

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
Институт психолого-педагогического образования

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Программа подготовки «Литература народов стран зарубежья (страны
Западной Европы)»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Квалификация (степень) – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск, 2015

Составители:

д.ф.н., доцент Е.В. Сомова
к.ф.н., доцент С.Г. Липнягова
к.п.с.н., доцент М.В. Сафонова

Обсуждена на заседании кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

«20» 01 2016 г.

Заведующий кафедрой,
к.ф.н., доцент

С.Г. Липнягова

Одобрена на заседании НМСН

"26" 01 2016 г.

Председатель НМСН  И.В. Ревенко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
2. Содержание итоговой государственной аттестации.....	6
2.1. Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию, присваиваемые квалификации.....	6
3. Государственный экзамен.....	7
3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена.....	7
3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена	9
3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен	12
3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену.....	26
4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	31
4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведение процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	31
4.2. Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы...34	34
4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта	34
4.2.2. Шкала итоговой оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	45
4.3. Список нормативной документации в помощь аспиранту.....	47

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по программам высшего профессионального образования, проходят итоговую государственную аттестацию. Итоговые аттестационные испытания аспиранта предназначены для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Настоящая программа составлена на основе Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников КГПУ им. В.П. Асафьева, Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Программа включает несколько разделов, отражающих порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания итоговой государственной аттестации аспиранта в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева.

Раздел «Содержание итоговой государственной аттестации» посвящен общему описанию процесса итоговой аттестации, а также требованиям к профессиональной подготовленности выпускника и квалификационным характеристикам аспиранта.

Раздел «Государственный экзамен» включает в себя описание порядка подготовки и проведения государственного экзамена, перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен, тезаурусы, которые подробно раскрывают содержание каждого вопроса и список рекомендуемой литературы для подготовки. Также приведен фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене).

Раздел «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы» включает требования к научно-квалификационной работе аспиранта в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научного доклада, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного доклада, фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, а также список нормативной документации в помощь аспиранту.

Итоговая государственная аттестация аспиранта состоит из итогового экзамена по направлению и защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Для проведения итоговой аттестации формируется **государственная аттестационная комиссия**.

Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в КГПУ им. В.П. Астафьева из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 6 научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, имеющих ученую степень по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее трех – по соответствующей научной специальности.

Руководитель программы является обязательным членом государственной экзаменационной комиссии.

Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее двух докторов наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора, а также не менее одного доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, формируется **апелляционная комиссия**.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия руководителя лицо, исполняющее его обязанности.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственной итоговой аттестации. Повторное проведение государственной итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

2. СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает решение профессиональных задач в сфере филологии, лингвистики и смежных сфер гуманитарной научной и практической деятельности

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются психические процессы, свойства и состояния человека; их проявления в различных областях человеческой деятельности, межличностных и социальных взаимодействиях.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, готов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

Результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, программа аспирантуры «Литература народов стран зарубежья (страны Западной Европы)» определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ОПОП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение выпускник аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

- УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

общепрофессиональными:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональными:

- готов к преподаванию психологических дисциплин и учебно-методической работе по областям профессиональной деятельности (ПК-9).

Квалификация, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и защиты научно-квалификационной работы — «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения программы аспирантуры и успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – кандидат психологических наук.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен представляет собой итоговое испытание по профессионально ориентированным междисциплинарным проблемам, который устанавливает соответствие подготовленности выпускника требованиям образовательного стандарта.

Основой подготовки к итоговому экзамену является настоящая программа, с которой аспирант должен ознакомиться заблаговременно. Итоговая аттестация предваряется обзорными лекциями и консультациями, на которых рассматриваются наиболее сложные вопросы, вынесенные на экзамен.

Итоговый экзамен начинается в 09.00 утра в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием итоговой аттестации.

Программа итоговая экзамена составлена на основе заданий текущей аттестации по общим и профильным дисциплинам, определяющим в совокупности основные требования к профессиональной подготовке аспиранта.

Индивидуальные экзаменационные задания (экзаменационные билеты) содержат два вопроса, ориентированные на установление соответствующего уровня подготовленности выпускника определенным требованиям к

профессиональной подготовке аспиранта.

Предложенные вопросы позволяют оценить имеющиеся у аспирантов:

- готовность осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области психологии обучения, психологии воспитания и психологии педагогической деятельности;

- уровень теоретической и практической готовности к постановке и решению научно-исследовательских теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современной сферы образования;

- осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в области обучения и воспитания.

Перечень вопросов и тезаурусов к ним представлены в разделе 3.3. программы.

Во время подготовки к ответу аспиранты могут пользоваться настоящей Программой итогового экзамена.

В ходе подготовки по вопросам билета аспирант должен составить развернутый план ответа, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру ответа необходимо: во-первых, уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, заложенных в вопросах экзаменационного билета, во-вторых, перейти к освещению содержания и закономерностей рассматриваемых явлений, и в завершении ответа на поставленный вопрос, отразить состояние его изученности в современной психологии.

В ряде случаев в содержании программы встречаются вопросы, по которым в психологической науке пока нет единого мнения. В этом случае экзаменуемый должен осветить основные точки зрения по спорной проблеме, проанализировать их позитивные и негативные стороны. Экзаменуемый вправе разделять одну из точек зрения, но это не исключает необходимости знать аргументацию, выдвигаемую представителями других, возможно оппозиционных, подходов. Аналогичным образом, касаясь истории вопроса, экзаменуемый должен быть в состоянии дать как их критический анализ, так и позитивную характеристику тех или иных направлений, течений и школ, изложить фактические основания, на которых строятся соответствующие концепции.

Экзаменационные задания (билеты) выдаются аспиранта непосредственно на экзамене. Продолжительность опроса аспиранта не должна превышать 30 минут. После ответа аспиранту могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы, которые фиксируются в протоколе. По итогам ответа аспиранта заполняется индивидуальный протокол итогового экзамена. Каждый член ГАК высказывает свое мнение о степени подготовленности выпускника и качестве его ответа.

Результаты обсуждения заносятся в протокол заседания ГАК и объявляются аспирантам в день прохождения итогового экзамена после прохождения экзамена всей группой выпускников и обсуждения результатов

членами ГАК в закрытом режиме.

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.2.1. Фонд оценочных средств включает *вопросы к междисциплинарному экзамену.*

3.2.1.1 Оценочное средство: *вопросы к экзамену* (разработчики: к.пс.н. доцент Сафонова М.В., к.п.н., доцент Саволайнен Г.С., д.м.н., профессор В.А. Ковалевский, к.пс.н., доцент А.А. Дьячук, к.пс.н., доцент Е.В. Котова, к.пс.н., доцент Т.Ю. Тихонович, к.п.н., ст. преподаватель С.В. Шандыбо).

Квалификация	Компетенции, выносимые на ИГАВ (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-6
	УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.	1-6
	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-6
	ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	1-6
Преподаватель-исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-25
	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-25
	ОПК-2 Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	12-25
	ПК-9. Готов к преподаванию психологических дисциплин и учебно-методической работе по областям профессиональной деятельности.	7-11

3.2.1.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству вопросы к экзамену

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично	(73-86 баллов) хорошо	(60-72 баллов) удовлетворительно
УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Обучающийся способен комплексно подойти к решению научной проблемы (в том числе с использованием междисциплинарного подхода), на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии	Обучающийся способен комплексно подойти к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Обучающийся способен к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения

	науки		
УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления.</p> <p>Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности</p> <p>Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано.</p> <p>Владеет навыками публичного выступления и ведения диалога.</p> <p>Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.</p>	<p>Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы.</p> <p>Демонстрирует навыки публичного выступления.</p>	
ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Обучающийся владеет методами организации теоретических и практических исследований, различает задачи и принципы методологической организации в соответствии с парадигмами, понимает значимость методологической культуры для проведения исследования</p>	<p>Определяет тип исследования, принципы организации исследования, может выделить методы для реализации исследования, осознает важность методологических принципов в организации исследования</p>	<p>Знает основные принципы организации теоретического и эмпирического исследования, может выделить отличия</p>
ОПК-2. Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. ПК-9 Готов к	<p>Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.</p> <p>Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет</p>	<p>Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.</p> <p>Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный</p>	<p>Представление о проблеме ограничено материалом представленным в вузовских учебниках.</p> <p>Ответ строит преимущественно на материале вузовских учебников по педаго-</p>

преподаванию психологических дисциплин и учебно-методической работе по областям профессиональной деятельности.	анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы. Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы). Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	опыт педагогики и психологии. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы. Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	гике и психологии. Проблемный анализ заменяет нарративом. Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
--	---	---	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4 – высокий или продвинутый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-9 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4 – продвинутый или базовый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-9 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4, а также в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-9 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки».

3.3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Характеристика структуры методологии науки: основания методологии, логическая и временная структура деятельности.

Структура методологии. Основания методологии: философия, логика, системология, психология, информатика, системный анализ, науковедение, этика, эстетика.

Характеристики деятельности: особенности, принципы, условия,

нормы деятельности.

Логическая структура деятельности: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач.

Временная структура деятельности: фазы, стадии, этапы. Технология выполнения работ и решения задач: средства, методы, способы, приемы.

2. Значение исследовательской работы в профессиональной деятельности педагога

Исследование. Научный метод. Объект исследования педагогической психологии. Задачи и функции исследования в образовании.

Исследование как способ познания, основанный на научном методе. Научный метод совокупности основных способов получения новых знаний и методов. Ситуации, когда возникает необходимость проведения исследования. Задачи профессиональной деятельности, когда необходимо обращение к исследовательской работе. Объект исследования педагогической психологии: механизмы, закономерности учебной деятельности, взаимодействия субъектов образовательного пространства, психолого-педагогические условия развития психологических новообразований обучающихся, условия эффективности педагогического воздействия и образовательных программ и т.п. Функции исследования в образовательной среде: познавательная, констатирующая, практическая (выработка практических рекомендаций с целью совершенствования изучаемых явлений и процессов), просвещение, прогностическая, разработка методик и пр.

3. Исследование как форма научного познания. Структура научного исследования. Специфика исследования в педагогической психологии

Научные и ненаучные формы познания. Уровни научного познания. Исследование. Виды исследований. Структура исследования. Объект и предмет исследования педагогической психологии. Виды исследований в педагогической психологии.

Формы познания: научные и ненаучные. Отличие научного познания: объективность, рациональность, проверяемость. Исследование как способ познания. Уровни научного познания: эмпирический и теоретический. Особенности теоретического и эмпирического исследования. Номотетический и идеографические подходы. Основные исследовательские стратегии: описание, объяснение, конструирование. Основные этапы организации и планирования исследования. Описательно-постановочный, методологический, организационно-проектировочный, эмпирический, интерпретационный этап. Структура исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методика, описание результатов, практическая значимость. Формирующий эксперимент как преобладающий вид исследования в педагогической психологии.

4. Особенности качественных и количественных исследований в

педагогической психологии

Виды исследований. Качественный и количественный подход. Критерии различения качественных и количественных исследований: базовые допущения об изучаемой реальности, цель, место и роль гипотез в исследовании, роль исследователя, тип информации. Ограничения и возможности.

Позитивизм как основа количественного подхода. Особенности количественных исследований: цели обобщения, причинного объяснения, проверка предварительно выдвинутой гипотезы, объективное познание, измерение изучаемых свойств. Теоретико-методологические причины возникновения качественных методов исследования. Особенности качественных методов: отсутствие статистической обработки данных, видение мира глазами исследуемых, описательность, холизм, интерпретация психологической реальности как результата конструирования; отказ от предварительного выбора гипотезы исследования, тип информации, получаемый в исследовании (слово и число). Понимание и интерпретации как основные принципы качественного исследования. Виды качественных исследований: феноменологическое, биографическое, исследование индивидуального случая, нарративный анализ, дискурс-анализ и др.

Классификация основных методов сбора информации в качественных и количественных исследованиях.

5. Математические методы в исследованиях

Актуальность применения математических методов в педагогической психологии. Генеральная совокупность. Выборка. Психологические измерения. Математическое описание психологических объектов. Меры центральной тенденции. Меры изменчивости (вариабельности, разнообразия) признака. Меры различий. Меры связи. Основные цели и функции применения математических методов в психологии. Проблема возможностей и границ использования математических методов в психологии. Проблема интерпретации результатов математической обработки эмпирических данных исследования.

6. Виды планирования в исследовании. Значение их в достижении цели исследовательской работы

Содержательное и формальное планирование. Основные принципы формального планирования. План проверки гипотезы. Классификация планов. Основная и альтернативные гипотезы. Контроль переменных.

Содержательное планирование исследования. Определение экспериментальных переменных. Операционализация переменных. Выборка как основание для получения данных и как способ контроля. План как

логическая схема, определяющая характер и порядок различных фаз исследования. Стратегия проверки гипотезы. Создание специальных условий и варьирование условий для проверки альтернативных гипотез. Формальное планирование как контроль переменных. Способы контроля. Классификация планов: многоуровневые, экспериментальные, квазиэкспериментальные, факторные и др. Задачи, решаемые при планировании исследований. План исследования и анализ данных. Соотношение типа данных и типа анализа.

7. Проанализируйте общепсихологический контекст формирования педагогической психологии как науки.

Педагогическая психология развивается в общем контексте научных представлений о человеке, которые были зафиксированы в основных психологических течениях (теориях), оказавших и оказывающих большое влияние на педагогическую мысль в каждый конкретный исторический период. Это связано с тем, что процесс обучения всегда выступал в качестве естественного исследовательского «полигона» для психологических теорий. Рассмотрим подробнее психологические течения и теории, которые могли повлиять на осмысление педагогического процесса.

Ассоциативная психология (начиная с середины XVIII в. – Д. Гартли и до конца XIX в. – В. Вундт), в недрах которой были определены типы, механизмы ассоциаций как связи психических процессов и ассоциации как основы психики. На материале исследования ассоциаций изучались особенности памяти, научения. Здесь же отметим, что основы ассоциативной трактовки психики были заложены Аристотелем (384-322 гг. до н.э.), которому принадлежит заслуга введения понятия «ассоциация», ее типов, разграничения двух видов разума (нуса) на теоретический и практический, определения чувства удовлетворения как фактора научения.

Эмпирические данные экспериментов Г. Эббингауза (1885) по исследованию процесса забывания и полученная им кривая забывания, характер которой учитывается всеми последующими исследователями памяти выработки навыков, организации упражнений.

Прагматическая функциональная психология У. Джемса (конец XIX – начало XX в.) и Дж. Дьюи (практически вся первая половина нашего столетия) с акцентом на приспособительных реакциях, адаптации к среде, активности организма, выработке навыков.

Теория проб и ошибок Э. Торндайка (конец XIX – начало XX в.), сформулировавшего основные законы научения – законы упражнения, эффекта и готовности; описавшего кривую научения и основанные на этих данных тесты достижений (1904).

Бихевиоризм Дж. Уотсона (1912-1920) и **необихевиоризм** Э. Толмена, К. Халла, А. Газри и Б. Скиннера (первая половина нашего столетия). В.Скиннер уже в середине нашего столетия разработал концепцию оперантного поведения и практику программированного обучения. Заслугой предваряющих бихевиоризм работ Э. Торндайка, ортодоксального

бихевиоризма Дж. Уотсона и всего необихевиористского направления является разработка целостной концепции научения (learning), включающей его закономерности, факты, механизмы.

Исследования Ф. Гальтона (конец XIX в.) в области **измерения сенсомоторных функций**, положившего начало тестированию (Ф. Гальтон первым применил анкетирование, оценочные шкалы); использование математической статистики; «умственные тесты» Дж. Кэттелла, считавшиеся, как отмечает А. Анастази, типичным методом исследования того времени. Интеллектуальные тесты А. Вине и Т. Симона (1904-1911) с вариацией индивидуального и группового тестирования, в которых впервые был использован коэффициент интеллектуального развития как отношение умственного возраста к фактическому (Л. Термен в Америке в 1916 г.). Существенно, что Ф. Гальтон начинал свои первые (1884) измерения в системе образования, Дж. Кэттелл (1890) в Америке тестировал студентов колледжей, первая шкала Бине-Симона (1905) была создана во Франции по инициативе министерства образования. Это свидетельствует о достаточно давней тесной связи психологических исследований и образования.

Психоанализ З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, Э. Фромма, Э. Эриксона (с конца XIX в. и на протяжении всего XX в.), разрабатывающий категории бессознательного, психологической защиты, комплексов, стадийности развития «Я», свободы, экстраверсии-интроверсии. (Последнее находит самое широкое применение и распространение во множестве педагогических исследований благодаря тесту Г. Айзенка.)

Гештальтпсихология (М. Вертгаймер, В. Кёлер, К. Коффка – начало XIX в.), концепция динамической системы поведения или теория поля К. Левина, генетическая эпистемология или концепция стадийного развития интеллекта Ж. Пиаже, которые внесли вклад в формирование понятий инсайта, мотивации, стадий интеллектуального развития, интериоризации (что разрабатывалось также французскими психологами социологического направления А. Валлоном, П. Жане).

Операциональная концепция Ж. Пиаже начиная с 20-х годов нашего столетия становится одной из основных мировых теорий развития интеллекта, мышления. В контексте этой концепции разрабатываются понятия социализации, центрации - децентрации, специфичности адаптации, обратимости действий, стадии интеллектуального развития. Следует отметить, что в науку XX в. Ж. Пиаже вошел прежде всего как один из наиболее ярких представителей «синтетического подхода к исследованию психики».

Когнитивная психология 60-80-х годов нашего столетия Г.У. Найссера, М. Бродбента, Д. Нормана, Дж. Брунера и других, сделавшая акцент на знании, информированности, организации семантической памяти, прогнозировании, приеме и переработке информации, процессах чтения и понимания, когнитивных стилях.

Гуманистическая психология 60-90-х годов нашего столетия

А. Маслоу, К. Роджерса, выдвинувшая концепцию «центрированной на клиенте» терапии, категорию самоактуализации, пирамиды (иерархии) человеческих потребностей, фасилитации (облегчения и активизации), сформировавшая центрированный на учащемся гуманистический подход в обучении.

Большое влияние на развитие педагогической психологии оказали работы отечественных мыслителей, педагогов, естествоиспытателей – И.М. Сеченова, И.П. Павлова, К.Д. Ушинского, А.Ф. Лазурского, П.Ф. Лесгафта, Л.С. Выготского, П.П. Блонского и др. Основой практически всех отечественных педагогических концепций послужила **педагогическая антропология** К.Д. Ушинского (1824-1870). В ней утверждался воспитывающий характер обучения, деятельностная (деятельная) природа человека. К.Д. Ушинскому принадлежит разработка категорий содержания и методов обучения.

Культурно-историческая теория Л.С. Выготского (1896-1934) – теория развития психики, понятийного мышления, речи, связи обучения и развития, где первое должно опережать и вести за собой второе, понятие уровней развития, «зоны ближайшего развития» и многие другие фундаментальные положения с той или иной степенью полноты легли в основу психолого-педагогических концепций последних десятилетий. Концепция деятельности М.Я. Басова, теория деятельности А.Н. Леонтьева, общеметодологическая разработка самой категории деятельности (особенно в плане субъектности) С.Л. Рубинштейном, общеинтегративный подход к психике, определение специфики ее развития в период взрослости, выделение особого возрастного периода – студенческого возраста Б.Г. Ананьевым и другими оказали несомненное влияние на психолого-педагогическое осмысление образовательного процесса, развитие педагогической психологии.

Сформировавшиеся в отечественной психологии в середине текущего столетия **теории, концепции, трактовки учения, учебной деятельности** (Д.Н. Богоявленский, Г.С. Костюк, Н.А. Менчинская, П.А. Шеварев, З.И. Калмыкова, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Л.И. Айдарова, Л.В. Занков, Л.Н. Ланда, Г.Г. Граник, А.А. Люблинская, Н.В. Кузьмина и др.) внесли неоценимый вклад не только в осмысление педагогической практики, но и в педагогическую психологию как науку, развиваемую как в нашем государстве, так и в других странах (И. Лингарт, Й. Ломпшер и др.). Большое влияние на развитие педагогической психологии оказали выявление **конкретных механизмов усвоения учебного материала** обучающимися (С.Л. Рубинштейн, Е.Н. Кабанова-Меллер, Л.Б. Ительсон); **исследования памяти** (П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, В.Я. Ляудис), **мышления** (Ф.Н. Шемякин, А.М. Матюшкин, В.Н. Пушкин, Л.Л. Гурова), **восприятия** (В.П. Зинченко, Ю.Б. Гиппенрейтер), **развития ребенка** и, в частности, **речевого развития** (М.И. Лисина, Л.А. Венгер, А.Г. Рузская, Ф.А. Сохин, Т.Н. Ушакова), **развития личности** (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, М.С. Неймарк,

В.С. Мухина), *речевого общения и обучения речи* (В.А. Артемов, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, В.А. Кан-Калик); *определение стадий* (эр, эпох, фаз, периодов) *возрастного развития* (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Б.Г. Ананьев, А.В. Петровский), *особенностей умственной деятельности школьников и их умственной одаренности* (А.А. Бодалев, Н.С. Лейтес, Н.Д. Левитов, В.А. Крутецкий). Большое значение для педагогической психологии имели работы по *психологии обучения взрослых* (Ю.Н. Кулюткин, Л.Н. Лесохина) и др. Безусловную положительную роль в процессе научной рефлексии достижений педагогической психологии сыграли учебники по педагогической и возрастной психологии, психологии учения М.Н. Шардакова, В.А. Крутецкого, А.В. Петровского и др.

8. Психологические и педагогические факторы эффективности процесса учения

Основные психологические факторы учения: 1. познавательные – исходные знания и умения, уровень развития мышления (логики, творчества), понимания речи, памяти, ВПД, внимания, индивидуальные познавательные стили; 2. личностные – мотивация и ценности, воля, самооценка, эмоциональные характеристики. Данные о влиянии познавательных и личностных факторов учащихся на процесс учения.

Педагогические факторы эффективности учения – содержание и методы обучения, мастерство и личность учителя, характер взаимодействия со сверстниками.

Характеристики содержания обучения как фактора эффективности учения – обобщенность и системность знаний, подлежащих усвоению, их полнота, единство и дифференцированность эмпирических и теоретических знаний, логическая строгость, разнообразие форм представления и др. данные об эффективности этих факторов (Талызина (обзор), Решетова, Салмина, Давыдов, Ильясов, Сохор, Лернер, Зорина).

Основные методы обучения как фактор учения: 1) на этапе уяснения содержания – информационный, дедуктивный и проблемный методы объяснения, 2) на этапе отработки – методы произвольного и произвольного, непосредственного и опосредованного запоминания, интериоризации и автоматизации. Данные об эффективности разных методов обучения (Лернер, Махмутов, Матюшкин, Якиманская, Смирнов, Зинченко, Гальперин, Ляудис и др.).

Дифференцированность содержания и методов обучения, позволяющая учитывать индивидуальные особенности отдельных учащихся и групп учащихся и данные о влиянии дифференцированности обучения на эффективность учения (Голант, Зверева, Унт, Акимова и Козлова).

Мастерство (владение предметом и технологией обучения) и качества личности (мотивация, ценности, эмпатийность, самооценка, коммуникативные способности) как факторы учения. Эмпирические данные

о влиянии этих факторов на процесс и результаты учения (Ляудис, Лийметс, Цукерман, Рубцов, Матис, Зимняя (обзор)).

9. Дайте характеристику концепциям и программам познавательного развития в обучении

Факторы процесса овладения познавательными способностями: а) внешние факторы – степень полноты и обобщенности знаний о познавательных действиях и операциях, методы организации уяснения содержания познавательных действий (сообщение и диалог, анализ образцов, выведение, поиск, применение в действиях с опорой на внешние носители знаний), методы отработки (упражнения с подкреплением, постепенная поэтапная интериоризация и автоматизация, заучивание содержания действий с последующими упражнениями); б) внутренние факторы – готовность прежнего опыта для формирования новых способностей с учетом ЗБР, познавательная мотивация, произвольность, рефлексивность, самооценка.

Основания классификации концепций, систем и методик управляемого познавательного развития в обучении – развитие в ходе обучения предметным дисциплинам косвенно через содержание и методы обучения и прямо – нерефлексивно и рефлексивно; концепции, системы и методики, реализуемые вне предметного обучения в специальных курсах развивающих занятий.

1) Подходы к познавательному развитию в ходе предметного обучения косвенно:

а) стимулирование развития через состав предметов учебного плана (Герbart, когнитивисты, современные российские гимназии, лицеи и т.п.).

б) познавательное развитие через обобщенное, структурированное, системное и теоретическое, историко-научное содержание обучения по дисциплинам (Занков, Гальперин, Давыдов, Решетова, Библер и Курганова, Зорина, Ильясов, Брунер, Мартин).

в) через методы объяснения знаний и умений по дисциплине (проблемные – Лернер, Матюшкин, Махмутов, Брушлинский, Якиманская, дедуктивные – Гальперин, Талызина, Решетова, Осбел и др., коллективной дискуссии – Ляудис, Цукерман и др.).

2) Концепции и методики прямого нерефлексивного развития в ходе обучения предметной дисциплине – Лернер, Решетова, Демьянков, Бестор, Блюм с сотрудниками, и прямого рефлексивного развития в ходе обучения предметной дисциплине – Кабанова-Меллер, Талызина, Лернер, Зорина, Решетова.

10. Раскройте основные процессы, психологические и педагогические факторы развития личности в обучении и воспитании

Развитие мотивации, воли, самосознания, нравственности, мировоззрения как цели целенаправленного развития личности в обучении и воспитании.

Основные процессы в развитии качеств личности – опредмечивание потребностей, сдвиг мотивов на цели, идентификация, освоение социальных ролей. Условия реализации процессов развития личности – наблюдение за другими людьми, коммуникация, знаковое опосредование, осознание, деятельность и ее результаты.

Педагогические и психологические факторы и детерминанты развития личности – содержание и методы обучения и воспитания, личностные качества родителей, учителей, воспитателей, сверстников, типы деятельностей, отношения с другими людьми, образование, способности, взаимосвязи качеств личности. Сходство оснований классификации концепций, систем и методик развития личности и познавательного развития. Концепции, системы и методики, реализуемые в предметном обучении косвенно через содержание и методы обучения и прямо – нереплексивно и рефлексивно.

11. Дайте сравнительный анализ конкретных отечественных и зарубежных концепций развития качеств личности в обучении и воспитании

1) Концепции развития качеств личности в предметном обучении косвенно через содержание обучения естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам: подходы Зориной и Ярошевского, Новиковой и сотрудников, Щукиной, концепции и методики Марковой, Матюхиной, Ильина, концепции и методики, разработанные представителями конструктивно-когнитивной и гуманистической психологии и педагогики за рубежом (Браун, Вильгельме, Монц и др.).

2) Концепции развития качеств личности в предметном обучении косвенно через методы обучения: в проблемном обучении и совместной деятельности – Лернера, Лийметса, Ляудис, Дусавицкого, Кравцова, Цукерман, педагогов гуманистического направления (Бухен, Геликсон, Мюллер, Рейнфорд и др.).

3) Концепции развития качеств личности через систему контроля в обучении - Ананьев, Маркова, Примаков, Хекхаузен, и через развитие личности преподавателя – Маркова, Митина, Роджерс и др.

4) Концепции и методики прямого формирования личностных качеств в ходе обучения знаниям и умениям по конкретным дисциплинам, осуществляемого нереплексивно – Маркова, Блюм, и рефлексивно – Лапина, Липкина, Ямбург.

12. Методологические основы педагогики высшей школы. Полипарадигмальный подход в теории и практике высшего образования.

Педагогика высшей школы как область гуманитарного знания. Понятие о методологии педагогики высшей школы, ее функции и уровни. Характеристика уровней методологии педагогики высшей школы (философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический). Объект, предмет, проблемы и задачи педагогики высшей школы. Основные методологические подходы к решению проблем и задач теории и практики высшего образования (системный, антропологический, культурологический, деятельностный, аксиологический, личностно-ориентированный, субъектный, компетентностный, контекстный и др.). Полипарадигмальность как стратегический инструмент создания инновационных проектов в высшем образовании.

13. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя. Слагаемые профессионально-педагогической компетентности, их характеристика. Профессиональное саморазвитие преподавателя.

Сущность и основные задачи компетентностного подхода в высшем образовании. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя как *единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности*. Современные подходы к определению и структуре профессионально-педагогической компетентности преподавателя. Модель профессионально-педагогической компетентности.

Педагогические умения в структуре профессионально-педагогической компетентности.

Профессиональное саморазвитие педагога как процесс развития личности, ориентированный на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений (Н. Кузьмина, А. Маркова, Л. Рыбалко и др.); как целенаправленный процесс повышения уровня своей профессиональной компетентности, педагогической техники и развития профессионально значимых качеств в соответствии с внешними социальными требованиями, условиями профессиональной деятельности и собственной программой.

Факторы саморазвития (стремление к профессиональному росту, творческая инициатива, профессиональная компетентность, интерес к педагогическим инновациям, творческий потенциал педагога, стремление к высоким результатам своего труда, интерес к новым идеям в области педагогики и психологии, возможность повышать квалификацию). Единство формального, неформального и информального образования.

14. Дидактика высшей школы. Проблемы содержания высшего образования и пути их решения в XXI в.

Понятие о дидактике высшей школы. Задачи и актуальные проблемы дидактики высшей школы. Общетеоретические основы дидактики высшей школы. Обучение в высшей школе как система, ее характеристика.

Цели обучения в вузе. Принципы обучения в вузе.

Содержание образования как актуальная проблема педагогики высшей школы. Принципы отбора и построения содержания высшего образования с позиций компетентностного подхода. Нормативные документы, определяющие содержание высшего образования (ФГОС, профессиональные стандарты, примерные ООП).

Таксономия целей и уровни усвоения учебного материала в логике компетентностного подхода. Структура и взаимосвязь деятельности преподавателя и студентов

15. Дидактика высшей школы. Инновационные образовательные технологии и интерактивные методы в деятельности преподавателя высшей школы.

Современные тенденции развития высшего образования. Современные подходы к понятию «технология» в образовании. Инновационные технологии формирования профессиональных компетенций студента. Основные функции технологий обучения в высшей школе (инициирование активности студентов; оснащение способами продуктивной деятельности, работы с разнообразием информационных текстов; стимулирование индивидуального выбора и мотивации творчества; обеспечение развития критичности мышления, обмена ценностными суждениями; активизация сотрудничества в коллективной работе; помощь в самоуправлении исследовательской деятельностью).

Критерии эффективности технологии— концептуальность, надежность в достижении результатов, системность и целостность, управляемость, варьируемость методов и средств обучения с целью коррекции результатов, воспроизводимость.

Активные и интерактивные формы и методы работы преподавателя. Их роль в формировании компетенций студентов (конкретные примеры с учетом направления подготовки аспиранта).

16. Психологические основы организации эффективного учебного процесса в высшей школе.

Понятие «преподавание» в широком образовательном и социальном контексте. Общепсихологические принципы, используемые в процессе преподавания.

Сравнительный анализ организации учения в старшей школе и в вузе. Проблемы студентов-первокурсников, связанные с адаптацией к вузу.

Становление субъекта учебной деятельности в высшей школе. Психологические факторы, влияющие на процесс обучения. Особенности учебной деятельности студентов разных курсов. Специфика послевузовского образования. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация

структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности. Единство формального, неформального и информального образования.

Психолого-педагогический анализ учебного курса. Психологические закономерности структурирования предметно-содержательного знания и системы организации учебных задач. Анализ форм организации учебного процесса в высшей школе (лекции, семинары и т.д.) с психолого-педагогической точки зрения (конкретные примеры с учетом направления подготовки аспиранта). Самостоятельная работа студентов как средство развития личности обучающихся. Психологические аспекты оценивания знаний.

17. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.

Педагогическая коммуникация. Стили педагогического общения. Основы коммуникативной культуры преподавателя. Конвенциональные отношения. Манипуляции во взаимодействиях преподавателей и студентов. Взаимодействие преподавателей и студентов. Учебные отношения, учебное сотрудничество. Условия возникновения учебного сотрудничества. Виды конфликтных ситуаций. Способы разрешения конфликтов.

Психологические техники взаимодействия преподавателя с аудиторией и конкретным слушателем, условия их оптимального использования во взаимодействии с аудиторией. Факторы и условия, снижающие эффективность взаимодействия с аудиторией. Способы коррекции и повышения эффективности взаимодействия преподавателя с аудиторией. Психологические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и студентов.

18. Психология профессионального образования. Профессиональное становление личности студента в образовательном процессе высшей школы.

Психологические основы профессионального самоопределения. Психологическая коррекция личности студента при компромиссном выборе профессии. Психология профессионального становления личности. Психологические особенности обучения студентов. Свобода выбора образовательной траектории и адаптация структур высшего образования для удовлетворения потребностей личности. Проблемы повышения успеваемости и снижения отсева студентов. Психологические основы формирования профессионального мышления.

19. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.

Биологические и психологические основы развития и обучения.

Психологические особенности юношеского возраста. Особенности развития и психологические характеристики личности студента в определенном возрастном периоде. Роль студенческой группы в формировании личности студента. Психология студенческой группы. Психологические особенности воспитания студентов. Воспитательный потенциал действий преподавателя.

20. Психолого-педагогическая экспертиза как вид профессиональной деятельности практического психолога образования

Экспертиза. Специфика психолого-педагогической экспертизы. Задачи и функции психолого-педагогической экспертизы. Квалификационный уровень и требования к эксперту.

Социально-исторические условия, определяющие становление психолого-педагогической экспертизы как отдельного вида деятельности практического психолога в образовании. Трудности формализованной оценки эффективности образовательных программ в условиях модернизации и инновационных процессов в образовании. Привлечение экспертов для оценки качества образовательных процессов в условиях отсутствия объективно выработанного эталона и сложности анализируемых явлений. Экспертиза как рассмотрение какого-либо вопроса экспертами с представлением аргументированного заключения. Цель психолого-педагогической экспертизы – установление соответствия между социально-педагогическими условиями и требованиями к деятельности и поведению учащихся и их возрастными, индивидуальными и прочими возможностями и задачами развития. Задачи, решаемые при проведении экспертизы: оценка характера взаимодействия субъектов образовательного пространства, особенности организации развивающей среды, соответствие образовательных проектов нормативно-правовым документам, профессиональная компетентность педагогических кадров, оценка допустимости, экологичности и психологической безопасности материалов и условий, возможность тиражирования авторских программ и пр.

Заказчик проведения экспертизы, объект. Функции психолого-педагогической экспертизы: прогностическая, нормативная, оценочная, исследовательская; проясняющая, развивающая, поддерживающая.

Практический психолог в образовании как эксперт. Квалификационные уровень и требования к психологу как эксперту.

21. Критерии и инструментарий оценки эффективности образовательных программ

Образовательная программа. Нормативно-правовые требования к реализации образовательной программы. Образовательные результаты. Компетентностный подход. Психолого-педагогические условия достижения образовательных результатов. Эффективность образовательной программы. Качество образовательной программы. Разработка критериев в соответствии

с целями и предметом экспертизы. Разработка и подбор инструментария, процедур проведения оценки.

Общие представления об образовательной программе. Назначение и основные функции. Нормативные требования к образовательной программе. Критерии оценки образовательной программы в соответствии с нормативно-правовыми документами: показатели эффективности образовательной программы. Компоненты и структура образовательной программы. Образовательные результаты. Описание результатов в разных подходах. Компетентностный подход в описании результатов. Содержание образовательной программы и формы реализации. Оценка влияния форм реализации и содержания образовательной программы и т.п. на психосоциальное развитие и психическое состояние субъектов учебной деятельности, развития физических, познавательных и личностных способностей обучающихся в процессе их социализации. Критерии оценки эффективности образовательных программ с позиции создания условий для развития обучающихся: критерии оценки концепции, развивающий эффект, учет психофизиологических и возрастных особенностей, психологических закономерностей как основы проектирования и моделирования компонентов образовательной среды, социально-педагогические показатели (обучаемость, динамика наполняемости и т. п.) и др. Подбор методов и средств проведения экспертизы, разработка инструментария для достижения поставленных целей экспертизы.

22. Гуманитарная экспертиза образовательной программы

Виды экспертиз в образовании. Гуманитарная экспертиза. Уровни заказчика проведения экспертизы. Цели и задачи экспертизы. Объект и предмет. Этапы проведения экспертизы. Подбор экспертов. Требования к квалификационному уровню и количеству экспертов. Результат экспертизы.

Виды экспертизы в образовании: контрольные, оценочные, диагностические, прогнозные, конфликтные и др. Гуманитарная экспертиза в образовании как оценка возможности реализации принципа гуманитарности в образовании, как способ познания субъектно-субъективной педагогической реальности; выявления, осмысления, прогнозирования гуманитарных аспектов педагогического процесса, соотнесение педагогической реальности с выявленными ценностями субъектов образовательного процесса и заключение о возможностях реализации и последствиях проекта.

Задачи гуманитарной экспертизы входит выявление и оценка как позитивных эффектов новых технологий и возможных негативных последствий их применения, предвидение и прогнозирование факторов риска. Основные функции гуманитарной экспертизы образования: проясняющая, защитная, означающая отстаивание прав и интересов личности в соответствии с ключевыми гуманитарными критериями, с требованиями психогигиены, охраны здоровья и т. п.; развивающая, выявление возможностей и потенциала развития данного образовательного проекта, а

также получение ценных «уроков» для разработки других проектов; оценочная; легализация как признание образовательного проекта, его поддержки и дальнейшего распространения.

Гуманитарная экспертиза как форма педагогической рефлексии. Предмет экспертизы: отношения к детям, к предмету, к профессии в целом, к себе, а также отношения к отношениям, педагогического общения, деятельности.

Этапы проведения экспертизы: формирование круга потенциальных заказчиков, определение экспертов, разработка инструмента, сбор информации, составление заключения.

23. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов

Индивидуализация, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальный учебный план, индивидуальная образовательная программа. Факторы, способствующие проектированию индивидуального образовательного маршрута. Содержательно-организационные этапы процесса проектирования индивидуального образовательного маршрута.

24. Проектирование и разработка ИОП для разных категорий обучающихся

Нормативно-правовые и организационно-педагогические условия проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ, принципы, структура и содержание ИОП для разных категорий обучающихся, основные отличия ИОП и рабочей программы учебного курса, алгоритм проектирования и реализации ИОП.

25. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования

Качество образования, качество как процесс, результат и система; обеспечение, планирование и измерение качества образования; системный подход к разработке образовательных программ; проблема оценки академических достижений обучающихся по индивидуальной образовательной программе.

3.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

1. Бреслав Г.М. Основы психологического исследования. М.: Смысл, 2010. 496 с.
2. Волков Б.С., Волкова Н. В., Губанов А. В. Методология и методы

психологического исследования. М.: Мир: Акад.Проект, 2012. – 352с.

3. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: теория и метод. М.: Юрайт, 2013. 640 с.

4. Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С.48-56.

5. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2014. №2 // <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.shtml>

6. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: Учеб.пособие. СПб.: Речь, 2012. – 392с. URL: <http://e-lib.uspu.ru/opt/PsyhoMatMetPsyho>

7. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.

8. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Наука, 2010. – 344 с.

9. Тесленко В.И., Залезная Т.А. Современные средства оценки и диагностики уровня компетентностного развития магистров: учебное пособие / Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.

10. Тульчинский Г.С. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Культурно-историческая психология. 2010. №2. С.98-104 // <http://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Feldshtain.shtml>

Дополнительная литература:

1. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: Монография / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2009.

2. Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Школьные технологии. 2000. № 2.

3. Башмаков, М. И. Индивидуальная программа [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ps.1september.ru/2006/04/8.htm>.

4. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. СПб., 2002.

5. Белова С.В. Педагогика диалога: Теория и практика построения гуманитарного образования. М.: АПКИПРО, 2006. 380 с.

6. Борисенков В.П. Политкультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М., 2009

7. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе: учеб.-методич. пособие / Н.М. Борытко; науч.ред. Н.К. Сергеев. – 2-е изд., испр. И допол. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006.

8. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. 2001. № 4.
9. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологический аспект). М., 1993. 137 с.
10. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М., 1991.
11. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009.
12. Воспитание: современные парадигмы: Монография / А.К. Быков, И.А. Липский, Л.Е. Никитина, О.Г. Прохорова и др./ Под общ.ред. З.А. Багишаева и А.К.Быкова – М.:, 2006.-160с.
13. Гордеева, Н.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы[Текст] / Н. Н. Гордеева. – Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 32-38.
14. Гудвин Дж. Исследование в психологии. СПб.: Питер, 2004. 558 с.
15. Гуманитарная экспертиза: возможности и перспективы. Новосибирск. 1992. 221 с.
16. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. №2.
17. Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.
18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. М.: Академия, 2004.
19. Дерябо С. Д. Диагностика эффективности образовательной среды. Черноголовка, 1997.
20. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
21. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1994. 164 с.
22. Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. Учебное пособие. М., 2008.
23. Индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://edu.of.ru/attach/17/6988.doc>.
24. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 2007. // <http://www.myword.ru>
25. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурсы тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании. Сб. ст. М., 2008.
26. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие [Текст] / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Слостенина, И.А.Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр

«Академия», 2007. – 288 с.

27. Костарева, А.В. Ценностные и содержательные аспекты индивидуализации образовательной деятельности [Текст] / А. В. Костарева // Педагогические аспекты индивидуализации образовательной деятельности обучающихся: материалы обл. науч.-практ. конференции 12 февраля 2008 г. – Екатеринбург: ИРРО, 2008. – С. 38 – 40.

28. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р) Национальная образовательная инициатива НАША НОВАЯ ШКОЛА

29. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.

30. Кочкина, М. В. Технология обучения по индивидуальным образовательным программам [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://festival.1september.ru/20052006/index.php.numb_art=313983.

31. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании. М., 2007.

32. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.

33. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008.

34. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учеб.пособие. – М.: Изд-во Мос. психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – с. 6-28; 58-82.

35. Лученков, А. В. Поточное расписание и индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / А. В. Лученков, П. А. Сергоманов / Режим доступа: <http://profileedu.ru/content.php.cont=126>.

36. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 336 с. (10 экз.).

37. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002.

38. Никандров В.В. Методологические основы психологии. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.

39. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации/Отв. Ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.

40. Пантюхина, М. Л. Проектирование образовательного пространства в старшей школе: работа с индивидуальной картой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.internet-school.ru>

41. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ответ. редактор М.В. Буланова-Топоркова – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с

42. Петренко, О.Л. Подход к индивидуализации обучения в открытых образовательных технологиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lerner.edu30000.ru/Wladimir_biblios/petrenko.htm.

43. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара:

«БАХРАХ», 1999.

44. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. М.: Айрис-Пресс, 2004. 128 с.

45. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с.

46. Смирнова, Н. В. Индивидуальные образовательные маршруты в различных педагогических средах [Электронный ресурс] / Н. В. Смирнова // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – Режим доступа: http://antropology.ru/ru/texts/smirnova_nv/educdial47.html.

47. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие/ С.Д. Смирнов. - М.: Академия, 2007. - 400 с.

48. Солсо Р. МакЛин М.К. Экспериментальная психология СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.

49. Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом «Мирь», 2009. – С.249 – 295.

50. Страусс А., Карбин Дж. Основы качественного исследования: обоснования, теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС. 2001.

51. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. 2009. №2. С.18-28.

52. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

53. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.,1986.

54. Черемных, М. П. Индивидуальная образовательная программа как новая институциональная форма образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru>.

55. Черлиневский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 437 с

56. Шклар М.Ф. Основы научных исследований. М.: Дашков и К, 2012. 244 с.

57. Щедровицкий Г.П. Проблема логики научного исследования и анализ структуры науки Т.7. М.: Путь, 2004. 400 с.

58. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред. Т.В.Корниловой. СПб.: Питер, 2004.

59. Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности. // Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>

60. Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006.

61. Электронная библиотека «Методология» (А.М. Новиков, Д.А. Новиков) – <http://www.methodolog.ru/index.htm>

62. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. М., 2000.

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКЛЮЧАЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ) И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 37.06.01 «Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа (диссертация) в завершённом виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем программы подготовки аспиранта, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели Университета, в качестве внешних рецензентов – руководящие кадры и ведущие специалисты

организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов. Аспирант обязан представить рецензентам текст НКР в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей.

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются.

Защита диссертации проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: диссертация, отзыв научного руководителя, рецензии, справка декана/директора о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка диссертации складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой.

После доклада аспиранта и его ответов на вопросы, председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензию на диссертацию аспиранта. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты диссертации считается оконченной.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного

аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносится окончательное решение об оценке НКР. Решение ГАК является окончательным.

Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: – в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; – диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов; – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

4.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ АСПИРАНТА В ЧАСТИ ОЦЕНИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ: К ОСНОВНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ, К ТЕКСТУ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И НАУЧНОГО ДОКЛАДА, К ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.2.1.1. Общие требования к научно-квалификационной работе аспиранта

**Извлечение из ПОСТАНОВЛЕНИЯ
от 24 сентября 2013 г. N 842**

О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, -

рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 15;

в остальных областях – не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3;

в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист формата А4 (210 мм х 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.

- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравняются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравняется по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

- Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:

- название организации, где подготавливалась диссертация,
- указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
- фамилия, имя и отчество соискателя;
- тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
- ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
- ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
- город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

- В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

- Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желательно должен

быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

- Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:
 - актуальность темы;
 - научная новизна;
 - объект исследования;
 - методы исследования;
 - цели и задачи диссертации;
 - достоверность научных положений;
 - научные положения, выносимые на защиту;
 - практическая ценность результатов;
 - область применения результатов;
 - список публикаций;
 - апробация и внедрение результатов;
 - структура и объем диссертации.

- Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

- В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).

- Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

- Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

- Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

- Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается

первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

- Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

- Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;
- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;
- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;

- : (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;
- / (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;
- // (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом.

Например: [1,2-5,17,20].

4.2.1.2 Общие требования к представлению научного доклада

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Содержание диссертации аспирант представляет в виде **научного доклада**. Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций. В этом случае доклад заслуживает оценки «зачтено». Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «не зачтено».

Требования к структуре и содержанию научного доклада

1. Научный доклад состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. Научный доклад содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

2. В научном докладе должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

3. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

4. Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата.

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Общие правила оформления

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации (научного доклада)

3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оного. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Текст научного доклада сдается на кафедру в переплетенном виде.

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
 - основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам
- апробация результатов исследования
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования. Выводы, как правило, в целях экономии времени не докладываются, поэтому они могут входить в раздаточный материал вместе с другой информацией, либо печатаются в нескольких экземплярах отдельно. Доклад обычно оканчивается словами: «Выводы разрешите не зачитывать, так как они логично вытекают из приведённого доклада. Доклад окончен. Благодарю за внимание».

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии.

4.2.1.3 Общие требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом,

должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора, школа, класс. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования,
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Вывод -(ы).

Требования к оформлению слайдов презентации

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, лучше использовать нумерованные или маркированные списки.

2. Рекомендуется использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать слушатели в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.

3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, какие-то картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.

4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.

5. Во время доклада следует стоять слева от слайдов (так взгляд слушателей идет слева – направо).

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо заранее апробировать презентацию с использованием тех технических средств,

которые будут представлены при защите диссертации.

4.2.2. ШКАЛА ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.2.2.1 Фонд оценочных средств включает *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации.)*

4.2.2.1.1. Оценочное средство: *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)* (разработчик: Сафонова М.В., к.п.н. доцент).

4.2.2.1.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)*

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично (зачтено)	(73 - 86 баллов) хорошо (зачтено)	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно (зачтено)
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при реше-	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм

нии исследова- тельских и прак- тических задач, в том числе в междисциплинар ных областях	отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию		
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинар ные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Способен моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения	Способен моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи	Способен проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарног о подхода
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно- коммуникативные технологии, необхо- димые для проведе- ния исследования и представления результатов в соот- ветствии с поставлен- ными задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории	Представленные положения логичны, но при этом обучающийся демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследо- вания и представ- ления результатов
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно- исследовательску ю деятельность в соответствующей профессиональн ой области с использованием современных	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно- коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.	Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть

методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	представления результатов соответствия поставленным задачам.	в с	использовано при проведении исследования и представления результатов
--	--	-----	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-4 и ОПК-1 – высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не зачтено»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки».

4.3. СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

1. ГОСТ (диссертация и автореферат 2014) Р 7.0.11 – 2011. Режим доступа: <http://edunews.ru/aspirantura/dissertaciya-i-avtoreferat/gost-oformlenie.html>

2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.

3. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

4. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>

5. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>

6. Постановление правительства Российской Федерации «о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

7. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).

8. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob->

[obrazovani-v-rf/](#)

9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 897.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Институт психолого-педагогического образования
(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик психологии
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО на заседании
кафедры
Протокол № _____
« _____ » 20 ____ г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
Протокол № _____
от « _____ » 20 ____ г.,
Директор института _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения государственной итоговой аттестации

Программа подготовки «Педагогическая психология»

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки

Квалификация (степень) – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель: _____ (к.п.с.н., доцент М.В. Сафонова)

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС для государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

1.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации решает **задачи:**

1) оценить готовность выпускников осуществлять ориентировку в содержании исследований, представляющих спектр классических и новейших достижений в области психологии обучения, психологии воспитания и психологии педагогической деятельности;

2) определить уровень теоретической и практической готовности выпускников к постановке и решению научно-исследовательских теоретических и прикладных задач, актуальных для развития современной сферы образования;

3) оценить осведомленность аспирантов в проблемах методологии, методов исследований, процедурах, обработки и презентации результатов при оформлении исследований в области обучения и воспитания.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов:**

- 1) федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 «Психология»;
- 2) образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 «Психология», программа аспирантуры «Педагогическая психология»;
- 3) Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы «Педагогическая психология»:

В результате освоения данной ООП ВО согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» выпускник

аспирантуры должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

общепрофессиональными:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональными:

- готов к преподаванию психологических дисциплин и учебно-методической работе по областям профессиональной деятельности (ПК-9).

3. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

3.1. Форма и типовые оценочные средства.

Оценочное средство: **вопросы к экзамену** (разработчики: к.пс.н. доцент Сафонова М.В., к.п.н., доцент Саволайнен Г.С., д.м.н., профессор В.А. Ковалевский, к.пс.н., доцент А.А. Дьячук, к.пс.н., доцент Е.В. Котова, к.пс.н., доцент Т.Ю. Тихонович, к.п.н., ст. преподаватель С.В. Шандыбо).

Квалификация	Компетенции, выносимые на ИГАВ (государственный экзамен)	Вопросы
Исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-6
	УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.	1-6

	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-6
	ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	1-6
Преподаватель-исследователь	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	1-25
	УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	1-25
	ОПК-2 Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	12-25
	ПК-9. Готов к преподаванию психологических дисциплин и учебно-методической работе по областям профессиональной деятельности.	7-11

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Характеристика структуры методологии науки: основания методологии, логическая и временная структура деятельности.
2. Значение исследовательской работы в профессиональной деятельности педагога
3. Исследование как форма научного познания. Структура научного исследования. Специфика исследования в педагогической психологии
4. Особенности качественных и количественных исследований в педагогической психологии
5. Математические методы в исследованиях
6. Виды планирования в исследовании. Значение их в достижении цели исследовательской работы
7. Проанализируйте общепсихологический контекст формирования педагогической психологии как науки.
8. Психологические и педагогические факторы эффективности процесса учения
9. Дайте характеристику концепциям и программам познавательного развития в обучении
10. Раскройте основные процессы, психологические и педагогические факторы развития личности в обучении и воспитании
11. Дайте сравнительный анализ конкретных отечественных и зарубежных концепций развития качеств личности в обучении и воспитании

12. Методологические основы педагогики высшей школы. Полипарадигмальный подход в теории и практике высшего образования.
13. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя. Слагаемые профессионально-педагогической компетентности, их характеристика. Профессиональное саморазвитие преподавателя.
14. Дидактика высшей школы. Проблемы содержания высшего образования и пути их решения в XXIв.
15. Дидактика высшей школы. Инновационные образовательные технологии и интерактивные методы в деятельности преподавателя высшей школы.
16. Психологические основы организации эффективного учебного процесса в высшей школе.
17. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
18. Психология профессионального образования. Профессиональное становление личности студента в образовательном процессе высшей школы.
19. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
20. Психолого-педагогическая экспертиза как вид профессиональной деятельности практического психолога образования
21. Критерии и инструментарий оценки эффективности образовательных программ
22. Гуманитарная экспертиза образовательной программы
23. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий в условиях новых образовательных стандартов
24. Проектирование и разработка ИОП для разных категорий обучающихся
25. Образовательная программа с позиции обеспечения качества образования

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Критериями оценки устного ответа сдающего государственный экзамен являются: полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность, теоретическая обоснованность, самостоятельность и адекватность в интерпретации излагаемого материала, умение характеризовать научную новизну, теоретические и прикладные аспекты программы исследования в научных школах и направлениях разработок, релевантных направлению исследований, реализованного в собственной диссертационной работе.

Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному средству вопросы к экзамену

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично	(73-86 баллов) хорошо	(60-72 баллов) удовлетворительно
УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на высоком уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на среднем уровне способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного мировоззрения	Обучающийся способен комплексно подойти к решению научной проблемы (в том числе с использованием междисциплинарного подхода), на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Обучающийся способен комплексно подойти к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Обучающийся способен к решению научной проблемы, на основе целостного системного научного мировоззрения
УК-4. Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на	Умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публичного выступления. Понимает значимость исследовательской	Может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли логично, аргументировано. Владеет навыками публичного выступ-	Излагает свои мысли логично, отвечает этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного

государственном и иностранном языках	работы в профессиональной деятельности	ления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.	выступления.
ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Обучающийся владеет методами организации теоретических и практических исследований, различает задачи и принципы методологической организации в соответствии с парадигмами, понимает значимость методологической культуры для проведения исследования	Определяет тип исследования, принципы организации исследования, может выделить методы для реализации исследования, осознает важность методологических принципов в организации исследования	Знает основные принципы организации теоретического и эмпирического исследования, может выделить отличия
ОПК-2. Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. ПК-9 Готов к преподаванию психологических дисциплин и учебно-методической работе по областям профессиональной деятельности.	Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему. Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы. Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы). Умеет делать выводы, системно оценив	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты. Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы. Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных пер-	Представление о проблеме ограничено материалом представленным в вузовских учебниках. Ответ строит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии. Проблемный анализ заменяет нарративом. Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.

	реальную ситуацию и перспективы ее развития.	спективах развития рассматриваемого вопроса.	
--	--	--	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4 – высокий или продвинутый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-9 – высокий уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4 – продвинутый или базовый уровень, в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-9 – продвинутый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, УК-2, УК-4, а также в области ОПК-1, ОПК-2, ПК-9 – базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки».

4. Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы

4.1. Фонд оценочных средств включает *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).*

Оценочное средство: *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)* (разработчик: Сафонова М.В., к.п.н. доцент).

4.2. Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Навыки ведения научной дискуссии.
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

**Критерии оценивания сформированности компетенций по оценочному
средству научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично (зачтено)	(73 - 86 баллов) хорошо (зачтено)	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно (зачтено)
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательски х и практических задач, в том числе в междисциплинар ных областях	Способен показать значение предшествующих исследований в разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию	Критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки	Излагает достижения в данной области логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинар ные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и	Способен моделировать исследование комплексно с учетом междисциплинарной интеграции на основе системного научного мировоззрения	Способен моделировать исследование комплексно, используя междисциплинарные связи	Способен проектировать комплексные исследования, но недостаточно осознает значимость междисциплинарног о подхода

философии науки			
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Способен аргументировано представить основные положения. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами, строит презентацию с учетом особенностей аудитории	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе, но форма представления результатов не учитывает особенности аудитории	Представленные положения логичны, но при этом обучающийся демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Способен аргументировано представить основные положения, принципы. Применяет различные информационно-коммуникативные технологии, необходимые для проведения исследования и представления результатов в соответствии с поставленными задачами.	Представленные выводы логичны, но при этом не в полной мере обоснованы, не четко выделены основания для данных выводов. Использует широко используемые ИКТ для создания презентации, отчетов по работе.	Представляет выводы работы, но при этом демонстрирует сложности в их обосновании. Использует шаблонные средства презентации, знает программное обеспечение, которое может быть использовано при проведении исследования и представления результатов

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Зачтено»: Обучающийся демонстрирует в области компетенций УК-1, УК-2, УК-4 и ОПК-1 – высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не зачтено»: У обучающегося в целом не сформированы компетенции, предусмотренные ОПОП ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки».

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (основная литература; дополнительная литература; методические указания, рекомендации и другие материалы; программное обеспечение).

СПИСОК НОРМАТИВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ

1. ГОСТ (диссертация и автореферат 2014) Р 7.0.11 – 2011. Режим доступа: <http://edunews.ru/aspirantura/dissertaciya-i-avtoreferat/gost-oformlenie.html>
2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.
3. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>
4. Положение об апелляционной комиссии КГПУ им. В.П. Астафьева. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/search/?query=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D0%B1+%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>
5. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/division/post-graduate/documents/>
6. Постановление правительства Российской Федерации «о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>
7. Профессиональный стандарт Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Проект).
8. Федеральный закон РФ "Об образовании в Российской Федерации", N 273-ФЗ от 29.12.2012. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Подготовка кадров высшей квалификации. Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 897.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

1. Бреслав Г.М. Основы психологического исследования. М.: Смысл, 2010. 496 с.

2. Волков Б.С., Волкова Н. В., Губанов А. В. Методология и методы психологического исследования. М.: Мир: Акад.Проект, 2012. – 352с.
3. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: теория и метод. М.: Юрайт, 2013. 640 с.
4. Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С.48-56.
5. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2014. №2 // <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml>
6. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: Учеб.пособие. СПб.: Речь, 2012. – 392с. URL: <http://e-lib.uspu.ru/opt/PsyhoMatMetPsyho>
7. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280 с.
8. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы. – М.: Наука, 2010. – 344 с.
9. Тесленко В.И., Залезная Т.А. Современные средства оценки и диагностики уровня компетентностного развития магистров: учебное пособие / Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.
10. Тульчинский Г.С. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Культурно-историческая психология. 2010. №2. С.98-104 // <http://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Feldshtain.shtml>

Дополнительная литература:

11. Адольф В.А., Степанова И.Ю. Профессиональная подготовка учителя в условиях становления постиндустриального общества: Монография / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2009.
12. Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Школьные технологии. 2000. № 2.
13. Башмаков, М. И. Индивидуальная программа [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ps.1september.ru/2006/04/8.htm>.
14. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. СПб., 2002.
15. Белова С.В. Педагогика диалога: Теория и практика построения гуманитарного образования. М.: АПКИПРО, 2006. 380 с.

16. Борисенков В.П. Политкультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М., 2009
17. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе: учеб.-методич. пособие / Н.М. Борытко; науч.ред. Н.К. Сергеев. – 2-е изд., испр. И допол. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006.
18. Братченко С. Л. Гуманитарная экспертиза образования: условия проведения // Школьные технологии. 2001. № 4.
19. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологический аспект). М., 1993. 137 с.
20. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М., 1991.
21. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009.
22. Воспитание: современные парадигмы: Монография / А.К. Быков, И.А. Липский, Л.Е. Никитина, О.Г. Прохорова и др./ Под общ.ред. З.А. Багишаева и А.К.Быкова – М.:, 2006.-160с.
23. Гордеева, Н.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы[Текст] / Н. Н. Гордеева. – Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 32-38.
24. Гудвин Дж. Исследование в психологии. СПб.: Питер, 2004. 558 с.
25. Гуманитарная экспертиза: возможности и перспективы. Новосибирск. 1992. 221 с.
26. Гуружапов В.А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий // Психологическая наука и образование. 1997. №2.
27. Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.
28. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. М.: Академия, 2004.
29. Дерябо С. Д. Диагностика эффективности образовательной среды. Черноголовка, 1997.
30. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. 288 с.
31. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1994. 164 с.
32. Иванов Д. А. Экспертиза в образовании. Учебное пособие. М., 2008.
33. Индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://edu.of.ru/attach/17/6988.doc>.
34. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 2007. // <http://www.myword.ru>
35. Ковалева Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в

- современном образовании. Сб. ст. М., 2008.
36. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие [Текст] / И.А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Сластенина, И.А.Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
 37. Костарева, А.В. Ценностные и содержательные аспекты индивидуализации образовательной деятельности [Текст] / А. В. Костарева // Педагогические аспекты индивидуализации образовательной деятельности обучающихся: материалы обл. науч.-практ. конференции 12 февраля 2008 г. – Екатеринбург: ИРРО, 2008. – С. 38 – 40.
 38. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р) Национальная образовательная инициатива НАША НОВАЯ ШКОЛА
 39. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
 40. Кочкина, М. В. Технология обучения по индивидуальным образовательным программам [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://festival.1september.ru/2005_2006/index.php.numb_art=313983.
 41. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании. М., 2007.
 42. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
 43. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект, 2008.
 44. Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии: Учеб.пособие. – М.: Изд-во Мос. психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – с. 6-28; 58-82.
 45. Лученков, А. В. Поточное расписание и индивидуальный учебный план [Электронный ресурс] / А. В. Лученков, П. А. Сергоманов / Режим доступа: <http://profileedu.ru/content.php.cont=126>.
 46. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 336 с. (10 экз.).
 47. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002.
 48. Никандров В.В. Методологические основы психологии. – СПб.: Речь, 2008. – 235 с.
 49. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации/Отв. Ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.
 50. Пантюхина, М. Л. Проектирование образовательного пространства в старшей школе: работа с индивидуальной картой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.internet-school.ru>

51. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ответ. редактор М.В. Буланова-Топоркова – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с
52. Петренко, О.Л. Подход к индивидуализации обучения в открытых образовательных технологиях [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://lerner.edu30000.ru/Wladimir_biblios/petrenko.htm.
53. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара: «БАХРАХ», 1999.
54. Семаго М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. М.: Айрис-Пресс, 2004. 128 с.
55. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 272с.
56. Смирнова, Н. В. Индивидуальные образовательные маршруты в различных педагогических средах [Электронный ресурс] / Н. В. Смирнова // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 22. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – Режим доступа: http://antropology.ru/ru/texts/smirnova_nv/educdial47.html.
57. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие/ С.Д. Смирнов. - М.: Академия, 2007. - 400 с.
58. Солсо Р. МакЛин М.К. Экспериментальная психология СПб.: Прайм-Евразия, 2006.
59. Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Издательский дом «Мир», 2009. – С.249 – 295.
60. Страусс А., Карбин Дж. Основы качественного исследования: обоснования, теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС. 2001.
61. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. 2009. №2. С.18-28.
62. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
63. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
64. Черемных, М. П. Индивидуальная образовательная программа как новая институциональная форма образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru>.
65. Черлиневский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 437 с
66. Шклар М.Ф. Основы научных исследований. М.: Дашков и К, 2012. 244 с.
67. Щедровицкий Г.П. Проблема логики научного исследования и анализ структуры науки Т.7. М.: Путь, 2004. 400 с.
68. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред.

- Т.В.Корниловой. СПб.: Питер, 2004.
- 69.Экспертиза в социальном мире: от знания к деятельности. // Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>
- 70.Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2006.
- 71.Электронная библиотека «Методология» (А.М. Новиков, Д.А. Новиков) – <http://www.methodolog.ru/index.htm>
- 72.Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. М., 2000.

6. Требования к выпускной квалификационной работе/ научно-квалификационной работе

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКЛЮЧАЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ) И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Согласно требованиям ФГОС ВО по направлению 37.06.01 «Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрена защита научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа (диссертация) в завершенном виде, подписанная автором, научным руководителем и руководителем программы подготовки аспиранта, представляется на выпускающую кафедру за 10 дней до срока защиты. Одновременно представляется письменный отзыв научного руководителя, в котором отмечаются достоинства и недостатки диссертации и дается рекомендация о допуске к защите. На основании представленных материалов заведующий кафедрой решает вопрос о допуске диссертации к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. Заведующий выпускающей кафедрой может назначить аспиранту предварительную защиту диссертации на кафедре. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить аспиранта к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием соискателя, научного руководителя и руководителем магистерской программы. Протокол заседания кафедры представляется декану факультета для утверждения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в

соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели Университета, в качестве внешних рецензентов – руководящие кадры и ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов. Аспирант обязан представить рецензентам текст НКР в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей.

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются.

Защита диссертации проводится публично на открытом заседании государственной аттестационной комиссии (ГАК). В ГАК представляются: диссертация, отзыв научного руководителя, рецензии, справка декана/директора о выполнении аспирантом учебного плана и полученных оценках при обучении в аспирантуре. Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка диссертации складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы официального рецензента, членов ГАК, присутствующих аспирант имеет право пользоваться своей работой.

После доклада аспиранта и его ответов на вопросы, председатель государственной аттестационной комиссии или его заместитель оглашают рецензию на диссертацию аспиранта. После могут выступить по существу проблемы все желающие. Завершая дискуссию, с заключительным словом выступает диссертант, в котором отвечает на критические замечания.

После заключительного слова аспиранта процедура защиты диссертации считается оконченной.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Решение аттестационной комиссии об оценке, о присуждении (присвоении) квалификации/степени и выдаче диплома принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на день, на закрытом заседании аттестационной комиссии простым большинством голосов. Каждый член аттестационной комиссии дает свою оценку НКР и заполняет оценочный лист. Председатель рассматривает оценки всех членов комиссии и, после обсуждения, открытым голосованием выносится окончательное решение об оценке НКР. Решение ГАК является окончательным.

Оценка «зачтено» выставляется за доклад по работе, соответствующей критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: – в работе должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; – диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов; – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.