

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра Всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Направление подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология,

Программа
«Отечественная история»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2015

Рабочая программа дисциплины составлена ст.преп. М.В. Эберхардт

Обсуждена на заседании кафедры Всеобщей истории Протокол № 3 от 03.11.2015

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

23.11.2015

Председатель



Е.В. Выдрин

Пояснительная записка

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология программа «Отечественная история», утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. №904, вступил в силу 1 сентября 2014 г., профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. №608н.

Дисциплина относится к блоку общеобразовательной подготовке учебного плана образовательной программы, изучается в 4 семестре. Индекс дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.2 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕ / 108 часов, в том числе 36 часов - контактная работа с преподавателем, 72 часа - самостоятельная работа.

Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование представления о специфике теории и методологии исторической науки как части системы гуманитарного знания.

Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности	Знать основные направления развития методологии современных	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность В

	<p>гуманитарных наук.</p> <p>Уметь самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность</p> <p>Владеть навыками критического анализа</p>	<p>соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>
<p>Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке</p>	<p>Знать терминологический аппарат методологии истории</p> <p>Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности</p> <p>Владеть культурой исторического исследования</p>	<p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p>

		ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.
Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины	Знать: основные направления, методологии, проблемы теории и философии истории Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследовании; - ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки Владеть навыками восприятия и анализа текстов, относящихся к направлению исторической антропологии, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках Владеть:	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области

	<p>- методологией философского исследования в применении к историческому процессу</p>	<p>с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.</p>
	<p>Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ;</p> <p>использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы</p> <p>Владеть навыками выявления всеобщего в единичном применительно к исторической действительности</p>	<p>ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>

		<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.</p>
--	--	--

Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение (проработка собственного мини-исследования с применением современных методологических подходов).

Интерактивные технологии (дискуссия).

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами
образовательной программы на 2015/2016 учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности и изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
История и философия науки	Философии и социологии	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015
Методика написания диссертации	Педагогики	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015

Заведующая кафедрой

Е.Л. Зберовская

Председатель НМС

Е.В. Выдрин

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история»

По очной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	лабораторных		
Раздел 1. Предмет, содержание и основные понятия курса «Теория и методология истории»							
Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии и методологии истории	8	4	2	2		4	экзамен
Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание теории и философии истории	8	4	2	2		4	экзамен
Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии.	8	4	2	2		4	Анализ статей и монографий на семинарском занятии
Раздел 2. Этапы развития теории и методологии истории							
Античная философская и историческая мысль	2					2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе	4	2		2		2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Поиски методологии истории в эпоху Просвещения	4	2		2		2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен

Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории	4	2		2		2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Раздел 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXI вв.							Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Диалектический материализм и формационный подход	4	2		2		2	Собеседование по статьям и монографиям,
Цивилизационный подход изучению истории.	6	4	2	2		2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Геополитическая, техногенная, культурологическая концепции	4	2		2		2	Собеседование по статьям и монографиям, зачет
Постмодерн в философии и гуманитарных науках.	4	2		2		2	Анализ статей и монографий на семинарском занятии, экзамен
Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века.	4	2		2		2	Собеседование по статьям и монографиям, экзамен
Теория и методология истории после постмодерна.	6	4	2	2		2	Собеседование по статьям и монографиям, подготовка мини-исследования
Прагматический поворот в философии науки.	6	2		2		4	Анализ статей и монографий на семинарском занятии, подготовка мини-исследования, экзамен
Форма контроля по учебного плану						36	Экзамен
Итого	108	36	10	26		72	

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1.

Раздел I.

Предмет, содержание и основные понятия курса «Теория и методология истории».

Тема 1. Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии и методологии истории.

Два подхода к определению предмета философии истории: философия истории как раздел социальной философии (историософия); философия истории как научная дисциплина, способствующая разработке методологии исторического исследования.

Тема 2. Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание теории и философии истории.

Путь исторического развития: линейный, циклический, «спиральный» в трудах главных представителей основных философских направлений. Вопрос о возможности постижения смысла исторического бытия – от средневековья к нашему времени. Проблема деления истории человечества на определенные этапы.

Тема 3. Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии.

Основные признаки кризиса методологии и его причины. Возможные пути выхода из кризиса. Позитивизм и неопозитивизм как пример преодоления кризиса методологии и перехода на качественно иной этап развития.

Раздел II

Этапы развития теории и методологии истории.

Тема 1. Античная философская и историческая мысль.

Определение терминов: что считать «историей» в античности? Историческое знание до появления исторической науки. Античные «истории». Древнегреческая историко-философская мысль. Память человеческого рода как основа для осмысления прошлого. От «логографа» и «историку». От Геродота к Плутарху. Попытки выделения стадий истории народов. Фукидид и проблема истины в историческом знании. «Закон вырождения» Платона. Первая критика методов исторического исследования у Плибия. Методы сравнительного жизнеописания как первый поиск методологии? Древнеримская историко-философская мысль. Т. Ливий и К. Тацит. Морализаторская тенденция как основа для рассказа истории.

Тема 2. Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе.

Средневековая историческая мысль – наследие, или разрыв с античностью? Библейские основы понимания сути и смысла человеческого бытия. Концепция Августина Блаженного как основа понимания исторического пути человечества. Линейность развития и конечная цель жизни человечества. Иоахим Флорский и концепция трех исторических эпох. Эпоха возрождения и итальянские исторические школы. Периодизация истории. Натурфилософия.

Тема 3. Поиски методологии истории в эпоху Просвещения.

Возвышение гуманитарной мысли в Англии XVII века. Т. Гоббс и Дж. Локк. Французское просвещение. Расширение рамок исторического познания. Вольтер и Кондорсе. Появление собственно исторической науки. Принцип историзма и теория прогресса. Новое понимание призвания исторического знания. Г. Гердер

Тема 4. Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории.

И. Кант, новое понимание прогресса человеческого рода. Человеческое грехопадение как начало истории. Культура и цивилизация.

Гегель и философия истории. Теория закономерностей развития и движения человеческой истории. Законы диалектики как отправная точка методологии гуманитарных наук нового времени.

Раздел III

Раздел 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXI вв.

Тема 1. Диалектический материализм и формационный подход.

О. Конт и «Курс позитивной философии». Позитивизм и его эволюция как методологии. Причины и проявление кризиса позитивизма.

Диалектический материализм и материалистическое понимание истории как трансформация идей позитивизма и диалектических законов.

Учение об общественно-экономических формациях и его «эволюция».

Формационный подход: различие между упрощенной схемой и методологической теорией.

Тема 2, 3. Цивилизационный подход к изучению истории. Геополитическая, техногенная, культурологическая концепции.

Геополитическая, техногенная, культурологическая теории исторического развития как составные части цивилизационного подхода к изучению истории. «Цивилизация» и «цивилизации» - проблема определения термина. Цивилизационный подход как следствие полемики с марксизмом.

Основные категории и теории цивилизационных теорий.

У. Ростоу, А. Тойнби, П. Сорокин.

Тема 4. Постмодерн в философии и гуманитарных науках.

Определение терминов «модерн» и «постмодерн» в гуманитарных науках, их влияние на трансформацию методологий. От отрицания закономерностей и смыслов к возвращению «Града божьего». «Философия Жизни». Идеи Шпенглера и Ницше и их влияние на теорию исторического познания. М. Вебер и Теория идеальных типов. К.Т. Ясперс и экзистенциализм.

Когда объективное познание невозможно? Основы постмодерна как философии разочарования и расщепления.

Постмодерн – проявление кризиса методологии, или начало кристаллизации новых подходов?

Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Делез, Ф. Гваттари. Основные теории. Общее и особенное в философских концепциях и подходах.

Тема 5. Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века.

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и поиски выхода. Структурная антропология Л. Стросса, Теория культуры М. Фуко, Неофрейдизм, Структурная лингвистика, Герменевтика (Гадамер), Семиология. Структурализм и постструктурализм. Вызовы междисциплинарности как обязательного условия развития гуманитарных наук.

Тема 6. Теория и методология истории после постмодерна.

Пост-постмодерн: основные направления. (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Л. Хант, Х. Арендт, П. Берк, Р. Аккер). «псевдомодернизм», «метамодернизм», «цифромодернизм». Постановка задач будущей философии истории.

Тема 7. Прагматический поворот в философии науки.

«Прагматический поворот» как попытка поиска глобальной методологии и философии науки. Когда философию учат и развивают отдельные науки. Б. Латур и концепция отсутствия «модерна». М. де Серто «Изобретение повседневности». Человек потребляющий как человек истинно производящий – изменение предмета исследования в современных гуманитарных науках. Теория практик (В. Волков и О. Хархордин).

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Теория и методология истории.

Тема 1.

Тема 1. Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки.

1. Определение предмета и объекта изучения методологии истории.
2. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
3. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
4. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

Литература:

1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. N 4. С.49. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постигание истории. Часть первая. М., 1991. Философия и методология истории. М., 1977.

Данная тема предназначена для краткого введения студентов в суть основных проблем философии истории.

Поскольку в современной философии и гуманитарном знании существуют разные подходы не только к толкованию предмета данной дисциплины, и даже к тому, частью какой науки она должна являться: истории (как методологическая основа), или социальной философии, студент должен не только разобраться в сути данного вопроса, но и, по возможности, определить собственную точку зрения. Этому и посвящена первая смысловая часть семинара.

Поскольку в представленном курсе философия истории понимается именно как неотъемлемая часть теории исторического познания, необходимо кратко коснуться одного из ключевых вопросов философии истории – проблемы закономерности, или случайности исторического процесса. Как известно, трактовка истории часто зависит от общественно-политических условий, в которых живет работает ученый. В связи с этим, вторая часть семинара посвящена изучению полемики, вызванной не только вопросом о закономерностях истории, но и актуальным спорам между приверженцами концепции «исторического материализма», или материалистического понимания истории,

выделяющим не только четкие закономерности развития, но и определенные стадии (общественно-экономические формации), и противниками данной теории (самыми известными и настойчивыми являются представители т.н. цивилизационного подхода к изучению истории). Данный спор зачастую связан не с анализом философской концепции Маркса, или Вебера, а с политическими пристрастиями и идеологией того, или иного государства.

Тема 2. «Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательских направлений в современной гуманитаристике.

1. Феномен памяти как часть новой методологии истории, или новая методология исторического исследования.
2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

Литература:

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Жижек С. Интерпассивность. Желание: влечение. Мультикультурализм / Пер. с англ. А. Смирнова; под ред. В. Мазина и Г. Рогоняна. СПб.: Алетейя, 2005.
3. Жижек С. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. — М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиСГ, 2014
4. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
5. Паркер, И. Славой Жижек: критическое введение / пер. с англ. — Ижевск: ERGO, 2011
6. Рикёр П. Память, история, забвение. // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/
7. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013
8. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999
9. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hatt/

Современное состояние методологии гуманитарных наук говорит о стремительном сращивании подходов и переплетении методов исследования. В качестве примера для изучения данного феномена предлагается рассмотрение двух направлений: Исследование «Памяти» как отдельного феномена, ставшего предметом для социологии, культурологи, социальной психологии, антропологии, истории. Причем, работы, посвященные исследованию памяти всегда имеют междисциплинарный характер. В данном разделе студенту следует четко уяснить разницу между повседневной обыденной памятью и «историей памяти» как методе научного исследования. Необходимо четко выделить основные составные части такого рода исследований, методы проведения. Именно в этом случае станет очевидна суть междисциплинарного подхода.

Вторая часть семинара посвящена относительно молодому в целом и совершенно новому для России направлению Фрейдомарксизма и исследования повседневных практик. Совместный труд Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Антиэдип», положивший начало т.н.

«шизоанализу», стал настоящим культурным феноменом в мировой гуманитаристике, следовательно, хотя бы краткое знакомство с этим трудом, а так же, с анализом его влияния на современную философию, просто необходимо для магистра.

Особым феноменом в современной науке является попытка создания метафилософии, основывающейся на анализе обыденного знания, повседневных практик людей (от научных лабораторных исследований, до приготовления ужина и просмотра телевизора). Философия, как и любая теоретическая наука, таким образом, должна выйти из внутренней теоретической замкнутости и вновь научиться исследовать то, что есть, а не выведено чистой теорией. Таким образом, т.н. «теория практик», или, по выражению М. де Серто «производящее потребление» является новым и перспективным направлением в философии и методологии.

Кроме того, современный пост-пост модерн в философии и методологии науки ярко можно проследить на примере трудов и деятельности известного и популярного не только в научных кругах, но и ставшего своеобразным культурным феноменом (учитывая его роль в популяризации современной философии через фильмы и публичные выступления) Славой Жижека.

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Цикл дисциплины в учебном плане	Количество зачетных единиц
Теория и методология истории	Аспирантура	3

Раздел №1.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	13
	Выступление на семинарских занятиях	6	12
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Собеседование по монографиям и статьям	9	15
Итого		21	45

Раздел №2.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Подготовка к семинарским занятиям	2	5
	Выступление на семинарских занятиях	2	10
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
	Подготовка и защита мини-исследования	4	15
	Промежуточный рейтинг-контроль	Экзамен	10
Итого		10	50

Соответствие рейтинговых баллов академической оценке

<i>Общее количество набранных баллов</i>	<i>Академическая оценка</i>
60-72	3 (удовлетворительно)
73-86	4 (хорошо)
87-100	5 (отлично)

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

Вопросы к экзамену

1. Теория и методология истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадийности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.
5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.

в представленном курсе предполагается устное собеседование по изученным студентами монографиям и статьям по проблемам курса.

Список литературы для изучения:

1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
8. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)
11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013

Контрольные задания

В качестве контрольных заданий к курсу предполагается более глубокое изучение студентами монографий и статей (выбранных из карты литературного обеспечения) с последующим устным собеседованием с преподавателем.

3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201__ / _____ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

"__" _____ 201__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой _____

Декан факультета (директор института)

"__" _____ 201__ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Исторический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик кафедра Всеобщей истории

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 5

от «18» 01 2018 г.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)

Протокол № 21

от «21» 01 2018 г.,

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

по дисциплине по выбору

Теория и методология истории

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

Направление подготовки:

46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история».

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель: Эберхардт М.В. старший преподаватель каф. Всеобщей истории.



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС по дисциплине по выбору

Теория и методология истории является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает задачи:

1. Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности

2. Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке

3. Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины

4. Изучение основных направлений развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 2. 46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история», программа «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от _____ 2014 г. № ____, вступил в силу _____ 2015 г., профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики

2.1. Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении

исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	ориентировочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	Работа на семинарских занятиях
	когнитивный	Теория методология истории	текущий контроль	1	Работа на семинарских занятиях
	праксиологический	Теория методология истории	промежуточная аттестация	2	анализ статей и монографий
	рефлексивно-оценочный	Теория методология истории	промежуточная аттестация	2	анализ статей и монографий
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных	ориентировочный	Теория методология истории	текущий контроль	1	анализ статей и монографий

научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	когнитивный	Теория методология истории	и текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	праксиологический	Теория методология истории	и промежуточная аттестация	2	Работа на семинарских занятиях
	рефлексивно-оценочный	Теория методология истории	и промежуточная аттестация	1	Работа на семинарских занятиях
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	ориентировочный	Теория методология истории	и текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Теория методология истории	и промежуточная аттестация	2	анализ статей и монографий
	Праксиологический	Теория методология истории	и промежуточная аттестация	2	анализ статей и монографий
	рефлексивно-оценочный	Теория методология истории	и текущий контроль	2	Работа на семинарских занятиях

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация предполагает: план анализа статей и монографий (список литературы прилагается); выступления на семинарских занятиях.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Анализ статей и монографий (план анализа статей и монографий со списком литературы (разработчик Эберхардт М.В.)

Критерии оценивания по оценочному средству

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

	направленностью программы.	соответствии с направленностью программы.	
--	----------------------------	---	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Текущий контроль предусматривает оценку сообщений на семинарском занятии (по представленному плану).

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины Междисциплинарные подходы в современной исторической науке.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полный развернутый ответ-доклад на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы. Оппонирование, или дополнения ответов обучающихся.	20 - 23
Полный развернутый ответ на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы.	15 - 19
Ответ на вопрос семинарского занятия на основе изученного труда (из списка рекомендованной литературы)	10-18
Дополнение ответа на семинарском занятии, вопросы выступающему	5 - 9
Максимальный балл	23

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

(в программу входят:

1 - планы семинарских занятий с методическими рекомендациями и списком рекомендованной литературы;

2 – План анализа статей и монографий со списком рекомендованной литературы;

3 –

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы):

1 – вопросы для изучения на семинарских занятиях

2 – вопросы к итоговому зачету по дисциплине

Приложение 2 к Положению о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Исторический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра(-ы)-разработчик(и) *кафедра Всеобщей истории*

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании(ях) кафедры

Протокол № _____

от «___» _____ 20__ г.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического

совета специальности (направления

подготовки)

Протокол № _____

от «___» _____ 20__ г.,

Директор института / директор филиала /

декан факультета _____

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения итоговой аттестации

по дисциплине по выбору

Теория и методология истории

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

Направление подготовки:

2. 46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история»,
программа «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы,
Америки, Азии и Африки)»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Эберхардт М.В. старший преподаватель каф. Всеобщей истории.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС для итоговой аттестации по дисциплине по выбору Теория и методология истории является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

1.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации решает **задачи:**

Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности

2. Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке

3. Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины

4. Изучение основных направлений развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 2. 46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история», программа «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от _____ 2014 г. № ____, вступил в силу _____ 2015 г., профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н..

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении

исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

3. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

3.1. Итоговая аттестация по курсу по выбору Теория и методология истории проводится в форме зачета по представленным вопросам.

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в

	исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, ОПК-1 ПК-2 высокий или продвинутый уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1 высокий уровень, ОПК-1 продвинутый уровень, ПК-1 продвинутый, или базовый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, ОПК-1, ПК-1 базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, ОПК-1, ПК-1 неудовлетворительный уровень.

Примечание: вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния на результат подготовки по программе (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.).

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств:

В качестве обеспечения фондов оценочных средств выступают: методические рекомендации к семинарским занятиям по дисциплине, план анализа статей и монографий со списком статей и монографий для анализа.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

Вопросы к зачету

1. Теория и методология истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадильности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.
5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.

Вопросы к экзамену по дисциплине Теория и методология истории по направлению подготовки 2. 46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история», программа «Всеобщая история (средних веков; новая и новейшая история стран Европы, Америки, Азии и Африки)» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

* в представленном курсе предполагается устное собеседование по изученным студентами монографиям и статьям по проблемам курса.

Список литературы для изучения:

1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008

2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
8. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)
11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013

План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Теория и методология истории.

Тема 1.

Тема 1. Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки.

1. Определение предмета и объекта изучения методологии истории.
2. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
3. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
4. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

Литература:

1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.

6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Нищета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постигание истории. Часть первая. М., 1991. Философия и методология истории. М., 1977.

Данная тема предназначена для краткого введения студентов в суть основных проблем философии истории.

Поскольку в современной философии и гуманитарном знании существуют разные подходы не только к толкованию предмета данной дисциплины, и даже к тому, частью какой науки она должна являться: истории (как методологическая основа), или социальной философии, студент должен не только разобраться в сути данного вопроса, но и, по возможности, определить собственную точку зрения. Этому и посвящена первая смысловая часть семинара.

Поскольку в представленном курсе философия истории понимается именно как неотъемлемая часть теории исторического познания, необходимо кратко коснуться одного из ключевых вопросов философии истории – проблемы закономерности, или случайности исторического процесса. Как известно, трактовка истории часто зависит от общественно-политических условий, в которых живет работает ученый. В связи с этим, вторая часть семинара посвящена изучению полемики, вызванной не только вопросом о закономерностях истории, но и актуальным спорам между приверженцами концепции «исторического материализма», или материалистического понимания истории, выделяющим не только четкие закономерности развития, но и определенные стадии (общественно-экономические формации), и противниками данной теории (самыми известными и настойчивыми являются представители т.н. цивилизационного подхода к изучению истории). Данный спор зачастую связан не с анализом философской концепции Маркса, или Вебера, а с политическими пристрастиями и идеологией того, или иного государства.

Тема 2. «Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательски[направлений в современной гуманитаристике.

1. Феномен памяти как часть новой методологии истории, или новая методология исторического исследования.
2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

Литература:

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Жижек С. Интерпассивность. Желание: влечение. Мультикультурализм / Пер. с англ. А. Смирнова; под ред. В. Мазина и Г. Рогоняна. СПб.: Алетейя, 2005.
3. Жижек С. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. — М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиСГ, 2014
4. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
5. Паркер, И. Славой Жижек: критическое введение / пер. с англ. — Ижевск: ERGO, 2011
6. Рикёр П. Память, история, забвение. // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/
7. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013
8. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999
9. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hatt/

Современное состояние методологии гуманитарных наук говорит о стремительном сращивании подходов и переплетении методов исследования. В качестве примера для изучения данного феномена предлагается рассмотрение двух направлений: Исследование «Памяти» как отдельного феномена, ставшего предметом для социологии, культурологи, социальной психологии, антропологии, истории. Причем, работы, посвященные исследованию памяти всегда имеют междисциплинарный характер. В данном разделе студенту следует четко уяснить разницу между повседневной обыденной памятью и «историей памяти» как методе научного исследования. Необходимо четко выделить основные составные части такого рода

исследований, методы проведения. Именно в этом случае станет очевидна суть междисциплинарного подхода.

Вторая часть семинара посвящена относительно молодому в целом и совершенно новому для России направлению Фрейдомарксизма и исследования повседневных практик. Совместный труд Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Антиэдип», положивший начало т.н. «шизоанализу», стал настоящим культурным феноменом в мировой гуманитаристике, следовательно, хотя бы краткое знакомство с этим трудом, а так же, с анализом его влияния на современную философию, просто необходимо для магистра.

Особым феноменом в современной науке является попытка создания метафилософии, основывающейся на анализе обыденного знания, повседневных практик людей (от научных лабораторных исследований, до приготовления ужина и просмотра телевизора). Философия, как и любая теоретическая наука, таким образом, должна выйти из внутренней теоретической замкнутости и вновь научиться исследовать то, что есть, а не выведено чистой теорией. Таким образом, т.н. «теория практик», или, по выражению М. де Серто «производящее потребление» является новым и перспективным направлением в философии и методологии.

Кроме того, современный пост-пост модерн в философии и методологии науки ярко можно проследить на примере трудов и деятельности известного и популярного не только в научных кругах, но и ставшего своеобразным культурным феноменом (учитывая его роль в популяризации современной философии через фильмы и публичные выступления) Славой Жижека.