

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра Всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДВ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Направление подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2015

Рабочая программа дисциплины составлена М.В. Эберхардт, Е.В. Выдриным

Обсуждена на заседании кафедры Всеобщей истории Протокол № 3 от 03.11.2015

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом исторического факультета

23.11.2015

Председатель



Е.В. Выдрин

Пояснительная записка

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология программа «Отечественная история», утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. №904, вступил в силу 1 сентября 2014 г., профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. №608н.

Дисциплина относится к блоку общеобразовательной подготовке учебного плана образовательной программы, изучается в 4 семестре. Индекс дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.2 Трудоемкость дисциплины: 3 ЗЕ / 108 часов, в том числе 18 часов - контактная работа с преподавателем, 54 часа - самостоятельная работа.

Цели освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины является формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности.

Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 - Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 - Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности	Знать основные направления развития методологии современных	ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в

	гуманитарных наук.	<p>соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>
	<p>Уметь использовать междисциплинарные знания профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении</p>

		<p>исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>
	<p>Владеть – навыками осуществления комплексных исследований</p>	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в</p>

		области истории и философии науки
Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке	Знать – терминологический аппарат междисциплинарного подхода	<p>УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>ПК-1 - Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 - Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы</p>
	Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности	<p>УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>ПК-1 - Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 - Владеть навыками</p>

		научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы
	Владеть - навыками осуществления комплексных исследований	<p>УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>ПК-1 - Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 - Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы</p>
Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины	Знать – связь системного мышления с научным аппаратом дисциплины	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,</p>

		генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	<p>Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследовании;</p> <p>- ориентироваться в современных дебатах по поводу предметной области, теоретического аппарата исторической науки</p>	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
	Владеть - навыками осуществления комплексных исследований	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении</p>

		исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>ПК-1 - Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 - Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы</p>
	Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ; использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы	ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

		<p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>УК-3 - Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>ПК-1 - Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы</p> <p>ПК-2 - Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.</p>
--	--	---

	<p>Владеть - навыками осуществления комплексных исследований</p>	<p>ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
--	--	--

Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение.

Интерактивные технологии (дискуссия).

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами
образовательной программы на 2015/2016 учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности и изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
История и философия науки	Философии и социологии	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015
Методика написания диссертации	Педагогике	Согласование всех тем курса	№7, 30.06..2015

Заведующая кафедрой

Е.Л. Зберовская

Председатель НМС

Е.В. Выдрин

3.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

3.1.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

ДВ МИЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

46.06.01 Исторические науки и археология, программа «Отечественная история»

По очной форме обучения

Общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	Лабораторных		
Предмет, содержание и основные понятия курса	2					2	зачет
Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях	4	2	2			2	зачет
Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности	6	2		2		4	зачет
Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI в.	8	2	2			6	Анализ статей и монографий на семинарском занятии
Методы Семиотики в исторических исследованиях	12	2		2		10	Собеседование по статьям и монографиям
Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.	12	2	2			10	Собеседование по статьям и монографиям
Структурализм как общее	6	2		2		4	Собеседование по статьям и

направление гуманитарных наук							монографиям
Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях	6	2		2		4	Собеседование по статьям и монографиям
Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки	8	2	2			6	Собеседование по статьям и монографиям
«История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию	8	2		2		6	Собеседование по статьям и монографиям, мини-исследование
Форма контроля по учебному плану						36	Экзамен
Итого	108	18	8	10		90	

3.1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1.

Предмет, содержание и основные понятия курса.

Тема 1. Предмет, содержание и основные понятия курса

Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления.

Тема 2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Определение метода и методологии исследования и проблема совместимости. Основные критерии допустимости и корректности применения методов «чужой» науки. Основные примеры положительного и отрицательного результатов такого рода исследований.

Раздел II

Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности

Тема 1. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI вв.

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и эволюция в методах изучения: антропология, лингвистика, социология, философия, психология. Проблема потери человека как субъекта истории. Критика клиометрии и статистических методов исторического исследования. «Манифест» школы Анналов против «трех идолов истории» (М. Блок, Л. Февр). Попытка «изгнания» политической истории и позитивистского исследования. Борьба с формационной теорией исторического процесса. Попытки выработки методологии междисциплинарных исследований и популяризация полидисциплинарного подхода.

Тема 2. Методы Семиотики в исторических исследованиях.

Семиотика как наука о знаках. Определение термина «знак» в трудах Ф. де Соссюра, Ч.С. Пирса. Знак и символ как основные понятия. Классификация «заков» по Пирсу: знаки-иконы, знаки-индексы, знаки-символы. Обновление научного подхода в трудах Э. Гуссерля. Парижская Семиотическая школа. Язык и языковая система. Означаемое понятие и «означающее». Прагматика как составная часть семиотики. Лингвистический поворот гуманитарных наук и роль семиотики в этом процессе. Вклад У. Эко в распространение методов семиотики в исторической науке. История понятий и история дискурса как новое направление в исторической науке.

Тема 3. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.

Герменевтика как философское направление (основные этапы развития от античности до новейшего времени). Теория и практика истолкования, интерпретации и понимания. Герменевтическая ситуация. Понятия Герменевтического треугольника и герменевтического круга как основы для обновления методологии гуманитарных наук. Теории М. Хайдеггера, Г. Гадамера и П. Рикёра и их роль в развитии современной историософии.

Тема 4. Структурализм как общее направление гуманитарных наук.

Структурализм как общее направление и интеллектуальное движение современной философской мысли. Проявление структурализма в гуманитарных науках: К. Леви-Стросс (антропология), Р. Якобсон (лингвистика), М. Фуко, Ж. Лакан (психоанализ). Структурализм в социологии.

Тема 5. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.

Связь семиотики и структурной лингвистики. Ф. де Соссюр как основатель направления. Оксфордская лингвистическая школа (лингвистическая философия). Влияние идей Л. Витгенштейна («критика языка»).

Теория языка и речи. Язык как знаковая система и языковые структуры. Коммуникативность как отличительный признак языка. Понятие о речевом акте. Дискурс и его определение. Речевой акт как основная коммуникативная единица.

Исследование «дискурса» как проблема исторического исследования.

Тема 6. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки.

К. Леви-Стросс «Структурная антропология»: основные идеи и теории. История создания труда.

Переосмысление методов антропологии как науки. Влияние герменевтики, структурной лингвистики, структурной философии на антропологию второй половины XX века.

Появление исторической антропологии и проблема определения объекта и предмета изучения. «Местная точка зрения» как основная посылка исторического исследования. Поиски «человеческого измерения» в социальной истории.

Роль трудов М. Фуко и У. Эко.

Основные представители и школы исторической антропологии: история ментальностей, микроистория, новая культурная история, новая политическая история.

Тема 7. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

«Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.

П. Рикёр об определении «памяти» и различиях в ее интерпретации с античности до новейшего времени. Субъекты атрибуции памяти.

П. Нора и его вклад в создание и развитие направления «Истории памяти». Историческая память, коммеморация и историческое знание как разные уровни осмысления истории.

История памяти в Германии и Франции. «Синдром Виши» Руссо как отправная точка популярности направления «Истории памяти».

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Методические рекомендации к семинарским занятиям

Тема 1. Герменевтика и семиотика. Проблема применения герменевтических и семиотических методов в исторических исследованиях.

1. Герменевтика. Определение термина и история развития.
2. Герменевтический круг и герменевтический треугольник от античных философских воззрений до постмодернистских теорий.
3. Язык как деятельность (аналитическая философия) и семиотическая система.
4. Теория языковой игры в феноменологии Э.Гуссерля и Л. Витгенштейна) и категория «языковой личности».
5. Понятие «прагматика». Речевые акты и их разновидности.
6. Перформативный речевой акт как предмет исторического исследования.
7. История понятий (Теории Райнхарда Козеллека) и история дискурса как направление современной исторической науки.
8. Поиски и опыт выработки методологического и междисциплинарного синтеза в отечественной и зарубежной историографии.

Задачу междисциплинарности в гуманитарных науках можно назвать чуть ли не традиционной. Еще в эпоху просвещения Вольтер, Дидро, Мотескье указывали на необходимость изучения именно «человеческой истории», вместо рассказа о великих деяниях великих монархов. Для решения этой задачи предлагалось изучать историю быта, культуры, нравов, выйти за границы Европейских и «библейских» народов. Позитивизм XIX века теорией многофакторности так же «обязал» историка работать, учитывая огромное количество факторов развития: от природно-климатических, о психологических. Таким образом, можно смело утверждать, что попытки выработки методов междисциплинарного подхода имеют богатую историю.

В предложенной теме семинарского занятия предполагается обзорно познакомиться с важнейшими направлениями философии и лингвистики, без которых просто невозможно представить современную гуманитарную науку в целом и историю в частности. Феномен сращивания теоретических оснований и методик научного исследования наиболее показателен именно в применении герменевтического подхода и достижений структурной лингвистики. Помимо всего прочего, следует отметить что данные направления сами тесно связаны между собой, настолько, что представляется затруднительным четко разделить некоторые идеи и подходы.

Некоторая обширность предложенных для рассмотрения вопросов не должна вводить студента в заблуждение: на семинарских занятиях предполагается именно обзорное, первичное ознакомление с теориями и направлениями, совместное обсуждение прочитанного материала. Именно активное совместное обсуждение тематики занятия позволит эффективно работать над литературой при самостоятельной работе в дальнейшем, а также хорошо ориентироваться в направлениях междисциплинарных подходов.

Студенту предлагается так же попытаться определить интересующую, и, возможно, полезную для него методологию, или подход, какой-либо гуманитарной науки. Попытаться оценить перспективность применения междисциплинарных подходов в его собственном исследовании (написании научных статей, магистерской работы).

Касаемо последнего вопроса плана, следует прежде всего отметить характерную для современной гуманитарной науки проблему-вопрос – а корректно, возможно ли

разделение науки и исследований на «отечественные» и «зарубежные»? Не является ли такое разделение свидетельством некоей отсталости «местечковости» исследователя, придерживающегося такого взгляда? В то же время, учитывая реальные условия развития современной Российской гуманитарной науки, возможно ли хотя бы полноценное знакомство со всем многообразием зарубежных подходов и наиболее знаковыми исследованиями?

Необходимо уточнить: речь в данном случае не идет об особенностях отдельных «национальных школ», как, например, Британская, Итальянская, Немецкая школы исторической антропологии.

При работе с последним пунктом плана следует уделить особое внимание коллективной монографии «Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002»

Рекомендуемая литература:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
4. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
5. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
7. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
8. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
9. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
10. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
11. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
12. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
13. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
14. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
15. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
16. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991

17. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
18. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
19. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
20. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика.
www.ruthenia.ru/annalstxt/Germenevt.htm
21. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
22. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
23. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
24. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
25. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
26. Февр Л. Бой за историю. - М.,1991 О
27. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
28. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
29. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

Рекомендации по работе с литературой.

При изучении курса должны учитываться два обстоятельства. Во-первых, в нем рассматриваются события, участниками большинства которых являлись живущие ныне поколения, в том числе обучающиеся, их родители и другие родственники. У каждого есть собственное видение и понимание прожитого и пережитого. Во-вторых, современная наука использует разные социальные теории и концепции для трактовки исторического процесса. Уже не единожды за последние десятилетия произошла переоценка ряда ключевых событий отечественной истории. Многие проблемы истории советского периода до сих пор остаются дискуссионными как для профессионального сообщества, так и для общественности. Что же касается постсоветской эпохи, то спектр ее трактовок чрезвычайно разнообразен, одним и тем же событиям часто даются полярные оценки.

В ходе изучения необходимо постоянно учитывать общероссийский исторический контекст. Это позволит видеть общее и особенное в развитии края на разных этапах его истории. Учебный материал рассчитан на использование разных форм обучения – лекций, семинарских занятий, проектной деятельности и т.п.

В связи с идеологическим и политическим плюрализмом в обществе является чрезвычайно актуальной проблема содержания и методов исторического образования как в вузе, так и в средней школе. В данном случае изучение истории строится на принципах многообразия и дискуссионной рефлексии теоретических и содержательных аспектов курса. Основой методики преподавания истории края, как и курса истории России, является признание многообразия точек зрения, готовность к новым интерпретациям давно известных истин, дискуссионность как основной дидактический принцип. Именно такого рода подготовка необходима для выполнения аспирантами профессиональных учебно-воспитательных функций, и поэтому она реализуется в данном учебном процессе.

Описание последовательности действий при изучении дисциплины или отдельных видов работ

Данный курс состоит из двух разделов и 7 тем.

Основной объем лекционных часов отведен на изучение трудных общетеоретических вопросов исторической демографии, во втором разделе лекция и семинарские занятия ориентирует аспирантов на изучение конкретных демографических процессов и на применение и освоение полученных теоретических знаний на практике.

Перед подготовкой к семинарским занятиям аспиранту необходимо проработать конспекты лекций, а также детально изучить основную и дополнительную литературу.

Рекомендации по организации времени, необходимого для выполнения разного вида работ обучающихся по дисциплине

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу студентов в два раза больше аудиторной работы. Это дает студентам возможность более тщательно выполнять самостоятельные задания, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

Перед подготовкой самостоятельной работы, студент должен ознакомиться с технологической картой и уточнить сколько часов отводится на ту или иную работу. После этого для себя выстроить траекторию подготовки задания.

Количество часов, выделенных на самостоятельную работу, подразумевает, что самостоятельные задания (работы) должны быть выполнены через две недели после их получения.

Курс предполагает наличие таких самостоятельных заданий, как защита индивидуальных проектов. Прием этих заданий проводится в отдельно отведенное время. Защита происходит на семинарском занятии.

Разъяснения по поводу работы с рейтинговой системой

Итоговая аттестация проводится в соответствии с рейтинговой системой. Шкала перевода баллов в академические оценки приведена в технологической карте рейтинга.

Рекомендации по подготовке к итоговому контролю (промежуточной аттестации) по дисциплине

3.2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.2.1 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура)	Количество зачетных единиц
Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	Аспирантура	3
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предыдущие: История и философия науки, Методика написания диссертации		
Последующие: научно-исследовательская работа, научно-исследовательский семинар		

Раздел №1.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	4
	Подготовка к семинарским занятиям	2	13
	Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования	6	12
	Собеседование по монографиям и статьям	2	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Собеседование по монографиям и статьям	9	20
Итого		21	50

Раздел №2.			
	Форма работы	Количество баллов 50 %	
		min	max
Текущая работа	Подготовка к семинарским занятиям	2	10
	Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования	6	15
	Собеседование по монографиям и статьям	2	15
Промежуточный рейтинг-контроль	Экзамен	10	10
Итого		10	50

Соответствие рейтинговых баллов академической оценке

<i>Общее количество набранных баллов</i>	<i>Академическая оценка</i>
60-72	3 (удовлетворительно)
73-86	4 (хорошо)
87-100	5 (отлично)

3.2.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) (ФОС)

Вопросы к экзамену

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.
10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

3.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 201__ / _____ учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

- 1.
- 2.
- 3.

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
"__" _____ 201__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой _____

Декан факультета (директор института)

"__" _____ 201__ г.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Исторический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра-разработчик кафедра Всеобщей истории

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

Протокол № 5

от «22» 01 20 16 г.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совет
специальности (направления подготовки)

Протокол № 5

от «21» 01 20 16 г.,

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

по дисциплине по выбору

Междисциплинарные подходы в современной
исторической науке

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

Направление подготовки:

46.06.01 Исторические науки и археология.

Программа

«Отечественная история»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Эберхардт М.В. старший преподаватель каф. Всеобщей истории.



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС по дисциплине по выбору

Междисциплинарные подходы в современной исторической науке является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает задачи:

1. Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности

2. Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке

3. Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины

4. Изучение основных направлений развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 1. 46.06.01 Исторические науки и археология, Программа «Отечественная история» Уровень подготовки кадров высшей квалификации. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 1. 46.06.01 Исторические науки и археология, Программа «Отечественная история» Уровень подготовки кадров высшей квалификации. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины/модуля/прохождения практики

2.1. Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
				Номер	Форма
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	ориентировочный	Теория и методология истории	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	практикологический	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	2	реферат
	рефлексивно-оценочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	3	Мини-исследование

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	ориентировочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	праксиологический	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	2	реферат
	рефлексивно-оценочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	1	реферат
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	ориентировочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий
	когнитивный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	2	реферат
	Праксиологический	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	промежуточная аттестация	1	Мини-исследование
	рефлексивно-оценочный	Междисциплинарные подходы в современной исторической науке	текущий контроль	1	анализ статей и монографий

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация предполагает: план анализа статей и монографий (список литературы прилагается); подготовка и защита реферата по изученной литературе, подготовка и защита самостоятельного мини-исследования (тематика прилагается).

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Анализ статей и монографий (план анализа статей и монографий со списком литературы (разработчик Эберхардт М.В.)

Критерии оценивания по оценочному средству

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой	Обучающийся владеет информацией о современной	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования

	исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.
--	--	---	---

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.2. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Написание и защита реферата (методические рекомендации по написанию и защите реферата - разработчик Эберхардт М.В.),

Критерии оценивания по оценочному средству

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и

	использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.2. Оценочное средство (наименование, разработчик, ссылка на источник)

Подготовка и защита мини-исследований.

(темы для мини-исследований (разработчик Эберхардт М.В.)

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-2	Обучающийся способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного	Обучающийся способен проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с	Обучающийся способен участвовать в проектах комплексных исследований, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

	мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	использованием знаний в области истории и философии науки	
ОПК-1	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Обучающийся имеет представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Текущий контроль предусматривает оценку сообщений на семинарском занятии (по представленному плану).

4.2.1. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины Междисциплинарные подходы в современной исторической науке.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полный развернутый ответ-	20 - 23

доклад на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы. Оппонирование, или дополнения ответов обучающихся.	
Полный развернутый ответ на один, или несколько вопросов семинарского занятия, включающий критический анализ проработанной литературы.	15 - 19
Ответ на вопрос семинарского занятия на основе изученного труда (из списка рекомендованной литературы)	10-18
Дополнение ответа на семинарском занятии, вопросы выступающему	5 - 9
Максимальный балл	23

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

(в программу входят:

1 - планы семинарских занятий с методическими рекомендациями и списком рекомендованной литературы;

2 – План анализа статей и монографий со списком рекомендованной литературы;

3 – методические рекомендации по написанию и защите реферата

4 – темы для самостоятельных мини-исследований.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы):

1 – вопросы для изучения на семинарских занятиях

2 – темы для самостоятельных мини-исследований.

Приложение 2 к Положению о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Институт/факультет Исторический факультет

(наименование института/факультета)

Кафедра(-ы)-разработчик(и) *кафедра Всеобщей истории*

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании(ях) кафедры

Протокол № _____

от «___» _____ 20___ г.

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического

совета специальности (направления

подготовки)

Протокол № _____

от «___» _____ 20___ г.,

Директор института / директор филиала /

декан факультета _____

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения итоговой аттестации

по дисциплине по выбору

Междисциплинарные подходы в современной

исторической науке

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

Направление подготовки:

1. 46.06.01 Исторические науки и археология,

Программа

«Отечественная история»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Эберхардт М.В. старший преподаватель каф. Всеобщей истории.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС для итоговой аттестации по дисциплине по выбору Междисциплинарные подходы в современной исторической науке является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

1.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации решает **задачи:**

Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности

2. Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке

3. Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины

4. Изучение основных направлений развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 1. 46.06.01 Исторические науки и археология, Программа «Отечественная история» Уровень подготовки кадров высшей квалификации. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 1. 46.06.01 Исторические науки и археология, Программа «Отечественная история» Уровень подготовки кадров высшей квалификации. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПК-1 Владеть современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы

ПК-2 Владеть навыками научно-методического обеспечения преподавания исторических дисциплин в соответствии с направленностью программы.

3. Фонд оценочных средств для государственного экзамена

3.1. Итоговая аттестация по курсу по выбору Междисциплинарные подходы в современной исторической науке проводится в форме экзамена по представленным вопросам.

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено
УК-1	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Обучающийся способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений	Обучающийся способен усвоить и пересказать современные научные концепции в области гуманитарных наук
ОПК-1	Обучающийся	Обучающийся	Обучающийся имеет

	готов самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	представление о формах и методах самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ПК-1	Обучающийся владеет современной культурой исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.	Обучающийся владеет информацией о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы	Обучающийся имеет представление о современной культуре исторического исследования с использованием информационно-коммуникационных технологий исследования в соответствии с направленностью программы.

Шкала итоговой оценки

«Отлично»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, ОПК-1 ПК-2 высокий или продвинутый уровень.

«Хорошо»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1 высокий уровень, ОПК-1 продвинутый уровень, ПК-1 продвинутый, или базовый уровень.

«Удовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, ОПК-1, ПК-1 базовый уровень.

«Неудовлетворительно»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции УК-1, ОПК-1, ПК-1 неудовлетворительный уровень.

Примечание: вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния на результат подготовки по программе (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.).

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств:

В качестве обеспечения фондов оценочных средств выступают: методические рекомендации к семинарским занятиям по дисциплине, методические рекомендации по написанию реферата с прилагаемым списком литературы, план анализа статей и монографий со списком статей и монографий для анализа.

Оценочные средства

«Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»

1. План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Список статей и монографий для анализа:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010 Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
4. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
5. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
6. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
7. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
8. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
9. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
10. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
11. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
12. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
13. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
14. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
15. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
16. Кром М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
17. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
18. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
19. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985
20. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003

21. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
22. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
23. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика. www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm
24. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
25. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
26. Риккерт Г. Философия истории.// Риккерт Г. Философия жизни. К., 1998.
27. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
28. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
29. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
30. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
31. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991
32. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 О
33. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.- Петерб. ун-та, 1999
34. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
35. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
36. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

2. Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)
- оглавление
- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).
- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)
- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)
- библиографический список
- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии.

Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.

3. Темы для мини-исследований:

1. Репрезентация власти в плакатах и лозунгах советской эпохи.
2. Праздники советской эпохи: символика как проявление дискурса.
3. Карикатуры эпохи Великой Французской революции: основные образы и сюжеты.
4. Фильм «Печаль и жалость» Марселя Ольфюса как источник для исследования «Истории памяти».
5. Перформативные речевые акты в истории. (Конкретный сюжет предлагает аспирант)

4. Вопросы к экзамену

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.
10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.