

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Профиль: Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях
Квалификация (степень) – магистр

Для заочной формы обучения

Красноярск
2015

Рабочая программа «Научно-исследовательская работа» составлена к.п.с.н., доцентом кафедры специальной психологии Дьячук А.А.

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры специальной психологии протокол № 2 от 07 октября 2015 г.

Заведующий кафедрой

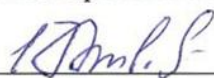
С.Н. Шилов



Одобрено научно-методическим советом направления подготовки кафедры специальной психологии

Протокол №1 от 05 ноября 2015 г.

Председатель



С.Н. Шилов

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
2. Организационно-методические документы.....	9
2.1. Содержание основных разделов научно-исследовательской работы	9
2.1.1 Введение.....	9
2.1.2 Лист согласования рабочей программы с другими дисциплинами образовательной программ.....	11
2.1.3 Лист внесения изменений.....	12
2.2. Основные этапы и содержание научно-исследовательской работы	13
2.3. Технологическая карта обучения дисциплине.....	15
2.4. Методические рекомендации по освоению дисциплины.....	17
3. Учебные ресурсы.....	36
3.1. Карта литературного обеспечения.....	36
4. Компоненты мониторинга учебных достижений.....	24
4.1. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий	39
4.2. Фонд оценочных средств	40
4.2.1. Назначение фонда оценочных средств.....	41
4.2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций.....	42
4.2.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации.....	44
4.2.4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости...47	
4.2.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств.....	49
4.2.6. Оценочные средства.....	50
Приложение.....	59

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место научно-исследовательской работы в структуре ООП

Научно-исследовательская работа является базовой в подготовке магистрантов к научно-исследовательской деятельности, в том числе и в рамках написания магистерской диссертации. Содержание и формы работы разработаны согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология», профиль «Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях», нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс магистрантов в КГПУ им. В.П. Астафьева: Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программы магистратуры в КГПУ им.В.П.Астафьева и его филиалах (приказ №439(п) от 10.11.2015), Положение о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в КГПУ им.В.П.Астафьева (приказ №31(п) от 27.01.2016).

РП НИР для магистрантов по направлению 37.04.01 «Психология» по профиль «Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях» представляет собой совокупность взаимосвязанных организационных документов и учебно-методических материалов, определяющих цели, задачи, требования к организации практики, содержание, методические рекомендации, формы отчетности и критерии оценки согласно ФГОС ВО.

Научно-исследовательская работа относится к вариативной части учебного плана, изучается в течение всего периода обучения: 2, 3, 4 и 5 семестрах.

2. Объем научно-исследовательской работы

Трудоемкость составляет 24 з.е. (864 часа). Включает самостоятельную работу по выполнению научного исследования в течение всего периода обучения. На I курсе объем научно-исследовательской работы составляет 6 з.е. (216 часов), на II курсе – 9 з.е. (324 часа), на III курсе составляет 9 з.е. (324 часа). Научно-исследовательская работа осуществляется в течение 16 недель, проводится в сроки, установленные учебным планом. Определение сроков сдачи отчетов по научно-исследовательской работе устанавливается распоряжением заведующего кафедрой или нормативными документами вуза.

3. Цель научно-исследовательской работы

Цель научно-исследовательской работы – формирование компетенций, которые являются основанием планирования, организации и осуществление исследовательской деятельности в рамках написания магистерской диссертации, овладение культурой научного исследования.

4. Планируемые результаты обучения

Задачи:

Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в своей области или участвовать в фундаментальных исследованиях.

Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей

Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.

Развития навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики.

В результате осуществления «Научно-исследовательской работы» у магистранта должны быть сформированы следующие **компетенции**:

ОПК-3: способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

ПК-1: способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).

ПК-4: готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в своей области или	<i>Знать:</i> основные теоретические подходы в психологии, методологические принципы, основы методологии науки, критерии научного знания, этапы проведения исследования	<i>ОПК-3:</i> способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
участвовать в фундаментальных исследованиях.	<p><i>Уметь:</i> осуществлять поиск научной информации для организации эмпирической работы, выделять принципы организации и теоретические основания различных видов исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки гипотезы, решения проблемы; на основе теоретической модели предлагать процедуры сбора, обобщения данных</p> <p><i>Владеть:</i> приемами методологического анализа, научной рефлексией, построением дизайна исследования</p>	<p><i>ПК-1:</i> способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).</p>
Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей	<p><i>Знать:</i> основные виды исследования и специфику психологических исследований, основные методы психологического исследования, методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов, этические принципы проведения исследования</p> <p><i>Уметь:</i> проектировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических</p>	<p><i>ОПК-3:</i> способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.</p> <p><i>ПК-1:</i> способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
	<p>результатов, методы анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение определенных методов, анализировать и интерпретировать факты, определять возможности и ограничений методов для решения исследовательских задач</p> <p><i>Владеть:</i> способами описания плана исследования в знаково-символической форме, методами сбора и обработки данных, методами самоанализа, способствующих развитию научной позиции</p>	
<p>Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.</p>	<p><i>Знать:</i> отличия практической и теоретической значимости исследования, теоретические положения и методологические принципы</p> <p><i>Уметь:</i> определять необходимость и роль исследовательской работы в решении профессиональной задачи, ставить исследовательские задачи, формулировать научную новизну и практическую значимость, разрабатывать рекомендации по применению результатов исследования</p> <p><i>Владеть:</i> навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией</p>	<p><i>ОПК-3:</i> способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.</p> <p><i>ПК-1:</i> способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).</p> <p><i>ПК-4:</i> готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения.</p>

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения (компетенции)
<p>Развития навыков логичного изложения результатов исследования в письменной форме, публичной защиты результатов, презентации полученной в ходе проведения исследования информации с учетом научно-исследовательской этики.</p>	<p><i>Знать:</i> требования к представлению результатов исследования в журналах, отчетах, формы научного взаимодействия, профессиональную этику</p> <p><i>Уметь:</i> представлять результаты исследования в форме таблиц, графиков, обобщений, интерпретировать результаты, выделять существенные и значимые результаты, вести научные дискуссии в письменной и устной форме, опираясь на законы логики и правила аргументирования, применять ИКТ для представления результатов</p> <p><i>Владеть:</i> техниками аргументации своей позиции, ИКТ, методами описания результатов</p>	<p><i>ОПК-3:</i> способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.</p> <p><i>ПК-4:</i> готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения.</p>

5. Контроль результатов освоения дисциплины

Научно-исследовательская работа реализуется в форме самостоятельной работы магистрантов под руководством научного руководителя в соответствии с индивидуальным планом магистранта. В ходе проведения научно-исследовательской работы используются методы текущего контроля успеваемости как экспертная оценка выполнения заданий НИР, собеседование по результатам выполнения заданий, тезисы и статьи.

6. Основными технологиями проведения занятий являются интерактивные технологии: собеседование, круглый стол, дискуссия, проблемный семинар, в том числе могут быть применены и дистанционные образовательные технологии, а также электронное портфолио.

Организационно-методические документы

Содержание основных разделов научно-исследовательской работы

Введение

Профессиональная деятельность психолога в социальной сфере связана с изучением социальных процессов, психологическим благополучием личности и возможности ее развития. В связи с этим возникает необходимость для осуществления профессиональной деятельности проведения исследований, получение достоверных и объективных данных, на основании которых могут быть разработаны новые методы и технологии работы с разными группами населения по профилактике, преодолению различных трудных жизненных ситуаций.

Развитие профессионала предполагает и овладение культурой исследования, освоение принципов и способов планирования, организации исследования, понимание логики проверки гипотезы, постановку задач, позволяющих достигнуть поставленных целей, выбор методов и разработку процедур получения, обобщение и анализ данных, содержательную интерпретацию полученных результатов.

Знания, получаемые в процессе научно-исследовательской работы, позволяют определить научные проблемы, провести аналитический обзор различных теоретических концепций и положения относительно поставленной проблемы, выделить теоретические основания для решения исследовательской проблемы, выдвинуть гипотезу и разработать дизайн исследования, а также определить методы, позволяющие проверить поставленную гипотезу, обобщить полученные результаты, оформить и представить результаты исследования для обсуждения в научном сообществе.

В результате изучения дисциплины аспирант должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

1. Постановка проблемы и определение задач, разработка концептуальных моделей, рабочих планов, программ проведения, подбор методик, построение математических моделей.

2. Организация проведения исследования, анализ и интерпретация полученных результатов.

3. Подготовка научных отчетов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований, планирование, организация и психологическое сопровождение внедрения полученных результатов.

Дисциплина обеспечивает образовательные интересы личности аспиранта, обучающегося по данной ООП, заключающиеся в: 1) развитии умений научной деятельности психолога-исследователя; 2) развитие способности организовывать процесс исследовательской деятельности на основе выбора оптимальных способов исследования с учетом изучаемых

феноменов; 3) исследовательской культуры магистранта, интериоризации базовых принципов и правил научной деятельности, формировании индивидуального стиля исследовательской деятельности. Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к ведению исследовательской деятельности на основе выбора адекватных методов исследования и их реализации.

Этапы научно-исследовательской работы определяется последовательностью планирования и проведения исследования, а также использованием методов для решения различных исследовательских задач, представлением результатов исследования в форме научного доклада, тезисов, статей.

Для освоения содержания рекомендуется систематическая работа над исследовательской проблемой, консультирование с научным руководителем, участие в конференциях в качестве участника и слушателя, посещение научно-исследовательских семинаров и активное участие в дискуссиях, знакомство и анализ результатов современных исследований, представленных в рецензируемых журналах, самостоятельная работа, направленная на выделение методологических оснований различных исследований в психологии, обобщение типичных схем проверок гипотез, соотнесение схемы исследования и методов обработки, предложение собственной стратегии проверки анализируемых исследований, применения знаний для организации собственного исследования.

Содержание научно-исследовательской работы определяется в индивидуальном плане научно-исследовательской работы обучающегося по программе магистратуры (Приложение 1), который утверждается на каждый семестр на заседании выпускающей кафедры. Один экземпляр индивидуального плана хранится на выпускающей кафедре, другой – у обучающегося.

Обучающийся, не выполнивший индивидуальный план по научно-исследовательской работе в части подготовки магистерской диссертации, считается не окончившим полный курс обучения по магистерской программе (о чем свидетельствует оценка «не зачтено» по научно-исследовательской работе в последнем семестре обучения) и не допускается к государственной итоговой аттестации.

Осуществление научно-исследовательской работы актуализирует знания, полученные при изучении следующих дисциплин: «Методологические проблемы психологии», «Планирование теоретического и эмпирического исследования», «Качественные и количественные методы исследований в психологии», «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Научные школы и теории в современной психологии», «Статистические методы в психологии», «Методология и методы организации научного исследования», «Научно-исследовательский семинар». В совокупности все дисциплины подготавливают магистранта к деятельности в качестве психолога-исследователя, написанию кандидатской диссертации.

Лист согласования рабочей программы с другими
дисциплинами образовательной программы
на 2015/16 учебный год

Наименование дисциплин, на изучение которых опирается данная дисциплина	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Методологические проблемы психологии	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Актуальные проблемы теории и практики современной психологии	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Методология и методы организации научного исследования	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Статистические методы в психологии	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Научные школы и теории в современной психологии	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Качественные и количественные методы исследований в психологии	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Планирование теоретического и эмпирического исследования	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изложения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
Научно-исследовательский семинар	Специальной психологии		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015
Организация и содержание профессиональной деятельности психолога	Специальная психология		Изменений нет Протокол №2 от 07.10.2015

Заведующий кафедрой

_____ Шилов С.Н.

Председатель НМС

_____ Шилов С.Н.

Протокол №1 " 05 " ноября 2015 г.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2015 /16 учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе изменено наименование организации «федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева"» в связи с переименованием. Основание: приказ от 29.09.2015 №359 (п).

2. В связи с принятием Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах (приказ №498 (п) от 30.12.2015) доработаны и представлены ФОС согласно требованиям.

3. Откорректированы задания на научно-исследовательскую работу в соответствии с локальными документами, фонды оценочных средств.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры " 19 " января 2016 г., протокол № 5

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой специальной психологии _____ С.Н.Шилов

Директор ИСГТ _____ Е.А.Викторук

" _____ " _____ 201__ г.

Основные этапы и содержание научно-исследовательской работы

Базовый модуль 1. Определение исследовательской проблемы

Определение проблемы исследования. Определение соответствия темы направлению подготовки и паспорту специальности. Источники, используемые в ходе подготовительного этапа: научные труды, статистика, консультации с научными руководителями, экспертами. Составление библиографии и краткий обзор литературы. Обоснование актуальности выбранной темы. Ключевые работы по теме. Составление синопсиса по выбранной теме. Определение методологических принципов построения исследования. Теоретическая часть исследований.

Постановка цели и задач исследования. Объект и предмет исследования. Определение главной цели. Определение задач исследования в соответствии с поставленными целями. Построение дерева целей и задач для определения необходимых требований и ограничений (временных, материальных, энергетических, информационных и др.).

Составление перспективного плана работы. Литературный историографический обзор по теме магистерской диссертации. Выполнение концептуализации основных понятий в перспективе выбранных теоретических подходов к теме исследования. Обзор литературы и основные требования к нему. Анализ источников, его необходимость и основные направления. Выбор базового теоретического подхода, написание обзора по основным источникам.

Подготовка текста на основании теоретического обзора к публикации. Структура статьи. Аннотация, преамбула, введение. Основная часть. Заключение. Приемы академического стиля. Использование метафор. Рецензирование и редактирование текста

Базовый модуль 2. Разработка плана проверки гипотезы

Формирование гипотезы на основе проработки определения проблемы исследования и рецензирования теоретических источников. Гипотеза и основные принципы ее проверки. Содержательное планирование исследования. План как логическая схема, определяющая характер и порядок различных фаз исследования. Основные принципы формального планирования. Классификация планов. Типы исследований в психологии. Содержательное и формальное планирование проверки гипотезы. Выборка как основание для получения данных и как способ контроля. Стратегии построения групп. Правила формирования выборки. Экспериментальные и неэкспериментальные планы: многоуровневые планы, факторный эксперимент, квазиэксперименты, корреляционные, формирующие и др. Определение методов исследования. Определение задач и возможностей

применения методов для проверки поставленной гипотезы, выборки, способов обобщения данных как этап планирования исследования.

Пилотажное исследование как уточнение гипотез и операционализации признаков, апробация методик.

Базовый модуль 3. Сбор, анализ данных и систематизация полученного материала

Реализация разработанной последовательности проведения эмпирической части исследования. Методы сбора данных, обобщения полученных результатов. Разработка процедур прямого и косвенного измерения изучаемых свойств. Обобщение качественных и количественных данных. Способы Соотнесение экспериментальных схем и способов обработки данных. Обобщение и описание результатов в количественных, знаковых и прочих формах: графики, таблицы, статистики. Интерпретация результатов исследования.

Базовый модуль 4. Завершение научного исследования и оформление диссертационной работы

Обсуждение результатов исследования. Артефактные выводы, принятие конкурирующей гипотезы как следствие плохой валидности исследования, неверных статистических решений, неверного заключения о действии экспериментального фактора, перехода к оценочным заключениям и апелляции к «факту» и авторитету. Способы контроля артефактных выводов.

Представление исследования. Требования к описанию и представлению результатов исследования. Формулирование научной новизны и практической значимости. Разработка рекомендаций на основе результатов исследования.

Подготовка научной публикации. Тезисы докладов. Статья в журнале.

Подготовка диссертационной работы. Оформление структуры работы в соответствии с требованиями. Оформление библиографического списка. Написание реферата на русском и английском языках.

Итоговый контроль проводится в виде обсуждения результатов научно-исследовательской работы на научно-исследовательском семинаре, аттестаций на заседаниях кафедры в каждом семестре. Проводится оценка выполнения индивидуального плана магистранта, оформляемого на каждый семестр.

Технологическая карта обучения дисциплине

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

для магистрантов ООП

Направление подготовки **37.04.01 Психология**

профиль «**Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях**»

по *заочной форме* обучения (2,5 года)

(общая трудоемкость 24 з.е.)

Наименование модулей, разделов, тем	Всего часов (24_з.е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Содержание внеаудиторной работы	Формы и методы контроля
		Всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Модуль 1.</i> Определение исследовательской проблемы	216 / 6					216	Изучение основной и дополнительной литературы, электронных библиотечных ресурсов. Подготовка обоснования диссертации. Подготовка синопсиса диссертации. Написание историографического теоретического обзора.	Обсуждение на научно-исследовательском семинаре, рецензия научного руководителя Синопсис, теоретический обзор, Статья (тезисы, стендовый доклад)
<i>Модуль 2.</i> Разработка плана проверки гипотезы	144 / 4					144	Составление плана проверки гипотезы. Подбор методов, обоснование выбора методик и техник сбора информации, проведение пилотажного исследования.	Обсуждение на научно-исследовательском семинаре План проверки гипотезы, обоснование методов исследования

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Модуль 3. Сбор, анализ данных и систематизация полученного материала	180 / 5					180	Обработка и анализ результатов, их систематизация и интерпретация в рамках рассматриваемой автором гипотезы. Обработка и обобщение результатов.	Обсуждение на научно-исследовательском семинаре, рецензия научного руководителя Представление результатов исследования
Модуль 4. Завершение научного исследования и оформление диссертационной работы	324 / 9					324	Выделение результатов исследования и определения степени их научной новизны. Формирования разделов, глав и параграфов диссертации. Подготовка публикации.	Обсуждение на научно-исследовательском семинаре, рецензия научного руководителя Доклад по результатам исследования на кафедре Статья (тезисы, стендовый доклад)
<i>Всего</i>	864 / 24					864		

Методические рекомендации по выполнению научно-исследовательской работы

Требования к диссертационной работе

Магистерская диссертация – это научно-квалификационная работа, в которой магистрант должен показать себя зрелым исследователем, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически законченную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской и др.) соответственно планируемым результатам образования согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки обучающегося по программе магистратуры.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено в виде отсылок на авторский текст или цитирования. Все источники, на которые опирается магистрант при написании диссертации, должны быть указаны в списке литературы. Неправомочные заимствования (плагиат) в умышленной или случайной форме не допускается и считается серьезным нарушением процесса подготовки магистерской диссертации, что влечет за собой отказ в допуске к защите.

Тема и цели диссертации должны быть актуальны, значимы для развития той отрасли научного знания и гуманитарной практики, в которой будет осуществлять профессиональную деятельность выпускник магистратуры. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному.

Диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации, высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора.

Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе, подлежат в обязательном порядке апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложении в докладах на научных конференциях, симпозиумах, семинарах и в других формах. В процессе выполнения научно-исследовательской работы проводится широкое обсуждение результатов диссертационного исследования на выпускающей кафедре, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся.

В процессе подготовки диссертации и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы с применением информационно-коммуникационных технологий.

Магистерская диссертация выполняется под руководством научного руководителя. Тема определяется руководителем магистерской программы и выпускающей кафедрой и утверждается распоряжением директора филиала, института, декана факультета на основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры не позднее чем за 8 месяцев до защиты.

Магистрант совместно с научным руководителем составляет график работы над

магистерской диссертацией, обсуждает методологию и организацию исследования.

Научный руководитель в случае нарушения графика работы над магистерской работой информирует заведующего выпускающей кафедрой о нарушении графика работ, консультирует обучающегося, дает письменный отзыв о работе обучающегося над магистерской диссертацией, несет ответственность за завершенность проведенного исследования, подтверждая это подписью на титульном листе.

Требования к содержанию магистерской диссертации

Текст магистерской диссертации включает в себя:

титульный лист, который оформляется по установленной форме;

реферат (на русском и английском языке) объемом 1-2 страницы, где представлен объект исследования, цель работы, методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации диссертации, объем диссертации (количество страниц), количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников;

оглавление (содержание), в котором содержится название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня;

введение, в котором обосновывается выбор темы, ее актуальность и новизна, научная и практическая значимость, описываются используемые методы научного исследования, даются основные характеристики работы, четко формулируются цели и задачи работы;

основную часть, содержание которой определяется целями и задачами работы и делится на главы и параграфы. Количество глав зависит от характера магистерской диссертации, но в ней не может быть менее двух глав. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в четкой логической последовательности. Каждая глава заканчивается краткими выводами. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации. Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы;

заключение, которое прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации по использованию материалов работы, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы;

библиографию, включающая в себя все цитируемые источники, источники, которые были изучены автором при написании его работы, а также опубликованные работы магистранта. Этот список может содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов в печатных и электронных средствах массовой информации, статистические материалы, а также различные документы, включая действующие нормативно-правовые акты и законопроекты, проведенные социологические или прикладные исследования и т.д. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»;

приложения.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по

рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта. Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований. Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием. Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п. Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка – когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация. Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации. Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

В КГПУ им.В.П.Астафьева согласно Положению о о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в КГПУ им.В.П.Астафьева могут быть осуществлены в форме исследовательской и проектной диссертации. Исследовательская

диссертация представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном обучающимся научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технология в той сфере, где будет осуществляться профессиональная деятельность выпускника, и собственно сам разработанный продукт.

Требования к оформлению магистерской работы

Магистерская диссертация должна быть отпечатана и переплетена. Объем диссертации определяется предметом, целями и методами исследования. Общие требования к объёму выпускной квалификационной работы не менее 80 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения.

Текст должен соответствовать научному стилю изложения и не содержать грамматических ошибок. Работа печатается на белой бумаге формата А4 (21 x 29,7 см) с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 25 мм. Рекомендуемый тип шрифта для компьютерного набора Times New Roman, размер 14 пунктов через 1,5 межстрочных интервала.

Страницы нумеруются (начиная с титульного листа, на титульном листе номер не ставится). Реферат не нумеруется.

Каждый раздел (введение, главы, заключение, список литературы, приложения) начинается с новой страницы. Абзац с полуторным межстрочным интервалом.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой.

Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2).

Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали – выровнены по линии, проходящую середину формулы. Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стил изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п. о Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык

(перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснить. о Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения. о Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу.

Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;

область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;

область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;

область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;

область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков

. – (точка и тире) – предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) – ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) – предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) – ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора.

Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания источников согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»

монография одного автора

Мартынова, М. С. Социальная работа с детьми группы риска [Текст] / М.С.Мартынова. – М.: Социальный проект, 2009. – 406 с.

монография нескольких авторов

Васильева, О.С. Психология здоровья человека [Текст] / О.С.Васильева, Ф.Р.Филатов. – М.: издательский центр Академия, 2001. – 352 с.

статья в периодическом журнале

Пахальян, В.Э. Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей [Текст] / В.Э.Пахальян // Прикладная психология. 2002. – №5-6. – С.83–94.

статья в электронном издании

Синякова, Т.С. Ведущие мотивы личности подростков [Электронный ресурс] / Т.С. Синякова // Научный журнал КубГАУ. 2013. №85(01). / URL: <http://ej.kubagro.ru/2013/01/pdf/05.pdf> (дата обращения: 13.08.2015).

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1, 2-5, 17, 20]. Если источник цитируется, то в ссылке указывается номер источника в списке литературы и страница, где размещен цитируемый текст. При этом страница может писаться с маленькой буквы, если после источника стоит запятая, если стоит точка после номера источника, то страница пишется с большой буквой. Пример [43, с. 276] или [23. С. 67].

Работа над диссертационным исследованием

Выбор темы, требования к названию

Выбор темы для диссертации имеет большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Под темой диссертации принято понимать то главное, чему она посвящена. При выборе темы магистрант с помощью научного руководителя должен уяснить, в чем заключаются содержание диссертации, сущность положенных в ее основу идей, их новизну, актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути их решения, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования аспиранта как специалиста высшей квалификации. Диссертация может стать продолжением и развитием темы ВКР бакалавриата. Именно развитием. В этом

случае диссертация не должна повторять тему ВКР, она призвана звучать шире, подразумевать направление научного и прикладного исследования. Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из накопленных знаний, опыта, практики прошлой работы, близких ему проблем, актуальных в избранной области исследования. Научный руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений. Но выбор решения – задача самого магистранта. Он как автор выполняемой работы отвечает за верный ее выбор, за правильность полученных результатов и их фактическую точность. Тема диссертации определяется и утверждается в установленном порядке в начале подготовки магистранта. Свобода выбора тем диссертации позволяет реализовать индивидуальные научные интересы магистранта, своеобразие его подхода к изучению и решению проблемы.

Разработка рабочего плана

Диссертация, выполняя квалификационные функции, является самостоятельной научно-исследовательской работой, а любая научная работа предполагает наличие плана ее осуществления. Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой своеобразную наглядную схему предпринимаемого исследования. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки диссертации составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с научным руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы. Научный руководитель окажет помощь в подборе необходимой литературы, нормативных, справочных, статистических и архивных материалов и других источников по теме.

Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане выполняемой работы. Такая постановка дела позволяет более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме, глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях. Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению списка литературных источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цели. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы, официальные материалы. Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной) начинается с подготовки библиографического списка, который должен всесторонне охватывать исследуемую тему. Источниками для формирования библиографического списка могут быть: - библиографические списки и сноски в научных изданиях (монографиях, научных статьях) последних лет или диссертациях по данной тематике; - рекомендации научного руководителя.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. Использование литературных и иных источников 10, 20 или даже 30 летней давности должно быть скорректировано применительно к современным концепциям ученых и специалистов.

Указание на литературные источники по исследуемой теме можно встретить в сносках и списке литературы уже изданных работ. Поиск статей в научных журналах следует начинать с последнего номера соответствующего издания за определенный год, так как в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных за год.

Полезно просматривать профессиональные и специализированные периодические издания (журналы, газеты, сборники научных трудов). Для подготовки диссертации аспирант может ресурсами удаленного доступа электронных библиотек:

- Библиотека электронных диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ);
- Научная электронная библиотека (НЭБ);
- Объявления о защите диссертаций на сайте ВАК http://vak.ed.gov.ru/dis-list# 48_INSTANCE_mnE1V9QhXO34 =http%3A%2F%2Fvak.ed.gov.ru%2Faz%2Fufx.html%3F%2Fais%2Fvak%2Ftemplates%2Fvak_idc.list.php%26;
- Научная электронная библиотека "Киберленинка" <http://cyberleninka.ru/>;
- Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева <http://library.kspu.ru/index.php>;
- Академия google <https://scholar.google.ru/>

Библиографические списки и сноски в диссертациях по нужной тематике могут стать одним из источников формирования библиографического списка.

Работа с научной книгой начинается с изучения титульного листа, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавления. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

После этого надо ознакомиться с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Ознакомление можно завершить постраничным просмотром, обратив внимание на научный аппарат, частично расположенный в сносках, на определения ключевых понятий, полноту изложения заявленных в оглавлении вопросов.

При изучении специальной (научной) литературы полезно обращаться к различным словарям, энциклопедиям и справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использованы в тексте работы и при составлении глоссария.

В ходе анализа собранного по теме исследования материала выбирают наиболее обоснованные и аргументированные конспективные записи, выписки, цитаты и систематизируют их по ключевым вопросам исследования. На основе обобщенных данных уточняют структуру магистерского исследования, его содержание и объем. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа материалов.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько магистрантов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка

проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.

2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.

3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)

4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.

5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.

6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.

7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.

8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.

9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.

10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).

13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуется заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.

19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям, и какие единицы измерения используются.

20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа “Реферативные журналы”, “Книжная летопись”, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятным местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для

реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого магистрант каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае магистрант (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И УЧАСТИЮ В ДИСКУССИИ

Правила ведения дискуссии
(по Н. Энкельманну, Н.Т. Оганесян).

Дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.

Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения руководителя (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.

В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.

В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.

При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.

Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.

Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.

Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно сказать проще? Как можно привести пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?

Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не подходит для работы в группе. Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.

Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков и высокомерия учитывать мнение отдельных членов группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями

Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в разговоре. Не сосредоточивайте внимание на особо важных, с вашей точки зрения, участниках. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.

Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но принципиально не влияют на результат. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.

Назовите вашему оппоненту цели, которые он хочет достичь. Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.

Типы вопросов для дискуссии

Вопросы различаются по характеру.

Нейтральные, благожелательные и неблагоприятные (враждебные) вопросы. Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, стремясь как можно яснее объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания, уважения и терпения, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, оказав по сути психологический «прессинг».

Острые вопросы. Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенного мужества и соответствующей психологической подготовки. Полемисту не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

Вопросы различаются по форме

Корректные вопросы. Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.

Некорректные (неправильно поставленные) вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными. Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, а ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

Вопросы различаются по типу.

Закрытые (конвергентные) вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют созданию напряженной атмосферы в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов у собеседника складывается впечатление, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а только в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.

Открытые (дивергентные) вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, - дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, не предполагают краткого однозначного ответа. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если..? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), не предполагают единственно правильного ответа, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить мотивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность развития темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.

Информационные вопросы. Тот, кто задает информационные вопросы, нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.

Контрольные вопросы. Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью. Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

Вопросы для ориентации. Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы при этом пришли? Поняли ли вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

Подтверждающие вопросы. Эти вопросы задают, чтобы выйти на взаимопонимание. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно вкраплять подтверждающие вопросы и всегда делать акцент на том, что связывает, а не на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

Ознакомительные вопросы. Они должны ознакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно - только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

Встречные вопросы. Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? - А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

Альтернативные вопросы. Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрые решения. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ... или ...?

Однополюсные вопросы. Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь. Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

Удостоверяющие замечания. Своими замечаниями в данном случае вы даете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

Направляющие вопросы. Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяете собеседнику навязывать вам нежелательное направление дискуссии.

Провокационные вопросы. Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы установить, чего в действительности хочет ваш оппонент. Пример: Вы действительно уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?

Риторические вопросы. На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.

Переломные вопросы. Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.

Вопросы, открывающие дискуссию. Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность. Пример: В

нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?

Закрывающие вопросы. Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один - два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смог ли я убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

При задавании вопросов необходимо помнить, что:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «прийти к наилучшему решению».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.

Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и далее на нем не настаивайте.

Не преуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их значимость.

Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает отпор.

Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если вы разъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут на ваши эмоции, а не на мысли и предложения.

Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.

Старайтесь не обвинять, не угрожать, не выказывать недоверия, не прерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.

Отказывая, извиняйтесь и благодарите.

Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.

Не бойтесь ошибок и не комплексуйте по их поводу. Ошибки должны стимулировать и активизировать, а не обескураживать.

Источник:

Бороздина Г.В. Психология делового общения. – М., 1999.

Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. – Рига, 1995.

Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе

Ведущий (организатор) - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы.

Аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

Модератор – протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.

Наблюдатель - в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, его основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и

применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость

полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

Учебные ресурсы
КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(включая мультимедиа и электронные ресурсы)
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
для магистрантов образовательной профессиональной программы
Направление подготовки **37.04.01 Психология,**
профиль **«Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях»**
по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / Точек доступа
1	2	3	4
Обязательная литература			
1	Кузнецов И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие/ И. Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К, 2012. – 488 с.	АНЛ	4
2	Чиркова Т.И. Методологические основы психологии: учеб.пособ. Допущ. УМО. – М.: ИНФРА- М, 2013. Тема 1–8.	КБПД	10
3	Шклар М.Ф. Основы научных исследований. – М.: Дашков и К, 2012. – 244 с. Главы 1–9.	ЧЗ, АНЛ, АУЛ	13
4	Ильина Н. Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. – 100 с.	ЧЗ	1
Дополнительная литература			
1	Гудвин Дж. Исследование в психологии. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с. Главы 1–12.	ИМРЦ ИППО, ЧЗ	2
2	Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. – М.: Смысл, издательский центр «Академия», 2005. – 288 с. Глава 1–7.	АНЛ	1
3	Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 164 с. Глава 1-3.	ЧЗ, АНЛ, АУЛ	39
4	Дьячук А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях. – Красноярск: КГПУ им.В.П.Астафьева, 2013. – 348 с. Раздел 1–3.	ЧЗ http://elib.kspu.ru/document/8062 ЭБС КГПУ вход свободный	3 160
5	Хок Р. 40 исследований, которые потрясли психологию. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.	ЧЗ	1

1	2	3	4
6	Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996) Статьи: Эксперименты и квазиэксперименты С.34–191, Научный вывод, артефакты и контроль С.192–239, Качественное знание в исследованиях действия С.240–277.	ЧЗ, АНЛ	2
7	Щедровицкий Г.П. Методологическая организация сферы психологии // Вопросы методологии. – 1997. – № 1–2. – С.109–120.	http://mhp-journal.ru/rus/2007_v2_n3_12 сайт журнала	160
8	Эксперимент и квазиэксперимент в психологии / под ред. Т.В.Корниловой. – СПб.: Питер, 2004. Раздел I, Раздел II: Глава 5, 6.	ЧЗ	1
9	Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: ФЛИНТА, 2010. – 343 с. Глава 2, 3. С. 57–126, Глава 6–8. С. 188–284.	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=49460 ЭБС Лань по паролю	160
10	Гусев А.Н. Уточкин И.С. Психологические измерения. Теория. Методы [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 320 с. Часть II, III.	http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=68765 ЭБС Лань по паролю	160
Методическое обеспечение для самостоятельной работы			
1	Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара: БАХРАХ-М, 2003.	РЦ, ЧЗ	3
2	Кузнецов И. Н. Научное исследование: методика проведения и оформления. – М.: Дашков и К, 2007. – 460 с.	АУЛ	77
3	Королева, Н.Н., Богдановская И.М., Проект Ю.Л. Организация и планирование психологического исследования: Методические рекомендации для студентов магистратуры по направлению «030300 – Психология» [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие– СПб. : РГПУ им. А.И.Герцена (Российский Государственный Педагогический Университет им. А.И. Герцена), 2012. – 100 с. Раздел 1–6.	Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5579 по паролю (ЭБС Лань)	160
4	Митяева А.М. Магистерская диссертация: основы подготовки к научно-исследовательской деятельности: учебное пособие для самостоятельной работы магистров. – СПб., Орел: Орловский гос. ун-т, 2010. – 196 с.	ЧЗ	1
5	Андреев Г. И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: в помощь написания диссертации и рефератов: методические рекомендации. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.	ЧЗ	1

1	2	3	4
	Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования. 2011. – №1. – С.271–293.	https://vo.hse.ru/2011--1/98041122.html доступ свободный сайт журнала	160
Ресурсы интернет			
1	Сайт журнала Психологические исследования	http://www.psystudy.com/	160
2	Сайт журнала Экспериментальная психология	http://psyjournals.ru/exp/	160
3	Научная электронная библиотека "Киберленинка"	http://cyberleninka.ru/	160
4	Электронная библиотека по различным отраслям психологии	http://www.koob.ru/	160
5	Сайт журнала Методология и история психологии	http://mhp-journal.ru/rus/	160
6	Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева	http://library.kspu.ru/index.php	160
7	Библиотека конгресса США	http://lcweb.loc.gov/z3950/gateway.html	160
Информационно-справочные системы			
1	Кто есть кто в российской психологии	http://www.ipras.ru/cntnt/rus/media/rus_whois.html	160
2	Единая информационная система ВАК: нормативные правовые акты, информация, методические материалы Нормативно-справочная информация	http://vak.ed.gov.ru/eis http://vak.ed.gov.ru/7	160
3	Информационный ресурс обучения правообладателя SPSS	http://www.learnspss.ru/	160
4	Портал знаний компании StatSoft, компании-разработчика программного обеспечения STATISTICA	http://statistica.ru/	160

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий

- 1) анализ и обработка результатов преподавания дисциплины и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в учебные, методические и организационные формы и методы преподавания дисциплины;
- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию изучения дисциплины магистрантами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между магистрантами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию преподавания и изучения дисциплины.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева**


Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании
кафедры специальной психологии
Протокол № 5
от «19» января 2016 г.
заведующий кафедрой



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 2
от «19» января 2016 г.,
Председатель НМС (Н)



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**


для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

«Научно-исследовательская работа»

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Профиль: Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях
Квалификация (степень) – магистр

Для заочной формы обучения

Составитель:  Дьячук А.А., к.пс.н., доцент
доцент кафедры специальной психологии

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС Научно-исследовательской работы является установление соответствия достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- управление процессом достижения реализации образовательных результатов, определенных в виде набора компетенции выпускников;
- управление процессом подготовки магистерской диссертации;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности и создание психолого-педагогических условий для развития научно-исследовательских умений;
- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология, профиль «Психологическая помощь в кризисных и чрезвычайных ситуациях»;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе научно-исследовательской работы

ОПК-3: способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

ПК-1: способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).

ПК-4: готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы		
				Номер	Форма	
ОПК-3: способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий достижения.	Ориентировочный	Методологические проблемы психологии, Планирование теоретического и эмпирического исследования, Качественные и количественные методы исследований в психологии, Актуальные проблемы теории и практики современной психологии, Статистические методы в психологии, Методология и методы организации научного исследования, Научно-исследовательский семинар, Научно-исследовательская практика	Текущий контроль	2	Теоретический обзор	
	Когнитивный		Текущий контроль	1	Синопсис	
			2	Теоретический обзор		
	Праксиологический	исследований в психологии, Актуальные проблемы теории и практики современной психологии, Статистические методы в психологии, Методология и методы организации научного исследования, Научно-исследовательский семинар, Научно-исследовательская практика	Текущий контроль	4	План проверки гипотезы, обоснование методов исследования	
				1	Синопсис	
				2	Теоретический обзор	
			3	Статья (тезисы, стендовый доклад)		
			4	План проверки гипотезы, обоснование методов исследования		
			5	Представление результатов исследования		
	Рефлексивно-оценочный	практика	Промежуточная аттестация	6	Доклад по результатам исследования на кафедре	
				Текущий контроль	1	Синопсис
					2	Теоретический обзор
3			Статья (тезисы, стендовый доклад)			
4			План проверки гипотезы, обоснование методов исследования			
5			Представление результатов исследования			
Промежуточная аттестация	6	Доклад по результатам исследования на кафедре				

1	2	3	4	5	6	
ПК-1: способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).	Ориентировочный	Планирование теоретического и эмпирического исследования, Статистические методы психологии, Методология и методы организации научного исследования, Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль	2	Теоретический обзор	
	Когнитивный		Текущий контроль	1	Синописис	
				2	Теоретический обзор	
				4	План проверки гипотезы, обоснование методов исследования	
	Праксиологический			Текущий контроль	1	Синописис Теоретический обзор Статья (тезисы, стендовый доклад) План проверки гипотезы, обоснование методов исследования Представление результатов исследования
					2	
					3	
					4	
					5	
				Промежуточная аттестация	6	Доклад по результатам исследования на кафедре
Рефлексивно-оценочный			Текущий контроль	1	Синописис Статья (тезисы, стендовый доклад) План проверки гипотезы, обоснование методов исследования	
				3		
				4		
			Промежуточная аттестация	6	Доклад по результатам исследования на кафедре	
ПК-4: готовность представлять результаты научных исследований в различных	Ориентировочный	Качественные и количественные методы исследований психологии, Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль	1	Синописис	
	Когнитивный		Текущий контроль	1	Синописис	
			2	Теоретический обзор		
			3	Статья (тезисы,		

формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения.				4	стендовый доклад) План проверки гипотезы, обоснование методов исследования	
				5	Представление результатов исследования	
	Праксиологический			Текущий контроль	1	Синописис
					2	Теоретический обзор
					3	Статья (тезисы, стендовый доклад)
	Рефлексивно-оценочный			Промежуточная аттестация	4	План проверки гипотезы, обоснование методов исследования
5					Представление результатов исследования	
6					Доклад по результатам исследования на кафедре	
Рефлексивно-оценочный			Текущий контроль	1	Синописис	
				3	Статья (тезисы, стендовый доклад)	
				4	План проверки гипотезы, обоснование методов исследования	
			Промежуточная аттестация	5	Представление результатов исследования	
			Промежуточная аттестация	6	Доклад по результатам исследования на кафедре	

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: доклад в форме защиты результатов исследования на кафедре, участие в обсуждении результатов исследования на основании докладов.

3.2.1. Оценочное средство: *доклад в форме защиты результатов исследования* (разработчик: Дьячук А.А., к.пс.н., доцент).

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Выделяет проблему в области психологии, связанных с профессиональными задачами.

2. Ставит цель, в соответствии с целями определяет объект и предмет исследования, выделяет задачи, необходимые для достижения поставленной цели и проверки гипотезы, может планировать исследовательскую работу..

3. Придерживается требований к научному методу при организации проверки гипотез для получения научного знания.

4. Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования и внутренней организацией.

5. Корректно применяет процедуры сбора информации на основе моральных принципов и этических норм, грамотно проводится анализ и интерпретация результатов исследования. Результаты исследования представлены в соответствии с требованиями и нормами научных исследований.

6. Качество оформления результатов исследования в соответствии с нормами и требованиями.

7. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.

8. Демонстрирует навыки ведения научной дискуссии.

9. Применяет информационные технологии с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных).

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Аттестован	(73 - 86 баллов) Аттестован	(60 - 72 баллов)* Аттестован
ОПК-3	Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо проведение исследования, предложить свой вариант решения проблемы с учетом методологических и теоретических оснований, может критично показать значение предшествующих исследований в	Может описать типичные проблемы, придерживается традиционных требований к проведению исследования, может выделить возможности применения данной схемы для решения исследовательских задач, критически и этично оценивает работы авторов, работающих в данном	Испытывает затруднения при обосновании выбора данной схемы проверки, соотношения схемы проверки гипотезы и исследовательской проблемой, составляет план по образцу, испытывает трудности при объяснении последовательности проверки гипотезы излагает достижения в данной области

	разработке проблемы, не нарушая этических принципов, демонстрируя уважительное отношение к авторам, критически оценивает собственную позицию, самостоятельно разрабатывает план проверки гипотезы и подбирает методы исследования	направлении, но не в полной мере с обоснованием критической оценки, определяет необходимые для проверки гипотезы этапы, применяет на практике методы	логично, сопоставляя работы с учетом этики и моральных норм
ПК-1: способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Обучающийся способен выделить и обосновать проблему, для решения которой необходимо проведение исследования, представить решения проблемы с учетом методологических и теоретических оснований, разработать дизайн исследования с учетом требований верификации данных, обосновать применение методов и применять современные методы исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий, предлагать техники для решения поставленных задач	Может описать типичные проблемы, придерживается традиционных требований к проведению исследования, определяет необходимые для проверки гипотезы этапы, знает, что может способствовать повышению достоверности и надежности, но испытывает трудности при их реализации Применяет основные методы для исследовательских задач, использует широко применяемые в профессиональной области статистические пакеты и информационно-коммуникативные средства	Знает основные принципы организации теоретического и эмпирического исследования, но при этом испытывает затруднения при обосновании выбора данной схемы проверки, соотношения схемы проверки гипотезы и исследовательской проблемы, составляет план по образцу, испытывает трудности при объяснении последовательности проверки гипотезы.. Владеет методами получения и обработки данных, но испытывает затруднения в соотношении их для решения исследовательских задач, знает программное обеспечение
ПК-4: готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные	Представляет результаты исследования в соответствии с требованиями, умеет вести научную дискуссию, демонстрирует умение публично	Знает нормы представления результатов, но при этом допускает ошибки, может осуществлять научную коммуникацию, излагает свои мысли	Испытывает затруднения при представлении результатов исследования, допускает ошибки оформления, излагает свои мысли логично, отвечает

публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения.	выступления, Понимает значимость исследовательской работы в профессиональной деятельности, определяет сферы, где могут быть полезны представленные результаты	логично, аргументировано, владеет навыками публичного выступления и ведения диалога. Демонстрирует позитивную направленность на профессиональную деятельность.	этично на поставленные вопросы. Демонстрирует навыки публичного выступления.
---	---	--	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

Шкала итоговой оценки:

«Аттестован»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-3, ПК-1, ПК-4 высокий, продвинутый или базовый уровень.

«Не аттестован»: Обучающийся демонстрирует в области компетенции ОПК-3, ПК-1, ПК-4 уровень ниже, чем базовый.

К магистранту, не выполнившему научно-исследовательскую работу в установленный срок, получившему отрицательный отзыв руководителя и не прошедшему аттестацию на кафедре, применяются санкции как к неуспевающему студенту, считается не окончившим курс обучения по магистерской программе и не допускается к государственной итоговой аттестации.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: синопсис, теоретический обзор, статья (тезисы, стендовый доклад), план проверки гипотезы, обоснование методов исследования, представление результатов исследования.

4.2.1. Оценочное средство: синопсис (обоснование исследовательской проблематики исследования).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Представлена и обоснована исследовательская проблема, на решение которой будет направлено исследование	5
Проведен анализ актуальности предполагаемого исследования	5
Обоснована необходимость проектируемого исследования	3
Представлены теоретические работы, раскрывающие проблему исследования	5
Дана характеристика объекта и предмета	3
Определены основные задачи	3
Выделены методологические основания работы	5
Представлены ожидаемые результаты	3
Максимальный балл	32

4.2.2. Оценочное средство: теоретический обзор по исследовательской проблеме (задание 2).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и достоверность использованной информации	6
Логичность структуры	3
Соблюдены требования к оформлению работы	3
Аргументированность выводов	5
Раскрытие основных противоречий, выделение существенных положений для решения исследовательской проблемы	5
Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий	4
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	3
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	3
Максимальный балл	32

4.2.3. Оценочное средство: стендовый статья (тезисы, стендовый доклад) задание 3.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдены требования к оформлению работы	2
Выделена проблема, представлены пути ее решения, описаны результаты, представлены выводы	6
Представлены гипотезы в соответствии с выделенной проблемой	3
Описаны выборка, методы, последовательность этапов, способы получения результатов	4
Представлены методы обобщения эмпирических данных, результаты их применения в соответствии с требованиями	3
Демонстрирует правильное применение методов или процедур в соответствии с логикой исследования	5
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	2
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	2
Максимальный балл	27

4.2.4. Оценочное средство: план проверки гипотезы, обоснование методов исследования (задание 4).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Разрабатывает схему проверки гипотезы в зависимости от вида исследования	5
При организации исследования придерживается критериев научного знания	5
Определяет выборку, количество условий, необходимых для проверки гипотезы	3
Описаны этапы проверки гипотезы, обосновано их выделение	3
Переменные операционализированы в соответствии с теоретическими положениями	4
Представлены методы, способы получения результатов с учетом этических принципов, обосновано их применение	5
Максимальный балл	25

4.2.5. Оценочное средство: представление результатов исследования (задание 5).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных	3
Аргументировано обосновывает применение методов анализа	4
Верно осуществлен сбор информации определенным методом	5
Соблюдение этических норм при проведении исследования	3
Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам	3
Оформляет таблицы и графики в соответствии с требованиями, ГОСТ	3
Переводит числовые данные в текст, корректно описывает полученные числовые значения содержательно	4
Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям	5
Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения	5
Представляет информацию лаконично, доступно для чтения	3
Максимальный балл	38

В случае если обучающийся по итогам всех видов работ и по результатам промежуточного контроля не был аттестован, то он дорабатывает задания и проходит повторную аттестацию. Если повторно аттестация не была пройдена до сроков, когда происходит допуск к государственной итоговой аттестации, то магистрант считается не окончившим курс обучения по магистерской программе и не допускается к государственной итоговой аттестации.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств (литература; методические указания, рекомендации, программное обеспечение и другие материалы, использованные для разработки ФОС).

Городнова А.А. От эссе и реферата к курсовой, от выпускной квалификационной работы к диссертации: учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2012. – 160 с.

Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980. (СПб.: Социально-психологический центр, 1996). Статьи: Эксперименты и квазиэксперименты С.34–191, Научный вывод, артефакты и контроль. С.192–239, Качественное знание в исследованиях действия. С.240–277.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Задание 1. Синописис (обоснование исследовательской проблематики исследования)

Синописис (обоснование) представляет собой представленную и структурированную исследовательскую проблему того исследования, которое магистрант предполагает вести в течение обучения и результатом которого станет магистерская диссертация.

Синописис означает «обозрение». Он может быть написан о уже подготовленной работе или для проектируемой работы. При выполнении научно-исследовательской работы необходимо представить синописис о проектируемом исследовании, который выступает как «скелет», определяющий направление исследования, область поиска, опыт предшественников, собственную гипотезу, предоставить данные, которыми располагают магистранты, коротко проанализировать эти данные, наметить доказательства выдвинутой гипотезы, сделать первоначальные выводы с указанием перспектив продолжения данного исследования. Синописис для научной работы демонстрирует содержание работы в целом.

Синописис должен обещать ровно столько, сколько ваша научная работа, в действительности, в состоянии предложить

Структура синописиса в целом соответствует структуре введения магистерской диссертации и включает титульный лист, на котором указывается тема предполагаемого исследования, а также следующие разделы:

- характеристика исследовательской проблемы (соотносится с формулировкой исследовательской проблематики на титульном листе синописиса);
- анализ актуальности проектируемого исследования/проблемы, которую предполагается решить в ходе проекта, представление о необходимости проведения исследования/проекта и выполнения магистерской диссертации;
- анализ выявленной и изученной магистрантом исследовательской литературы по заявленной проблематике;
- формулировка задач, которые необходимо решить для успешного достижения цели (как правило, формулируются две-три крупные задачи предполагаемого исследования). Характеристика объекта и предмета предполагаемого исследования/объекта проектного воздействия. При необходимости – характеристика корпуса источников проводимого исследования с точки зрения информативности источников, степени полноты и достоверности содержащейся в них информации;
- характеристика методологии предполагаемого исследования/проекта;
- обоснование примерной структуры предполагаемого исследования/проекта.

Структура синопсиса корректируется в соответствии с целями и задачами магистерской диссертации, а также с учетом особенностей и исследовательских практик той или иной отрасли наук.

При подготовке синопсиса магистранты руководствуются утвержденным примерным перечнем тем магистерских диссертаций. Магистрант имеет право предложить инициативную тему предполагаемого исследования при консультации с руководителем магистерской диссертации. Обоснование готовится магистрантом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций как руководителя магистерской диссертации, так и руководителя магистерской программы, и предоставляется для обсуждения на научно-исследовательском семинаре. Синопсис выполняется в виде письменной работы объемом не более 0,5 авторского листа текста (не более 20 000 знаков, включая пробелы и текст подстрочных примечаний). Сроки и порядок подготовки, обсуждения и представления синопсиса для оценивания определяются локальными актами кафедр и факультетов вуза.

Задание 2. Теоретический обзор по исследовательской проблеме

Теоретический обзор – результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта с литературой, его умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

Теоретические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации. Главное требование, предъявляемое к теоретическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде. Работа над теоретическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал.

Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста. Можно выделить ключевые слова, которые позволят сориентироваться в проблемном поле работы.

Изложение материала теоретического обзора (Глава 1) должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами.

Простой пересказ текста и, тем более, плагиат не допустимы. Любые сведения, приводимые в курсовой работе, но заимствованные из литературы (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник. Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения). Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе магистранта с литературой и производит хорошее впечатление. Большое количество цитат говорит о слабой возможности к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть конкретным и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования.

Теоретический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка магистрантом своего видения проблемы, её отдельных сторон. Обзор имеет большое значение, т.к. одной из её целей является то, что магистрант должен научиться работать с литературой по возникшей проблеме и самостоятельно изыскивать необходимые для работы источники. Следует помнить, что использование (а тем более заимствование текста учебника) при написании диссертационной работы совершенно не допустимо.

Теоретический обзор заканчивается уточнением задач исследования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Кроме того, аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Собранные литературные материалы могут быть скомпонованы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее. Логика обзора литературы может быть основана на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов, хронологии исследований в этой области, подходах к исследованию проблемы, изучении логических аспектов динамики психических явлений, изучении отдельных сторон проблемы.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;

- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора. Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.
2. Отражение основных взглядов на рассматриваемую проблему.
3. Наличие критической оценки приведенных сведений.
4. Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией.
5. Аргументированность выводов.
6. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала. Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Задание 3. Представление результатов исследования в форме статьи, стендового доклада или тезисов

Представление результатов в научных публикациях является обязательным требованием при подготовке магистерской диссертации. количество работ должно быть не менее двух. Желательно представление результатов исследования в виде научной статьи, стендового доклада и т.п. представлять по мере осуществления основных этапов исследования. Одна статья может отражать результаты теоретического обзора, критическое рассмотрение концепций, результатов исследования и т.п. Вторая публикация может быть связана с обсуждением результатов, полученных на этапе проверки гипотезы.

Также рекомендуется готовить тезисы на конференции, близкие по теме исследования, что позволит выделить существенные положения работы, определить значимые результаты исследования.

Тезисы – научный текст, в котором отражены основные результаты исследовательской работы. Они не являются кратким изложением доклада, а представляют собой самостоятельную научную публикацию.

Работа над тезисами начинается с выбора названия. Название тезисов должно полностью отражать то содержание, которое будет представлено в вашем докладе. К тому же ваше выступление будет занимать не больше 10-

ти минут. Вы должны понимать, что за этот короткий отрезок времени необходимо рассказать в полной мере о своём исследовании. Поэтому старайтесь как можно лучше конкретизировать название.

Структура: научные тезисы должны иметь Актуальность, Проблематику и Цель.

Актуальность – это доказательство важности вашего исследования в настоящее время, в настоящей ситуации, которая должна быть аргументирована.

Проблематика – это существующее сейчас противоречие между представлениями о процессе/явлении и реальными фактами.

Цель – это желаемый конечный результат исследования, к которому мы стремимся, а не сам процесс. Например: «выявить и проанализировать основные характеристики...»; «сформулировать основные этапы...»; «выявить и охарактеризовать особенности процесса...»; «сформировать и обосновать последовательность подготовки...».

Не рекомендуется использовать следующие формулировки: «изучить основные характеристики...»; «исследовать особенности процесса...».

Более половины текста должны занимать результаты работы. Это самая главная и важная часть тезисов. Главное значение имеет выделение личного вклада автора в исследуемую им тему. Результаты должны быть конкретными, измеримыми и относящимися к цели исследования.

Тезисы завершаются выводами. Выводы – это не простое повторение вышесказанного, но краткий анализ результатов исследования, который подводит основной итог вашей работы.

Ссылок на литературу в тезисах не делают.

Стендовый доклад – это постерная презентация научного сообщения, одна из эффективных форм оперативного сообщения научных данных с использованием плаката. Данная форма доклада принята в современной международной практике как наиболее удачная, обеспечивающая лёгкость и концентрированность восприятия содержания на конференциях и других мероприятиях.

Постер должен обладать тремя главными качествами: читаемость, наглядность, понятность, *соотношение иллюстративного* (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) *и текстового материала*.

В стендовой докладе должно быть отражено:

Цели и задачи работы

Описание сделанного в процессе исследования.

Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности.

Основные результаты и выводы.

Благодарности организациям и специалистам, оказавшим помощь в работе.

Методы и результаты исследования целесообразно представлять в графическом или иллюстративном виде.

Рекомендации к подготовке стендового доклада

В разделе «Введение» Вы должны заинтересовать коллег проблематикой своего исследования. Используйте минимум вводной информации, описаний и исторических справок. Коротко объясните, какое место занимает Ваше исследование среди ранее опубликованных по теме работ. Кратко изложите схему эксперимента и объясните. Сформулируйте четкую гипотезу. В разделе «материалы и методы» кратко опишите схему эксперимента, оборудование, материалы и методы исследования. Не перегружайте текст подробностями. Если позволяет материал, поместите графическую схему дизайна эксперимента. Поместите фотографии или рисунки объекта. Укажите методы статистической обработки данных, которые Вы использовали. Объясните, что эти методы показывают.

В первом абзаце раздела «Результаты» сообщите читателям, удался ли эксперимент. Коротко сообщите основные результаты. Изложите все полученные данные, проанализируйте их, сообщите, как они соотносятся с высказанной во введении гипотезой. Поместите рисунки и диаграммы. Легенды должны быть достаточно подробными, чтобы человек, который не читал все остальные разделы, смог вникнуть по ним в суть исследования. Результаты – это всегда самый большой раздел постера, исключая, конечно, тот случай, когда у Вас нет результатов.

В разделе «Обсуждение» вскользь напомните высказанную гипотезу и основные результаты. Сообщите, подтвердили ли эксперименты Вашу гипотезу. Обсудите, почему Ваши результаты значимы и интересны, соотнесите полученные Вами результаты с уже имеющимися данными. Укажите значимость полученных Вами результатов для реальных организмов в реальном мире. Укажите возможные будущие направления исследования.

Выводы: Четко сформулируйте основные выводы. Они должны полностью соответствовать поставленным целям и задачам. Не забывайте, что выводы и результаты – это не одно и то же. Постарайтесь сформулировать каждый пункт одним предложением.

Более подробные рекомендации по оформлению постера можно найти <http://bioconf.spb.ru/files/howtostand2.pdf>

Статья - научная публикация, в которой сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);

б) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела. Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования – следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить..., выявить..., сформировать..., обосновать..., проверить..., определить..., создать..., построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;

2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим

сокращением учебного времени;

3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;

4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства, разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом. Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Задание 4. План проверки гипотезы, обоснование методов исследования

Относительно проблемы диссертационного исследования предложите дизайн исследования. Выделите гипотезу, если есть необходимость, представьте уточняющие гипотезы. Определите вид исследования, основные принципы организации в соответствии с проблемой. Опишите основные этапы проверки гипотезы, обоснуйте шаги. Выделите переменные, операционализируйте их в соответствии с теоретическими положениями. Предложите методы для решения поставленных задач, обобщения и анализа данных. Обоснуйте необходимость применения данных методов исследования для решения поставленных задач. Определите выборку(и), на которой будут проведены методики, представить форму взаимодействия с участниками исследования. Предложите последовательность предъявления методик с обоснованием.

Задание 5. Представление результатов исследования

На основании проведения эмпирического сбора данных, обобщения полученных результатов, а также их интерпретации необходимо представить в виде эмпирической главы полученные результаты. Необходимо дать описание организации проверки гипотезы и методов, хода реализации сбора информации, используемые методы сбора, анализа, обобщения данных и их обоснование. Представить анализу полученных данных, в том числе в обобщенном виде, например, в таблицах, рисунках, статистках. Представьте описание числовых значений, таблиц, графиков относительно теоретических положений выделенной проблемы. Соотнесите полученные результаты с теорией, результатами других исследований. На основе анализа сделайте содержательные выводы относительно поставленных задач и исследовательской проблемы.

На основании полученных данных сформулируйте рекомендации по улучшению, коррекции или созданию благоприятных условий (предупреждению) изучаемого явления. Выделите практическую значимость проводимого исследования, области, где возможно применение и представление полученных результатов.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий

«Утверждаю»

(директор института, декан факультета)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА

(фамилия, имя, отчество)

Код и направление подготовки

Магистерская программа

Форма обучения

Выпускающая кафедра

Руководитель магистерской программы

Научный руководитель

Тема магистерской диссертации

ПЛАН НИР _____ СЕМЕСТРА

№	Вид работы	Трудоемкость (зачетные единицы/час)	Форма отчета	Отметка о выполнении и дата	Подпись научного руководителя
1					
2					
3					
4					
5					
6					

Ф.И.О., подпись руководителя
магистерской программы

Ф.И.О., подпись научного
руководителя магистра

Ф.И.О., подпись заведующего
выпускающей кафедры

Ф.И.О., подпись магистранта
