

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Направление: 45.06.01 *«Языкознание и литературоведение»*

Программа аспирантуры *«Теория языка»*

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: *очная и заочная*

Красноярск, 2015

Рабочая программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар»

составлена _____
доцентом кафедры педагогики и психологии начального образования
Сафоновой Мариной Вадимовной

(должность и ФИО преподавателя)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры
германо-романской филологии и иноязычного образования

протокол № 03 от «02» декабря 2015 г.

Заведующий кафедрой
(ф.и.о., подпись)



И.А.Майер

Одобрено учебно-методическим советом направления подготовки Языкознание и
литературоведение
«16» декабря 2015 г.
Протокол №3

Председатель
(ф.и.о., подпись)



И.Д.Гордашевская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Место дисциплины в структуре образовательной программы. Дисциплина «Научно-исследовательский семинар» является одной из базовых в основной образовательной программе, изучаемой аспирантами для получения квалификации «Преподаватель-исследователь».

Рабочая программа составлена на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (приказ от 30 июля 2014 г. № 897), и Федерального закона "Об образовании в РФ" от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Научно-исследовательский семинар предоставляет аспирантам возможность обсуждения наиболее актуальных научных проблем изучаемой области.

Дисциплина относится к базовой части учебного плана, изучается на третьем и четвертом курсах, индекс дисциплины в учебном плане – БЗ.3.

Трудоемкость дисциплины (общий объем времени, отведенного на изучение дисциплины) составляет 6 з.е. или 216 часов, из них 216 часов самостоятельной работы для аспирантов очной и заочной форм обучения.

Цель научно-исследовательского семинара – формирование у аспиранта таких компетенций (знаний, умений и навыков), которые служат основанием для организации и проведения собственного научного исследования в рамках написания диссертации.

Содержание семинара предполагает освоение нескольких модулей, каждый из которых заканчивается публичным докладом, сделанным на семинаре. В 4 семестре доклад посвящается освещению выбранной проблемы в контексте современного состояния изучаемой науки, обоснованию актуальности своего исследования, представлению методологического аппарата, а также обоснованию своей программы исследования, в 5-6 семестрах – обсуждение результатов исследовательской деятельности, в 7-ом семестре – предзащита выпускной квалификационной работы (диссертации).

Планируемые результаты обучения. В результате изучения дисциплины аспирант должен обладать следующими компетенциями.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
<i>Задача 1. Формирование представлений об основах проведения научных</i>	Знать: -основные типы исследований в изучаемой области; -подходы к организации	а) универсальные: <i>-способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских</i>

<p><i>исследований</i></p>	<p>исследования; -основы содержательного и формального планирования комплексных исследований.</p>	<p><i>и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</i> <i>-способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</i> <i>-готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</i> <i>-готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);</i> <i>-способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).</i></p>
<p><i>Задача 2. Формирование умения планировать организацию исследования</i></p>	<p>Уметь: - организовывать поиск и анализировать информацию, в том числе осуществлять метаанализ; - критически (профессионально) оценивать представленные в литературе исследования; - вычленять проблематику своего научного исследования в контексте современных проблем изучаемой науки, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач; - планировать уровни организации исследования (уровни методов и методик); - реализовывать свое научное исследование и представлять его результаты научному сообществу.</p>	<p>б) общепрофессиональные: <i>-способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).</i></p>

Контроль результатов освоения дисциплины. Дисциплина реализуется в форме самостоятельной работы аспирантов под руководством научного руководителя в соответствии с индивидуальным планом аспиранта. В ходе изучения дисциплины используются такие методы текущего контроля успеваемости как подготовка презентаций по выбранной проблеме, обсуждение и экспертная оценка эскизов и синопсисов диссертационного исследования, представление результатов исследовательской работы. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

Дисциплина изучается во втором семестре. Итоговая форма контроля – аттестация аспирантов на кафедре.

Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины:

1. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - б) технология проектного обучения;
 - в) интерактивные технологии (дискуссия, проблемный семинар);
2. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса:
 - а) технологии индивидуализации обучения;
 - б) коллективный способ обучения.
3. Рефлексивные технологии.

**Учебно-тематический план
(очная и заочная форма обучения)**

№ п/п	Год обучения, наименование разделов, тем занятий	Часы	В том числе			
			Ауд.	Из них		Самостоят. работа
				Лекции	Практ. работа	
	Базовый модуль № 1					
	Проектирование научного исследования					
	Современные научные проблемы исследуемой области науки	8	-	-	-	8
	Отражение актуальных проблем исследуемой области в научной литературе	10	-	-	-	10
	Обоснование темы научного исследования как первый этап исследовательской деятельности	12	-	-	-	12

Презентация программы научного исследования	24	-	-	-	24
Базовый модуль № 2					
Реализация программы научного исследования					
Научный доклад как форма представления результатов исследования. Презентация результатов теоретического этапа исследования. Презентация результатов пилотажного исследования.	54	-	-	-	54
Научный доклад как форма представления результатов исследования. Презентация результатов эмпирического этапа исследования.	54	-	-	-	54
Базовый модуль № 3					
Рефлексивная фаза исследования					
Апробация результатов исследования. Научная рефлексия.	54	-	-	-	54
ВСЕГО	216				216

Технологическая карта обучения дисциплине

Научно-исследовательский семинар

для аспирантов ОПОП

Направление: 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Программа аспирантуры «Теория языка»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

очная и заочная форма обучения

(общая трудоемкость дисциплины 6 з.е.)

Модули. Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Содержание внеаудиторной работы	Формы контроля
		всего	лекций	семинаров	лаборат. работ			
Базовый модуль 1. Проектирование научного исследования	72	-	-	-	-	72		
Тема 1. Современные научные проблемы исследуемой области науки	18	-	-	-	-	18	<i>Раздел I, Тема 1</i> 1. Поиск, анализ, систематизация научной литературы по теме занятий. 2. Подготовка к семинарам.	1. Анализ работы на семинаре.
Тема 2. Отражение актуальных проблем исследуемой области в научной литературе	18	-	-	-	-	18	<i>Раздел I, Тема 2</i> 1. Поиск, анализ, систематизация научной литературы по теме занятий. 2. Подготовка к семинарам.	1. Анализ работы на семинаре

Тема 3. Обоснование темы научного исследования как первый этап исследовательской деятельности.	18	-	-	-	-	18	<i>Раздел I, Тема 3</i> 1. Подготовка к семинарам.	1. Рецензирование преподавателем, взаимное рецензирование. 2. Обсуждение в группе. 3. Анализ работы на семинаре
Тема 4. Презентация программы научного исследования	18	-	-	-	-	18	<i>Раздел I, Тема 4</i> 1. Подготовка к семинарам.	1. Рецензирование преподавателем. 2. Взаимное рецензирование. 3. Анализ работы на семинаре.
Базовый модуль 2. Реализация программы научного исследования	72	-	-	-	-	72		
Тема 5. Научный доклад как форма представления результатов исследования. Презентация результатов теоретического этапа исследования. Презентация результатов пилотажного исследования.	36	-	-	-	-	36	<i>Раздел II, Тема 5</i> 1. Поиск, анализ, систематизация научной литературы по теме занятий. 2. Подготовка к семинарам.	1. Рецензирование преподавателем, взаимное рецензирование. 2. Анализ работы на семинаре 3. Обсуждение в группе.
Тема 6. Научный доклад как форма представления результатов исследования.	36	-	-	-	-	36	<i>Раздел II, Тема 6</i> 1. Подготовка к семинарам.	1. Рецензирование преподавателем, взаимное рецензирование. 2. Обсуждение в группе. 3. Анализ работы на семинаре.

Презентация результатов эмпирического этапа исследования.								
Базовый модуль 3. Рефлексивная фаза исследования	72					72		
<i>Тема 7.</i> Апробация результатов исследования. Научная рефлексия.	72	-	-	-	-	72	<i>Раздел III, Тема 7</i> 1. Подготовка к семинарам.	1. Рецензирование преподавателем, взаимное рецензирование. 2. Обсуждение в группе. 3. Анализ работы на семинаре.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Научно-исследовательский семинар	Аспирантура	6
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: история и философия науки, иностранный язык, методика написания диссертации, инновационные процессы в науке и научных исследованиях		
Последующие: Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
	Форма работы*	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тестирование	0	5
Итого		0	5

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1 Проектирование научного исследования			
	Форма работы*	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Групповая работа (проект)		5
	Разработка презентации доклада		5
	Составление дополнительной библиографии		3
	Составление тестов и вопросов-суждений		2
	Индивидуальное домашнее задание	6	3
	Письменная работа (аудиторная)	6	2
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	8	10
Итого		20	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 Реализация программы научного исследования			
	Форма работы*	Количество баллов 40 %	
		min	max
Текущая работа	Групповая работа (проект)		5

	Доклад	8	3
	Разработка презентации доклада		5
	Составление дополнительной библиографии		3
	Обзор периодики		3
	Составление тестов и вопросов-суждений		2
	Индивидуальное домашнее задание		2
	Письменная работа (аудиторная)	7	2
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	10	15
Итого		25	40

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Тестирование/ экзамен	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1 Тема № 2	Составление библиографии по теме		
	Тестирование		
БР № 2 Тема № 4		
Итого		0	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Введение

Потребность в данном семинаре определяется необходимостью для организации исследовательской работы на научной основе. Теоретические знания в данной области аспиранты получают в курсе «Научные исследования», а научно-исследовательский семинар имеет практическую значимость, которая состоит в формировании у аспиранта представлений об актуальных проблемах в области теории языка, а на этой основе умений постановки проблемы и поиска оптимальных путей ее решения. Именно этот аспект занимает центральное место семинара, поскольку неверное определение рамок исследования является одной из наиболее часто встречающихся и фатальных ошибок молодого исследователя.

Понимание объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования формируется в рамках второго модуля, поскольку именно данные атрибуты методологической составляющей исследования отражают его актуальность. Основой научного исследования является эксперимент. На семинарских занятиях по третьему модулю «Общие подходы к составлению программы научного исследования» аспиранты овладевают самой логикой научного исследования, знакомятся с основными планами эксперимента, используемыми в области теории языка и отрабатывают программу своей научно-исследовательской деятельности.

Каждый модуль семинара заканчивается публичным докладом, сделанным на семинаре. В 4 семестре доклад посвящается освещению выбранной проблемы в контексте современного состояния теории языка, обоснованию актуальности своего исследования, представлению методологического аппарата, а также обоснованию своей программы исследования, в 5-6 семестрах – обсуждение результатов исследовательской деятельности, в 7-ом семестре – предзащита выпускной квалификационной работы (диссертации).

Дисциплина обеспечивает образовательные интересы личности аспиранта, обучающегося по данной ООП, заключающиеся в:

- 1) приобретении представлений о научной деятельности преподавателя-исследователя;
- 2) развитие способности организовывать процесс исследовательской деятельности на основе выбора оптимальных способов исследования с учетом изучаемых феноменов;
- 3) исследовательской культуры аспиранта, интериоризации базовых принципов и правил научной деятельности, формировании индивидуального стиля исследовательской деятельности.

Дисциплина удовлетворяет требования заказчиков выпускников университета по данной ООП в их готовности к ведению исследовательской

деятельности на основе выбора адекватных методов исследования и их реализации.

Изучение дисциплины базируется на знаниях, полученных при освоении такой дисциплины как «Инновационные процессы в науке и научных исследованиях», «Методика написания диссертации», «История и философия науки», «Иностранный язык», имеет тесные межпредметные связи с дисциплиной «Научно-исследовательская деятельность».

Материал, полученный аспирантами при изучении дисциплины, будет востребован вовремя реализации научно-исследовательской работы, при написании диссертации.

Связь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана обусловлена ее общекультурным и научным статусом и значительной ролью в повышении исследовательской культуры аспирантов.

Семинар проводится на втором курсе в 1 и 2 семестрах.

Итоговая форма контроля – зачет.

**Лист согласования рабочей программы дисциплины с другими дисциплинами
образовательной программы
на 201__ / _____ учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
<i>Научно-исследовательская деятельность</i>	Германо-романской филологии и иноязычного образования		
<i>История и философия науки</i>	философии, социологии и религиоведения		
<i>Методика написания диссертации</i>	педагогике		
<i>Инновационные процессы в науке и научных исследованиях</i>	Германо-романской филологии и иноязычного образования		
<i>Иностранный язык</i>	Германо-романской филологии и иноязычного образования, английской филологии		

Заведующий кафедрой _____

Председатель НМС _____

" ____ " _____ 20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 1 **Проектирование научного исследования**

Представление ведущими учеными исследуемой области науки своих научных школ. Новые концептуальные идеи и направления развития науки. Смена научных парадигм — закон развития науки. Междисциплинарные исследования.

Проблема исследования. Возникновение проблемной ситуации. Проблемная ситуация как состояние в развитии объекта, которое характеризуется неустойчивостью несоответствием функционирования объекта потребностям его дальнейшего развития. Проблемная ситуация — исходный пункт любого исследования. Проблема как выражение необходимости в изучении определенной области социальной жизни, в разработке теоретических средств и практических действий, направленных на выявление путей сокращения и ликвидации разрыва между действительным и желаемым положением вещей. Актуальность темы.

Программа диссертационного исследования: выбор темы; разработка рабочего плана; выбор методологии исследования; изучение проблемы и анализ источников; программа экспериментального исследования; обработка, интерпретация данных; написание текста диссертации; апробация; подготовка к защите.

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 2 **Реализация программы научного исследования**

Средства и методы научного исследования. Теоретический этап. Эмпирический этап. Сбор фактического материала. Пилотажное исследование. Систематическое исследование. Статистическая обработка фактического материала. Графическое представление статистического распределения. Качественный анализ экспериментальных данных. Интерпретация. Верификация, доказательство, объяснение.

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 3 **Рефлексивная фаза научного исследования**

Литературное оформление научной работы. Оценка практической и теоретической эффективности проведенного исследования. Апробация результатов исследования.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Состав и объем семинаров

Номер семинара	Номер раздела или темы	Тема и краткое содержание семинара	Характер и цель семинара	Кол-во часов
1	2	3	4	5
		Модуль I		
1	Тема 1	Современные научные проблемы исследуемой области науки	Выступление перед аспирантами ведущих ученых г. Красноярска	4
2	Тема 2	Отражение актуальных проблем исследуемой области в научной литературе	Круглый стол.	2
	Тема 3	Обоснование темы научного исследования как первый этап исследовательской деятельности	Доклады аспирантов, посвященные обоснованию темы своего исследования. Обсуждение в режиме научной дискуссии.	4
	Тема 4	Презентация программы научного исследования	Выступления аспирантов с презентацией программы своего исследования. Обсуждение программ научного исследования. Корректировка	8
		Модуль II		
4	Тема 5	Научный доклад как форма представления результатов исследования. Презентация результатов теоретического этапа исследования. Презентация результатов пилотажного исследования.	Выступления аспирантов с презентацией результатов теоретического этапа исследования. Представление результатов пилотажного исследования. Научная дискуссия. Корректировка программы систематического исследования.	18
	Тема 6	Научный доклад как форма представления результатов исследования. Презентация результатов эмпирического этапа исследования.	Выступления аспирантов с презентацией результатов эмпирического этапа исследования. Научная дискуссия.	18
		Модуль III		
5	Тема 7	Апробация результатов исследования. Научная рефлексия.	Презентация аспирантами результатов диссертационного исследования. Научная рефлексия.	18

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате участия в работе семинара аспирант должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональными:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

В результате работы семинара аспирант должен:

Знать:

- 1) основные типы исследований в изучаемой области;
- 2) подходы к организации научного исследования;
- 3) основы содержательного и формального планирования комплексных исследований.

Уметь:

- 1) организовывать поиск и анализировать информацию, в том числе осуществлять метаанализ;
- 2) критически (профессионально) оценивать представленные в литературе исследования;
- 3) вычленять проблематику своего научного исследования в контексте современных проблем исследуемой области, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач;

- 4) планировать уровни организации исследования (уровни методов и методик);
- 5) реализовывать свое научное исследование и представлять его результаты научному сообществу.

Владеть:

- 1) системой понятий, характеризующих отличия в системах гипотез;
- 2) коммуникативной компетентностью для установления необходимых отношений с коллегами и участниками исследований;
- 3) умениями представлять результаты своей научной деятельности и выстраивать менеджмент их социализации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АСПИРАНТАМ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная задача вузов – подготовка специалистов к самостоятельной практической деятельности. В настоящее время к этому добавилось требование «профессиональной мобильности», т. е. способности изучать и осваивать новые области знаний. В связи с этим процесс обучения в вузах теперь все больше основывается на самостоятельности и творческой активности, как неременном условии успешного усвоения и овладения обширным и сложным программным материалом.

Отличительной особенностью обучения в вузе является то, что это, в значительной степени, самообразование.

Самообучение – один из самых ценных способов познания, когда развивается мышление, формируются ценнейшие качества человеческой личности: интерес к наукам, потребность в духовном обогащении, способность к творчеству, воля. Вместе с тем, самообучение доставляет человеку огромную радость и удовлетворение. Знания и навыки, приобретенные самостоятельно, остаются на всю жизнь.

Успехов в учебе можно достигать самыми разными способами. Само обучение в вузе – это одновременно и своеобразное «экспериментирование» с самим собой, тем более, что главный предмет для любого аспиранта – это он сам как развивающийся, самоизменяющийся и рефлексирующий «субъект учебной деятельности». В дальнейшем опыт формирования своего индивидуального стиля может стать основой формирования в себе индивидуального стиля самой профессиональной деятельности.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.
2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.
3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)
4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.
5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.
6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.
7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.
8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.
9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.
10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к

руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).
12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).
13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.
14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.
15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.
16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуются заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.
17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.
18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.
19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям и какие единицы измерения используются.
20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа “Экспресс-информация”, “Реферативные журналы”, “Книжная летопись”, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять из двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятным местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем,

обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»
2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).
3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...
6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).
8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...
9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.
10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выявить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость

полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве. [5]

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано. [2]

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

ЭТО ТОЖЕ ВАЖНО

Правила цитирования. Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу

следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов.

Изложение материала статьи. Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.

Главным в изложении, как отмечал еще А. С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими. [8]

Терминология Автор должен стремиться быть однозначно понятным. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении [1].

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки.

Язык изложения. Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Многие серьезные научные труды написаны так интересно, что читаются, как хороший детективный роман.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для», «редакция просит читателей присылать свои замечания» (слово «свои» — лишнее), «весь технологический процесс в целом» и т. д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины. Следует также избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах. Например, нужно сказать: «применяют метод вакуумного напыления», а не «применяется метод вакуумного напыления». Это позволяет различать «деталь нагревается» от «деталь нагревают», что устраняет неясности.

Как писать? Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырёх переделок текста может оказаться мало.

Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. «С маху» не пишет ни один серьезный исследователь. Все испытывают трудности при изложении.

Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его **логическую структуру**, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

- 1) Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих...
- 2) Кроме того
- 3) Наконец
- 4) Затем
- 5) Вновь
- 6) Далее
- 7) Более того
- 8) Вместе с тем
- 9) В добавление к вышесказанному
- 10) В уточнение к вышесказанному
- 11) Также
- 12) В то же время
- 13) Вместе с тем
- 14) Соответственно
- 15) Подобным образом
- 16) Следовательно
- 17) В сходной манере
- 18) Отсюда следует
- 19) Таким образом
- 20) Между тем
- 21) Тем не менее
- 22) Однако
- 23) С другой стороны
- 24) В целом
- 25) Подводя итоги
- 26) В заключение
- 27) Итак
- 28) Поэтому

Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение.

Техническая сторона оформления статьи

Правильно оформленная работа облегчает восприятие Вашей статьи. Есть некоторые правила, которых надо соблюдать:

- 1) после заголовка (подзаголовка), располагаемого посередине строки, точка не ставится. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовка;
- 2) страницы нумеруются в нарастающем порядке;
- 3) правила сокращения слов и словосочетаний. Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании». Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений, применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:
 1. Пишут лишь первые буквы слова (например, "гл." - глава, "св." - святой, "ст." - статья).
 2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век - "в.", год - "г.").

3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, "абз." - абзац, "сов." - советский).

4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет - "ун-т", издательство - "изд-во").

Нужно быть внимательным при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов.

Таковыми аббревиатурами удобно пользоваться, так как они состояются из общеизвестных словообразований (например, "ВУЗ", "профсоюз"). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, "средства массовой информации (СМИ)". Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: "и т.д." (и так далее), "и т.п." (и тому подобное), "и др." (и другое), "т.е." (то есть), "и пр." (и прочее), "вв." (века), "гг." (годы), "н.э." (нашей эры), "обл." (область), "гр." (гражданин), "доц." (доцент), "акад." (академик). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как "ст.ст." (статьи), "см." (смотри), "ср." (сравни), "напр." (например), "т.т." (тома).

Следует иметь также в виду, что внутри самих предложений такие слова, как "и другие", "и тому подобное", "и прочее" не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов "так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.), "формула" (ф-ла).

Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи. Подведем итог. Так как же работать над статьей?

- Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее опубликовать в открытой печати.
- Составьте подробный план построения статьи.
- Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.
- Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
- Поработайте над названием статьи.
- В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.
- Составьте список литературы.
- Сделайте выводы.
- Напишите аннотацию.
- Проведите авторское редактирование.
- Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

Эти рекомендации – не догма, а только информация к размышлению. Буду рада, если они помогли Вам в вашей научно-исследовательской работе, облегчили Ваш труд при подготовке статьи.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

Примерный перечень тем докладов и презентаций

1. Анализ научной литературы по проблеме исследования.
2. Обоснование актуальности темы исследования.
3. Программа научного исследования в контексте подготовки диссертации.
4. Результаты теоретического этапа исследования.
5. Результаты пилотажного исследования.
6. Результаты систематического исследования.
7. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Методические указания по подготовке докладов

В основу доклада ко второму семинару по модулю I «**Проектирование научного исследования**» должен быть положен анализ опубликованной литературы по проблеме, то есть систематизированное изложение чужих обнародованных мыслей с указанием на первоисточник и в обязательном порядке с собственной оценкой изложенного материала.

Источником для написания доклада может быть любое опубликованное произведение, включая работы в Интернете (с указанием точного адреса веб-страницы), а также интервью, которое автор взял у того или иного специалиста (с обязательным указанием даты и места интервью).

На семинаре 3 «Обоснование актуальности исследования как первый этап научной деятельности» аспиранты в докладе должны обосновать актуальность выбранной им проблемы. Особое внимание следует обратить не только на потребности практики, но и на степень разработанности данной проблемы в научной литературе, а также представить методологический аппарат своего будущего исследования. Освещение актуальности не должно быть многословным, надо показать суть проблемной ситуации, из чего видна актуальность темы. Актуальность определяется и по ожидаемому вкладу результатов работы в развитие теории и практики. Тема диссертации, вследствие неудачно выбранного наименования диссертации и отсутствия должного обоснования, может показаться неактуальной, в особенности постороннему взгляду, например, члену диссертационного совета, не занимающемуся проблемами по теме диссертации, что, в конечном итоге,

может отразиться на результатах защиты. К тому же часто обосновывается актуальность направления исследования целой области, а не конкретно выбранной темы, в связи с чем актуальность темы диссертации должна быть наглядно показана, доказана ее связь с важными научными и прикладными задачами.

В сжатом изложении показывается, какие задачи стоят перед научной теорией в аспекте выбранной темы исследования при конкретных условиях, что сделано предшественниками и что предстоит сделать в данном диссертационном исследовании. На основе выявленного противоречия формулируется проблема диссертационного исследования. Доклад должен сопровождаться компьютерной презентацией.

На семинаре 4 сутью доклада аспиранта «Презентация программы научного исследования» должно стать представление самостоятельно разработанной программы своего научного исследования, которая содержит основной замысел исследования, структуру и содержание теоретической и эмпирической части исследования, методы и методики исследования, предполагаемую выборку исследования, календарный график этапов работы.

На семинарах по модулю II «**Реализация программы научного исследования**» аспиранты представляют результаты теоретического этапа исследования, пилотажного исследования, систематического исследования. Важно соотнести полученные результаты с выдвинутой гипотезой исследования, результатами полученными другими учеными, работающими над схожей проблематикой, представить научный анализ данных с оценкой обоснованности сформулированных выводов.

На семинарах по модулю III «**Рефлексивная фаза исследования**» в ходе презентации аспиранты обобщают результаты исследовательской работы, обсуждают их научную новизну, теоретическую и практическую значимость, представляют положения, выносимые на защиту, и обосновывают их.

Перечень заданий для самостоятельной работы

1. Рецензия на опубликованную научную статью.
2. Рецензия на исследования приглашенных лекторов.
3. Рецензия на представленную к защите диссертацию по психологическим наукам.
4. Публикация научных статей по проблеме исследования.

ТРЕБОВАНИЯ К ЗАЧЕТУ

Обязательным являются:

1. Выполнение и защита заданий для самостоятельной работы.

Практические задания для зачета:

<i>№ и наименование модуля</i>	<i>Содержание задания</i>	<i>Оцениваемые компетенции</i>
<p>1. «Проектирование научного исследования»</p>	<p>1. Составьте доклад с представлением анализа опубликованной литературы по изучаемой вами проблеме с указанием на первоисточник и в обязательном порядке с собственной оценкой изложенного материала; обоснуйте актуальность вашего исследования.</p> <p>2. Составьте рецензию на исследования приглашенных лекторов (на один из первоисточников).</p>	<p>- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</p> <p>- способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения;</p> <p>- использовать опыт и результаты собственных научных исследований в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью студентов.</p>
<p>2. «Реализация программы научного исследования»</p>	<p>1. Представьте результаты теоретического этапа исследования, пилотажного исследования, систематического исследования в виде доклада с соотнесением полученных результатов с выдвинутой гипотезой исследования, результатами полученными другими учеными, работающими над схожей проблематикой, с оценкой обоснованности сформулированных выводов.</p> <p>2. Подготовьте рецензию на опубликованную научную статью.</p>	<p>- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);</p> <p>- способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения;</p> <p>- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)</p>
<p>3. «Рефлективная фаза исследования»</p>	<p>1. Составьте и публично представьте презентацию с обобщением результатов исследовательской работы, представлением их научной новизны, теоретической и практической значимости, представления положений, выносимых на защиту с их обоснованием.</p>	<p>- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</p> <p>- готовность использовать современные методы и технологии</p>

	<p>2. Подготовьте рецензию на представленную к защите диссертацию по психологическим наукам.</p> <p>3. Подготовьте к публикации статью по проблеме своего исследования.</p>	<p>научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5); - способность организовывать деятельность специалистов для достижения цели; - способность выстраивать менеджмент социализации результатов исследования; - способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения; - использовать опыт и результаты собственных научных исследований в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью студентов.
--	---	--

Критерии оценивания заданий:

Оценивание заданий осуществляется по пятибалльной шкале по следующим критериям:

1. Творческий подход к выполнению задания.
2. Знание инновационных тенденций развития науки и образования и отображение их в решении предложенного задания.
3. Критический анализ научных и научно-образовательных задач.
4. Планомерность и целенаправленность в формулировании плана научно-исследовательской работы и ее этапов.

Соответствие выполнения заданий двум из предложенных критериев, оценивается 3 баллами и отметкой «зачтено».

Соответствие выполнения заданий трем из предложенных критериев, оценивается 4 баллами и отметкой «зачтено».

Соответствие выполнения заданий четырем из предложенных критериев, оценивается 5 баллами и отметкой «зачтено».

Соответствие выполнения заданий одному из предложенных критериев, либо полное несоответствие критериям, оценивается 2 баллами и «неудовлетворительной» отметкой.

Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине

- 1) анализ и обработка результатов преподавания дисциплины и результатов контролей (промежуточного и итогового);
- 2) возможность пересмотра и внесение изменений в учебные, методические и организационные формы и методы преподавания дисциплины;
- 3) рассмотрение возможностей внесения пожеланий заказчиков в содержание и реализацию изучения дисциплины студентами (*портфель заказчика*);
- 4) формирование перечня рекомендаций и корректирующих мероприятий для оптимизации трехстороннего взаимодействия между студентами, преподавателями и потребителями выпускников образовательной профессиональной программы (ОПП);
- 5) рекомендации и мероприятия по совершенствованию преподавания и изучения дисциплины.

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2014/15 учебный год
В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
" ____ " 09 2015г.

Внесенные изменения утверждаю
Заведующий кафедрой психологии

Директор

" ____ " _____ 201__ г.

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(включая мультимедиа и электронные ресурсы)

«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР»

для студентов образовательной профессиональной программы

Направление: 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Программа аспирантуры «Теория языка»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

**Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
очная и заочная форма обучения**

(общая трудоемкость дисциплины 6 з.е.)

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
Основная литература		
Аристер Н.И. Диссертационный менеджмент в вопросах и ответах: методические указания/ Н. И. Аристер, С. Д. Резник, О. А. Сазыкина ; ред. Ф. И. Шамхалов. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 256 с. + 1 эл. опт. диск (CD-ROM).	ЧЗ(1)	1
Резник С. Д. Аспирант вуза : технологии научного творчества и педагогической деятельности: учебное пособие/ С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб.. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 520 с. - (Менеджмент в науке).	ЧЗ(1), ДС(1)	2
Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию: практическое пособие/ С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 347 с. - (Менеджмент в науке).	ЧЗ(1), ДС(1)	2
Яценко, И.А. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: практикум/ И. А. Яценко. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 128 с.	АУЛ (52)	15
Дополнительная литература		
Андреев Г. И.. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: в помощь написания диссертации и рефератов: методические	ЧЗ(1)	1

рекомендации/ Г. И. Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Тихомиров. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 272 с.		
Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования: Учебное пособие для вузов/ Б.С. Волков, Н.В. Волкова, А.В. Губанов. - 5-е изд., испр. и доп.. - М.: Академический Проект, Трикста, 2006. - 352с.	15 экз./АУЛ	15
Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие/ Ю.Г. Волков; Под ред. Н.И. Загузова. - 3-е изд., стереотип.. - М.: Гардарики, 2004. - 185 с.	ИМРЦ ИППиУО(2)	
Диссертационные исследования в системе психолого-педагогических знаний (состояние и проблемы): дис. - М.: МПСИ, 2002. - 85 с.	ЧЗ(1), АНЛ(3), КБП(1), ОБИМФИ(1), ФлЖ(2), ИМРЦ ФНК(1), КБППД(1)	10
Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. зав./ В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2005. - 208 с.	АУЛ (29)	15
Как защитить диссертацию. Нормативно-правовые аспекты: научное издание. - М.: Компания Спутник+, 2006. - 136 с.	ЧЗ(1), ОБИМФИ(1), ОБИФ(1), АНЛ(3)	6
Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: Учебное пособие/ А.Д.Найденов. - Спб: Речь., 2004 – 392 с.	1 экз. ФППД	1
Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: Пособие для соискателей/ Б.А. Райзберг. - 3-е изд., доп.. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с.	ИМРЦ ИППиУО(1)	1
Серова Г.А. Компьютер-помощник в оформлении диссертации. / Серова Г.А.. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 352 с.	ЧЗ(1), АНЛ(1)	2
Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы		
Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: Учебное пособие/ А.Д.Найденов. - Спб: Речь. 2004. – 392 с.	ИРМЦ ФНК	Электронный ресурс
Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ., 2007. – 668 с.	ИРМЦ ФНК	Электронный ресурс
Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии: Учебник/	ИРМЦ ФНК	Электронный

Е.В.Сидоренко. - СПб.: Речь, 2008. - 350 с.		ресурс
Тютюнник В.И. Основы психологических исследований: Учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений по направлению 521000—«Психология». М.: УМК «Психология», 2002. 208 с.	ИРМЦ ФНК	Электронный ресурс
Ресурсы сети Интернет		
<p style="text-align: center;">Основные электронные базы периодических изданий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научная электронная библиотека 2. JSTOR 3. ProQuest 4. EBSCO 5. Science Direct 6. Springer Link <p style="text-align: center;">Индексы научного цитирования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. РИНЦ 2. SCOPUS 3. Web of Science (ISI) 		Свободный доступ
Информационные справочные системы		
1. ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева // ЭБС УКПУ им. В.П. Астафьева [Электронный ресурс]	Сетевой режим доступа : http://www.elib/kspu.ru/library/select/au;	по паролю
ЭБС IPRbooks // ЭБС IPRbooks [Электронный ресурс].	Сетевой режим доступа: http://www.iprbookshop.ru	по паролю
Электронно-библиотечная система (ЭБС) BOOK.ru	http://book.ru/	по паролю

**Карта материально-технической базы дисциплины
Научно-исследовательский семинар
Для обучающихся образовательной программы**

Направление: 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Программа аспирантуры «Теория языка»

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

**Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
очная и заочная форма обучения**

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)
Лекционные аудитории	
№ 2-07 Главный корпус, ул. Ады Лебедевой, д.89	<ul style="list-style-type: none"> – проектор – демонстрационный экран – ноутбук
№ 2-08 Главный корпус, ул. Ады Лебедевой, д.89	<ul style="list-style-type: none"> – проектор – демонстрационный экран – ноутбук
Аудитории для практических (семинарских)/ лабораторных занятий	
№ 2-71 Главный корпус, ул. Ады Лебедевой, д.89	<ul style="list-style-type: none"> – проектор – демонстрационный экран
№ 2-14 Главный корпус, ул. Ады Лебедевой, д.89 Лингафонный кабинет на 12 рабочих мест	<ul style="list-style-type: none"> – компьютер с программным обеспечением sanako study 1200, наушники с микрофоном – компьютер преподавателя с программным обеспечением sanako study 1200, наушники с микрофоном – проектор – демонстрационный экран