

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик: кафедра музыкально-художественного образования

УТВЕРЖДЕНО
На заседании кафедры
Протокол № 9 от «6» мая 2026
Л.А. Маковец

ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 4 от 14 мая 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)
Артпедагогика
(направленность (профиль) образовательной программы)
Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Мёдова А.А. д. филос. н.,
проф. каф. музыкально-художественного образования КГПУ им. В.П. Астафьева

Красноярск, 2026

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС практики является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по практике решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры);

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программы «Артпедагогика»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся (ПК-3).

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают:

доклад и электронная презентация с основными выводами содержания выпускной квалификационной работы;
процедуру предзащиты содержания выпускной квалификационной работы.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство «Оформление отчета по НИР».

Критерии оценивания по оценочному средству 6 **оформление отчета по НИР**
(итоговый этап)

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов) удовлетворительно
Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1); способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся (ПК-3)	Отчет магистранта отвечает всем предъявляемым требованиям. Обучающийся обладает способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, демонстрирует готовность организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся.	Отчет магистранта отвечает предъявляемым требованиям. Обучающийся испытывает незначительные трудности в критическом анализе проблемных ситуаций на основе системного подхода, может вырабатывать стратегию действий, способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, готов к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся.	Отчет магистранта частично отвечает предъявляемым требованиям. Обучающийся испытывает значительные трудности в критическом анализе проблемных ситуаций на основе системного подхода, затрудняется вырабатывать стратегию действий, в ограниченной мере способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, затрудняется в организации научно-исследовательской деятельности обучающихся.

* Менее 60 баллов - компетенция не сформирована.

3.2.2. Оценочное средство «Доклад и презентация основного содержания выпускной квалификационной работы»

Критерии оценивания по оценочному средству 5 «**Написание магистерской диссертации**»

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций

	(87 - 100 баллов) Отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов) удовлетворительно
Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1); способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся (ПК-3)	Диссертация отвечает предъявленным требованиям. Научный доклад магистранта логичен, целенаправлен, соответствует предъявляемым требованиям. В процессе дискуссии обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы. Обучающийся обладает способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, демонстрирует готовность организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся.	Диссертация отвечает предъявленным требованиям. Научный доклад магистранта логичен, целенаправлен, соответствует предъявляемым требованиям. В процессе дискуссии обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, отвечает на поставленные вопросы. Обучающийся испытывает незначительные трудности в критическом анализе проблемных ситуаций на основе системного подхода, может вырабатывать стратегию действий, способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, готов организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся.	Диссертация частично отвечает предъявленным требованиям. Научный доклад магистранта имеет отступления от логики, не структурирован. В процессе дискуссии обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие ответы на заданные вопросы. Обучающийся испытывает значительные трудности в критическом анализе проблемных ситуаций на основе системного подхода, затрудняется вырабатывать стратегию действий, в ограниченной мере способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований, затрудняется в организации научно-исследовательской деятельности обучающихся..

* Менее 60 баллов - компетенция не сформирована.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: текст выпускной квалификационной работы.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – «Формулировка рабочей гипотезы».

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)

Гипотеза сформулирована на основе анализа, систематизации и обобщения результатов научных исследований в данной предметной области	10
Автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, целенаправленно собирать и исследовать эмпирический материал	5
Формулировка гипотезы направлена на решение конкретных научно-исследовательских и практических	5
Максимальный балл	20

4.2.2 Критерии оценивания по оценочному средству 3– составление плана-проспекта магистерской диссертации.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Выбрано проблемное поле исследования, верно определены объект и предмет исследования	5
Проведен анализ специальной литературы по выбранной тематике	5
При постановке исследовательских задач представлена и аргументирована собственная точка зрения, задачи соответствуют цели и гипотезе исследования	5
Выбраны адекватные по проблематике исследования методы	5
Максимальный балл	20

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4– написание статьи по проблеме магистерской диссертации

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Материал статьи изложен логично, последовательно, доказательно, с привлечением данных опытно-экспериментальной работы	4
Проведен качественный обзор литературы по проблеме исследования	3
По ходу изложения есть ссылки на источники, репрезентативный список использованной литературы	3
Максимальный балл	10

4.3 Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Аттестация по итогам научно-исследовательской работы

Научно-исследовательская работа считается завершенной при условии выполнения магистром всех требований программы НИР.

НИР оценивается научным руководителем на основе наличия текста диссертации магистранта.

Аттестация по итогам НИР проводится на основании предзащиты магистерской диссертации и отзыва научного руководителя в комиссии, включающей научного руководителя магистерской программы и научного руководителя магистранта. По итогам положительной аттестации студенту выставляется оценка на третьем курсе.

Оценка по НИР приравнивается к оценкам по дисциплинам теоретического обучения и учитывается при проведении итогов промежуточной (сессионной) аттестации студентов.

Магистранты, не выполнившие без уважительной причины требования программы НИР или получившие неудовлетворительную оценку, отчисляются из университета как имеющие академическую задолженность в порядке, предусмотренном Уставом университета.

.

Приложение 1 (образец титульного листа)
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
Кафедра музыкально-художественного образования

Направление подготовки:
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Артпедагогика
Форма обучения: заочно

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ:
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (ПРАКТИКЕ)**

За период с «_____» _____ 20 г. по «_»_ 20 г

Место прохождения практики:
КГПУ им. В.П. Астафьева

Магистрант

Руководитель практики
канд. пед. наук, доцент *Маковец Людмила Анатольевна*

Красноярск, 2024

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

Магистрант _____

курс, группа, направление, магистерская программа

Руководитель практики _____

1. Сроки прохождения практики:
2. Место прохождения:
3. Цель:
4. Задачи (примерный перечень):

	Содержание разделов работы; основные виды деятельности	Сроки выполнения	От метка о выполнен ии
.			
.			
.			

Магистрант: _____

Научный руководитель: _____

Руководитель практики: _____

Справка об оригинальности текста ВКР (диссертации)

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева магистранты должны предоставить сведения о результатах проверки выпускной квалификационной работы обучающегося на использование заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат». Выявление в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования является основанием для отказа в допуске обучающегося к защите.

В соответствии с приказом ректора «Об утверждении процента оригинальности текста в выпускных квалификационных работах обучающихся КГПУ им. В.П. Астафьева» от 22 декабря 2015 г. на основании федеральных государственных образовательных стандартов в целях определения степени самостоятельности выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ по образовательным программам высшего образования, процент оригинальности текста магистерской диссертации должен составлять не менее 65%.

Сведения предоставляются в виде скана или распечатанной выгрузки документа с результатами проверки с соответствующего сайта.