

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Макушина Валентина Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ «ВМЕСТЕ ВЕСЕЛО ШАГАТЬ» ДЛЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент
кафедры теории и методики начального
образования

Басалаева М. В.

3.06.26

(дата, подпись)

Научный руководитель канд. пед. н.,
доцент кафедры теории и методики
начального образования

Ю. Р. Юденко

(дата, подпись)

Дата защиты 19.06.2026

Обучающийся Макушина В. Ю. 3.06.26

Оценка отлично

(прописью)

Красноярск 2026

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования лексикона младшего школьника	8
1.1 Сущность понятия «лексикон»	8
1.2 Психолого-педагогические основы формирования лексикона младшего школьника	12
1.3 Лингводидактические основы изучения лексики дружбы младшими школьниками	19
Выводы по первой главе	23
Глава 2. Опытнo - экспериментальная работа по формированию лексикона младшего школьника (фрагмент «дружба»)	25
2.1 Организация исследования лексикона младшего школьника (фрагмент «дружба»)	25
2.2 Результаты исследования фрагмента «дружба» в лексиконе младших школьников	29
2.3 Комплекс заданий «Вместе весело шагать» для совершенствования лексикона младшего школьника	37
Выводы по второй главе	44
Заключение	46
Библиографический список	49
Приложение А	54
Приложение В	54
Приложение С	56
Приложение D	67

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует на достижение следующих результатов младшими школьниками «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий, осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» [3].

Среди ключевых личностных результатов стандарт особо выделяет «формирование навыков сотрудничества со сверстниками, умения избегать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций», а также «становление основ гражданской идентичности и уважительного отношения к иному мнению» [3]. Достижение этих результатов невозможно без усвоения системы базовых нравственных ценностей, среди которых для ребёнка младшего школьного возраста первостепенное значение имеет ценность дружеских отношений.

Эта задача неразрывно связана со стратегическими документами государственного уровня. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определяет систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета в этой сфере [1]. В Указе подчёркивается, что именно нравственные ориентиры лежат в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, а к числу традиционных ценностей отнесены, в частности, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм,

взаимопомощь и взаимоуважение. В свою очередь, Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» закрепляет в качестве приоритетной национальной цели «создание условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [2].

Актуальность настоящего исследования носит многоаспектный характер и определяется совокупностью нормативных, социально-педагогических и собственно научных факторов. В первую очередь, она обусловлена положениями Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков). В Концепции подчёркивается, что ребёнок младшего школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, а недостатки воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующие годы [13]. Следовательно, начальная школа несёт особую ответственность за формирование у обучающихся нравственного сознания, а язык, и прежде всего лексика, обслуживающая сферу межличностных отношений, выступает здесь главным инструментом. Именно поэтому целенаправленная работа над лексикой, связанной с нравственно-этическими понятиями (в том числе с понятием «дружба»), приобретает особую значимость в начальной школе.

Данные педагогических мониторингов свидетельствуют, что от 40 до 60 процентов учащихся начальной школы имеют ограниченный активный словарный запас, причём дефицит наиболее заметен именно в области лексики нравственно-этической сферы. Как отмечает К. Д. Пономарева, младший школьник ещё не способен выбирать друзей по личностным качествам, поскольку его собственная жизненная позиция только

формируется, и без педагогического сопровождения этот процесс затягивается или искажается [32]. Самостоятельно дети усваивают преимущественно конкретную, бытовую лексику, в то время как слова с отвлечённым, ценностно-окрашенным значением остаются на периферии их языкового сознания. Поэтому целенаправленная работа с фрагментом «дружба» должна не просто механически расширять словарь ребёнка, но и раскрывать ценностно-смысловое наполнение понятий, переводить их из пассивного запаса в активный инструмент общения и самопознания.

Как указывает М. Р. Львов, в методической литературе практически отсутствуют исследования, представляющие развитие речи в динамике от раннего возраста «до пика активности речевого развития» [27]. Речь школьника в целом изучена в меньшей степени, чем речь ребёнка раннего и дошкольного возраста. В последние десятилетия в рамках онтолингвистики активно исследуются различные компоненты детской языковой способности (работы С. Н. Цейтлин, А. Н. Гвоздева, И. Г. Овчинниковой и их коллег), однако лексикон как особая динамическая система, отражающая индивидуальный когнитивный и социальный опыт, остаётся одним из наименее описанных объектов.

Как показывает С. В. Плотникова, лексикон представляет собой живую, самоорганизующуюся структуру, которая непрерывно пополняется и перестраивается по мере накопления речевого и социального опыта, последовательно продвигаясь от доминирования конкретно-образной лексики к лексике оценочной, характеризующей, этически окрашенной [31]. Именно в младшем школьном возрасте этот процесс входит в решающую фазу: расширение круга общения, смена ведущей деятельности и по мере того как у младшего школьника складываются собственные нравственные ориентиры, у него возникает естественная потребность в словах, способных эти ориентиры выразить. К таким словам также относится лексика дружбы.

Объект исследования: процесс формирования лексикона учащихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования: комплекс заданий, направленный на совершенствование лексикона младших школьников.

Цель исследования: выявить особенности лексикона младших школьников в рамках фрагмента «дружба» и на этой основе разработать комплекс заданий, направленный на совершенствование лексикона данного фрагмента.

Исходя из определённых выше объекта, предмета и цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- 1) Изучить лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- 2) Определить основные особенности лексикона данной возрастной группы и подходы к его изучению;
- 3) Составить программу исследования фрагмента лексикона младших школьников;
- 4) Провести констатирующий этап исследования, направленный на выявление актуального состояния фрагмента «дружба» в лексиконе младших школьников;
- 5) Проанализировать результаты исследования фрагмента лексикона младших школьников;
- 6) Разработать и методически обосновать комплекс упражнений «Вместе весело шагать» для совершенствования лексикона младшего школьника.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что лексикон младших школьников в фрагменте «дружба» обладает рядом особенностей: низким лексическим разнообразием, преобладанием имён существительных относительно других частей речи, а также недостаточной сформированностью понимания переносного значения фразеологизмов данной тематики. Выявленные особенности станут непосредственной

основой для разработки комплекса заданий «Вместе весело шагать», обеспечивающего целенаправленное совершенствование данного фрагмента лексикона.

Практическая база исследования: эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ СШ №158 «Грани» г. Красноярск в 1 «Б» классе.

Глава 1. Теоретические основы формирования лексикона младшего школьника

1.1 Сущность понятия «лексикон»

Термин «лексикон» широко используется в современных лингвистических исследованиях по психолингвистике и онтолингвистике. Чаще всего под лексиконом подразумевают следующее - Лексикон - это лексическая составляющая речевой деятельности человека, которая обладает теми же свойствами, что и речь в целом. По словам А.А. Залевской, «лексикон нужно рассматривать не как пассивный запас знаний о языке, а как динамичную и самоорганизующуюся систему, которая постоянно взаимодействует с речевым опытом, который она упорядочивает и перерабатывает. Когда в речевой опыт поступает новая информация, которая не соответствует уже существующим правилам системы, система перестраивается. А каждое новое состояние системы становится основой для сравнения и последующего упорядочивания речевого опыта» [15].

С. Н. Цейтлин в своей работе писала, что «под лексиконом понимается набор единиц, которые используются в индивидуальной языковой системе человека» [36].

Как подчёркивала С. В. Плотникова «лексикон человека - динамическая самоорганизующаяся система, изменяющаяся по мере накопления человеком знаний и речевого опыта для удовлетворения его коммуникативных потребностей» [31].

Ни один носитель языка не в состоянии знать все слова родного языка: он понимает и употребляет в собственной речи лишь некоторую, сравнительно небольшую (на фоне общего словарного фонда) часть лексики. Более того, слово как единица языкового сознания человека, которой он

оперирует в речи, индивидуально: для каждого человека оно наполнено субъективным содержанием, личностным смыслом. Это субъективное содержание слова может в той или иной степени расходиться с его лексическим значением в языке, поскольку является результатом психической переработки человеком собственного опыта. Эта переработка протекает под контролем социально выработанных систем лексических значений, но при этом подчиняется законам индивидуальной психической деятельности. Следовательно, индивидуальный словарь, или словарь личности, не только значительно уступает по объёму словарному составу языка, но и состоит из единиц, которые, хотя и похожи на слова языка, тем не менее отличаются от них по своей внутренней организации.

Соответственно, и связи между словами в индивидуальном словаре могут быть иными, чем в лексической системе языка. Для обозначения формы представления словарного состава языка, лексики в языковом сознании человека, той системы, которая отражает в языковой способности знания о словах, обычно используется термин «лексикон»: индивидуальный лексикон, внутренний лексикон, ментальный лексикон.

Применительно к изучению лексической стороны детской речи как в лингвометодическом, так и в психолингвистическом ключе понятия «словарь» и «лексикон» практически не разграничиваются, и соответствующие термины используются чаще всего как синонимы.

Лексикон человека состоит из активного и пассивного словаря. Активный словарь включает слова, которые мы регулярно используем как в письменной, так и в устной речи, в то время как пассивный словарь содержит слова, которые мы понимаем, но не всегда используем в повседневной коммуникации. Особенность активного словарного запаса заключается в том, что мы можем употреблять эти слова свободно и без особых усилий. Пассивный словарный запас - это те слова, которые мы понимаем, когда

видим их в тексте или слышим в речи, но сами редко используем в общении. Чтобы вспомнить и употребить такие слова, нам приходится прилагать дополнительные усилия.

Пассивный словарный запас обычно в 2-3 раза больше активного. Даже самые маленькие дети, которые ещё не говорят, могут понимать многое из того, что говорят взрослые, потому что у них уже есть пассивный словарный запас, хотя активного пока нет.

При традиционном понимании лексикона как словаря личности лексикон ребёнка рассматривается в количественном и качественном аспектах. Количественный аспект отражает изменение объёма активного и пассивного словаря по мере взросления ребёнка, а качественный - изменения в составе усваиваемых лексических единиц, их разнообразие на разных возрастных этапах, особенности функционирования лексических единиц (узуальных и неузуальных) в детской речи.

Лучше изучен лексикон детей раннего и дошкольного возраста, тогда как динамика словаря школьника по мере его взросления остаётся малоисследованной. Изучение детского лексикона затруднено из-за значительных индивидуальных различий, которые обусловлены жизненным опытом индивида и приобретаемыми в этом опыте знаниями, находящими своё отражение в лексиконе. Эти индивидуальные различия речевого развития детей проявляются наиболее ярко именно в их лексиконе, а не в грамматическом строе речи, и с возрастом детей увеличиваются.

Отметим, что речь школьника в целом изучена в меньшей степени, чем речь ребёнка раннего и дошкольного возраста. М.Р. Львов также указывает на отсутствие исследований, представляющих развитие речи в динамике от раннего возраста «до пика активности речевого развития» [27]. Это замечание справедливо и по отношению к изучению лексикона.

Говоря о лексиконе ребёнка, мы будем иметь в виду лексический компонент языковой способности, изменяющуюся в процессе развития ребёнка «систему, отражающую в языковой способности знания о словах» [16]. Понимаемый таким образом лексикон является коррелятом лексико-семантической системы языка, её отражением в развивающемся языковом сознании ребёнка. Слово как единица лексикона представляет собой результат соотнесения определённой словоформы (в виде слухового (артикуляторного) образа звучания слова и/или зрительного (моторного) образа его письменной формы) с определённой структурой репрезентации значения в сознании (как продукта переработки рационального и чувственного, социального и индивидуального предшествующего опыта). В процессе когнитивного и речевого развития ребёнка состав и структура лексикона изменяются, постепенно приближаясь к строению лексикона взрослого носителя языка.

В составе детского лексикона присутствует большое количество инноваций - «самостоятельно созданных детьми языковых единиц или модифицированных единиц взрослого языка» [36]. Детские инновации закономерны: одни и те же случаи отступления от языковой нормы при образовании слов и их форм, а также при восприятии и интерпретации значения производных слов встречаются в речи разных детей и свидетельствуют об усвоении ребёнком системы языка. Главные причины появления инноваций в речи детей кроются в особенностях усваиваемого языка и в единой стратегии овладения языком (от постижения общей закономерности к усвоению её частных проявлений и в последнюю очередь - единичных исключений).

С. В. Плотникова изучила закономерности развития лексикона ребёнка раннего, дошкольного и младшего школьного возраста и предложила следующую классификацию детского лексикона:

- 1) единицы, эквивалентные по смыслу «взрослым» словам, но образованные по другой модели (волкин вместо волчий);
- 2) единицы, совпадающие по форме со «взрослым» словом, но наделяемые иным смыслом (Почему самолёт так бурлит?);
- 3) единицы, модифицированные по форме, в силу ее осмысления ребенком (бутерврот вместо бутерброд);
- 4) единицы, заполняющие лакуну (отсутствие в лексической системе языка слова для обозначения того или иного понятия) в нормативном языке, в котором отсутствует слово для выражения данного смысла (анекдотить, стекленок) [31].

В составе лексикона выделяются крайние зоны: ядро и периферия.

Таким образом, лексикон понимается не как статичный запас слов, а как динамическая, самоорганизующаяся система, которая непрерывно взаимодействует с речевым опытом и перестраивается при поступлении новой информации. В развитии детского лексикона прослеживаются количественные (рост объёма активного и пассивного словаря) и качественные изменения (усложнение состава и функционирования лексических единиц, появление детских языковых инноваций). В структуре лексикона выделяются крайние зоны - ядро и периферия, что свидетельствует о сложной организации этого компонента языковой способности человека.

1.2 Психолого-педагогические основы формирования лексикона младшего школьника

В процессе обучения важно использовать наиболее эффективные подходы к формированию и совершенствованию речевых навыков у детей

именно поэтому педагоги исследуют закономерности развития детской речи и выявляют её особенности для каждого возрастного этапа.

Лингвистическое исследование детской речи предполагает выявление её особенностей на разных этапах освоения родного языка: специфики используемых ребёнком языковых средств и закономерностей их усвоения. В таких исследованиях рассматриваются разные компоненты языковой способности ребёнка. В последнее время осознаётся необходимость изучать речь не только дошкольников и младших школьников, но и учащихся средней школы, поскольку овладение языком не завершается в 8-9 лет.

В психолингвистике детская речь рассматривается как особый этап формирования языковой способности, как относительно самостоятельная деятельность со своими целями, мотивами и сложным иерархическим строением. Средства этой деятельности лишь внешне похожи на те, что используют взрослые, но по сути они различны: языковые элементы по-разному функционируют в речи детей и взрослых, имеют разное «внутреннее», семантическое наполнение.

Овладение языком - это длительный, многоступенчатый процесс развития языковой способности. В результате переработки и упорядочения речевого опыта у ребёнка складывается несколько последовательно сменяющих друг друга временных языковых систем, соответствующих уровню его когнитивного развития и его коммуникативным потребностям. Эти системы вместе образуют определённые этапы освоения языка, и их установление важная задача лингвистики детской речи.

На дословесном этапе (первый год жизни) это голосовые реакции (вокализации) и жесты, а в дальнейшем, после появления первых слов и развития грамматики, - собственно языковые средства [21]. Некоторые исследователи считают первый этап подготовительным и включают в него не только стадию предречевых реакций, но и стадию появления первых слов,

которые резко отличаются от дальнейшей речи; в таком случае подготовительный период завершается к полутора или двум годам, а затем начинается этап становления речи [22].

Подробное описание поэтапного развития речи до трёх лет на материале разных языков содержится в работах А.А. Леонтьева [21;22]. Он выделяет три основных этапа: 1) доречевой, который делится на период гуления и период лепета (примерно 0,2-0,5 и 0,5-0,11 года); 2) дограмматический, или этап первичного освоения языка (0,11 - конец второго года); 3) этап усвоения грамматики (третий год жизни).

А.Н. Гвоздевым выделяются этапы формирования у ребёнка грамматического строя русского языка: 1) период предложений из аморфных слов-корней, которые употребляются в неизменном виде (1,3-1,10); 2) период усвоения грамматической структуры предложения, связанный с формированием грамматических категорий и их внешнего выражения (1,10-3); 3) период усвоения морфологической системы (типов склонений и спряжений) (3-7) [9].

Комплексное рассмотрение разных аспектов овладения родным языком (фонетикой, лексикой, грамматикой) обычно проводится по условным возрастным периодам: 1) младенческий возраст (до года); 2) ранний (преддошкольный) возраст (от 1 года до 3 лет); 3) дошкольный возраст (3-6/7 лет); 4) младший школьный возраст (6/7-10/11 лет). Рассмотрим особенности речи в каждом периоде.

В младенческом возрасте ребёнок ещё не использует собственно языковые средства для выражения своих состояний и потребностей, первые слова появляются лишь к концу первого года, поэтому этот этап называют доречевым или дословесным. Однако его значение в речевом развитии очень велико. Именно в младенчестве возникают первые голосовые реакции, которые сначала имеют неречевой характер, но постепенно становятся

членораздельными и выражают всё более сложное содержание. В младенчестве (или даже раньше - во внутриутробном периоде) проявляется способность специфически реагировать на человеческую речь, возникает понимание обращённой речи взрослых. Так что доречевым этот этап можно назвать лишь условно. К концу первого года жизни появляются первые слова как комплексное, нерасчленённое обозначение ситуации: лепетные «мама», «баба» и др., звукоподражания «ав-ав», «га-га» и т.п., протослова - звукокомплексы с устойчивым значением, понятным только членам семьи.

Когда дети только начинают изучать язык, они понимают значения слов через их связь с конкретными предметами и ситуациями. В этот период они осваивают основные значения слов. В преддошкольном возрасте ребёнок овладевает словесной речью, начинает пользоваться языковыми знаками в общении. Развитие речи здесь неразрывно связано с предметно-практической деятельностью: осваивая предметы и действия с ними, ребёнок усваивает их языковое обозначение, закрепляет знания о предметах и отношениях между ними и получает возможность передавать эти знания в общении. У детей младшего возраста есть свои особенности в использовании слов. Например, одно слово может иметь несколько значений, а референция (то есть соотнесение слова с объектом или явлением) может быть смещена. Также дети могут давать словам расширенное толкование. Эти особенности связаны с тем, что у детей ещё небольшой словарный запас и они не всегда хорошо понимают значения слов. В раннем возрасте ребёнок проявляет инициативу в речевом общении, осваивается диалогическая речь. Постепенно (к двум годам) слово освобождается от ситуативных связей, становится обобщающим названием группы однородных предметов или действий. Вычленение слова из речи и усвоение его значения происходят быстрее и легче, если ребёнок не только часто слышит слово в разных контекстах, но и активно действует с предметом, так как «мышечные ощущения,

возникающие при действиях с предметом, усиливают все другие ощущения и помогают связать их в единое целое» [15]. К концу этого периода ребёнку доступно понимание слов не только с конкретным, но и с обобщённым значением: «игрушка», «посуда», «одежда», «дерево», «овощ» и т.п. Л. С. Выготский показал, что на каждом этапе развития ребёнка слово сохраняет свою связь с определённым предметом, но при этом приобретает новую смысловую структуру. Слово обогащает систему ассоциаций и обобщений, которые связаны с ним, и это свидетельствует о том, что значение слова постепенно формируется и развивается [8].

По данным И.Н. Горелова, к трём годам ребёнок адекватно понимает распространённые простые предложения на базе 815 слов, из них 50% - вне ситуации [10]. Активный словарь растёт: в начале второго года жизни ребёнок использует 3-10 слов, к концу второго - около 300, а к трём годам достигает тысячи слов [34].

В дошкольном возрасте происходит постепенное отделение речи от непосредственного практического опыта. Ребёнок уже способен воспринимать речь вне ситуации, появляется потребность поделиться впечатлениями, полученными без контакта со взрослым, рассказать об увиденном или пересказать услышанное. В соответствии с этой потребностью начинает формироваться монологическая речь, хотя поначалу связные высказывания дошкольника сохраняют черты ситуативности. В игровой деятельности совершенствуется и диалогическая речь: дети с её помощью планируют и согласуют действия, регулируют взаимоотношения в игре. К концу дошкольного периода у детей отмечаются в простейших формах ориентация на адресата речи при выборе слов и формулировании мыслей. Использование речи в новых функциях требует правильного фонетического, лексического и грамматического оформления.

Объем активного словаря дошкольника быстро растёт и к 6-7 годам достигает, по данным большинства исследователей, 3,5-4 тысяч слов. Индивидуальные различия уже в этом возрасте могут быть значительными, и у отдельных детей 6-7 лет в словаре может быть до 12 тысяч слов [23].

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью, определяющей характер развития ребёнка, становится учебная деятельность. Младший школьник является субъектом учебной деятельности. Правильно организованная работа учителя позволяет создать благоприятную атмосферу для вхождения школьников в учебный процесс, принятия новых требований и их соблюдения, развития познавательных и нравственных качеств младших школьников. В этот период у них появляются новообразования: формируется произвольность, внутренний план действий, рефлексия. Развитость этих свойств и особенностей психики достигает уровня, важного для дальнейшего обучения в средней школе. Речь младшего школьника отличается от ситуативной речи дошкольника тем, что переходит постепенно в волевую сферу, становится произвольно регулируемой: ученику нужно специально обдумывать и планировать своё высказывание, стараться понять обращённую речь.

Произвольность, по Л.С. Выготскому, - «это способность владеть собой, своей внешней и внутренней деятельностью на основе культурных средств её организации» [8]. Произвольность заключается в том, что ребёнок должен овладеть средствами, позволяющими осознать своё поведение и уметь управлять им.

Внутренний план действий - это форма внутренней активности, выполнения действий, запланированных в уме. Умение следовать запланированному плану деятельности развивается в начальной школе.

В работе В.В. Давыдова сказано, что рефлексия младшими школьниками рассматривается как «необходимая составляющая умения учиться, она может быть сформирована средствами учебной деятельности» [11].

Также для этого возраста характерно интенсивное развитие монологической речи, которая требует большей сосредоточенности говорящего (пишущего), хорошей предварительной подготовки, значительного волевого усилия. В школе ребёнок впервые сталкивается с понятием языковой нормы, начинает отличать литературный язык от просторечия, диалекта, жаргона, задумывается об уместности употребления тех или иных средств языка в разных ситуациях.

Лексикон ребёнка расширяется благодаря необходимости запоминать множество специализированных терминов при изучении различных школьных предметов и освоении правил словообразования. Это приводит к количественному увеличению словарного запаса учащихся. В связи с овладением научными понятиями у младшего школьника интенсивно совершенствуется обобщающая функция речи. Это проявляется, в частности, в качественном изменении словаря: значительно увеличивается доля абстрактных слов, которых практически не было в речи дошкольника [24].

Именно в младшем школьном возрасте ребёнок овладевает новыми видами речевой деятельности - чтением и письмом, а также книжными стилями речи, и прежде всего научным (учебно-научным подстилем). Под влиянием письменной речи происходит обогащение устной речи, её лексического и синтаксического разнообразия, усложняется морфологическая структура слов и синтаксическая структура предложений. В этом процессе есть и негативные моменты, в частности появление у учеников орфоэпических ошибок под влиянием графической формы слова.

С началом обучения в школе процесс речевого развития ребёнка становится управляемым. Большую роль здесь играют, с одной стороны,

изучение теории языка, которое создаёт базу для осознанного и правильного употребления языковых средств в речи, а с другой - практика речи, которая обеспечивает активизацию языковых средств, быстроту, точность и гибкость их выбора в зависимости от условий речи.

Таким образом, детская речь представляет собой сложный, многоступенчатый процесс, закономерно меняющийся на каждом возрастном этапе - от младенчества до младшего школьного возраста. На каждом этапе формируются специфические речевые навыки и языковые системы, соответствующие когнитивному развитию и коммуникативным потребностям ребёнка. Ключевая роль в совершенствовании речевых умений принадлежит учебной деятельности и речевой практике, особенно в школьный период, когда развиваются монологическая речь, языковая рефлексия и произвольность речевого поведения, а сам процесс речевого развития ребёнка становится управляемыми.

1.3 Лингводидактические основы изучения лексики дружбы младшими школьниками

Социальная и педагогическая значимость дружбы для ребёнка младшего школьного возраста является отправной точкой нашего исследования. Именно в этот период, согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина, общение со сверстниками приобретает качественно новый, осознанный и избирательный характер, стимулируя усвоение и активное использование лексики, обслуживающей данную сферу [39]. Как установлено в исследованиях ценностных ориентаций младших школьников, «общение с друзьями» входит в число их доминирующих ценностей [12]. Через призму дружеских отношений ребёнок начинает осваивать сложные морально-нравственные категории. Н. А. Шкуричева подчёркивает, что дружеские

взаимоотношения в начальной школе становятся важнейшим фактором социализации и эмоционального благополучия ученика [37].

Не менее важно и особое место, которое фрагмент «дружба» занимает в русской языковой картине мира. А. Вежбицкая, анализируя русский культурный концепт «друг», пришла к выводу, что потребность в интенсивном и задушевном личном общении, а также готовность помочь в случае необходимости являются его ключевыми, этноспецифичными чертами [6]. А. Д. Шмелёв, создавая «Русскую языковую модель мира», обуславливает «важность дружеских отношений для русской культуры» и включает соответствующие лексемы в число ключевых для понимания русского языкового сознания [38]. Таким образом, слова друг, дружба, дружить и их дериваты - это не просто единицы номинации, а носители значительного культурного и этического содержания, которые ребёнок должен освоить в процессе социализации.

В структурно-семантическом плане лексика дружбы формирует лексико-семантическое поле - сложную многомерную систему с ядерными и периферийными единицами. Т. В. Леонтьева, обобщая отечественные работы, посвящённые данной тематической группе, отмечает, что слова, обозначающие друга, дружбу, их синонимы и дериваты, представляют собой лексику межличностного общения и одновременно лексику духовной культуры, выступающую в качестве этической, мировоззренческой ценности [23]. Она также указывает на перспективность изучения того, как ребёнок категоризирует социальные связи и выражает отношение к ним именно через данную лексику. В. В. Елифанова, осуществляя семантическую параметризацию лексико-семантического поля «Дружба» в русском и немецком языках, выделила его ключевые смысловые зоны: взаимность, избирательность, эмоциональная близость, готовность к помощи [14].

Изучение того, как ребёнок осваивает названную лексику, базируется на фундаментальных положениях онтолингвистики. А. Н. Гвоздев и С. Н. Цейтлин установили, что лексикон младшего школьника в значительной степени опирается на наглядно-чувственный опыт и отражает предметно-деятельностную картину мира [9; 36]. Однако от дошкольного к младшему школьному возрасту увеличивается разнообразие лексических единиц, меняется соотношение конкретных и отвлечённых слов в сторону увеличения доли последних. Именно начало школьного обучения запускает активные процессы семантического усложнения лексикона, в том числе в области социальных отношений. С. В. Плотникова, обобщившая данные психологических, психолингвистических и лингвометодических исследований, описывает развитие лексикона ребёнка как постепенное движение от сугубо номинативной, конкретно-образной лексики к лексике оценочной, характеризующей, этически окрашенной [31]. Это движение тесно связано с процессом социализации: новые социальные роли, расширение круга общения, освоение норм и ценностей предъявляет к речи ребёнка новые требования. Л. С. Выготский, чьи идеи о соотношении мышления и речи служат психологической основой многих методических решений, указал, что развитие понятий не происходит спонтанно, оно требует специального педагогического вмешательства, ориентированного на зону ближайшего развития [8]. Следовательно, для успешного освоения ценностно-этической лексики дружбы недостаточно простого пребывания ребёнка в детском коллективе, необходима целенаправленная работа, учитывающая как возрастные когнитивные возможности, так и специфику самой лексики.

Для того чтобы такая работа была предметной и результативной, требуется диагностический инструментарий, позволяющий получить объективную картину состояния фрагмента «дружба» в лексиконе младшего

школьника. Значительный вклад в разработку такого инструментария внесла Пермская школа детской лексикологии под руководством И. Г. Овчинниковой. Её представителями были созданы ассоциативные словари школьников, на материале которых показано, что ассоциативный эксперимент позволяет реконструировать семантическую сеть и выявить не только осознанные, но и латентные связи между концептами [30]. Т. В. Степанова, развивая идеи Новгородской речеведческой школы, обосновала эффективность сочетания различных методов для изучения лексикона младшего школьника и доказала, что полученные данные обладают высокой диагностической ценностью для педагога [33]. Р. Э. Ибрагимова в своём диссертационном исследовании раскрыла лингводидактический потенциал метода ассоциативного поля, доказав, что он может служить не только целям диагностики, но и целям семантизации и активизации лексики в учебном процессе [16]. Системный подход к оценке состояния лексикона с учётом не только количественных, но и качественных параметров (способность к объяснению значений, понимание переносных смыслов) обосновано в работе Р. И. Лалаевой и И. В. Прищеповой [20].

Выводы по первой главе

В первом параграфе рассмотрена сущность понятия «лексикон», который в современных психолингвистических и онтолингвистических исследованиях понимается не как статичный запас слов, а как динамичная самоорганизующаяся система, непрерывно взаимодействующая с речевым опытом индивида. Индивидуальный лексикон включает активный и пассивный словарь, причём пассивный значительно превосходит активный по объёму, а в его развитии выделяются количественные (рост числа единиц) и качественные (усложнение состава, появление детских инноваций) аспекты. Структурная организация лексикона предполагает наличие ядра и периферии, что свидетельствует о сложности и неоднородности этого компонента языковой способности человека.

Во втором параграфе проанализированы психолого-педагогические основы формирования лексикона младшего школьника. Показано, что овладение языком представляет собой длительный многоступенчатый процесс, в ходе которого у ребёнка последовательно сменяются временные языковые системы, соответствующие уровню его когнитивного развития и коммуникативным потребностям. С началом школьного обучения процесс речевого развития становится управляемым и требует целенаправленной педагогической работы.

В третьем параграфе обоснована теоретико-методологическая база исследования фрагмента «дружба» в лексиконе младшего школьника. Установлено, что дружба является доминирующей ценностью для детей данного возраста, а соответствующая лексика выступает одновременно средством межличностного общения и носителем значимого культурно-этического содержания. Лингвистические исследования описывают лексику дружбы как сложное лексико-семантическое поле, ключевыми смысловыми

зонами которого являются взаимность, избирательность, эмоциональная близость и готовность к помощи. Методологический инструментарий исследования, опирающийся на ассоциативный эксперимент, метод ассоциативного поля и системный количественно-качественный анализ, обеспечивает диагностическую основу для выявления особенностей указанного фрагмента лексикона.

Глава 2. Опытнo - экспериментальная работа по формированию лексикона младшего школьника (фрагмент «дружба»)

2.1 Организация исследования лексикона младшего школьника (фрагмент «дружба»)

Поступление в школу знаменует собой качественно новый этап в социальном развитии ребёнка. Учебная деятельность становится ведущей, однако потребность в общении со сверстниками приобретает особое значение. Как отмечают Н. А. Берёзова и И. В. Ефимова, дружба в младшем школьном возрасте является важным фактором социального и личностного развития, способствует формированию самосознания, развитию коммуникативных навыков и эмоциональной сферы [4]. Именно в этот период, согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина, у ребёнка интенсивно расширяется сфера общения со сверстниками, а дружеские отношения приобретают осознанный и избирательный характер, стимулируя усвоение и активное использование слов, обслуживающих данную сферу [39].

Дружба как форма межличностных отношений характеризуется избирательностью, взаимностью, устойчивостью эмоциональных предпочтений. В младшем школьном возрасте происходит качественная трансформация представлений о дружбе по сравнению с дошкольным периодом. Л. И. Божович пишет, что характер товарищеских взаимоотношений также меняется на протяжении младшего школьного возраста. В 1 классе у школьников ещё нет ясно выраженного отношения к выбору товарища. Товарищеские взаимоотношения завязываются, преимущественно, на основе внешних обстоятельств: дружат между собой те, кто сидит на одной парте, живут на одной улице и т.п. Иногда более близкие отношения завязываются во время совместных учебных занятий или в

процессе коллективной игры. Но как только заканчивается игра или совместная работа, распадаются и те отношения, которые завязываются на их основе. Однако постепенно товарищеские отношения становятся более стойкими; возникают определённые требования к личным качествам товарища. То, какие качества ценятся в товарищах, зависит, прежде всего, от характера воспитательной работы, которая ведётся со школьниками [5].

Содержательное наполнение концепта «дружба» тесно связано с нравственным развитием личности: через его осмысление младший школьник усваивает такие категории, как взаимопомощь, верность, честность и сочувствие. Н. А. Шкуричева подчёркивает, что дружеские взаимоотношения в начальной школе становятся важнейшим фактором социализации и эмоционального благополучия ученика [37]. Психологические механизмы становления этих отношений раскрыты в работе А. С. Непомнящих, которая отмечает динамику перехода детей от эмоционально-непосредственных симпатий к более устойчивым ценностно-ориентированным связям [29].

Неоднократно высказывались мнения о том, что понятия «друг» и «дружба» занимают особое место в русском языковом сознании. Обуславливается «важность дружеских отношений для русской культуры» [38] и предполагается, что потребность в интенсивном и задушевном личном общении, а также готовность помочь в случае необходимости являются ключевыми чертами русского концепта «друга» [6]. С лингвокогнитивной точки зрения, лексико-семантическое поле «Дружба» представляет собой сложную многомерную систему, включающую ядерные единицы (друг, дружба, дружить), ближнюю периферию (товарищ, приятель, доверие, помощь) и дальнюю периферию (ссора, прощение, секрет). Т. В. Леонтьева указывает на перспективность изучения лексики дружбы для понимания того, как ребёнок категоризирует социальные связи и выражает отношение к ним

[23]. Таким образом, исследование данного фрагмента лексикона имеет выраженную диагностическую ценность для педагога.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАОУ СШ №158 «Грани» г. Красноярск. В нём приняли участие 30 обучающихся первого класса. Данный возраст соответствует начальному этапу школьного обучения, когда адаптация к коллективу делает коммуникативные навыки и дружеские связи особенно востребованными и значимыми для ребёнка. Целью экспериментальной работы являлось выявление структуры и содержательных особенностей ассоциативного поля «дружба» в языковом сознании первоклассников, а также способность понимать переносное значение и культурные коннотации способность понимать переносное значение и культурные коннотации.

Реализация исследования включает три этапа:

1) Подготовительный этап. На данном этапе будет подобран и адаптирован диагностический комплекс, адекватный возрастным особенностям испытуемых и цели исследования.

2) Констатирующий этап. Непосредственное проведение диагностических процедур с фиксацией актуального состояния фрагмента «дружба» в лексиконе младших школьников.

3) Аналитический этап. Качественная и количественная обработка полученных данных, их интерпретация и формулировка выводов.

Программа исследования будет включать две взаимодополняющие диагностические методики, опирающиеся на принципы, обоснованные в работах Р. И. Лалаевой и И. В. Прищеповой, согласно которым для оценки состояния лексикона необходимо исследовать как количественные, так и качественные его параметры, включая способность к объяснению значений и пониманию переносных смыслов [20].

Первой методикой выступит свободный ассоциативный эксперимент. В качестве слова-стимула будет предъявлена лексема «дружба». Как отмечают И. Г. Овчинникова и её коллеги, ассоциативный эксперимент даёт доступ не только к осознанным, но и к латентным (неосознанным) связям между концептами, отражая содержание внутреннего лексикона ребёнка [30].

Цель: зафиксировать актуальные для языкового сознания ребёнка связи, выявить ядро и периферию ассоциативного поля, а также проследить, какие значения и эмоциональные компоненты концепта «дружба» будут являться для учащихся ведущими.

Процедура: эксперимент планируется проводить в индивидуальной устной форме, что позволит минимизировать взаимовлияние учащихся и получить максимально спонтанные реакции. Каждому испытуемому будет предъявлено слово-стимул «дружба» с просьбой назвать любые слова или выражения, которые приходят ему на ум. Количество реакций не ограничивается, измеряется общий объем воспроизведенных ассоциаций за единицу времени (за 2 минуты). Все вербальные ответы будут фиксироваться исследователем в протоколе.

Вторая методика умения объяснять значения фразеологизмов о дружбе. Нами было выбрано несколько фразеологизмов (Приложение А), которые учащиеся должны были правильно истолковать. Эта методика была направлена на анализ способности учащихся понимать переносное значение и культурные коннотации, связанные с концептом «дружба».

Цель: выяснить, насколько младшие школьники способны вербализовать культурно и этически насыщенное содержание дружбы, закреплённое в устойчивых выражениях; определить уровень понимания переносного значения фразеологизмов и связанных с ними культурных коннотаций.

Процедура: эксперимент планируется проводить в индивидуальной устной форме, учащимся будут последовательно предъявляться устойчивые

выражения, каждое из которых они должны будут истолковать своими словами. Экспериментатор зачитает фразеологизм и попросит ребёнка пояснить, как тот понимает его смысл. Ответы будут фиксироваться исследователем в протоколе.

Таким образом, две выбранные методики взаимно дополняют друг друга. Ассоциативный эксперимент показывает, какие слова и образы, связанные с дружбой, первыми и без раздумий возникают у ребёнка в голове. Толкование фразеологизмов, напротив, требует от него обдуманного ответа и опоры на культурный опыт. Вместе они дают достаточно полную картину того, как младший школьник воспринимает дружбу на уровне мгновенных реакций и на уровне осознанного объяснения.

2.2 Результаты исследования фрагмента «дружба» в лексиконе младших школьников

Всего в ходе свободного ассоциативного эксперимента (САЭ) на словостимул «дружба» было получено 238 вербальных реакций. Для выявления структуры концепта «дружба» в языковом сознании младших школьников все ассоциаты были распределены в соответствии с трёхкомпонентной моделью концепта, разработанной В.И. Карасиком [17]. Согласно этой модели, в концепте выделяются понятийная, образная и ценностная составляющие. Под понятийными ассоциациями понимаются реакции, которые отвечают на вопрос «кто/что это?» и включают родовые обозначения, наименования субъектов и существенные признаки понятия. Образные ассоциации отражают конкретные действия, занятия, чувственно-воспринимаемые детали и эмоциональные состояния. Ценностные ассоциации представляют собой моральные качества, нормы поведения, оценки и значимые отношения.

Результаты эксперимента показали значительное преобладание образных ассоциаций 105 реакций (44,1 % от общего числа). Первоклассники описывали дружбу через конкретные действия: игра (18), прогулки (16), посиделки (9), шутки (9), совместные фотки (3), секреты (2), кружки (6), прекрасные дни вместе (1), а также через эмоциональные состояния: радость (17), веселье (15), улыбка (4), счастье (4), удовольствие (1). Данный результат согласуется с мнением А. Н. Гвоздева, С. Н. Цейтлин и других исследователей детской речи, которые подчёркивают, что лексикон ребёнка младшего школьного возраста в значительной степени опирается на наглядно-чувственный опыт и отражает предметно-деятельностную картину мира [9; 36]. С педагогической точки зрения, образный слой лексикона развит достаточно хорошо, что даёт опору для введения более абстрактной лексики.

Ценностные ассоциации составили 77 реакций (32,4 %). Учащиеся называли такие качества и поступки, как помощь (20), поддержка (5), доверие (7), уважение (5), забота (5), защита (4), взаимовыручка (1), сила (2), любовь (6), верность (6), преданность (5), доброта (5), честность (5), искренность (1). Абсолютное лидерство реакции «помощь» (20 упоминаний) показывает, что нравственный аспект дружбы осознаётся учащимися достаточно отчётливо. Как отмечает А. Вежбицкая, готовность помочь в трудной ситуации является одной из ключевых черт русского концепта «друг» [6]. Однако многие важные этические понятия (честность, искренность, уважение, преданность) имеют низкую частотность (1-5 реакций), что указывает на их недостаточную закреплённость в активном словаре.

Наименьшую группу составили понятийные ассоциации 56 реакций (23,5 %). В неё вошли обозначения субъектов дружеских отношений: друг (10), друзья (10), подруга (5), товарищ (5), одноклассники (4), сестра (3), семья (2), компания (4), а также родовое понятие общение (13). Низкий

процент понятийных реакций свидетельствует о том, что учащиеся затрудняются давать обобщающие определения и оперировать абстрактными категориями. Именно эта зона - понятийный компонент лексикона - является наиболее дефицитным.

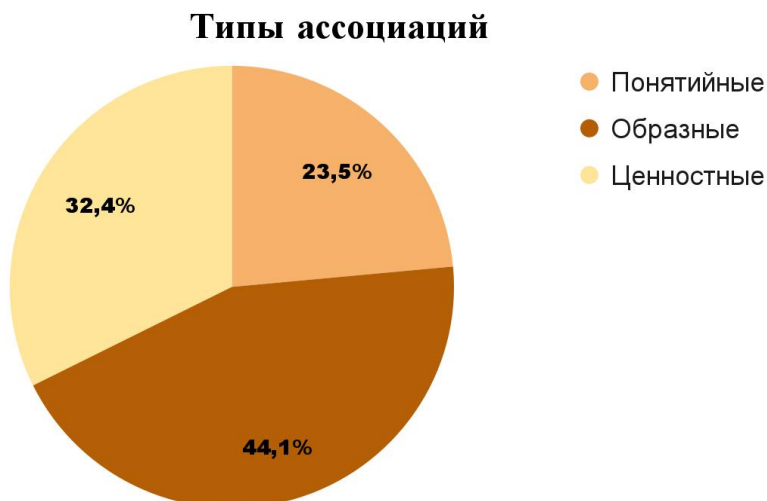


Рис. 1. Концепт «дружба» по данным САЭ

Полевая модель концепта «дружба» в сознании младших школьников имеет следующую структуру. Ядро (реакции с частотой более 15): помощь (20), игра (18), радость (17), прогулки (16), веселье (15). Базовый слой (частота 6-14): общение (13), друг (10), друзья (10), шутки (9), посиделки (9), доверие (7), любовь (6), верность (6), кружки (6). Периферию составляют малочастотные реакции (1-5): секреты, сила, семья, сестра, совместные фотки, защита, улыбка, счастье, одноклассники, компания, поддержка, уважение, забота, подруга, товарищ, преданность, доброта, честность, искренность и др.

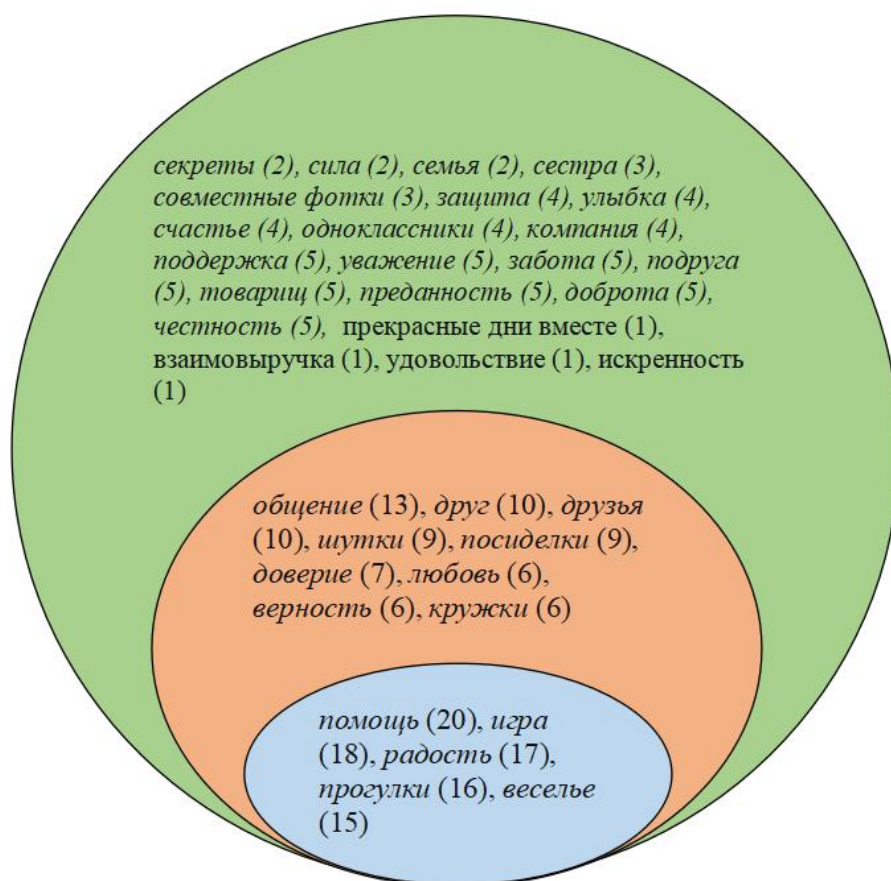


Рис. 2. Полевая модель концепта «дружба» по данным САЭ

Как показано в работе И. Г. Овчинниковой и её коллег, именно ядро ассоциативного поля отражает наиболее устойчивые и автоматизированные связи во внутреннем лексиконе носителя языка [30]. Анализ поля позволил выявить три ключевых дефицита: 1) дефицит абстрактной ценностно-смысловой лексики - этические категории (честность, искренность, преданность, уважение) названы лишь 1-5 раз из 238 реакций и практически не функционируют в активном словаре, оставаясь на периферии; 2) дефицит понятийной дифференциации - слово товарищ отмечено 5 раз, приятель не названо ни разу, в круг друзей включаются сестра, семья, одноклассники, что свидетельствует о размытости категориальных границ и несформированности родо-видовых признаков; 3) дефицит частеречного

разнообразия - все реакции являются именами существительными, глаголы и прилагательные отсутствуют полностью.

Вторая методика была направлена на анализ способности учащихся понимать и вербализовать переносное значение фразеологизмов о дружбе. Оценка ответов проводилась по трём выделенным компонентам: точность толкования, способ толкования и вербализация ценностно-этического содержания.

Точность толкования оценивалась по степени соответствия детского объяснения словарному значению фразеологизма. Были выделены три уровня: полное понимание (верная передача переносного смысла), частичное (буквальное истолкование с элементами обобщения) и неверное (ошибочная или отсутствующая интерпретация). Результаты показали, что полное и точное описание переносного значения доступно лишь 3 % учащихся; 63 % опрошенных дают неполные, отрывочные объяснения, а 34 % вовсе не могут связно объяснить их значение. В целом это говорит о том, что культурно значимая сторона изучаемой лексики дружбы пока остаётся для учащихся малопонятной.

Способ толкования фиксировал, какой стратегией пользуется младший школьник при объяснении фразеологизма. Качественный анализ выявил преобладание трёх моделей:

1. Конкретно-ситуативное истолкование - объяснение через частные случаи из личного опыта;

«Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Интерпретация через личный опыт: например, когда человек сталкивается с трудностями, именно друзья приходят на помощь, а не материальные блага.

Примеры ответов учащихся:

«Я сегодня в столовую забыл деньги дома. Друг Ваня поделился со мной шоколадкой. Если бы не он, я бы так и сидел голодный».

«Мы во дворе в футбол играли, а наш мяч случайно проткнулся об гвоздь. Новый мяч стоит дорого. Мы попросили у ребят с соседнего двора мяч, с которыми всегда дружили, и они дали нам его на время». В подобных ответах смысл выражения не обобщается, а иллюстрируется единичной ситуацией.

2. Компонентный анализ - вычленение отдельных смысловых элементов без их интеграции в целостный образ;

«Друзья на дороге не валяются». В этом фразеологизме можно выделить компоненты: «друзья», «дорога», «не валяются». Каждый из этих элементов может быть проанализирован отдельно: «друзья» - это близкие отношения, «дорога» - жизненный путь, а «не валяются» указывает на то, что настоящую дружбу нужно ценить и искать, а не ожидать, что она появится сама собой.

Примеры ответов учащихся:

«Ну, это значит, что друзей просто так не найдёшь. Они не лежат на асфальте, как камушки. Их нельзя поднять и пойти с ними играть.»

«Это когда друга надо искать, а не ждать. Он сам к тебе в руки не упадёт. Надо самому подойти, познакомиться, предложить во что-то поиграть». Младший школьник верно улавливает идею, но не формулирует переносный смысл в виде обобщенного суждения.

3. Контекстуальная интерпретация - описание возможных ситуаций употребления без раскрытия общего значения;

«Дружба не овощ - в огороде не растёт». Это выражение можно интерпретировать в контексте различных ситуаций, например, когда человек пытается завести новых друзей. Оно подчеркивает, что дружба требует усилий и времени для развития, и не может возникнуть просто так.

Примеры ответов учащихся:

«Можно сказать так, когда твой одноклассник ждёт, что с ним кто-нибудь подружится просто так, а сам ни с кем не знакомится и в игры не зовёт».

«Эту фразу можно произнести, если кто-то сидит один в углу и думает, что дружба сама к нему придёт, пока он играет в телефоне».

Вербализация ценностно-этического содержания оценивала, насколько в объяснении отражены нравственные нормы, связанные с дружбой. Анализ ответов показал, что многие учащиеся интуитивно связывают дружбу с положительными поступками и эмоциями, однако их высказывания редко содержат обобщённые этические категории. Чаще всего ценностный аспект проявляется через конкретные действия, то есть нравственное содержание остаётся на уровне ситуативного поступка, не поднимаясь до абстрактных категорий.

Анализ типичных ошибок толкования:

1) Конкретно-литеральное толкование. Самая распространённая ошибка. Учащиеся понимают фразеологизм буквально, не видя переносного смысла.

«Дружба не овощ - в огороде не растёт» - «Её нельзя посадить как морковь».

«Друзья на дороге не валяются» - «Они же не мусор, чтобы их подбирать».

2) Ребёнок выхватывает одно знакомое слово из оборота и строит объяснение вокруг него, игнорируя общий смысл.

«Не имей сто рублей, а имей сто друзей» - «Это про деньги. Что деньги не главное». (Объяснение частично верное, но неполное и неконкретное).

«Человек без дружбы, что дерево без корней» – «Дерево без корней засохнет. И человек без друзей будет грустный». (Связь устанавливается через общую идею «плохо без», но глубина образа не раскрыта).

3) Ситуативная интерпретация. Учащийся пытается описать ситуацию, в которой может быть употреблено выражение, но не может сформулировать его обобщенный смысл.

«Друзья и в тесной избе поместятся» – Ну, если они друзья, им не тесно, даже если комната маленькая.

Подобные трудности являются прогнозируемыми с точки зрения возрастной психологии. Л. С. Выготский указывал, что в младшем школьном возрасте понятийное мышление находится в стадии становления, а способность к обобщению и символизации формируется постепенно, через преодоление наглядно-ситуативных связей [8]. Следовательно, восприятие фразеологизма (единицы с высоким уровнем культурного и метафорического обобщения) представляет для ребёнка объективную когнитивную сложность.

Результаты двух использованных методик - свободного ассоциативного эксперимента и толкования фразеологизмов показывают, что младшие школьники хорошо представляют дружбу на уровне конкретных ситуаций, действий и положительных эмоций, но испытывают серьёзные трудности, как только от них требуется обобщение, абстрактное суждение или понимание переносного культурного смысла. Ассоциативный эксперимент показал, что ценностная лексика в активном словаре присутствует, но её разнообразие и глубина пока недостаточны, а также у учащихся присутствует несформированность родо-видовых признаков и категориальных границ внутри данного фрагмента.

Сходная картина наблюдается и при толковании фразеологизмов. Только небольшое количество учащихся могут дать полное и точное объяснение переносного смысла. В объяснениях преобладают буквальное прочтение, ситуативное описание случая из жизни и вычленение отдельных слов без понимания общего смысла. Попытки сформулировать нравственное обобщение единичны. Это говорит о том, что культурно маркированный слой лексики дружбы, закреплённый в устойчивых выражениях, остаётся для большинства учащихся малопонятным.

Таким образом, основная трудность заключается в заметном отставании понятийного и ценностно-смыслового компонентов лексикона на фоне хорошо развитого образного слоя. Выявленные проблемы - бедность

частеречного состава, смещение этической лексики на периферию, размытость понятийных границ и трудности с декодированием переносного смысла образуют единый комплекс дефицитов, требующий системной педагогической работы. Именно эти особенности и становятся непосредственной эмпирической основой для проектирования комплекса заданий «Вместе весело шагать», направленного на совершенствования лексикона младшего школьника.

2.3 Комплекс заданий «Вместе весело шагать» для совершенствования лексикона младшего школьника

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента и проанализированные результаты, показали, что фрагмент «дружба» в лексиконе первоклассников характеризуется разрывом: при достаточном объёме образной и эмоциональной лексики понятийный и ценностно-смысловой компоненты развиты заметно слабее, а понимание фразеологизмов вызывает серьёзные затруднения. Это обусловило необходимость разработки специального комплекса заданий, направленного на системное устранение выявленных дефицитов. Таким комплексом стала методическая разработка «Вместе весело шагать».

Название комплекса отсылает к широко известной детской песне (слова М. Матусовского, музыка В. Шаинского) и несёт в себе идею постепенного, пошагового движения к цели, что полностью соответствует логике работы над лексиконом: от знакомства со словом к осознанному его использованию в собственной речи.

Комплекс адресован учащимся 2 класса для работы на уроках русского языка. Это решение не случайно и опирается на ряд взаимосвязанных причин возрастного, психолого-педагогического и методического характера.

Во-первых, к началу второго класса завершается наиболее острый период адаптации к школьному обучению. Первоклассники ещё только осваивают базовые навыки чтения и письма, их учебная деятельность находится в стадии становления, и большое количество времени уходит на овладение технической стороной грамоты. В этих условиях полноценная систематическая работа с абстрактной лексикой, синонимическими рядами и фразеологией была бы преждевременной. Второклассники же уже могут достаточно бегло читать короткие тексты, воспринимать письменные инструкции и фиксировать свои ответы, что позволяет существенно расширить арсенал методических приёмов и включать в комплекс не только устные, но и письменные задания.

Во-вторых, возраст, на который приходится обучение во втором классе, является сензитивным для перехода от доминирования наглядно-образного мышления к начаткам понятийного. Как указывал Л. С. Выготский, обучение должно опережать развитие и вести его за собой, ориентируясь не на уже созревшие, а на созревающие психические функции, то есть действовать в зоне ближайшего развития. Результаты нашего эксперимента подтверждают, что у первоклассников уже хорошо развит образный компонент концепта «дружба» - это конкретно-чувственная основа, на которую можно и нужно опереться в обучении. Однако понятийное осмысление дружбы, требующее способности к абстрагированию и обобщению, ещё только зарождается. Следовательно, второй класс представляет собой оптимальный момент для начала целенаправленного педагогического воздействия, призванного перевести ребёнка с уровня конкретных представлений на уровень понятийного владения ценностно-смысловой лексикой.

В-третьих, выбор второго класса обусловлен содержанием школьной программы по русскому языку. Именно во втором классе начинается систематическое знакомство с понятиями «синонимы», «антонимы», «прямое

и переносное значение слова», вводится регулярная работа с толковым словарём. Эти темы создают естественный лингвистический контекст для реализации предлагаемого комплекса. Учитель получает возможность органично включать задания «Вместе весело шагать» в структуру уроков.

Основными направлениями реализации комплекса являются словарная работа, уроки развития речи и уроки связной речи. Такой выбор опирается на фундаментальные положения методики обучения русскому языку, сформулированные в трудах М. Р. Львова и Т. А. Ладыженской. Исследователи неоднократно подчёркивали, что полноценное овладение словом проходит несколько обязательных стадий: от первичного знакомства с лексической единицей через углубленное осознание ее семантических оттенков и связей до свободного, мотивированного употребления в собственной речевой практике. Словарная работа выступает основным каналом введения новых лексических единиц, их толкования и первичного закрепления, что соответствует задачам блока «Копилка слов». Уроки развития речи предоставляют пространство для углубленной семантической работы: анализа синонимических и антонимических рядов, разграничения родо-видовых понятий, сопоставления прямого и переносного значений, толкования фразеологизмов. Это соответствует задачам блока «Разберись в словах». Наконец, уроки связной речи обеспечивают этап активизации - именно в процессе построения собственных высказываний, как указывала Т. А. Ладыженская, новое слово переходит из пассивного и полуактивного запаса в активный и становится подлинным достоянием языковой личности. Этому посвящен блок «Слова в деле». Все три направления являются естественными составляющими урока русского языка, что позволяет учителю гибко встраивать задания комплекса в учебный процесс, не выделяя дополнительных часов.

Цель комплекса: целенаправленное совершенствование лексикона младших школьников на материале фрагмента «дружба» через последовательную реализацию трёх этапов: обогащение словаря новыми лексическими единицами, уточнение их семантики и оттенков значений, а также активизацию употребления данной лексики в самостоятельной связной речи учащихся.

Достижение поставленной цели предполагает решение нескольких взаимосвязанных задач, каждая из которых соотнесена с конкретным дефицитом, выявленным в ходе констатирующего эксперимента:

1) обогатить активный словарный запас второклассников абстрактной, а также глагольной и адъективной лексикой, обслуживающей сферу дружеских отношений;

2) уточнить семантику слов, входящих в лексико-семантическое поле «дружба», и сформировать умение дифференцировать лексические единицы;

3) сформировать и закрепить понимание переносного значения фразеологизмов и пословиц о дружбе, развить способность вербализовать их культурно и этически насыщенное содержание;

4) активизировать освоенную лексику в собственной связной речи учащихся - как устной, так и письменной.

Методологической базой разработки выступил коммуникативно-деятельностный подход, сформулированный в трудах Т. А. Ладыженской и М. Р. Львова. Его суть заключается в том, что лексические единицы усваиваются не изолированно, а в процессе речевой деятельности, в условиях, приближенных к естественному общению. Этот подход ориентирует учителя не на механическое заучивание слов и определений, а на создание речевых ситуаций, в которых у ребёнка возникает подлинная потребность использовать новые слова для выражения собственных мыслей и чувств.

Комплекс спроектирован с учётом принципа системности и последовательности, предполагающего поэтапное движение от простого к сложному, от первичного знакомства со словом через углубление его семантики к свободному употреблению в речи. Данный принцип реализован в трехчастной структуре комплекса.

Особое значение при отборе заданий придавалось учёту возрастных особенностей второклассников. Как подчёркивает Л. С. Выготский, понятийное мышление в младшем школьном возрасте находится в стадии становления, и ведущую роль в обучении должна играть опора на наглядно-образный опыт ребёнка с постепенным и целенаправленным переводом его на уровень обобщений и абстракций. Поэтому в заданиях используются зрительные опоры (сюжетные картинки, иллюстрации, схемы). Также, мы опирались на принцип семантизации, сформулированный в трудах М. Р. Львова. Согласно этому принципу, значение нового слова должно раскрываться не через сухое словарное определение, а через включение в разнообразные смысловые связи: синонимические и антонимические ряды, контекстуальное употребление, наглядный показ, развёрнутое толкование. Именно такой путь позволяет слову закрепиться в сознании ребёнка не как формальной единице, а как живому, работающему элементу его лексикона.

Структура комплекса включает три блока, соответствующие логике усвоения лексики: обогащение словаря, уточнение семантики и активизация в речи.

Блок 1. Копилка слов. Цель данного блока - расширение лексического запаса учащихся путём усвоения новых слов, относящихся к ценностно-смысловой, понятийной, глагольной, адъективной и фразеологической лексике фрагмента «дружба». Как показали результаты эксперимента, наибольший пробел наблюдается именно в этих разрядах: глаголы и прилагательные в спонтанных реакциях первоклассников отсутствовали

полностью, этическая лексика была представлена единично, а фразеологизмы не осознавались как носители культурного смысла. Соответственно, в содержание блока включены задания на знакомство со словами, обозначающими нравственные качества, с глаголами, описывающими дружеские действия, и с прилагательными, дающими оценку дружеским отношениям.

Блок 2. Разберись в словах. Цель этого блока - углубление понимания семантики уже известных и вновь введенных слов через выявление оттенков значений, дифференциацию синонимов и антонимов, осознание родовых признаков, а также разграничение прямого и переносного смысла. Задания второго блока учат разграничивать близкие по значению слова по степени близости отношений, устойчивости связей, объёму взаимных обязательств. Кроме того, здесь продолжается работа с фразеологизмами, но уже в ином ключе - на сопоставление буквального и переносного значения.

Блок 3. Слова в деле. Третий этап нацелен на вывод освоенной лексики в самостоятельную связную речь учащихся. Как указывала Т. А. Ладыженская, слово только тогда можно считать по-настоящему освоенным, когда ребёнок начинает свободно и уместно употреблять его в собственных высказываниях, а не только воспроизводит на уроке. Темы заданий подобраны таким образом, чтобы они были лично близки второклассникам и вызвали у них естественное желание высказаться: «Расскажи о своём настоящем друге», «Что значит быть честным другом?», «Придумай, как помириться после ссоры», «Объясни пословицу о дружбе на примере из жизни». Такого рода работа создаёт коммуникативную мотивацию, необходимую для подлинного, а не формального включения новой лексики в активный словарь.

Таким образом, разработанный комплекс заданий «Вместе весело шагать» направлен на системное устранение дефицитов, обнаруженных в лексиконе младших школьников в ходе констатирующего эксперимента. Он

адресован учащимся второго класса, реализуется в рамках словарной работы, уроков развития и связной речи и опирается на коммуникативно-деятельностный подход, принципы системности, семантизации и учёта возрастных особенностей.

Выводы по второй главе

В первом параграфе главы представлена программа эмпирического исследования фрагмента «дружба» в лексиконе младших школьников. Диагностический комплекс составили две взаимодополняющие методики: свободный ассоциативный эксперимент на слово-стимул «дружба» и объяснение значений фразеологизмов. Описаны цели и процедуры каждой методики, позволяющие зафиксировать как спонтанные, неосознанные связи в языковом сознании ребёнка, так и сознательное осмысление концепта с опорой на культурный опыт.

Во втором параграфе изложены результаты констатирующего эксперимента. Ассоциативный эксперимент (238 реакций) показал неравномерность развития компонентов концепта: при доминировании образных ассоциаций (44,1 %) понятийный (23,5 %) и ценностный (32,4 %) компоненты сформированы недостаточно. Выявлены ключевые дефициты: бедность частеречного состава (только существительные), смещение этической лексики на периферию, размытость родо-видовых границ, а также низкий уровень понимания фразеологизмов (полное толкование лишь у 3 % учащихся). Основные трудности связаны с буквальным и ситуативным объяснением, отсутствием обобщённых нравственных суждений, что подтверждено как количественным, так и качественным анализом.

Третий параграф посвящён описанию комплекса заданий «Вместе весело шагать», разработанного на основе выявленных дефицитов. Комплекс адресован учащимся 2 класса и реализуется на уроках русского языка в рамках словарной работы, развития речи и связной речи. Методологическую основу составили коммуникативно-деятельностный подход, принципы системности, семантизации и учёта возрастных особенностей. Структура комплекса включает три блока: «Копилка слов» (введение ценностно-

смысловой, глагольной, адъективной и фразеологической лексики), «Разберись в словах» (дифференциация синонимов и антонимов, родовых признаков, прямого и переносного значений) и «Слова в деле» (вывод усвоенной лексики в самостоятельную связную речь). Комплекс направлен на системное восполнение обнаруженных дефицитов и совершенствование лексикона второклассников в рамках фрагмента «дружба».

Заключение

Данная работа была посвящена проблеме совершенствования лексикона младшего школьника на материале фрагмента «дружба». Актуальность исследования определена требованиями ФГОС НОО к достижению личностных и речевых результатов, положениями Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, а также данными о недостаточном уровне сформированности ценностно-этической лексики у современных учащихся начальной школы.

В ходе решения первой и второй задач был проведён анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования. Уточнена сущность понятия «лексикон» как динамичной самоорганизующейся системы, описаны возрастные закономерности его становления, выявлены психолого-педагогические основы формирования словаря в младшем школьном возрасте. Обоснована педагогическая и лингвокультурная значимость фрагмента «дружба», раскрыта его структура как лексико-семантического поля, ключевыми смысловыми зонами которого являются взаимность, избирательность, эмоциональная близость и готовность к помощи. Установлено, что целенаправленная работа над данной лексикой требует не только расширения словаря, но и раскрытия ценностно-смыслового наполнения понятий.

Решение третьей и четвёртой задач заключалось в составлении программы эмпирического исследования и проведении констатирующего этапа. Диагностический комплекс включил две взаимодополняющие методики: свободный ассоциативный эксперимент на слово-стимул «дружба» и объяснение значений фразеологизмов. Эксперимент был проведён на базе МАОУ СШ №158 «Грани» г. Красноярска, в нём приняли участие 30 первоклассников. Всего в ходе ассоциативного эксперимента получено 238

вербальных реакций, которые были распределены по трём компонентам концепта: образному, ценностному и понятийному.

Пятая задача предполагала количественный и качественный анализ полученных данных. Результаты показали неравномерность освоения лексико-семантического поля «Дружба»: при хорошо развитом образном компоненте (44,1 %) понятийный (23,5 %) и ценностный (32,4 %) сформированы недостаточно. Выявлены три ключевых дефицита: бедность частеречного состава (все реакции - имена существительные), смещение этической лексики на периферию (честность, искренность, преданность названы единично) и размытость родо-видовых границ (смешение понятий друг, товарищ, одноклассник). Анализ толкования фразеологизмов обнаружил, что лишь 3 % учащихся дают полное объяснение переносного смысла, 63 % - фрагментарное, а 34 % вовсе не могут связно объяснить их значение. Преобладают конкретно-ситуативные, буквальные и компонентные стратегии объяснения при крайне редкой вербализации обобщённого нравственного суждения. Таким образом, подтвердилась гипотеза о низком лексическом разнообразии, преобладании имён существительных и недостаточной сформированности понимания переносного значения фразеологизмов.

Шестая задача состояла в разработке и методическом обосновании комплекса заданий «Вместе весело шагать». Комплекс адресован учащимся 2 класса, реализуется на уроках русского языка в рамках словарной работы, уроков развития речи и уроков связной речи. Методологическую основу составили коммуникативно-деятельностный подход, принципы системности, последовательности, семантизации и учёта возрастных особенностей. Структура комплекса включает три блока: «Копилка слов» (введение ценностно-смысловой, глагольной, адъективной и фразеологической лексики), «Разберись в словах» (дифференциация синонимов и антонимов,

разграничение прямого и переносного значений) и «Слова в деле» (вывод
освоенной лексики в самостоятельную связную речь). Системная работа по
комплексу направлена на восполнение выявленных дефицитов и перевод
лексики дружбы из пассивного запаса в активный инструмент общения.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Президент (2018- ; В.В. Путин). Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ № 809 от 09.11.2022. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 31.05.2026).
2. Российская Федерация. Президент (2018- ; В.В. Путин). О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ № 309 от 07.05.2024. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 31.05.2026).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 (ред. от 22.01.2024). - Москва, 2024. – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 02.05.2026).
4. Берёзова, Н. А. Дружба как фактор социального и личностного развития младшего школьника / Н. А. Берёзова, И. В. Ефимова // Вопросы психологии. – 2015. – № 3. – С. 45–52.
5. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 464 с.
6. Вежбицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов / А. Вежбицкая ; пер. с англ. А. Д. Шмелева. – Москва : Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.

7. Вильбик, А. В., Мальчевская, М. Л. Формирование лингвокультурных представлений младших школьников в процессе ознакомления с особенностями лексической системы русского языка // Научно-методический электронный журнал «Scripta». – 2025.
8. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – 5-е изд., испр. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с.
9. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 472 с.
10. Горелов, И. Н. Основы психолингвистики : учебное пособие / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. – Москва : Лабиринт, 2003. – 320 с.
11. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1986. – 240 с.
12. Давыдова, Л. Н. Особенности ценностных ориентаций младших школьников / Л. Н. Давыдова, В. А. Мячина, О. С. Толстых // Начальная школа плюс До и После. – 2021. – № 2. – С. 15–20.
13. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 23 с.
14. Епифанова, В. В. Семантическая параметризация лексики как средство выявления вербализации культурно значимых смысловых зон в русском и немецком языках (на примере лексико-семантического поля «Дружба») / В. В. Епифанова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2020. – № 2. – С. 5–12.
15. Залевская, А. А. Введение в психолингвистику / А. А. Залевская. – Москва : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. – 382 с.
16. Ибрагимова, Р. Э. Лингводидактические и психолингвистические основы семантизации и активизации лексикона младших школьников

методом ассоциативного поля : дис. ... канд. пед. наук / Р. Э. Ибрагимова. – Уфа, 1999. – 169 с.

17.Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Москва : Гнозис, 2004. – 390 с.

18.Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – Москва : У-Фактория, 2006. – 240 с

19.Кубрякова, Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац. – Москва : Филологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. – 245 с.

20.Лалаева, Р. И. Методика исследования лексики у младших школьников / Р. И. Лалаева, И. В. Прищепова. – URL: <https://intolimp.org/publication/mietodika-issliedovaniia-lieksiki-u-mladshikh-shkol-nikov.html> (дата обращения: 30.04.2026).

21.Леонтьев, А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – Москва : Наука, 1965. – 307 с.

22.Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 1997. – 287 с.

23.Леонтьева, Т. В. Лексика дружбы: перспективы изучения / Т. В. Леонтьева // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. – 2016. – № 5. – С. 71–78.

24.Лепская, Н. И. Этапы речевого развития ребёнка / Н. И. Лепская // Вопросы психолингвистики. – 2012. – № 15. – С. 150–160.

25.Лисина, М. И. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми / М. И. Лисина, Г. Л. Розенгарт-Пупко. – Москва : Педагогика, 1985. – 208 с.

26.Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников : пособие для учителя / М. Р. Львов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : АСТ : Астрель, 2002. – 238 с.

- 27.Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути её развития / М. Р. Львов. – Москва : Просвещение, 1979. – 176 с.
- 28.Мороз, Р. М. Развитие лексических навыков у младших школьников // Молодой ученый. – 2024. – № 17 (516). – С. 411-413.
- 29.Непомнящих, А. С. Психологические особенности становления дружеских отношений у младших школьников / А. С. Непомнящих // Мир педагогики и психологии. – 2026. – № 01 (114). – URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/psikhologicheskie-osobennosti-stanovleniya-druzheskikh-otnoshenij-u-mladshikh-shkolnikov.html> (дата обращения: 30.04.2026).
- 30.Овчинникова, И. Г. Ассоциативный эксперимент как метод исследования внутреннего лексикона / И. Г. Овчинникова, Н. А. Береснева, Л. А. Дубровская и др. – Пермь : Перм. гос. ун-т, 2007. – 168 с
- 31.Плотникова, С. В. Развитие лексикона ребёнка / С. В. Плотникова. – Москва : Флинта, 2018. – 224 с.
- 32.Пономарева, К. Д. К проблеме формирования нравственных представлений младших школьников / К. Д. Пономарева // Начальная школа. – 2018. – № 5. – С. 22–26.
- 33.Степанова, Т. В. Изучение лексикона младшего школьника как психолого-педагогическая проблема / Т. В. Степанова // Вестник Новгородского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. – 2007. – № 40. – С. 45–48.
- 34.Ушакова, Т. Н. Речь: истоки и принципы развития / Т. Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2004. – 256 с.
- 35.Федоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. - 3-е изд., испр. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. – 878 с. URL: <https://rusphraseology-dict.slovaronline.com/>

- 36.Цейтлин, С. Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи : учеб. пособие / С. Н. Цейтлин. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
- 37.Шкуричева, Н. А. Дружеские взаимоотношения младших школьников / Н. А. Шкуричева // Начальная школа. – 2010. – № 11. – С. 6–8.
- 38.Шмелев, А. Д. Русская языковая модель мира : материалы к словарю / А. Д. Шмелев. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 224 с.
- 39.Эльконин, Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.
- 40.Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1978. – 304 с.

Приложение А

Не имей сто рублей, а имей сто друзей

Друзья на дороге не валяются.

Друзья и в тесной избе поместятся.

Дружба не овощ - в огороде не растёт.

Человек без дружбы, что дерево без корней.

Приложение В

Протокол результатов ассоциативного эксперимента.

Таблица 1. Реакции учащихся на слово-стимул «дружба»

<i>№</i>	<i>Имя, Фамилия учащегося</i>	<i>Реакция на слово-стимул «дружба»</i>
<i>1</i>	Вероника К.	<i>Игры, разговоры, помощь, веселье, секреты</i>
<i>2</i>	Софья Л.	<i>Помощь, радость, забота, вместе</i>
<i>3</i>	Варя К.	<i>Друзья, улыбка, подруга, веселье, товарищ</i>
<i>4</i>	Вера К.	<i>Помогать другу, делиться, забота, компания, игра</i>
<i>5</i>	Иван С.	<i>Друг, верность, сестра</i>
<i>6</i>	Кирилл Т.	<i>Радость, поддержка, помощь, уважение, защита</i>
<i>7</i>	Сава А.	<i>Веселье, доверие, общение, поддержка, защита</i>

8	Арина Д.	<i>Добро, помощь, любовь, веселье, общество</i>
9	Мирон М.	<i>Друг, встреча, общение, взаимовыручка</i>
10	Андрей И.	<i>Верность, встреча, помощь, любовь, радость</i>
11	Аня П.	<i>Любовь, подруга, секреты, уважения, честность</i>
12	Федя Д.	<i>Помощь, радость, улыбка, игра</i>
13	Федя К.	<i>Товарищ, компания, общение, помощь, друг</i>
14	Катя Ш.	<i>Общение, игры. Подруга, радость, веселье, улыбка, удовольствие</i>
15	Ангелина Р.	<i>Поддержка, вместе, игра, помощь</i>
16	Арсений К.	<i>Забота, радость, любовь, улыбка, игра</i>
17	Алина И.	<i>Общение, прогулки, одноклассники, доверие, уважение</i>
18	Рома К.	<i>Помощь, любовь, веселье, сила, счастье, добро</i>
19	Марк С.	<i>Игра, прогулки, помощь, веселье, радость, друг</i>
20	Полина В.	<i>Общение, посиделки, шутки, поддержка, уважение, подруга</i>
21	Матвей З.	<i>Кружки, совместные фотки, помощь, доверие, друзья</i>
22	Алиса Ч.	<i>Прогулки, общение, шутки, помощь, забота, радость, улыбка</i>
23	Даниил П.	<i>Игра, помощь, защита, веселье,</i>

		<i>счастье, одноклассники, верность</i>
24	Ева Т.	<i>Посиделки, секреты, помощь, доверие, радость, подруга, доброта</i>
25	Тимофей Я.	<i>Игра, прогулки, взаимовыручка, веселье, друг, товарищ, преданность</i>
26	Милана К.	<i>Общение, шутки, помощь, радость, счастье, семья, честность</i>
27	Глеб Л.	<i>Кружки, помощь, защита, веселье, друзья, верность</i>
28	Стефания У.	<i>Прогулки, посиделки, поддержка, забота, улыбка, подруга, искренность</i>
29	Егор Г.	<i>Игра, совместные фотки, помощь, веселье, радость, друг, одноклассники</i>
30	Виктория Ц.	<i>Прогулки, общение, помощь, доверие, радость, прекрасные дни вместе, семья</i>

Приложение С

Таблица 2. Протокол толкования фразеологизмов.

<i>№</i>	<i>Имя, фамилия</i>	<i>Толкования фразеологизмов (Приложение А)</i>
1	Вероника К.	1) Настоящие друзья ценнее любых денег. Деньги можно потратить, а друзья всегда поддержат в трудную минуту. 2) Настоящих друзей нелегко встретить, поэтому нужно стараться быть хорошим человеком, чтобы люди тянулись к тебе.

		3) Когда есть друзья, даже в небольшом доме можно чувствовать себя комфортно. 4) Дружбу нельзя вырастить, она возникает сама собой. 5) Если человек одинок, он может сильно грустить.
2	Софья Л.	1) Богатство не заменит дружбу. 2) Настоящих друзей трудно встретить. 3) Друзьям всегда хорошо, даже в тесноте. 4) Друзей нельзя вырастить в огороде. 5) Без дружбы человек теряет опору.
3	Варя К.	1) Для счастья не нужны большие деньги, достаточно иметь хороших друзей. 2) Они не валяются на улице. 3) Можно пригласить друзей в гости, места хватит всем. 4) Их нельзя есть. 5) Он останется один.
4	Вера К.	1) Друзья не приносят денег, но помогают в трудную минуту. 2) Друг встречается в жизни лишь однажды. 3) Когда друзья вместе, им не бывает скучно. 4) Настоящую дружбу не вырастишь в огороде.

		5) Ему не на кого положиться.
5	Иван С.	1) Это о том, что друг всегда поможет и выручит. 2) Не стоит выбирать друзей по первому впечатлению. 3) Мы с сестрой живём в одной маленькой комнате, нам не тесно. 4) Не могу сказать точно. 5) Дерево не может существовать без корней, так же как и человек не может без друзей.
6	Кирилл Т.	1) Деньги могут закончиться, а настоящие друзья останутся. 2) Дружбу нужно беречь. 3) Главное - это общение, а не место. 4) Они не растут в огороде. 5) Он одинок.
7	Сава А.	1) Вместо денег, важны верные друзья. 2) Друзей не найти просто так, нужно познакомиться. 3) Если вы друзья, то никто не будет драться из-за места. 4) Её не нужно поливать. 5) Он будет грустным, как засохшее дерево.
8	Арина Д.	1) Друзья ценнее любых денег. 2) Это говорит о том, что настоящих друзей у нас немного. 3) Для друга всегда найдётся место.

		4) Не понимаю. 5) Человеку необходимы друзья.
9	Мирон М.	1) Если у тебя много друзей, ты богатый. 2) Надо искать хороших друзей. 3) Друзья - они как родные, им всегда рад. 4) Она в огороде не растёт. 5) Ему плохо без друзей и одиноко.
10	Андрей И.	1) Дружба превыше богатства. 2) Друг не появится, если сидеть в углу одному и не знакомиться. 3) В походе в палатке можно уместиться всем. 4) Овощи можно съесть, а дружбу - нет. 5) Не понимаю.
11	Аня П.	1) Друзья - это богатство. 2) Их надо заслужить, а не получить просто так. 3) Дружба важнее бытовых трудностей. 4) Невозможно вырастить друзей. 5) У него нет опоры в жизни.
12	Федя Д.	1) Веселье с друзьями не сравнится с богатством. 2) Не каждый человек, с которым ты встречаешься, станет твоим другом. 3) Когда находишься рядом с друзьями, даже теснота не кажется проблемой. 4) Не уверен. 5) Ему грустно без друзей.

13	Федя К.	1) Друг поможет, если денег нет. 2) Они в школе, во дворе, а не на дороге. 3) Мы с другом на одной горке катаемся, и нам не тесно. 4) Она появляется из разговоров и игр. 5) Он будет падать, как дерево на ветру.
14	Катя Ш.	За деньги дружбу не купишь. 2) Настоящая дружба - это редкость. 3) Когда есть общие интересы, сколько места не важно. 4) Дружбу нужно заслужить. 5) Каждому нужна дружеская поддержка.
15	Ангелина Р.	1) Чем больше друзей, тем ты богаче. 2) Это про то, что друга нельзя найти на дороге, с ним нужно познакомиться и заслужить его доверие. 3) Настоящей дружбе теснота не помеха. 4) Дружба возникает между людьми благодаря усилиям обоих. 5) Он как растение, которое не поливают.
16	Арсений К.	1) Это про деньги. Что деньги не главное. 2) Эту фразу можно произнести, если кто-то сидит один в углу и думает, что дружба сама к нему придёт, пока он играет в телефоне. 3) Ну, если они друзья, им не тесно, даже если комната маленькая. 4) Её нельзя посадить как морковку.

		5) Человеку будет грустно и одиноко, ведь ему не с кем поиграть.
17	Алина И.	1) Деньги не важны, главное - друзья, которые помогут в трудную минуту. 2) Чтобы найти настоящих друзей, нужно потрудиться и проявить заботу. 3) Настоящие друзья могут быть счастливы вместе, даже если у них мало места. 4) Дружба требует усилий и времени, её нельзя просто так получить. 5) Без друзей человек чувствует себя одиноко, как дерево без опоры.
18	Рома К.	1) Чтобы завести друзей, нужно быть открытым и добрым человеком. 2) Друзей не так просто найти, их надо ценить и беречь. 3) Важно не место, а то, с кем ты проводишь время. 4) Она не появляется сама по себе, для этого нужно прикладывать усилия. 5) Без друзей жизнь становится серой и скучной.
19	Марк С.	1) Настоящая дружба - это редкость, которую необходимо ценить и беречь, если посчастливилось её найти. 2) Найти хорошего друга - это большая удача и труд. 3) Имеется в виду, что настоящей дружбе теснота

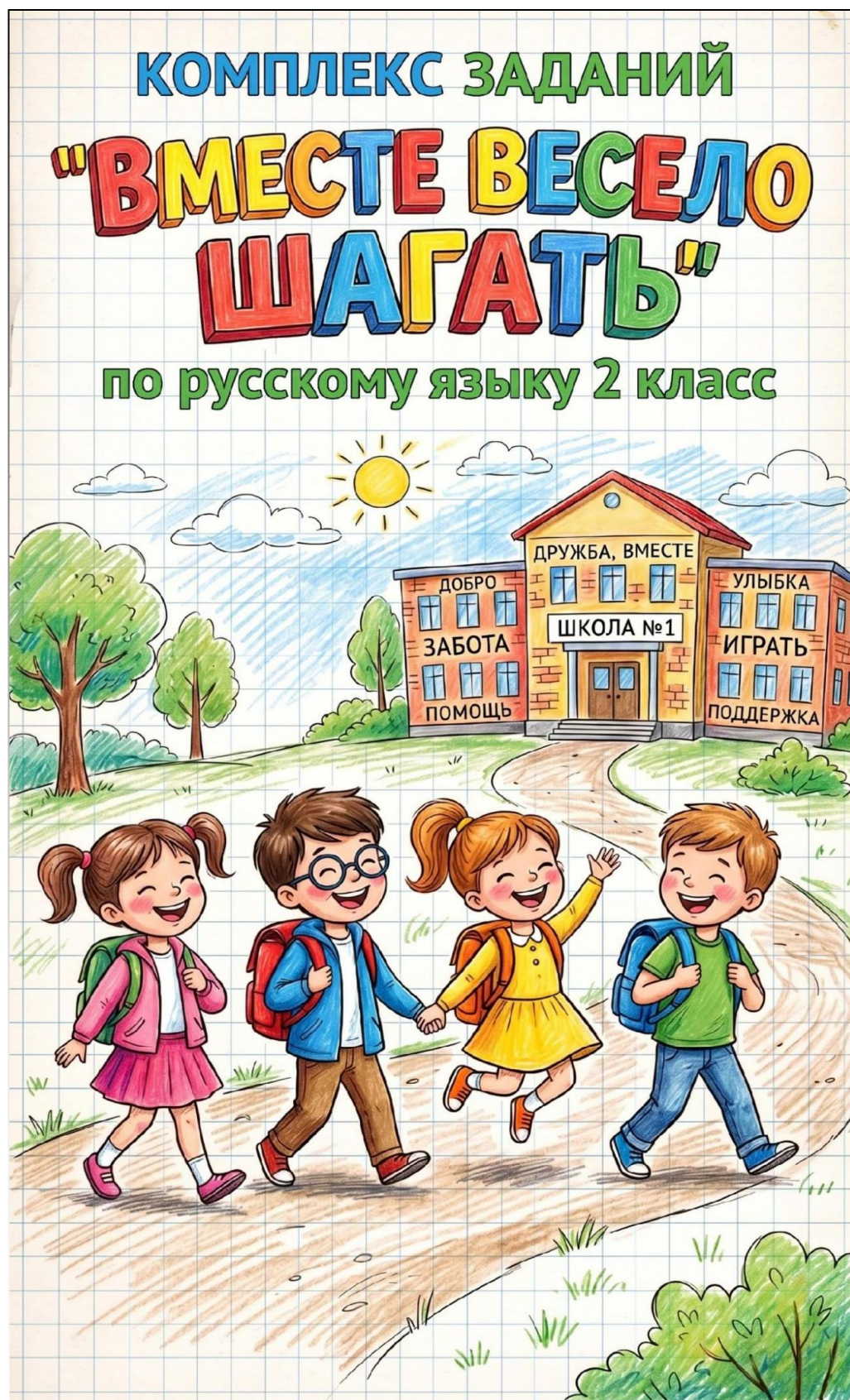
		не помеха. 4) Не понимаю. 5) Для человека важна поддержка, как для дерева корни.
20	Полина В.	1) Это значит, что настоящие друзья гораздо ценнее любых денег. Деньги можно потратить и потерять, а верные друзья останутся с тобой, помогут в беде и поддержат, что гораздо важнее богатства. 2) Настоящих друзей нельзя найти просто так, случайно. 3) Друзьям хорошо вместе просто от того, что они рядом, поэтому даже в маленьком и тесном пространстве они будут чувствовать себя хорошо. 4) Дружба возникает сама собой между людьми, на основе общих интересах и доверии, а не на том, что её «посадили» и «поливали». 5) Друзья - это как корни у дерева, создают опору.
21	Матвей З.	1) Даже если ты очень богат, но одинок, ты несчастлив. 2) Это высказывание учит нас ценить друзей, потому что они не появляются сами по себе, как камушки под ногами. 3) Важно не место, а кто рядом с тобой. 4) Это о том, что дружбу не создать

		искусственно. 5) Дерево без корней засохнет. И человек без друзей будет грустный.
22	Алиса Ч.	1) Лучше иметь много друзей, чем много денег, потому что с друзьями веселее. 2) Друзьями сами не приходят, с ними нужно знакомиться и заводить дружбу. 3) С друзьями можно и потесниться. 4) Дружбу не сорвёшь с грядки, её нужна искать. 5) Не могу ответить.
23	Даниил П.	1) Я сегодня в столовую забыл деньги дома. Друг Ваня поделился со мной шоколадкой. Если бы не он, я бы так и сидел голодный. 2) Они же не мусор, чтобы их подбирать. 3) Мы с друзьями играли в палатке, нам было весело, хотя и тесно. 4) Друга не выращивают, его находят. 5) Корни помогают дереву, также и друзья готовы помочь.
24	Ева Т.	1) С друзьями можно поделиться радостью и горем, а с деньгами - нет. 2) Ну, это значит, что друзей просто так не найдёшь. Они не лежат на асфальте, как камушки. Их нельзя поднять и пойти с ними играть. 3) Настоящие друзья могут быть счастливы вместе, даже если у них мало места. 4) Можно сказать так, когда твой одноклассник

		ждёт, что с ним кто-нибудь подружится просто так, а сам ни с кем не знакомится и в игры не зовёт. 5) Друзья поддерживают нас в жизни, как корни поддерживают дерево.
25	Тимофей Я.	1) С друзьями можно делать много интересного, даже если у тебя нет денег. 2) Чтобы найти хороших друзей, нужно быть открытым и дружелюбным. 3) С друзьями можно весело провести время даже в маленьком пространстве. 4) Чтобы дружить, нужно проявлять заботу и внимание друг к другу. 5) Друзья помогают нам расти и развиваться, как корни помогают дереву.
26	Милана К.	1) Это значит, что настоящие друзья гораздо ценнее денег. Верный друг всегда поможет. 2) Это когда друга надо искать, а не ждать. Он сам к тебе в руки не упадёт. Надо самому подойти познакомиться, предложить во что-то поиграть. 3) С друзьями всегда найдётся место для смеха и радости. 4) Дружба требует времени, её нельзя просто так получить. 5) Без друзей человек чувствует себя одиноким и несчастным.

27	Глеб Л.	1) Мы во дворе в футбол играли, а наш мяч случайно проткнулся об гвоздь. Новый мяч стоит дорого. Мы попросили у ребят с соседнего двора мяч, с которыми всегда дружили, и они дали нам его на время. 2) Настоящих друзей не так легко найти, их нужно ценить. 3) Важно не место, а то, с кем ты проводишь время. 4) Дружбу нельзя получить просто так, нужно постараться. 5) Друзья делают нас сильнее и помогают справляться с трудностями.
28	Стефания У.	1) Друзья важнее денег. 2) Друзей нужно ценить, они не валяются под ногами. 3) Когда люди дружат, им неважно, тесно ли им, главное - что они вместе. 4) Дружба сама по себе появляется между людьми, её нельзя вырастить, как морковку. 5) Без друзей человеку одиноко и тяжело, как дереву без корней, которое может упасть от любого ветра.
29	Егор Г.	1) Дружеские отношения - это настоящее богатство. 2) Над дружбой нужно трудиться. 3) Вместе весело, даже если тесно.

		4) Это говорит о том, что дружбу нельзя «вырастить», она появляется сама, если приложить усилия. 5) Без друзей человек одинок и слаб.
30	Виктория Ц.	1) Деньги можно потратить и потерять, а верные друзья останутся с тобой, помогут в беде и поддержат, что гораздо важнее богатства. 2) Нужно ценить тех, кто у тебя есть. 3) Весёлое времяпровождения не зависит от размера комнаты. 4) Дружбу нельзя потрогать или вырастить на грядки. 5) Друзья помогают в трудную минуту, поддерживают, как корни дерева.



Содержание

Введение	70
Блок 1. Копилка слов	72
Задание 1. «Слова дружбы»	72
Задание 2. «Пять действий друга»	72
Задание 3. «Собери портрет друга»	73
Задание 4. «Корзинки»	74
Задание 5. «Рассмотри и назови»	74
Задание 6. «Что это значит?»	76
Задание 7. «Что спрятано в слове ДРУГ?»	77
Задание 8. «Отгадай-ка»	77
Задание 9. «Словарь одного слова»	78
Задание 10. «Сравни и объясни»	78
Блок 2. Разберись в словах	80
Задание 1. «Что сегодня на обед?»	80
Задание 2. «Выбери точное слово»	80
Задание 3. «Собери пословицы о дружбе»	81
Задание 4. «Опиши одним словом»	82
Задание 5. «Найди противоположные слова»	83
Задание 6. «Закончи предложение» (прилагательные)	83
Задание 7. «Что имеется ввиду?»	84
Задание 8. «Прямое или переносное?»	84
Задание 9. «Лишнее слово»	84
Задание 10. «Группы»	85
Блок 3. Слова в деле	86
Задание 1. «Иностранец»	86
Задание 2. «Подпиши картинку»	86
Задание 3. «Совет другу»	89

Задание 4. «Пропавшие слова»	90
Задание 5. «Сюжетные картинки»	90
Задание 6. «Диалог»	92
Задание 7. «Кроссворд»	93
Задание 8. «Интервью»	94
Задание 9. «Письмо другу»	94
Задание 10. «Поменяй концовку»	95

Дорогой друг!

Говорят, что дружба похожа на костёр: от неё становится тепло даже в самый хмурый день. Рядом с настоящим другом легче пережить неудачи и веселее встречать победы. Но любая дружба держится не только на добрых поступках, но и на словах - искренних, точных и бережных. Именно этому посвящён наш комплекс - умению точно и бережно обращаться со словом.

В этом комплексе тебя ждут три блока заданий. Сначала, в блоке «Копилка слов», мы соберём большую копилку слов о дружбе - назовём качества, поступки, чувства. Потом, в блоке «Разберись в словах», научимся различать оттенки значений, отличать прямое от переносного, находить самые точные и выразительные слова. Наконец, в блоке «Слова в деле» ты попробуешь всё это в деле: будешь объяснять пословицы и фразеологизмы, давать друзьям советы, сочинять диалоги и рассказы, брать интервью и решать кроссворды.

Работать ты будешь по-разному: где-то самостоятельно, где-то в паре или в группе. Это поможет тебе услышать разные мнения и лучше понять, как строить добрые и искренние отношения. Все задания - шаг к тому, чтобы твоя речь стала богаче, ты мог точнее выражать свои мысли и чувства, а главное - научился ценить друзей и сам становиться для них опорой.

В добрый путь - к новым словам и крепкой дружбе!

Условные обозначения:

	<i>Работа в парах.</i> Выполняй задание вместе с соседом по парте. Советуйтесь, делитесь мыслями, слушайте друг друга.
	<i>Работа в группах.</i> Соберитесь небольшой группой. У каждого будут свои идеи, и из них, как из кусочков пазла, сложится самое полное решение. Только помните главное правило: каждый имеет право высказаться, и ничья мысль не бывает лишней.
	<i>Домашняя работа.</i> Задания для самостоятельного выполнения дома.

Блок 1. Копилка слов

Задание 1. «Слова дружбы»

Назови как можно больше слов, которые отвечают на указанный вопрос и связаны с дружбой. Если назовёшь больше пяти слов в каждой колонке, ты - победитель!

Кто? (существительные)	Что делать? (глаголы)	Какой? (прилагательные)
Назови как можно больше слов, обозначающих людей, с которыми мы общаемся	Назови как можно больше слов, обозначающих действия друзей	Назови как можно больше слов, описывающих качества друга
<i>Пример: друг...</i>	<i>Пример: помогать...</i>	<i>Пример: надёжный...</i>



Устройте соревнование: чья группа назовёт больше слов в каждой колонке? Слова не должны повторяться!

Задание 2. «Пять действий друга»

Назови как можно больше действий, которые можно совершать с указанным предметом или по отношению к указанному человеку.

Что делает настоящий друг?

Друг...

Что ты можешь сделать для друга?

Для друга я могу...

Что делают друзья, когда они вместе?

Когда друзья вместе, они...

Что нужно сделать, если друг грустит?

Если друг грустит, я должен...

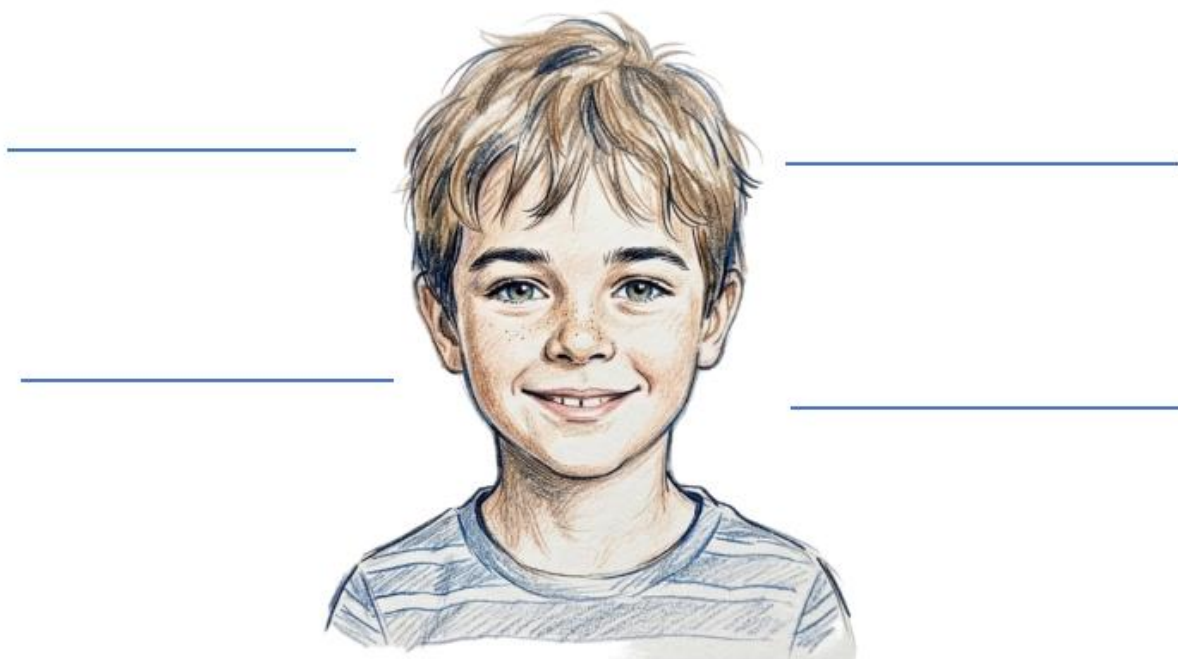
Что нужно сделать, чтобы помириться после ссоры?

Чтобы помириться, нужно...

Пример: Что делает настоящий друг? поддерживает, выручает, помогает, доверяет, заботится, делится, прощает...

Задание 3. «Собери портрет друга»

Это твой идеальный друг. Наполни его добрыми качествами: напиши прилагательные, которые отвечают на вопрос «Какой?» и описывают друга. Постарайся вспомнить как можно больше слов без подсказок.



Задание 4. «Корзинки»

Перед вами слова, связанные с дружбой. Ваша задача распределить их по трём корзинам: **чувства** (что мы переживаем?); **поступки** (что мы делаем?); **качества** (какие мы?).

Слова: верность, забота, смеяться, доверие, защищать, честный, радость, уважать, надёжный, переживать, поддержка, щедрый.



Задание 5. «Рассмотри и назови»

Перед тобой три картинки. Внимательно рассмотри каждую. Обсуди с соседом: что ты видишь? Какие предметы, люди, действия? Какие у них признаки, свойства, качества? Запиши в таблицу как можно больше слов.

Придумай заголовок к каждой картинке.



Часть речи	Картинка 1	Картинка 2	Картинка 3
Существительные (Кто?/Что?)			
Прилагательные (Какой? Какие? и т.д.)			
Глаголы (Что делают?)			

Задание 6. «Что это значит?»

Соедини линией абстрактное слово или фразеологизм с его правильным объяснением.

Слово/выражение	Толкование
Бескорыстие	Чувство полной защищённости рядом с другом
Сопереживание	Готовность помочь, не требуя награды
Великодушие	Способность чувствовать чужую боль как свою
Душа в душу	Умение прощать обиды, не помнить зла
Не разлей вода	Твёрдая вера в честность и надёжность друга
Доверие	Жить очень дружно, без ссор
Как за каменной стенной	Всегда вместе

Задание 7. «Что спрятано в слове ДРУГ?»

Прочитай. Слово **друг** родилось очень давно от корня друг-, который означал **«другой, не я, но вместе со мной»**. Раньше другом называли того, кто идёт рядом, помогает, делит путь. От этого же корня появились слова: **другой, дружина** (войско, где все друг за друга), **подруга**. Подчеркни родственные слова к слову «друг» в ряду:

друг, подруга, дружить, другой, дружный, недруг.

Сколько слов подчеркнул? _____

Задание 8. «Отгадай-ка»

В каждой цепочке описано слово, относящееся к теме дружбы. Это может быть существительное, прилагательное, глагол. Впиши это слово в строчку.

1) Искренняя, глубокая, взаимная, проверенная годами, бескорыстная – это _____ .

2) Верный, преданный, отзывчивый, готовый прийти на помощь – это _____ .

3) Такой друг никогда не бросит в беде, на него можно положиться – он _____ .

4) Тот, кто не требует награды за помощь, делает добро просто так – он _____ .

5) Поддерживает словом и делом, выручает в трудную минуту, не оставляет одного – это действие _____ .

Говорит «прости», обнимает, забывает обиду, делает первый шаг – это действие _____ .



Выбери 3 слова разных частей речи из списка: **верность (сущ.), щедрый (прил.), доверять (гл.), преданность (сущ.), честный (прил.), извиниться (гл.)**. Придумай и запиши свою цепочку из описаний для этих слов.

Задание 9. «Словарь одного слова»

Возьми одно абстрактное слово о дружбе (например, «доверие», «преданность», «честность» и тд.). Заполни для него «словарную статью».

План:

- 1) Что это? (краткое определение своими словами)
- 2) Каким оно бывает? (3-5 прилагательных)
- 3) Что с ним можно делать? (3-5 глаголов)
- 4) Есть ли противоположное слово? (антоним)
- 5) Пословица или поговорка с этим словом (или придумай свою)

Пример для слова «ДОВЕРИЕ»:

- 1) Уверенность, что друг не обманет.
- 2) Крепкое, хрупкое, безграничное, заслуженное.
- 3) Заслужить, потерять, укрепить, оправдать.
- 4) Противоположность - подозрение, недоверие.
- 5) «Доверие - как бумага: однажды сомнёшь - гладкой не станет».

Задание 10. «Сравни и объясни»

Настоящую дружбу часто сравнивают с разными предметами, явлениями природы, живыми существами. Эти сравнения помогают точнее передать, какой может быть дружба. **Закончи сравнения и объясни (устно), почему так говорят.**

Сравнение	Твоё объяснение
Дружба как стекло, потому что ...	
Друг как стена, потому что ...	

Ссора как сорняк, потому что ...	
Дружба как мост, потому что ...	



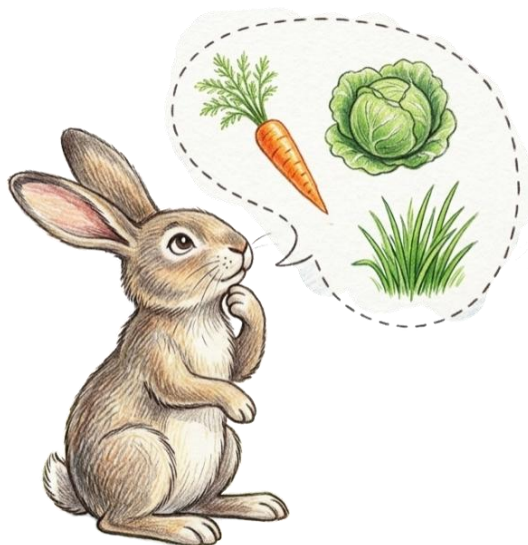
Придумай своё сравнение. Запиши его и объясни.

Пример: «Дружба как зарядка для телефона - она "заряжает" нас и дарит радость».

Блок 2. Разберись в словах

Задание 1. «Что сегодня на обед?»

Отгадай, что сегодня будет есть зайка? Иди только по тем клеточкам, которые обозначают родственные слова.



дружба	товарищ	другой →	Морковь
содружество	подруга	дружок →	Капуста
приятель	недруг	вдруг →	Трава

Задание 2. «Выбери точное слово»

В каждой ситуации друг поступил определённым образом. Прочитай описание и выбери из двух глаголов тот, который точнее всего описывает его действие. Объясни свой выбор.

Ситуация	Выбор слов
Друг поделился с тобой булочкой, хотя сам был голоден.	угостил / отдал последнее
Ты победил в соревновании, и друг искренне порадовался за тебя, хотя сам занял второе место.	поздравил / позавидовал
Ты ошибся в задании, и друг спокойно объяснил тебе, как сделать правильно, не смеясь над тобой.	помог / проявил терпение
Ты поссорился с другом, но потом ты подошёл и сказал: «Давай больше не будем обижаться».	извинился / предложил помириться
Тебе было грустно, и друг сидел рядом с тобой и говорил добрые слова	развлекал / поддержал



Обсудите с соседом: почему вы выбрали именно это слово?
Можно ли было выбрать другое?

Задание 3. «Собери пословицы о дружбе»

Кто-то перепутал начала и окончания пословиц. Прочитай и соедини начало каждой пословицы с её правильным окончанием.

Друга ищи,

тот никому не нужен

Скажи мне, кто твой друг,

а нашёл – береги

Кто любит лгать,

в лесу не найдёшь

Дружба не гриб –

и я скажу, кто ты



Прочитайте друг другу собранные пословицы и попробуйте объяснить смысл двух из них (по выбору).

Задание 4. «Опиши одним словом»

Прочитай описание человека или его поступка. Подбери и назови одно слово-прилагательное, которое точнее всего характеризует этого человека.

1- Человек, который всегда говорит правду, даже если это трудно

2- Товарищ, умеющий чувствовать настроение другого, бережно относящийся к его переживаниям

3- Тот, кто никогда не обманывает и не притворяется

4- Человек, который одинаково хорошо относится к другу и в радости, и в трудную минуту

Задание 5. «Найди противоположные слова»

Соедини линиями слова из левого и правого столбиков так, чтобы получились пары с противоположным значением. Будь внимателен: два слова останутся без пары!

друг	предательство
верность	ссориться
щедрый	лживый
мириться	одиночество
правдивый	враг
отзывчивый	злой
дружба	жадный
добрый	равнодушный

Задание 6. «Закончи предложение» (прилагательные)

Прочитай предложение и выбери из скобок то слово, которое правильно передаёт мысль. Объясни, почему ты выбрал именно его.

1) Если товарищ заметил твою грусть и сразу подошёл, значит, он (*отзывчивый, осторожный, тихий*).

2) Тот, кто умеет хранить чужие секреты, - друг (*преданный, равнодушный, ветреный*).

3) Я ценю в товарище, что он всегда чувствует моё настроение, - он очень (*чуткий, добрый, скромный*).

4) Тот, кто умеет хранить чужие секреты, - друг (*верный, равнодушный, ветреный*).

Задание 7. «Что имеется ввиду?»

Прочитай пары словосочетаний: *крепкая верёвка - крепкая дружба, тёплый свитер - тёплые отношения, глубокая река - глубокое уважение, горькое лекарство - горькая обида, чистый лист - чистая совесть, высокий забор - высокое доверие.*

Разбери каждую пару, объясни их значения. Придумай предложения со словосочетаниями в переносном смысле.

Задание 8. «Прямое или переносное?»

Прочитай словосочетания. Подчеркни только те, в которых прилагательное употреблено **в прямом значении**. Словосочетания с **переносным значением** оставь неподчёркнутыми и устно объясни, что они означают.

- 1- **Близкий**: близкий магазин, близкий друг, близкие отношения.
- 2- **Хрупкий**: хрупкое доверие, хрупкое стекло, хрупкий лёд.
- 3- **Надёжный**: надёжный товарищ, надёжный замок, надёжное плечо.
- 4- **Чуткий**: чуткий слух, чуткий человек, чуткое сердце.

Задание 9. «Лишнее слово»

Прочитай строки. В каждой строке найди и зачеркни слова, которые не являются родственными. В оставшихся родственных словах выдели корень.

- 1- Друг, содружество, другой, сдружиться
- 2- Преданный, предательство, предать, предание
- 3- Вера, верный, доверие, проверка

Задание 10. «Группы»

Прочитай слова. Раздели их на три группы.

Друг, верный, дружить, честность, отзывчивый, выручать, преданность, искренний, мириться, щедрость, чуткий, поддерживать, товарищ, надёжный, прощать.

Блок 3. Слова в деле

Задание 1. «Иностранец»

Представь, что к вам в класс приехал мальчик из другой страны. Он учит русский язык и слышал такие выражения о дружбе. Объясни ему, почему русские люди так говорят. Напиши или расскажи своими словами:

«Не разлей вода» - почему так говорят о лучших друзьях?

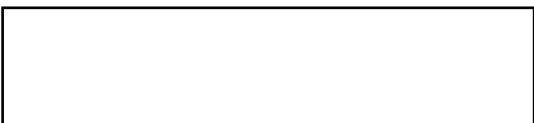
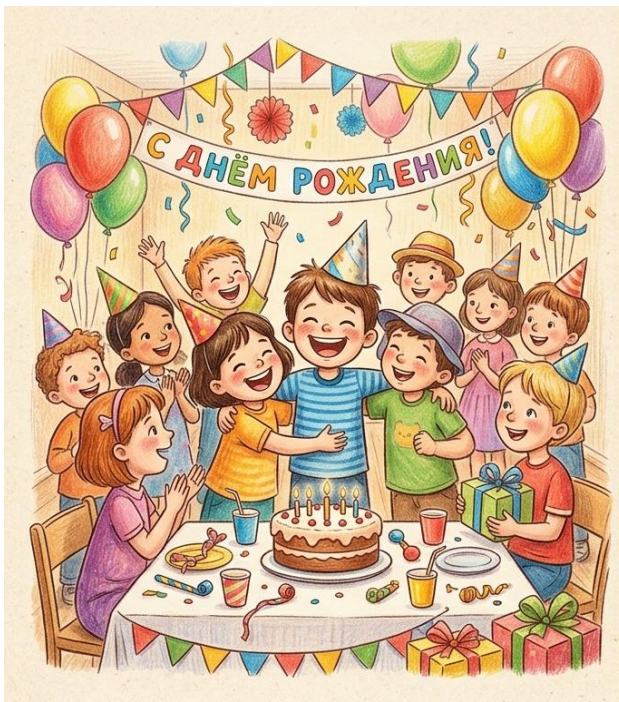
«Друг познаётся в беде» - что это значит? Приведи пример.

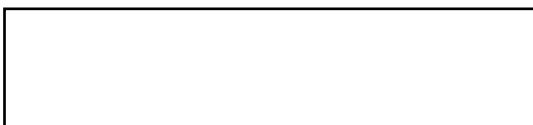
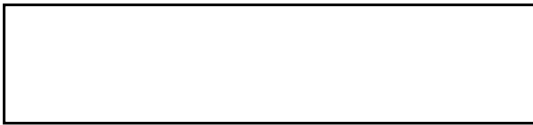
«Друзья на дороге не валяются» - что хотят сказать этим выражением?

«Человек без дружбы - что дерево без корней» - объясни, почему дружбу сравнивают с корнями дерева?

Задание 2. «Подпиши картинку»

Для каждой картинки подбери подходящую пословицу или фразеологизм из предложенного списка: *не разлей вода; один за всех и все за одного; друг познаётся в беде; дружба - как стекло, разобьёшь - не сложишь.*







Составь предложения с данными пословицами и фразеологизмами.

Задание 3. «Совет другу»

Прочитай ситуации и дай развёрнутый совет, который поможет твоему другу.

Ситуация	Совет
Твой друг поссорился с одноклассником и теперь переживает.	
Подруга расстроена, потому что получила плохую оценку.	
Твой друг участвовал в школьном конкурсе и от волнения забыл слова. Теперь он говорит, что никогда больше не выйдет на сцену, и очень стыдится.	

Твой друг постоянно перебивает всех во время разговора, любит быть в центре внимания. Это мешает остальным ребятам общаться, но друг этого не замечает.	
--	--

Задание 4. «Пропавшие слова»

Прочитайте рассказ, некоторые слова в нём потерялись. Сможешь догадаться какие? Вставь в текст подходящие слова (существительные, прилагательные, глаголы) по смыслу.

Настоящий _____ - это не просто _____ по играм. Это человек, которому можно без страха доверить любой _____, зная, что он никогда не _____. Он всегда готов прийти на _____. О таком говорят: «Они _____». Настоящий друг ценит в тебе _____ и _____, уважает твои чувства и никогда не _____ твои ошибки. С ним можно разделить не только _____, но и _____. И если вдруг случается _____, настоящие друзья всегда находят в себе мужество попросить _____ и _____. Не зря говорят: «Старый друг _____».

Задание 5. «Сюжетные картинки»

Посмотри на картинки. Составь небольшой рассказ по ним и придумай заголовок. О чём получилась твоя история? Чему она учит?





Задание 6. «Диалог»

Выбери одну из ситуаций. Придумай и составь диалог, который мог бы завязаться между друзьями.

Ситуация 1: Один друг сегодня говорит только о своей победе в турнире, другому становится скучно. Он хочет рассказать о своём.

Ситуация 2: Друзья рисовали общий плакат, и один случайно посадил кляксу на уже готовую работу второго.

Ситуация 3: Один друг считает, что играть надо в прятки, второй - в догонялки. Никто не хочет уступать.

После составления диалога подумай и объясни, какие качества могут помочь героям остаться друзьями и не поссориться.

Задание 7. «Кроссворд»



Разгадайте кроссворд.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

2 - Качество человека, который делает хорошие поступки, помогает другим, не требуя ничего взамен. (7 букв)

3 - Отношение к товарищу, при котором ты ценишь его мнение, чувства и не обижаешь его. (8 букв)

7- Человек, который всегда говорит правду и не обманывает. (7 букв)

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

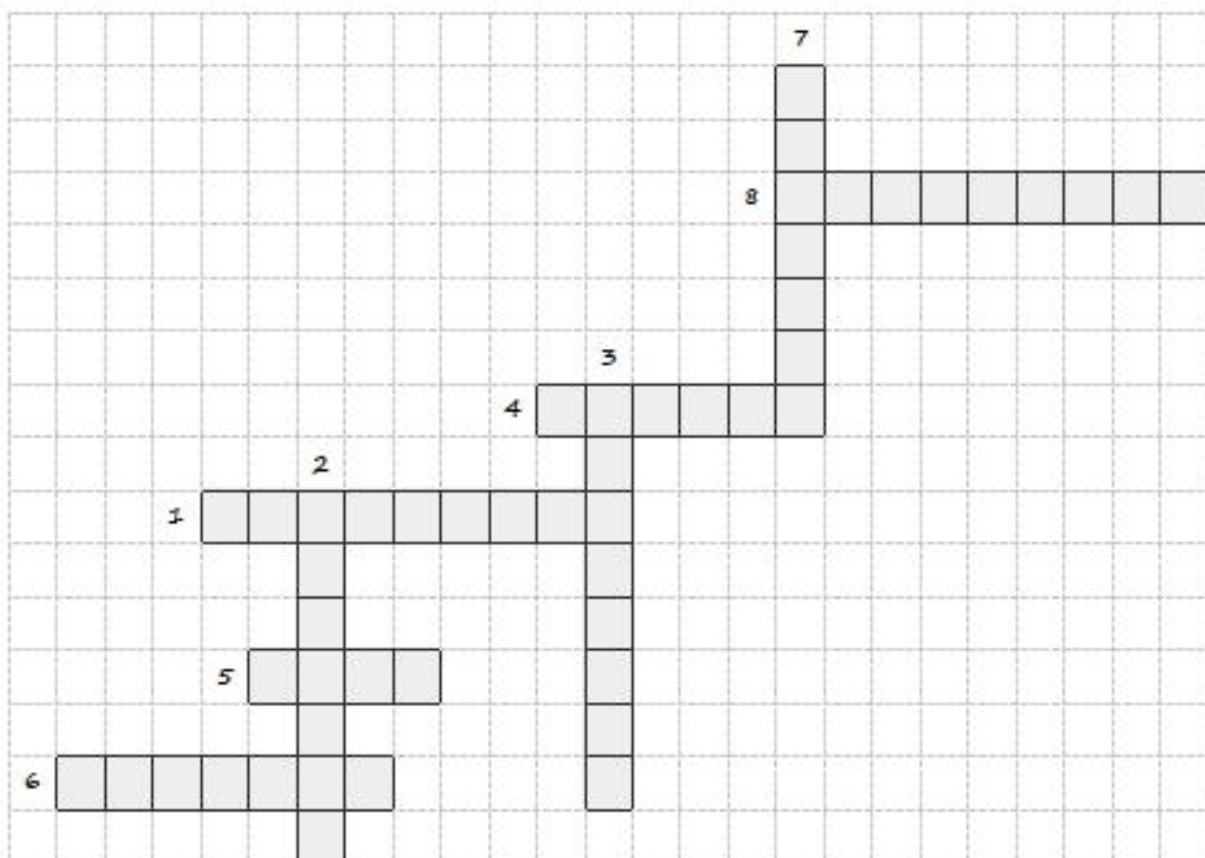
1 - Помощь словом или делом, когда другому трудно. (9 букв)

4 - Такой человек, который всегда замечает, если тебе грустно, понимает без лишних слов. (6 букв)

5 - Человек, связанный с кем-либо отношениями дружбы, доверия и взаимопомощи; тот, кто всегда рядом в радости и в горе. (4 буквы)

6 - Чувство счастья и хорошего настроения, которым хочется делиться с настоящим другом. (7 букв)

8 - Переставать понимать друг друга, спорить и обижаться (противоположность слову «мириться»). (9 букв)



С каждым получившимся словом запиши по одному словосочетанию.

Задание 8. «Интервью»



Возьми интервью у своего соседа по парте. Узнай: что для него значит дружба? Какой человек может стать его другом, какие качества он ценит больше всего? Запиши ответы одним-двумя предложениями. Потом поменяйтесь ролями.

Задание 9. «Письмо другу»

Напиши небольшое письмо другу. Соблюдай структуру настоящего письма:

1 - Приветствие. Можешь начать так: «Привет, дорогой друг! Я хочу сказать тебе, что...»

2 - Основная часть. Ответь на вопросы: какие качества ты ценишь в вашей дружбе? За что ты бы хотел сказать другу «спасибо»? Спроси, как дела у твоего друга, что нового?

3 - Прощание. В конце попрощайся и подпишись. Например: «Пока! Твой друг Миша» или «До встречи! Твоя подруга Катя».

Все «дружеские» слова в письме подчеркни карандашом.

Задание 10. «Поменяй концовку»

Прочитай короткие истории. Они закончились печально: друзья поссорились и перестали общаться. Но ведь всё можно исправить! Придумай другой финал, в котором они помирились. Запиши его (три-четыре предложения).

История 1. «Спор о парусе»: Дима и Серёжа вместе мастерили кораблик. Серёжа хотел приклеить парус синей стороной, а Дима говорил, что красной - так красивее. Они начали спорить, а потом наговорили друг другу обидных слов. Серёжа швырнул парус на пол и ушёл, хлопнув дверью. Теперь друзья сидят за разными партами и даже не здороваются.

История 2. «Секрет»: Лена и Катя были неразлучными подругами. Однажды Лена под большим секретом рассказала Кате о своей тайной мечте и взяла с неё слово никому не говорить. Но на следующий день Катя, желая показаться интересной перед другими девочками, случайно проболталась. Слух быстро разлетелся по классу. Лена узнала и почувствовала себя преданной. Она со слезами сказала Кате: «Ты не подруга. Я тебе больше никогда не поверю». Теперь девочки сидят в разных концах класса и даже не смотрят друг на друга.

История 3. «Капитан футбольной команды»: Ваня и Петя были лучшими друзьями. Однажды на уроке физкультуры они поссорились из-за того, кто будет капитаном команды. Каждый считал, что именно он должен вести команду к победе. Ваня обиделся и сказал, что больше никогда не будет дружить с Петей. Петя тоже гордо отвернулся. С того дня они перестали разговаривать.