

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии
Кафедра географии и методики обучения географии

Савосина Валерия Михайловна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование предметных результатов при изучении геополитической
роли России в мире на уроках географии**

Направление подготовки: 44.03.05 педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: География и биология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой:

к.г.н., PhD, доцент кафедры географии и методики обучения географии

Дорофеева Л.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель:

к.г.н., PhD, доцент кафедры географии и методики обучения географии

Дорофеева Л.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Дата защиты: _____

Обучающийся: Савосина В.М.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск, 2026

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения геополитики.....	6
1.1. Геополитика как междисциплинарная наука.....	6
1.2. Критерии и методы оценки геополитической роли государства в современном мире.....	13
Глава 2. Современная геополитическая роль России: её роль и положение... 23	
2.1. Геополитическое положение России в мире.....	23
2.2. Ресурсный и экономический потенциал как фактор геополитического влияния.....	29
2.3. Участие России в системе международных организаций.....	38
Глава 3. Методика формирования знаний о геополитической роли России у учащихся 8-11 классов.....	44
3.1. Анализ учебно-методического обеспечения темы в школьной географии.. 44	
3.2. Принципы отбора содержания и система заданий для формирования предметных результатов о геополитической роли России.....	68
Заключение.....	84
Список используемых источников.....	87

Введение

Курс школьного географического образования в современной российской школе выступает в качестве одного из ключевых элементов формирования системного представления об окружающем мире. В условиях динамично трансформирующихся международных отношений и усложнения глобальной политической повестки возрастает значимость формирования у обучающихся целостного понимания геополитической роли Российской Федерации в мире. Изучение основ геополитики в рамках школьной географии призвано не только дать учащимся знания, но и способствовать становлению их гражданской идентичности, патриотическому воспитанию и развитию критического мышления для анализа сложных межгосударственных процессов, что полностью соответствует задачам обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) [ФГОС ООО и СОО].

В существующей программе по географии элементы геополитического знания интегрированы преимущественно в содержание курсов 8-11 классов. Данная проблематика раскрывается в 9 классе при изучении раздела «Хозяйство России», где геополитическое положение страны рассматривается как фактор её экономического развития, и в разделе «Регионы России», где анализируется геостратегическое значение отдельных территорий, таких как Калининградская Область, п-ов Крым или регионы Дальнего Востока. В 10-11 классах, в рамках курса социально-экономической географии мира, геополитическая роль России обсуждается в контексте глобальных политических и экономических процессов, её позиций в международных организациях, а также при рассмотрении таких тем, как «Глобальные проблемы человечества» и «Современная политическая карта мира».

Воспитательный аспект изучения данной темы обладает значительным потенциалом. Освоение знаний о геополитическом положении и международных связях государства способствует формированию у учащихся

представления о его взаимодействии с глобальным сообществом. Такой подход позволяет развивать гражданскую идентичность, основанную на анализе объективных географических, исторических и социально-экономических факторов, определяющих место страны в современном мире. Это создаёт основу для критического осмысления международной обстановки и понимания многогранности внешнеполитических процессов.

Современная образовательная практика демонстрирует тенденцию к усилению геополитической составляющей в преподавании географии. Это находит отражение в обновлении содержания учебников в методических материалов, где всё большее внимание уделяется вопросам международной интеграции, роли России в современных геоэкономических и геополитических процессах, а также актуальным изменениям на политической карте мира. Данные корректировки направлены на то, чтобы знания выпускников были не только фундаментальными, но и уместными к текущему моменту, позволяя им ориентироваться в сложной картине глобальных взаимосвязей. Таким образом, формирование знаний о геополитической роли России является не просто дидактической задачей, но и важным компонентом социальной адаптации и гражданского становления подрастающего поколения.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у старшеклассников целостного представления о месте России в современном мире, что напрямую связано с задачами обновлённой программы, а также гражданского и патриотического воспитания. Введение обновлений в образовательную программу для 8-11 классов усиливает акцент на изучение геополитической роли страны, что требует разработки новых эффективных методических подходов, достоверных источников и заданий для успешного освоения этой сложной и социально значимой темы на уроках географии.

Цель: разработать комплекс заданий, направленных на формирование у учащихся 8-11 классов предметных результатов о геополитической роли России в мире.

Задачи:

1. Дать определение понятию «геополитическая роль» и определить критерии её оценки.
2. Проанализировать и систематизировать ключевые аспекты современного геополитического положения России в мире.
3. Проанализировать содержание учебников по географии с выявлением особенностей изучения геополитики.

Объект: образовательный процесс географии в 8-11 классах.

Предмет: формирование знаний о геополитической роли России в мире.

Методы: анализ, сравнительно-географический, педагогическое проектирование, описание.

Глава 1. Теоретические основы изучения геополитики

1.1. Геополитика как междисциплинарная наука

Для понимания любой науки, необходимо прежде всего обратиться к происхождению её ключевых понятий, историческому развитию и месту в системе научного знания, поэтому, такая наука как геополитика не является исключением. Однако, в отличие от множества давно устоявшихся иных дисциплин, геополитика до сих пор не имеет общепринятого и четкого определения.

Понятие «геополитика», давнее название самостоятельной науке, произошла от двух греческих слов: *geo* - земля, *politicos* - форма, организация и деятельность государства (полиса) или правительства, его отношения с гражданами и другими государствами [Мухаев Р.Т., 2007, стр 8].

В своём научном труде «Геополитика и политическая география» В.А. Колосов и Н.С. Мироненко трактуют понятие так: «Геополитика - это наука, изучающая в единстве географические, исторические, политические и другие взаимодействующие факторы, оказывающие влияние на стратегический потенциал государства».

В учебнике географии для школьников 10-11 класса издательства «Полярная звезда» авторов Ю.Н. Гладкий и В.В. Николина определение звучит так: «Геополитика - это теория и практика государственной внешней политики, основанной на максимальном учете географических факторов».

Первым человеком, кто ввел понятие «Геополитика» был шведский ученый Рудольф Челлен (1864-1922). Он считал, что усиление государства находится в пропорциональной зависимости от расширения его территории.

В широком смысле геополитику можно определить как науку о взаимосвязи географического пространства, политических процессов и международных отношений. Центральным объектом изучения является государство, которое рассматривают как не статическую или постоянную

территориальную единицу, а как единый и активный субъект, где положение, потенциал и поведение на мировой арене, во многом определяется комплексом географических, исторических, экономических и культурных факторов.

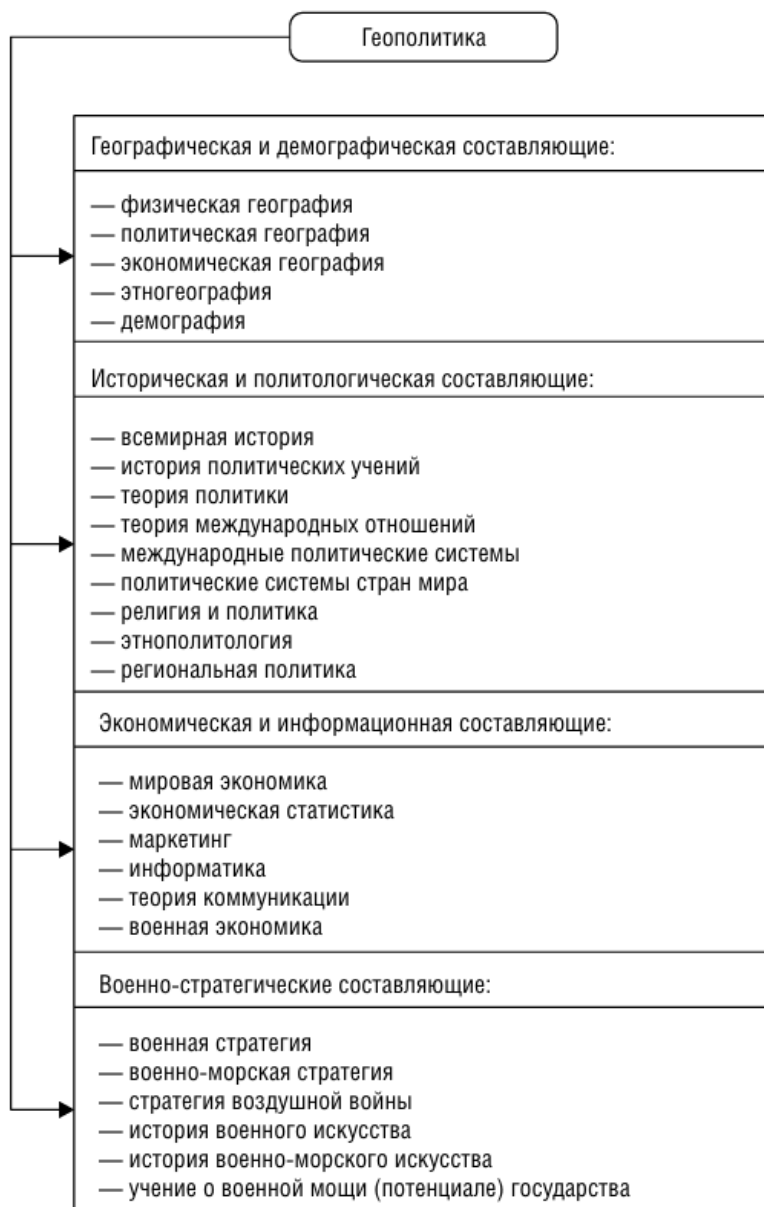


Схема 1 – Место геополитики в системе наук (А.В. Маринченко, 2009)

Геополитика представляет собой одну из наиболее динамично развивающихся и молодых научных дисциплин, которая сформировалась на стыке нескольких областей знания, что подчеркивает её междисциплинарный характер. Геополитика находится на пересечении:

- Географии (изучает пространство, территорию, границы, ресурсы);

- Политологии (анализирует власть, интересы, союзы, конфликты);
- Истории (геополитические процессы разворачиваются во времени);
- Экономики (влияние государства определяется его экономическим и ресурсным потенциалом).

Однако, сегодня этот список значительно больше, а взаимосвязи – глубже и более обширны. Рассмотрим конкретный вклад каждой из дисциплин в геополитику.

География является фундаментальной опорой, а конкретнее, именно политическая география. Она дает геополитике первичный каркас, формирует понятия о государственных границах, административно-территориальном устройстве, столицах, буферных зонах, анклавах и иных стратегических зонах. Именно география фиксирует пространственное размещение политических сил внутри страны и на международной арене. Если политическая география отвечает на такие вопросы: «Как именно распределены объекты в пространстве?», то геополитика отвечает на вопросы: «Какое стратегическое значение имеет такое расположение объектов, как оно влияет на силу государства, его уязвимость и возможности сотрудничества?» Например, описание границ России (протяжённость, соседи, доступ к морям) – это политическая география, а именно анализ того, как эти границы определяют военную стратегию, торговые пути и риски – это уже геополитика.

Геополитика как наука представляет собой область знания, которая исследует географическое пространство и его материальные характеристики такие как:

- географическое положение;
- рельеф;
- природные и экономические ресурсы;
- население;
- инфраструктура.

Помимо данных характеристик, также исследуется распределение сил на мировой арене, влияние интересов государств и иных факторов влияющие на государство или определённый регион. Часто между геополитикой и политической географией ставят знак равенства, но это не так. Определение К. Хаусхофера чётко разделяло эти две взаимосвязанные области научного знания: «Политическая география рассматривает государство с точки зрения пространства, а геополитика – пространство с точки зрения государства» [И.И. Пирожник, 2004]. В отличие от политической географии, которая преимущественно описывает пространственную организацию власти, границы и территорию, в геополитике же изучается как географические, в совокупности с историческими и экономическими факторы, которые влияют на потенциал страны или иной территории, а также на место в системе международных отношений.

Также геополитика немыслима без исторического контекста. Историческая наука поставляет факты о прошлых конфликтах, союзах, изменении границ, миграциях народов.

Экономическая география также оказывает влияние на государство и на мировой арене напрямую зависит от его ресурсного и экономического потенциала. Экономические дисциплины поставляют геополитике количественные показатели. Например, ВВП и РВП, объем добычи и запасов полезных ископаемых, энергетика, структура экспорта и импорта (торговый баланс), транспортную доступность и прочее. Например, контроль России над поставками газа и нефти в мире, поставки зерна, леса и металлов, участие в международных организациях – всё это предмет экономического анализа.

Также немаловажным пунктом является военно-стратегические составляющие, геополитика всегда учитывает его. Анализируются такие аспекты как: расположение военных баз и их непосредственная близость к границам, оборонных рубежей, доступ к проливам, морям и международным морским путям. Такие стратегические исследования дают геополитике оценить

угрозы, сценарий возможных конфликтов и теорию сдерживания. Это актуально и для России, которая обладает самой большой территорией в мире, протяженными морскими и сухопутными границами, а также имеющая ядерное оружие. Сегодня стратегический компонент включает в себя не только традиционные вооружённые силы, но и кибербезопасность.

Поэтому, можно сказать, что геополитика не суммирует эти науки, а интегрирует их. Она рассматривает государство не изолированно, а как узел пересечения природных, исторических, экономических, военных и правовых связей. Именно это позволяет геополитике давать системные прогнозы, выявлять угрозы и возможности для государства или региона, которые сложно дать в рамках одной дисциплины.

Термин «геополитика» существует уже более сотни лет. И её определяют как политологическую концепцию, согласно которой, политика государства предопределяется географическими факторами. В связи с этим, определяют объект и предмет геополитики.

- Объектом геополитики как науки является планетарное пространство, геополитические процессы и явления в мировом сообществе как в системе.
- Предмет геополитики же определяют как взаимоотношения между геополитическими субъектами при решении мировых и региональных проблем [Маринченко, 2009].

Геополитика относится к числу относительно молодых научных дисциплин. Она сформировалась на рубеже XIX-XX веков. Это было обусловлено не только логикой развития научного знания, но и потребностями осмысления политического устройства мира в условиях его разделения между основными противоборствующими центрами силы [Пирожник, 2004]. Ведь зарождение геополитики как науки происходило во времена создания блока Антанты (куда входила и Российская империя) и Тройственного союза и их противостояния.

Однако исторические предпосылки возникновения геополитики были значительно глубже, чем просто реакция на конкретный военно-политический блок. Они сложились в результате целого ряда процессов, протекавших в мире на протяжении XIX – начала XX века. Во-первых, к концу XIX столетия завершился колониальный раздел мира между ведущими державами. Практически все доступные территории на планете были поделены между ведущими империями – Великобританией, Францией, Россией, Германией, Испанией, Португалией, а также США и Японией. Но этот раздел не был окончательным: между великими державами развернулась острая борьба за передел сфер влияния, источники сырья, рынки сбыта и стратегические коммуникации. Возникла объективная потребность в научном осмыслении того, как географическое положение, ресурсный потенциал и пространственный фактор влияют на мощь государства и его возможности в глобальной конкуренции [Пирожник, 2004].

Во-вторых, в этот период произошло формирование глобальной политической системы. Международные отношения перестали быть преимущественно европейскими и приобрели планетарный характер. Складывалась устойчивая иерархия центров силы, что требовало разработки концептуального аппарата для анализа их взаимодействия. Как отмечает коллектив авторов (И.Ф. Кефели, И.И. Абылгазиев, Г.А. Дробот, О.Г. Леонова) под редакцией И.И. Абылгазиева, именно в это время возникла «геополитическая модель современного мира», где пространственные факторы стали рассматриваться как ключевые для понимания международной динамики [Глобальная геополитика, 2010].

Также внутри самой науки произошел важный сдвиг. В XIX веке господствовал позитивизм, ориентированный на точные и естественные науки. Однако к концу века усилился интерес к комплексному знанию, которое могло бы связать географию, историю, экономику и политику. Работы немецких географов – Карла Риттера, а затем Фридриха Ратцеля – заложили основы

политической географии, которая изучает государство как пространственный организм. Постепенно произошёл переход от статического описания территорий к динамическому анализу их роли в истории и политике [Устинова, 2017]. Именно Ф. Ратцель в своем фундаментальном труде «Политическая география» (1897) заложил основы пространственного подхода к государству, рассматривая его как живой организм, который рождается, растёт и умирает, и ввел ключевое для геополитики понятие «жизненное пространство», определяя его как необходимое условие существования любого народа [Устинова, 2017].

В-четвёртых, важным стимулом стало развитие военной мысли и стратегического планирования. Рост военно-морских флотов, строительство железных дорог, появление новых видов оружия – всё это делало контроль над пространством важнейшим фактором национальной безопасности.

И наконец, усиление межгосударственных противоречий и приближение Первой мировой войны стимулировали поиск новых подходов к планированию внешней политики. Политики и военные осознали, что для успешного ведения международных дел недостаточно дипломатических и юридических знаний – необходимо понимать глубинные географические и ресурсные факторы, которые определяют долгосрочные интересы государств [Пирожник, 2004]. Впоследствии геополитика превратилась в одну из ключевых дисциплин, анализирующих динамику мирового развития и место отдельных стран в мире.

1.2. Критерии и методы оценки геополитической роли государства в современном мире

В научной литературе понятие «геополитическая роль государства» трактуется по-разному. Так, К.С. Гаджиев определяет её как «реализуемый на практике геополитический потенциал страны, её фактическое влияние на ход мировых событий» [Гаджиев, 2011]. Р.Т. Мухаев, в свою очередь, использует близкое по смыслу понятие «геополитический статус», понимая под ним совокупность показателей, характеризующих место и роль государства в системе международных отношений [Мухаев, 2017].

Также в энциклопедическом словаре по геополитике даётся следующее определение: «Геополитическая роль – совокупность функций, выполняемых государством в мировом сообществе, обусловленных его географическим положением, экономическим, военным и культурным потенциалом» [Геополитический словарь, 2010].

Обобщая данные подходы, под геополитической ролью государства в настоящем исследовании понимается характеристика которая отражает фактическое положение, функции и влияние государства на мировой арене, определяемые комплексом географических, экономических, военно-стратегических, демографических и культурно-цивилизационных факторов.

Геополитика как научное направление сформировалась на основе трех научных подходов:

- географического детерминизма;
- военно-стратегического;
- цивилизованного [Н.В. Устинова, 2017].

Подход географического детерминизма является самым ранним и базируется на идее, что географическая среда - рельеф, климат, наличие рек и морей, размеры территории и природные ресурсы оказывает решающее влияние на политическое устройство государств, их экономику и внешнюю политику.

Возникновение этого подхода уходит далеко в античность времен Гиппократ, Аристотеля и Геродота, но в классическом виде он сформировался в трудах немецких и англо-саксонских географов XIX-XX веков.

Геополитика рассматривает государство не в статике, как постоянное, неизменное образование, а в динамике - как живое существо. Такой подход в своей работе «Политическая география» (1897) предложил немецкий теоретик Фридрих Ратцель (1844-1904 г.), он же и является главной фигурой географического детерминизма. Он утверждал, что государство подобно живому организму, который стремится к расширению своего жизненного пространства, и что могущество страны напрямую зависит от размера её территории, границ и плотности населения. Также Ратцель сформулировал семь законов пространственного роста государств которые, по его мнению, действуют с объективной неизбежностью. Также одним из первых Ф.Ратцель разработал теорию «океанического цикла», развил идею о противостоянии между континентальными и морскими мировыми державами [И.И. Пирожник, 2004].

Шведский географ Рудольф Челлен развивал идеи Фридриха Ратцеля. Рудольф утверждал, что государство как организм имеет не только «тело» в виде государства, но и «душу» что является нацией. Деятельность государства осуществляется не только внутри и в своих границах, но и вовне в отношении к окружающей среде, где государство ведет борьбу за существование, а также борьба за пространство. В своих трудах, он определял силу государства как функцию пяти его основных свойств: территории, хозяйства, народа, общества и власти [И.И. Пирожник, 2004].

Также он писал о том, что геополитика состоит из трех составных частей:

- Топополитика – изучает внешнее политическое окружение государственной территории, давление на государство со стороны иных стран, особенности географического положения.

- Морфополитика – это учение о форме государственной территории, границ, величине территории, путях сообщения.
- Физиополитика – она рассматривает государственную территорию с позиции её содержания [И.И. Пирожник, 2004].

Уже позднее Хелфорд Маккиндер в своих научных работах «Географическая ось истории» и «Демократические идеалы и реальность» создал глобальную модель «Хартленда» – сердцевины Евразии, которая, благодаря своей недоступности для морских держав и обилию ресурсов, является ключевым регионом мира. Маккиндер гласил: «Кто правит Восточной Европой, тот господствует над Хартлендом; кто правит Хартлендом, тот господствует над Мировым Островом (Евразией); кто правит Мировым Островом, тот господствует над миром» [Устинова, 2017]. Также он прямо связывал географическое положение (континентальность) с исторической динамикой, утверждая, что контроль над Восточной Европой даёт власть над Хартлендом, а значит – над всем миром. Эта концепция до сих пор используется для анализа стратегического положения России и её роли как континентальной державы.

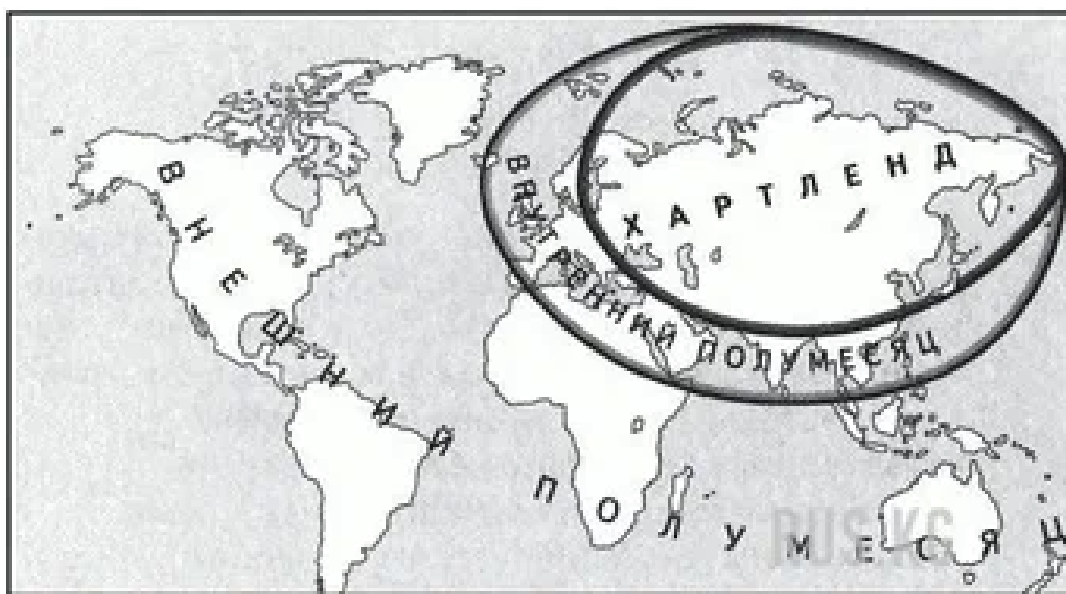


Рисунок 1 – Хартленд по Х. Маккиндеру

Военно-стратегический подход акцентирует внимание на факторах силового давления, военной мощи и контроля над стратегически важными коммуникациями. Также он тесно связан с географическим детерминизмом, который рассматривает потенциал как данность, то военно-стратегический подход делает упор уже не на природную среду как таковую, а на возможности использования пространства в военных целях. Например, расположение баз, проливов, транспортных узлов, направлений возможных ударов и оборонительных рубежей. Авторами таких концепций считаются Н. Макиавелли, К. фон Клаузевиц, А. Мэхэн, Д.А. Милютин и Р. Челлен.

Американский адмирал А. Мэхэн считается основоположником данного направления. В своем научном труде «Влияние морской силы на историю» доказал, что господство на море является ключевым условием мирового могущества. Он выделил зону конфликта в которой, неизбежно сталкиваются интересы «морской империи» и «сухопутной державы», т. е. Англии и России того времени. По его теории, для того, чтобы выжить морской державе (империи) Англии, нужно отбросить континентальную державу как можно дальше в глубь Евразии и окружить противника кольцом из военно-морских баз [Устинова, 2017].

Также А. Мэхэн выделил шесть условий морского могущества, которые актуальны до сих пор:

1. Географическое положение страны;
2. Береговая линия;
3. Протяжённость территории и её ресурсный потенциал;
4. Численность населения;
5. Национальный характер;
6. Политический строй.

Логическим продолжением идей А. Мэнэна стала концепция Римленда» (прибрежной полосы), предложенная американским геополитиком Николасом Спайкменом (1893–1943) в книге «Америка и баланс сил в мире». Он оспаривал

теорию Хартленда и утверждал, что контроль над миром даёт не сердцевина материка, а его прибрежные территории. Например, Римленд, включающий Западную Европу, Ближний Восток, Южную и Восточную Азию. Именно здесь сосредоточены основные промышленные центры, крупные порты, транспортные узлы и самое большое количество населения мира. Спайкмен уделял внимание не только морю, но и сухопутным коммуникациям, хотя ключевая роль отводилась именно прибрежным зонам для арены соперничества [Колосов, МIRONENKO, 2001].

В современном мире военно-стратегический потенциал выходит за рамки традиционных вооружённых сил. Как показывает анализ современных геополитических процессов важное значение приобретают кибербезопасность, космические технологии и способность к гибридным войнам [Ивашов, 2016]. Для России, обладающей самой большой территорией в мире и протяженными морскими и сухопутными границами, стратегический компонент остается критически важным. Это включает в себя не только наличие ядерного оружия как основного фактора сдерживания, но и размещение военных баз, а также контроль над ключевыми морскими коммуникациями, такими как Северный морской путь.

Цивилизованный подход рассматривает геополитическую роль государства через призму его культурно-исторической идентичности, ценностных ориентиров и менталитета народа. В отличие от концепции географического детерминизма и военно-стратегического подхода, цивилизационный подход утверждает, что долгосрочное поведение государств на мировой арене определяется глубинными культурными кодами, историческим опытом и принадлежностью к определенной цивилизационной общности. Этот подход тесно связан с идеями русского философа Н.Я. Данилевского, который в книге «Россия и Европа» обосновал концепцию культурно-исторических типов, утверждая, что каждая цивилизация имеет свой

уникальный путь развития и что Европа не является единственным носителем прогресса [Данилевский, 2008].

Современная геополитическая роль государства оценивается на основе интеграции всех трёх подходов. Нами были проанализированы работы А.В. Макеева, А.В. Маринченко, Р.Т. Мухаева и В.А. Колосова, Н.С. Мироненко, а также учебные пособия по политической географии и геополитике. Обобщая подходы представленные в работах данных авторов на основе изученных источников можно выделить следующие критерии оценки геополитической роли государства:

Первый критерий – территориально-ресурсный потенциал. Включает в себя: общую площадь территории, протяжённость и тип границ, наличие выхода к незамерзающим морям, разнообразие и масштаб природных ресурсов. Чем больше страна по территории и чем богаче её ресурсная база, тем выше её потенциальная геополитическая роль.

Второй критерий – экономическая и технологическая мощь. Речь идёт о таких показателях, как: валовый внутренний продукт, доля в мировой торговле, энергетическая независимость, технологическое развитие.

Третий критерий – военно-стратегический потенциал. Это силовой аспект геополитической роли. Оценивается через: численность и оснащённость вооружённых сил, наличие ядерного оружия, военный бюджет.

Четвёртый критерий – участие в системе международных организаций и союзов. Сюда относятся: постоянное членство в Совете Безопасности ООН, участие в «Группе двадцати», лидерство в региональных объединениях (ШОС, ЕАЭС, БРИКС, АТЭС).

Также для оценки геополитической роли государства в современном мире недостаточно простого перечисления критериев. Необходима разработка и применение конкретных методов исследования, позволяющих не только описать, но и измерить, а также спрогнозировать геополитический потенциал страны. Как отмечает Ф.М. Гиниятов, методологическая база геополитики

представляет собой сложную систему, включающую как общенаучные, так и специальные методы познания [Гиниятов, 2012].

Методы оценки геополитической роли государства можно классифицировать по нескольким основаниям. В зависимости от уровня анализа выделяют глобальные (изучение мира в целом), региональные (отдельные макрорегионы) и локальные (отдельные страны и их внутренние регионы) методы. По характеру получаемой информации методы делятся на качественные (описательные) и количественные (статистические). Рассмотрим наиболее значимые из них.

Историко-сравнительный метод является одним из базовых в геополитическом анализе. Он предполагает изучение геополитической роли государства в динамике, через сопоставление его положения, потенциала и стратегий на различных исторических этапах. Как подчеркивает Н.В. Устинова, "геополитические процессы разворачиваются во времени", и понимание текущего положения страны невозможно без анализа исторического контекста [Устинова, 2017].

Историко-сравнительный метод позволяет выявить устойчивые геополитический код государства как долгосрочные внешнеполитические приоритеты, обусловленные его географическим положением, культурно-цивилизационными особенностями и историческим опытом.

Статистический и экономико-математический методы позволяют перевести геополитический анализ на язык количественных показателей, делая его более объективным и сопоставимым. Ф.М. Гиниятов отмечает важность использования статистических данных для оценки ресурсного и экономического потенциала государства [Гиниятов, 2012]. В рамках данного метода анализируются такие показатели, как:

Демографические показатели: численность и плотность населения, его возрастная структура, уровень урбанизации, миграционные процессы.

Экономические индексы: валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения, доля в мировом ВВП, объем внешней торговли, структура экспорта и импорта.

Ресурсные показатели: объем разведанных запасов и уровень добычи стратегических ресурсов (нефть, газ, уголь, руды, пресная вода, лес).

Социальные индексы: индекс человеческого развития (ИЧР), уровень образования и продолжительности жизни.

Применение экономико-математических методов позволяет строить рейтинги и индексы геополитического влияния, такие как индекс национальной мощи, индекс глобальной конкурентоспособности, индекс человеческого развития. Эти инструменты дают возможность сравнивать различные государства по единой шкале и отслеживать динамику их геополитического веса. Например, анализ структуры российского экспорта, где преобладают топливно-энергетические ресурсы, позволяет сделать вывод о сырьевой направленности экономики и связанных с этим геополитических рисках [Маринченко, 2009].

Картографический метод является специфическим для геополитики как науки, тесно связанной с географией. По мнению И.И. Пирожника, именно карта позволяет "фиксировать пространственное размещение политических сил внутри страны и на международной арене" [Пирожник, 2004]. В современной геополитике картографический метод включает не только традиционные политические карты, но и геоинформационные системы (ГИС), которые позволяют накладывать различные слои информации (политическая, экономическая, военная, экологическая) для комплексного анализа. Картографический метод позволяет визуализировать такие важные геополитические категории, как государственные границы, буферные зоны, анклавов и эксклавов, транспортные коридоры, зоны военных конфликтов, морские экономические зоны.

Метод моделирования и прогнозирования является одним из наиболее сложных, но и наиболее перспективных методов геополитического анализа. Он предполагает построение моделей развития геополитической ситуации на основе имеющихся данных и выявленных тенденций. В контексте российского образования метод моделирования может использоваться в упрощенной форме при выполнении практических работ, когда учащимся предлагается спрогнозировать развитие отношений России с конкретными странами или оценить возможные последствия изменения геополитической ситуации в регионе [Таможняя, 2025].

В современной образовательной практике, как отмечают Е.А. Таможняя, М.С. Смирнова и И.В. Душина, все большее значение приобретает метод проектов и практико-ориентированных заданий [Таможняя, 2025]. Он позволяет не только оценить теоретические знания учащихся, но и развить навыки геополитического анализа, работы с различными источниками информации, формулирования оценочных суждений и принятия решений. Для учащихся 8-11 классов это могут быть задания по анализу политической карты мира, оценке экономико-географического положения регионов, исследованию участия России в международных организациях.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы геополитики как междисциплинарной науки и методологические подходы к оценке геополитической роли государства. Установлено, что геополитика сформировалась на стыке географии, политологии, истории и экономики, а её ключевым объектом является государство, рассматриваемое в динамике его взаимодействия с пространством и международным окружением.

Анализ научных подходов показал, что оценка геополитической роли базируется на синтезе географического детерминизма, военно-стратегического и цивилизационного подходов. В работе предложено рабочее определение геополитической роли государства как интегральной характеристики, отражающей его фактическое положение, функции и влияние на мировой арене,

определяемые комплексом географических, экономических, военных, демографических и культурных факторов. Выделены основные критерии и методы оценки, среди которых особое значение для школьной географии имеют картографический, статистический и метод проектов.

Таким образом, теоретико-методологический аппарат, сформированный в первой главе, создаёт основу для анализа современной геополитической роли России и разработки методических материалов для её изучения в школе.

Глава 2. Современная геополитическая роль России: её роль и положение

2.1. Геополитическое положение России в мире

Геополитическое положение государства является фундаментальной категорией, определяющей его потенциал, стратегические приоритеты и уязвимости. Для России, как для крупнейшего государства планеты, эта категория приобретает особое, системообразующее значение. Понимание современного геополитического положения России невозможно без учёта исторического контекста, уникальных физико-географических характеристик и динамики международных отношений, которые трансформируют оценку её места в мире. Как справедливо отмечает Н.В. Устинова, «геополитические процессы разворачиваются во времени», и именно анализ их эволюции позволяет дать объективную характеристику текущего состояния и прогнозировать будущие векторы развития страны [Устинова, 2017].

Уникальность географического положения России является первой и наиболее очевидной характеристикой её геополитического положения. Площадь территории России составляет более 17 миллионов квадратных километров! Россия является самой большой страной мира по площади. Наша страна превосходит по площади такие государства как Канада, Китай, Бразилия или США. Протяжённость границ России превышает 60 тысяч километров, из которых около 40 тысяч километров приходятся на морскую границу. Страна омывается водами трёх океанов: Северного-Ледовитого, Тихого и Атлантического (через Балтийское, Чёрное и Азовское моря), что обеспечивает ей широкий выход к глобальным морским путям. Также Россия имеет сухопутные границы с 18 государствами (Рис.2), что является одним из самых высоких показателей в мире [Гладкий, Николина, 2023]. Это создаёт благоприятные возможности для международного сотрудничества и при этом, создаёт и сложности, связанные с необходимостью обеспечения безопасности вдоль всей протяжённой границы [Пирожник, 2004].



Рисунок 2 – Карта стран-соседей РФ 1-го и 2-го порядков [Studme.org].

Одной из важнейших характеристик современного геополитического положения России является её евразийский статус. Россия располагается одновременно в двух частях света – Европе и Азии, а если быть точнее, то в Восточной Европе и Северной Азии. Россия выступает естественным мостом между двумя центрами мировой политики и экономики. Если рассматривать с классической точки зрения, то территория России является ядром «Хартленда» сердцевины Евразии, которая, согласно концепции Х. Маккиндера, является ключевым регионом для контроля над миром. В современных условиях эта идея трансформируется: контроль над евразийским пространством даёт России возможность выступать в роли связующего звена в интеграционных процессах на постсоветском пространстве, а также в рамках таких организаций как СНГ, ШОС и ЕАЭС. Именно евразийская природа России, по мнению ряда исследователей, предопределяет её особую цивилизационную и геополитическую миссию быть балансирующей силой между Западом и Востоком [Савчук, 2015].

Не менее значимым является арктические территории влияющие на геополитическое положение России. Россия - самая крупнейшая приарктическая держава, которая обладает самой протяжённой береговой линией в Арктическом регионе [Залывский, 2011]. Эта зона приобретает всё большее стратегическое значение по нескольким причинам (Рис.3).



Рисунок 3 - Арктическая зона в Северном-Ледовитом океане [Газета Комисантъ, 2017]

Во-первых, в Арктике сосредоточены огромные запасы углеводородов и редкоземельных металлов, которые с учётом истощения традиционных уже давно разведанных месторождений становятся ключевым ресурсом будущего. Во-вторых, Северный морской путь (СМП), проходящий вдоль северного побережья России, является кратчайшим маршрутом между Европой и Азией и в условиях изменения климата становится всё более доступным для

круглогодичной навигации. Контроль над СМП даёт России стратегическое преимущество в глобальной логистике и позволяет диктовать условия международного судоходства в этом регионе. В-третьих, Арктика всё чаще рассматривается как потенциальный театр военных действий, что вынуждает Россию усиливать своё военное присутствие, восстанавливая базы и развивая ледокольный флот. Таким образом, арктический вектор является одним из приоритетных в современной российской геополитической стратегии [Ивашов, 2016].

Однако, уникальное географическое положение России порождает и серьёзные вызовы. Огромная территория в 17 миллионов квадратных километров требует колоссальных затрат на содержание инфраструктуры, транспортное обеспечение и оборону. Значительная часть страны находится в зоне сурового климата и вечной мерзлоты, что затрудняет например, сельскохозяйственную деятельность, а также создаёт проблемы в освоении новых месторождений полезных ископаемых. Также проблемы с доступностью в северные части страны из-за невозможности построить автодороги или железнодорожные пути в связи с вечной мерзлотой. Это требует новых подходов к построению как транспортных путей, так и жилищных комплексов. Это увеличивает стоимость хозяйственного освоения в 2–3 раза по сравнению с умеренными широтами [Макеев, 2010]. В связи с суровым климатом, большая часть населения России проживает ближе к её Южным границам.

Кроме того, Россия сталкивается с проблемой «анклавности»: Калининградская область, являясь субъектом Российской Федерации, отделена от основной территории страны территориями Литвы и Польши, что создаёт зависимость от транзита через страны НАТО и Евросоюза или Балтийское море, что требует особых дипломатических и логистических решений [Гостева, 2010]. Протяжённость границ также создаёт сложности, связанные с необходимостью содержания армии на многочисленных направлениях и противодействия различным угрозам безопасности [Ивашов, 2016].

Также особого внимания заслуживает динамика трансформация геополитического положения России в постсоветский период. Распад СССР (Рис.4) в 1991 году привёл к существенному ухудшению геополитических позиций страны. Западные границы отодвинулись на Восток из-за отделения от Российской СФСР – Белорусской, Эстонской, Литовской, Латвийской, Украинской, Молдавской ССР и провозглашения себя независимыми (суверенными) государствами. Из-за этого были потеряны важные морские порты в Прибалтике и были нарушены исторически сложившиеся транспортные и экономические связи. В 1990-е годы Россия оказалась в положении «догоняющего» государства с разрушенной экономикой на периферии западного мира [Гостева, 2010; Сорокин, 1995].



Рисунок 4 - Административная карта СССР на 1989 год [28].

Ситуация начала меняться в 2000-е годы, когда благодаря высоким ценам на энергоносители и укреплению государственности, Россия начала

восстанавливать свои позиции после развала СССР. Всесторонне активное экономическое и торговое сотрудничество с Европой. Но новый этап пришёл на 2014 год после воссоединения Крыма с Россией, что привело к осложнению отношений с западными странами. Ограничения и санкции привели к ускорению процесса поворота на Восток переориентации внешнеэкономических и внешнеполитических связей на Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

Как отмечает Н.В. Савчук, данный вектор стал ответом на объективные геополитические вызовы и позволяет России диверсифицировать свои экономические связи, снижая зависимость от европейского рынка [Савчук, 2015]. В рамках этого направления активизировалось сотрудничество с Китаем, Индией, Турцией и странами Центральной Азии, развиваются транспортные коридоры «Восток-Запад» и «Север-Юг».

В современной геополитической науке Россия рассматривается как один из ключевых центров силы в формирующейся многополярной модели мира. Её уникальное географическое положение, огромный ресурсный потенциал и военно-стратегический вес позволяют ей играть самостоятельную роль на международной арене, не присоединяясь полностью ни к одному из глобальных блоков. При этом сохраняется ряд системных проблем: неосвоенность огромных территорий Сибири и Дальнего Востока, демографический дисбаланс, высокая степень зависимости от экспорта сырья и цен на нефть. Решение этих внутренних задач является необходимым условием для укрепления геополитического статуса России.

2.2. Ресурсный и экономический потенциал как фактор геополитического влияния

Ресурсный и экономический потенциал является одним из ключевых критериев оценки геополитической роли государства, что было обосновано в теоретической части настоящего исследования. Именно экономическая мощь и обеспеченность ресурсами превращают географическое положение в реальное влияние на международной арене [Маринченко, 2009]. Для России, обладающей уникальным набором природных богатств и являющейся одним из крупнейших экспортёров сырья, этот фактор приобретает определяющее значение. Географическое положение создаёт основу, но именно способность государства эффективно использовать свой ресурсный и экономический потенциал определяет его фактическое место в системе международных отношений.



Рисунок 5 – Карта месторождений и бассейнов полезных ископаемых РФ [Якласс].

В современной геополитической науке, ресурсный потенциал рассматривается как один из фундаментальных элементов национальной мощи государства наряду с военной силой, технологическим развитием и культурным влиянием. Контроль над стратегическими ресурсами даёт государству возможность влиять на глобальные экономические процессы, диктовать условия партнёрам и обеспечивать собственную безопасность. Особую

значимость этот фактор приобретает в периоды экономической и геополитической нестабильности, когда доступ к ресурсам становится критическим для выживания национальной экономики [Лукьянович, 2020].

Природно-ресурсный потенциал России является одним из самых значительных в мире как по объёму, так и по разнообразию. Это фундаментальное положение не вызывает дискуссий ни в отечественной, ни в зарубежной науке. Однако, как отмечает П.Я. Дегтярев: «оценка природно-ресурсного потенциала России сталкивается с серьёзными методологическими трудностями, связанными с различиями в системах классификации запасов, экономической оценкой ресурсов и учётом экологических ограничений» [Дегтярев, 2005]. Эти различия особенно заметны при сопоставлении данных Росстата и Министерства природных ресурсов РФ с международными оценками (BP, USGS, ФАО), что требует критического подхода к интерпретации статистических показателей. Тем не менее, даже по самым консервативным оценкам, Россия входит в первую тройку стран мира по совокупной стоимости природных ресурсов, уступая лишь США и Китаю [Канеева, 2016]

Минерально-сырьевые ресурсы. По данным BP Statistical Review of World Energy 2024 и Росстата, Россия занимает лидирующие позиции по запасам и добыче ключевых полезных ископаемых. Ниже представлены уточнённые данные, согласованные с международными и российскими источниками:

Вид ресурса	Запасы (доля в мире)	Место по запасам	Добыча (2023 г., доля в мире)	Место по добыче
Природный газ	47,8 трлн м ³ (19,8%)	1-е	618 млрд м ³ (14,5%)	2-е
Нефть	14,9 млрд т (6,2%)	6-е	535 млн т (10,9%)	2-е
Уголь	162 млрд т (15,2%)	2-е	438 млн т (5,8%)	6-е

Железная руда	25 млрд т (16,4%)	3-е	95 млн т (3,9%)	5-е
Никель	7,5 млн т (7,4%)	4-е	220 тыс. т (6,8%)	4-е
Медь	35 млн т (3,8%)	7-е	920 тыс. т (4,1%)	7-е
Золото	6 800 т (6,6%)	3-е	310 т (9,5%)	2-е
Алмазы	650 млн карат (22,5%)	1-е	42 млн карат (31,2%)	1-е
Платина	1 100 т (8,3%)	2-е	22 т (12,5%)	2-е
Редкоземельные металлы	12 млн т (4,5%)	4-е	2,6 тыс. т (1,8%)	8-е

*Таблица 1 – Запасы и добыча основных видов полезных ископаемых в России
(2023 г.)*

Как видно из таблицы, Россия занимает лидирующие позиции по запасам природного газа (1-е место), алмазов (1-е место), угля (2-е место), железной руды (3-е место), золота (3-е место), никеля (4-е место), редкоземельных металлов (4-е место). По добыче Россия уверенно входит в первую тройку по нефти (2-е место), газу (2-е место), золоту (2-е место), алмазам (1-е место), платине (2-е место).

Однако количественные показатели запасов и добычи не должны вводить в заблуждение: значительная часть российских ресурсов относится к категории трудноизвлекаемых или находится в районах с экстремальными природно-климатическими условиями, что резко повышает себестоимость их освоения и ставит под вопрос экономическую рентабельность многих проектов в долгосрочной перспективе [Рудакова, 2011]. И действительно, по оценкам Министерства природных ресурсов РФ, до 40-50% разведанных запасов

углеводородов в Западной Сибири относятся к категории трудноизвлекаемых, а их освоение требует применения дорогостоящих технологий гидроразрыва пласта и горизонтального бурения. Освоение арктического шельфа, где сосредоточено до 20% перспективных ресурсов углеводородов, также сопряжено с колоссальными затратами и технологическими рисками [Государственный доклад Минприроды, 2024].

Лесные ресурсы. Россия является бесспорным мировым лидером по запасам древесины. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) лесной фонд России составляет 815 млн гектаров, что составляет около 20,1% всех лесов мира. Общий запас древесины оценивается в 81,5 млрд кубометров (около 25% мировых запасов) [ФАО ООН, 2024]. При этом ежегодный прирост древесины составляет около 830 млн кубометров, однако реальный объём заготовок не превышает 200-220 млн кубометров, что свидетельствует о значительном неиспользуемом потенциале отрасли. Но не смотря на такие внушительные ресурсы, лесной сектор России остаётся одним из наименее эффективных в мире. Глубина переработки низкая в сравнении со Скандинавскими странами. Основные лесные массивы сосредоточены в Сибири (более 50% запасов) и на Дальнем Востоке (около 20%), что создаёт колоссальные логистические сложности и увеличивает себестоимость заготовки и транспортировки в 2-3 раза по сравнению с европейской частью страны. В связи с этим, по мнению П.Я. Дегтярева, «стратегической задачей России должно стать не наращивание объёмов вывозки круглого леса, а создание мощностей по глубокой переработке древесины непосредственно в районах заготовки, что позволит не только повысить экономическую отдачу, но и создать новые рабочие места в депрессивных регионах Сибири и Дальнего Востока» [Дегтярев, 2005].

По водным ресурсам Россия занимает второе место в мире по запасам пресной воды. По данным World Water Development Report 2024 и Росводресурсов, суммарные ресурсы речного стока России составляют около 4

250 км³ в год, что составляет более 10% мирового речного стока. В озёрах России сосредоточено около 26,5 тыс. км³ пресной воды, из которых только в озере Байкал 23,6 тыс. км³ (около 20% мировых запасов поверхностных пресных вод). Кроме того, Россия располагает огромными запасами подземных вод – разведанные запасы составляют около 87 км³ в год, а прогнозные ресурсы более 1 000 км³ [Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов РФ», 2024].

Можно сказать о том, что в условиях прогноза ООН о глобальном дефиците питьевой воды к 2030 году затронет более 2,5 млрд. человек. Контроль над крупнейшими водными артериями даёт России стратегическое преимущество и дополнительные рычаги влияния в отношениях с соседними государствами» [Рудакова, 2011]. Но при этом, нужно учесть, что водные ресурсы в России распределены неравномерно. Более 80% речного стока находится в Сибири и на Дальнем Востоке в малонаселённых районах, тогда как наиболее густонаселённые и промышленно развитые регионы в европейской части страны испытывают дефицит в водных ресурсах.

Земельные ресурсы и сельскохозяйственный потенциал России располагает огромным сельскохозяйственными возможностями, что также является важной составляющей её природно-ресурсного потенциала. По Минсельхоза РФ, площадь сельскохозяйственных угодий России составляет около 220 млн гектаров, из которых пашня занимает около 123 млн гектаров (7-е место в мире). Однако в настоящее время используется только около 70% пахотных земель, что оставляет значительный резерв для расширения посевных площадей. В основном, все плодородные чернозёмные почвы, составляющие около 8-9% мирового фонда чернозёмов, сосредоточены преимущественно в южных регионах России и являются основой её продовольственной безопасности и экспортного потенциала [Канеева, 2016]. Однако, сельскохозяйственный потенциал России используется далеко не полностью: из-за климатических ограничений и недостатка инвестиций в агротехнологии,

урожайность основных культур в России в 2-3 раза ниже, чем в странах Западной Европы и США, что резко снижает конкурентоспособность российского АПК на мировых рынках» [Дегтярев, 2005]. Но, это не мешает выходить России на мировой рынок и быть в лидерах по экспорту зерна (пшеницы).

Важно подчеркнуть, что ресурсный потенциал России распределён по территории крайне неравномерно, что создаёт как дополнительные возможности, так и серьёзные проблемы. Основные запасы углеводородов сосредоточены в Западной Сибири (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), на Дальнем Востоке (Сахалин, Якутия) и в Арктической зоне (Ямал, Гыдан, Тимано-Печорская провинция). Значительная часть ресурсов расположена в зоне вечной мерзлоты и труднодоступных районах, что требует огромных инвестиций и высоких технологий для их освоения [Маринченко, 2009; Рудакова, 2011]. Необходимость освоения отдалённых территорий стимулирует развитие транспортной инфраструктуры, например, Северный морской путь, ведь он является не просто транспортным путём, но и инструментом укрепления геополитического присутствия России в Арктике. В данном контексте ресурсный потенциал выступает не только с точки зрения экономики, но и как фактор национальной безопасности.

Экономический потенциал России, взаимосвязан с ресурсным потенциалом, что представляет собой сложную систему. С одной стороны, Россия входит в число крупнейших экономик мира по объёму ВВП. По паритету покупательской способности Россия занимает 4-е место в мире, обладает развитой инфраструктурой, мощным топливно-энергетическим комплексом и значительным человеческим капиталом. С другой стороны, структура экономики остаётся глубоко сырьевой и сильно зависит от нефти и газа, что создает серьезные риски и ограничивает долгосрочные перспективы устойчивого развития [Канеева, 2016].

Вся экономика России на протяжении нескольких десятилетий развивалась благодаря экспорту сырья и опиралась преимущественно на эксплуатацию природных ресурсов, когда доля обрабатывающей промышленности и высокие технологии в структуре ВВП остаются критически низкими по сравнению с развитыми странами. По топологии стран Россия относится к странам с переходной экономикой. По данным Росстата, в структуре ВВП России на 2024 год доля добычи полезных ископаемых составляет около 12-14%, обрабатывающих около 13-15%, сельского хозяйства 4-5% [Росстат, 2024]. Но, эти цифры не отражают реального вклада ресурсного сектора в экономику. Структура экспорта является наиболее наглядным индикатором сырьевой направленности российской экономики. По данным Федеральной таможенной службы и Росстата, в 2024 году структура российского экспорта выглядела следующим образом:

Таблица 2 – Структура экспорта РФ 2024 г.

Товарная группа	Доля в экспорте (%)
Минеральные ресурсы	55-60%
Металлы и изделия	10-12%
Продукция химической промышленности	6-8%
Продовольственные товары и сырьё	5-7%
Машины и оборудование	4-5%
Прочие товары	8-10%

Как видно из таблицы, доля продукции с высокой добавленной стоимостью (машины, оборудование, высокотехнологичная продукция) в российском экспорте не превышает 5-7%, что в 5-7 раз ниже, чем в Германии, Японии или США. Это, по мнению Э.В. Канеевой, «является главным признаком "ресурсного проклятия", при котором изобилие природных ресурсов

не стимулирует, а, напротив, тормозит развитие обрабатывающих отраслей и инноваций, поскольку экспорт сырья оказывается более простым и быстрым способом получения прибыли» [Канеева, 2016].

Структура импорта также отражает технологическую зависимость России. Основу импорта составляют машины, оборудование и транспортные средства (около 45-50%), продукция химической промышленности (15-18%), продовольственные товары (10-12%), металлы и изделия из них (5-7%) [Росстат, 2024]. Высокая доля импорта машин и оборудования свидетельствует о недостаточном развитии отечественного машиностроения и высокой зависимости от иностранных технологий, особенно в таких секторах, как станкостроение, электроника, фармацевтика и производство компонентов для авиа- и судостроения. Как отмечает П.Я. Дегтярев, «импортозависимость России в критически важных отраслях достигает 50-80%, что создаёт серьёзные угрозы национальной безопасности в условиях санкционных ограничений» [Дегтярев, 2005].

Несмотря на доминирование сырьевого сектора, Россия сохраняет значительный промышленный потенциал в ряде отраслей. По данным Росстата и Министерства промышленности и торговли РФ, ключевыми промышленными секторами являются:

1. Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) обеспечивает более 30% промышленного производства, около 40% доходов бюджета и 60% экспорта. Включает добычу нефти, газа, угля, производство электроэнергии, нефтепереработку. Россия занимает 1-е место в мире по экспорту газа, 2-е место по экспорту нефти и 6-е место по добыче угля. Электроэнергетика России представлена крупнейшими ГЭС (Саяно-Шушенская, Красноярская), АЭС (Балаковская, Ленинградская) и ТЭС.
2. Metallургический комплекс. Россия входит в число крупнейших производителей стали (5-е место в мире, около 72 млн тонн в 2023 году),

алюминия (2-е место в мире, 4 млн тонн), никеля (1-е место, 220 тыс. тонн), меди и титана. Metallургические предприятия (НЛМК, Северсталь, РУСАЛ, Норильский никель) являются системообразующими для ряда регионов и обеспечивают значительную часть экспортных доходов.

3. Военно-промышленный комплекс (ВПК). Россия сохраняет статус одной из ведущих военных держав, обладая вторым по величине военным бюджетом в мире (после США) и развитым оборонно-промышленным сектором, включающим авиастроение, судостроение, ракетно-космическую промышленность (Роскосмос), производство средств ПВО и высокоточного оружия.
4. Химическая и нефтехимическая промышленность. Производство минеральных удобрений, синтетических смол, пластмасс, шин, синтетического каучука. Этот сектор, тесно связанный с ТЭК, является одним из немногих обрабатывающих производств, где Россия сохраняет конкурентоспособность на мировых рынках [Канеева, 2016].
5. Сельское хозяйство и пищевая промышленность. За последние 10-15 лет Россия совершила рывок в агропромышленном комплексе, превратившись из импортёра продовольствия в одного из крупнейших мировых экспортёров зерна, масложировой продукции и мяса.

Таким образом, ресурсный и экономический потенциал России остаётся одним из главных факторов её геополитического влияния, но его реализация сталкивается с серьёзными ограничениями, требующими перехода к инновационной модели развития, диверсификации экономики и активного использования инструментов международного сотрудничества. Именно через участие в системе международных организаций и интеграционных объединений Россия стремится не только укрепить свои позиции, но и создать механизмы защиты от внешних экономических и политических рисков.

2.3. Участие России в системе международных организаций

Участие в системе международных организаций является важнейшим инструментом реализации геополитического потенциала любого государства, позволяющим не только отстаивать национальные интересы, но и формировать международную повестку, закреплять статус великой державы и создавать институциональные механизмы влияния. Для России, обладающей уникальным геополитическим положением и значительным ресурсным потенциалом, международные организации выступают ключевой площадкой для продвижения модели многополярного мироустройства, противодействия односторонним действиям и формирования альтернативных центров силы [Колосов, Мироненко, 2001]. Как отмечает А.В. Маринченко, «институциональное присутствие России в ключевых глобальных и региональных структурах является не просто формальным атрибутом её статуса, но и действенным механизмом влияния на мировую политику, позволяющим компенсировать экономические и технологические ограничения» [Маринченко, 2009].

Россия в системе глобальных международных организаций занимает особое место, определяемое прежде всего её статусом постоянного члена Совета Безопасности ООН. Организация Объединённых Наций остаётся ключевой площадкой для многосторонней дипломатии, и Россия использует этот формат для защиты своих интересов, продвижения концепции международного права и противодействия однополярным тенденциям. Постоянное членство в СБ ООН и право вето являются важнейшими инструментами сохранения глобального статуса России, позволяющими блокировать невыгодные для неё решения и отстаивать суверенные позиции в вопросах международной безопасности [Лукьянович, 2020].

Помимо СБ ООН, Россия активно участвует в работе Генеральной Ассамблеи ООН, специализированных учреждений (ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО, МАГАТЭ) и программ. Россия является одним из крупнейших доноров бюджета ООН (по состоянию на 2024 год около 3% бюджета, 8-е место среди

стран-доноров), что усиливает её влияние на принятие решений и участие в миротворческих операциях [ООН, 2024].

Участие России в региональных объединениях являются ключевым приоритетом внешнеполитической стратегии России, что связано с её геополитическим положением и стремлением сохранить влияние на постсоветском пространстве [Савчук, 2015].

Центральным элементом региональной интеграционной политики России является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), созданный в 2015 году на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства. В состав ЕАЭС входят Россия, Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан. Основная цель союза – обеспечение свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной экономической и таможенной политики. Роль России в ЕАЭС – доминирующая. Россия выступает не только экономическим локомотивом, но и политическим ядром интеграции, обеспечивая координацию внешнеэкономической политики и защиту общих интересов на международной арене. К числу значимых достижений ЕАЭС относятся: создание единого таможенного пространства, отмена таможенных пошлин во взаимной торговле, гармонизация технических регламентов, развитие транспортных коридоров (включая маршрут «Европа – Западный Китай») [Лукьянович, 2020].



Рисунок 6 – Карта ЕАЭС [5].

Также важным дополнением является Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – это военно-политический союз, созданный в 2002 году. В состав ОДКБ входят: Россия, Армения, Беларусь, Таджикистан, Казахстан и Киргизия. Роль России в ОДКБ – системообразующая. Она обеспечивает до 90% военного потенциала организации, предоставляет вооружение и технику, проводит учения.

Содружество Независимых Государств (СНГ), созданное в 1991 году, остаётся площадкой для консультаций и координации позиций, однако его роль постепенно снижается в связи с активизацией ЕАЭС и двусторонних форматов сотрудничества [Савчук, 2015]. В рамках СНГ Россия выступает координатором взаимодействия, однако организация не имеет развитых наднациональных механизмов и часто используется как площадка для декларативных заявлений.



Рисунок 7 – Карта Содружества Независимых Государств (СНГ)

Участие России в неформальных и межрегиональных объединениях приобретает всё большее значение, особенно в условиях ослабления эффективности западных институтов и формирования многополярной модели мира.

БРИКС является для России ключевым форматом, позволяющим выстраивать альтернативную модель глобального управления. Изначально созданный в 2006 году как объединение быстрорастущих экономик (Бразилия, Россия, Индия, Китай), БРИКС в 2011 году пополнился ЮАР, а в 2024 году произошло масштабное расширение: к объединению присоединились Иран, Египет, Эфиопия, Саудовская Аравия, ОАЭ, а также другие страны получили статус партнёров. Для России БРИКС выполняет несколько стратегических функций. Во-первых, это политическая координация: БРИКС позволяет России согласовывать позиции с ведущими незападными державами, формировать общую повестку по ключевым международным проблемам и выступать единым фронтом в ООН и других организациях. Во-вторых, это экономическое сотрудничество: БРИКС способствует расширению торгово-экономических связей, развитию взаимных инвестиций и созданию новых финансовых институтов. К числу значимых проектов относятся: Новый банк развития БРИКС (альтернатива МВФ и Всемирному банку), создание пула условных валютных резервов и разработка альтернативных платёжных систем. В-третьих, это формирование многополярности: БРИКС рассматривается Россией как институциональная основа многополярного мира, противопоставляемая доминированию «Большой семёрки» (G7) и западных финансовых институтов.



Рисунок 8 – Карта стран-участниц БРИКС

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) является ещё одним важным форматом для России. Созданная в 2001 году, ШОС объединяет государства Центральной Азии, Китай, Россию, Индию, Пакистан, Иран (с 2023 года) и другие страны. Основные направления деятельности ШОС: противодействие терроризму, экстремизму и сепаратизму, координация политических позиций, развитие транспортного и энергетического сотрудничества. Роль России в ШОС является стратегической. Она выступает в качестве “баланса”, который уравнивает влияние Китая. Также Россия обеспечивает связь со странами Центральной Азии.

Помимо вышеперечисленных организаций, Россия участвует в ряде других организаций, которые имеют стратегическое значение:

ОПЕК+ формат координации нефтяной политики, позволяющий России влиять на мировые цены на нефть и стабилизировать рынок в условиях конкуренции с производителями сланцевой нефти (США). Участие России в ОПЕК+ даёт ей возможность защищать свои экономические интересы и согласовывать квоты добычи с Саудовской Аравией и другими крупными производителями нефти [Маринченко, 2009].

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) формат, в котором Россия участвует как наблюдатель, что позволяет ей отслеживать тенденции в АТР и развивать двусторонние связи с ключевыми партнёрами (Китай, Индия, Вьетнам, Япония) [Гладкий, Николина, 2023].

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) участие России в обсуждении вопросов европейской безопасности, контроля над вооружениями и гуманитарного сотрудничества. Однако эффективность ОБСЕ для России значительно снизилась из-за геополитической напряжённости и нежелания западных стран учитывать её интересы [Лукьянович, 2020].

Проведённый во второй главе анализ геополитического положения России, её ресурсного и экономического потенциала, а также участия в системе международных организаций позволяет сформировать целостное представление

о современной геополитической роли страны. Уникальное евразийское и приарктическое положение России, её контроль над Северным морским путём и протяжённые границы создают стратегические преимущества, одновременно порождая вызовы, связанные с управлением огромной территорией и высокими затратами на её освоение. Ресурсный потенциал страны является одним из крупнейших в мире, что подтверждается лидирующими позициями по запасам газа, алмазов, угля, золота, никеля и лесных ресурсов. Однако, экономика сохраняет сырьевую направленность (экспорт топливно-энергетических товаров 55-60%), что создаёт зависимость от внешней текущей обстановки и ограничивает возможности диверсификации.

Участие России в международных организациях ООН, БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ позволяет закреплять геополитический статус, формировать многополярную модель мира и создавать механизмы защиты от внешних рисков. Совокупность этих факторов определяет Россию как один из ключевых центров силы в переходный период от однополярного к многополярному миру.

Глава 3. Методика формирования знаний о геополитической роли России у учащихся 8-11 классов

3.1. Анализ учебно-методического обеспечения темы в школьной географии

Для эффективного формирования предметных результатов о геополитической роли России, необходимо прежде всего, проанализировать существующее учебно-методическое обеспечение. Этот анализ позволяет определить, какое место отводится в данной тематике в нормативных документах и образовательных материалах, выявить сильные стороны и существующие пробелы для последующей разработки методических рекомендаций. В рамках данного исследования был проведен анализ Федеральных рабочих программ (ФРП) 2025 года по учебному предмету «География» для 5-9 классов основного общего образования (ООО) и 10-11 классов среднего общего образования (СОО), а также было проанализировано содержание учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе Министерством просвещения РФ.

Федеральные рабочие программы являются одним из ключевых нормативных документов, определяющим обязательное предметное содержание и планируемые результаты. Анализ ФРП для основного общего образования затронул лишь 8 и 9 класс, так как именно в 8 классе начинается частичное введение в геополитику, а также анализ ФРП среднего общего образования (10-11 классы) позволяет сделать следующие выводы относительно изучения геополитической роли России.

В основной школе в 8-х и 9-х классах тема геополитической роли России не выделяется как отдельная самостоятельная тема, но ее элементы органично вплетены в содержание курса «География России». В 8 классе, в разделе «Географическое пространство России» при изучении темы «Географическое положение и границы России», закладываются базовые знания, необходимые для понимания геополитики: государственная территория России, уникальность

географического положения, размеры территории, протяженность границ, количество и характеристика соседних стран, омывающие моря и океаны. Учащиеся знакомятся с понятиями: «геополитическое положение», «государственная территория», его эволюцией во времени и влиянием на развитие страны. Также вводятся такие понятия как: «исключительная экономическая зона РФ», «Воздушное пространство», «континентальный шельф». Разделы, посвященные природным ресурсам и населению, формируют представления о ресурсном потенциале государства и демографических факторах как основах влияния государства на мировой арене.

В 9 классе завершается формирование целостного представления о геополитической роли России. Если в 8 классе закладывается фундамент понимания как уникального географического и человеческого пространства, то в 9-ом классе тема развивается в сторону экономического и стратегического анализа, где учащимися оценивается уровень глобального положения России. Геополитическая составляющая здесь не просто прослеживается, а становится одним из ключевых системообразующих факторов при изучении хозяйства и регионов государства.

В 9 классе тема развивается в разделе «Общая характеристика хозяйства России». В данной теме вводится и детально рассматривается понятие «экономико-географическое положение» (ЭГП) России как фактор развития хозяйства. Учащиеся анализируют как размеры территории, её границы, выход к морям и соседство с другими странами определяют отраслевую и территориальную структуру экономики. Здесь изучаются факторы размещения производств, в том числе и геополитические (например, стратегическое размещение топливно-энергетического или военно-промышленного комплекса), и роль России как крупнейшего экспортера сырья. Так, например, при изучении темы «Топливо-энергетический комплекс (ТЭК)» геополитический аспект раскрывается наиболее ярко. Изучение нефтяной, газовой и угольной промышленности включает в себя анализ «Места России в мировой добыче

основных видов топливных ресурсов» [ФРП ООО, 2025]. При этом рассматривается не только сам объем добычи, но и системы магистральных трубопроводов. В пример можно привести: «Дружба», «Голубой поток», «Сила Сибири» и «Северный поток 1 и 2». Трубопроводы являются прямыми инструментами геополитического влияния, связывая экономические интересы России с энергетической безопасностью стран-потребителей. Таким образом, учащиеся осваивают основы энергетической геополитики и роль России, понимая, как контроль над ресурсами и поставками этих ресурсов странам превращается в рычаг влияния. Также уделяется внимание производству электроэнергии в России и её место в мировом производстве. Кроме того, ещё изучается влияние ТЭК на окружающую среду, что позволяет также рассмотреть экологический аспект геополитики, например, перехода на «зеленую» энергетику, использование возобновляемых источников энергии.

Аналогичный подход применяется при изучении других комплексов. При изучении тем «Металлургический комплекс», «Машиностроительный комплекс», «Химико-лесной комплекс» и «Агропромышленный комплекс (АПК)» неизменно присутствует анализ «Места России в мировом производстве» соответствующей продукции. Это формирует у школьников понимание сырьевой политики. Например, каково место России в глобальной система разделения труда, какие позиции она занимает как поставщик сырья или уже готовой продукции, а также как это определяет её уязвимость или силу в условиях международной конкуренции.

Кроме того, также дается представление о субъектах Российской Федерации, выделяемых в «Стратегии пространственного развития Российской Федерации» как «геостратегические территории», такие территории как: Арктическая зона и зона Севера, территории опережающего развития и особые экономические зоны. Изучение таких территорий, выводит учащихся на понимание того, как государство использует эти территории для укрепления

своего присутствия в ключевых районах мира, что является направлением современной геополитической стратегии.

Один из важнейших моментов - это изучение регионов России. Например, при изучении Западного и Восточного макрорегионов геополитический аспект рассматривается через их пограничное и стратегическое положение. Анализ экономико-географического положения каждого района позволяет узнать как особенности их положения определяют специфику и направление экономики, а также проблемы. Например рассмотреть, как географическое положение влияет на экономику Калининградской области как полуэксклава, приграничное положение Юга России и Сибири, а также выход к Тихому океану у Дальнего Востока. Таким образом, региональный курс даёт более подробно рассмотреть влияние географического положения на уровень развития и хозяйственной специфики конкретных регионов.

Особое внимание уделяется относительно новому разделу «Россия в современном мире», которая напрямую связана с геополитикой. Здесь знания, полученные в курсах 8 и 9 классов обобщаются. В ней рассматриваются место России в мировой экономике, участие в международном разделении труда, вступление в крупные международные экономические организации. Однако, как показывает анализ, аспекты, связанные с политическими интересами, стратегическими союзами и конфликтами, в программе основной школы лишь намечены и не получают глубокого развития и изучаются обще. Учащиеся должны характеризовать место и роль России в мировом хозяйстве и в система международных экономических и политических организаций: ООН, БРИКС, ШОС и других объединениях, что позволяет обсуждать концепцию многополярного мира и место России в нем как одного из центров силы. Также рассматриваются взаимосвязи России с другими странами мира и особо выделяют отношения СНГ и ЕврАзЭС, что является ключевым аспектом постсоветской геополитики. Завершается изучение темы анализом объектов Всемирного природного и культурного наследия России как уникальный вклад

в мировую культуру и природу. Таким образом, к концу 9 класса у учащихся формируется не просто набор знаний о географии России, а система геополитического мышления, позволяющая анализировать международные события, оценивать национальные интересы и понимать уникальное положение России в мире. Главным достижением программы является то, что она формирует у школьников способность к оценочным суждениям и чувство гражданской ответственности, что полностью соответствует задачам обновленных ФГОС и воспитательной работы в школе.

В средней школе в 10-11 классах на базовом уровне, согласно ФРП, геополитическая составляющая становится более выраженной и становится одной из центральных линий курса. Это отражено уже в пояснительной записке, где подчеркивается, что в основу содержания положено изучение «единого и одновременно многополярного мира, глобализации мирового развития» с «фокусированием на формировании у обучающихся целостного представления о роли России в современном мире» [ФРП СОО, 2025]. Более того, в документе прямо указывается, что программа позволяет «более четко представить географические реалии происходящих в современном мире геополитических, межнациональных и межгосударственных... событий и процессов». Таким образом, геополитика на этом этапе перестает быть лишь скрытым или сопутствующим аспектом и становится одной из главных целей обучения.

В 10-11 классах Россию начинают рассматривать не как объект, а как активный субъект мировой политики и экономики. Формируется понимание таких фундаментальных категорий, как «многополярный мир», «геополитические конфликты», «национальные интересы» и «международная безопасность». В 10 классе изучение основ геополитики закладываются в нескольких ключевых аспектах. Раздел «Природопользование и геоэкология» дает понимание того, как природные ресурсы и экологические проблемы становятся ареной международной конкуренции и сотрудничества. Изучение «природно-ресурсного капитала» стран и «ресурсообеспеченности» напрямую

связано с оценкой геополитического потенциала государства. Обучающиеся анализируют обеспеченность стран стратегическими ресурсами (нефть, газ, уран, руды), что формирует представление об энергетической и сырьевой геополитике, о борьбе за доступ к ресурсам и о рычагах влияния, которые дает их контроль.

В разделе «Современная политическая карта», где происходит знакомство с теоретическими основами геополитики как науки. Этот раздел имеет принципиальное значение. Здесь впервые четко разграничиваются понятия «политическая география» и «геополитика», а также впервые вводится понятие геополитики: «Геополитика - это теория и практика государственной внешней политики, основанной на максимальном учете географических факторов». Вводится категория «политико-географическое положение», которое становится основным инструментом анализа. Учащиеся изучают новую многополярную модель политического мироустройства и очаги современных геополитических конфликтов, что позволяет им перейти от простого запоминания фактов к анализу динамики международных отношений. Особо выделяется тема «Специфика России как евразийского и приарктического государства», где уникальное географическое положение страны осмысливается как ее ключевая геополитическая характеристика, определяющая ее роль в мире.

В рамках раздела «Мировое хозяйство» геополитический анализ продолжается в экономическом ключе. Понятие «международное географическое разделение труда» (МГРТ) и анализ отраслей международной специализации стран позволяют увидеть, как экономическая мощь и технологическое лидерство становятся основой политического влияния. Учащиеся оценивают роль и место России в МГРТ, в том числе как крупнейшего поставщика топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. При изучении ТЭК мира вводятся современные геополитические концепции, такие как «энергопереход», «сланцевая революция», «водородная» и «зеленая» энергетика, которые напрямую влияют на перераспределение сил в мире.

Рассмотрение деятельности транснациональных корпораций (ТНК) и международной экономической интеграции дает представление о реальных механизмах глобализации и неэкономических инструментах влияния. Также изучается в теме «Сельское хозяйство мира» роль России как одного из мировых экспортёров зерновых культур.

В 11 классе происходит конкретизация геополитических знаний уже на региональном уровне через глобальные проблемы. Изучение регионов и стран мира (Зарубежная Европа, Азия, Америка, Африка) строится через призму их геополитического значения. Во всех разделах присутствуют такие элементы, как анализ «геополитических проблем региона» (например, для Европы), оценка политико-географического положения стран и их современных проблем, а также анализ экономических отношений с Россией. Например, при изучении Зарубежной Азии специально выделяются «современные экономические отношения России со странами Зарубежной Азии (Китай, Индия, Турция, страны Центральной Азии)», что отражает реальный геополитический поворот России на Восток. Изучение последствий колониализма для Африки помогает понять происхождение многих современных глобальных дисбалансов и проблемы разрыва в уровне развития между странами.

Также в программе 11 класса присутствует одна из итоговых тем курса географии «Россия на геополитической, геоэкономической и геодемографической карте мира». Здесь знания о географическом положении, природных ресурсах, населении и хозяйстве России уже интегрируются для формирования целостного образа страны, влияющего на принятие решений и мировую политику. Учащиеся характеризуют «роль и место России в мировой политике, экономике, человеческом потенциале», особенности ее интеграции в мировое сообщество и географические аспекты решения внешнеэкономических и внешнеполитических задач развития России. Практическая работа по теме «Изменение направления международных экономических связей России в

новых условиях» является ярким примером практико-ориентированного геополитического анализа.

Наконец, завершается курс изучением «Глобальных проблем человечества», которые напрямую классифицируются на геополитические, экологические и демографические. Это содействует к формированию геополитического мышления: учащиеся не просто узнают о существовании этих проблем, но и анализируют их взаимосвязь. Итоговая практическая работа требует выявить «примеры взаимосвязи глобальных проблем... и участия России в их решении», что подтверждает высокий уровень системного и критического мышления, который должен быть сформирован к окончанию школы. Таким образом, курс географии в 10-11 классах представляет собой выстроенную и логически завершенную систему геополитических знаний. Он выводит учащихся на уровень глобального и стратегического мышления, позволяя им не просто знать факты, но и понимать глубинные причины международных событий, оценивать позиции различных стран и осознавать уникальную роль и ответственность России в современном многополярном мире. Это полностью соответствует целям воспитания «патриотизма, взаимопонимания с другими народами» и формирования «ценностных ориентаций личности».

Для успешного формирования предметных результатов по геополитической роли России необходимо, чтобы содержание учебника и его методологический аппарат не просто соответствовали требованиям ФРП, но и создавали условия для анализа, формирования оценочных суждений и развития критического мышления. Учебник остается одним из основных средств обучения, поэтому анализ его содержания и методологического аппарата является важнейшей частью исследования. Для анализа в соответствии с тем, что геополитика частично начинает изучаться в 8 классе, были выбраны учебники с 8 по 11 класс, входящие в Федеральный перечень и наиболее

широко используемые в образовательной практике. Анализируем учебники по географии издательства «Полярная звезда».

В рамках исследования был проведен анализ учебника «География. 8 класс» (А.И. Алексеев и др., УМК «Полярная звезда») на предмет его соответствия геополитической составляющей, заложенной в ФРП для 8 класса. Анализ показывает, что содержание учебника в целом соответствует структуре и тематике ФРП, однако глубина и направленность геополитического анализа в них существенно различаются.

Раздел «Географическое пространство России» представлен в учебнике темами, которые полностью соответствуют ФРП: «Мы и наша страна на карте мира», «Формирование территории России» и др. Согласно ФРП, в этом разделе учащиеся должны «характеризовать географическое положение России», «оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения», а также «характеризовать основные этапы истории формирования и изучения территории России». В параграфе 1 «Мы и наша страна на карте мира» дается развернутая характеристика географического положения, площади, крайних точек и границ России. Приводятся данные о месте России среди других стран мира по территории и населению (рис. 1, 2), что способствует формированию представления о её геополитическом потенциале. Вопрос о странах-соседях и протяженности границ (§ 1) напрямую выходит на геополитический анализ безопасности и международных связей. Однако, как будет показано ниже, методический аппарат не всегда позволяет реализовать оценочный потенциал этого материала.

Раздел «Формирование территории России» (§ 5) представлен в учебнике в соответствии с требованиями ФРП, где указано: «характеризовать основные этапы истории формирования и изучения территории России; находить в различных источниках информации факты, позволяющие определить вклад российских ученых и путешественников в освоение территории России». В

учебнике подробно рассматриваются этапы расширения территории Московского княжества, походы Ермака, экспедиции Дежнёва, Хабаровска и др. Это создает фундамент для понимания исторических корней современного геополитического пространства, но в тексте практически отсутствует проблематизация этих процессов, нет вопросов о том, как историческое расширение повлияло на современные вызовы (например, управляемость огромной территории, защита границ).

Раздел «Природа России», согласно ФРП, должен не только описывать компоненты природы, но и «объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений», «оценивать степень благоприятности природных условий». В учебнике содержатся обширные материалы по рельефу, климату, внутренним водам и почвам. Параграфы «Наше национальное богатство и наследие» (§ 6), «Ресурсы земной коры» (§ 19) предоставляют фактические данные о природно-ресурсном потенциале, которые можно использовать для геополитического анализа, но эти данные подаются скорее как констатация факта, а не как материал для оценки геополитических рисков и преимуществ.

Для достижения предметных результатов, заявленных в ФРП, учебник должен содержать задания, которые выводят учащихся за рамки простого воспроизведения информации на уровень анализа, сравнения, оценки и прогнозирования. Анализ методического аппарата учебника 8 класса показывает, что в нём присутствуют задания разных уровней, но преобладают репродуктивные, а заданий на геополитический анализ и оценку явно недостаточно.

Например, задания на запоминание и воспроизведение составляют основу методического аппарата. Например, в § 1: «Выберите верные ответы. Россия граничит с: а) Финляндией; б) Молдавией; в) Болгарией; г) Китаем», «Установите соответствие между крайними материковыми точками России и их положением по отношению к сторонам горизонта»; в § 5: «Как шло

формирование территории России?», «Какие территории, ранее входившие в состав нашей страны, находятся за её пределами?». Такие задания важны для запоминания базовых фактов (названия, даты, цифры), но не формируют аналитических умений.

Задания на сравнение и анализ встречаются реже, но именно они создают предпосылки для геополитического мышления. Например, в § 1 есть задание: «Сравните, как место России оценивается в Европе и в Азии (по территории, населению, ВВП)», требующее анализа диаграмм и формулирования вывода о том, что Россия – европейская страна по населению и экономике, но азиатская по территории. В § 8: «Обратитесь к таблице «Суммарный коэффициент рождаемости в отдельных странах мира...» Сформулируйте развёрнутый вопрос на основании данных таблицы» – требует анализа статистических данных. Однако, таких заданий недостаточно.

Таким образом, при в целом, богатой фактологической основе, методический аппарат учебника 8 класса не в полной мере обеспечивает достижение предметных результатов, связанных с геополитическим анализом, заявленных в ФРП.

В 9 классе завершается формирование целостного представления о геополитической роли России через изучение хозяйства страны и её места в современном мире. Для успешного достижения предметных результатов, заявленных в ФРП, учебник должен не только предоставлять фактический материал, но и содержать задания, формирующие предметные результаты, умения геополитического анализа, оценки и прогнозирования. Анализ учебника «География. 9 класс» (А.И. Алексеев и др., УМК «Полярная звезда») позволяет выявить как сильные стороны, так и существенные недостатки в реализации геополитической составляющей.

В учебнике 9 класса геополитическая составляющая раскрывается через экономическую географию. Знания, полученные в 8 классе о положении страны, теперь конкретизируются и связываются с отраслями хозяйства и

внешнеэкономической деятельностью. Содержание учебника 9 класса в целом соответствует структуре и тематике ФРП, однако глубина и направленность геополитики в нём ограничены.

В разделе «Общая характеристика хозяйства России» (§ 1-2) даётся понятие экономико-географического положения (ЭГП) как фактора развития хозяйства, рассматриваются структура ВВП и индекс человеческого развития (ИЧР), что создаёт базу для понимания экономических основ геополитического влияния. В разделах, посвящённых отдельным отраслевым комплексам, геополитический аспект раскрывается через анализ «Места России в мировом производстве» и роли России как одного из главных экспортёров ресурсов. Например, в § 5 «Нефтяная промышленность» указывается: «Россия - один из крупнейших производителей нефти в мире» и «Нефть - главная статья российского экспорта». В § 6 «Газовая промышленность» отмечается: «Запасы газа в России очень велики, и по его добыче мы входим в число мировых лидеров... Газовая промышленность не только обеспечивает потребности нашей страны, но и экспортирует газ в зарубежные страны Европы и Азии». В § 13 «Сельское хозяйство. Растениеводство» подчёркивается: «Россия - один из главных экспортёров зерновых культур». Эти формулировки создают фактологическую основу для понимания энергетической и сырьевой геополитики, однако в методическом аппарате эти факты редко становятся предметом анализа или оценки.

В разделе «Хозяйство России» геополитический аспект особенно ярко прослеживается в главе, посвященной Топливо-энергетическому комплексу (ТЭК). Здесь рассматривается не просто структура отрасли, а стратегическое значение трубопроводных систем (например, «Дружба», «Голубой поток», «Сила Сибири») как элементов геополитического влияния России на постсоветском пространстве и в Европе. Хотя в тексте параграфа этот термин напрямую не используется, учитель может опираться на приведенные факты (маршруты экспорта, зависимость стран-потребителей от российских

энергоресурсов) для проведения геополитического анализа. Также геополитический контекст имеет место при изучении «Машиностроения», где рассматривается военно-промышленный комплекс (ВПК), его размещение и значение для обороноспособности страны.

Ключевым для нашей темы является итоговый раздел «Россия в современном мире». В этом параграфе предпринята попытка обобщения знаний о месте России в мире. Здесь приводятся данные о площади территории, численности населения, месте в мировой экономике по объему ВВП, добыче и экспорту важнейших видов ресурсов. Особое внимание уделено характеристике внешних экономических связей: перечисляются основные торговые партнеры, структура экспорта (преобладание сырья) и импорта.

В учебнике для 9 класса геополитическая тематика прослеживается в разделах, посвященных экономическим районам и межотраслевым комплексам. При изучении ТЭК рассматривается стратегическое значение нефте- и газопроводов. При анализе машиностроения или металлургии могут затрагиваться оборонные аспекты. Особый интерес представляет тема «Место России в мировой экономике» и отдельный параграф «Россия в современном мире». Здесь приводятся данные о месте России в мире по добыче и экспорту различных видов ресурсов, рассматриваются внешнеэкономические связи с конкретными странами. Однако, как и в 8 классе, эти знания слабо увязаны в систему геополитического анализа. Задания ограничиваются вопросами на знание цифр, фактов и стран-торговых партнеров, не требуя от учащихся оценки их стратегической важности.

Раздел «Регионы России» содержит описание географических районов Центральной России, Северо-Запада, Европейского Севера, Европейского Юга, Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока. В этих темах присутствуют важные геополитические аспекты: приграничное положение регионов, стратегическое значение портов, анклавность Калининградской области, роль Дальнего Востока как «окна в Азиатско-Тихоокеанский регион». Однако анализ

показывает, что эти аспекты чаще описываются как констатация факта, без заданий, требующих их геополитической оценки.

Также задания снова основа всех представленных заданий направлена на запоминание и воспроизведение материала. Например, в § 1 «Развитие хозяйства»: «Что такое хозяйство? Что нужно для его успешного развития?», «Как организовано хозяйство нашей страны?»; в § 4 «Топливо-энергетический комплекс. Угольная промышленность»: «Что такое топливо-энергетический комплекс (ТЭК)? Эти задания носят репродуктивный характер и требуют простого воспроизведения информации из текста параграфа.

В § 2 «Особенности экономики России» встречается задание на анализ диаграмм: «Проанализируйте диаграммы на рисунке 3. Сравните структуру ВВП России и других стран. Какие выводы вы можете сделать?». Это задание требует аналитических умений и способствует формированию представления о месте России в мировой экономике. Однако, как показал анализ, заданий, которые бы требовали развернутой характеристики роли России в международном разделении труда и ее места в системе международных экономических и политических организаций, в методическом аппарате явно недостаточно. Предметный результат «характеризовать место и роль России в мировом хозяйстве» формируется фрагментарно, преимущественно на уровне констатации фактов, без глубокого анализа геополитических аспектов.

В разделе, посвященном ТЭК, геополитический аспект раскрывается наиболее ярко, однако методический аппарат не всегда позволяет реализовать оценочный потенциал этого материала. В § 4 «Топливо-энергетический комплекс. Угольная промышленность» предлагается задание: «Выпишите в два столбика факторы, способствующие эффективному развитию угольной промышленности и сдерживающие его. Запишите аргументированный вывод». Это задание требует анализа и оценки, что является важным шагом в формировании геополитического мышления. Также в § 5 («Нефтяная

промышленность») есть задание: «Составьте характеристику одного из нефтяных бассейнов России на основе карт и статистических данных».

Однако такие задания встречаются нерегулярно. В большинстве параграфов преобладают вопросы на знание фактов и географической номенклатуры. Например, в § 4: «Что такое топливно-энергетический комплекс (ТЭК); топливно-энергетический баланс?»; в § 5: «В чём особенности размещения нефтяной промышленности в нашей стране?»; в § 6: «В чём особенности размещения газовой промышленности России?». Такие задания направлены на запоминание материала, но не формируют умений оценивать стратегическое значение отраслей ТЭК для геополитического положения России. Отсутствуют задания, требующие анализа зависимости стран-потребителей от российских энергоресурсов или оценки влияния трубопроводных систем на международные отношения.

Ключевым для формирования геополитических знаний является итоговый раздел «Россия в современном мире». В учебнике 9 класса этой теме посвящен отдельный параграф (§ 59), который обобщает знания о месте России в мировой экономике, участии в международных организациях и внешнеэкономических связях. Однако анализ методического аппарата показывает, что задания к этому параграфу ограничиваются вопросами на знание фактов: «Какую роль играет Россия в современном мире?», «Каковы особенности внешних экономических связей России?». Отсутствуют задания, которые бы требовали от учащихся формулирования оценочных суждений о месте и роли России в мире, анализа геополитических рисков и преимуществ. Предметный результат «формулировать оценочные суждения о месте и роли России в мире» фактически остается необеспеченным соответствующими заданиями.

Особую тревогу вызывает отсутствие в учебнике заданий, направленных на применение знаний для решения практико-ориентированных задач, что является важнейшим требованием ФРП. Например, предметный результат «использовать знания о государственной территории и исключительной

экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач» в учебнике 9 класса практически не реализован. Хотя в § 3 («Наши границы и наши соседи») содержится теоретический материал, практико-ориентированные задания на его применение отсутствуют. Учащиеся не получают возможности применить полученные знания для анализа реальных геополитических ситуаций, что снижает практическую значимость обучения.

Таким образом, проведенный анализ учебника 9 класса выявил существенное несоответствие между содержательным наполнением учебника, которое создает богатую фактологическую основу для формирования геополитических знаний, и методическим аппаратом. Задания, представленные в учебнике, преимущественно направлены на воспроизведение материала и не в полной мере обеспечивают формирование таких ключевых предметных результатов, как оценка геополитического влияния регионов, характеристика роли России в мировой экономике и применение полученных знаний в практических ситуациях. Наиболее критичными являются следующие пробелы: отсутствие заданий на формулирование оценочных суждений о месте России в мире; недостаток заданий, требующих анализа геополитических аспектов размещения хозяйства; практически полное отсутствие практико-ориентированных задач.

Учебник 10-11 классов ориентирован на изучение социально-экономической географии мира. В нем геополитика рассматривается через призму мировых процессов, места отдельных стран и регионов в глобальной иерархии, международных конфликтов и сотрудничества.

Для эффективного формирования предметных результатов о геополитической роли России в 10 классе необходимо, чтобы система вопросов и заданий учебника не только закрепляла фактические знания, но и развивала у учащихся умения анализировать, оценивать и применять информацию в практических ситуациях. Проведем детальный анализ заданий из учебника

«География. 10 класс» (Ю.Н. Гладкий, В.В. Николина, УМК «Полярная звезда») на предмет их соответствия ключевым предметным результатам, заявленным в Федеральной рабочей программе (ФРП) для 10 класса.

Содержание учебника 10 класса в целом соответствует структуре и тематике ФРП. В разделе «Современная политическая карта» впервые четко вводится понятие геополитики: «Геополитика это теория и практика государственной внешней политики, основанной на максимальном учете географических факторов». Учащиеся знакомятся с категорией «политико-географическое положение», изучают новую многополярную модель политического мироустройства и очаги современных геополитических конфликтов. Однако, как показывает анализ, методический аппарат не всегда позволяет реализовать аналитический и оценочный потенциал этого материала.

В § 14 «Политическая география и геополитика» учебник дает четкие определения обоих понятий: «Политическая география наука о политико-географических процессах на планете, о территориальном распределении политических сил, взаимоотношениях политических центров и периферии» ; «Геополитика это теория и практика государственной внешней политики, основанной на максимальном учете географических факторов». В конце параграфа предлагается задание: «Выберите два высказывания, в которых говорится о геополитике». Это задание направлено на различение понятий, что соответствует предметному результату «различать понятия "политическая география" и "геополитика"». Однако таких заданий недостаточно для полного формирования данного умения. Отсутствуют задания, которые бы требовали от учащихся самостоятельного применения этих понятий к анализу конкретных политических ситуаций, что снижает практическую значимость полученных знаний.

Согласно ФРП, учащиеся должны «характеризовать специфику политико-географического положения России как евразийского и приарктического государства с использованием информации из различных

источников». В § 14 предлагается задание: «Пользуясь физической и политической картами мира, охарактеризуйте геополитическое положение России по сравнению с бывшим Советским Союзом с точки зрения: 1) доступа к Балтийскому, Черному и Каспийскому морям и наличия здесь удобных гаваней (портов); 2) продвижения границ НАТО к границам нашей страны; 3) национальной безопасности. Сделайте выводы». Это задание, безусловно, способствует формированию аналитических умений и соответствует требованию о характеристике политико-географического положения России. Однако, оно ограничивается использованием только карт атласа, что не в полной мере соответствует требованию об «использовании информации из различных источников». Отсутствуют задания, требующие привлечения статистических данных, актуальных новостных материалов или аналитических докладов.

В рубрике «Учимся с "Полярной звездой"» (§ 15) предлагается проект «Развитие отношений России со странами-соседями: дорожная карта». Это задание предполагает анализ политических и экономических отношений России со странами-соседями, что напрямую связано с геополитическим анализом. Однако данное задание носит характер долгосрочного проектного исследования и не является обязательным для всех учащихся, что снижает его систематичность в формировании предметного результата.

В § 14 учебника рассматривается концепция многополярного мира: «В начале XXI в. можно говорить о формировании многополярного мира, в котором основные центры силы, кроме США, представляют Европейский союз, Россия, Япония, Китай, Индия». Также в § 13 «Типы государств» и § 14 содержится материал о различных типах стран и геополитических процессах. В § 11 «Формирование политической карты мира» рассматриваются современные геополитические изменения: «На рубеже XX XXI вв. в мире произошли глубокие и стремительные перемены, связанные с окончанием "холодной войны" между Востоком и Западом. В их числе распад Советского Союза (1991)

и образование независимых государств...». В § 13 приводятся примеры классификации стран по уровню социально-экономического развития.

Однако анализ показывает, что задания, требующие от учащихся самостоятельного описания многополярной модели мира и приведения примеров очагов геополитических конфликтов, в учебнике практически отсутствуют. Вопросы в конце параграфов носят общий характер: «Почему проблема эффективного глобального управления остается пока нерешенной?»; «Попробуйте объяснить причины геополитической нестабильности на Ближнем Востоке». Эти вопросы требуют от учащихся размышлений, но не имеют четких критериев выполнения и не предполагают использования конкретных источников информации. В § 15 есть задание: «Дайте оценку текущим геополитическим процессам в современном мире. С этой целью используйте материалы Интернета, средств массовой информации». Это задание является практико-ориентированным и соответствует требованиям ФРП, однако оно представлено в учебнике представлены задания, направленные на формирование понятийного аппарата.

Формирование умения применять понятия для решения учебных и практико-ориентированных задач. В конце § 12 предлагается задание: «Установите соответствие между формой государственного правления и странами, в которых она существует». В § 13 задания на определение типов стран по различным критериям. Эти задания способствуют закреплению понятий «монархия», «республика», «унитарное государство», «федеративное государство» и других.

Однако анализ показывает, что практико-ориентированные задания, требующие применения полученных знаний для решения конкретных задач, в учебнике представлены недостаточно. В § 15 «Учимся с "Полярной звездой"» предлагается проект «Развитие отношений России со странами-соседями: дорожная карта», который предполагает практическое применение знаний: «Цель определить приоритеты и наметить ориентиры развития политических

и экономических отношений со странами соседями Российской Федерации на ближайшие 10 лет». Это задание соответствует предметному результату «применять понятия... для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач». Однако данное задание является факультативным (проектным) и не охватывает всех учащихся в равной степени. единственном числе и не носит систематического характера.

Формирование умения выявлять тенденции изменения политической карты мира. В § 11 «Формирование политической карты мира» учебник дает материал об этапах формирования политической карты и количественных и качественных сдвигах на ней. В конце параграфа предлагаются задания: «В чём принципиальное различие между количественными и качественными сдвигами на политической карте мира? Приведите конкретные примеры тех и других изменений, основываясь на событиях последних лет»; «Нанесите на контурную карту новые суверенные страны, образовавшиеся на политической карте после распада СССР в 1991 г.». Эти задания направлены на выявление тенденций изменения политической карты мира и соответствуют предметному результату. Однако задания, требующие анализа причин этих изменений и их прогнозирования, в учебнике представлены недостаточно.

Таким образом, проведенный анализ учебника 10 класса выявил несоответствие между содержательным наполнением учебника, которое создает богатую теоретическую и фактологическую основу для формирования геополитических знаний, и методическим аппаратом. Задания, представленные в учебнике, преимущественно направлены на воспроизведение материала и не в полной мере обеспечивают формирование таких ключевых предметных результатов, как описание многополярной модели мира, характеристика политико-географического положения России с использованием различных источников информации и интеграция знаний из разных школьных курсов. Наиболее критичными являются следующие пробелы: недостаток заданий на применение понятий для решения практико-ориентированных задач; отсутствие

систематических заданий на анализ очагов геополитических конфликтов; ограниченность использования различных источников информации (преимущественно карты атласа).

Проведем детальный анализ заданий из учебника «География. 11 класс» Ю.Н. Гладкий, В.В. Николина, УМК «Полярная звезда» на предмет их соответствия ключевым предметным результатам, заявленным в Федеральной рабочей программе (ФРП) для 11 класса.

Содержание учебника 11 класса в целом соответствует структуре и тематике ФРП. В разделе «Регионы и страны» рассматриваются крупные культурно-исторические регионы мира, их природные условия, население и экономика. В разделе «Глобальные проблемы человечества» обобщаются знания о проблемах современного мира, включая место России в их решении. Однако, как показывает анализ, методический аппарат не всегда позволяет реализовать аналитический и оценочный потенциал этого материала, особенно в части, касающейся геополитической роли России.

Согласно ФРП, учащиеся 11 класса должны «характеризовать место и роль России в мировом хозяйстве». В учебнике эта тема рассматривается в § 1 «По каким частям лучше познавать современный мир», где анализируется изменение соотношения центров экономической мощи в мире, а также в § 26 «Мировая экономика: состав, динамика, глобализация» учебника 10 класса. Однако в учебнике 11 класса задания, непосредственно направленные на характеристику места России в мировом хозяйстве, практически отсутствуют. В § 1 есть задание: «Как изменилось соотношение центров экономической мощи в начале XXI в.?», которое требует анализа, но не конкретизирует положение России. Упоминание о России в этом контексте ограничивается констатацией факта: «Россия в условиях жёстких санкций демонстрирует миру свою экономическую мощь». Отсутствуют задания, требующие от учащихся развернутой характеристики роли России в международном разделении труда,

анализа структуры ее экспорта и импорта, а также оценки ее места в системе международных экономических организаций.

В разделе «Глобальные проблемы человечества» (§ 25-28) учебник дает обширный материал о различных глобальных проблемах: экологической, энергетической, сырьевой, продовольственной, демографической и др. В § 25 приводится классификация глобальных проблем и подчеркивается, что «географический взгляд на глобальные проблемы может быть особенно продуктивным». Однако анализ показывает, что задания, требующие от учащихся анализа взаимосвязи глобальных проблем и участия России в их решении, представлены недостаточно. В конце § 25 есть задание: «Приведите примеры взаимосвязи глобальных проблем» [Учебник 11 кл., с. 170], но оно не конкретизирует участие России в их решении. В § 26-28, посвященных отдельным проблемам, задания также носят общий характер и не требуют анализа позиции России. Например, в § 28 «Экологическая проблема» предлагается задание: «Используя материалы средств массовой информации, приведите примеры путей решения энергетической и сырьевой проблем в России». Это единственное задание, прямо указывающее на необходимость анализа российского участия в решении глобальной проблемы, однако оно носит факультативный характер.

В региональной части учебника раздел «Регионы и страны» содержатся задания на работу с картами и описание географического положения стран и регионов. Например, в § 5 «Канада» дается задание: «Охарактеризуйте особенности географического положения Канады» [Учебник 11 кл.]. Аналогичные задания есть и по другим регионам: «С помощью карт атласа дайте характеристику политико- и экономико-географического положения США»; «Охарактеризуйте особенности географического положения Италии». Однако эти задания, как правило, ограничиваются простым перечислением фактов и не требуют анализа геополитического значения этого положения для самой страны и для мира в целом. Отсутствуют задания, которые бы требовали

от учащихся оценки геополитического влияния стран на международные отношения или анализа их роли в региональных конфликтах.

Согласно ФРП, учащиеся должны «приводить примеры стран-лидеров по запасам минеральных, лесных, земельных, водных ресурсов» и «оценивать природно-ресурсный капитал одной из стран». В учебнике 11 класса эти умения формируются через работу с таблицами и картами. Например, в § 2 «США» учащимся предлагается: «С помощью карт физической и полезных ископаемых сравните два территориально обособленных штата США – Аляску и Гавайи» [Учебник 11 кл.]. В § 6 «Латинская Америка» есть задание: «Как природно-ресурсный потенциал Бразилии влияет на структуру её хозяйства? Оформите свой ответ в виде таблицы» [Учебник 11 кл.]. Эти задания соответствуют предметному результату и позволяют учащимся оценивать природно-ресурсный капитал стран. Однако задания, требующие сравнения природно-ресурсного капитала России с другими странами или оценки его влияния на геополитическое положение России, в учебнике отсутствуют.

Формирование умения характеризовать специфику России как евразийского и приарктического государства. Данный предметный результат в большей степени относится к 10 классу, однако в 11 классе он должен закрепляться и углубляться в контексте изучения глобальных проблем и места России в мире. В учебнике 11 класса тема специфики России как евразийского и приарктического государства не выделяется в отдельный параграф, а затрагивается в § 1 «По каким частям лучше познавать мир» при рассмотрении культурно-исторических регионов. В § 14 «Постсоветский регион» и § 15 «Постсоветский регион» рассматриваются страны СНГ и Центральной Азии, что позволяет косвенно оценить положение России в евразийском пространстве. Однако задания, которые бы прямо требовали характеристики России как евразийского и приарктического государства, в учебнике 11 класса отсутствуют.

Таким образом, проведенный анализ учебника 11 класса выявил существенные пробелы в методическом аппарате, направленном на формирование геополитических знаний о России. Задания, представленные в учебнике, преимущественно направлены на изучение зарубежных стран и регионов и не в полной мере обеспечивают формирование таких ключевых предметных результатов, как характеристика места и роли России в мировом хозяйстве, анализ участия России в решении глобальных проблем, а также оценка природно-ресурсного капитала России в сравнении с другими странами. Наиболее критичными являются следующие пробелы: отсутствие заданий на характеристику места России в мировом хозяйстве; недостаток заданий, требующих анализа участия России в решении глобальных проблем; практически полное отсутствие заданий на сравнение России с другими странами по ключевым показателям; слабая представленность заданий на оценку геополитического положения России как евразийского и приарктического государства. Выявленные пробелы требуют разработки дополнительного дидактического материала, который позволит восполнить недостаток аналитических и практико-ориентированных заданий по геополитической роли России.

3.2. Принципы отбора содержания и система заданий для формирования предметных результатов о геополитической роли России

Проведенный в предыдущем разделе анализ учебно-методического обеспечения показал, что, несмотря на наличие богатого содержательного материала в учебниках географии для 8-11 классов, создающего прочную фактологическую основу для формирования знаний о геополитической роли России, методический аппарат этих учебников не в полной мере обеспечивает достижение предметных результатов, заявленных в Федеральной рабочей программе. Выявленные противоречия требуют разработки дополнительных методических материалов, которые позволят:

1. Восполнить недостаток заданий, направленных на формирование умений анализировать и оценивать геополитическую информацию;
2. Обеспечить систематическую работу учащихся с различными источниками географической информации;
3. Создать условия для применения полученных знаний в практико-ориентированных ситуациях.

Разработка эффективной методики формирования знаний о геополитической роли России у учащихся 8-11 классов должна опираться на ряд методологических принципов. Выбор этих принципов обусловлен спецификой содержания геополитических знаний, возрастными особенностями учащихся и современными требованиями к образовательным результатам.

В основе проектирования урока лежат следующие принципы отбора содержания и проектирования учебного процесса:

1. Принцип системности и преемственности. Формирование геополитических знаний должно представлять собой целостную систему, развернутую во времени от 8 к 11 классу. На каждом этапе обучения учащиеся должны получать знания, логически связанные с предыдущим и последующим материалом: от базовых представлений о географическом положении России в 8 классе через экономико-географический анализ в 9 классе к теоретическому

осмыслению геополитических процессов в 10-11 классах. Методические материалы должны обеспечивать постепенное усложнение заданий и расширение спектра анализируемых источников информации.

2. Принцип практико-ориентированности. Геополитические знания должны не просто усваиваться, но и применяться для решения реальных учебных задач. Предлагаемые задания должны моделировать ситуации, приближенные к реальной жизни: анализ актуальных геополитических событий, оценка стратегического значения территорий, прогнозирование последствий изменения международных отношений. Это позволит учащимся осознать практическую значимость географических знаний и сформировать готовность использовать их в дальнейшей жизни и профессиональной деятельности.

3. Принцип работы с различными источниками информации. Формирование геополитической компетентности невозможно без развития умений работать с разнообразными источниками: географическими картами, статистическими данными, текстовыми и графическими материалами, новостными и аналитическими публикациями. Методические материалы должны предусматривать использование не только традиционных учебных карт и текстов, но и актуальных данных международных организаций, публикаций средств массовой информации, материалов официальных сайтов государственных органов, интерактивных карт и геоинформационных систем.

4. Принцип межпредметной интеграции. Геополитические знания по своей природе являются комплексными и требуют привлечения материала из курсов истории, обществознания, экономики. Учащиеся должны научиться интегрировать знания из разных предметных областей для анализа сложных политико-географических процессов. Методические материалы должны содержать задания, стимулирующие использование знаний, полученных на уроках истории (этапы формирования государства, войны и мирные договоры), обществознания (формы государственного устройства, политические режимы,

международные организации), а также актуальной социально-экономической информации.

5. Принцип деятельностного подхода. Формирование геополитических знаний должно происходить через активную познавательную деятельность учащихся, а не через пассивное усвоение готовой информации. Предлагаемые задания должны включать разнообразные виды деятельности: сравнение и анализ карт, работа со статистическими данными, выполнение проектных и исследовательских заданий, подготовку презентаций и устных сообщений, участие в дискуссиях, моделирование геополитических ситуаций. Это позволит учащимся не только усвоить знания, но и овладеть способами деятельности, необходимыми для их применения.

На основе данных принципов и результатов проведенного анализа разработана система практических заданий, направленных на формирование геополитических знаний у учащихся 8-11 классов. Предлагаемые задания распределены по классам и темам с учетом логики изучения материала в школьном курсе географии и возрастных особенностей учащихся.

Система заданий включает три блока:

1. Аналитический (работа с картами, статистическими данными и текстовыми источниками);
2. Оценочный (формулирование оценочных суждений, анализ геополитических рисков и преимуществ);
3. Практико-ориентированный (решение учебных задач, моделирование ситуаций, выполнение проектных работ).

Такая структура позволяет обеспечить всестороннее формирование предметных результатов и развитие геополитического мышления учащихся.

Таблица 3 – Предметные результаты по географии, релевантные теме «Геополитическая роль России» (систематизация по классам)

Класс	Раздел/Тема	Предметные результаты
-------	-------------	-----------------------

8	Географическое пространство России/ Географическое положение и границы России	1. Показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте крайние точки и элементы береговой линии России; 2. Характеризовать географическое положение России с использованием информации из различных источников; 3. Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; 4. Использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач.
	Географическое пространство России/Административно-территориальное устройство России	1. Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; 2. Различать федеральные округа, крупные географические районы и макрорегионы России.
	Природа России/ Природные условия и ресурсы России	1. Объяснять закономерности распространения гидрологических, геологических и метеорологических опасных природных явлений на территории страны.
	Природа России/Природно-хозяйственные зоны	1. Показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте природно-хозяйственные зоны в пределах страны; Арктической зоны;
	Население России/Численность населения России	1. Сравнивать показатели воспроизводства и качества населения России с мировыми показателями и показателями других стран.
9	Хозяйство России/Общая характеристика хозяйства России	1. Характеризовать основные особенности хозяйства России; влияние географического положения России на особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства; роль России как мировой энергетической державы; проблемы и перспективы развития отраслей хозяйства и регионов России; 2. Различать территории опережающего развития (ТОР), Арктическую зону и зону Севера России; 3. Различать природно-ресурсный, человеческий и производственный капитал.
	Хозяйство России/Топливо-энергетический комплекс (ТЭК)	1. Сравнивать и оценивать влияние отдельных отраслей ТЭК на окружающую среду; условия отдельных регионов страны для развития энергетики на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

	Хозяйство России/Машиностроительный комплекс	1. Применять понятия «условия и факторы размещения производства», «машиностроительный комплекс» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.
	Хозяйство России/Агропромышленный комплекс	1. Использовать знания об особенностях компонентов природы России и ее отдельных территорий; об особенностях взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни: оценивать реализуемые проекты по созданию новых производств с учетом экологической безопасности.
	Хозяйство России/Инфраструктурный комплекс	1. Использовать знания о факторах и условиях размещения хозяйства для решения различных учебных и практико-ориентированных задач: объяснять особенности размещения отдельных предприятий инфраструктурного комплекса; оценивать условия отдельных территорий для размещения предприятий инфраструктурного комплекса.
	Хозяйство России/Обобщение знаний	1. Различать территории опережающего развития (ТОР), Арктическую зону и зону Севера России; 2. Различать понятия «кластеры», «особые экономические зоны», «территории опережающего развития»; 3. Приводить примеры влияния государственной политики на размещение производств и действия факторов, ограничивающих развитие хозяйства.
	Регионы России/«Западный макрорегион (Европейская часть) России»	1. Оценивать влияние географического положения отдельных регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; 2. Сравнивать географическое положение, географические особенности природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства регионов России.
	Регионы России/«Восточный макрорегион (Азиатская часть) России»	1. Оценивать влияние географического положения отдельных регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения; 2. Сравнивать географическое положение, географические особенности природно-ресурсного потенциала, населения и

		хозяйства регионов России; 3. Объяснять географические различия населения и хозяйства территорий крупных регионов страны
	Россия в современном мире	1. Формулировать оценочные суждения о воздействии человеческой деятельности на окружающую среду своей местности, региона, страны в целом, о динамике, уровне и структуре социально-экономического развития России, месте и роли России в мире; 2. Характеризовать место и роль России в мировом хозяйстве.
10	Природопользование и геоэкология/Природные ресурсы и их виды	1. Приводить примеры стран-лидеров по запасам минеральных, лесных, земельных, водных ресурсов 2. Оценивать природно-ресурсный капитал одной из стран (по выбору) по источникам географической информации.
	Современная политическая карта/политическая география и геополитика	1. Различать понятия «политическая география» и «геополитика»; применять понятия «политическая карта», «страна», «государство», «политико-географическое положение» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. 2. Выявлять на основе различных источников информации и характеризовать тенденции изменения политической карты мира. 3. Описывать новую многополярную модель политического мироустройства; приводить примеры очагов геополитических конфликтов. 4. Характеризовать специфику политико-географического положения России как евразийского и приарктического государства с использованием информации из различных источников. 5. Интегрировать знания школьных курсов географии, истории и обществознания при изучении вопросов изменений на политической карте мира
	Современная политическая карта/Классификация и типология стран мира	1. Приводить примеры и показывать на карте наиболее крупные страны по численности населения и площади территории, страны, отличающиеся особенностями географического положения, страны с различными формами правления и типами государственного устройства;

		2. Проводить классификацию стран по особенностям географического положения, формам правления и государственного устройства; проявлять широкую эрудицию при проведении классификаций и типологии стран мира.
	Мировое хозяйство/Состав и структура мирового хозяйства. Международное географическое разделение труда	1. Называть составные элементы мирового хозяйства, четыре сектора мирового хозяйства, основные формы международных экономических отношений и факторы, влияющие на их развитие, географические факторы международной хозяйственной специализации стран. 2. Характеризовать роль России в международном географическом разделении труда.
	Мировое хозяйство/География главных отраслей хозяйства. Промышленность мира	1. Применять социально-экономические понятия: развитые и развивающиеся, новые индустриальные, нефтедобывающие страны, ресурсобеспеченность, мировое хозяйство, международная экономическая интеграция, международная хозяйственная специализация, международное географическое разделение труда, отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства, транснациональные корпорации (ТНК), «сланцевая революция», «водородная энергетика», «зеленая энергетика», органическое сельское хозяйство, глобализация мировой экономики и деглобализация, «энергопереход», международные экономические отношения, устойчивое развитие – для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач
11	Регионы и страны мира/Зарубежная Европа Регионы и страны мира/Зарубежная Азия Регионы и страны мира/Америка Регионы и страны мира/Африка Регионы и страны мира/Австралия и Океания	1. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества: выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения регионов и стран в пространстве; описывать положение и взаиморасположение регионов и стран в пространстве, особенности природно-ресурсного капитала, населения и хозяйства регионов и изученных стран.
	Регионы и страны	1. Освоение и применение знаний о размещении

	мира/Россия на геополитической, геоэкономической и геодемографической карте мира	основных географических объектов и территориальной организации природы и общества: выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения регионов и стран в пространстве; описывать положение и взаиморасположение регионов и стран в пространстве, особенности природно-ресурсного капитала, населения и хозяйства регионов и изученных стран;
	Глобальные проблемы человечества	1. Сформированность знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем: описывать географические аспекты проблем взаимодействия природы и общества; умение приводить примеры взаимосвязи глобальных проблем; возможных путей решения глобальных проблем. 2. Понимание роли и места современной географической науки в системе научных дисциплин, ее участия в решении важнейших проблем человечества: определение роли географических наук в достижении целей устойчивого развития;

На основе систематизированных предметных результатов (таблица 3) и сформулированных методологических принципов была разработана система практико-ориентированных заданий для каждого класса. Данная система заданий призвана восполнить выявленные пробелы в методическом аппарате существующих учебников и обеспечить формирование у учащихся предметных результатов. Предлагаемые задания различаются по уровню сложности, формам работы (индивидуальная, групповая, фронтальная) и типам используемых источников информации, что позволяет реализовать дифференцированный подход в обучении.

Задания для учащихся 8 класс, у которых только начинает формироваться представление о геополитике, предлагаются задания, направленные на осмысление конкретных геополитических ситуаций, связанных с уникальным географическим положением России.

8 класс. Задание 1:

«Калининградская область российский анклав»

Ситуация: Калининградская область это анклав России, отделённый от основной территории Литвы и Польши.

Задания:

1. Дайте определение понятию «анклав».
2. Используя политическую карту, объясните, почему Калининградская область оказалась отделена от основной территории России (историческая справка).
3. Какие проблемы создаёт такое положение для России? Назовите не менее трёх.
4. Какие решения этих проблем вы можете предложить? (транспортные коридоры, паромные переправы и т.д.)

Формируемые предметные результаты

1. Использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач.
2. Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения.

Раздел: «Географическое пространство России»

Тема: «Географическое положение и границы России» (в частности, изучение анклавов и эксклавов, государственных границ).

8 класс. Задание 2:

Исследовательский проект: «Почему Арктика становится главным геополитическим приоритетом России в XXI веке?»

Тема проекта: Почему Арктика становится главным геополитическим приоритетом России?

План исследования:

1. Протяжённость арктической береговой линии России.
2. Северный морской путь: что это и почему он важен?
3. Природные ресурсы Арктики (нефть, газ, редкоземельные металлы).
4. Военное присутствие России в Арктике (базы, ледокольный флот).
5. Международные претензии на арктический шельф.
6. Продукт: буклет или лэпбук.

Планируемый результат:

1. Использовать знания о государственной территории, исключительной экономической зоне и континентальном шельфе России для решения практико-ориентированных задач (в контексте Арктики).
2. Показывать на карте и (или) обозначать на контурной карте элементы береговой линии России (арктическое побережье).
3. Характеризовать географическое положение России с использованием информации из различных источников.
4. Оценивать влияние географического положения регионов России на особенности природы, жизнь и хозяйственную деятельность населения.

Раздел: «Географическое пространство России» / «Природа России»

Тема: «Географическое положение и границы России» (Арктическая зона, Северный морской путь), а также «Природные условия и ресурсы России» (минеральные ресурсы Арктики). Эта тема идеально подходит для обобщения знаний или в качестве итогового проекта по разделу.

Для учащихся 9 класса акцент смещается в сторону экономического анализа, что соответствует содержанию курса «Хозяйство России».

9 класс. Задание 1:

Практическая работа «Анализ внешнеторгового оборота России»

Используя статистические данные, выполните задания.

Исходные данные (примерные):

Экспорт России в 2024 году: нефть и нефтепродукты 35%; природный газ 15%; металлы 10%; вооружение 5%; зерно 4%; прочее 31%.

Задания (Фронтальная работа):

1. Постройте столбчатую диаграмму «Структура российского экспорта».
2. Какие три товара составляют основу российского экспорта?
3. Сделайте вывод: можно ли назвать экономику России сырьевой? Почему?
4. Какие геополитические риски создаёт такая структура экспорта для страны?
5. Какие страны являются основными покупателями российского экспорта? Используйте политическую карту мира и данные внешней торговли.

Индивидуальная работа:

Представьте, что вы советник Министерства экономического развития Российской Федерации. Вам поручено разработать предложения по снижению зависимости экономики России от экспорта сырья.

Используя текст учебника и дополнительные источники, предложите 3 направления изменения структуры российского экспорта. Для каждого направления укажите:

Какие меры необходимы для его реализации (инвестиции, технологии, кадры, государственная поддержка и др.);

Какие риски существуют при реализации этого направления.

Оформите свой ответ в виде краткой аналитической записки (4-5 предложений на каждое направление).

Предметные результаты:

1. Характеризовать роль России как мировой энергетической державы и её место в мировом хозяйстве.
2. Формулировать оценочные суждения о месте и роли России в мире.

3. Использовать статистические данные для характеристики структуры экономики.

Раздел: «Хозяйство России» / «Россия в современном мире»

Тема: «Общая характеристика хозяйства России» (анализ отраслевой структуры) и «Россия в современном мире» (внешние экономические связи России).

Для учащихся 10 класса, где начинается изучение социально-экономической географии мира, задания становятся более теоретическими и требуют интеграции знаний из разных курсов.

10 класс. Задание 1;

Работа с картой «Политическая карта мира»

На контурной карте мира разными цветами нанесите штриховку:

1. страны ОДКБ;
2. страны БРИКС;
3. страны ШОС.

В легенде карты подпишите: какие страны сейчас входят в БРИКС.

Какую роль в этих международных организациях играет Россия?

Сделайте вывод: являются ли эти организации важным и инструментами геополитического влияния России? Почему?

Планируемые результаты:

1. Характеризовать специфику политико-географического положения России как евразийского и приарктического государства с использованием информации из различных источников.
2. Применять понятие «политико-географическое положение» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Раздел: «Современная политическая карта»

Тема: «Политическая география и геополитика»

10 класс. Задание 2:

Анализ политико-географического положения России (по плану)

Используя карты атласа и знания, полученные в 8-9 классах, дайте развёрнутую характеристику политико-географического положения России (в группах) по плану:

План:

1. Оценка государственных границ (протяжённость, соседи, характер).
2. Оценка положения относительно центров экономической и политической силы.
3. Оценка положения относительно мировых транспортных путей.
4. Оценка положения относительно сырьевых баз мира.
5. Вывод о преимуществах и недостатках геополитического положения России.

Планируемые результаты:

1. Характеризовать специфику политико-географического положения России как евразийского и приарктического государства с использованием информации из различных источников.
2. Применять понятие «политико-географическое положение» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач.

Раздел: «Современная политическая карта»

Тема: «Политическая география и геополитика»

10 класс. Задание 3:

Сравнение геополитического положения России и США

Обучающиеся делятся на группы и выполняет работу в Яндекс Конструкторе, нанося метки по критериям. Часть групп заполняет карту по России, часть – по США.

Во время выступлений групп обучающиеся заполняют сравнительную таблицу по плану:

Площадь территории

Выход к океанам

Количество стран-соседей

Характер границ

Доступ к незамерзающим портам

Удалённость от зон конфликтов

Вывод:

По каким критериям Россия имеет явное преимущество перед США? Что это за преимущества и как они влияют на геополитический статус России?

По каким критериям США имеют явное преимущество перед Россией? Какие из этих преимуществ являются следствием географического положения, а какие следствием экономического развития?

Какие из выявленных преимуществ/недостатков являются постоянными (зависят от географического положения), а какие могут измениться под влиянием экономического развития и технологического прогресса?

Предметный результат:

1. Характеризовать специфику политико-географического положения России как евразийского и приарктического государства.
2. Выявлять на основе различных источников информации и характеризовать тенденции изменения политической карты мира (в контексте сравнения двух ключевых центров силы).
3. Описывать новую многополярную модель политического мироустройства (сравнение роли двух стран).

Раздел: «Современная политическая карта»

Тема: «Политическая география и геополитика» (это обобщающее, итоговое задание по теме).

Для учащихся 11 класса задания носят обобщающий, интегрированный характер и предполагают использование знаний, полученных в курсе географии, а также материалов истории и обществознания.

11 класс. Задание 1:

Анализ участия России в международных организациях (групповая работа)

Разделитесь на 4-5 групп. Каждая группа получает одну международную организацию: ООН (и СБ ООН), БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ.

“Геополитический саммит”

Участники: класс делится на 5 групп, каждая из которых представляет одну из международных организаций. Также назначаются:

1. Президиум саммита (2-3 учащихся) ведение мероприятия, подведение итогов;
2. Экспертный совет (2-3 учащихся) оценка выступлений, формулирование вопросов группам;
3. Журналисты (по желанию, 2-3 учащихся) подготовка репортажа по итогам саммита.

Задание для группы:

1. Когда и с какой целью создана организация?
2. Какие страны входят в организацию?
3. Какую роль в организации играет Россия?
4. Приведите 2-3 конкретных примера деятельности организации при участии России.
5. Сделайте вывод: насколько эта организация важна для сохранения геополитического статуса России?

Результат работы выступление группы (до 5 минут).

Предметный результат:

1. Характеризовать место и роль России в мировом хозяйстве.
2. Формулировать оценочные суждения о месте и роли России в мире, о динамике, уровне и структуре её социально-экономического развития.
3. Интегрировать знания из курсов истории и обществознания для анализа международных отношений России.

Раздел: «Глобальные проблемы человечества» / «Регионы и страны мира»

Тема: Это задание является итоговым и может быть использовано на обобщающем уроке по теме «Россия на геополитической, геоэкономической и геодемографической карте мира» или в рамках изучения темы «Россия в современном мире».

11 класс. Задание 2:

Сравнение ЕАЭС и Европейского союза

Заполните сравнительную таблицу по критериям:

1. Критерий сравнения;
2. Год создания;
3. Количество участников;
4. Основные цели;
5. Есть ли единая валюта? Какая валюта?
6. Есть ли наднациональные органы?
7. Эффективность (ваша оценка)

Дебаты:

Команда А (сторонники схождения): «ЕАЭС это постсоветский аналог ЕС, который идёт по тому же пути интеграции, но с учётом постсоветской специфики»

Команда Б (сторонники различий): «ЕАЭС нельзя считать аналогом ЕС, так как они имеют принципиальные различия в целях, механизмах и уровне интеграции»

Каждая команда готовит аргументы (3-4 тезиса) для защиты своей позиции.

Сделайте вывод: можно ли считать ЕАЭС «постсоветским аналогом» ЕС? Почему?

Заключение

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы была достигнута поставленная цель – разработан комплекс заданий, направленных на формирование у учащихся 8-11 классов предметных результатов о геополитической роли России в мире. Решение поставленных задач позволило сформировать целостное представление о теоретических основах, современном состоянии и методических подходах к изучению данной темы в школьной географии.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы геополитики как междисциплинарной науки, сформировавшейся на стыке географии, политологии, истории, экономики и военно-стратегических дисциплин. Установлено, что геополитическая роль государства представляет собой интегральную характеристику, отражающую его фактическое положение, функции и влияние на мировой арене, определяемые комплексом географических, экономических, военно-стратегических, демографических и культурно-цивилизационных факторов. На основе анализа научных подходов (географического детерминизма, военно-стратегического и цивилизационного) были выделены критерии оценки геополитической роли государства, среди которых особое значение для школьной географии имеют территориально-ресурсный потенциал, экономическая и технологическая мощь, военно-стратегический потенциал и участие в системе международных организаций.

Во второй главе проведён анализ современной геополитической роли России. Установлено, что уникальное евразийское и приарктическое положение страны, её контроль над Северным морским путём и протяжённые границы создают стратегические преимущества, одновременно порождая вызовы, связанные с управлением огромной территорией и высокими затратами на её освоение. Ресурсный потенциал России является одним из крупнейших в мире,

что подтверждается лидирующими позициями по запасам газа, алмазов, угля, золота, никеля и лесных ресурсов. Однако экономика страны сохраняет сырьевую направленность (экспорт топливно-энергетических товаров — 55-60%), что создаёт зависимость от внешней конъюнктуры и ограничивает возможности диверсификации. Участие России в международных организациях — ООН, БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ — позволяет закреплять геополитический статус, формировать многополярную модель мира и создавать механизмы защиты от внешних рисков. Совокупность этих факторов определяет Россию как один из ключевых центров силы в переходный период от однополярного к многополярному миру.

В третьей главе был проведён анализ учебно-методического обеспечения темы в школьной географии. Установлено, что, несмотря на наличие богатого содержательного материала в учебниках географии для 8-11 классов (УМК «Полярная звезда»), создающего прочную фактологическую основу для формирования знаний о геополитической роли России, методический аппарат этих учебников не в полной мере обеспечивает достижение предметных результатов, заявленных в Федеральной рабочей программе. Выявлены следующие пробелы: преобладание репродуктивных заданий над аналитическими, недостаток заданий на формулирование оценочных суждений о месте и роли России в мире, практическое отсутствие практико-ориентированных задач, требующих интеграции знаний из разных источников и школьных курсов.

На основе выявленных противоречий были сформулированы методологические принципы отбора содержания (системность и преемственность, практико-ориентированность, работа с различными источниками информации, межпредметная интеграция, учёт возрастных особенностей) и разработана система практико-ориентированных заданий для каждого класса (с 8 по 11). Предлагаемые задания различаются по уровню сложности, формам работы и типам используемых источников информации.

Они направлены на формирование умений анализировать и оценивать геополитическую информацию, работать с различными источниками географической информации (карты, статистика, текстовые и графические материалы), применять полученные знания в практико-ориентированных ситуациях.

Разработанные задания позволяет восполнить выявленные пробелы в методическом аппарате существующих учебников и обеспечить системное формирование у учащихся предметных результатов о геополитической роли России. Задания построены таким образом, чтобы постепенно усложняться от класса к классу: от базовых представлений о географическом положении России в 8 классе через экономико-географический анализ в 9 классе к теоретическому осмыслению геополитических процессов в 10-11 классах. Это создаёт условия для формирования у школьников целостного понимания места и роли России в современном мире, развития гражданской идентичности, патриотического воспитания и критического мышления.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что использование разработанного комплекса практико-ориентированных заданий способствует эффективному формированию предметных результатов о геополитической роли России и может быть рекомендовано для использования в практике преподавания географии в 8-11 классах общеобразовательных организаций.

Список используемых источников

1. Айрапетян Р. Мелитонович СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОЙ ГЕОПОЛИТИКИ // Труды МАИ. 2008. №30.
2. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. География. 8 класс : учебник для общеобразовательных организаций. 6-е изд. Москва : Просвещение, 2023. 255 с. : ил., карт. (Серия «Полярная звезда»).
3. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. География. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций. 7-е изд., перераб. Москва : Просвещение, 2023. 239 с. : ил., карт. (Серия «Полярная звезда»).
4. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский ; пер. с англ. М. : Международные отношения, 2009. 439 с.
5. Василенко И.А. Геополитика современного мира : учебник для вузов / И.А. Василенко. М. : Гардарики, 2007. 420 с.
6. Гаджиев К.С. Геополитика : учебник / К.С. Гаджиев. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2011. 479 с. (Серия : Основы наук).
7. География. Современный мир. 10–11 классы : учебник для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / Ю.Н. Гладкий, В.В. Николина ; Российская академия наук, Российская академия образования. 5-е изд. Москва : Просвещение, 2023. 272 с.
8. Гиниятов Ф.М. Геополитика : учебное пособие / Ф.М. Гиниятов. Казань : Казанский федеральный университет, 2012. 152 с.
9. Глобальная геополитика : коллективная монография / под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, И.Ф. Кефели. М. : Издательство Московского университета, 2017. 280 с.
10. Гостева С.Р. Некоторые проблемы геополитики Российской Федерации // СОВА. 2010. №1 (3). С. 20-28.

11. Гурьянов П.А. и др. Место российской геополитики в мире после развала СССР // Альманах современной науки и образования. 2012. №7. С. 30-33.
12. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. М. : Книга, 2008. 684 с.
13. Дегтярев П.Я. Дискуссионные вопросы оценки природно-ресурсного потенциала России (в связи с долгосрочной стратегией развития государства) // Вестник ЧелГУ. 2005. №1. С. 13-28.
14. Дергачев В.А. Геополитика : учебник для вузов / В.А. Дергачев. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 526 с.
15. Дергачев В.А. Геополитика. Русская геополитическая энциклопедия / В.А. Дергачев. М. : Книжный мир, 2010. 608 с.
16. Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России / А.Г. Дугин. М. : Арктогея, 2007. 608 с.
17. Дусинский И.И. Геополитика России / И.И. Дусинский. М. : Москва, 2003. 448 с.
18. Залывский Н.П. О преемственности северной концепции М.В. Ломоносова при выборе геополитической модели защиты экономических интересов России в Арктике // АиС. 2011. №2.
19. Ивашов Л.Г. Геополитика и современный политический процесс // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2016. №10 (749). С. 105-118.
20. Исаев Б. А. Геополитика // Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / БА Исаев. СПб. – 2016. 496 с.
21. Канеева Э.В. Роль природно-ресурсного потенциала в системе развития экономики Российской Федерации // Экономика и социум. 2016. №5-1 (24). С. 35-45.

22. Киямова А.Г., Зарипова Р.С. Формирование предметных результатов в школьных курсах географии // Russian Journal of Education and Psychology. 2018. №2-2. С. 112-118.
23. Колосов В.А. Критическая геополитика: основы концепции и опыт ее применения в России // Полит. наука. 2011. №4.
24. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география : учебник для вузов / В.А. Колосов, Н.С. Мироненко. М. : Аспект Пресс, 2001. 479 с.
25. Лукьянович Н.В. Геополитика : учебник для вузов / Н.В. Лукьянович. 2-е изд. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 319 с. (Высшее образование).
26. Макеев А.В. Геополитический путь России в координатах безопасности // Пространство и Время. 2010. №2.
27. Маринченко А.В. Геополитика : учебное пособие / А.В. Маринченко. М. : ИНФРА-М, 2009. 429 с.
28. Мухаев Р.Т. Геополитика : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Регионоведение», «Политология», «Международные отношения» / Р.Т. Мухаев. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 623 с. (Серия «Государственное и муниципальное управление»).
29. Пасс А. Понятия и категории геополитики // Вестник ЧелГУ. 2003. №2. С. 45-52.
30. Пирожник И.И. Проблемы политической географии и геополитики : учебное пособие / И.И. Пирожник. Мн. : БГУ, 2004. 200 с.
31. Политико-географическое положение России // ГЕОГРАФИЯ РОССИИ : информационный портал.
32. Политическая география и геополитика : учебник для вузов / под редакцией Н. В. Каледина, Н. М. Михеевой. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 389 с.

- 33.Рудакова Е.К. Природно-ресурсный потенциал как аспект национальной безопасности России // Власть. 2011. №4. С. 22-30.
- 34.Савчук Н.В. Геополитический вектор российской внешней политики в контексте изучения дисциплины «Россия в мировой политике» // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015.
- 35.Сорокин К.Э. Геополитика современного мира и Россия // Полис. Политические исследования. 1995. №1. С. 7-27.
- 36.Таможняя Е.А., Смирнова М.С., Душина И.В. Методика обучения географии : учебник и практикум для вузов / под общ. ред. Е.А. Таможней. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 321 с.
- 37.Устинова Н.В. Геополитика : учебное пособие / Н.В. Устинова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. 90 с.
- 38.Федеральная рабочая программа. География. 5-9 классы (базовый уровень) / Министерство просвещения Российской Федерации.
- 39.Федеральная рабочая программа. География. 10–11 классы (базовый уровень) / Министерство просвещения Российской Федерации.
- 40.Шепелев Д.В., Шустов Г.О. Правовая позиция Российской Федерации в отношении внешних пределов континентального шельфа в Арктике // Legal Bulletin. 2021. №3. С. 45-52.