

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Кроневальд Анна Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ
ГРАМОТНОСТИ ТРЕТЬЕКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО
ЧТЕНИЯ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и
методики начального образования

Басалаева М.В.

3.06.26

(дата, подпись)

Научный руководитель канд. пед. н., доцент кафедры
теории и методики начального образования

Кулакова Н.В.

Дата защиты 19.06.2026

Обучающийся Кроневальд А.А.

3.06.26

(дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1. Понятие читательской грамотности и ее характеристики	7
1.2. Особенности формирования читательской грамотности у младших школьников	13
1.3. Методические аспекты формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе	20
Выводы по первой главе	27
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	28
2.1. Выявление актуального уровня сформированности читательской грамотности у третьеклассников	28
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	32
2.3. Разработка комплекса заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся 3 класса на уроках литературного чтения	38
Выводы по второй главе	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	48
Приложение А	55
Приложение Б	60
Приложение В	62

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество требует от человека умение работать с информацией: выбирать источники, сравнивать, абстрагироваться, устанавливать причинно-следственные связи, находить аргументы. Сформировать эти умения в основном возможно на уроках литературы и русского языка, так как именно они располагают необходимыми ресурсами. Умения читать, выделять основную мысль текста, а также выявлять позицию автора и четко формулировать свое отношение к прочитанному, достигаются с помощью применения на уроке разнообразных средств работы с произведениями. Одним из таких является формирование читательской грамотности. Особенность этого подхода заключается в том, что он способствует развитию умений понимать, анализировать, интерпретировать и оценивать информацию, а также использовать прочитанное в учебной и жизненной практике. Эти навыки носят межпредметный характер и могут формироваться на уроках любого предмета, находя широкое применение во всех образовательных областях.

В отечественной науке основы работы с текстом как важнейшим компонентом познавательной деятельности закладывались в трудах Л. С. Выготского, подчеркивавшего роль социального взаимодействия и развития сознания в процессе овладения чтением. В последующие десятилетия проблематика читательской грамотности изучалась в исследованиях О. Б. Панковой, М. П. Воюшиной, Н. Н. Сметанниковой, Л. А. Рябининой и других педагогов и методистов.

В обновленном ФГОС от 17 февраля 2023 года приводится перечень планируемых предметных результатов по «Литературному чтению», согласно пункту 43.2.2 младший школьник должен овладеть такими умениями:

1) Осваивать смысловое чтение как вслух, так и про себя; анализировать прочитанное литературное произведение: определять тему, главную мысль, последовательность действий.

2) Отвечать на вопросы по содержанию текста.

3) Находить в тексте изобразительные и выразительные средства родного языка (эпитеты, сравнения, олицетворения).

4) Ставить вопросы к тексту, составлять план для его пересказа и написания изложений.

5) Участвовать в дискуссиях со сверстниками на литературные темы, приводить доказательства своей точки зрения [3].

В 2025 году Центр оценки качества образования (ЦОКО) провёл диагностическую работу по читательской грамотности для выпускников начальной школы. Всего работу выполнили более 34 тысяч четвероклассников края. В среднем ученики набрали 53 балла.

Пониженный уровень показали 27 % участников, это означает, что ученики владеют минимальным уровнем сформированности читательских умений. Базовый уровень продемонстрировали 37 % учеников, что говорит о готовности учеников работать со стандартным учебным текстом, адекватно понимать основные факты и идеи. Повышенный уровень показали 21 % участников, что подтверждает способность школьников учиться на основе текстов и самостоятельно понимать незнакомые.

Недостаточный уровень показали 15 % участников, это говорит о том, что ученики не продемонстрировали читательскую грамотность. Они неверно понимают большую часть информации в тексте, не могут связать её воедино, неточно извлекают необходимые сведения [18].

Анализ результатов показывает, что более 42 % учащихся не достигли даже базового уровня читательской грамотности, испытывая значительные трудности в понимании текста, извлечении информации и установлении логических связей. Только каждый пятый ученик способен уверенно работать с незнакомыми текстами и использовать их как источник знаний. Это указывает на необходимость включения в учебный процесс системных заданий, развивающих все компоненты читательской грамотности.

Все вышесказанное определило тему исследования: «Комплекс заданий для развития читательской грамотности третьеклассников на уроках литературного чтения».

Объектом исследования является процесс овладения читательской грамотностью у обучающихся 3 класса на уроках литературного чтения.

Предметом исследования является комплекс заданий, направленный на повышение уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования: на основе анализа литературы и результатов констатирующего эксперимента разработать комплекс заданий для повышения уровня развития читательской грамотности у третьеклассников.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что актуальный уровень сформированности читательской грамотности, характеризующийся такими умениями как: нахождение информации в явном виде, интерпретация и обобщение информации, формулирование выводов и умение делать анализ и оценку содержания и структур текста находится преимущественно на среднем уровне.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Описать теоретические основы особенностей читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.
3. Проанализировать программы и учебно-методические комплекты литературному чтению по проблеме исследования.
4. Выявить актуальный уровень сформированности читательской грамотности у третьеклассников.
5. Провести обработку результаты исследования, представить их в виде таблиц и диаграмм.
6. Разработать комплекс заданий, направленных на повышение читательской грамотности.

Методы исследования: теоретические (метод теоретического анализа и синтеза), эмпирический (констатирующий эксперимент).

База исследования: МБОУ СОШ №5 с. Новоселово имени Героя Советского Союза В.И. Русинова.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Понятие читательской грамотности и ее характеристики

«Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя» [40]. Такое определение чтению дает В. А. Сухомлинский. Действительно, чтение является механизмом познания окружающего мира.

Обратимся к отечественным психологам. С. Л. Рубинштейн: «Чтение – это целенаправленная деятельность, способствующая стимуляции умственного развития человека» [32].

Советский психолог и педагог Д. Б. Эльконин определял чтение как: «процесс воссоздания звуковой формы слова по его графической (буквенной) модели» [52, с.5]. Автор рассматривает чтение как процесс перекодирования, то есть перевод буквенной записи в артикуляционную.

На основе представленных понятий выделим функции чтения:

1. Личностная. Чтение формирует полноценного человека, который стремится к познанию как себя, так и окружающего мира за счет книг.
2. Массовая. В книгах передается большой багаж знаний предков, которым мы активно пользуемся на данный момент. В древних рукописях сохранились традиции и обряды прошлых поколений, благодаря чему мы обогащаемся культурно и нравственно, познаем себя через прошлое.
3. Развивающая. Люди, читающие книги, обладают широким кругозором, также у них хорошо развита память и внимание.

Таким образом, чтение является главным способом сохранения интеллектуального и культурного потенциала общества, преемственности и развития подрастающего поколения.

В рамках создания международных организаций таких, как ООН, ЮНЕСКО, было сформировано понятие грамотность. Под грамотностью понимается степень овладения навыками чтения и письма. Читательская грамотность является автоматизированным умением читать бегло, правильно

и осознанно. Информация, заложенная в тексте, должна обогащать человека, но это возможно, только когда читатель понимает смысл прочитанного. Обратимся к определению, взятому из словаря: «Грамотность - определенная степень владения человеком навыками чтения и письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка. Один из базовых показателей социально-культурного развития населения» [6]. В настоящее время данное понятие значительно расширилось: грамотный человек – это тот, кто обладает знаниями в различных областях и сферах жизни.

По статистике, которую подвела ООН в 2000-х годах, в мире насчитывалось примерно 862 млн безграмотных людей, в исследования попали подростки начиная с 15 лет и старше. Для привлечения общественного внимания к данной проблеме в 2001 году ООН определила десятилетие грамотности.

По итогам за 2022 год около 770 млн людей по всему миру не обладают базовыми навыками чтения и письма. В России по данным на 2018 год уровень грамотности достиг 100%.

В результате борьбы с безграмотностью были открыты школы с доступным, бесплатным образованием. В России каждый желающий может написать диктант или пройти тестирование на проверку своих знаний по той или иной теме. В других странах широко распространены волонтерские движения, например фонд «Санта-Марта» предоставляет обучение и поддержку детям-беспризорникам в Перу.

Культ чтения в наше время снижается несмотря на то, что книги сейчас общедоступны и имеют большой выбор, буквально на любой вкус и цвет, однако читают люди меньше, чем в советское время, когда книги были в дефиците.

Сам термин читательская грамотность появился в России в начале 2000 гг., это связано с участием нашей страны в международной оценке успеваемости школьников по программе PISA. В 2000 г. Россия заняла 43

место, набрав 462 балла, этот показатель является ниже среднего, а первое место занял Шанхай, город на Востоке Китая.

Рассмотрим различные точки зрения на понятие «Читательская грамотность»:

По мнению Н. Ф. Виноградовой, «Читательская грамотность – совокупность умений и навыков, отражающих: потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития; готовность к смысловому чтению: восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации; способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной задачей; ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях» [7, с.33].

Доктор психологических наук Г. А. Цукерман считает, что «читательская грамотность» включает в себя не только декодирование, но и словарный запас, знание грамматики и лексики, понимание окружающего мира, способность не только познавать, но и интерпретировать свои знания, анализировать и формировать собственное отношение к прочитанному [48].

Н. Н. Сметанникова рассматривает читательскую грамотность в рамках стратегического подхода к обучению чтению. Именно читательская грамотность (грамотность чтения) выступает «инструментом получения образования и распространения культуры, средством воспитания, интеллектуального и эмоционального развития человека, средством достижения им успеха в жизни» [37].

На данный момент большинство современных исследователей опираются на определение читательской грамотности, которое дает PIRLS. «Читательская грамотность – способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом или ценных для индивида. Дети читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия» [50].

Из данных определений мы можем назвать существенное отличие чтения и читательской грамотности. Чтение понимается как декодирование букв в звуки. Понятие «читательская грамотность» является более широким, начиная декодированием, заканчивая знаниями об окружающем мире.

Раскрывая сущность данного понятия, мы приходим к выводу о том, что для овладения навыками чтения ученику необходимо иметь определенный багаж умений и навыков, освоив которые, он без труда сможет справляться с текстами разной сложности.

Итак, читательская грамотность включает в себя следующие компоненты:

1. Умение понимать прочитанный текст.
2. Умение ориентироваться по тексту.
3. Умение выделять позицию автора.
4. Умение формулировать свое собственное отношение к прочитанному.
5. Умение выделять идею и основную мысль текста.
6. Умение отвечать на вопросы по прочитанному.
7. Умение размышлять и вести диалог на тему прочитанного текста.

Развитие и формирование читательской грамотности является одной из важнейших задач, которую ставит ФГОС. Школа должна создать условия для продуктивного обучения школьников в образовательной среде. Это важно, потому что умение читать и понимать тексты является основой для развития полноценных навыков коммуникации и участия в различных сферах жизни [1].

Как считает советский и российский философ М. С. Каган, чтение носит еще и психологическое воздействие, которое заметно в «повышенной и индивидуально своеобразной активности воображения; все это заставляет читателя уединяться, обособляться от других» [17, с.339]. М. С. Каган представляет чтение, как личностно-зависимый психологический процесс,

который требует максимального использования всех индивидуальных качеств человека для полного погружения в сюжет книги.

В. И. Тюпа писал: «Мастерство чтения – в значении культуры художественного восприятия – является проницательным пониманием, ориентированным на смысл, а не овладением некоторой информацией (суммой значений текста). Ускоренное чтение, которому в наше время многие стараются научиться, стремится не собственно к смыслу, а к некоторому результату» [43, с.220]. Действительно, хороший читатель сразу выделяется, он не гонится за объемом прочитанных страниц, он отдает предпочтение вдумчивому и осмысленному прочтению.

Данным подходом читатель продемонстрирует свои читательские умения.

Понятие «Читательские умения» в методике принято рассматривать с двух позиций:

1. В широком смысле это умение анализировать, интерпретировать не только художественные произведения на уроках литературы, но сюда входит работа с текстами разных видов и жанров.

2. В узком смысле это способность ученика воспринимать и работать непосредственно только с художественных текстами [35].

Читательские умения являются компонентом более обширного понятия «Читательские компетенции», который включает комплексный подход к чтению.

В своей статье под названием «Описание педагогического опыта» Л. А. Сайранова рассуждает, какими читательскими компетенциями должен обладать младший школьник для формирования читательской грамотности:

1. Умение создавать в воображении художественные образы, которые писатель хотел передать с помощью слов. Этот пункт является очень важным, так как автор дает только посыл, а для полного погружения в текст читатель должен задействовать свою фантазию.

2. Умение дать эмоциональный отклик на произведение. При прочтении читатель должен испытывать разный спектр эмоций: радость, переживания, грусть т.е. пропустить через себя, не оставаться равнодушным к судьбам героев. Без этого не произойдет обогащения внутреннего мира.

3. Умение замечать логику и последовательность в произведениях. Уже в начальных классах нужно знакомить детей с сюжетом, а также с составляющими компонентами: завязкой, кульминацией, развязкой действий. Большое внимание учитель должен уделить взаимосвязи между частями текста. Многие события, происходящие в произведении, помогают раскрыть характер и взаимоотношения героев между собой.

4. Умение воспринимать художественные средства выразительности языка. Сюда входят метафора, олицетворение, повторы, эпитеты и т.д. Учитель должен дать необходимый минимум знаний для того, чтобы школьник мог понимать, зачем в тексте автор употребил тот или иной вид троп [34].

Таким образом, можно утверждать, что читательская грамотность является основой для развития других видов грамотности и играет важную роль в формировании личности. Ее развитие требует постоянного обучения и практики, что поможет человеку стать более компетентным и успешным в современном информационном обществе.

1.2. Особенности формирования читательской грамотности у младших школьников

Возраст и индивидуально-психологические особенности младших школьников выступают значимым фактором, определяющим траекторию обучения. Игнорирование этих характеристик снижает эффективность педагогических воздействий, что особенно критично при формировании читательской грамотности. Для первоклассников чтение является главным видом учебной деятельности, но задача педагога не сводится к отработке беглости и правильности. Ключевой вектор — параллельное освоение детьми стратегий смыслового чтения, направленных на понимание и интерпретацию текста.

В. В. Набоков определял хорошего читателя так: «...слово «читатель» я употребляю весьма свободно. Пусть это покажется странным, но книгу вообще нельзя читать — ее можно только перечитывать. Хороший читатель, читатель отборный, соучаствующий и созидающий, — это перечитыватель» [25]. Хороший читатель, прочитав книгу один раз на определенном жизненном этапе, вернется к ее прочтению еще раз, но уже в более зрелом возрасте, чтобы переоценить прочитанное или подчеркнуть новое для себя.

Формирование читательской грамотности принято рассматривать с двух сторон: психологической и педагогической.

Младший школьный возраст считается от 7-11 лет, что соответствует обучению в период начальной школы. Важной задачей школьника становится обязанность получать новые знания.

В своей статье Л. А. Тухужева выделяет следующие психологические особенности у детей младшего школьного возраста:

1. Особенность восприятия. Дети этого возраста с трудом могут отличать схожие предметы, например часто путают фигуры между собой, воспринимают только яркие и объемные предметы, которые могут запомниться. Поэтому в учебниках для младших школьников используются

яркие иллюстрации. Ближе ко 2-му классу процесс восприятия усложняется и ученик уже способен к анализу.

2. Внимание. Произвольное внимание сформировано плохо, ребенку сложно сосредоточиться на чем-то трудном и неприятном. Новые и яркие моменты произвольно привлекают учащегося без всяких усилий.

3. Память. Более развита наглядно-образная, чем смысловая, то есть лучше запоминаются конкретные лица, даты и факты. Также память носит произвольный характер, дети не ставят перед собой цель запомнить что-то, это происходит независимо от их воли и сознания.

4. Воображение. Совершенствование воссоздающего воображения, то есть ученик способен представить предмет на основе его жизненного опыта. Репродуктивное воображение начинает формироваться позже, на основе более правильного отражения действительности [42].

Специфика психологических процессов младших школьников проявляется, в частности, в своеобразии восприятия художественного текста. В соответствии с классификацией М. П. Воюшиной, для младших школьников характерны четыре уровня восприятия.

1. Фрагментарный уровень восприятия. Дети фиксируют отдельные, чаще всего событийно-яркие эпизоды, не выстраивая целостной картины произведения. Смысловые связи между частями текста, как правило, ускользают от внимания читателя. Ярко выражена эмоциональная реакция при чтении, но ученики испытывают затруднения в словесном выражении своих чувств. Слабо развито воображение. Ученик не может сопоставить мотивы поведения героя с результатом его поступка. Редко отвечают на вопросы учителя, выполняют задания неохотно, испытывают затруднения в постановке вопроса к тексту.

2. Констатирующий уровень. Характерна точная эмоциональная реакция, но выразить свои чувства не могут. Внимание сосредоточено на событиях, ученики легко могут восстановить их последовательность, но не понимают связи между ними. Не выделяют позицию автора и художественные

средства выразительности. Обобщение прочитанного заменяется пересказом содержания.

3. Уровень «героя». Ярко выражена эмоциональная реакция на прочитанное, не испытывают трудностей в словесном выражении чувств, соотносят свои переживания с конкретными событиями. Хорошо развито воображение, ученик может воссоздать образ на основе художественных деталей. Особый интерес вызывают герои произведения, могут дать оценку и обосновать свой ответ ссылкой на поступки. Способны определить авторскую позицию.

4. Уровень «идеи». Эмоционально реагируют не только на события, но и на художественную форму произведения. Воображение развито хорошо, часто перечитывают тексты и размышляют о прочитанном. Без труда определяют свою и авторскую позицию. Ученики обращают внимание на название произведения, на отдельные художественные детали [8].

Учет психологических особенностей детей младшего школьного возраста позволяет определить принципы формирования читательской грамотности.

Существует несколько принципов формирования читательской грамотности:

1. Развитие навыков чтения.
2. Овладение техникой чтения.
3. Формирование читательских интересов [25].

Для формирования читательской грамотности младший школьник должен овладеть навыками чтения.

Навык чтения включает два основных компонента:

1. Декодирование текстов, перевод графической формы в устно-речевую.
2. Понимание значения письменных текстов.

Выделим четыре качества навыка чтения: правильность, беглость, сознательность, выразительность. Развитие этих навыков и является главной задачей на ступени начального образования. Д. Б. Эльконин в своей работе говорил о том, что «чтение на начальном этапе формирования есть действие по воссозданию звуковой формы слова на основе его графической (буквенной) модели» [52, с.64]. Таким образом, анализируя процесс чтения, мы выделяем механизм позволяющий воссоздать графическую модель слова в звуковую. Данным механизмом является упреждающая ориентация, во время чтения опора идет на букву гласного при чтении открытого слога (или слога-слияния), она состоит из двух звеньев:

1. По гласной букве – для определения твердости/мягкости предшествующей согласной;
2. По гласной фонеме – для определения позиционного варианта предшествующей согласной.

Главная задача начального обучения чтению – сформировать у ребенка данные ориентировки, которые станут фундаментом для развития читательского навыка. Решение этой задачи обеспечивается системой из трех последовательных этапов.

1. Подготовительный этап – развитие фонемного анализа и начальной ориентировки в фонемной системе.
2. Этап освоения гласных – знакомство с системой гласных фонем, их буквами и формирование ориентировки на гласные.
3. Этап освоения согласных – знакомство с системой согласных фонем, их буквами и запуск основного механизма чтения [52].

На каждом из этих этапов ребенок учится выполнять определенные действия. На первом этапе школьник последовательно и выразительно произносит звуки, которые составляют слова. На втором этапе он учится изменять слово. На третьем этапе он учится преобразовывать одну буквенную модель в другую. Каждое действие тренируется до тех пор, пока оно не станет

автоматическим и быстрым. Важно понимать, что данные действия не являются исчерпывающими, они приведены в качестве примера.

Рассмотрим каждый из этапов более полно.

1. Аналитический этап.

Единица чтения - буква. Первая ступень чтения характеризуется овладением звукобуквенными обозначениями. На этом этапе все три компонента чтения разорваны (восприятие, произнесение, осмысление). Ребенок пытается угадать слова по первым слогам. Для данного этапа характерно орфографическое чтение, то есть чтение слова как оно написано. Сложность аналитического этапа заключается в том, что ребенку нужно отличать буквы друг от друга, соотносить графический образ буквы с ее фонемой, произнести верно слово, после чего осмыслить прочитанное. Также по словам Т. Г. Егорова: «...основная трудность слияния звуков заключается в необходимости преодолевать типовое звучание отдельно взятых звуков при сочетании их в слоги, и осуществлять перевод типового звучания в звуки живой речи» [13]. Преодолеть эту трудность можно с помощью умения различать и выделять звуки в слоге. Для успешного овладения аналитическим этапом нужно развивать следующие умения: фонематический слух (распознавание изученной буквы в слове, умение выделять звук из потока речи, деление слова на слоги и т.д.), способность зрительно различать буквы.

2. Синтетический этап.

Единица чтения слог. На данном этапе узнавание букв и слияние их в слоги происходит быстрее и не вызывает у школьников затруднений. Характерны смысловые догадки, ребенок помнит значение ранее прочитанных слов или словосочетаний. Поле зрения увеличивается до 2-3 слов, короткие и часто встречающиеся слова, читаются целиком, большие слова по слогам. Появляются частые повторы, потому что ребенок разбивает сложное и длинное слово на слоги, прочитывает его, и чтобы уловить смысл, читает его повторно, но не дробя. Как отмечает учитель высшей категории Т. П. Рудыка, у ученика в момент прочтения слов или словосочетаний, существует своя

особенность: осознание осуществляется после того, как читаемое слово произнесено вслух. Именно поэтому ребенок для понимания прочитанного часто повторяется [33].

3. Автоматизация.

Единицей чтения является словосочетание или предложение. Техническая сторона уже не затрудняет чтеца. Ребенок стремится к пониманию целого текста. Чтение становится процессом в результате, которого можно получить информацию. Характерно чтение про себя. И. К. Колповская и Л. Ф. Спирина указывают, что на данном этапе происходит объединение фраз в цельное выражение. Ошибки при чтении совершаются реже, это обосновано тем, что смысловые догадки опираются на целостное восприятие прочитанного текста, а не на отдельные его элементы [39].

Отметим, что помимо трех основных этапов, существуют переходные этапы: от аналитического к синтетическому чтению, от синтетического к автоматизации. На переходном этапе происходит смешанное чтение, где простые слова дети читают целиком, а сложные разбивают на слоги или при переходе от синтетического уровня на этапе автоматизации скорость чтения может оставаться без динамики.

На начальном этапе формирование навыка чтения полностью контролируется сознанием. Схема регуляции и контроля действий находится в максимально развернутом состоянии. По мере улучшения навыка, отдельные операции становятся автоматизированными, то есть их регуляция происходит без участия сознания. На конечном этапе под контролем сознания остается только конечный результат всей операции.

Читательская грамотность определяется:

1. Владением техникой чтения.
2. Пониманием прочитанного и прослушанного произведения.
3. Знанием книг и умением их самостоятельно выбирать.
4. Формированием духовной потребности в книге как средстве познания мира и самопознания [27].

В своей работе Е. Е. Панова пишет: «Большую роль в формировании читательской грамотности младших школьников играют уроки литературного чтения, где дети учатся работать с текстом и получать для себя новую информацию. В качестве важнейшего условия формирования читательской грамотности младших школьников выделяют организацию работы с учебными заданиями на уроках литературного чтения» [27].

Решение задачи формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения предполагает использование разнообразных методов. При этом важно, чтобы выбранные методы обеспечивали такие изменения в ребёнке, которые опираются не только на его накопленный жизненный опыт и приобретённые знания, но и на его собственную активность, познавательные интересы, а также готовность к самообучению и саморазвитию.

Следовательно, интеграция рассмотренных в данном параграфе сведений о возрастных и психологических особенностях младшего школьника создаёт основу для эффективного построения урока литературного чтения. Опора на эту психолого-педагогическую специфику позволит учителю разработать план работы, ориентированный на достижение высокого уровня читательской грамотности.

1.3. Методические аспекты формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе

Трудности формирования читательской грамотности сегодня хорошо осознаются как педагогами-практиками, так и методистами. Особую остроту эта проблема приобретает в младшем школьном возрасте. Читательская грамотность охватывает широкий спектр умений, который необходим для формирования личности школьника.

С. В. Караева в своей статье утверждает, что «одним из самых основных уроков в современной начальной школе, который призван решить комплекс задач ФГОС, является урок литературного чтения. И это не случайно: со второго класса школы чтение как один из видов речевой деятельности из объекта обучения становится средством обучения» [19].

Однако простое знакомство с определениями «чтения» и «грамотности», демонстрация художественных произведений из программы или показ способов работы с отдельными типами текстов не обеспечивают овладения читательской грамотностью. Ключевое условие - чтобы сам ученик научился самостоятельно работать с разными видами учебной литературы, опираясь на умения, входящие в состав читательской грамотности. Реализовать эту задачу на уроках чтения позволяет использование разнообразных методов работы с текстом.

На уроках чтения для формирования читательской грамотности у младших школьников учитель может использовать различные методы работы с текстом. Так, например, метод дебатов, дискуссий можно вводить в практику работы уже начиная с 3 - 4 классов, к этому возрасту у учеников хорошо развит навык чтения. Использование коммуникативно-деятельностного подхода наполняет урок специфическим содержанием, определяет выбор соответствующих технологий и методов работы с произведением, что способствует формированию необходимых читательских умений. Такой подход дает учащимся возможность свободно выражать свои мысли, мнения и точки зрения, а также устанавливать связь с реальной жизнью.

Также на уроках следует применять метод проектов, защищать и создавать презентации, что помогает преодолеть трудности, связанные с личными переживаниями, чувством неловкости и неуверенности. Индивидуальная работа на уроках с использованием приемов «Фишбоун», «Инсерт», «Оценочное окно» и «Синквейн» способствует интерпретации и систематизации, критической оценке и анализу информации в контексте решаемых задач, а также позволяет аргументировать выводы.

Современные методы обучения, использующие разнообразные подходы и инструменты, способствуют улучшению читательской грамотности школьников. Учебник, являясь основным инструментом образовательного процесса, предоставляет набор упражнений, направленных на формирование умений и навыков по работе с текстом.

Одной из самых распространенных среди традиционных авторских программ по литературному чтению является программа – Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий (УМК «Школа России»). Программа и учебники составлены в соответствии с законом «Об образовании в РФ» на основе ФГОС НОО [2].

Рассмотрим учебник «Литературное чтение» Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкого [20]. Содержание учебного материала построено на основе художественно-эстетического, литературоведческого и коммуникативно-речевого подходов. Такой подход способствует синергии предметного обучения чтению и духовно-нравственного воспитания. Методический аппарат разработан с целью активного вовлечения учащихся в образовательный процесс и предусматривает применение разнообразных педагогических стратегий, включая дифференцированный, проблемно-ориентированный и проектный методы.

Страницы учебников насыщены яркими, красочными иллюстрациями к произведениям, что позволяет повысить продуктивность урока и улучшить работу воображения у младших школьников. Также учебные комплекты дополнены аудиоприложениями для каждого произведения, что упрощает

понимание текстов, помогает быстрее найти смысл произведения, является интонационным образцом выразительного чтения.

Авторы УМК, зная о требованиях ФГОС НОО, закладывают в свои разработки задания, предполагающие формирование у младших школьников оптимального уровня читательской грамотности.

Рассмотрим материалы учебников более подробно. С первого класса методические комплекты по «Литературному чтению» погружают учащихся в мир лучших произведений как русской, так и зарубежной классической литературы, а также в сокровища устного народного творчества. В разделе «Сказки, загадки, небылицы» дети знакомятся с пословицами и поговорками различных народов, таких как: татары, чеченцы, ингуши и другие, что помогает им осознать важные ценности, присущие каждому народу — дружбу, любовь к Родине и многие другие. Представленные произведения содержат информацию об истории и искусстве, также сопровождаются иллюстрациями. Начиная с 1 класса, предусмотрены задания, направленные на формирование читательских умений такие как: ответить на вопросы по тексту; обсудить с одноклассниками поступки героев; дать простую характеристику героев, на основе опорных слов; восстанавливать последовательность событий по иллюстрациям; соотносить содержание произведения с его заголовком. Например:

**Худо тому, кто добра
не делает никому**

«Гришенька! Одолжи мне на минутку карандаш». А Гришенька в ответ: «Носи свой, мой мне самому нужен».

«Гриша! Помоги мне уложить книги в сумку». А Гриша в ответ: «Книги твои, сам их и укладывай».

Любили ли Гришу товарищи?


-  Соотнеси заголовок с содержанием. Отражает ли пословица смысл произведения?

Рис.1

Каким ты представляешь себе Колю? А Вову? Соотнести черты характера главных героев.

Коля		стеснительный
Вова		смелый
		злой
		сильный
		добрый

Рис.2

Рассмотри рисунки и вспомни сказку. Восстанови последовательность событий.



Рис.3

Так как констатирующий срез проводился в 3 классе по УМК «Школа России», на наш взгляд, важно рассмотреть средства формирования читательской грамотности в данном комплекте.

Примеры заданий, которые направлены на формирование читательских умений у обучающихся 3 класса, показаны в таблице 1.

Таблица 1 - Задания, направленные на формирование читательских умений у обучающихся 3 класса, УМК «Школа России»

Автор	Название произведения	Задание	Читательские умения
Л. Н. Толстой	«Акула»	1. Найди и прочитай, как автор передаёт волнение главного героя произведения. Что ты думаешь о старом артиллеристе? Какой он человек? Что тебе в нём нравится? 2. О каком качестве характера говорит поступок артиллериста?	Умение целостно воспринимать образ персонаж; умение эмоционально откликаться на художественные образы и картины; умение анализировать и

		<p>3. Почему свой рассказ Л. Н. Толстой назвал «Акула»? Можно ли дать другое название?</p> <p>4. Перед тобой два варианта плана к рассказу. Сравни их, определи особенности каждого из них. Перескажи текст.</p>	оценивать содержание.
В. М. Гаршин	«Лягушка-путешественница»	<p>1. Как сказочные герои проявили себя в этом разговоре?</p> <p>2. Удалось ли путешествие на юг? Когда лягушка забыла об осторожности?</p> <p>3. Расскажи, какой была лягушка. Выбери правильный ответ: изобретательной, сообразительной, смелой, хвастливой, находчивой, болтливой, любопытной, решительной, неунывающей, жизнерадостной, осторожной.</p> <p>4. Как характер лягушки связан с её поступками?</p>	Умение целостно воспринимать образ персонаж; извлекать информацию, данную в явном виде; формулирование выводов на основе текста.
В. П. Астафьев	«Капалуха»	<p>1. Расскажи, какую птицу охотники называют капалухой.</p> <p>2. Где и как обнаружили гнездо капалухи ребята? Какие чувства вызвала у них эта находка?</p> <p>3. Что почувствовал рассказчик, когда увидел птицу?</p> <p>4. Как ты думаешь, помогают ли представить ситуацию выражения «озираться по сторонам», «ощупать глазами бугор», «сердце моё забилось от испуга»?</p>	Умение извлекать информацию, данную в явном виде; умение эмоционально откликаться на художественные образы и картины; Умение воспринимать изобразительно-выразительные средства художественного языка

Анализ учебников по литературному чтению УМК «Школа России» на наличие заданий, направленных на формирование читательской грамотности показал следующую картину:

1. Задания на нахождение информации, заданной в явном виде. Данный тип заданий представлен в учебнике наиболее полно. Традиционные вопросы «Найди в тексте...», «Прочитай отрывок...», «Кто главный герой?», «Где происходят события?» встречаются практически к каждому произведению. Учащиеся регулярно упражняются в поиске конкретных фактов, имён, деталей, последовательности действий. Это является сильной стороной УМК, поскольку формирует базовый навык нахождения информации.

2. Задания на формулирование выводов. Задания данного типа представлены, но менее системно. К большинству текстов предлагаются вопросы типа: «Почему герой поступил так?», «Что из этого следует?», «Как ты понимаешь смысл пословицы?», «Подтверди словами из текста...». Однако такие задания часто носят общий, неструктурированный характер. Отсутствуют задания на восстановление последовательности событий, на установление причинно-следственных связей.

3. Задания на интерпретацию и обобщение информации. Данный компонент представлен фрагментарно. В учебнике встречаются вопросы на понимание подтекста («Что хотел сказать автор?», «Какие чувства испытывает герой?»), а также задания на объяснение образных выражений и устаревших слов. Однако они предлагаются выборочно: к одним текстам есть развёрнутые интерпретационные вопросы, к другим - отсутствуют полностью. Систематической работы по формированию умения извлекать неявную информацию, обобщать разрозненные факты и делать выводы на основе совокупности деталей не прослеживается.

4. Задания на анализ и оценку содержания и структуры текста. Этот компонент представлен наименее полно. К большинству текстов отсутствуют задания, требующие от ученика оценки поступков героев с аргументацией, сравнения собственного опыта с событиями текста, анализа авторских

приёмов. Практически не встречаются задания типа «Оцени поступок героя по шкале», «Напиши письмо герою», «Придумай альтернативный финал». Творческие и оценочные задания единичны и не образуют системы.

Таким образом, учебники по литературному чтению УМК «Школа России» предлагают достаточное количество заданий на поиск явной информации, однако системная работа по формированию трёх остальных компонентов читательской грамотности (формулирование выводов, интерпретация и обобщение, анализ и оценка) практически отсутствует. Задания носят выборочный, несистемный характер, что не позволяет в полной мере развить у третьеклассников навыки глубокого понимания текста и критического мышления.

Выводы по первой главе

Изучение психолого-педагогической и методической литературы позволило установить, что проблема формирования читательской грамотности занимает одно из центральных мест в современной образовательной повестке. Читательская грамотность не только способствует успешному усвоению учебного материала, но и формирует критическое мышление, умение анализировать и интерпретировать информацию, что является основой для дальнейшего обучения и личностного развития ребенка.

Читательская грамотность необходима человеку во всех сферах жизни, а для школьника она является неотъемлемой частью учебной деятельности на каждом предмете. Уровень сформированности данной компетенции определяет способность младшего школьника использовать письменные тексты в качестве основного ресурса самообразования — а это, в свою очередь, выступает необходимым условием его успешного обучения.

Для формирования и развития читательской грамотности необходимо создавать конкретные условия, обеспечивающие усвоение и закрепление всех необходимых навыков. Важно учитывать психо-возрастные особенности детей младшего школьного возраста, иметь представления об этапах и основных принципах формирования читательской грамотности, уметь соотносить их с особенностями данного возраста.

Анализ содержания учебников по литературному чтению показывает, что предлагаемые в них задания охватывают лишь отдельные читательские умения. Таким образом, возникает объективная потребность в разработке дополнительного комплекса заданий, который позволит вести целенаправленную работу со всеми выделяемыми группами читательских умений.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

2.1. Выявление актуального уровня сформированности читательской грамотности у третьеклассников

Анализ практики преподавания в начальной школе показывает: на уроках литературного чтения преобладают задания, требующие от учащихся лишь нахождения в тексте информации, данной в явном виде. Между тем полноценная работа с текстом включает два взаимосвязанных действия: поиск явных ответов и формулирование собственных выводов на их основе. Следовательно, перед учителем стоит задача — научить младшего школьника не просто отвечать на вопросы, но и самостоятельно анализировать текст, строить умозаключения, выдвигать предположения и аргументированно их доказывать.

Результаты теоретического анализа, представленные в первой главе, легли в основу констатирующего эксперимента. Его целью стало выявление актуального уровня сформированности читательской грамотности у учащихся третьих классов.

Для исследования мы выделили группы читательских умений, которые соответствуют международной организации PIRLS:

1. Нахождение информации, заданной в явном виде.

Работа в контексте данного умения направлена на возможность быстро находить в тексте нужные данные, используя ключевые слова и фразы, методы быстрого просмотра и сканирования текста, а также навыки создания структуры и планирования информации.

2. Формулирование выводов.

Данная работа направлена на развитие навыков анализа текста, включая умение выделять ключевые и второстепенные детали, формулировать краткие выводы и делать логические предположения о событиях, описанных в тексте.

3. Интерпретация и обобщение информации.

Освоение этого умения требует умения извлекать из текста информацию, которая не выражена явно. Для этого иногда необходимо выявить скрытые связи, понять подтекст или подразумеваемые смыслы. При интерпретации текста читатель раскрывает скрытые предположения и утверждения, присутствующие как в целом произведении, так и в его отдельных частях.

4. Анализ и оценка содержания и структуры текста.

Работа с таким навыком опирается на уже имеющиеся у читателя знания, идеи и эмоциональный опыт, накопленные до знакомства с текстом. Вопросы, направленные на осмысление, побуждают читателя обращаться к собственному опыту и знаниям для сравнения, сопоставления и выдвижения гипотез. Вопросы, связанные с оценкой, стимулируют формулирование личных суждений, основанных на индивидуальных моральных принципах [31].

Диагностическая работа для выявления актуального уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников представлена в приложении А.

Цель диагностики: определить уровень сформированности основных групп читательских умений у учащихся третьего класса.

Процедура проведения: учащимся отводится 40 минут на выполнение 9 заданий. Каждое задание диагностирует одно или несколько читательских умений, входящих в структуру читательской грамотности.

В работе использовались художественные тексты: В. В. Голявкина «Премия» и Л. Пантелеева «Трус». В работе представлено три типа заданий – это задания на выбор одного правильного из четырех вариантов ответа (блок А), задания с кратким ответом (блок В), задания с развернутым ответом (блок С) [27].

Учитель может скорректировать время выполнения теста с учетом особенностей школьников. По результатам проведенной работы, учителю

необходимо обсудить с учениками причины типовых ошибок, исправить недочеты.

Исходя из подобранных нами критериев, мы определили три уровня сформированности читательских умений: характеристика данных уровней представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и уровни сформированности читательской грамотности у младших школьников

Критерии	Диагностика	Уровень сформированности читательской грамотности		
		Низкий	Средний	Высокий
Нахождение информации, заданной в явном виде	Задания А1-А6	0 баллов - задания выполнены неверно 1 балл – допущено 4 ошибки и более	2 балла – допущено не более 3 ошибок (половина тестовой работы сделана верно) 3 балла – допущено 1-2 ошибки	4 балла – все задания выполнены правильно (верно выполнены тестовые задания А1-А6)
		0-1 балл	2-3 баллов	4 балла
Формулирование выводов	Задание С1	0 баллов – задание выполнено неверно (ответ не содержит примеров) 1 балл – в ответе указана 1 черта характера	2 балла – задание выполнено верно на половину (в ответах названы 2 черты характера, но пример приведен 1) 3 балла – задание выполнено частично верно (допущены неточности в формулировках)	4 балла – задание выполнено правильно
		0-1 балл	2-3 баллов	4 балла
Интерпретация и обобщение информации	Задание В2	0 баллов – ответ отсутствует 1 балл – вместе с правильными	1 балл – верно указано одно соотношение	2 балла – в ответе указаны верные пары

		буквами были указаны лишние		
		0-1 балл	1 балл	2 балла
Анализ и оценка содержания и структур текста	Задание С2	0 баллов – ответ отсутствует 1 балл - есть только констатация «понравился - не понравился»	1 балл – ответ дан в виде отрывочных фраз или отдельных слов. Отношение к тексту слабо связано с его содержанием	2 балла – в ответе 2 предложения, составляющие связное высказывание личного мнения, с опорой на содержание
		0-1 балла	1 балл	2 балла
Общий уровень сформированно сти читательской грамотности				
		0-4 баллов	5-8 баллов	9-12 баллов

Уровень сформированности читательской грамотности:

1. Низкий – от 0-4 баллов – ученик не владеет читательской грамотностью, может вычитать информацию из текста, которая сообщается в явном виде.

2. Средний – от 5-8 баллов – ученик не в полной мере владеет читательской грамотностью, может найти информацию по тексту, с трудом формулирует личное отношение к прочитанному.

3. Высокий – от 9-12 баллов – ученик владеет приемами смыслового чтения, целостно воспринимает текст и устанавливает взаимосвязи между отдельными частями, с легкостью ориентируется в содержании, способен строить умозаключения по прочитанному.

Таким образом, подобранная диагностическая работа, позволяет определить актуальный уровень читательской грамотности у младших школьников. Анализ результатов имеет важное значение для педагогов, так как дает возможность учесть индивидуальные особенности каждого ученика и разработать персонализированный подход к обучению.

2.2 . Анализ результатов констатирующего эксперимента

Диагностика уровня читательской грамотности у учащихся 3 класса проводилась в среду на первом уроке. Подобное распределение времени обусловлено возрастными особенностями работоспособности младших школьников: середина недели считается периодом максимальной продуктивности. Поскольку занятия класса организованы во вторую смену, выбор первого урока позволил задействовать естественный физиологический подъем активности детей, что снижало влияние фактора утомляемости.

Изучение процесса сформированности читательской грамотности велось на базе МБОУ СОШ №5 с. Новоселово имени Героя Советского Союза В.И. Русинова. В исследовании приняли участие учащиеся третьего класса в количестве 23 человек, обучающихся по УМК «Школа России».

Таблица 3– Сводные результаты овладения читательской грамотностью младшими школьниками

Параметр	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Нахождение информации, заданной в явном виде	2	9	17	74	4	17
Формулирование выводов	4	17	11	48	8	35
Интерпретация и обобщение информации	7	31	12	52	4	17
Анализ и оценка содержания и структуры текста	5	22	18	78	0	0
Итого	5	22	14	61	4	17

Рассмотрим каждый параметр умения читательской грамотности отдельно.

Сформированность умения находить информацию, заданную в явном виде у обучающихся представлена на рисунке 4. Компонент нахождения информации в явном виде преобладает на среднем уровне – 74% (17 человек), низкий уровень – 9% (2 человека), высокий уровень – показали 4 человека – 17%.

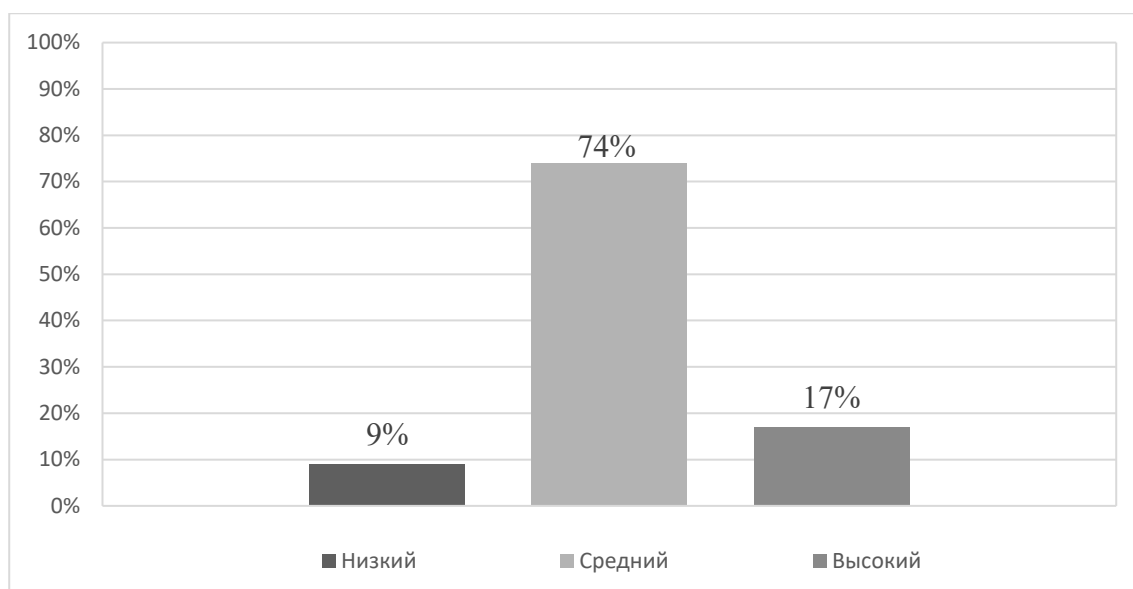


Рис. 4 – Частота распределения учащихся по умению «нахождение информации, заданной в явном виде» (распределение в %).

Умение формулировать выводы (Рис. 5) у обучающихся преобладает на среднем уровне – 48% (11 человек), высокий уровень – 35% (8 человек), низкий уровень отмечается у – 17% (4 человек).

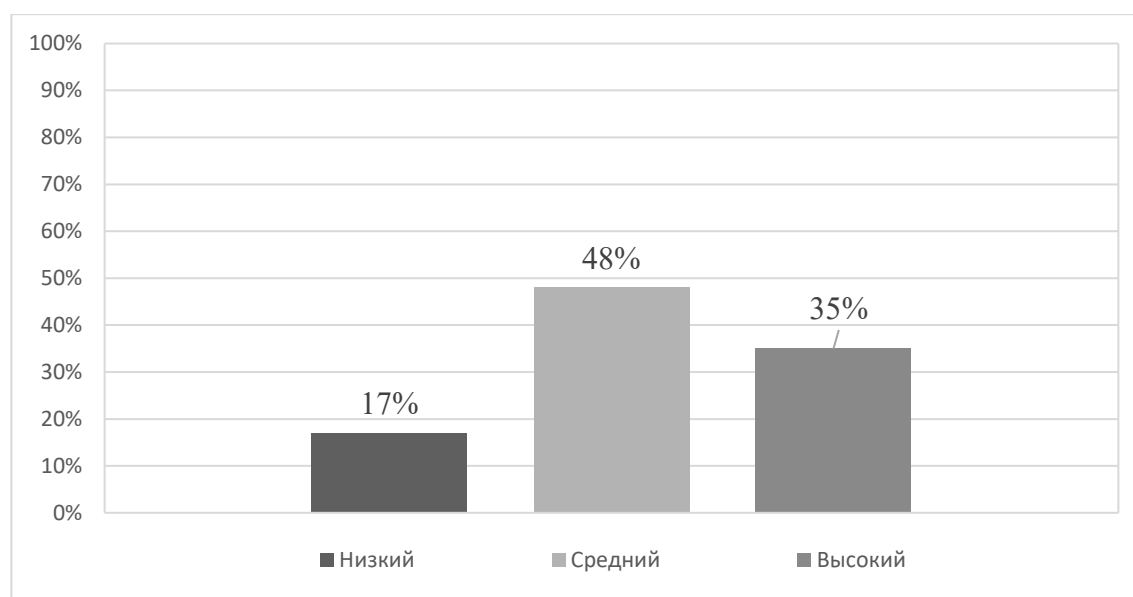


Рис. 5 – Частота распределения учащихся по умению «формулирование выводов» (распределение в %).

Умение интерпретировать и обобщать информацию (Рис. 6) у обучающихся преобладает на среднем уровне – 52% (12 человек), низкий уровень – 31% (7 человек), высокий уровень – 17% (4 человека).

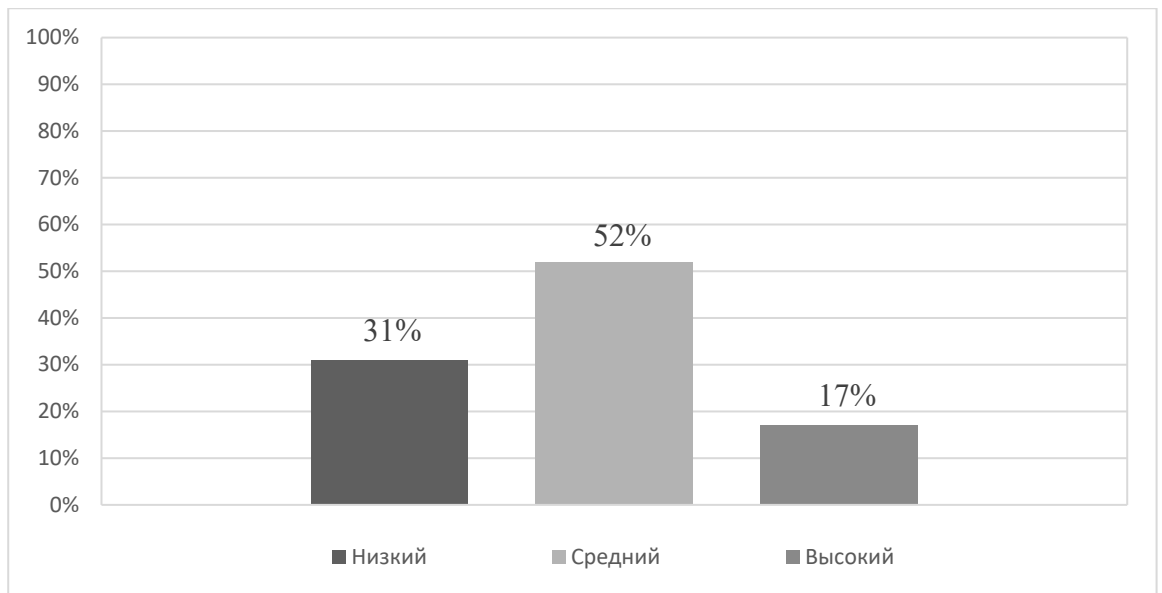


Рис. 6 – Частота распределения учащихся по умению «интерпретация и обобщение информации» (распределение в %).

Умение анализировать и оценивать содержание (Рис. 7) у обучающихся преобладает на среднем уровне – 78% (18 человек), на низком уровне – 22% (5 человек), на высоком – 0% (0 человек).

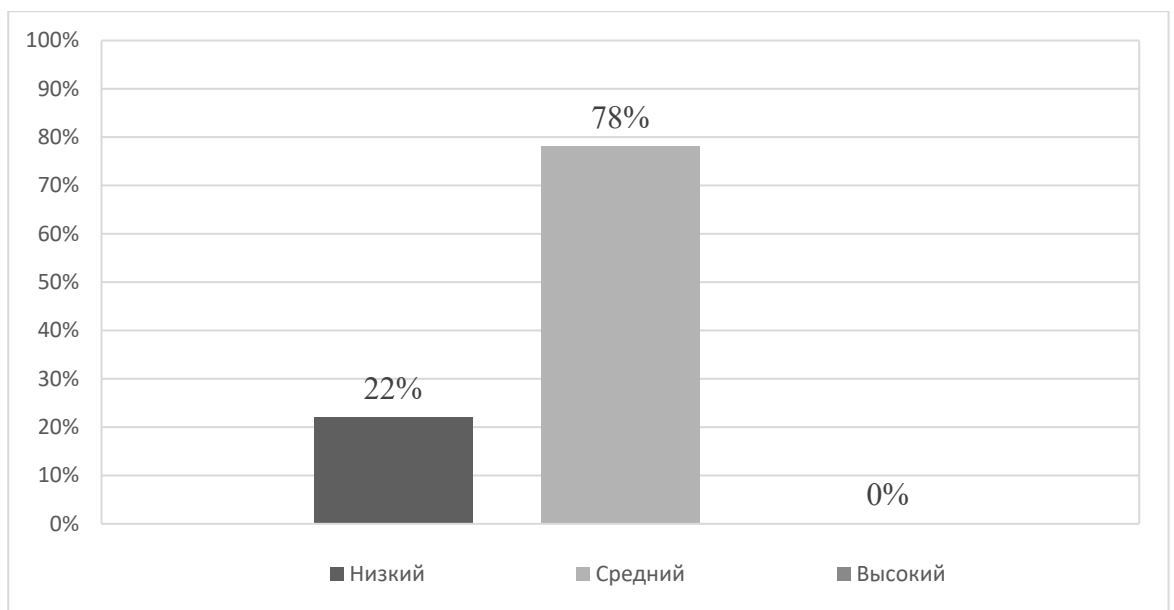


Рис. 7 – Частота распределения учащихся по умению «анализ и оценка содержания и структуры текста» (распределение в %).

Результаты диагностической работы уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 3 класса представлены на рисунке ниже.

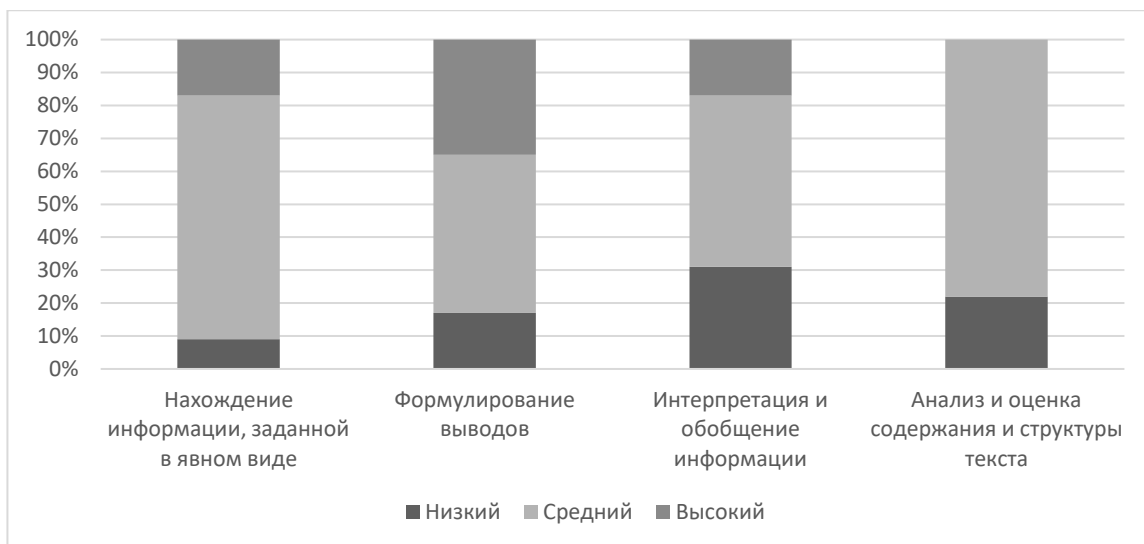


Рис. 8 -Сформированность умений читательской грамотности у обучающихся 3 класса (распределение в %).

Таким образом, у обучающихся сформированность читательской грамотности развита на среднем уровне - 61% (14 учеников), в то время как высокий уровень сформированности имеют 17 % обучающихся (4 человека), низкий уровень показали 22% учеников, т.е. 5 человек (Рис 8).

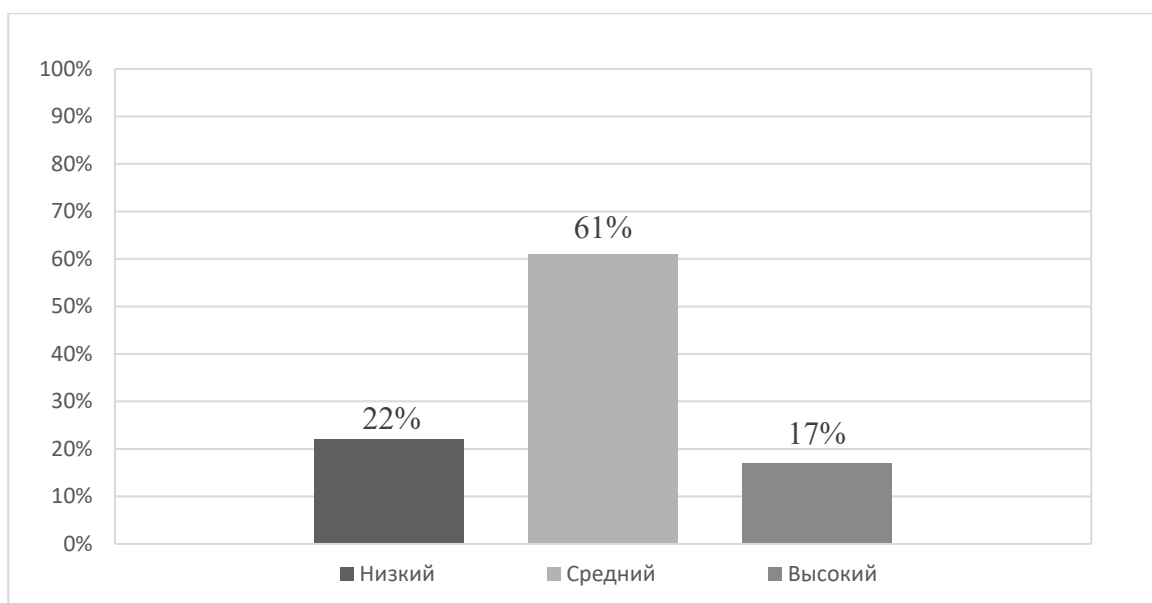


Рис. 9 - Сформированность читательской грамотности у обучающихся 3 класса (распределение в %).

В 3 классе сформированность читательской грамотности, а именно: нахождение информации, заданной в явном виде, формулирование выводов, интерпретация и обобщение информации, анализ и оценка содержания и структуры текста, в целом у большей части класса развиты на среднем уровне.

Если анализировать задания на нахождение информации, заданной в явном виде, то большинство учеников справились без каких-либо трудностей.

С заданием на интерпретацию и обобщение информации большинство учеников показали средний результат. Ученикам нужно было установить соответствие между словом и его значением, значение слова можно было понять из контекста. Данный результат может быть связан с поверхностным чтением, неумением работать с текстом.

С заданиями на умение формулировать выводы большая часть учеников показали средний уровень. В задании требовалось написать черты характера героя и обосновать свою точку зрения, приведя примеры. Многие неправильно поняли мотивы поступка героя и сделали неправильный вывод о его чертах характера. На наш взгляд, несформированность данного умения связана в первую очередь с недостаточным уровнем развития логического мышления. В младшем школьном возрасте дети только начинают формировать способности к анализу, синтезу, обобщению и абстрактному мышлению. Учащимся сложно установить причинно-следственные связи между поступком и внутренним состоянием героя. По классификации М. П. Воюшиной, для младших школьников характерен фрагментарный уровень восприятия текста. У детей нет целостного восприятия произведения, внимание сосредоточено на отдельных эпизодах. Ученик не может сопоставить мотивы поведения героя с результатом его поступка [8].

С заданиями на анализ и оценку содержания ни один ученик не показал высокий уровень. В данном задании ученикам необходимо было представить развернутый ответ на вопрос по тексту. Большая часть класса не смогла корректно сформулировать и аргументировать свой ответ. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что в УМК, по которому учатся дети, недостаточно заданий на умения работать с текстом, а также нет разнообразия на выполнение таких упражнений, что является причинами такого низкого уровня и вызывает трудности при выполнении диагностических заданий.

Исходя из приведенных выше данных, можно сделать вывод о том, что у обучающихся недостаточно развита сформированность читательской грамотности. Это означает, что у них не хватает опыта для овладения читательскими умениями в полном объеме.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости развития читательской грамотности у детей младшего школьного возраста.

2.3. Разработка комплекса заданий, направленных на формирование читательской грамотности у обучающихся 3 класса на уроках литературного чтения

Констатирующий эксперимент подтвердил необходимость целенаправленного развития читательской грамотности у младших школьников: уровень её сформированности оказался недостаточным, что проявляется в трудностях понимания текста.

Анализ результатов показал следующую картину: наибольшие затруднения у большинства учащихся вызвали задания, требующие интерпретации и обобщения информации, а также самостоятельного формулирования выводов. Ещё сложнее для школьников оказались задания на анализ и оценку содержания текста. При этом с поиском информации, представленной в явном виде, учащиеся справились наиболее успешно.

Проанализировав исследование, можно выделить ряд проблем, с которыми сталкиваются учащиеся начальной школы:

1. Неумение находить как явно, так и неявно изложенную информацию. Учащиеся без труда находят явную информацию, если она расположена в начале текста, но испытывают сложности, когда информация находится в середине или конце.

2. Учащиеся не могут связать смысл текста с собственным жизненным опытом, испытывают затруднения при обосновании своей точки зрения, не умеют давать развёрнутые высказывания.

С целью устранить выявленные затруднения разработан комплекс заданий, оформленный в виде рабочей тетради. Данный комплекс направлен на повышение уровня сформированности читательских умений у младших школьников. Мы исходим из предположения, что систематическое применение данных упражнений в рамках уроков литературного чтения позволит улучшить сформированность соответствующих навыков.

Разработанная рабочая тетрадь по литературному чтению для 3 класса содержит десять художественных произведений: басни И. А. Крылова, рассказы Л. Н. Толстого, стихотворения Н. А. Некрасова, сказки Д. Н. Мамина-Сибиряка и В. М. Гаршина. К каждому тексту составлены задания, которые соответствуют четырём группам читательских умений PIRLS: нахождение явной информации, формулирование выводов, интерпретация и обобщение информации, анализ и оценка содержания и структур текста.

Задания сопровождаются условными знаками, которые помогают ученику определить тип работы: найти ответ в тексте, вставить пропущенные слова, заполнить таблицу, объяснить чувства героя, оценить поступок по шкале, написать письмо персонажу или придумать альтернативный финал. Тетрадь также включает задания на восстановление логических цепочек, работу с устаревшей лексикой и фразеологизмами, рефлексивную оценку и перенос литературной ситуации на личный опыт ученика. Такая структура позволяет последовательно формировать у третьеклассников умение понимать подтекст, анализировать поступки героев, аргументировать своё мнение и творчески применять прочитанное, что соответствует требованиям ФГОС НОО к развитию читательской грамотности в начальной школе.

Задания составлены на основе учебников по литературному чтению за третий класс «Школа России».

Цель - формирование читательской грамотности учащихся 3 класса через систему практических заданий, направленных на поиск и извлечение информации из текста, интерпретацию прочитанного, анализ поступков героев и рефлекссию над прочитанным.

Задачи:

1. Формировать умение находить и выписывать из текста конкретные факты.
2. Развивать умение формулировать выводы, устанавливать логические связи между событиями. Делать простые умозаключения.

3. Формировать способность объяснять чувства и мотивы героев, опираясь на детали текста. Выделять главную мысль.

4. Научить анализировать и оценивать поступки героев, язык автора, предлагать альтернативы.

Первое умение - нахождение информации, заданной в явном виде. Данный компонент предполагает умение быстро обнаруживать в тексте конкретные данные, используя ключевые слова и фразы.

На отработку данного умения представлены такие задания как: выписывание точных ответов на вопросы («Сколько очков достала Мартышка?», «Кто давал совет Обезьяне?», «Сколько детей было у артиллериста?»), заполнение пропусков в предложениях словами, непосредственно взятыми из текста, заполнение таблиц по типу «Кто? Где? Что сделал?», а также подчёркивание заданных фраз в тексте. Например, в разделе, посвящённом рассказу Л. Н. Толстого «Лебеди», предлагается найти и исправить пять фактических ошибок в пересказе текста – это задание также тренирует навык точного вычитывания явной информации.



Задание №1

Найди и выпиши из текста ответы на вопросы:

1. Сколько очков достала Мартышка? _____
2. Куда именно она их нанизывала? _____
3. Что она сделала с очками в конце? _____



Задание №2

Прочитай утверждения. Отметь + если верно, - если неверно.

Утверждения	Верно/неверно
Мартышка была молода	
Про очки мартышка узнала от людей	
Мартышка не знала, как правильно использовать очки	
Очки нужны были Мартышке, чтобы защищать глаза от солнца	

Рис. 7 – Пример задания на умение находить информацию, заданную в явном виде.

Второе умение - формулирование выводов. Данный компонент направлен на развитие умения делать умозаключения на основе прочитанного, различать главные и второстепенные детали, устанавливать причинно-следственные связи.

В тетради этот тип заданий представлен как: восстановление последовательности событий, заполнение схем-цепочек, где необходимо восстановить пропущенное звено. Также к этому умению относятся задания, требующие сформулировать краткий вывод по заданному образцу, например: «Заяц путает следы потому, что...» или заполнение схемы-цепочки из трёх звеньев по рассказу «Лебеди»: «Они летели, не отдыхая → ... → молодой лебедь остался один».



Задание №3

Дополни схему:

Лиса увидела сыр → _____ → Ворона поверила →
_____ → Сыр выпал → _____

Ответ на вопрос. Что стало истинной причиной потери сыра?

Ворона потеряла сыр, потому что _____

Рис. 8 – Пример задания на умение формулировать выводы.

Третье умение - интерпретация и обобщение информации. Данный компонент предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую, а требует понимания подтекста, сравнения разрозненных фактов, обобщения, осмысления мотивов и чувств героев.

В разработанной тетради эти задания представлены особенно широко: объяснение смысла образных выражений, соединение устаревших слов с их современным значением, ответы на вопросы о скрытых мотивах персонажей. Также ученикам необходимо выполнить задания на заполнение таблиц, требующие обобщения информации из разных частей текста, и задания на

понимание эмоционального состояния героя («Что чувствовал лебедь, когда загнул шею и закрыл глаза?»).

Задание №5

Найди в тексте слова, образы, которые встречаются несколько раз.

Подчеркни в тексте цветными карандашами:

- слова, связанные со страхом.
- слова, связанные со звуками.
- слова, описывающие движение.



Ответ:



Почему автор так часто повторяет эти группы слов?

Как это помогает понять главную мысль?

Рис. 9 – Пример задания на умение интерпретировать и обобщать информацию.

Четвёртое умение - анализ и оценка содержания и структуры текста. Этот компонент является наиболее сложным и предполагает критическое осмысление прочитанного, оценку поступков героев, анализ авторских приёмов, а также аргументацию собственного мнения.

В рабочей тетради данный тип заданий представлен такими формами, как оценка поступка героя по шкале от 1 до 5 с обязательным письменным обоснованием, написание совета герою по заданным речевым формулам, написание письма герою с выражением благодарности, вопросом или советом. Кроме того, к четвёртому компоненту относятся творческие задания на придумывание альтернативного финала или дополнительных предложений к тексту, а также задания на анализ авторского выбора слов и образов.



Задание №8

Напиши письмо деду Мазая: поблагодари его за доброе дело и задай один вопрос, ответ на который ты хочешь узнать.

Здравствуй, дедушка Мазай!

Меня зову _____ . Я прочитал(а), как ты спас зайцев весной.

Мне очень понравилось, что ты

Я хочу спросить тебя:

С уважением, твой юный друг.



Рис. 10 – Пример задания на умение анализировать и оценивать содержание и структуру текста.

Разработанная рабочая тетрадь может быть использована учителем начальных классов на уроках литературного чтения. Комплекс полностью соответствует требованиям ФГОС НОО. Система заданий направлена не на проверку знания содержания как такового, а на обучение способам работы с информацией: находить, сравнивать, интерпретировать, оценивать и творчески перерабатывать прочитанное, что составляет основу функциональной грамотности современного младшего школьника.

Выводы по второй главе

Цель исследования заключалась в диагностике и последующем анализе уровня сформированности читательской грамотности у младших школьников.

Для того чтобы выявить уровень сформированности читательской грамотности, проводился констатирующий эксперимент среди учеников 3 класса МБОУ СОШ №5 с. Новоселово имени Героя Советского Союза В. И. Русинова. В исследовании приняли участие 23 обучающихся.

Для исследования мы выделили группы читательских умений, которые соответствуют требованиям международной организации PIRLS.

К таким умениям относятся:

1. Нахождение информации, заданной в явном виде.
2. Формулирование выводов.
3. Интерпретация и обобщение информации.
4. Анализ и оценка содержания и структуры текста.

Результаты проведённой диагностики позволяют сделать следующий вывод. У большинства учащихся третьих классов сформированность читательской грамотности находится на среднем уровне – 61% (14 учеников). Это проявляется в том, что школьники демонстрируют средние показатели по всем группам читательских умений: поиск информации в явном виде, интерпретация и обобщение, формулирование выводов, а также анализ и оценка содержания и структуры текста. Высокий уровень сформированности имеют 17 % обучающихся, т. е. 4 человека, низкий уровень показали 22% (5 учеников).

Проанализировав исследование, мы выделили проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся начальной школы:

1. Затруднения в поиске информации, которая может быть представлена как в открытой, так и в косвенной форме.
2. Отсутствие у школьников способности соотносить прочитанный материал с собственным жизненным опытом.
3. Проблемы при попытках доказать и обосновать свою позицию.

4. Не умеют формулировать развёрнутые, аргументированные ответы.

Полученные данные указывают на необходимость целенаправленной работы по развитию данных умений.

В качестве средства преодоления выявленных затруднений разработана рабочая тетрадь, включающая комплекс заданий. Регулярное выполнение этих заданий на уроках литературного чтения, по нашему предположению, будет способствовать повышению уровня читательской грамотности младших школьников. Тетрадь состоит из четырёх блоков, каждый из которых направлен на отработку определённого компонента читательской грамотности.

Таким образом, становится очевидной актуальность формирования читательской грамотности в начальной школе. Это обусловлено её ролью как базового метапредметного умения, обеспечивающего как когнитивное развитие учащихся, так и их способность применять знания в жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование читательской грамотности позволяет младшему школьнику переходить от поверхностного восприятия текста к глубокому, осмысленному чтению, осуществляя этот процесс через активное взаимодействие с текстом как объектом познания. Важно отметить, что данный процесс не происходит при использовании готовых шаблонов или алгоритмов, когда обучающийся формально выполняет инструкции. Он реализуется только тогда, когда ученик опирается на собственный опыт, эмоциональную реакцию и логические связи, возникающие в процессе чтения.

Читательская грамотность является составляющей функциональной грамотности и рассматривается как способность человека понимать и применять информацию из прочитанного текста в реальной жизни. Современные исследования читательской грамотности представлены тремя большими проектами: PISA, PIRLS, ЦОКО, которые занимаются оценкой качества чтения, мониторингом образовательных достижений школьников.

Проведённый анализ учебников по литературному чтению УМК «Школа России» показал, что задания после текстов, носят выборочный характер. Например, к одному тексту могут быть даны упражнения, направленные на поиск информации в явном виде, однако при этом полностью отсутствуют задания, формирующие умение анализировать и интерпретировать прочитанное.

Поэтому мы пришли к выводу, что проблема сформированности читательской грамотности актуальна и требует дальнейшего исследования.

В ходе исследования нами был проведён констатирующий эксперимент, в результате которого были получены следующие результаты: 61% обучающихся (14 человек) продемонстрировали средний уровень сформированности таких читательских умений, как нахождение информации в явном виде, интерпретация и обобщение информации, формулирование выводов, а также анализ и оценка содержания и структуры текста. Высокий

уровень сформированности данных умений показали 17% учеников (4 человека), а низкий уровень – 22% (5 учеников).

В процессе проведения эксперимента были определены актуальные проблемы сформированности читательской грамотности у обучающихся 3 класса: не умеют находить как явно, так и неявно изложенную информацию, учащиеся не могут связать смысл текста с собственным жизненным опытом, испытывают затруднения при обосновании своей точки зрения, не умеют давать развёрнутые высказывания.

На основе результатов констатирующего эксперимента и анализа методической литературы была разработана рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности у обучающихся 3 класса. Тетрадь включает 10 текстов из УМК «Школа России», отобранных с учётом календарно-тематического планирования. Каждый текст сопровождается комплексом из 8 заданий, которые разработаны с опорой на результаты диагностики и учитывают типичные затруднения школьников в осмыслении текста. Задания последовательно направлены на формирование различных читательских умений. Тетрадь может быть успешно интегрирована в уроки литературного чтения для системного развития навыков смыслового чтения и метапредметных умений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 (ред. от 17.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2025).
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 17.02.2023 № 641 «О внесении изменений в ФГОС НОО» // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2023. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2025).
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2018. – 152 с.
5. Балаба О. Д. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ПОДРОСТКА // АНИ: педагогика и психология. 2024. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-chitatelskoy-gramotnosti-podrostka> (дата обращения: 11.06.2026).
6. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 527 с.
7. Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. – Москва : Просвещение, 2017. – 64 с.
8. Воюшина М. П. Методические основы литературного развития младших школьников // Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников : пособие для студентов факультетов начального обучения и учителей начальных классов / под ред. Т.

Г. Рамзаевой. – Санкт-Петербург : Специальная литература, 1998. – С. 145–178.

9. Голобородько Ирина Эдуардовна Нормативные, исторические и теоретические основы междисциплинарного феномена «читательская грамотность» // Ценности и смыслы. 2025. №4 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnye-istoricheskie-i-teoreticheskie-osnovy-mezhdistsiplinarnogo-fenomena-chitatelskaya-gramotnost> (дата обращения: 11.06.2026).

10. Деменова Н. Н. Исследование читательской грамотности младших школьников на современном этапе развития образования / Н. Н. Деменова, Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова, О. В. Колесова, Т. В. Маясова // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 2 (44). – С. 240–254. – URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2020/04/30/20-02/> (дата обращения: 12.04.2024).

11. Диагностическая работа по читательской грамотности для обучающихся 4-го класса в Красноярском крае в 2022–2023 уч. г. : статистический отчёт / Центр оценки качества образования. – Красноярск, 2023. – URL: https://coko24.ru/wp-content/uploads/2023/04/КДР4-2023_ЧГ_Статистический-отчет.pdf (дата обращения: 18.05.2024).

12. Добраев Л. П. Анализ и понимание текста / Л. П. Добраев. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2017. – 69 с.

13. Егоров Т. Г. Психология овладения навыком чтения / Т. Г. Егоров. – Москва : Советский учебник, 2023. – 263 с.

14. Забарова О. П. PIRLS – исследования читательской грамотности у школьников / О. П. Забарова // Solncesvet : образовательный портал. – 2025. – URL: <https://solncesvet.ru/blog/olimpiady-i-konkursy/pirls-issledovaniya/> (дата обращения: 02.04.2025).

15. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 2011. – 432 с.

16. Зорина О. В. Формирование читательской грамотности на уроках литературного чтения на основе коммуникативно-деятельностного подхода / О. В. Зорина // nsportal.ru. – 2025. – URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/metodicheskie-rekomendatsii-po-teme-formirovanie-chitatelskoy> (дата обращения: 04.04.2025).

17. Каган М. С. Морфология культуры: историко-теоретическое исследование внутреннего строения мира искусств : в 3 ч. / М. С. Каган. – Ленинград : Искусство, 1972. – Ч. 1–3. – 440 с.

18. Как выпускники начальной школы 2025 года выполнили диагностическую работу по читательской грамотности : аналитическая справка / Красноярский ЦОКО. – Красноярск, 2025. – URL: <https://соко24.ru/оценка-качества-образования-начальн/краевые-контрольные-работы-4-класс/> (дата обращения: 14.12.2025).

19. Караева С. В. Проектная деятельность на уроках литературного чтения по теме «Басни И. А. Крылова» в начальной школе / С. В. Караева, Л. П. Феталиева, Т. В. Стародубцева // Вестник ТГПУ. – 2015. – № 8 (161). – С. 95–100.

20. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 3 класс : учебник для общеобразоват. организаций : в 2 ч. Ч. 2 / Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий. – 14-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. – 160 с. – (Школа России).

21. Крутских Н. М. Формирование читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения // Формирование читательской грамотности у младших школьников (Из опыта работы педагогов Липецкой области) / под ред. Е. Е. Пановой. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2020. – С. 13–25.

22. Леонтьев А. А. Психология обучения чтению в соотнесении понятия сознательности чтению / А. А. Леонтьев // Начальная школа: плюс-минус. – 1999. – № 10. – С. 2–7.

23. Логинова Ю. А. Возможности уроков литературного чтения в духовно-нравственном воспитании младших школьников / Ю. А. Логинова, Н. В. Макушкина, Е. А. Сокольская // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы XIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, июнь 2020 г.). – Казань : Молодой учёный, 2020. – С. 23–25.
24. Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (PIRLS) / ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Центр оценки качества образования. – Москва, 2023. – URL: http://centeroko.ru/pirls21/pirls2021_info.html (дата обращения: 21.11.2023).
25. Набоков В. В. Лекции по зарубежной литературе / В. В. Набоков. – Санкт-Петербург : Независимая газета, 1998. – 512 с.
26. Описание педагогического опыта: формирование системы читательских умений у младших школьников // nsportal.ru. – 2024. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2015/08/10/formirovanie-sistemy-chitatelskih-umeniy-u-mladshih> (дата обращения: 15.02.2024).
27. Панова Е. Е. Формирование читательской грамотности у младших школьников : учебно-методическое пособие / под ред. Е. Е. Пановой. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2020. – 116 с.
28. Печенежская В. Н. Развитие креативного мышления на уроках русского языка и литературы / В. Н. Печенежская // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2016. – № 2 (февраль). – С. 86–90.
29. Пучкова Л. А., О. В. Долгова. Тестовые материалы для оценки качества обучения. Чтение (диагно-стика читательской компетентности). 3 класс : учебное пособие / Л. А. Пучкова, О. В. Долгова. – Москва : Интеллект-Центр, 2017. – 72 с.
30. Результаты общероссийской мониторинговой оценки по модели PISA – 2022 / Центр оценки качества образования. – Москва, 2023. – URL: <https://aocoko.ru/omko/miko/miko-pisa/obshcheros-pisa> (дата обращения: 15.03.2024).

31. Российские школьники заняли первое место в международном исследовании качества образования в начальной школе PIRLS : информационное сообщение / Инфоурок. – 2023. – URL: <https://infourok.ru/user/shahova-natalya-yurevna1/blog/rossiyskie-shkolniki-zanyali-pervoe-mesto-v-mezhdunarodnom-issledovanii-kachestva-obrazovaniya-v-nachalnoy-shkole-pirls-41190.html> (дата обращения: 17.02.2023).

32. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с.

33. Рудыка Т. П. Система работы по совершенствованию навыка чтения у детей младшего школьного возраста / Т. П. Рудыка // Начальная школа. – 2007. – № 11. – С. 28–30.

34. Сайранова Л. А. Формирование системы читательских умений у младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal. [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialymo/2015/08/10/formirovanie-sistemy-chitatelskih-umeniy-u-mladshi>. (дата обращения: 04.04.2025).

35. Сапа А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования / А. В. Сапа // КиберЛенинка. – 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osnov-smyslovogo-chteniya-v-ramkah-realizatsii-fgos-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2024).

36. Светловская Н. Н. Методика обучения творческому чтению : учебное пособие для вузов / Н. Н. Светловская. – Москва : Юрайт, 2018. – 305 с.

37. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС : пособие для учителя / Н. Н. Сметанникова. – Москва : Баласс, 2011. – 128 с.

38. Солопова Т. В. Методика обучения русскому языку: обучение литературному чтению, обучение грамоте как составная часть методики

преподавания русского языка : учебное пособие / Т. В. Солопова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2020. – 220 с.

39. Спирова Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. / Л.Ф. Спирова. - М., 1980. - 192 с.

40. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа, 1974. – 288 с.

41. Титова Т. И. Использование технологии продуктивного чтения для формирования читательских умений у учащихся 2–4 классов / Т. И. Титова // Мультиурок. – 2020. – URL: <https://multiurok.ru/files/opisanie-opyta-raboty-po-tekhologii-produktivnogo.html> (дата обращения: 19.11.2020).

42. Тухужева Л.А. Психологические особенности младшего школьника // Вопросы науки и образования. 2021. №3. С. 53-55.

43. Тюпа В. И. Мастерство читателя / В. И. Тюпа // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 219–224.

44. Унарова В. Я. Читательская грамотность обучающихся-билинггов: контекстное исследование // Концепт. 2025. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-obuchayushchisya-bilingvov-kontekstnoe-issledovanie> (дата обращения: 11.06.2026).

45. Утенкова А. И. к вопросу о формировании читательской грамотности на уроках иностранного языка в условиях реализации обновленных фгос // Символ науки. 2025. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-chitatelskoy-gramotnosti-na-urokah-inostrannogo-yazyka-v-usloviyah-realizatsii-obnovlennyh-fgos> (дата обращения: 11.06.2026).

46. Ухова Л. В., Аниськина н. в. читательская грамотность участников образовательного процесса: проблемы, пути решения, перспективы // Ярославский педагогический вестник. 2023. №2 (131). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-uchastnikov-obrazovatel'nogo-protssessa-problemy-puti-resheniya-perspektivy> (дата обращения: 11.06.2026).

47. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2017. – № 2. – С. 58–64.

48. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению / Г. А. Цукерман. – Москва : РАО, 2015. – 67 с.

49. Чертыкова Л. А. Обучение смысловому чтению и работе с текстом учащихся начальных классов / Л. А. Чертыкова // Вестник научных конференций. – 2017. – № 3-1 (19). – С. 111–112.

50. Шаркова А. В. Методика развития уровня читательской грамотности и понимания учащихся начальных классов посредством заданий PIRLS / А. В. Шаркова // Экономика и социум. – 2024. – № 12-2 (127). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-razvitiya-urovnya-chitatelskoj-gramotnosti-i-ponimaniya-uchaschihsya-nachalnyh-klassov-posredstvom-zadaniy-pirls> (дата обращения: 12.11.2025).

51. Шашлова С. А. Влияние графического изображения на восприятие текста / С.А. Шашлова // Молодой ученый. – 2021. – № 24(366). – С. 68-69. – URL: <https://moluch.ru/archive/366/82316/> (дата обращения: 13.06.2024).

52. Эльконин Д. Б. Как учить детей читать / Д. Б. Эльконин. – Москва : Знание, 1976. – 64 с.

53. PISA [Электронный ресурс]. Официальный сайт Института стратегии развития образования РАО [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/pisa12/pisa12_res.html (дата обращения: 17.04.2024).

Приложение А

Диагностическая работа

Цель диагностики: выявление уровня сформированности читательской грамотности у третьеклассников.

Работа предназначена для учащихся 3 класса, обучающихся по программе «Школа России», и включает три раздела, каждый из которых позволяет оценить определённую группу читательских умений.

Представленные в данной входной диагностике задания относятся к базовому уровню сложности и служат для определения степени сформированности читательской грамотности.

Критерии оценивания:

1. Нахождение информации, заданной в явном виде.
2. Формулирование выводов.
3. Интерпретация и обобщение информации.
4. Анализ и оценка содержания и структур текста.

Инструкция для учителя: учащимся отводится 40 минут на выполнение 9 заданий. Перед началом работы учитель зачитывает (или объясняет) каждое задание, проверяет, понятен ли детям его смысл, и при необходимости уточняет формулировки. По завершении работы бланки собираются для последующего оценивания по заранее разработанным критериям.

Прочитайте текст и выполните задания к нему

Трус

Дело было в Крыму. Один приезжий мальчик пошёл на море ловить удочкой рыбу. А там был очень высокий, крутой, скользкий берег. Мальчик начал спускаться, потом посмотрел вниз, увидел под собой огромные острые камни и испугался. Остановился и с места не может сдвинуться. Ни назад, ни вниз. Вцепился в какой-то колючий кустик, сидит на корточках и дышать боится.

А внизу, в море, в это время колхозник-рыбак ловил рыбу. И с ним в лодке была девочка, его дочка. Она всё видела и поняла, что мальчик трусит. Она стала смеяться и показывать на него пальцем.

Мальчику было стыдно, но он ничего не мог с собой сделать. Он только стал притворяться, будто сидит просто так и будто ему очень жарко. Он даже снял кепку и стал ею махать около своего носа.

Вдруг подул ветер, вырвал у мальчика из рук удочку и бросил её вниз. Мальчику было жаль удочки, он попробовал ползти вниз, но опять у него ничего не вышло. А девочка всё это видела. Она сказала отцу, тот посмотрел вверх и что-то сказал ей.

Вдруг девочка спрыгнула в воду и зашагала к берегу. Взяла удочку и пошла обратно к лодке.

Мальчик так рассердился, что забыл всё на свете и кубарем покатился вниз.

– Эй! Отдавай! Это моя удочка! – закричал он и схватил девочку за руку.

– На, возьми, пожалуйста, – сказала девочка.

– Мне твоя удочка не нужна. Я нарочно её взяла, чтобы ты слез вниз.

Мальчик удивился и говорит:

– А ты почём знала, что я слезу?

– А это мне папа сказал. Он говорит: если трус, то, наверно, и жадина.

(Л. Пантелеев)

Задания на умение находить информацию, заданную в явном виде:

A1 В тексте в основном рассказывается о том,

- 1) как мальчик ловил рыбу
- 2) что сказал отец девочке
- 3) как вёл себя мальчик на берегу моря
- 4) почему девочка решила взять удочку

A2 Автор написал этот текст, чтобы все поняли, что

- 1) не следует ходить одному по незнакомой местности
- 2) притворство может выручить в неудобной ситуации
- 3) спускаться с высокого, крутого берега лучше всего кубарем
- 4) трусость и жадность – качества, часто сопутствующие друг другу

A3 От чьего имени идёт повествование?

- 1) от лица мальчика
- 2) от лица автора
- 3) от лица девочки
- 4) от лица отца девочки

A4 Прочитав текст, ты узнал, что отец и дочь

- 1) катались на лодке
- 2) удили в море рыбу
- 3) загорали на пляже
- 4) купались в море

A5 После знакомства с текстом несложно сделать вывод, что мальчику стало стыдно, потому что

- 1) он кубарем скатился вниз
- 2) ему было жаль удочки
- 3) ему пришлось притвориться, что ему жарко
- 4) он понял, что его испуг замечен девочкой

A6 В какой сборник можно поместить этот текст?

- 1) Рассказы о дружбе
- 2) Морские истории
- 3) Поучительные истории
- 4) Сборник сказок

Задание на умение формулировать выводы:

C1 Какими чертами характера, качествами наделена девочка? Приведи примеры поступков, подтверждающих твоё мнение. Для ответа воспользуйся таблицей.

Черты характера, качества	Примеры-подтверждения
1)	1)
2)	2)

Задание на умение интерпретировать и обобщать информацию:

- B2** Тебе встретились слова, которые употребляются нечасто, но их значение при чтении текста вполне понятно.
Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное буквой.

СЛОВА	ТОЛКОВАНИЕ СЛОВ
1) вцепиться	А) прикрепить себя цепью к чему-либо
2) рухнуть	Б) с шумом упасть, обвалиться В) сразу исчезнуть, полностью разрушиться Г) крепко схватить что-либо или кого-либо за что-нибудь

Запиши в таблицу каждую выбранную букву под номером слова.

1	2

Задание на умение анализировать и оценивать содержание и структуру текста:

- C2** Понравился ли тебе этот текст? Объясни, почему.

Приложение Б
Результаты диагностического исследования учащихся в 3 классе

№	Имя ученика	Критерий				Общий балл	Уровень
		Нахождение информации, заданной в явном виде	Формулирование выводов	Интерпретация и обобщение информации	Анализ и оценка содержания и структуры текста		
1	Степан. Б	26	16	26	26	76	Средний
2	Должник ов. А	46	06	26	26	86	Средний
3	Дима. Д	36	16	26	26	86	Средний
4	Арсений. Е	36	16	16	26	76	Средний
5	Семен. К	26	16	06	26	56	Средний
6	Павел. К	26	16	06	06	36	Низкий
7	Ярослав. К	26	06	06	16	36	Низкий
8	Дарья. М	36	16	26	26	86	Средний
9	Захар. М	46	26	26	26	106	Высокий
10	Анна. Н	36	26	26	26	96	Высокий
11	Арсений. Н	26	16	16	26	66	Средний
12	Иван. П	26	16	06	26	56	Средний
13	Кирилл. П	36	26	36	26	106	Высокий
14	Миросло н. Р	16	16	16	06	36	Низкий
15	Ангелин а. Р	36	26	26	26	96	Высокий
16	Ян. С	26	06	16	06	36	Низкий
17	Рассул. С	26	06	06	06	26	Низкий
18	Влад. С	36	16	26	26	86	Средний

19	Ульяна. Ц	46	16	16	26	86	Средний
20	Анна. Ч	16	16	06	16	36	Низкий
21	Юсуф. Ш	26	26	06	16	56	Средний
22	Тилек.Т	36	26	16	26	86	Средний
23	Лиза. К	26	26	16	26	76	Средний

Приложение В

Рабочая тетрадь, направленная на развитие читательской грамотности у обучающихся 3 класса

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

ЧИТАЕМ ПОНИМАЕМ

РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Класс: _____

Школа: _____

Ученик/Ученица: _____

3 КЛАСС

ПОСОБИЕ ДЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Дорогой третьеклассник!

Эта тетрадь — твой проводник в мир книг. Здесь ты научишься не просто читать слова, а понимать, думать, чувствовать и задавать вопросы.

Ты будешь:

- находить важные детали в тексте;
- делать выводы, даже если автор не сказал всё прямо;
- понимать, что чувствуют герои и почему они так поступают;
- замечать, как устроен текст и зачем автор выбрал именно эти слова.

В каждой работе тебя ждут различные произведения, интересные задания и место для твоих мыслей. Не бойся писать, выписывать, подчёркивать — это поможет тебе стать настоящим читателем. Помни: каждая книга — это разговор. А ты в нём — главный собеседник.

В этой тетради тебе встретятся разные задания. Чтобы ты сразу понимал, что нужно делать, мы придумали специальные значки. Запомни их!

- внимательно прочитай вопрос и найди ответ в тексте.
- впиши пропущенные слова, заполни таблицу или схему.
- подумай и объясни.
- представь себя на месте героя. Напиши, что он чувствует? почему?
- придумай, допиши или напиши письмо герою. Прояви фантазию!
- оцени от 1 до 5 или выбери «согласен / не согласен».

Удачи!

Иван Андреевич Крылов «Мартышка и очки»

Мартышка к старости слаба глазами стала;
 А у людей она слыхала,
 Что это зло еще не так большой руки:
 Лишь стоит завести Очки.
 Очков с подложки себе она достала;
 Вертит Очками так и сяк:
 То к **темя** их прижмет, то их на хвост нанизет,
 То их поношает, то их полижет;
 Очки не действуют никак.
 «Тьфу пропасть!» говорит она: «и тот дурак,
 Кто слушает людских всех врак:
 Всё про Очки лишь мне нагали,
 А проку на-волос нет в них»
 Мартышка тут с досады и с печали
 О камень такхватила их,
 Что только брызги засверкали.
 К несчастью, то ж бывает у людей:
 Как ни полезна вещь, – цены не зная ей,
 Невежда про нее свой толк всё к худу клонит,
 А ежели невежда познатней,
 Так он ее еще и гонит.



1

Задание №1

Найди и выпиши из текста ответы на вопросы:

1. Сколько очков достала Мартышка? _____
2. Куда именно она их нанизывала? _____
3. Что она сделала с очками в конце? _____

Задание №2

Прочитай утверждения. Отметь + если верно, - если неверно.

Утверждения	Верно/неверно
Мартышка была молода	
Про очки мартышка узнала от людей	
Мартышка не знала, как правильно использовать очки	
Очки нужны были Мартышке, чтобы защитить глаза от солнца	

Задание №3

Прочитай отрывок. Ответь на вопросы.

«Кто слушает людских всех врак:
 Всё про Очки лишь мне нагали»

Почему Мартышка не смогла разобраться как использовать очки?

Почему Мартышка пришла к мысли, что ей «нагали»?



2

Задание №4

Прочитай текст, как ты думаешь, какой совет ты бы хотел дать Мартышке?

Напиши его в форме:

«Никогда не...», «Всегда помни...», «Лучше..., чем...».



Задание №5

Прочитай фрагмент из басни. Напиши одно предложение, в котором будет самое главное.

«К несчастью, то ж бывает у людей:

Как ни полезна вещь, – цены не зная ей,

Невежда про нее свой толк всё к худу клонит;

А ежели невежда познатней,

Так он ее еще и гонит».





Задание №6

Соедини слово или выражение из басни с его современным значением.

Слово из басни	Значение
Врак	Совсем чуть-чуть, несколько, даже немного
Проку	Макушка головы, верхняя часть головы
На-волос	Неправда, выдумки, пустые слова
Темя (темя)	Не такая уж серьёзная, не очень страшная проблема
Нанизет	Около шести
... зло еще не так большой руки...	Наденет, насадит одно на другое
С подложкины	Польза, толк, результат

3

Пример: «У меня дома с подложины карандашей»

Моё слово: _____

Моё предложение: _____

Задание №7

Мартышка сломала очки, потому что не понимала, как их применять.

Как бы ты поступил на месте Мартышки если бы не знал, как пользоваться какой-то вещью?

«Я _____, потому что,

Во-первых,

Во-вторых



4



Задание №8

Приведи 2 примера из жизни (школа, друзья), где люди действуют как Мартышка. Ответ на вопрос: когда полезное становится «бесполезным»?

1 пример:

2 пример:

Полезное становится бесполезным, когда



5

Иван Андреевич Крылов «Зеркало и Обезьяна»

Мартышка, в Зеркале увиди образ свой.

Тихохонько Медведя толк ногой:

«Смотри-ка», говорит: «кум милый мой!

Что это там за рожа?

Какие у нее ужимки и прыжки!

Я удавилась бы с тоски,

Когда бы на нее хоть чуть была похожа.

А, ведь, признайся, есть

Из кумушек моих таких кривляк пять-шесть:

Я даже их могу по пальцам перечесть». –

«Чем кумушек считать трудиться,

Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?»

Ей Мишка отвечал.

Но Мишенькин совет лишь попусту пропал.

Таких примеров много в мире:

Не любит узнавать никто себя в сатире.

Я даже видел то вчера:

Что Климыч на-руку нечист, все это знают;

Про взятки Климычу читают.

А он украдкою кивает на Петра.



6

Иван Андреевич Крылов «Ворона и Лисица»

Уж сколько раз твердили миру,
 Что лесть гнусна, вредна; но только все не впрок,
 И в сердце льстец всегда отыщет уголок.
 Вороне где-то Бог послал кусочек сыру,
 На ешь Ворона взгромоздясь,
 Позавтракать было совсем уж собралась,
 Да позадумалась, а сыр во рту держала.
 На ту беду, Лиса близехонько бежала;
 Вдруг сырный дух Лису остановил:
 Лисица видит сыр, —
 Лисицу сыр пленит,
 Плутовка к дереву на цыпочках подходит,
 Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит
 И говорит так сладко, чуть дыша:
 «Голубушка, как хороша!
 Ну что за шейка, что за глазки!
 Рассказывать, так, право, сказки!
 Какие перышки! какой носок!
 И, верно, ангельский быть должен голосок!
 Спой, светик, не стыдись!
 Что ежели, сестрица,
 При красоте такой и петь ты мастерица,
 Вель ты б у нас была царь-птица!»
 Вещунина с похвал вскружилась голова,
 От радости в зобу дыханье сперло, —
 И на приветливы Лисицыны слова
 Ворона каркнула во все воронье горло:
 Сыр выпал — с ним была плутовка такова.



Задание №1

Вставьте пропущенные слова в предложения, используя текст.

«На ту беду, Лиса близехонько _____;

Вдруг _____ дух Лису остановил:

Лисица видит _____, —

Лисицу _____ пленил...»



Задание №2

Прочитайте текст и заполните таблицу:

Кто? (герой)	Где?	Что сделал?
Ворона		Собралась завтракать
	У дерева	Подошла к дереву на цыпочках
		Вскружилась голова от похвалы



Задание №3

Дополни схему:

Лиса увидела сыр → _____ → Ворона поверила →
 _____ → Сыр выпал → _____

Ответ на вопрос. Что стало истинной причиной потери сыра?

Ворона потеряла сыр, потому что _____



Задание №4

Рассмотри картинку. Какой момент из басни изображен?



Момент, когда _____

Что означает выражение вскружилась голова?

Выражение вскружилась голова означает _____

Задание №5

Прочитай фрагмент из басни. Найди одно предложение, в котором будет самое главное.

«Уж сколько раз твердили миру,

Что лесть гнусна, вредна; но только все не впрок,

И в сердце льстец всегда отыщет уголок.»

Задание №6

Прочитай утверждения.

Поставь галочку в нужном столбике: Согласен | Частично | Не согласен.

Утверждение	<input checked="" type="checkbox"/> Согласен	<input type="checkbox"/> Частично	<input type="checkbox"/> Не согласен
1. Лиса добилась своего честно			
2. Ворона сама виновата в потере сыра			
3. Лесть опасна, потому что звучит приятно			



Выбери одно утверждение и объясни почему ты так решил.

Я выбираю утверждение № __, я с ним согласен/частично согласен/не согласен, потому что _____



Задание №7

Оцени «план Лисицы» от 1 до 5 и объясни почему.

Я ставлю _____, потому что _____

Предложи, что Ворона могла бы сделать, чтобы сохранить сыр и не поддаться лести.

Ворона могла поступить так _____



Задание №8

Кто в этой ситуации поступил умнее Лиса или Ворона? Кто – честнее? Почему? Напиши 2-3 предложения.

В этой ситуации поступила умнее _____, потому что _____

В этой ситуации честной оказалась _____



Лев Николаевич Толстой «Лебеди»

Лебеди стадом летели из холодной стороны в тёплые земли. Они летели через море. Они летели день и ночь, и другой день и другую ночь они летели, не отдыхая, над водой. На небе был полный месяц, и лебеди внизу под собой видели синюющую воду.

Все лебеди утомились, махая крыльями; но они не останавливались и летели дальше. Впереди летели старые, сильные лебеди, сзади летели те, которые были помоложе и слабее. Один молодой лебедь летел позади всех. Силы его ослабели. Он взмахнул крыльями и не мог лететь дальше. Тогда он, распутив крылья, пошёл вниз. Он ближе и ближе спускался к воде, а товарищи его дальше и дальше белелись в лунном свете.

Лебедь опустился на воду и сложил крылья. Море всколыхнулось под ним и покачало его. Стадо лебедей виделось белой чертой на светлом небе. И чуть слышно было в тишине, как звенели их крылья. Когда они совсем скрылись из виду, лебедь загнул шею назад и закрыл глаза. Он не шевелился, и только море, поднимаясь и опускаясь широкой полосой, поднимало и опускало его.

Перед зарёй лёгкий ветерок стал кольхать море. И вода плескала в белую грудь лебедя. Лебедь открыл глаза. На востоке краснела заря, и месяц и звёзды стали бледнее. Лебедь вздохнул, вытянул шею и взмахнул крыльями, приподнялся и полетел, цепляясь крыльями по воде. Он поднялся выше и выше и полетел один над тихо кольхавшимися волнами.



Лев Николаевич Толстой «Зайцы»

Зайцы лесные по ночам кормятся корою деревьев, зайцы полевые — озимыми и травой, гуненники — хлебными зёрнами на гунях. За ночь зайцы прокладывают по снегу глубокий, видный след. До зайцев охотники — и люди, и собаки, и волки, и лисы, и вороны, и орлы. Если бы заяц ходил просто и прямо, то поутру его сейчас бы нашли по следу и поймали, но заяц труслив, и трусость спасает его.

Заяц ходит ночью по полям и лесам без страха и прокладывает прямые следы. Но как только приходит утро, враги его просыпаются: заяц начинает слышать то лай собак, то визг саней, то голоса мужиков, то треск волка по лесу и начинает от страха метаться из стороны в сторону. Проскачет вперёд, испугается чего-нибудь — и побежит назад по своему следу. Ещё услышит что-нибудь — и со всего размаха прыгнет в сторону и поскачет прочь от прежнего следа. Опять стукнет что-нибудь — опять заяц повернётся назад и опять поскачет в сторону. Когда светло станет, он ляжет.

Наутро охотники начинают разбирать заячий след, путаются по двойным следам и далёким прыжкам и удивляются хитрости зайца. А заяц и не думал хитрить. Он только всего боится.



19

Задание №1

Вставь пропущенные слова в предложения, используя текст:

«Но как только приходит _____, враги его просыпаются: заяц начинает слышать то лай _____, то _____ саней, то голоса _____, то треск волка по лесу и начинает от страха _____ из стороны в сторону».

Задание №2

Заполни таблицу.

Вид зайца	Чем питается
Зайцы лесные	
	Озимыми и травой
Зайцы гуненники	

Задание №3

Представь, что ты юный писатель. Напиши короткий вывод (1–2 предложения) для рубрики «Почему заяц путает следы?».

Начни так:

Заяц путает следы потому, что _____

Задание №4

Если бы заяц не боялся шума и продолжал идти прямо утром, чтобы с ним произошло? Напиши свое предположение, начиная со слов:

Если бы не страх, то _____



20

Задание №5

Найди в тексте слова, образы, которые встречаются несколько раз.

Подчеркни в тексте цветными карандашами:

- слова, связанные со страхом.
- слова, связанные со звуками.
- слова, описывающие движение.



Ответ:

Почему автор так часто повторяет эти группы слов?

Как это помогает понять главную мысль?

Задание №6

Прочитай определения к неизвестным словам, подбери к ним синоним

Слово	Определение	Синоним
Гумно	ГУМНО, - Помещение, сарай для сжатого хлеба.	
Метаться	МЕТАТЬСЯ, - Быстро и беспорядочно устремляться то в одну, то в другую сторону.	
Разбирать	РАЗБИРАТЬ, - Внимательно разглядывать.	



21

Задание №1

Вставьте пропущенные слова в предложения, используя текст:

«На самом верху _____ вытянулась во всю длину и, зацепившись задней _____ за верёвку, повесила _____ на край последней перекладины, а сама взобралась на макушку _____ и оттуда корчилась, показывая зубы и радовалась».

Задание №2

Рассмотри анкету мальчика, в ней допущены ошибки. Исправь их.



Возраст: 14 лет.
На мальнике была надета кофта.
Мальник был очень раззадорен.
Мальника звали Коля.

Задание №3

Прочитай слова мальчика: «Так не уйдёшь же ты от меня! — закричал мальчик и полез выше».

Почему мальчик решил лезть выше, а не остановился?

- а) Он любил высоту.
- б) Он хотел залезть выше обезьяны.
- в) Не хотел, чтобы над ним смеялись матросы.



Задание №4

Что было бы, если бы обезьяна не украла шляпу мальчика?

Напишите 2–3 предложения, начни свой ответ так:

Если бы обезьяна не украла шляпу у мальчика _____

Задание №5

Прочитай фрагмент.

«Он увидел сына на мачте, и тотчас же прицелился в сына и закричал: - В воду! прыгай сейчас в воду! застрело!»

Объясни, почему капитан сказал своему сыну прыгать в воду и угрожал застрелить?

Задание №6

Прочитай определения слов и заполни схему.

МАЧТА - высокий столб или высотное сооружение на кораблях для постановки парусов, наблюдения, сигнализации, боевого управления

ПАЛУБА - сплошное горизонтальное перекрытие в корпусе судна.

КАЮТА - отдельное помещение на судне для членов экипажа или пассажиров.



Задание №7

Мальчик залез на край мачты. А ты бы так поступил? Напиши:

«Я _____, потому что,

Во-первых,

Во-вторых,

Задание №8

Напиши письмо мальчику: что ты хочешь ему сказать? Похвали его, задай вопрос, дай совет.

Здравствуй!
Меня зову _____. Я прочитал(а) твою историю и хочу у тебя спросить _____

Также я хочу дать тебе совет _____

С уважением, твой юный друг.



Лев Николаевич Толстой «Акула»

Наш корабль стоял на якоре у берега Африки. День был прекрасный, с моря дул свежий ветер. Но к вечеру погода изменилась: стало душно и точно из топленной печи несло на нас горячим воздухом с пустыни Сахары. Перед закатом солнца капитан вышел на палубу, крикнул: «Купаться!» – и в одну минуту матросы попрыгали в воду, спустили в воду парус, привязали его и в парусе устроили купальню.

На корабле с нами было два мальчика. Мальчики первые попрыгали в воду, но им тесно было в парусе, они вздумали плавать наперегонки в открытом море.

Оба, как ящерицы, вытягивались в воде и что было силы поплыли к тому месту, где был бочонок над якорем. Один мальчик сначала перегнал товарища, но потом стал отставать. Отец мальчика, старый артиллерист, стоял на палубе и любовался на своего сынишку. Когда сын стал отставать, отец крикнул ему: «Не выдавай! понатужься!»

Вдруг с палубы кто-то крикнул: «Акула!» – и все мы увидели в воде спину морского чудовища.

Акула плыла прямо на мальчиков. – Назад! назад! вернитесь! акула! – закричал артиллерист. Но ребята не слышали его, плыли дальше, смеялись и кричали еще веселее и громче прежнего.

Артиллерист, бледный как полотно, не шевелясь, смотрел на детей. Матросы спустили лодку, бросились в нее и, сгибая весла, понеслись что было силы к мальчикам; но они были еще далеко от них, когда акула уже была не дальше 20-ти шагов.

Мальчики сначала не слышали того, что им кричали, и не видели акулы; но потом один из них оглянулся, и мы все услышали пронзительный визг, и мальчики поплыли в разные стороны.

Визг этот как будто разбудил артиллериста. Он сорвался с места и побежал к пушкам. Он повернул кобот, прилег к пушке, прицелился и взял фитиль. Мы все, сколько нас ни было на корабле, замерли от страха и ждали, что будет.

Раздался выстрел, и мы увидели, что артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками. Что сделалось с акулой и с мальчиками, мы не видели, потому что на минуту дым застал нам глаза.

Но когда дым разошелся над водою, со всех сторон послышался сначала тихий ропот, потом ропот этот стал сильнее, и, наконец, со всех сторон раздался громкий, радостный крик.

Старый артиллерист открыл лицо, поднялся и посмотрел на море.

По волнам колыхалось желтое брюхо мертвой акулы. В несколько минут лодка подплыла к мальчикам и привезла их на корабль.



Задание №1

Прочитай текст. Выпиши:

1. Где находился корабль _____
2. Сколько детей было у артиллериста _____
3. Кто разрешил купания _____



Задание №2

Прочитай фрагмент текста.

«...капитан вышел на палубу, крикнул: «Купаться!» – и в одну минуту матросы попрыгали в воду, спустили в воду парус, привязали его и в парусе устроили купальню».

1. Подчеркни все действия матросов.
2. Пронумеруй их от 1 до 4 в том порядке, в котором они происходили:

- ___ устроили купальню в парусе
- ___ попрыгали в воду
- ___ спустили в воду парус
- ___ привязали парус



Задание №3

Заполни таблицу.

Кто	События	Эмоции
	Попрыгали в воду, спустили в воду парус	
Артиллерист		Испугался
	Раздался пронзительный визг	



Задание №4

Прочитай отрывок. Ответь на вопросы.

«Раздался выстрел, и мы увидели, что артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками».

1. Почему артиллерист упал? _____

Слушайтесь, зайчики, деда Мазай!¹⁴
 Этак гудора, плывём в тишине.
 Столбик не столбик, зайчишко на пне,
 Лапки скрестивши, стоит, горемыка,
 Взял и его — тягота не велика!
 Только что начал работать веслом,
 Глядь, у куста копошится зайчишка —
 Еле жива, а толста как купчиха!
 Я её, дуру, накрыл зипуном —
 Сильно дрожала... Не рано уж было.
 Мимо бревно суховатое плывю,
 Сидя, и стоя, и лежа пластом,
 Зайцев с десяток спасалось на нем
 „Взял бы я вас — да потопите лодку!“
 Жаль их, однако, да жаль и находку —
 Я зацепился багром за сучок
 И за собою бревно поволок...
 Было потехи у баб, ребяташек,
 Как прокатил я деревней зайчишек:
 „Глянь-ко: что делает старый Мазай!“
 Ладно! лобуйся, а нам не мешай!
 Мы за деревней в реке очутились.
 Тут мои зайчики точно сбесились:
 Смотрят, на задние лапы встают,
 Лодку качают, грести не дают:
 Берег завидели плуты косые,
 Осинь, и рошу, и кусты густые!...
 К берегу плотно бревно я пригнал,
 Лодку причалил — и „с богом!“¹⁴ сказал...



34



Задание №1

Заполни таблицу.

Вопрос	Ответ (выпиши точно из текста)
Где живет дед Мазай?	
В какое время года произошёл случай?	
На чем передвигался дед Мазай?	
Сколько зайцев спаслось на бревне?	



Задание №2

Вставьте пропущенные слова в предложения, используя текст.

«Вижу один _____ небольшой —
 зайцы на нем собрались _____.
 С каждой минутой _____ подбиралась
 к бедным зверькам; уж под ними осталось
 меньше _____ земли в ширину,
 меньше _____ в длину».



Задание №3

Прочитай фрагменты из текста. Ответь на вопросы.

«В нашем болотистом, низменном крае
 Вплетеро больше бы дичи велось...»
 «Зайцы вот тоже, — их жалко до слез!»
 «Жаль их, однако, да жаль и находку...»



Чьи слова представлены в отрывке? _____
 Как дед Мазай относится к животным? _____

35



Задание №4

Заполни таблицу/подчеркни или поставь галочку в нужном кружочке.

Вопрос	Мужики-охотники	Дед Мазай
Что они делают с зайцами?	Ловят, топят, _____	Спасает, помогает, _____
Зачем они это делают?	<input type="radio"/> чтобы помочь <input type="radio"/> чтобы поймать/убить	<input type="radio"/> чтобы помочь <input type="radio"/> чтобы поймать
Как реагируют зайцы?	Боятся, гибнут	Доверяют, радуются

Выбери и обведи правильный ответ

Почему дед Мазай и охотники ведут себя по-разному?

- А) Охотники сильнее, а Мазай — слабый.
 Б) Охотники видят в зайцах добычу, а Мазай — живых существ, которым нужна помощь.
 В) Мазай любит зайцев больше, чем охотники.

Задание №5

Соедини фразу из текста с её современным значением.

Фраза из стихотворения	Значение
«Зайцы... сотнями гинут»	Зайцы шевелят ушами от страха
«Бьют их баграми»	Спокойно разговаривая, беседа
«Меньше аршина в ширину»	Бьют длинными палками с крюками
«Лопочут ушами»	Укрыл тёплой старой одеждой
«Гудора, плывём в тишине»	Увидели зелёное поле с молодыми всходами
«Накрыл зипуном»	Зайцам очень плохо, они погибают
«Увидели озимь»	Места осталось совсем мало, меньше метра

36

**Задание №6**

Почему Некрасов использует такие слова, как «зигун», «багры», «аршин», а не современные? Обведи правильный ответ.

- А) Чтобы текст был сложнее и интереснее.
- Б) Чтобы мы почувствовали: это история из прошлого, но она учит нас и сейчас.
- В) Чтобы проверить, много ли слов мы знаем.

Задание №7

Прочитай данный фрагмент. Напиши, как ты думаешь, что в нем не хватает? Тут я подъехал: шевелят ушами,

Сами не двигаются, я взял одного,

Прочим скомандовал: прыгайте сами!

Прыгнули зайцы мои, — ничего!

Только уселись зайцы,

Весь остров ушел под воду:

„То-то! — сказал я, — не спорьте со мной!

Слушайтесь, зайчики, дела Мазая!“

**Задание №8**

Напиши письмо деду Мазая: поблагодари его за доброе дело и задай один вопрос, ответ на который ты хочешь узнать.

Здравствуй, дедушка Мазай!

Меня зову _____. Я прочитал(а), как ты спас зайцев весной.

Мне очень понравилось, что ты _____

Я хочу спросить тебя: _____

С уважением, твой юный друг.

**Дмитрий Наркисович Мамин-Сибиряк****«Сказка****про храброго Зайца**

— **длинные уши, косые глаза, короткий хвост!**

Родился зайчик в лесу и всё боялся. Треснет где-нибудь сучок, вспорхнёт птица, упадёт с дерева ком снега, — у зайчика душа в пятки.

Боялся зайчик день, боялся два, боялся неделю, боялся год; а потом вырос он большой, и вдруг надоело ему бояться.

— Никого я не боюсь! — крикнул он на весь лес. — Вот не боюсь никого, и всё тут!

Собрались старые зайцы, бежались маленькие зайчата, прилепился старый зайчихи — все слушают, как хвастается Заяц — длинные уши, косые глаза, короткий хвост, — слушают и своим собственным ушам не верят. Не было ещё, чтобы заяц не боялся никого.

— Эй ты, косой глаз, ты и волка не боишься?

— И волка не боюсь, и лисицы, и медведя — никого не боюсь!

Это уж вышло совсем забавно. Хихикали молодые зайчата, прикрыв мордочки передними лапками, засмеялись добрые старушки зайчихи, улыбнулись даже старые зайцы, побывавшие в лапах у лисы и отведавшие волчьих зубов. Очень уж смешной заяц!.. Ах, какой смешной! И всем вдруг сделалось весело. Начали кувыркаться, прыгать, скакать, перегонять друг друга, точно все с ума сошли.

— Да что тут долго говорить! — кричал расхрабренный окончательно Заяц. — Ежели мне попадётся волк, так я его сам съем...

Ах, какой смешной Заяц! Ах, какой он глупый!.. Все видят, что и смешной, и глупый, и все смеются.

Кричат зайцы про волка, а волк — тут как тут.

Ходил он, ходил в лесу по своим волчьим делам, проголодался и только подумал: «Вот бы хорошо зайчиком закусить!» — как слышит, что где-то совсем близко зайцы кричат и его, серого Волка, подмывают.

Сейчас он остановился, понохал воздух и начал подкрадываться.

Совсем близко подошёл волк к разыгравшимся зайцам, слышит, как они над ним смеются, а всех больше — хвостун Заяц — косые глаза, длинные уши, короткий хвост.

«Э, брат, погоди, вот тебя-то я и съем!» — подумал серый Волк и начал выглядывать, который заяц хвастается своей храбростью.

А зайцы ничего не видят и веселятся пуше прежнего.

Кончилось тем, что хвостун Заяц взобрался на пенёк, уселся на задние лапки и заговорил:

— Слушайте вы, трусы! Слушайте и смотрите на меня! Вот я сейчас покажу вам одну штуку. Я... я... я...

Тут язык у хвостуна точно примёрз. Заяц увидел глядевшего на него Волка.

Другие не видели, а он видел и не смелдохнуть.

Дальше случилась совсем необыкновенная вещь.

Заяц-хвостун подпрыгнул кверху, точно мячик, и со страху упал прямо на широкий волчий лоб, кубарем прокатился по волчьей спине, перевернулся ещё раз в воздухе и потом задал такого стрекача, что, кажется, готов был выскочить из собственной кожи.

Долго бежал несчастный Зайчик, бежал, пока совсем не выбился из сил.

Ему всё казалось, что Волк гонится по пятам и вот-вот схватит его своими зубами.

Наконец совсем обессилел бедняга, закрыл глаза и замертво свалился под куст. А Волк в это время бежал в другую сторону. Когда Заяц упал на него, ему показалось, что кто-то в него выстрелил. И Волк убежал. Мало ли в лесу других зайцев можно найти, а этот был какой-то бешеный... Долго не могли прийти в себя остальные зайцы. Кто удрал в кусты, кто спрятался за пенёк, кто завалился в ямку.

Наконец надоело всем прятаться, и начали понемногу выглядывать кто похрабрее.

— А ловко напугал Волка наш Заяц! — решили все. — Если бы не он, так не уйти бы нам живыми... Да где же он, наш бесстрашный Заяц?..

Начали искать. Ходили, ходили, нет нигде храброго Заяца. Уж не съел ли его другой волк? Наконец-таки нашли: лежит в ямке под кустиком и еле жив от страха.

— Молодец, косой! — закричали все зайцы в один голос. — Ай да косой!.. Ловко ты напугал старого Волка. Спасибо, брат! А мы думали, что ты хвастаешь.

Храбрый Заяц сразу приободрился. Вылез из своей ямки, встряхнулся, прищурил глаза и проговорил:

— А вы бы как думали! Эх вы, трусы...

С этого дня храбрый Заяц начал сам верить, что действительно никого не боится.

Баю-баю-баю...



Задание №1

Прочитай первые 3 абзаца. Подчеркни ровно 3 фразы, где прямо сказано, чего боялся зайчик. Выпиши их в строки:

1. _____
2. _____
3. _____

Задание №2

Расставь события по порядку от 1 до 5, опираясь только на текст.

- ___ Зайцы нашли героя в ямке.
- ___ Заяц крикнул: «Никого я не боюсь!»
- ___ Заяц свалился под куст «мертвецом».
- ___ Заяц упал волку на лоб и убежал.
- ___ Волк подумал: «Вот бы хорошо зайчиком закусить!»



Задание №3

Найди и выпиши из текста.

Что Заяц говорил, когда хвастался? (напиши 2 фразы)

1. _____
2. _____

Что Заяц сделал, когда увидел Волка? (напиши 2 действия)

1. _____
2. _____

Обведи один правильный ответ:

Почему Заяц так себя вёл?

- А) Он правда стал самым храбрым в лесу.



Всеволод Михайлович Гаршин «Лягушка-путешественница»

Жила-была на свете лягушка-квакушка. Сидела она в болоте, ловила комаров да мошку, весною громко квакала вместе со своими подругами. И весь век она прожила бы благополучно — конечно, в том случае, если бы не съел ее аист. Но случилось одно происшествие. Однажды она сидела на сучке высунувшейся из воды коряги и наслаждалась теплым мелким дождем.

«Ах, какая сегодня прекрасная мокрая погода! — думала она. — Какое это наслаждение — жить на свете!»

Дождик моросил по ее пестренькой лакированной спинке; капли его подтекали ей под брюшко и за лапки, и это было восхитительно приятно, так приятно, что она чуть-чуть не заквакала, но, к счастью, вспомнила, что была уже осень, и что осенью лягушки не квакают, — на это есть весна, — и что, заквакав, она может уронить свое лягушечье достоинство. Поэтому она промолчала и продолжала нежиться.

Вдруг тонкий, свистящий, прерывистый звук раздался в воздухе. Есть такая порода уток: когда они летят, то их крылья, рассекая воздух, точно поют, или, лучше сказать, пошествовают. Фью-фью-фью-фью — раздается в воздухе, когда летит высоко над вами стадо таких уток, а их самих даже и не видно, так они высоко летят. На этот раз утки, описав огромный полукруг, спустились и сели как раз в то самое болото, где жила лягушка.

— Кря, кря! — сказала одна из них. — Лететь еще далеко; надо покушать.

И лягушка сейчас же спряталась. Хотя она и знала, что утки не станут есть ее, большую и толстую квакушку, но все-таки, на всякий случай, она нырнула под корягу. Однако, подумав, она решилась высунуть из воды свою лупоглазую голову: ей было очень интересно знать, куда летят утки.

— Кря, кря! — сказала другая утка. — Уже холодно становится! Скорей на юг! Скорей на юг!

И все утки стали громко кричать в знак одобрения.

— Госпожи утки! — осмелилась сказать лягушка. — Что такое юг, на который вы летите? Прошу извинения за беспокойство.

И утки окружили лягушку. Сначала у них явилось желание съесть ее, но каждая из них подумала, что лягушка слишком велика и не пролезет в горло. Тогда все они начали кричать, хлопая крыльями:

— Хорошо на юге! Теперь там тепло! Там есть такие славные теплые болота! Какие там червяки! Хорошо на юге!

Они так кричали, что почти оглушили лягушку. Едва-едва она убедилась их замолчать и попросила одну из них, которая казалась ей толще и умнее всех, объяснить ей, что такое юг. И когда та рассказала ей о юге, то лягушка пришла в восторг, но в конце все-таки спросила, потому что была осторожна:

— А много ли там мошек и комаров?

— О! целые тучи! — отвечала утка.

— Ква! — сказала лягушка и тут же обернулась посмотреть, нет ли здесь подруг, которые могли бы услышать ее и осудить за кваканье осенью. Она уж никак не могла удержаться, чтобы не квакнуть хоть разик.

— Возьмите меня с собой!

— Это мне удивительно! — воскликнула утка. — Как мы тебя возьмем? У тебя нет крыльев.

— Когда вы летите? — спросила лягушка.

— Скоро, скоро! — закричали все утки. — Кря, кря! кря! кря! Тут холодно! На юг! На юг!

— Позвольте мне подумать только пять минут, — сказала лягушка, — я сейчас вернусь, я наверно придумаю что-нибудь хорошее.

И она шлепнулась с сучка, на который было снова влезла, в воду, нырнула в тину и совершенно зарылась в ней, чтобы посторонние предметы не мешали ей размышлять. Пять минут прошло, утки совсем было собрались лететь, как вдруг из воды, около сучка, на котором она сидела, показалась ее морда, и выражение этой морды было самое сияющее, на какое только способна лягушка.

— Я придумала! «Я нашла!» — сказала она. — Пусть две из вас возьмут в свои клювы пруттик, а я прицеплюсь за него посередине. Вы будете лететь, а я ехать. Нужно только, чтобы вы не кричали, а я не квакала, и все будет превосходно. Хотя молчать и тащить хоть бы и легкую лягушку три тысячи верст не бог знает какое удовольствие, но ее ум привел уток в такой восторг, что они единодушно согласились нести ее. Решили переменяться каждые два часа, и так как уток было, как говорится в загадке, столько, да еще столько, да полстолька, да четверть столько, а лягушка была одна, то нести ее приходилось не особенно часто.

Нашли хороший, прочный пруттик, две утки взяли его в клювы, лягушка прицепилась ртом за середину, и все стало поднялось на воздух. У лягушки

захватило дух от страшной высоты, на которую ее подняли; кроме того, утки летели неровно и дергали пруттик; белая квакушка болталась в воздухе, как бумажный пап, и изо всей мочи стискивала свои челюсти, чтобы не оторваться и не шлепнуться на землю. Однако она скоро привыкла к своему положению и даже начала осматриваться. Под нею быстро проносились поля, луга, реки и горы, которые ей, впрочем, было очень трудно рассматривать, потому что, вися на прутике, она смотрела назад и немного вверх, но кое-что все-таки видела и радовалась, и гордилась. «Вот как я превосходно придумала», — думала она про себя.

А утки летели вслед за несшей ее передней парой, кричали и хвалили ее.

— Удивительно умная голова наша лягушка, — говорили они, — даже между утками мало таких найдется.

Она едва удержалась, чтобы не поблагодарить их, но, вспомнив, что, открыв рот, она свалится со страшной высоты, еще крепче стиснула челюсти и решила терпеть. Она болталась таким образом целый день: несше ее утки переменялись на лету, ловко подхватывая пруттик; это было очень страшно: не раз лягушка чуть было не квакала от страха, но нужно было иметь присутствие духа, и она его имела. Вечером вся компания остановилась в каком-то болоте; с зарею утки с лягушкой снова пустились в путь, но на этот раз путешественница, чтобы лучше видеть, что делается на пути, прицепилась спинкой и головой вперед, а брюшком назад. Утки летели над скажыми полями, над пожелтевшими лесами и над деревнями, полными хлеба в скирдах; оттуда доносился людской говор и стук щепов, которыми молотили рожь. Люди смотрели на стаю уток и, замечая в ней что-то странное, показывали на нее руками. И лягушке ужасно захотелось лететь поближе к земле, показать себя и послушать, что об ней говорят. На следующем отдыхе она сказала:

— Нельзя ли нам лететь не так высоко? У меня от высоты кружится голова, и я боюсь свалиться, если мне вдруг делается дурно.

И добрые утки обещали ей лететь пониже. На следующий день они летели так низко, что слышали голоса.

— Смотрите, смотрите! — кричали дети в одной деревне. — Утки лягушку несут!

Лягушка услышала это, и у нее прыгало сердце.

— Смотрите, смотрите! — кричали в другой деревне взрослые. — Вот чудо-то!

«Знают ли они, что это придумала я, а не утки?» — подумала квакушка.

— Смотрите, смотрите! — кричали в третьей деревне. — Экое чудо! И кто это придумал такую хитрую штуку?

Тут лягушка уже не выдержала и, забыв всякую осторожность, закричала изо всей мочи:

— Это я! Я!

И с этим криком она полетела вверх тормашками на землю. Утки громко закричали; одна из них хотела подхватить бедную спутницу на лету, но промахнулась. Лягушка, дыгая всеми четырьмя лапками, быстро падала на землю; но так как утки летели очень быстро, то и она упала не прямо на то место, над которым закричала и где была твердая дорога, а гораздо дальше, что было для нее большим счастьем, потому что она бутылкнулась в грязный пруд на краю деревни.

Она скоро вынырнула из воды и тотчас же опять сгоряча закричала во все горло:

— Это я! Это я придумала!

Но вокруг нее никого не было. Испуганные неожиданным плеском, местные лягушки все попрятались в воду. Когда они начали показываться из нее, то с удивлением смотрели на новую.

И она рассказала им чудную историю о том, как она думала всю жизнь и наконец изобрела новый, необыкновенный способ путешествия на утках; как у нее были свои собственные утки, которые носили ее, куда ей было угодно; как она побывала на прекрасном юге, где так хорошо, где такие прекрасные теплые болота и так много мошек и всяких других съедобных насекомых.

— Я захала к вам посмотреть, как вы живете, — сказала она. — Я пробуду у вас до весны, пока не вернутся мои утки, которых я отпустила.

Но утки уж никогда не вернулись. Они думали, что квакушка разбилась о землю, и очень жалели ее.



Задание №1

Заполни таблицу «План лягушки».

Что нужно взять?	Кто это держит?	Где должна быть лягушка?	Главное правило!
	Две лягушки		...не а я не и все будет превосходно...

Задание №2

Найди в тексте перечисление того, что проносилось под лягушкой во время путешествия. Выпиши 3 примера:

- _____
- _____
- _____



Задание №3

Когда героиня упала в пруд, местные лягушки спрятались, а потом «с удивлением смотрели». Почему они не поверили ей сразу? Чего они испугались?

Задание №4

Лягушка крикнула «Это я!», хотя знала, что упадет. Что для неё было важнее в тот момент: безопасность или внимание людей? Обоснуй ответ.

Задание №5

Прочитай фрагмент.

«...как у нее были свои собственные утки, которые носили ее, куда ей было угодно; как она побывала на прекрасном юге, где так хорошо,



где такие прекрасные теплые болота и так много мошек и всяких других съедобных насекомых».

Говорит ли лягушка правду? _____

Можно ли сказать, что лягушка хвастается? _____



Как ты думаешь зачем она хвастается перед другими лягушками?

Задание №6

Выбери правильное значение слов, поставь галочку.

Слово	Значение
Лупоглазая	<input type="radio"/> с маленькими глазами <input type="radio"/> с большими выпуклыми глазами <input type="radio"/> в очках
Бумажный пац	<input type="radio"/> красивая кукла <input type="radio"/> лёгкая фигурка, которую мотает ветром <input type="radio"/> прочный ящик
Присутствие духа	<input type="radio"/> спокойствие и смелость в опасности <input type="radio"/> наличие хорошего настроения <input type="radio"/> быстрый бег

Задание №7

Автор мог написать просто: «Лягушка упала».

Но он пишет: «...она бутылкнулась в грязный пруд на краю деревни».

А потом: «Испуганные неожиданным плеском, местные лягушки все попрятались». Зачем автор добавляет эти мелкие детали (грязный пруд, испуг местных лягушек)?



ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Кроневальд Анны Андреевны
Ф.И.О. студента

44.03.01 Педагогическое образование,
направление подготовки
Начальное образование
направленность (профиль) образовательной программы

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ТРЕТЬЕКЛАСНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

(тема выпускной квалификационной работы)

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студентка освоила следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+		
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	+		
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	+		
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	+		
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	+		
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	+		
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+		
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+		
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+		
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	+		
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+		
ОПК-2 способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	+		
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	+		
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+		
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	+		
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в	+		

профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями			
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	+		
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+		
ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+		
ПК-1 Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	+		
ПК-2 Способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях	+		
ПК-3 Способен организовать различные виды внеурочной деятельности для достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов	+		

В процессе работы Кроневальд Анна Андреевна продемонстрировала продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила исследовательскую добросовестность, творческий подход к планируемой работе, увлеченность.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Об использовании ИИ Кроневальд А.А. при подготовке ВКР уведомлен (0%).

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

_____. 2026 г.

Научный руководитель

ИИ | Кулакова Н.В.
подпись | расшифровка подписи

СПРАВКА






о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

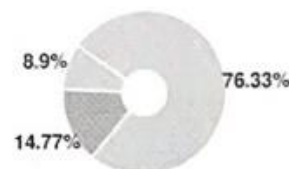
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Кроневальд Анна Андреевна
Самоцитирование
рассчитано для: Кроневальд Анна Андреевна
Название работы: ВКР Кроневальд А. А.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ТиМНО

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		14.77%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		76.33%
ЦИТИРОВАНИЯ		8.9%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%
ИИ-КОНТЕНТ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 15.06.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.7-26, 28-44, 45-48, приложение с.56-63, введение с.3-5, выводы с.27, 45
Модули поиска: IEEE; Профессиональная лексика. АПК и биотех; PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; Профессиональная лексика. Медицина; Шаблонные фразы; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Переводные заимствования; Цитирования; СМИ России и СНГ; Публикации eLIBRARY; Медицина; Перефразирования по коллекции IEEE; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Публикации РГБ; Интернет Плюс; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Пе...

Работу проверил: Кулакова Наталья Васильевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

15.06.26.



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

1

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Кронева Анна Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

на тему: Комплекс заданий для развития читательской грамотности третьеклассников на уроках литературного чтения.

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

16.06.2026.
дата


подпись