

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Никулина Юлия Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат педагогических
наук, доцент Басалаева М.В.

_____ «__» _____ 2026 г.
(подпись)

Руководитель кандидат педагогических
наук, доцент Кулакова Н.В.

_____ «__» _____ 2026 г.
(подпись)

Дата защиты «__» _____ 2026 г.

Обучающийся Никулина Ю.А.

_____ «__» _____ 2026 г.
(подпись)

Оценка _____

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	6
§ 1.1. Понятие логического мышления, его виды и формы.....	6
§ 1.2. Особенности развития логического мышления у обучающихся в начальной школе	12
§ 1.3. Методические аспекты развития логического мышления на уроках русского языка во 2 классе.....	18
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	26
§ 2.1. Критерии и уровни развития логического мышления младших школьников.....	26
§ 2.2. Результаты исследования актуального уровня развития логического мышления младших школьников.....	31
§ 2.3. Описание комплекса заданий, направленного на развитие логического мышления у обучающихся 2 класса.....	38
Выводы по главе 2.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного мира качественное образование становится основой для подготовки поколения, которому предстоит решать задачи будущего. Особую значимость в этом процессе играет начальная школа, где закладывается фундамент личности, развиваются познавательные процессы и формируется основа учебной деятельности.

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования направлены на развитие универсальных учебных действий. Особое значение имеют познавательные действия, включающие базовые логические операции, такие как: сравнение, анализ, синтез, классификацию и обобщение. Поэтому одной из основных задач учителя начальных классов становится целенаправленное развитие логического мышления, которое позволяет детям самостоятельно строить умозаключения, делать выводы и решать учебные проблемы.

Логическое мышление приобретает особую значимость при изучении русского языка. Оно помогает выявлять языковые закономерности, анализировать структуру слов и предложений. Без сформированных логических приемов усвоения программного материала происходит поверхностно, что негативно сказывается на общей успеваемости [15].

Важность развития логического мышления в контексте обучения русскому языку подтверждается исследованиями. Так, З.М. Бобоева, Ю.А. Вострецова и О.Г. Калашникова рассматривают особенности развития логического мышления в младшем школьном возрасте, подчеркивая важность учета возрастных и индивидуальных особенностей [10].

Различные аспекты этой проблемы также затрагиваются в методических работах. Рассматривает возможности развития логического мышления на уроках русского языка И.А. Резванова [38], а А.А. Семенова изучает формирование учебно-логических умений у младших школьников в рамках данного предмета [44]. Е.С. Юрьева исследует развитие логического мышления через изучение орфографии [51]. Данные исследования

подчеркивают потенциал учебного процесса в формировании логического мышления младших школьников.

Проблемой развития логического мышления ученые занимаются на протяжении длительного времени. Логика является универсальным инструментом познания, значимость которого не снижается с течением времени, а, напротив, возрастает в условиях увеличения информационного потока. В связи с этим существует необходимость создания комплекса заданий, направленного на развитие всех компонентов логического мышления.

Объект исследования: процесс развития логического мышления у обучающихся 2 класса.

Предмет исследования: комплекс заданий для развития логического мышления у обучающихся 2 класса.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что у младших школьников ключевые умения, составляющие основу логического мышления, сформированы на низком (умения разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков и умение разделять целое на части) и среднем уровнях (умения определять сходства или различия между объектами, объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей и объединять данные в одну группу на основе общих признаков).

Цель исследования: на основе анализа литературы и изучения актуального уровня развития логического мышления у обучающихся 2 класса на уроках русского языка разработать комплекс заданий, направленный на всестороннее развитие базовых логических умений.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические основы развития логического мышления младших школьников.

2. Изучить особенности развития логического мышления у младших школьников.

3. Выявить критерии и уровни развития логического мышления у младших школьников.

4. Представить диагностическую программу исследования и определить актуальный уровень развития логического мышления у младших школьников.

5. Проанализировать результаты исследования, подтвердить или опровергнуть выдвинутую гипотезу.

6. Разработать комплекс заданий, направленный на развитие логического мышления обучающихся.

Методы исследования:

– теоретические методы (анализ теоретических источников, обобщение и интерпретации научных данных);

– эмпирические методы (тестирование, констатирующий педагогический эксперимент, методы количественного и качественного анализов).

Базы исследования: МБОУ «Березовская СОШ» Красноярский край, Нижнеингашский район, п. Канифольный, МБОУ «Решотинская средняя школа №1 имени Героя Советского Союза В.П. Лаптева», Красноярский край, Нижнеингашский район, пгт. Нижняя Пойма.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретико-методической и экспериментальной), заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

§ 1.1. Понятие логического мышления, его виды и формы

Мышление имеет огромное значение в жизни и деятельности человека. В обучении детей его анализируют с двух основных позиций: с одной стороны, это навык, который нужно развивать в процессе учёбы, а с другой — это основная способность, выступающая залогом эффективного и быстрого усвоения знаний на разных этапах обучения.

Развитие логического мышления учащихся младшей школы – один из важнейших педагогических аспектов. Одной из приоритетных задач современной школы является всестороннее развитие способностей, инициативы, самостоятельности и творческого потенциала учащихся.

Особая значимость формирования логического мышления закреплена в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), где выделяются познавательные универсальные учебные действия, включающие логические операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификацию. Таким образом, логическое мышление выступает не только как психолого-педагогическая категория, но и как конкретная образовательная цель, подлежащая диагностике и целенаправленному формированию.

Логическое мышление – ключевой инструмент для развития навыков рассуждения и умения делать выводы. Оно играет важную роль в комплексном формировании личности. Способность мыслить необходима человеку в любой сфере деятельности, начиная с детства, когда ребенок учится различать и воспроизводить многообразие форм и характеристик предметов, а также сравнивать их свойства [50]. На протяжении всей жизни логическое мышление остается важной составляющей интеллектуального развития человека. Для его развития необходимо изучать логику и решать соответствующие задачи. Об этом говорили многие известные педагоги,

такие как Л.С. Выготский, А.З. Зак, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский и Д.Б. Эльконин.

Термины «логика» и «логическое мышление» имеют множество различных определений. Мышление, в свою очередь, можно рассматривать как процесс познания, отличающийся обобщённым и опосредованным восприятием окружающего мира [8].

Мышление, согласно А.В. Брушлинскому, - социально обусловленный психический процесс, тесно связанный с речью, который заключается в поиске и открытии нового. Он описывает его как процесс обобщенного отражения действительности, осуществляемого через анализ и синтез [12].

По мнению отечественного психолога Л.С. Выготского, мышление представляет собой процесс движения идей, который раскрывает суть вещей. Результатом этого процесса является не образ, а конкретная мысль или идея. В процессе мышления производится целенаправленное и целесообразное преобразование действительности [16].

Различают три основных вида мышления:

1. Наглядно-действенное мышление — это первичная форма логического мышления, которая развивается у детей в возрасте до 7 лет. Л.С. Выготский указывал на важность этого вида мышления для формирования базовых представлений о мире, так как дети, манипулируя объектами, учатся различать их свойства и взаимодействия [17]. Например, играя с кубиками, ребенок может осваивать понятия формы, цвета и объема.

2. Наглядно-образное мышление — этот вид мышления формируется на следующем этапе, когда дети начинают оперировать образами и представлениями. По мнению Ж. Пиаже, мышление на этом уровне становится более абстрактным: ребенок учится решать задачи, представляя их в своем воображении, без необходимости в физическом взаимодействии с предметами [37]. Например, при решении задач по математике дети могут представлять, как выглядит ответ, даже не имея под рукой предметов для сравнения.

3. Абстрактно-логическое мышление — это самая зрелая форма мышления. Она характеризуется использованием понятий, логических операций и формализацией знаний. Как отмечает Б.Г. Ананьев, абстрактное мышление позволяет человеку решать сложные задачи и применять логические правила для анализа и синтеза информации [5].

Важно подчеркнуть, что три вида мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное и абстрактно-логическое) не являются изолированными ступенями, а представляют собой генетически последовательные, но сосуществующие на протяжении всей жизни уровни интеллектуальной деятельности. Абстрактно-логическое мышление, будучи наиболее сложной формой, не отменяет два других вида, а надстраивается над ними, обогащаясь их операционным содержанием. В структуре логического мышления С.Л. Рубинштейн выделяет единство рационального и чувственного моментов: любое логическое рассуждение так или иначе опирается на исходные эмпирические представления, а конечные выводы соотносятся с реальностью через практику или образные модели.

Наука, которая занимается исследованием формы, методов и законов интеллектуальной деятельности человека называется логикой. В процессе познания она проводит анализ способов достижения истины, опираясь не на чувственный опыт, а на ранее полученные знания. Поэтому логика — это также наука о методах получения выводных знаний. Задача логики — определение путей перехода от имеющихся предпосылок к выводам, именно она позволяет глубже понять изучаемый предмет и его взаимосвязи с другими аспектами рассматриваемого явления [7].

Согласно Р.С. Немову, развернутое и строго последовательное мышление, в процессе которого человек не единожды применяет логические операции и умозаключения и есть определение логического мышления. Последовательность такого мышления можно отслеживать от начала до конца и проверять его на корректность, при этом соотнося с принципами

логики. Включение логики в процесс мышления делает его более обоснованным [33].

Логическое мышление — это процесс решения задач, который полностью осуществляется на основе уже имеющихся знаний, представленных в форме понятий, суждений и выводов. Его главная функция заключается в том, чтобы придавать мыслям правильную форму, отражающую суть изучаемого объекта. При условии верности исходных данных логичность мысли в значительной степени обеспечивает её истинность. Именно в этом проявляется познавательная сила логического мышления [11].

Исследователи, включая П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и других, рассматривают логическое мышление как умение и способность самостоятельно проводить основные логические операции, такие как анализ, сравнение, классификация, синтез и обобщение [18].

Выделяют следующие логические формы мышления: понятия, суждения, умозаключения.

Понятие представляет собой обобщенное знание о предмете, которое формируется посредством выявления его существенных объективных связей. Понятие – это мыслительная операция, позволяющая обобщать и выделять основные признаки объектов или явлений. Как отмечал Г.В. Щедровицкий, понятие формируется через анализ конкретных примеров и затем становится основой для дальнейшего обобщения знаний [49]. Например, понятие «птица» объединяет виды птиц по общим признакам: наличию перьев и способности к полету.

Суждение — это форма мышления, которая отражает взаимосвязи между предметами и явлениями, их характеристиками и признаками. Это также способ мышления, который формулирует утверждение или отрицание относительно конкретного объекта. По мнению философа И. Канта, суждение является важным компонентом логической структуры, который позволяет формулировать знания о мире. Например, когда мы говорим:

«Снег белый», мы утверждаем о конкретном свойстве объекта (т.е. снег обладает определенным цветом) [19].

Умозаключение – это процесс вывода нового знания из имеющихся суждений. Аристотель разработал систему дедуктивного умозаключения, позволяющую выстраивать логические цепочки рассуждений и формулировать выводы на основе уже известных фактов [14]. Классический пример такого умозаключения: если известно, что все люди смертны и Сократ человек, то отсюда следует вывод, что Сократ смертен (умозаключение).

У детей развиваются операции логического мышления при выполнении поставленных перед ними учебных задач. В процессе решения учебных задач у детей формируются операции логического мышления. Когнитивные процессы играют ключевую роль в обработке информации, принятии решений и при выполнении различных задач. Основные операции логического мышления включают такие действия, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация [22].

1. Анализ – это процесс деления целого на составляющие части. Этот процесс помогает глубже понять структуру явления, объекта или идеи, выделяя важные элементы. Например, при изучении текста человек может разложить его на абзацы и предложения, чтобы выявить основную мысль [45].

2. Синтез – противоположный анализу процесс, состоящий в объединении отдельных компонентов в единое целое. Это позволяет формировать новые идеи или выводы на основе уже имеющихся данных [32].

3. Сравнение – это операция, в ходе которой устанавливаются сходства или различия между объектами. Этот процесс помогает классифицировать объекты, идеи или явления, а также делать выводы на основе их общих черт или различий.

4. Обобщение – процесс, в ходе которого можно обобщать данные, объединять предметы и явления по существенным свойствам и признакам.

5. Классификация – распределение объектов или явлений по категориям на основании общих характеристик. Это позволяет систематизировать информацию и выявлять закономерности.

Логические операции находятся в определенной последовательности по отношению друг к другу. Исходной операцией выступает сравнение, поскольку для любого мыслительного процесса необходимо установить сходства или различия между объектами. Анализ и синтез представляют собой пару взаимосвязанных операций, где анализ логически предшествует синтезу, а синтез уточняет направление анализа, какие именно части и связи следует выделять. Обобщение опирается на результаты сравнения, так как без выделения общих признаков невозможно сформировать обобщенное знание. Классификация требует предварительного сравнения для обнаружения сходств и различий, анализа и обобщения для выделения того существенного свойства, которое станет основанием деления. Следовательно, классификация систематизирует результаты предшествующих операций, упорядочивая множество объектов в логическую структуру.

Таким образом, мышление – это процесс, который развивается в детском возрасте в ходе обучения и проходит он в три основных этапа. Завершающим этапом этого процесса становится развитие логического мышления, главная задача которого – получение обоснованных выводов на основе существующих предпосылок. Логическое мышление – это вид умственной деятельности, который заключается в оперировании понятиями, суждениями и умозаключениями, построенными на логических законах.

В младшем школьном возрасте активно развиваются логические операции, такие как сравнение, анализ, синтез, обобщение и классификация. Полноценное формирование операций логического мышления возможно лишь в комплексе, так как все они тесно связаны друг с другом. Лишь благодаря такому взаимозависимому развитию всех этих процессов можно достичь общего прогресса в формировании логического мышления. Поэтому

в младшем школьном возрасте важно специально работать над обучением детей основным методам умственной деятельности. Одной из главных задач учителей начальных классов является содействие развитию различных видов и аспектов мышления, чтобы дети могли делать выводы, формировать умозаключения и обосновывать свои мысли. Это в дальнейшем поможет им самостоятельно осваивать новые знания и решать возникающие задачи.

§ 1.2. Особенности развития логического мышления у обучающихся в начальной школе

Логическое мышление начинает развиваться еще до школы, однако его активное формирование происходит в младшем школьном возрасте. Этот возрастной период охватывает время с 6-7 лет до 10-11 лет и считается одним из наиболее значимых в жизни ребенка, поскольку именно в это время закладываются основы интеллектуальной деятельности. По мнению В.И. Игошина, этот этап является «решающим для развития логического мышления у учеников». Следовательно, в этот период важно заложить фундаментальные основы логики, которые будут полезны как в учебной, так и в повседневной деятельности. Одним из наиболее эффективных средств для этого выступает решение логических задач разного уровня сложности, которое значительно способствует развитию мыслительных навыков у школьников. Более того, постоянная интеллектуальная работа, связанная с решением таких задач, способствует развитию навыков построения рассуждений, так как ученики вынуждены формировать планы действий и анализировать условия для успешного выполнения заданий [4].

Однако для того, чтобы эти задачи действительно развивали мышление, необходимо учитывать, от чего зависит интеллектуальный прогресс в этом возрасте. Значительное развитие мышления, которое происходит в младшем школьном возрасте, прежде всего обусловлено целенаправленным обучением через изучение окружающего предметов и

явлений мира. Именно школа создает ту среду, в которой стихийное познание превращается в системное усвоение знаний. К началу школьного обучения дети уже способны активно исследовать окружающий мир, изучать связи, принципы и закономерности, которые лежат в основе научных знаний. Но сами по себе эти способности еще не гарантируют понимание мира как системы. Инструментом, который превращает отдельные факты в целостную картину, выступает логическое мышление, основанное на различных мыслительных операциях. Следовательно, формирование целостного представления о мире достигается через развитие логического мышления. [21].

Однако, чтобы эффективно развивать логическое мышление необходимо понимать какими конкретными особенностями оно обладает у детей младшего школьного возраста. Рассмотрим эти особенности.

Мышление детей в возрасте 7-8 лет характеризуется следующими особенностями развития логического мышления:

- Дети начинают решать мыслительные задачи на основе сформулированных условий, и в результате их мышление перестает зависеть от конкретных ситуаций.

- Развитие речевых умений способствует формированию рассуждений, как метода решения задач, уделяя внимание пониманию причинно-следственных связей.

- Вопросы, которые задают дети, указывают на проявление любознательности и проблемного подхода к мышлению.

- Практические действия теперь основываются на предварительных рассуждениях, укрепляется систематизация мышления. Экспериментирование становится полезным способом понимания скрытых связей и применения ранее усвоенных знаний.

- Формируются предпосылки для самостоятельности гибкости и любознательности.

В начальной школе любознательность детей лежит в основе их желания учиться и формирует интерес к экспериментальной деятельности. Самостоятельность, которую дети дошкольного возраста проявляют в выборе игры и приемов, трансформируется в самостоятельность в обучении, в принятии решений в выборе методов работы. Навыки, полученные в детском саду через выполнение правил, образцов и инструкций, способствуют развитию произвольного контроля психических процессов и поведения у младших школьников, а также способствуют появлению инициативы в процессе познания [6]. Познавательная активность младших школьников чрезвычайно высока: они задают множество вопросов и стремятся узнать обо всем, что их окружает, будь то глубина океанов или способы дыхания животных.

В младшем школьном возрасте дети находятся в состоянии активного познания окружающего мира, что делает их особенно восприимчивыми ко всему, что с ними происходит. Их эмоциональная сфера характеризуется открытостью и непосредственностью: они чутко воспринимают настроение окружающих и свободно выражают собственные чувства. Эмоции существенно влияют на учебный процесс: интерес и удовольствие повышают желание учиться, тогда как страхи и тревоги мешают усвоению знаний.

Мышление младших школьников на первых этапах обучения во многом сходно с мышлением дошкольников. Для этого возраста типично наглядно-образное мышление, которое выражается в зависимости от реальных объектов или их изображений при решении задач. Их умозаключения и обобщения основываются на конкретных фактах, что напрямую влияет на восприятие учебного материала [23]. Важность формирования логического мышления у младших школьников отмечают С.И. Люгзаева и О.И. Чиранова [31].

Важно уточнить, что наглядно-образный характер мышления в младшем школьном возрасте не является недостатком, а выступает необходимой переходной формой. Если слишком рано начать учить детей

чисто логическим, отвлеченным рассуждениям, не связывая их с наглядными примерами, они будут просто заучивать правила, не понимая их смысла. И тогда при столкновении с необычной задачей ребенок растеряется и не сможет применить знания. Развитие должно происходить постепенно: сначала логические действия отрабатываются на реальных вещах или картинках, потом – на воображаемых объектах, и только после этого – на чисто словесном материале. Получается, что образное мышление никуда не исчезает, когда появляется логическое. Оно остается той основой, на которую опирается логика.

Учебный процесс способствует постепенному переходу к абстрактному мышлению. На начальных этапах широко применяются наглядные примеры, однако по мере обучения их использование постепенно уменьшается. В итоге наглядно-образное мышление постепенно сменяется словесно-логическим [42]. Особенно это заметно на уроках математики, где учащиеся переходят от манипуляций с конкретными объектами к выполнению мыслительных операций с числами. Подобный процесс наблюдается и на уроках русского языка, когда слово изначально воспринимается детьми как нечто неразрывно связанное с предметом, но постепенно оно становится объектом самостоятельного изучения [20].

Переход от наглядности прежде всего выражается в формировании научных понятий. Современные учебные программы ориентированы на развитие научных понятий у школьников. Процесс формирования предметных понятий начинается с выделения функциональных характеристик, которые объясняют роль объекта, и продолжается через описание его свойств — как основных, так и второстепенных, но легко различимых. В конце концов, выделяются основные признаки, характерные для группы объектов. Изучение понятий способствует развитию мыслительных процессов: анализ становится более глубоким, переходя от чувственного восприятия к интеллектуальному, а синтез — от простых элементов к более сложным и обширным связям [2].

Сравнение у детей проходит несколько этапов. Сначала они легче замечают различия, чем сходства. Со временем учатся находить общие черты, начиная с ярких признаков, включая существенные. По мнению Б.С. Волкова, первоклассники часто заменяют сравнение простым перечислением признаков, не составляя плана для сопоставления. Для развития полноценного навыка сравнения требуется систематическое обучение [13].

У младших школьников абстрактное мышление часто связано с тем, что они склонны придавать значение лишь видимым и заметным признакам. Им проще выделять свойства объектов, чем понимать их взаимосвязи и отношения [45].

Обобщение на данном этапе характеризуется тем, что дети осознают только некоторые признаки, не углубляясь в суть объекта.

Операции логического мышления находятся во взаимосвязи, развивать их нужно в совокупности. Потому что именно развитие в совокупности способствует формированию логического мышления в целом. В младшем школьном возрасте ученики должны усвоить ключевые приёмы мыслительной работы. В этом могут помочь психолого-педагогические упражнения [28].

В ходе школьного обучения младшие школьники начинают развивать способность управлять своим мышлением, то есть учатся размышлять в нужные моменты при выполнении регулярных заданий. Большую роль в развитии контролируемого, осознанного мышления играют задания учителя, которые стимулируют детей к активным размышлениям.

Благодаря этому дети начинают осознавать свои мыслительные процессы, что способствует лучшему контролю над своими действиями в учебной деятельности. В этот период также развиваются такие умственные качества, как самостоятельность, гибкость и критичность [35]. Начинается активное развитие логического мышления, что приводит к изменению всех психических процессов. Логическое мышление позволяет школьникам

решать задачи, опираясь на внутренние характеристики, важные свойства и взаимосвязи объектов [9].

Младший школьный возраст играет ключевую роль в развитии базовых мыслительных операций, таких как сравнение, выделение ключевых признаков, обобщение и другие. Несформированность этих действий приводит к тому, что знания школьников могут быть фрагментарными или ошибочными, что осложняет процесс обучения. Например, неумение выделять общее и существенное вызывает затруднения при выделении главного в тексте и обобщении учебного материала [34].

По мнению Р.С. Немова, младший школьный возраст имеет значительный потенциал для умственного развития детей. Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что логическое мышление развивается на основе образного и представляет собой высшую ступень в эволюции детского мышления. Переход к этой стадии — это длительный и сложный процесс, требующий не только активной умственной деятельности, но и накопления знаний о ключевых и значимых характеристиках объектов и явлений.

Таким образом, для младших школьников характерно преобладание чувственного и практического анализа над абстрактным, выполнение синтетических операций в конкретных наглядных ситуациях, при этом они часто не отделяют свои действия от манипуляций с предметами. Поскольку детям проще воспринимать отдельные свойства объектов, чем выявлять связи и отношения между ними, они часто заменяют операцию сравнения расположением объектов. Дети младшего школьного возраста также часто заменяют эти свойства внешними, более яркими признаками объектов, поскольку не обладают базовыми навыками обобщения и испытывают трудности с выделением значимых признаков.

§ 1.3. Методические аспекты развития логического мышления на уроках русского языка во 2 классе

Информация, которую получает человек посредством изучения окружающего мира, предоставляет возможность представлять не только внутреннюю, но также внешнюю сторону предмета, представлять предметы, несмотря на их отсутствие, предвидеть их трансформацию во времени, при этом устремляя мысли в бесконечные дали и микромиры. Все это становится возможным благодаря использованию мышления. К основным операциям логического мышления, которые доступны в младшем школьном возрасте относятся: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация [3].

Развитие логического мышления на уроках русского языка в начальной школе – важная задача, которая способствует формированию у детей аналитических навыков, умения рассуждать и делать выводы. Учебно-методический комплект (УМК) «Школа России» для 2 класса предлагает разнообразные методические подходы и материалы, которые помогают в решении этой задачи [40].

Методические аспекты развития логического мышления:

1. Интерактивные методы обучения

УМК «Школа России» активно использует интерактивные методы, которые способствуют развитию логического мышления. Это могут быть:

– Групповые обсуждения: ученики обсуждают прочитанные тексты, высказывают свои мнения и аргументируют их. При этом важным методическим приемом является постановка учителем уточняющих

вопросов: «Почему вы так считаете?», «Какое слово подтверждает вашу мысль?», что направляет мыслительную деятельность на операцию обобщения.

– Игровые формы работы: использование ролевых игр и ситуационных задач помогает детям применять логическое мышление в нестандартных ситуациях.

2. Задания на сопоставление и классификацию.

В учебнике предусмотрены задания, которые требуют от учащихся сопоставления и классификации слов, предложений или текстов.

Например:

– Классификация слов по частям речи, где дети учатся выделять слова и группировать их по категориям, что развивает аналитические способности. Целесообразно предлагать задания с открытым основанием классификации (например: «на сколько групп можно разделить эти слова?»). Такие задания активизирует гибкость логического мышления.

– Сравнение текстов. Учащиеся анализируют два текста, выявляют их сходства и различия, что способствует формированию навыков логического анализа. Можно использовать при этом прием составления таблицы сравнения, где фиксируются общие и отличительные признаки.

3. Логические задачи и ребусы.

Включение логических задач и ребусов в уроки русского языка способствует активизации мыслительной деятельности. Эти задания требуют от детей не только знания языка, но и умения логически рассуждать [46].

Например:

– Задания на нахождение ошибок. Ученикам предлагается найти и исправить ошибки в предложениях. Это помогает развивать внимание и способность к анализу. Методически эффективно предлагать задания с несколькими типами ошибок (орфографическими, смысловыми, грамматическими), что требует от учащихся дифференцированного анализа.

– Составление предложений: дети учатся составлять предложения на основе заданных слов, что развивает их креативное и логическое мышление.

В процессе овладения знаниями о «Русском языке» младшие школьники учатся осмысливать информацию, при этом они включаются в различные виды деятельности (наблюдения, моделирования, исследовательская, творческая и проектная деятельность, аналитико-синтетическая деятельность, работа с различными источниками информации, работа в группах и индивидуально, деятельность по оцениванию достигнутых результатов и т.д.), что в итоге способствует формированию логического мышления [36].

Организация обучения перечисленных навыков требует от учителя использования различных методов обучения, как традиционных, так и инновационных. Среди них особого внимания заслуживают: метод проблемного изложения (учитель самостоятельно ставит проблему и показывает путь ее логического решения), частично-поисковый метод (учащиеся самостоятельно находят способ решения под руководством учителя) и исследовательский метод (полная самостоятельность). Сочетание этих методов позволяет постепенно наращивать степень самостоятельности ученика при выполнении логических операций.

Большими возможностями формирования логического мышления у младших школьников и достижения метапредметных результатов в целом обладает метод проектов. Анализ УМК В.П. Канакиной «Школа России» по русскому языку показал, что автор рекомендует включать детей в проектную деятельность с 1 класса.

Эффективным инструментом развития логического мышления являются творческие пересказы текстов с последующим написанием сочинений. Дети начинают вспоминать, фантазировать, анализировать, составлять несложные устные монологические высказывания. Данные упражнения способствуют развитию памяти в творческой атмосфере, логического мышления [43].

Учебники русского языка для 2 класса УМК «Школа России» (автор В.П. Канакина) содержит систему упражнений, которая целенаправленно формирует базовые операции логического мышления: анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификацию [41]. Эти операции не представлены изолированно, а вплетены в содержание различных тем. Рассмотрим, как это реализуется на практике.

В разделе «Текст» задания в первую очередь направлены на развитие синтеза и анализа. Учащиеся восстанавливают деформированный текст, определяя правильную последовательность предложений, что требует установления логико-смысловых связей. Задания на определение темы текста, составление плана и озаглавливание частей учат анализировать структуру целого и обобщать его содержание. Например: «Определите тему текста и озаглавьте его», «Найдите в тексте начало, основную часть и концовку», «Сколько частей в тексте».

При изучении раздела «Предложение» учащиеся осваивают анализ через разбор предложений по составу (с выделением главных и второстепенных членов предложения) и параллельно развивают навыки синтеза. Классическим примером синтеза является составление предложений из заданных слов. Задания на сравнение распространенных и нераспространенных предложений также активно развивают операцию сравнения. Примеры заданий: «Какие предложения можно составить из данных слов. Составьте их», «Сравните предложения, в чем их сходство и различие?», «Определите, на какие группы можно распределить предложения».

Раздел «Слова, слова, слова...», охватывающий лексику и состав слова, является одним из наиболее насыщенных с точки зрения логических операций. Здесь ученики активно занимаются классификацией (распределение слов на группы: синонимы, антонимы, однокоренные слова), сравнением (сопоставление значений и состава слов) и обобщением (подведение под понятие). Работа с однокоренными словами и разбор слова

по составу требуют глубокого анализа. Примеры заданий: «Распределите слова в пять групп в зависимости от их лексического значения. Подберите название к каждой группе слов», «Чем похожи предметы, изображенные на рисунках? Соотнесите предметы и их названия», «Составьте предложения со словами любой пары синонимов. Запишите эти предложения», «Прочитайте выделенные слова. Выскажите мнение, что их «роднит», объединяет?», «Спишите любую группу слов. Выделите общую часть родственных слов», «Подберите родственные слова к словам тётя, мама, дедушка».

В разделе «Звуки и буквы» ключевыми операциями является анализ (звуко-буквенный разбор слова) и сравнение (сопоставление звука и буквы, выявление несоответствий). Задания на группировку слов по характеристикам звуков (глухость/звонкость, твердость/мягкость) формируют навык классификации. Примеры заданий: «В какие группы по значению можно распределить слова?», «Расшифруйте предложения. Какие слова вы будете писать с заглавной буквы? Запишите одно предложение», «Определите тему и основную мысль текста. Придумайте к тексту заголовок», «Прочитайте. В чем сходство и различие в лексическом значении пар слов каждой группы. Одинаково ли значение каждой пары слов первой группы. А в чем их различие?», «Прочитайте. Спишите. Подчеркните в каждой строке лишнее слово. Объясните выбор лишнего слова», «Выполните звуко-буквенный разбор слова мороз» [42].

Наиболее системно операция классификации представлена в разделе «Части речи». Учащиеся постоянно распределяют слова по группам (имена существительные, прилагательные, глаголы). Эта деятельность основывается на предварительном анализе грамматических признаков и сравнении слов [47]. Синтез проявляется в заданиях на образование новых форм слов. Примеры: «Сгруппируйте имена существительные по их лексическому значению. Запишите эти группы слов», «Составьте из слов каждой строки предложение. Ставьте слова в нужную форму», «Выпишите из текста сначала одушевлённые имена существительные, потом неодушевлённые»,

«Рассмотрите рисунки. Что делает мальчик? Назовите слова, обозначающие действия мальчика», «Прочитайте, измените число каждого имени существительного».

Раздел «Повторение» интегрирует все вышеперечисленные операции, предлагая комплексные задания, требующие от ученика гибкости мышления, например, редактирование текста с ошибками, что одновременно задействует и анализ, и синтез, и сравнение с нормой.

Таким образом, все пять базовых логических операций в той или иной мере представлены в каждом разделе учебника. Однако наиболее комплексно они развиваются в разделах «Слова, слова, слова...» и «Части речи». Именно эти темы, связанные с лексическим богатством языка, словообразованием и грамматикой, являются идеальным полигоном для развития логического мышления. Они требуют от ученика не просто запоминания, а постоянного совершения сложных умственных действий: выявления признаков, установления связей, группировки по заданным критериям и формулирования выводов. Следовательно, учителю следует уделить этим разделам особое внимание, максимально используя их потенциал для развития логического мышления.

Выводы по главе 1

В определении, данном Р.С. Немовым, подчеркивается процессуальная и контролируемая природа логического мышления. Ученый характеризует его как «развернутый и строго последовательный мыслительный процесс, ход которого можно проследить и проверить на соответствие законам логики через неоднократное применение логических операций и умозаключений» [32]. Таким образом, способность к выполнению логических операций выступает не просто признаком, а сущностным ядром этого типа мышления.

Исследование выявило специфику и ключевые задачи развития логического мышления у учащихся начальной школы: преодоление зависимости от наглядности, формирование способности действовать в умственном плане, освоение последовательных логических операций и развитие осознанного контроля над мыслительным процессом. При этом было подтверждено, что уроки русского языка обладают значительным, но не всегда в полной мере реализуемым потенциалом для решения этих задач. Язык как знаковая система по своей природе требует анализа, сравнения, обобщения и классификации, что делает его изучение естественной средой для развития логики.

Анализ методических аспектов, в частности на примере УМК «Школа России», показал, что содержательная база (работа с текстом, предложением, составом слова, частями речи) объективно содержит в себе возможности для формирования всех ключевых логических операций. Однако эффективность этого процесса напрямую зависит от методической инструментации – целенаправленного подбора и систематического применения специальных заданий и приёмов (интерактивных методов, логических задач, проектной деятельности, упражнений на сопоставление и классификацию), которые переводят стихийное использование логических связей в языке в осознанную учебную деятельность по развитию мышления.

Таким образом, теоретические положения, изложенные в главе, обосновывают необходимость и раскрывают конкретные пути целенаправленной и систематической работы по развитию логического мышления младших школьников через специально организованную учебную деятельность на уроках русского языка. Это создает прочный фундамент для последующего эмпирического исследования актуального уровня развития логического мышления у учащихся и разработки соответствующего методического комплекса.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

§ 2.1. Критерии и уровни развития логического мышления младших школьников

Развитие логического мышления у младших школьников является ключевым аспектом образовательного процесса, способствующим формированию аналитических и критических навыков, необходимых для успешного обучения и адаптации в современном мире. Логическое мышление помогает детям не только осваивать учебный материал, но и развивать способность к системному анализу и решению проблем.

По мнению Л.В. Занкова, образовательный процесс должен быть направлен на раскрытие интеллектуального потенциала ребенка. Уроки должны проходить в атмосфере доброжелательности и поддержки, что способствует формированию уверенности в своих способностях и стимулирует умственное развитие [25]. Важный аспект заключается в том, что занятия, направленные на развитие логического мышления, должны включать разнообразные задания, требующие от детей анализа, классификации и сопоставления.

Учителя могут использовать различные методы, такие как игровые задания, групповые дискуссии и практические проекты для того, чтобы побудить интерес к обучению. Эмоциональная поддержка учителя также играет значимую роль в развитии логического мышления обучающихся. Создание позитивной атмосферы в классе помогает ученикам чувствовать себя комфортно при решении логических задач [27].

Изучение психологической, педагогической и методической литературы позволяет определить основные критерии и показатели развития логического мышления. Нами были подобраны необходимые методики и составлена диагностическая программа для оценки уровня развития логического мышления младших школьников. Диагностическая программа

для оценки актуального уровня развития логического мышления представлена в таблице 1. Каждый критерий отражает определённую логическую операцию (как компонент логического мышления), развитие которой оценивается на трёх уровнях: низком, среднем и высоком.

Таблица 1

Диагностическая программа для оценки актуального уровня развития
логического мышления

Критерий	Уровень			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
1	2	3	4	5
Умение разделять целое на части.	Учащийся с трудом выделяет части, ему требуется очень много времени. Допускает более 7 ошибок.	Учащийся испытывает затруднения при разделении целого на части и тратит много времени на определение признаков. Допускает 3-6 ошибок.	Учащийся разделяет целое на части, выделяя отдельные признаки, допускает 1-2 ошибки.	Методика «Исключение понятий» Автор О.А. Шаталова
Балл	0-3	4-7	8-10	
Умение объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей.	Ребенок не может объединить компоненты в осмысленное предложение. Предложение либо грамматически неверное, либо не имеет смысла. Отсутствует понимание связи между словами.	Ребенок может составить предложение, но с ошибками в порядке слов или нарушением грамматических норм. Демонстрирует частичное понимание смысловых связей, но иногда ошибается в их организации.	Ребенок уверенно и безошибочно объединяет компоненты в осмысленное предложение. Порядок слов, грамматическая структура и смысл связаны логически.	Методика «Составь предложения» Автор О.Б. Иншакова
Балл	0-3	4-7	8-10	
Умение определять сходства или различия между объектами.	Учащийся не может устанавливать сходство или различие между объектами или делает при	Учащийся устанавливает сходство или различие понятий с небольшими искажениями, допускает 3-6 ошибки.	Учащийся устанавливает сходство или различие понятий, определяет основание или критерии для	Методика «Сравнение понятий» Автор С.Я. Рубинштейн

1	2	3	4	5
	более 7 ошибок.		сравнений. Допускает 1-2 ошибки.	
Балл	0-3	4-7	8-10	
Умение объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулирование общего вывода.	Обобщающие слова не всегда соответствуют содержанию пары, учащийся допускает более 7 ошибок.	Учащийся называет обобщающие слова для большинства пар, но допускает 3–6 ошибки.	Учащийся называет обобщающее понятие, но допускает 1-2 ошибки.	Методика «Назови одним словом» Автор Э.Ф. Замбацвичене
Балл	0-3	4-7	8-10	
Умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков.	Ребенок не может разбивать объекты на части, группы или допускает более 8 ошибок.	Отмечается наличие умения выделить определённую смысловую часть явления, но наблюдаются искажения. Допускает 3–7 ошибки.	Ребенок может разбивать объекты на части, группы и давать обоснование. Ответы точные, допускает 1-3 ошибки.	Методика «Группировка понятий» Автор А.А. Люблинская
Балл	0-3	4-7	8-10	
Общий балл	0-15	16-35	36-50	

На основании анализа методико-диагностической литературы авторов нами были подобраны необходимые методики для оценки актуального уровня развития логического мышления младших школьников.

Для диагностики анализа нами была подобрана методика «Исключение лишнего» Автор О. А. Шаталова [48] (приложение А). Методика направлена на развитие и диагностику аналитического мышления, умения выявлять логические связи между событиями. С помощью данной методики мы сможем выяснить насколько ученики умеют анализировать информацию, выделять главное, распознавать логику событий. Методика предполагает, что ребенку предлагается бланк с 10 рядами слов, в каждом ряду 3 слова объединены общим родовым понятием, а четвертое не соответствует общей характеристике. Учащийся должен проанализировать предложенные слова и исключить понятие, которое не подходит к

остальным. За каждый правильный ответ ученик получает 1 балл. Максимальное количество баллов - 10.

Для того, чтобы определить уровень развития синтеза у учащихся, нами была подобрана методика «Составь предложения» Автор О.Б. Иншакова [26] (приложение Б). Методика предполагает, что ребенок должен составить предложение из отдельных слов. Учащимся предлагается 10 рядов со словами. Задача детей заключается в том, чтобы правильно расположить слова и создать логически правильное предложение. За каждое правильно составленное предложение, ученик получает 1 балл.

Для определения уровня развития такого критерия как определение сходств или различий между объектами, выбрана методика «Сравнение понятий» С.Я. Рубинштейн [39] (приложение В). Данная методика поможет определить способность ребенка выделять признаки сходства и различия, анализировать характеристики предметов и явлений. Учащимся предлагается 10 пар слов, которые им нужно сравнить, сначала указав сходство, а затем их различие. Если инструкция не понятна сразу, то можно дать образец. Например, «вечер» и «утро» сходны тем, что это части дня, различны тем, что «утро» – начало дня, а «вечер» – его конец. За верное объяснение сходства и различия понятий ученик получает 1 балл. Максимальное количество баллов, которое можно получить – 10.

Для диагностики обобщения была выбрана методика «Назови одним словом» Э.Ф. Замбацьявичене (приложение Г), в которой детям предлагается 10 групп слов, в каждой строчке написаны два слова, нужно найти подходящее для этих двух слов обобщающее понятие [24]. За каждое правильно подобранное слово ученик получает по 1 баллу. Максимальное количество баллов – 10.

Для определения уровня развития такой логической операции, как классификация, была выбрана методика «Группировка понятий» автор — А.А. Люблинская [30] (приложение Д). Детям предлагается группа слов, состоящая из нескольких понятий, нужно определить общий признак и

записать их по группам. При этом дается уточнение, что не все слова могут быть использованы, может остаться несколько слов, которые нельзя отнести ни к одной из групп. Основание для определения каждой группы нужно записать на первой строке. За каждое слово, правильно отнесенное к той или иной группе, учащийся получает по 1 баллу. Таким образом, максимальное количество баллов за это задание составляет 10 баллов.

Уровни сформированности логического мышления:

На 1 (низком) уровне (0-15 баллов) учащиеся медленно выполняют задания, испытывают сложности с выделением частей и объединением объектов по признакам. Они часто ошибаются в поиске сходств и различий и не могут сконцентрироваться на основной идее в своих рассуждениях.

Учащиеся на 2 (среднем) уровне (16–35 баллов) умеют разбивать целое на части и устанавливать связи между элементами, хотя могут тратить на это много времени. Они находят сходства и различия по признакам, допуская незначительные ошибки, и способны выделить смысловую часть явления с небольшими искажениями.

Учащиеся на 3 (высоком) уровне (36-50 баллов) способны к быстрому анализу, выделению признаков и группировке понятий. Они легко выполняют сложные аналитические задания и создают оригинальные тексты, чётко видя ключевые компоненты информации.

§ 2.2. Результаты исследования актуального уровня развития логического мышления младших школьников

Изучение процесса актуального уровня развития логического мышления у младших школьников проводилось на базе двух школ МБОУ «Березовская СОШ» (далее по тексту Школа 1) и МБОУ «Решотинская средняя школа №1 имени Героя Советского Союза В.П. Лаптева» (далее по тексту Школа 2). В исследовании приняли участие учащиеся вторых классов, обучающихся по УМК «Школа России» в количестве 9 человек из Школы 1 и в количестве 10 человек из Школы 2. Для повышения достоверности исследования были выбраны два класса из разных школ. Такой подход позволяет провести сравнительный анализ влияния специфических факторов (социальная среда, материальная база) на исследуемые параметры. Сходство данных между школами усиливает выводы, а различия помогают выявить уникальные факторы влияния.

Нами была проведена диагностика по вышеописанным методикам. По результатам исследования были получены данные, представленные в приложении Е и в приложении Ж.

Рассмотрим каждый критерий логического мышления отдельно. Сформированность умения разделять целое на части на высоком уровне имеют 3 ученика (33%) из Школы 1, 2 ученика (20%) из Школы 2. Средний уровень сформированности достигли 4 учащихся (45%) из Школы 1 и 4 учащихся (40 %) из Школы 2, 2 учащихся (22%) из Школы 1 проявляют низкий уровень аналитических навыков, в Школе 2 таких учеников 4 (40%) (Рисунок 1). Однако стоит отметить, что анализ является сложным умением, требующим определенных навыков и знаний. Изучение этого процесса особенно трудно для учеников младшего школьного возраста, которые все еще только начинают осваивать основы образования. Важно отметить, что эти навыки могут быть достигнуты через практическое применение. Часто в учебном процессе знания предоставляются в готовом виде, что не требует от учеников анализирования и синтеза информации. Это может

привести к упущению важного аспекта образования, так как без анализа полученной информации ученики не смогут полностью усвоить и применить ее в дальнейшем. Поэтому важно практиковать анализ на различных уровнях образования. Учебные задания и домашние задания могут быть структурированы таким образом, чтобы ученики были вынуждены анализировать информацию, а не только усваивать ее как готовый продукт. Это поможет им развить навыки анализа, логического мышления и самостоятельности, которые будут необходимы им в будущем.

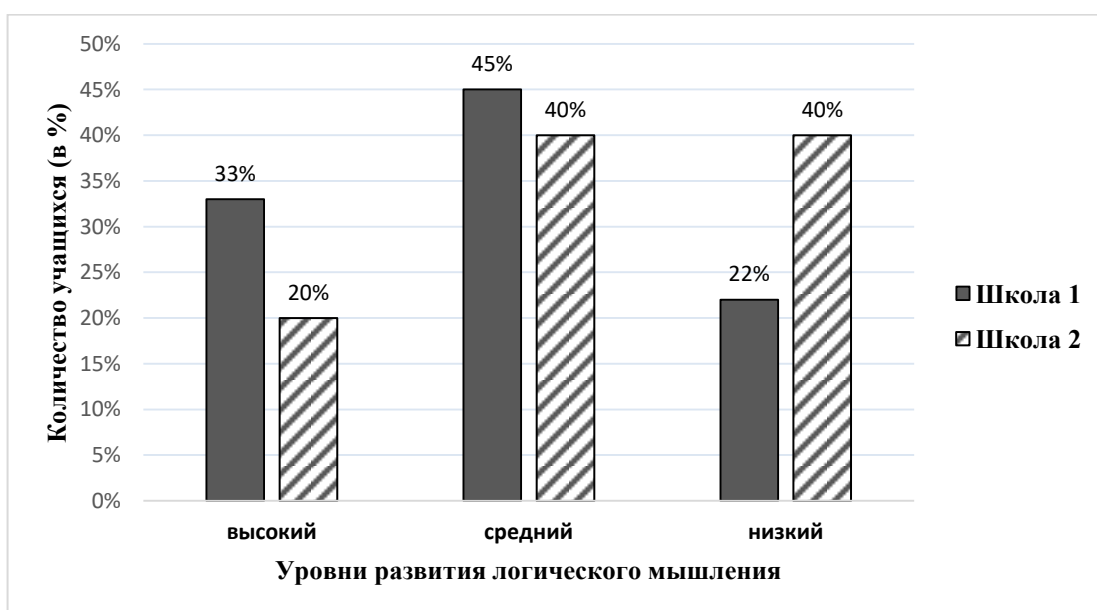


Рисунок 1. Частота распределения учащихся по «умению разделять целое на части» (распределение в %)

Анализ сформированности умения объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей (рисунок 2) показывает существенные различия между учебными заведениями. Высокий уровень данного умения был выявлен лишь у одного учащегося из Школы 1 (11%), тогда как в Школе 2 ни один из обучающихся не продемонстрировал результат, соответствующий высокому уровню. В Школе 1 большинство учащихся - 6 человек (67%) демонстрируют средний уровень сформированности умения, что указывает на стабильное освоение данного умения основной частью коллектива. Низкий уровень зафиксирован у 2 учащихся (22 %). В Школе 2 также преобладает средний уровень – 6 человек

(60%), однако здесь наблюдается более высокая доля учащихся с низким уровнем 4 человека (40%). Таким образом, ключевое различие заключается в поляризации результатов: для Школы 1 характерна более сбалансированная картина с наличием хотя бы единичных высоких достижений, в то время как в Школе 2 общие результаты смещены в сторону среднего и низкого уровней, что может свидетельствовать о системном отставании в развитии данного комплексного умения.

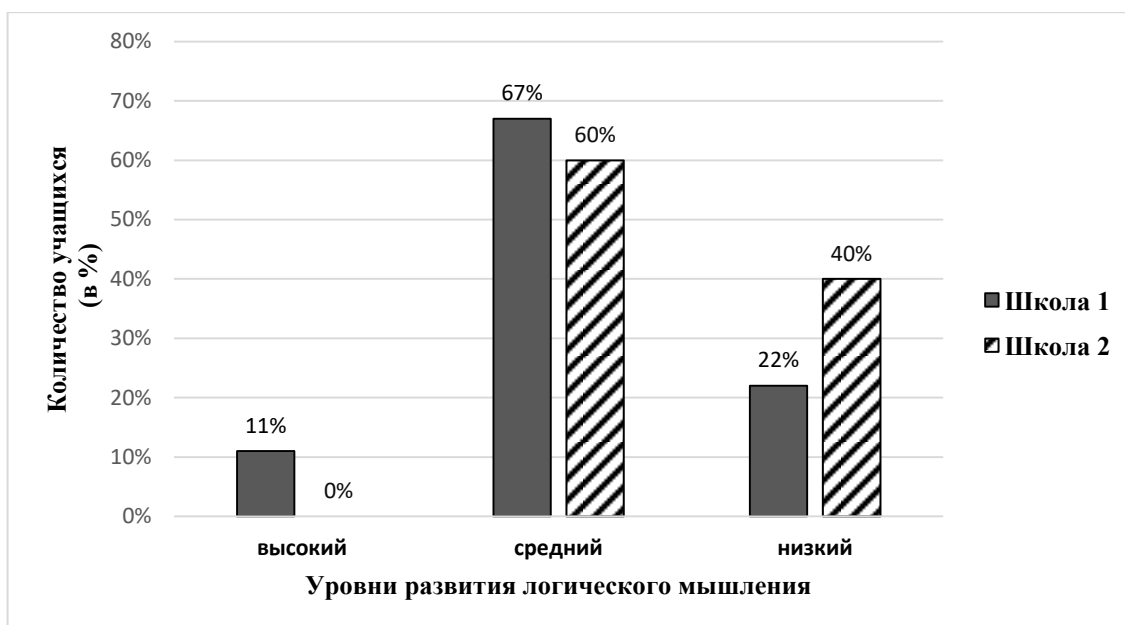


Рисунок 2. Частота распределения учащихся по «умению объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей» (распределение в %)

Исходя из результатов по умению определять сходства и различия между объектами в школах отсутствует или минимально представлена группа с низким уровнем Школа 1 – 1 ученик (11 %), в Школе 2 таких учеников не было, при этом большинство учащихся в двух образовательных учреждениях демонстрируют средний уровень, в Школе 1 – 5 учеников (56 %), в Школе 2 – 7 учеников (70%). Значимым является наличие в каждой школе доли учащихся, успешно владеющих данным умением на высоком уровне, в каждой школе по три ученика (33% и 30% соответственно).

Таким образом, способность к сравнению развита у учащихся обеих школ примерно в равной степени, что свидетельствует об эффективности

образовательных практик в данном направлении в обоих учебных заведениях. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что учебная деятельность способствует развитию мышления детей, в результате чего они не испытывают сложностей при решении задач аналогичного характера.

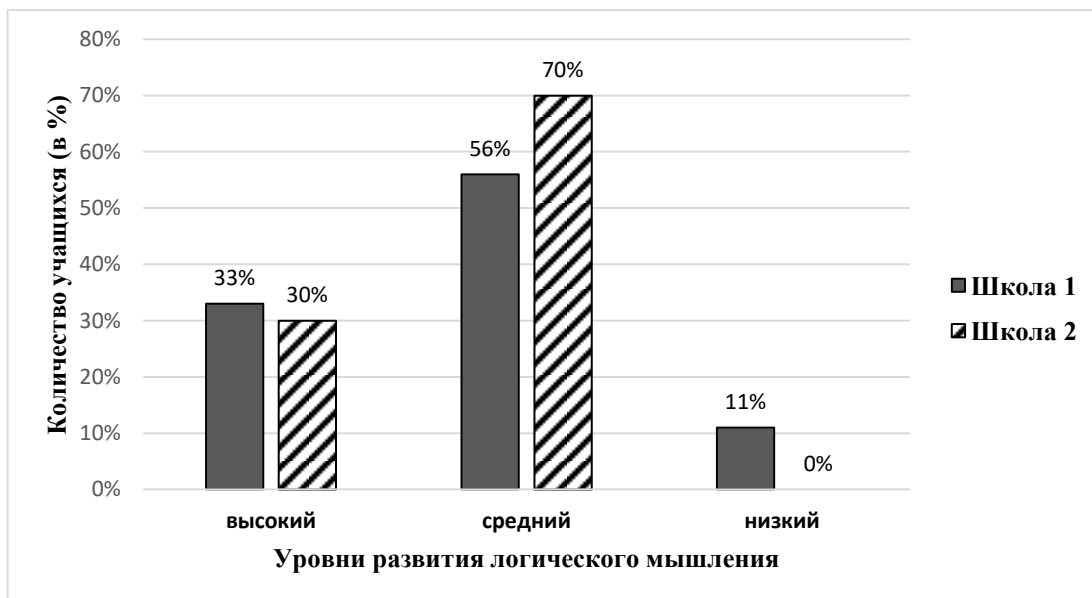


Рисунок 3. Частота распределения учащихся по «умению определять сходства и различия между объектами» (распределение в %)

Логическая операция обобщения составляет основу целого ряда дидактических заданий. Анализ результатов демонстрирует достаточно высокий процент низкого уровня сформированности умения осуществлять объединение данных в одну группу на основе общих признаков и формулирование общего вывода (рисунок 4). В Школе 1 преобладает низкий уровень сформированности данного умения у 5 учащихся (56%), а средний демонстрируют 4 учащихся (44 %). Высокий уровень не зафиксирован. В Школе 2, напротив, большинство учащихся успешно справляются с заданием, показывая средний уровень - 7 учеников (70 %). Низкий уровень здесь наблюдается лишь у 20% (2 ученика), а один учащийся (10%) демонстрирует высокий уровень. Таким образом, мы видим, что умение обобщать объекты на основе существенных признаков развито у учащихся Школы 2 на более высоком уровне, чем у их сверстников из Школы 1. Это

может свидетельствовать о необходимости корректировки методических подходов в Школе 1 для развития данного умения.

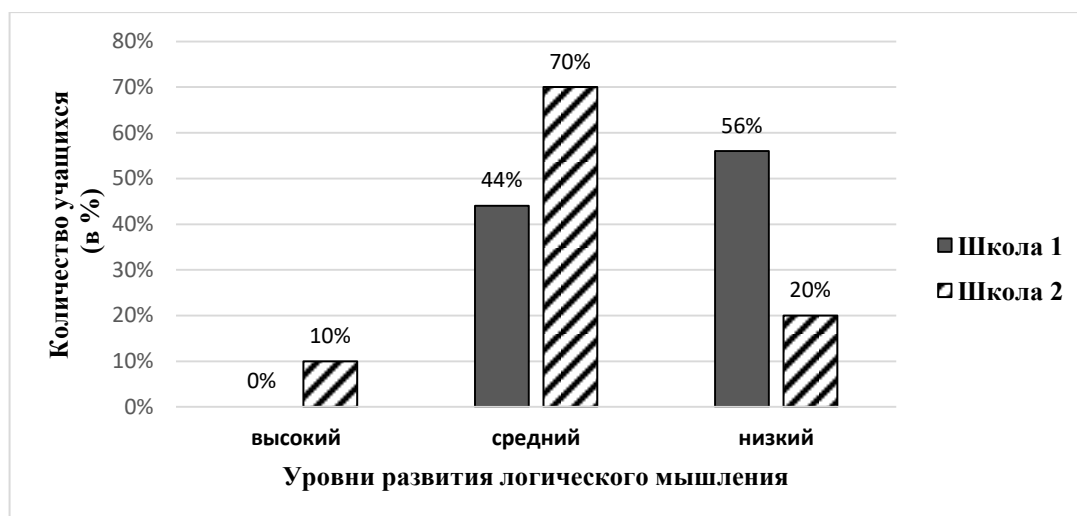


Рисунок 4. Частота распределения учащихся по «умению объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулирование общего вывода» (распределение в %)

В ходе исследования также оценивалось умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков. Мы выяснили, что данное умение имеет низкий и средний уровни сформированности у обучающихся. Это указывает на необходимость проведения дополнительных тренировок и упражнений, которые будут направлены на развитие данного умения.

Возможно, причины слабого развития умения классифицировать связаны с недостаточным ознакомлением с методами и приемами классификации, а также с нехваткой практики в этой области. Для успешного развития этой компетенции рекомендуется проводить систематическую работу, направленную на понимание и применение классификационных принципов в различных сферах деятельности.

Несмотря на низкий уровень сформированности умения классифицировать, стимулирование и развитие данной компетенции является достижимой задачей с помощью правильного подхода к обучению. Систематические занятия и практические задания могут

оптимально влиять на развитие этого навыка и обеспечить его прогрессивное улучшение.

С заданием справились не все обучающиеся, а именно в Школе 1 низкий уровень данного умения показали 3 ученика (33%), в Школе 2 – 4 ученика (40%). Средний уровень в Школе 1 показали 6 обучающихся (67%), в Школе 2 – 5 учеников (50%). И лишь один ученик (10%) из Школы 2 показал высокий уровень умения разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков (рисунок 5). Полученные данные свидетельствуют о том, что операция классификации, требующая развитого аналитического мышления и умения выделять существенные признаки, остается сложной для значительной части учащихся в обоих образовательных учреждениях, что указывает на необходимость внедрения целенаправленных педагогических стратегий для развития данного умения.

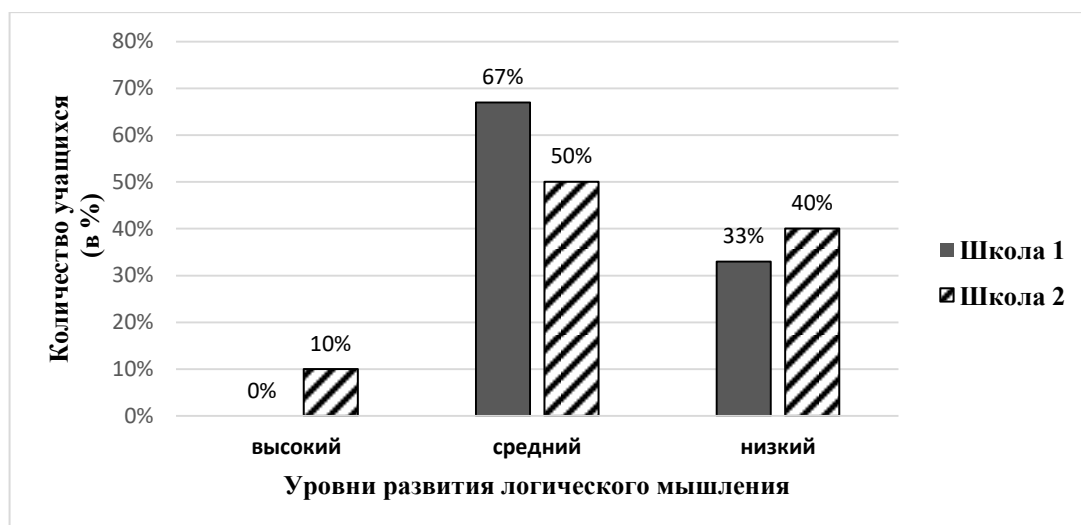


Рисунок 5. Частота распределения учащихся по «умению разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков» (распределение в %)

Итоговый уровень развития логического мышления представлен на рисунке 6. Определим общий уровень развития логического мышления младших школьников по двум школам. В Школе 1 - 2 обучающихся (22%) имеют низкий уровень логического мышления; 6 обучающихся (67%) имеют средний уровень логического мышления; 1 ученик (11%) имеет высокий

уровень логического мышления. В Школе 2 - 3 обучающихся (30%) имеют низкий уровень логического мышления; 6 обучающихся (60%) имеют средний уровень логического мышления; 1 обучающийся (10 %) имеет высокий уровень логического мышления. Таким образом, результаты исследования свидетельствуют, что у подавляющего большинства испытуемых компоненты логического мышления развиты на среднем уровне.

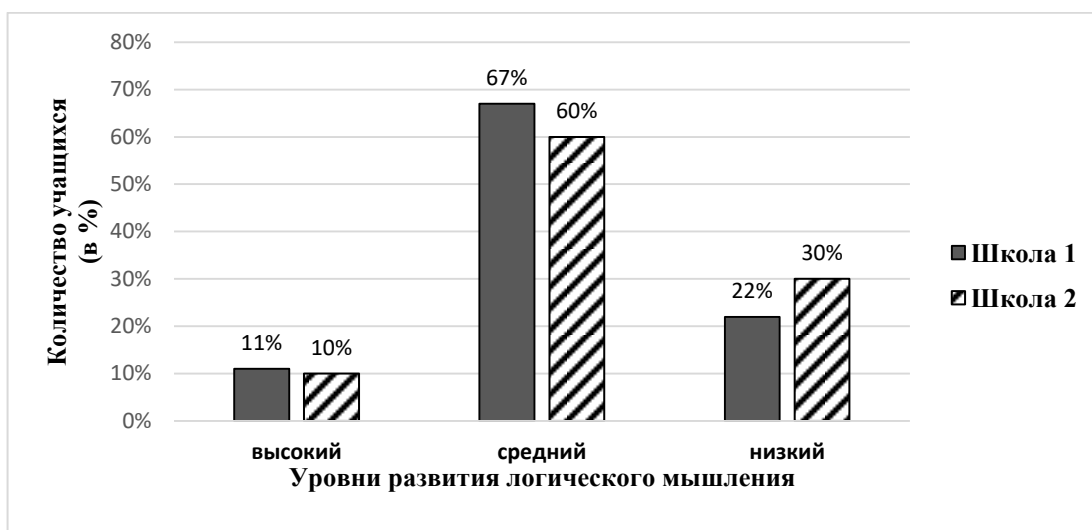


Рисунок 6. Сводные результаты сформированности уровня развития логического мышления учеников 2 класса (распределение в %)

Развитие всех компонентов логического мышления у младших школьников до идеального уровня – задача сложная. Тем не менее, мы можем оказать значительное влияние на повышение уровня сформированности логического мышления у детей этого возраста. Наша основная цель заключается в том, чтобы создать оптимальные условия для развития различных аспектов мыслительной деятельности школьников.

Для улучшения результатов необходимо внедрить целенаправленное развитие ключевых компонентов логического мышления. На основе выявленных дефицитов создать систему заданий, направленных на развитие всех вышеперечисленных умений.

§ 2.3. Описание комплекса заданий, направленного на развитие логического мышления у обучающихся 2 класса

Сформированность логического мышления является неотъемлемым компонентом функциональной грамотности младшего школьника, что находит отражение в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) [1]. Согласно данному документу, предметные результаты по учебному предмету «Русский язык» должны обеспечивать, в том числе, «...овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания (в объеме изученного) при записи собственных и предложенных текстов; умение проверять написанное; умение находить информацию, заданную в тексте в явном виде; формулировать простые выводы, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию; анализировать содержание, языковые особенности и структуру текста». Достижение данных результатов невозможно без развитой способности к анализу языкового материала, синтезу речевых единиц, их сравнению, обобщению и классификации. Следовательно, целенаправленная работа по развитию логического мышления должна стать неотъемлемой частью современных уроков русского языка.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, проведенного в двух школах, позволил выявить актуальный уровень развития логического мышления второклассников и определить существующие знаниевые дефициты. Диагностика показала, что лишь 11% и 10% обучающихся (в Школе 1 и Школе 2 соответственно) демонстрируют высокий уровень его развития. У большинства же испытуемых (67% в Школе 1 и 60% в Школе 2) компоненты логического мышления находятся на среднем уровне, при этом значительная часть детей (22% и 30%) показывает низкие результаты. Выявленная картина, при которой преобладает средний,

но недостаточно высокий уровень владения логическими операциями, обусловила необходимость разработки специализированного комплекса заданий. Основными дефицитами в знаниях и умениях учащихся стали: несформированность умения выделения существенных признаков языковых понятий, трудности при установлении смысловых связей между словами и предложениями, а также неумение самостоятельно проводить классификацию языковых единиц по заданному или самостоятельно выделенному основанию.

С целью преодоления выявленных дефицитов и повышения уровня логического мышления был разработан комплекс заданий по русскому языку для обучающихся 2 класса. Целью данного комплекса заданий является целенаправленное развитие структурных компонентов логического мышления в процессе изучения программного материала по русскому языку.

Задачи:

1. Обеспечить усвоение учащимися логических операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации на языковом материале.
2. Сформировать у второклассников умение применять логические приемы при решении учебных задач по русскому языку.
3. Повысить познавательную активность и интерес к предмету через использование разнообразных форм заданий (печатных и интерактивных).

Комплекс упражнений разработан в соответствии с требованиями ФГОС НОО, соответствует возрастным особенностям обучающихся 2 класса и направлен на их мотивацию к изучению русского языка через решение логических задач. Предложенные в сборнике упражнения помогут обучающимся научиться осознанно выполнять различные мыслительные операции с языковым материалом, что позволит им успешно справляться с учебными и практическими задачами на уроках. Данный комплекс заданий могут применять в своей работе учителя начальных классов как на этапе изучения нового материала, так и при организации повторения и закрепления изученного.

Структура разработанного комплекса заданий подчинена логике формирования мыслительных операций и построена на основе следующих дидактических принципов:

- учет индивидуальных и возрастных особенностей;
- принцип доступности (предъявляемый материал соответствует уровню подготовки второклассников);
- принцип наглядности (использование схем, таблиц, интерактивных элементов);
- принцип последовательности (переход от простых логических операций к более сложным);
- принцип сознательности (осмысленное выполнение операций, понимание цели задания) [29].

Задания сгруппированы по пяти ключевым критериям, отражающим основные мыслительные процессы. Каждый из пяти разделов комплекса направлен на отработку одного из следующих умений:

1. умение разделять целое на части (анализ);
2. умение объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей (синтез);
3. умение определять сходства или различия между объектами (сравнение);
4. умение объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулирование общего вывода (обобщение);
5. умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков (классификация).

Содержательное наполнение комплекса интегрировано с программой по русскому языку для 2 класса. Поскольку учебная программа включает пять основных разделов («Текст», «Предложение», «Слова, слова, слова...», «Звуки и буквы», «Части речи»), на каждое из пяти логических умений было разработано задание в контексте каждого из этих разделов. Таким образом, общее количество заданий составило 70.

В условиях цифровизации современного образования процесс обучения не может ограничиваться только традиционными печатными материалами. Для эффективного развития познавательных процессов у младших школьников необходимо внедрение средств обучения, отвечающих их интересам и особенностям восприятия. Именно поэтому в дополнение к печатным заданиям нами был разработан комплекс интерактивных упражнений с использованием интернет-платформы LearningApps.org.

Выбор данной платформы обусловлен несколькими факторами. Во-первых, игровая форма подачи материала позволяет значительно повысить учебную мотивацию второклассников, превращая рутинную отработку логических операций (анализ, синтез, сравнение, классификацию) в увлекательный процесс. Во-вторых, наглядность и интерактивность заданий способствуют лучшему пониманию смысловых связей между объектами, так как ученик может физически (с помощью мыши или касания) перемещать элементы, группировать их и мгновенно видеть результат своих действий. Таким образом, интерактивные задания были призваны не только разнообразить урок, но и обеспечить более глубокое и осознанное освоение каждым ребенком выделенных нами логических умений за счет активизации визуального и кинестетического каналов восприятия.

Включение логических упражнений непосредственно в канву уроков русского языка способствует развитию всех компонентов логического мышления второклассников в их единстве и взаимосвязи.

Выводы по главе 2

В ходе исследования выявлен актуальный уровень развития логического мышления у младших школьников и интерпретированы результаты констатирующего этапа исследования.

Экспериментальная работа проходила на базе исследования двух школ: МБОУ «Березовская СОШ» Красноярский край, Нижнеингашский район, п. Канифольный, ул. Школьная и МБОУ «Решотинская средняя школа №1 имени Героя Советского Союза В.П. Лаптева», Красноярский край, Нижнеингашский район, пгт. Нижняя Пойма.

В исследовании приняли участие учащиеся вторых классов, обучающихся по УМК «Школа России» в количестве 9 человек и в количестве 10 человек соответственно. На основе анализа литературы нами были определены критерии уровня развития логического мышления у младших школьников: умение разделять целое на части, умение объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей, умение определять сходства или различия между объектами, умение объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулирование общих выводов, умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков.

Сравнительный анализ данных в двух образовательных учреждениях выявил как общие тенденции, так и специфические особенности развития логического мышления. Результаты диагностики демонстрируют, что общий уровень развития логического мышления в обеих школах является преимущественно средним (67% в Школе 1 и 60% в Школе 2), что свидетельствует о типичной для данного возраста картине развития познавательных процессов. Однако выявленные дисбалансы в развитии отдельных компонентов требуют внимания педагогических коллективов.

Наиболее успешно учащимися обеих школ освоено умение определять сходства и различия между объектами, где наблюдается сопоставимый уровень сформированности (33% и 30% высокого уровня соответственно).

Наибольшие трудности вызывают операции классификации и синтеза. Учащиеся Школы 1 демонстрируют более низкие результаты в обобщении объектов, тогда как в Школе 2 отмечается отставание в умении объединять в единое целое из частей. Умение разделять целое на части развито неравномерно: в Школе 1 доля учащихся с высоким уровнем составляет 33%, тогда как в Школе 2 - лишь 20%.

Для оптимизации образовательного процесса и целенаправленного развития логического мышления необходима системная работа, включающая: разработку дифференцированных заданий, направленных на коррекцию выявленных дефицитов; интеграцию в учебный процесс специальных упражнений на развитие слабо сформированных умений; организацию систематической тренировки логических операций на межпредметной основе.

Таким образом, полученные в ходе диагностики данные не только подтвердили актуальность проблемы развития логического мышления у второклассников, но и обозначили конкретные направления педагогической коррекции. Выявленные дефициты (трудности в установлении смысловых связей, неспособность к самостоятельной классификации, несформированность навыка выделения существенных признаков) послужили основой для разработки практико-ориентированного инструментария. Разработанный комплекс заданий по русскому языку, построенный с учетом требований ФГОС НОО и возрастных особенностей учащихся, призван компенсировать обозначенные пробелы. Его структура, содержательное наполнение и вариативность форм (сочетание печатных и интерактивных упражнений) позволяют обеспечить системное и последовательное формирование всех компонентов логического мышления в органичной связи с изучением программного материала, что создает условия для повышения качества предметной подготовки и развития функциональной грамотности младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено актуальной проблеме современного начального образования — развитию логического мышления младших школьников на уроках русского языка. Актуальность темы обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, который в качестве приоритетных метапредметных результатов выделяет овладение познавательными универсальными учебными действиями, включающими базовые логические операции. Русский язык как учебный предмет обладает значительным потенциалом для формирования данных операций, поскольку работа с языковым материалом по своей природе требует анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации.

В первой главе исследования на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы были раскрыты теоретические аспекты проблемы. Рассмотрена сущность понятия «логическое мышление», его виды и формы, выделены основные логические операции, доступные младшим школьникам: анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация. Выявлены возрастные особенности развития логического мышления у обучающихся 2 класса, к которым относятся: постепенный переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению, необходимость опоры на наглядность на начальных этапах, развитие способности к осознанному контролю мыслительных процессов. Проведенный нами анализ учебно-методического комплекта (УМК) «Школа России» показал, что содержание учебного материала (разделы «Текст», «Предложение», «Слова, слова, слова...», «Звуки и буквы», «Части речи») объективно содержит возможности для формирования всех ключевых логических операций, однако эффективность этого процесса зависит от целенаправленного применения специальных заданий и приемов.

Вторая глава работы посвящена эмпирическому исследованию актуального уровня развития логического мышления у второклассников. На основе анализа литературы были определены пять критериев, соответствующих основным логическим операциям, и подобраны диагностические методики (О.А. Шаталовой, О.Б. Иншаковой, С.Я. Рубинштейн, Э.Ф. Замбацявичене, А.А. Люблинской), позволившие оценить уровень сформированности каждого из выделенных умений. Экспериментальная работа проводилась на базе двух образовательных учреждений: МБОУ «Березовская СОШ» (п. Канифольный) и МБОУ «Решотинская средняя школа №1 имени Героя Советского Союза В.П. Лаптева» (пгт. Нижняя Пойма). В исследовании приняли участие 19 обучающихся вторых классов, осваивающих программу по УМК «Школа России».

Результаты диагностики позволили составить объективную картину уровня развития логического мышления у второклассников. Установлено, что у подавляющего большинства учащихся (67% в Школе 1 и 60% в Школе 2) компоненты логического мышления находятся на среднем уровне развития. При этом значительная часть детей (22% и 30% соответственно) демонстрирует низкий уровень, и лишь незначительный процент (11% и 10%) достигает высокого уровня. Выявленная картина подтвердила выдвинутую гипотезу о преобладании среднего и низкого уровней сформированности логических операций. Наиболее успешно учащимися обеих школ освоено умение определять сходства и различия между объектами. Наибольшие трудности вызвали операции классификации (умение разделять множество объектов на подгруппы) и синтеза (умение объединять компоненты в единое целое). Обнаружены также различия между школами: учащиеся Школы 1 испытывают более выраженные затруднения в обобщении объектов, тогда как в Школе 2 отмечается отставание в умении осуществлять синтез. Эти данные подчеркивают необходимость дифференцированного подхода к коррекционной работе.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты и выявленные знаниевые дефициты (несформированность навыка выделения существенных признаков, трудности установления смысловых связей, неумение самостоятельно проводить классификацию) стали основанием для разработки комплекса заданий по русскому языку, направленного на целенаправленное развитие логического мышления у второклассников. При разработке комплекса учитывались требования ФГОС НОО, возрастные особенности учащихся, а также структура и содержание программного материала по русскому языку для 2 класса. Комплекс включает задания на отработку всех пяти выделенных логических операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации. Каждый раздел комплекса содержит по 5 заданий на соответствующее умение, при этом содержание заданий интегрировано с основными разделами учебной программы («Текст», «Предложение», «Слова, слова, слова...», «Звуки и буквы», «Части речи»). Для поддержания учебной мотивации и учета интересов современных школьников предусмотрено два формата работы: традиционные печатные задания (на карточках, в рабочих тетрадях) и интерактивные упражнения, реализованные на платформе LearningApps.org. Такое сочетание позволяет сделать процесс развития логического мышления не только системным, но и увлекательным для детей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс заданий может быть непосредственно использован учителями начальных классов в образовательном процессе: на этапах изучения нового материала, закрепления, повторения, а также во внеурочной деятельности. Комплекс построен на основе общедидактических принципов доступности, наглядности, последовательности и сознательности, что обеспечивает его органичное включение в структуру уроков русского языка и позволяет системно воздействовать на все компоненты логического мышления второклассников.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Выдвинутая гипотеза о том, что у младших школьников ключевые умения, составляющие основу логического мышления, сформированы преимущественно на среднем и низком уровнях, а наиболее слабо развиты операции классификации и анализа, нашла свое подтверждение в ходе экспериментальной работы. Разработанный комплекс заданий по русскому языку представляет собой практико-ориентированный инструментарий, позволяющий педагогам целенаправленно и системно развивать логическое мышление учащихся, преодолевая выявленные дефициты и создавая условия для повышения качества предметной подготовки и формирования функциональной грамотности младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 (в ред. от 18.07.2022). URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 20.11.2025).
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2001. 342 с.
3. Азарникова И.Е. Развитие логического мышления на уроках русского языка. Родная словесность в школе и вузе: сборник научных трудов. Тверь: «Тверской государственный университет», 2009. 165 с.
4. Акимова М.К., В.Т. Козлова Упражнения по развитию мыслительных навыков младших школьников. Обнинск, 2003. С. 74-96.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. 339 с. // Электронная библиотека ГНПБУ. URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev_chelovek-kak-predmet_1968/fs,1 (дата обращения: 03.10.2025).
6. Андреева Н.С. Формирование логического мышления на уроках русского языка в начальной школе: сборник трудов конференции. / Н.С. Андреева, С.С. Гайдукова // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары.: «Интерактив плюс», 2018. С. 64–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36802257> (дата обращения: 29.09.2025).
7. Ахметкалиева Р.Н. Особенности логического мышления младших школьников // Инновации в современной науке: материалы X Международного осеннего симпозиума. Центр научной мысли, 2015. С. 18–21.
8. Бабкина Н.В. Программа занятий по развитию познавательной деятельности младших школьников. М.: АРКТИ, 2002. 78 с.

9. Бакулина Г.А. Использование интеллектуально-лингвистических упражнений на уроках русского языка // Начальная школа. М.: 2003. № 1. с. 32. Электронная библиотека ГНПБУ. URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2000 (дата обращения: 06.01.2026)

10. Бобоева З.М. Особенности развития логического мышления младших школьников З.М. Бобоева. М.: Ученый XXI века. 2022. С. 22-25.

11. Бородина И.В. Логика: учебное пособие для вузов / И.В. Бородина. – М.: КНОРУС. 1986. 157 с.

12. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение /А.В. Брушлинский. – М.: Просвещение. 1983. 147 с.

13. Волков Б.С. Психология младшего школьника / Б. С. Волков. М.: Педагогическое общество России. 2012. 128 с.

14. Воровщиков С.Г. «Мыслительные пятиминутки» как средство формирования и развития общеучебных умений у учащихся начальной школы/ С.Г. Воровщиков, Г.П. Каюда // Развитие профессиональной компетентности участников образовательного процесса как ведущее условие обеспечения качества образования: Сб. матер. IX Международ. Науч.-практич. конф. Москва; Тамбов: ТОИПКРО, 2005. С. 110-138. Электронная библиотека ЛГПУ. URL: https://lib.lgpu.org/el_books/el_books/35 (дата обращения: 26.11.2025).

15. Вострецова Ю.А. Диагностика уровня развития логического мышления младших школьников / Ю.А. Вострецова, О.Г. Калашникова // традиции и инновации. Бирск: Бирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного университета высшего образования «Башкирский государственный университет». 2022. С. 18-21.

16. Выготский Л.С. Мышление и речь. Выготский Л.С. психология развития как феномен культуры, под.ред. М.Г.Ярошевского. М.: Педагогика – Пресс. 1994. 315 с. Электронная библиотека МГППУ. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/VMr-1934/VMR-001> (дата обращения: 10.09.2025).

17. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под. Ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика – Пресс. 1999. 534 с.

18. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. М.: Издательство Московского университета. 1985. 45 с. Электронная библиотека МГППУ. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=9878> (дата обращения: 10.08.2025).

19. Гасанова Э.Д. Идея развития мышления в работах Л. С. Выготского и В.Д. Шадрикова / Э.Д. Гасанова. М.: Молодой ученый. 2016. № 27. 772 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49926775> (дата обращения: 12.08.2025).

20. Герасименко Н.А. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. 17-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия». 2017. 496 с.

21. Григорьева И.А., Грузинцева Т.А. Развитие логического мышления у детей посредством дидактических игр // Нижний Тагил: Молодой ученый. 2022. № 12.6. С. 28–31. Электронная библиотека УРФУ. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/87414> (дата обращения: 18.10.2025).

22. Давыдов В.В., Занков Л.В. «Психологическая и педагогическая диагностика логического мышления у детей». М.: Наука. 1982. 215 с.

23. Зак А.З. Развитие умственных способностей младших школьников. М.: Просвещение, 2014. 265 с.

24. Замбацявичене Э.Ф. Методика исследования словесно-логического мышления младших школьников / Э.Ф. Замбацявичене // Детская психодиагностика и профориентация ред.-сост. Л.Д. Столяренко. Ростов-на-Дону: Феникс. 1999. С. 166-170.

25. Занков Л.В. Память и мышление в учебной деятельности школьника // М.: Советская педагогика. 1969. С. 95-106.

26. Иншакова О.Б. Альбом для учителя / О.Б. Иншакова. М.: ВЛАДОС. 2021. 279 с. URL: <https://edu.tatar.ru/upload/storage/org6719> (дата обращения: 29.01.2026).

27. Карамзина Д.И. Развитие логического мышления младших школьников / Д. И. Карамзина // М.: Интернаука. 2023. № 22-2. С. 62-63.

28. Кочерова А.М. Особенности развития логического мышления у младших школьников / А.М. Кочерова // Сборник статей по материалам СЛ студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 12 июня 2025 года. – Новосибирск: ООО «Сибирская академическая книга». 2025. С. 77-82.

29. Левитес В.В. Развитие логического мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста / В.В. Левитес // М.: Известия Российской академии образования. 2016. № 9. С. 54–57.

30. Люблинская А.А. Анализ и синтез в учебной работе младшего школьника. СПб.: Ленинград. 2014. 42 с.

31. Люгзаева С.И. Развитие критического мышления младших школьников / С.И. Люгзаева, О.И. Чиранова // Гуманитарные науки и образование. М.: 2014. С. 76-81. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22943072> (дата обращения 15.09.2025).

32. Менчинский Н.А. Проблемы формирования логического мышления у детей. М.: Педагогика. 1981. 114 с.

33. Немов Р.С. Психология: Общие основы психологии: учебник для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. М.: Владос, 2009. С. 687. URL: <https://urait.ru/bcode/582631> (дата обращения: 21.08.2025).

34. Неясова И.А. Организационно-педагогические условия формирования социального опыта у младших школьников в образовательном процессе / И.А. Неясова // Гуманитарные науки и образование. 2015. С.48-52.

35. Обухова Л.Ф. «Возрастная психология: теории, эксперименты, задачи». — М.: Издательство «Академия». 2004. 159 с.

36. Овчинникова Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция. /Т.Н. Овчинникова – М.: Академический проект. 2000. 208 с.

37. Пиаже Ж. Теория детского мышления // Учение Жана Пиаже об интеллектуальном развитии ребенка. 2016. URL:

обращения: 18.10.2025)

38. Резванова, И.А. Развитие логического мышления у младших школьников на уроках русского языка / И. А. Резванова // Инновационные процессы в системе образования / Под редакцией С.Л. Скопкарёвой, И.А. Гришановой. Глазов: Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко, 2020. 65 с.

39. Рубинштейн С.Я. Альманах педагогических тестов – М., 1995. С. 134-135.

40. Русский язык: 2-й класс: учебник: в 2 частях. Ч.1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. - 14-е изд., перераб. - Москва: Просвещение, 2023. - (Школа России).

41. Русский язык: 2-й класс: учебник: в 2 частях. Ч.2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. - 14-е изд., перераб. - Москва: Просвещение, 2023. - (Школа России).

42. Сабанин П.В., Особенности познавательного развития младших школьников с разным уровнем словесно-логического мышления / П.В. Сабанин. 2015. № 2. С. 80-88. Электронный университет МГПУ. URL: https://systempsychology.ru/journal/2015_9/179 (дата обращения: 16.08.2025).

43. Секретарева Л.С. Место универсальных учебных действий в структуре основной образовательной программы начальной школы (на примере учебного предмета «Русский язык») Л.С. Секретарева // журнал «Учитель» - 2012. № 11. 32 с.

44. Семенова А.А. Формирование учебно-логических умений у младших школьников на уроках русского языка / А.А. Семенова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: Материалы XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях, Новосибирск, 07–09 декабря 2022 года / Под редакцией З.В. Бродовской, Е.В. Толкневой. Том Часть 1. – Новосибирск:

Новосибирский государственный педагогический университет. 2023. С. 221-222.

45. Смирнова А.С., Левицкая Л.В. Особенности развития мышления в младшем школьном возрасте// М.: Молодой ученый. 2016. 125 с.

46. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. – М.: Педагогика. 1988. 175 с.

47. Тихомирова Л.Ф. Упражнения на каждый день: Логика для младших школьников: Популярное пособие для родителей и педагогов / Л. Ф. Тихомирова. Ярославль: Академия развития. 2001. 215 с.

48. Шаталова О.А. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся начальной школы: методическое пособие / О.А. Шаталова; под ред. С.А. Болотовой. 2-е изд. - М.: «Русское слово», 2014. 168 с.

49. Щедровицкий Г.В. Мышление: процесс и структура. М.: Наука. 2003. 142 с.

50. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М: Просвещение. 2008. 315 с. Электронная библиотека МГПУ. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-2391.htm#\\$p239](https://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-2391.htm#$p239) (дата обращения 14.09.2025)

51. Юрьева Е.С. Развитие логического мышления младших школьников в процессе изучения орфографии / Е.С. Юрьева // М.: Просвещение и познание. 2021. № 3(3). С. 56-63.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Исключение понятий».

Автор О.А. Шаталова.

Инструкция: из пяти предложенных слов четыре сходны между собой, и их можно объединить одним названием. Найдите «лишнее» слово и подчеркните его. Объясните свой выбор.

1. Лист, почка, кора, дерево, сук.
2. Смелый, храбрый, отважный, злой, решительный.
3. Василий, Федор, Иванов, Семен, Геннадий.
4. Молоко, сливки, сыр, сало, сметана.
5. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
6. Карандаш, ручка, пенал, фломастер, чернила.
7. Дряхлый, старый, изношенный, маленький, ветхий.
8. Секунда, час, год, вечер, неделя.
9. Береза, сосна, дерево, дуб, ель.
10. Успех, победа, удача, спокойствие, выигрыш.

Методика «Составь предложения».

Автор О.Б. Иншакова.

Инструкция: составьте предложения из данных слов.

1. заиграло, веселое, над, зимнее, солнышко, лесом.

2. ручейки, зазвенели, по, говорливые, дорогам.

3. небе, жаворонок, высоко, в, поет.

4. читает, интересную, Ваня, животных, про, книгу.

5. искали, птицы, пищу, птенцов, для, маленьких.

6. по, дятел, стучал, пестрый, старому, дубу, огромному.

7. в, солнце, встает, зимнем, тумане.

8. капли, деревьев, с, падали, дождя.

9. деревня, на, расположилась, озера, берегу.

10. всю, жили, зиму, в, белки, лесу, долгую.

Методика «Сравнение понятий».

Автор С.Я. Рубинштейн.

Инструкция: сравните пары слов. В первой колонке укажите их сходство, а во второй различие. Пример указан в первой строке.

сходство	различие
Утро - вечер.	
части дня	утро – начало дня вечер – конец дня
Яблоко – вишня.	
Лев – собака.	
Летчик – танкист.	
Лыжи- коньки.	
Молоко – вода.	
Солнце – Луна.	
Река – озеро.	
Велосипед – мотоцикл.	
Корень - лист.	
Сказка – песня.	

Методика «Назови одним словом».

Автор Э.Ф. Замбацявичене.

Инструкция: найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом? Ответ запиши.

1. Окунь, карась. _____

2. Метла, лопата. _____

3. Лето, зима. _____

4. Утюг, чайник. _____

5. Волк, лиса. _____

6. Шкаф, диван. _____

7. Дождь, снег. _____

8. День, ночь. _____

9. Компас, часы. _____

10. Дерево, цветок. _____

Результаты констатирующего среза во 2 классе МБОУ «Березовская СОШ»

Ф.И. обучающегося	Критерии										Итог	
	Умение разделять целое на части		Умение объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей		Умение определять сходства или различия между объектами		Умение объединять данные в одну группу на основе общих признаков		Умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков		Баллы	Уровень
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1. Александр Б.	5	средний	3	низкий	4	средний	3	низкий	5	средний	20	средний
2. София Б.	3	низкий	4	средний	5	средний	2	низкий	2	низкий	15	низкий
3. Елена Д.	8	высокий	6	средний	9	высокий	6	средний	6	средний	35	средний
4. Дамир К.	7	средний	6	средний	6	средний	3	низкий	6	средний	28	средний
5. Анастасия К.	6	средний	4	средний	3	низкий	3	низкий	6	средний	22	средний
6. София К.	10	высокий	9	высокий	8	высокий	7	средний	7	средний	41	высокий
7. Артем М.	6	средний	5	средний	7	средний	7	средний	3	низкий	28	средний
8. Таисия Р.	3	низкий	2	низкий	4	средний	3	низкий	2	низкий	14	низкий
9. Ульяна Ш.	9	высокий	7	средний	8	высокий	6	средний	5	средний	35	средний
Среднее значение	6		5		6		4		5		26	

Результаты констатирующего среза во 2 классе МБОУ «Решотинская средняя школа №1
имени Героя Советского Союза В.П. Лаптева»

Ф.И. обучающегося	Критерии										Итог	
	Умение разделять целое на части		Умение объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей		Умение определять сходства или различия между объектами		Умение объединять данные в одну группу на основе общих признаков		Умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков		Баллы	Уровень
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Степан З.	3	низкий	2	низкий	4	средний	3	низкий	3	низкий	15	низкий
2. Аделина М.	8	высокий	7	средний	8	высокий	6	средний	6	средний	35	средний
3. Артем Р.	5	средний	5	средний	7	средний	4	средний	3	низкий	24	средний
4. Дмитрий Г.	7	средний	5	средний	6	средний	7	средний	6	средний	31	средний
5. Тимофей Ш.	2	низкий	3	низкий	4	средний	4	средний	4	средний	17	средний
6. Ксения Г.	6	средний	6	средний	8	высокий	9	высокий	6	средний	35	средний

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7. Ангелина Н.	3	низкий	2	низкий	4	средний	3	низкий	2	низкий	14	низкий
8. Глафира Т.	6	средний	6	средний	5	средний	7	средний	6	средний	30	средний
9. Семен Г.	3	низкий	2	низкий	4	средний	3	средний	3	низкий	15	низкий
10. Варвара З.	8	высокий	6	средний	9	высокий	7	средний	8	высокий	38	высокий
Среднее значение	5		4		6		5		5		24	



КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССА НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Автор-составитель:
Никулина Ю.А., студентка
группы МЗ-Б21А-01

Руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент Кулакова Н. В

Содержание

Пояснительная записка.....	3
Блок 1. Печатные задания	6
Блок 2. Интерактивные задания.....	23
Список использованных источников	31

Пояснительная записка

Пояснительная записка представляет собой описание комплекса заданий по русскому языку, разработанного для обучающихся 2 класса. Комплекс направлен на формирование и развитие логического мышления младших школьников в процессе освоения программного материала. Необходимость создания данного комплекса продиктована современными требованиями к образовательному процессу, в котором развитие мыслительных операций рассматривается как база для успешного усвоения знаний и формирования функционально грамотной личности.

В младшем школьном возрасте мышление переходит от наглядно-образного к словесно-логическому, поэтому данный период является сензитивным для целенаправленного развития логических приемов и операций. Умение анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать и классифицировать информацию лежит в основе не только успешного изучения русского языка, но и любого другого учебного предмета. Без сформированности данных умений обучающиеся испытывают трудности в понимании правил, структуры языка, установлении связей между языковыми явлениями, что снижает общую успеваемость и познавательный интерес.

Комплекс заданий предназначен для обучающихся 2 класса. Возраст 8-9 лет характеризуется активным развитием произвольности познавательных процессов, способностью к выполнению более сложных мыслительных действий, что позволяет вводить задания, требующие самостоятельных логических рассуждений.

Представленная структура является примером современного образовательного комплекса, реализованного на принципах смешанного обучения. Суть данного подхода заключается в интеграции традиционных печатных материалов и цифровых интерактивных ресурсов (подборка интерактивных упражнений, созданных в сервисе LearningApps.org), что способствует повышению эффективности усвоения знаний.

Первый блок содержит печатные задания, сгруппированные по типам мыслительных операций:

1. Задания на умение разделять целое на части.
2. Задания на умение объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей.
3. Задания на умение определять сходства или различия между объектами.
4. Задания на умение объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулировать общие выводы.
5. Задания на умение разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков.

Второй блок заданий (интерактивный) реализован с помощью цифрового сервиса LearningApps.org. Данный блок включает игровые упражнения, соответствующие каждому типу логических операций. Интерактивная форма позволяет сделать процесс обучения более динамичным, обеспечить мгновенную обратную связь и визуализировать абстрактные логические связи.

Содержательное наполнение обоих блоков соответствует программе по русскому языку для 2 класса и охватывает основные разделы: фонетику и графику, лексику, состав слова, морфологию (части речи), синтаксис (предложение) и развитие речи (текст).

Систематическое использование данного комплекса заданий позволит:

- Повысить уровень развития логического мышления обучающихся. сформировать у второклассников осознанный подход к выполнению языковых упражнений.
- Улучшить качество знаний по русскому языку за счет более глубокого понимания языковых закономерностей.
- Развить познавательный интерес и положительную мотивацию к изучению предмета.
- Сформировать основы учебной самостоятельности и самоконтроля.

Комплекс заданий может применяться учителями начальных классов: в ходе урока; при организации парной и групповой работы; для индивидуальных занятий с обучающимися, имеющими трудности в освоении программы или, напротив, проявляющими повышенные способности; в рамках внеурочной деятельности по русскому языку; для организации самостоятельной работы дома (в частности, интерактивные задания).

Задания не требуют дополнительной подготовки со стороны учителя и могут быть легко интегрированы в любой этап урока: актуализацию знаний, изучение нового материала, закрепление или контроль.

Блок 1. Печатные задания.

Задания, направленные на развитие умения разделять целое на части.

Задание 1.

Инструкция: Прочитайте. Какой части недостаёт в тексте? Дополните текст недостающей частью.

Однажды села ворона около жестянки с водой. Птица очень хотела пить, а на дне жестянки как раз было немного воды.

Ворона не могла дотянуться до нее своим клювом. Постояла минутку. Потом начала собирать клювом камешки и бросать их в жестянку.

Задание 2.

Инструкция: 1. Прочитайте текст. Придумайте и запишите заголовок к тексту.

Отец учил сыновей, чтобы они жили в согласии, всегда друг другу помогали и друг друга выручали. Но не слушались его сыновья – часто ссорились. Велел тогда отец сыновьям принести веник и говорит:

- Сломайте его!

Сколько ни бились сыновья, не смогли сломать. Тогда отец развязал веник и велел сломать по одному пруту. Легко переломали сыновья прутья веника поодиночке. Отец и говорит:

- Так и вы, если в согласии жить будете, никто вас не одолеет; а если будете ссориться и всё поодиночке делать, - вас любой победить и обидеть сможет.

2. Определите основную мысль текста. Запишите.

3. Укажите цифрами последовательность событий в тексте.

__ Поучение отца на примере.

__ Понимание, что сила в единстве.

__ Раздор в семье.

4. Подумайте, что означают выражения и запиши слова, близкие к ним по смыслу.

а) Жить в согласии - _____

б) Жить врозь - _____

Задание 3.

Инструкция: Прочитайте. Подумайте, где проходит граница между предложениями. Отметьте их. Спишите текст. Выделите в предложениях грамматическую основу.

Осень начинается с воздуха высоко над головой начинает желтеть и краснеть лист на деревьях листьям не хватает солнышка они начинают вянуть быстро теряют свой зелёный цвет даже в безветренный день вдруг оборвётся с ветки жёлтый или красный лист и скользнёт к земле.

Задание 4.

Инструкция: Спишите предложения. Подчеркните в них главные члены, установив связь слов в предложении.

1. Над полем голубым шатром раскинулось небо.
2. В огороде на грядках росли огурцы, помидоры и горох.
3. Грачи ищут на полях червей.
4. Мохнатый шмель сел на яркий цветок.
5. Лесная тропинка привела нас на красивую полянку.
6. Вечером собака громко лаяла в саду.
7. Бегут весёлые ручьи по улицам деревни.

Задание 5.

Инструкция: Какие из данных слов являются проверочными для слова с пропущенной буквой гласного?

- 1) к..ток - катать, кот, катить, котик, катит
- 2) ук..зять - козы, указал, коза, укажем, укажу
- 3) м..нёр - измена, мина, поменять, минировать
- 4) г..ра - горе, горевать, горный, горы

Задание 6.

Инструкция: Запиши только те слова, которые можно разделить для переноса. Обозначь место переноса чёрточкой (например, не-бо).

Платье, река, храбрый, сосна, закат, ива, здание, музей, яма, чайник, касса.

Задание 7.

Инструкция: Можно ли из звуков слова майка составить слова маяк, яма, ямка, кайма, май, моя, Ока, око? Сделайте их звуковую запись.

Задание 8.

Инструкция: Вставьте пропущенные буквы в словах. Поставьте ударение, подберите проверочные слова и выделите корни.

гр..за - _____

с..сна - _____

р..ка - _____

г..ра - _____

д..жди - _____

в..да - _____

л..сной - _____

ст..на - _____

Задание 9.

Инструкция: Представьте, что художник рисовал портрет лисы, но использовал только «краски» одной части речи. Вот что у него получилось:

Рыжая, пушистая, хитрая, длинный (хвост), острые (зубы).

1. Проанализируйте, какими «красками» (какими частями речи) рисовал художник?
2. Чего не хватает в этом портрете, каких частей речи? Чтобы его оживить, добавьте недостающие детали.
3. Составьте и запишите рассказ о лисе из 3-4 предложений используя слова разных частей речи.

Задание 10.

Инструкция: Составьте синквейн по теме: «Каникулы».

1. Первая строка – запишите одно имя существительное или местоимение, которое обозначает тему или объект.
2. Вторая строка – запишите два имени прилагательных, которые описывают эту тему.
3. Третья строка – запишите три глагола, которые описывают действия в рамках темы.

4. Четвертая строка – запишите фразу из четырех и более слов (слова разных частей речи), выражающая отношение к теме.

5. Пятая строка – запишите одно слово, являющееся синонимом темы или ассоциацией.

Задания, направленные на развитие умения объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей.

Задание 11.

Инструкция: Рассмотрите рисунки. Установите последовательность, то есть расскажите, что было сначала, а что потом. Составьте текст и запишите его.



Задание 12.

Инструкция: Прочитайте начало текста. Придумайте и запишите 4-5 предложений, чтобы закончить текст логично. Используйте слова-связки (потом, затем, поэтому, вдруг).

Маша вышла во двор и увидела на дереве котёнка. Он жалобно мяукал и не мог спуститься.

Задание 13.

Инструкция: Составь и запиши предложения, располагая слова в том порядке, в котором заданы вопросы.

1. Кто? что делает? что?
2. Какая? кто? что делает? где?
3. Когда? кто? что сделали? куда?

4. Кто? что сделал? какой? какой? что?
5. Где? какие? кто? что делали? что?

Задание 14.

Инструкция: Прочитай слова в каждой строке. Образуют ли они смысловую связь? Является ли каждая строка набором слов или уже готовым предложением? Составь из каждой строки осмысленное предложение и запиши его.

1. Жизнь, добрые, дана, на, дела.
2. Другу, цены, нет, верному.
3. Лучше, двух, новых, старый, друг.
4. Дерево, человека, по, ценят, а, плодам, делам, по.
5. Не, друга, в, бросай, несчастье.
6. Друзья, беде, в, познаются.
7. Настоящей, клятв, не, дружбе, много, нужно.
8. Птица, сильна, а человек, дружбой, крыльями.

Задание 15.

Инструкция: Прочитай словосочетания. Установи смысловую связь между качеством человека и повадками животных. Самостоятельно подбери и вставь название животного так, чтобы получилось цельное устойчивое выражение. Выбери два выражения и составь с ними предложения.

1. Труслив, как _____.
2. Голоден, как _____.
3. Упрям, как _____.
4. Хитер, как _____.
5. Колючий, как _____.
6. Нем, как _____.
7. Злой, как _____.

Задание 16.

Инструкция: Составь цепочку из 4-5 слов, где каждое следующее слово связано по смыслу с предыдущим. Придумай одну цепочку со своим словом.

Например: школа - ученик – книга – чтение – библиотека.

Машина - ... - ... - ... -

Река - ... - ... - ... -

Солнце - ... - ... - ... -

Задание 17.

Инструкция: Узнай слово по характеристике его звуков. Запиши полученное слово и сделай его звуковую запись.

Номер звука	Характеристика звука
1	парный глухой согласный звук слова калач
2	третий звук слова пальма
3	безударный гласный слова включим
4	повторяющийся звук в слове круг
5	третий звук слова его
6	ударный гласный слова позвонят

Задание 18.

Инструкция: Составьте цепочку слов, в которой каждое последующее слово начинается с последней буквы, обозначающей звук предыдущего слова. Во всех словах звуков должно быть меньше, чем букв. Подчеркните все буквы, обозначающие мягкость согласных.

Исходные слова: октябрь, олень, тетрадь.

Образец: деталь – лебедь – день – нить – тюлень - нефть.

Задание 19.

Инструкция: Даны буквы. Составьте из этих букв разные имена существительные, но так, чтобы в каждом было не меньше двух гласных.

с а м е н л р о п т

Задание 20.

Инструкция: Прочитайте слова. К данным именам существительным подберите однокоренные имена прилагательные и глаголы.

Мороз, свет, печь, вид, честь, жар, соль, радость, честь.

Задания, направленные на развитие умения определять сходства или различия между объектами.

Задание 21.

Инструкция: Прочитай три текста про лису. Сравни их. Заполни таблицу: определи, к какому типу речи относится каждый текст и докажи свой ответ, найдя сходства и различия.

Текст 1. В зимнем лесу, где снег покрывал всё вокруг, рыжая лиса тихонько кралась. Её уши чутко ловили каждый шорох, а глаза, как угольки, искали добычу. Вдруг она услышала писк. Мгновенная молния азарта сверкнула в её глазах. Беззвучным прыжком она вонзила когти в снежную пелену, извлекла трепещущую добычу и рыжей вспышкой умчалась в спасительную глубь своей норы.

Текст 2. Почему лису считают символом мудрости? Её ум проявляется в каждом действии. Внешность помогает ей маскироваться: рыжая шерсть скрывает её в осенней траве, а пушистый хвост замечает следы. Она так осторожна и хитра, что умеет мастерски прятаться и быстро убегать от любой опасности.

Даже её рацион говорит о смекалке, она ловит проворных грызунов. Вот и получается, что лиса — не просто красивый зверёк, а настоящее воплощение природной мудрости и находчивости, которые помогают ей выжить.

Текст 3. Лиса — это хищное животное. У неё серовато-рыжая шерсть, длинный и пушистый хвост, узкая и длинная мордочка, а также хитрые и умные глазки. По своим размерам лисица напоминает небольшую собаку.

Лисы весьма ловкие и быстрые звери. Они способны запутывать следы и прибегать к различным уловкам, добывая себе еду.

Вопросы	Текст 1	Текст 2	Текст 3
О ком говорится в тексте?			
Какой это тип текста?			
Какой вопрос			

можно задать к тексту?			
---------------------------	--	--	--

Задание 22.

Инструкция: Прочитайте внимательно два текста. Сравните тексты по плану.

1. Коля увидел, что у старушки много тяжелых сумок. Он подбежал к бабушке и предложил помощь. Старушка улыбнулась и поблагодарила мальчика. Коля донес сумки до ее дома и почувствовал себя очень счастливым.

2. Миша заметил старушку с тяжелыми сумками. Но он торопился на игровую площадку и решил не задерживаться. Мальчик прошел мимо. Вскоре он остановился и задумался. Ему стало немного стыдно, и он вернулся, чтобы помочь бабушке.

План:

1. Тема.
2. Главные герои.
3. Основные события.
4. Настроение, которое передается в тексте. Какие слова в тексте помогают это определить?
5. Найди два общих момента между текстами.
6. Найти два отличия.
7. Как вы думаете, почему оба мальчика в итоге решили помочь бабушке? Напишите 2-3 предложения.

Задание 23.

Инструкция: Сравните предложения в каждой паре. Найдите, чем они отличаются (знаки, слова или порядок слов). Объясните, как изменился смысл предложения.

1. Наступила долгожданная весна.

Наступила долгожданная весна!

2. На дереве сидит рыжая белка.

На дереве сидит рыжая белка?

3. Щенок спит.

Пушистый щенок сладко спит в корзинке.

4. Я завтра пойду в кино.

Завтра в кино пойду я.

Задание 24.

Инструкция: Прочитайте предложения. Преврати каждое повествовательное предложение в вопросительное и побудительное. Сравните получившиеся варианты по цели высказывания и интонации.

Птицы улетают на юг.

Девочка рисует картину.

Мы идем в школу.

Кот спит на диване.

Друзья радуются победе.

Задание 25.

Инструкция: Найдите общие и различные черты у выделенных слов.

Я **водяной**, я водяной. Никто **не водится** со мной. Внутри меня **води** (-ться, -ца), что с таким **води** (-ться, -ца).

Задание 26.

Инструкция: Сравни пары слов в первом и втором столбиках. Определи и подпиши над каждым столбиком, что это за пары. Дополни каждый столбик новыми парами, для этого используй слова из списка ниже.

смелый – храбрый

грустить – печалиться

большой – огромный

бежать – мчаться

день – ночь

горячий – холодный

высокий – низкий

веселиться – грустить

Слова для составления пар: теплый, злой, прохладный, идти, шагать, добрый, морозный, друг, свет, враг, товарищ, темнота.

Задание 27.

Инструкция: Прочитайте пары слов. Сравните их по звучанию и написанию. Чем они похожи? Чем отличаются? Объясните значение каждого слова. Придумайте предложение с каждой парой слов, чтобы было понятно их значение.

1. Код — кот.
2. Плод — плот
3. Лук — люк.
4. Дом — том.
5. Отварить — отворить.
6. Гриб - грипп.

Задание 28.

Инструкция: Подбери слова, которые различаются одним звуком. Запиши их.

икра - _____

кол - _____

точка - _____

роза - _____

сыр - _____

урон - _____

стук - _____

папа - _____

Задание 29.

Инструкция: Что общего в словах каждой пары слов, а чем они отличаются?

- 1) зелень (листья) - зелёная (листва)
- 2) желтизна (травы) — жёлтая (трава)
- 3) синее (море) — синее (море)

Задание 30.

Инструкция: Прочитайте слова. На какие группы их можно разделить? Назови сходства и различия.

Бежит, солнце, столовая (ложка), яркое, пила (сок), зеленая, пила (инструмент), мед, говорить, печь (пирог), трава, (русская) печь, столовая (комната), стул, красивая.

Задания, направленные на развитие умения объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулировать общие выводы.

Задание 31.

Инструкция: Прочитайте две группы предложений. Определите, какая из них является текстом, а какая набором предложений. Объясните почему. Спишите и озаглавьте текст.

Вариант А:

Наступила весна. Птицы вернулись из тёплых краёв. Они строят гнёзда.

Вариант Б:

На лугу можно заметить прекрасных бабочек. В лесу растут грибы. Я люблю играть на свежем воздухе.

Задание 32.

Прочитайте текст, который составил Пьер. Он только начал изучать русский язык и не знает ещё тех слов, которые связаны со школой. Замените выделенные определения одним словом. Запишите текст, который получился. Какой текст легче читать и понимать?

Мальчик собирается туда, где **учатся дети**. Он положил **в сумку**, с которой ходят на учёбу, **футляр для ручек и карандашей** и **книги**, по которым учатся.

Задание 33.

Инструкция: Прочитайте группы предложений. Определите, по какому признаку они объединены. Впишите пропущенное слово.

1. Сегодня светит солнце.

Завтра мы идем в музей.

У меня дома живет собака.

Все эти предложения _____.

2. Ты сделал уроки?

Где живет твой друг?

Который час?

Все эти предложения _____.

3. Принеси мне книгу.

Вымой посуду.

Садись, пожалуйста.

Все эти предложения _____.

Задание 34.

Инструкция: Представь, что ты – ученый-лингвист. Тебе нужно создать «паспорт» для двух главных членов предложения: подлежащего и сказуемого. Заполни таблицу, указав их ключевые характеристики.

Характеристика	Подлежащее	Сказуемое
Что обозначает?		
На какие вопросы отвечает?		
Как подчеркивается в предложении?		
Какую роль играет в предложении? (что передает?)		
Приведи пример (придумай предложение и подчеркни подлежащее/сказуемое).		
Где может стоять в предложении? (в начале, в середине, в конце).		

Задание 35.

Инструкция: Определите слово по его значению. Ответ запишите. Подумайте какая орфограмма есть во всех записанных словах?

1) Руководитель предприятия, учреждения, учебного заведения, -

2) Проход, который соединяет комнаты в квартире, части здания, -

3) Таблица или книжка, в которой указаны все числа и дни года, -

4) Напиток из сваренных в воде фруктов или ягод -

5) Вагон или несколько вагонов наземной городской электрической железной дороги -

Задание 36.

Инструкция: Даны три многозначных слова: **золотой, игла, звезда**. Для каждого слова выполни три шага:

1. Запиши 2-3 разных значения.
2. Приведи пример употребления каждого значения (по одному предложению).
3. Сформулируй вывод по образцу, где главное - указать, какая общая идея связывает все значения.

Образец: слово «идти» многозначное. Его значения связаны тем, что все они передают идею движения, протекания во времени или пространстве.

Задание 37.

Инструкция: Отгадай слова по описанию и запиши их. Разбей слова на слоги.

1. Слово, которое состоит из одного слога, а указывает на сто лет.
2. Слово, которое состоит из трех слогов, а указывает на 33 буквы.
3. Слово, которое состоит из трех слогов и обозначает семь дней.
4. Слово из одного слога, которое обозначает временной отрезок в 12 месяцев.

Задание 38.

Инструкция: Прочитай группы слов. По какому признаку объединены слова в группах? Сформулируй правило.

1. Дубки – дубок, шубка – шуба, сказка – сказать.
2. Лодка – лодочка, травка – трава, улыбка – улыбаться.

Задание 39.

Инструкция: Составьте инструкцию для одноклассников «Как определить часть речи?». Инструкция должна быть короткой, четкой и содержать слова: вопрос, обозначает, существительное, прилагательное, глагол.

Составьте алгоритм (пошаговую инструкцию) для определения части речи. Вставьте пропущенные слова.

1. Задай к слову _____.
2. Определи, что слово _____.
3. Сделай вывод: это _____, _____
или _____.

Задание 40.

Инструкция: Прочитайте группы слов. По какому признаку имена существительны распределены по группам? Запишите все имена существительные в единственном числе. Объясните, как проверить, правильно ли обозначен буквой парный по глухости-звонкости согласный звук на конце каждого слова.

1. Острова, шалаши, шкафы, утюги, рассказы, сугробы.
2. Голуби, ежи, львы, лебеди, кроты, ерши.

Задания, направленные на развитие умения разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков.

Задание 41.

Инструкция: Прочитайте предложения и составьте из них текст. Распределите предложения на три группы: начало, основная часть, концовка.

1. Петя и Коля всегда помогали друг другу.
2. Жили два друга — Петя и Коля.
3. Однажды Петя заболел и не пришёл в школу.
4. Коля отнёс другу домашнее задание и помог выучить уроки.
5. Вот что значит настоящая дружба!

Задание 42.

Инструкция: Прочитайте предложения. Распределите их на четыре группы по временам года (зима, весна, лето, осень). Объясните, какие признаки в каждом предложении указывают на время года? Выберите два предложения и составьте с ними текст (из 4-5 предложений).

1. Дети лепили снеговика.
2. Птицы улетели на юг.
3. Мы купались в речке.
4. На деревьях распустились почки.
5. Учительница поставила двойку.
6. С полей собрали урожай картофеля.
7. Распустились подснежники.
8. Девочка надела панамку.
9. Ежик нашел гриб под березой.
10. Оса - дикая родственница пчелы.

Задание 43.

Инструкция: Прочитай предложения. Запиши номера предложений в нужные ячейки таблицы. Посмотри на таблицу. В ней есть строки (строчки, идущие слева направо) и столбцы (строчки, идущие сверху вниз).

Алгоритм выполнения:

1. Прочитай предложение про себя или шепотом.
2. Определи, какое предложение по интонации.
3. Определи, какое предложение по цели (повествовательное, вопросительное или побудительное).
4. Найди нужную ячейку: Посмотри, на пересечении какой строки и какого столбца находится твое предложение, и запиши туда его номер.

Предложения:

1. Который сейчас час?
2. Какой чудесный день!
3. Закрой окно, пожалуйста.
4. Завтра мы идем в музей.

5. Не опаздывай!
6. Ты видел новую учительницу?
7. Скорее беги сюда!
8. Листья пожелтели.

	Повествовательное	Вопросительное	Побудительное
Восклицательное			
Невосклицательное			

Задание 44.

Инструкция: Прочитайте текст. Придумайте к нему заголовок. Определите, в какие группы можно распределить предложения? Спишите предложения, которые состоят только из главных членов.

Солнце светит. На небе нет ни облачка. Девочка Маша вышла во двор. Она взяла лейку. Теплая вода полилась на цветы. Маша улыбнулась. Какой чудесный день!

Задание 45.

Инструкция: Даны словосочетания. На какие две группы их можно распределить? Запиши словосочетания в два столбика.

Колючий взгляд, серебряная ложка, золотые руки, вкусный пирог, время бежит, лампочка горит, медвежья услуга, орлиное гнездо, сладкая жизнь, горячее сердце, железная лопата, глубокие знания.

Задание 46.

Петя выполнял задание, в котором нужно было распределить слова по столбикам. В один столбик записать слова, которые отвечают на вопрос **кто?**, в другой – на вопрос **что?** Правильно ли он записал слова в столбики? Спиши без ошибок.

кто?

Игорь
пушок
Житков
очки
Роза
роман

что?

Пушок
Москва
шило
Шилов
роза
Роман

кукла

Задание 47.

Инструкция: Распредели слова в две группы в зависимости от того, обозначается или нет на письме мягкость согласного звука перед согласным.

Огон..ки, пал..чик, птич..ка, овощ..ной, вин..тик, руч..ка, ол..ха, кос..ти, мос..тик, кис..ти.

Задание 48.

Инструкция: Прочитайте слова. По какому признаку можно разделить слова на 4 группы? Запишите слова каждой группы в алфавитном порядке, вставляя пропущенные буквы.

Ябл..ко, к..пуста, ..зык, т..традь, б..реза, м..л..ко, за..ц, р..бота, ..дежда, ..нварь, к..р..ндаш, д..ревня, п..суда, вет..р, л..гушка, с..хар.

Задание 49.

Инструкция: Прочитай текст. Выбери из текста имена существительные. На сколько групп и по какому признаку можно разделить эти слова?

Сейчас ни один обед не обходится без хлеба. Так было не всегда. Археологи установили, что сначала люди пекли хлеб из растёртых желудей. Прошло время, и люди научились выращивать зерновые растения - пшеницу, рожь, ячмень. Свежие зёрна можно было есть, а твёрдые и сухие растирали в муку, размешивали в воде и варили кашу или пекли тонкие сухие лепёшки.

Задание 50.

Инструкция: Прочитайте слова. Определите, изменяются ли данные имена существительные по числам. Подумайте, на какие три группы можно распределить данные имена существительные. Запишите слова по группам.

Творог, весы, солнце, молоко, очки, гербы, санки, ножницы, доска, тетрадь, торты, сахар, снежинка, банты, метро, стаканы.

Блок 2. Интерактивные задания.

Задания, направленные на развитие умения разделять целое на части.

Задание 1.

Инструкция: Найди и выдели в тексте части речи по заданию. Наведи курсор на нужно слово, щелкни левой кнопкой мыши.



1. Найди и выдели имена существительные.
Рыжий **кот** сидит на крыльце. Маленькая птичка клюёт крошки. Кот внимательно следит за птичкой.

2. Найди и выдели глаголы.
Утром ученики идут в школу. В классе их ждёт учитель. **Интересный** урок продлится сорок минут.

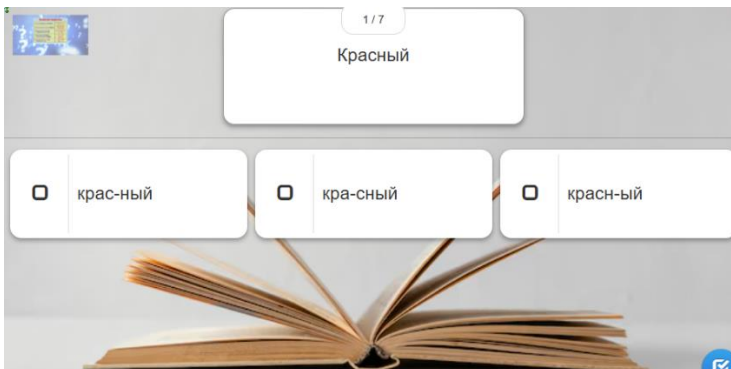
3. Найди и выдели имена прилагательные.
Наступил тёплый весенний день. Голубое небо сияет над полем. Маленькие ручейки бегут по дорожкам.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=psij1d7sk26>

Задание 2.

Инструкция: Раздели слова на слоги для переноса.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=p8gjvivy5v26>

Задание 3.

Инструкция: Прочитайте цепочки слов. Найдите общую часть (корень) в словах. Запишите корень вместо пропусков.

Корень – это главная часть слова и общая часть однокоренных слов. В корне заключён общий смысл всех однокоренных слов.

Тайна, тайник, тайный, потайной

Бег, бегать, бегун, беглец, бежать, убежать, беговая, выбегать

Ходьба, походка, ходики, ходить, ход, уход, проход, выход

Стол, столтик, столовая, настольный

Стена, настенный, стенка, стенной

Кот, котёнок, котище, котята

Мир, мирный, помирить, мирить



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=phxkcpstc26>

Задание 4.

Инструкция: Найди и выдели в тексте подлежащее и сказуемое по заданию. Наведи курсор на нужное слово, щелкни левой кнопкой мыши.

Упражнение 1. Найдите подлежащее в предложении.

1. Мрачная туча закрыла небо.
2. В воздухе красиво кружатся разноцветные листья.
3. Девочки лепят снеговика.

Упражнение 2. Найдите сказуемое в предложении.

1. Деревья оделись в праздничный наряд.
2. Часто дует холодный ветер.
3. Поздней осенью скворцы улетают на юг.

Упражнение 3. Найдите подлежащее и сказуемое в предложении.

1. На солнце сверкают капли росы.
2. Неожиданно начался сильный дождь.
3. По углам разбежались перепуганные мыши.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=pqmpnr5n26>

Задания, направленные на развитие умения объединять отдельные компоненты в единое целое на основе смысловых связей.

Задание 5.

Инструкция: Замени слова в скобках так, чтобы равенство стало верным. Запиши полученные слова.

У + (загородный дом) = (везение)

Под + (дерево с белой корой) = (гриб)

До + (костяные наросты на головах некоторых животных) = (путь)

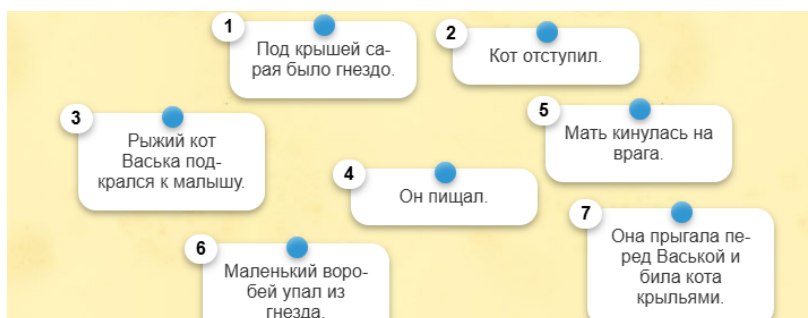
Сл + (дерево) = (фрукт)



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=py6sffukk26>

Задание 6.

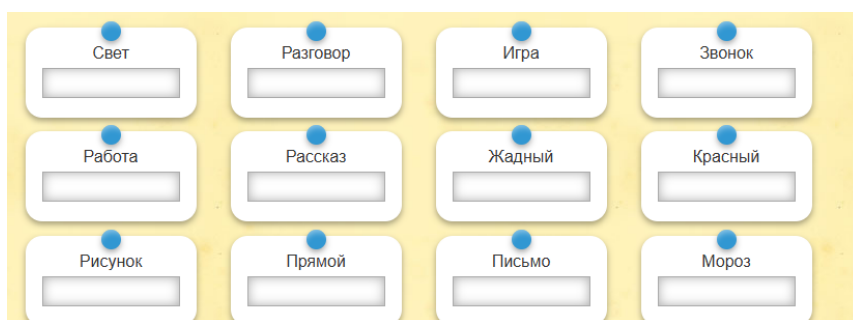
Инструкция: Прочитай. Составь из данных предложений текст.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=p1piqv1ij26>

Задание 7.

Инструкция: Прочитай слова. Образуй от данных слов однокоренные глаголы. Ответ запиши.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=p403bdjnk26>

Задание 8.

Инструкция: Соедини слова так, чтобы получились словосочетания.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=p4zcox30a26>

Задания, направленные на развитие умения определять сходства или различия между объектами.

Задание 9.

Инструкция: Прочитай фразеологизмы. Подбери к каждому из них синоним и антоним.

У него зимой снега не выпросишь.		
За тридевять земель.		
Палец о палец не ударит.		
В час по чайной ложке.		

быстро щедрый ленивый далеко бли



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=pzcg0x8ma26>

Задание 10.

Инструкция: Прочитайте слова. Подберите к словам, которые выделены оранжевым цветом проверочные слова. Помни: в проверочном слове гласная в корне должна стоять под ударением.

ножка	горы	
корм	нога	горевать
волна	осмотр	
звездный	волнистый	сосна
котенок	кот	кормушка
сосны	звезда	волны
гора	смотреть	сосновый



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=pe9sxji6c26>

Задание 11.

Инструкция: Подбери к каждому слову пару с противоположным значением. Вспомни, как называются слова противоположные по значению?

Ходы: 17

		мягкий		утро	добро
широкий	твердый	зло	вечер	говорить	
	неряшливый		узкий	аккуратный	молчать



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=p1d1bwtt326>

Задание 12.

Инструкция: Найти соответствие буквенного и звукового написания СЛОВ.

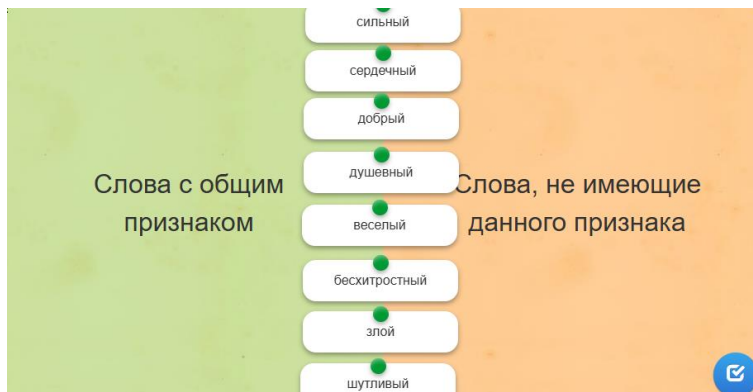


Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=pf0h3v1y526>

Задания, направленные на развитие умения объединять данные в одну группу на основе общих признаков и формулировать общие выводы.

Задание 13.

Инструкция: Прочитайте слова. Из слов выберите те, в значении которых есть общее: «такой, который готов прийти на помощь, расположен к людям, проявляет чувства».



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=pnu0ygm3526>

Задание 14.

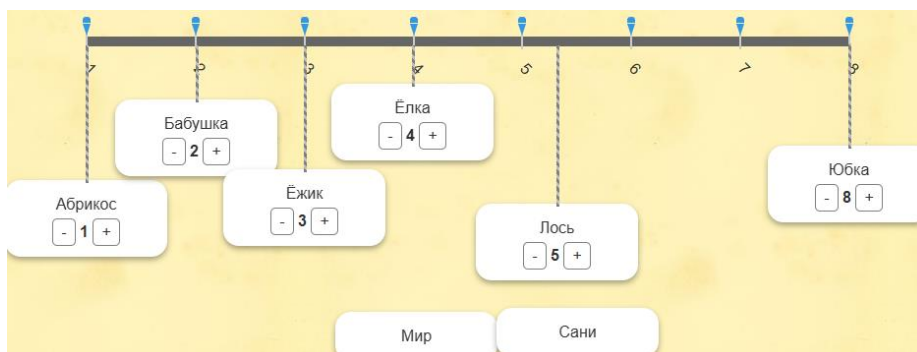
Инструкция: Разгадай кроссворд.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=pbdha3m3a26>

Задание 15.

Инструкция: Расположи слова в алфавитном порядке.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=p0paeiko526>

Задание 16.

Инструкция: Прочитай внимательно слова. Под каждым существительным запиши форму его множественного числа.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=pouaoqg9326>

Задания, направленные на развитие умения разделять множество объектов на подгруппы на основе общих существенных признаков.

Задание 17.

Инструкция: Распредели слова по группам:

- 1) слова, в которых количество звуков меньше, чем букв;
- 2) слова, в которых количество звуков больше, чем букв;
- 3) слова, в которых количество звуков равно количеству букв.

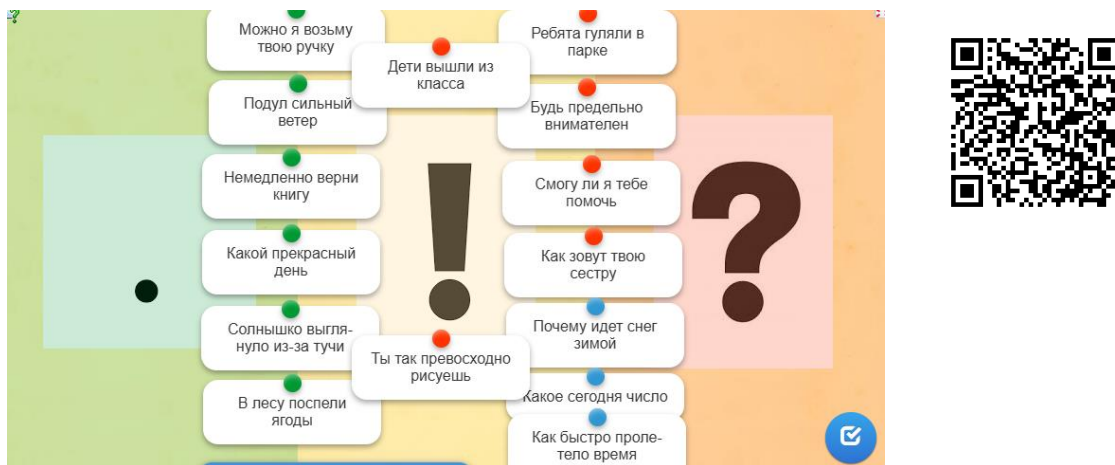
Слова, в которых количество звуков меньше, чем букв		Слова, в которых количество звуков больше, чем букв		
Слова, в которых количество звуков равно количеству букв				
день	кепка	мальчик	июль	вьюга
пальто	стол	коньки	письмо	пение
маяк	школа	ястреб	уныние	ёлка



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=p2xf7cvkc26>

Задание 18.

Инструкция: Прочитай предложения. Определи, какой знак препинания нужно поставить в конце предложения.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/display?v=p70cmiqhj26>

Задание 19.

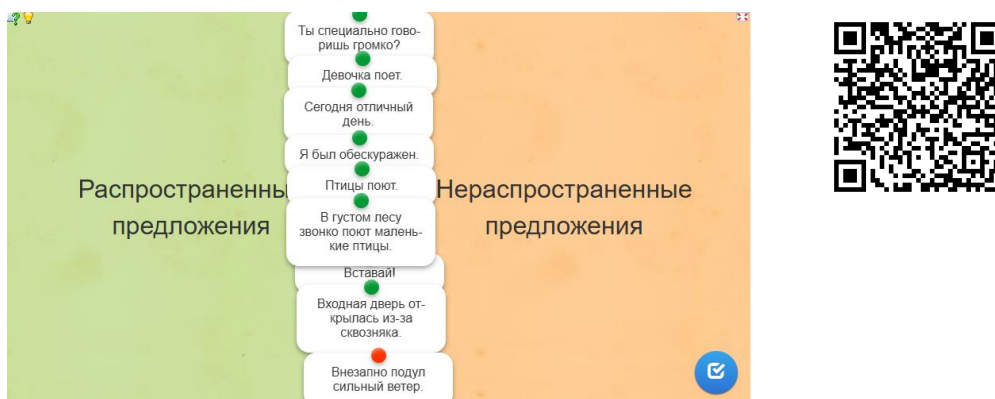
Инструкция: Прочитай слова, распредели их на две группы.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=p7wbx8mxt26>

Задание 20.

Инструкция: Распредели предложения по группам.



Ссылка на задание: <https://learningapps.org/watch?v=p199jnzt26>

Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты: [официальный сайт]. - Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 09.02.2025).
2. Акимова М.К., Упражнения по развитию мыслительных навыков младших школьников/М. К. Акимова, В. Т. Козлова. Обнинск, 2003.
3. Бунеев Р.Н. Русский язык 2 кл.: учебник / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина. Изд. 3-е, перераб. М.: Баласс. 2015. 176 с.

4. Воровщиков С.Г. «Мыслительные пятиминутки» как средство формирования и развития общеучебных умений у учащихся начальной школы/ С.Г. Воровщиков, Г.П. Каюда // Развитие профессиональной компетентности участников образовательного процесса как ведущее условие обеспечения качества образования: Сб. матер. IX Международ. Науч.-практич. Конф. — Москва; Тамбов: ТОИПКРО, 2005. С. 110—138.

5. Русский язык: 2-й класс: учебник: в 2 частях. Ч.1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. - 14-е изд., перераб. - Москва: Просвещение, 2023.