

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования
Захарова Екатерина Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У
ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат педагогических
наук, доцент Басалаева М.В.

_____ «__» _____ 2026 г.

Руководитель кандидат педагогических
наук, доцент Кулакова Н.В.

Дата защиты «__» _____ 2026 г.

Обучающийся Захарова Е.Н.

_____ «__» _____ 2026 г.

Оценка _____

г. Красноярск, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3-6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У УЧАЩИХСЯ 2 КЛАССА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	7
§ 1.1. Психологические и педагогические основы процесса формирования орфографического навыка второклассников на уроках русского языка.....	7-11
§ 1.2. Лингвометодические основы формирования орфографического навыка у учащихся второго класса на уроках русского яз зыка.....	11-21
§ 1.3. Методические основы формирования орфографического навыка у обучающихся второго класса.....	21-28
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	30
§ 2.1. Изучение актуального уровня сформированности орфографического навыка у младших школьников на уроках русского языка.....	30-34
§ 2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их анализ.....	34-40
§ 2.3. Описание комплекса заданий для развития орфографического навыка у обучающихся 2 класса на уроках русского языка.....	40-43
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ.....	44-45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46-48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	49-52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53-72

ВВЕДЕНИЕ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) нового поколения, у учащихся начальной школы должно быть сформировано понимание правильной устной и письменной речи как элемента общей культуры личности [1].

Внедрение обновлённых стандартов привело к повышению требований не только к уровню орфографического навыка школьников, но и к развитию их мышления и самостоятельности. Задача школы — обеспечить детей знаниями по русскому языку и научить применять их на практике. Несмотря на богатый арсенал методических приёмов для формирования грамотности, существующие навыки правописания не в полной мере соответствуют требованиям государственных стандартов и программ [1].

Орфографическая грамотность остаётся одной из ключевых проблем школьного образования на протяжении всей его истории. Исследователи (Л. И. Айдарова, Н. Н. Алгазина, Е. В. Алтабаева, Л. В. Савельева) подчёркивают, что орфографическая грамотность:

- служит фундаментом развития языковой личности школьника;
- способствует формированию речевой культуры;
- влияет на будущую социальную активность учащегося.

Психологи и методисты (Д. Н. Богоявленский, С. Ф. Жуйков, Г. Г. Граник, П. С. Жедек, В. В. Репкин, Н. Н. Алгазина, М. Т. Баранов, М. Р. Львов и др.) отмечают, что успех в освоении орфографии напрямую зависит от способности ученика обнаруживать орфограммы. По их мнению, отсутствие этого умения — главная причина орфографических ошибок. Кроме того, в формировании орфографического навыка важную роль играет память, поскольку в процессе запоминания правописания слов задействованы:

- зрительный фактор;
- слуховой фактор;
- речедвигательный фактор;

- мыслительный фактор.

Следовательно, педагогу необходимо подбирать упражнения, активизирующие все эти механизмы.

Формирование орфографического навыка в начальных классах — важная задача образования, поскольку грамотное письмо:

- обеспечивает точность выражения мыслей;
- способствует взаимопониманию в письменной коммуникации;
- закладывает основу для дальнейшего изучения русского языка.

Поэтому проблема формирования орфографического навыка у младших школьников остаётся актуальной. Для её решения учителю необходимо использовать наиболее эффективные методики [7].

Б. С. Волков отмечает, что младших школьников следует обучать разным видам запоминания: осмысленному усвоению материала, разделению его на смысловые блоки и группировке по смыслу [12].

Особую значимость в контексте современных образовательных требований приобретает ФАОП НОО (Федеральная адаптированная образовательная программа начального общего образования), утверждённая Приказом Минпросвещения РФ от 24.11.2022 № 1023 [2]. Хотя программа в первую очередь ориентирована на обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), её методологические подходы и методические решения могут быть успешно применены и в работе с норматипичными учениками:

1. Принцип индивидуализации обучения позволяет учитывать особенности каждого ученика, включая темп освоения орфографических норм и специфику.
2. Восприятия информации.
3. Вариативность заданий и форм работы даёт возможность дифференцировать обучение, предлагая разные уровни сложности и типы упражнений в рамках одного класса.
4. коррекционно-развивающие приёмы из арсенала ФАОП НОО помогают предупредить и корректировать типичные орфографические ошибки у

всех учащихся.

5. Акцент на развитии универсальных учебных действий (УУД) и метапредметных навыков соответствует общим целям ФГОС и способствует формированию устойчивых орфографических умений [9].

Таким образом, интеграция лучших практик ФАОП НОО в традиционную методику обучения русскому языку может повысить эффективность работы по формированию орфографического навыка у младших школьников.

Тема исследования: «Комплекс заданий для развития орфографического навыка у обучающихся 2 класса на уроках русского языка».

Объект исследования: процесс формирования орфографического навыка у обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Предмет исследования: использование комплекса заданий для развития орфографического навыка у обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Цель исследования: разработать комплекс заданий для развития орфографического навыка у обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу.
2. Проанализировать лингвометодические основы формирования орфографического навыка.
3. Выявить текущий уровень сформированности орфографического навыка у второклассников на уроках русского языка.
4. Разработать комплекс заданий для развития орфографического навыка у обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что применение специально разработанного комплекса заданий для развития орфографического навыка у обучающихся 2 класса позволит повысить уровень орфографической грамотности младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез;

- эмпирические: наблюдение, тестирование.

База исследования: МБОУ «СОШ № 167», 2 «Б» класс, 23 ученика.

Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Набережная, д. 14.

Практическая значимость: разработанный комплекс заданий может быть применён учителями и родителями для развития орфографического навыка у младших школьников, в т. ч. с учётом дифференцированного подхода и методических рекомендаций ФАОП НОО.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

§ 1.1. Психологопедагогические основы процесса формирования орфографического навыка младших школьников

Младший школьный возраст знаменует собой старт образовательного пути. В современных условиях временные рамки этого этапа, сопряженного с начальной школой, охватывают период от 6–7 до 10–11 лет. Физическая зрелость, накопленный багаж знаний и понятий, когнитивные способности, развитие речи и мотивация к учебе в совокупности создают базу для систематического обучения [12].

В данном возрасте у младших школьников происходят глубокие трансформации в когнитивной сфере, в коммуникации со сверстниками, педагогами и родителями, в освоении учебных компетенций, а также в становлении потребности в достижении успеха и укреплении уверенности в себе.

Дальнейшее развитие определенных личностных качеств и психологических аспектов может оказаться затруднительным, если пропустить этот сензитивный период. Многие исследователи подчеркивают, что при выстраивании познавательных процессов критически важно учитывать их специфику на старте обучения [13].

Младшие школьники обладают колоссальным потенциалом для развития когнитивных функций. Начало школьной жизни сопровождается физиологическим и психофизиологическим созреванием, что формирует благоприятную почву для планомерного получения знаний.

В последующих разделах мы детально рассмотрим специфику познавательной деятельности младших школьников. Центральную роль в этом процессе играет память. На первых этапах обучения дети зачастую полагаются на механическое зазубривание. Как указывает Б.С. Волков, этот недостаток способен компенсировать педагог, внедряя рациональные

стратегии запоминания: осмысленное восприятие, сегментацию материала на смысловые блоки, логическую группировку, сопоставление и иные методические приемы [12].

Со временем функциональные характеристики памяти младших школьников претерпевают изменения. Это выражается в переходе к более произвольному, опосредованному и осознанно регулируемому характеру запоминания.

Слуховая память отвечает за идентификацию фонем в составе морфем на слух. Этот механизм задействуется при письме, когда звуки трансформируются в графические символы. В учебном процессе для развития этого навыка используются различные формы диктантов.

Зрительная память активизируется в процессе списывания и письма под диктовку. На занятиях она стимулируется через применение специальных методов визуальной подготовки и визуальных диктантов.

Речедвигательная (кинестетическая) память базируется на послоговом произнесении слов, что способствует закреплению фонемного строения слова через мышечную активность речевого аппарата. Данный вид памяти незаменим при обучении правописанию слов с непроверяемыми орфограммами.

Моторная память проявляется через многократное воспроизведение написания одного и того же слова. При этом методические пособия и школьный опыт не дают четкого ответа, сколько именно повторений требуется для усвоения конкретной лексемы. Практика доказывает, что наиболее эффективно одновременное использование всех типов орфографической памяти [8].

Характерной чертой памяти в этом возрасте является приоритет конкретных образов: дети легче запоминают названия осязаемых предметов, чем абстрактные понятия. Данный факт необходимо учитывать при планировании уроков.

К сожалению, в школьной практике недостаточно внимания уделяется обучению детей рациональным способам запоминания. Без системного подхода мнемические навыки формируются стихийно и зачастую оказываются малоэффективными. По мере усложнения задач стратегия «простого заучивания» перестает работать, вынуждая ребенка искать методы организации памяти. Чаще всего дети выбирают многократное повторение — универсальный, но чисто механический способ.

В начальных классах, где требуется лишь поверхностное воспроизведение малых объемов информации, такой метод справляется с задачами. Однако нередко он остается единственным доступным инструментом запоминания на протяжении всего школьного пути [13].

Это обусловлено тем, что младший школьник еще не владеет техниками осмысленного запоминания, а его логическая память находится в процессе становления. Начальная школа — идеальное время для развития высших форм сознательного запоминания, поэтому системное освоение мнемических техник приносит здесь максимальный результат. Важной составляющей является учет индивидуальных параметров памяти: объема, ведущего канала восприятия (визуального, аудиального, кинестетического) и других признаков. Независимо от этих различий, каждый ученик должен усвоить главный принцип: для качественного и долгосрочного удержания информации необходимо ее активное прорабатывание.

Ключевое значение в развитии ребенка имеет внимание, которое неразрывно связано с деятельностью. Младший школьник пока не может полностью контролировать свой внимание, так как в нем преобладает произвольный компонент. В результате дети фокусируются на ярких, бросающихся в глаза деталях. Произвольное внимание развивается параллельно с ростом когнитивных способностей. Концентрация и устойчивость формируются через труд, требующий ментальных и физических усилий. Это происходит, когда материал интересен, доступен и

сопряжен с творческим компонентом. Данную особенность необходимо учитывать в педагогическом процессе [13].

Мышление младших школьников носит преимущественно конкретно-образный характер. При решении задач учащиеся опираются на реальные объекты или их репрезентации. Обобщения и выводы строятся на базе конкретных фактов.

На этапе начальной школы мышление ребенка остается наглядно-образным уровне. Постепенно оно переходит на качественно иную стадию. В возрасте 8–10 лет происходит трансформация от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. В начале пути доминирует наглядность, но систематическое обучение развивает способности к рассуждению и логическим выводам. При накоплении знаний, позволяющих проводить анализ, проявляется словесно-логическая составляющая. Важно отметить, что именно появление словесно-логического мышления является ключевым изменением данного периода [13].

Развитие мышления неразрывно связано с речевым развитием. С началом обучения словарный запас ребенка растет, а значения слов становятся более четкими. Учащиеся осваивают навыки длительного и внимательного слушания. У младших школьников формируется устная речь, позволяющая выражать мысли, идеи и потребности. В процессе учебы речь совершенствуется через чтение по темам и составление рассказов по картинкам или впечатлениям. Речь — фундамент развития, а грамотное владение языком требует сопутствующего развития всех познавательных процессов [13].

В этот период крайне важно развивать воображение. Его эволюция направлена на переход к более точному отражению действительности на основе знаний. Изначально воображение носит произвольный характер и привязано к конкретике. Со временем оно начинает опираться на вербальные обозначения предметов, не требуя постоянной визуализации.

К 9–10 годам воображение достигает пика, позволяя конструировать логически выверенные образы, фокусируясь на их существенных характеристиках.

Восприятие — базовый когнитивный процесс. Специфика орфографических навыков опирается на слуховое восприятие (передача фонем через графемы), зрительное (распознавание букв), кинестетические ощущения (движения органов речи) и моторику пальцев при письме.

Адекватное восприятие — фундамент умственного развития и познавательной активности. К школе у ребенка уже заложены основы сенсорного развития: точность цветоразличения, слуховая чувствительность к высоте звуков и фонемам, наличие сенсорных эталонов и перцептивных навыков.

В младшем школьном возрасте сенсорное развитие углубляется, становясь базой для формирования полноценного восприятия [7].

Одной из сложностей восприятия у младших школьников является трудность дифференциации схожих стимулов. Дети часто ошибаются при работе с похожими объектами, например, путая буквы «э» и «з» или «ш» и «щ». Также встречается эффект зеркального отражения (например, цифр 6 и 9). Поскольку восприятие у детей связано с практикой, они лучше усваивают то, с чем можно взаимодействовать физически. Этот фактор важен при подаче нового материала. Так как на старте восприятие произвольно, дети склонны реагировать на яркие, но не всегда значимые признаки. Это следует учитывать при подборе наглядных пособий.

Уровень знаний, личные интересы и эмоциональный фон существенно влияют на то, как ребенок интерпретирует реальность. Восприятие — это сложная, многогранная и субъективная активность. Это процесс, при котором внешние воздействия на органы чувств отражаются в сознании как целостный образ [13].

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что в структуре орфографического навыка ключевыми являются следующие элементы:

- внимание: способность концентрироваться на трудных участках текста и активно воспринимать информацию;
- восприятие: умение распознавать и фиксировать в сознании визуальные образы правил;
- память: способность запоминать корректное написание слов и воспроизводить его, опираясь на правила.

§ 1.2. Лингвометодические основы формирования орфографического навыка второклассника на уроках русского языка

Процесс письма объединяет в себе технические, графические, каллиграфические и орфографические составляющие. В начальной школе критически важно обучать детей письму, учитывая все его компоненты и их тесную взаимосвязь. Методическая база обучения правописанию должна закладываться еще в период работы с букварем, в то время как развитие графики предполагает формирование у школьников специфических графических умений. Выбор между допустимыми вариантами написания в рамках графики переходит в сферу орфографии. Орфографические нормы гарантируют единообразие написания родственных слов, согласованность грамматических форм и четкое различие между именами собственными и нарицательными. Каждое написание, предписанное правилами орфографии, имеет под собой логическое обоснование, чаще всего обусловленное морфемной структурой, грамматической категорией или формой слова.

Лингвист В.Ф. Иванова предлагает следующее определение орфографии. Орфография представляет собой:

- 1) исторически сложившуюся систему единообразных способов написания, принятую и используемую обществом;
- 2) совокупность правил, обеспечивающих единообразие письма в ситуациях, когда возможны различные варианты;

3) практику соблюдения установленных норм, как частных, так и подчиненных общим правилам;

4) отрасль лингвистики (в письменной форме), изучающую способы написания и обеспечивающую их единообразие [15].

Также над понятием «орфография» работали многие современные ученые, чьи взгляды представлены в таблице.

<i>Автор понятия «орфография»</i>	<i>Понятие «орфография»</i>
Е.В.Бунеева	правописание, представляющее собой систему правил для установления единого написания слов, их форм и сочетаний.
Л.Л.Касаткин	единообразие графической передачи слов и грамматических форм, а также соответствующий раздел лингвистики [20].
С.М.Кузьмина	правила, регламентирующие соответствие между фонемами и буквами [19].
М.Р.Львов	рассматривал как «систему правил, обеспечивающих единообразие письменной передачи речи» [22]
М.М.Разумовская	дисциплина в языкознании, изучающая и строго регламентирующая нормы письменной речи. Этимология слова восходит к греческим корням: orthos — «правильный» и grapho — «пишу» [30].
Е.Н.Дронь	исторически сложившаяся система единообразных написаний, принятая обществом. Также это раздел языкознания, формулирующий правила правописания. Орфография регулирует буквенную передачу фонемного облика, слитное, раздельное и дефисное написание, использование прописных и строчных букв, способы сокращения слов и правила переноса[17].
А.В.Ведяшкина	раздел лингвистики, изучающий правила написания и

	обеспечивающий единообразие передачи звуковой речи на письме. Термин происходит от греческих orthos («правильный», «прямой») и grapho («пишу») [11].
--	--

В трудах М.М. Разумовской [31] подтверждена эффективность обучения орфографии, если в его основе лежит работа с орфограммой как с объектом применения правил, конкретным воплощением принципов правописания и нормативным графическим вариантом языковой единицы. В современной лингвистике и методике обучения до сих пор нет единого определения орфограммы.

Л.Л. Касаткин и П.А. Леконт характеризуют орфограмму как вариант написания слова, выбираемый из нескольких возможных при идентичном произношении и соответствующий конкретному правилу [20].

Обучение орфографии и формирование навыка в школе базируется на работе с орфограммами. Ключевым понятием здесь выступает термин «орфограмма». Под орфограммой понимается правильное написание (буква, дефис, пробел и др.), соответствующее традициям или правилам, которое нужно выбрать из множества вариантов (П.С. Жедек) [16].

Орфограмма — это «написание, требующее проверки: буква, сочетание букв, морфема, позиция между словами, стык морфем или место переноса, нуждающиеся в обосновании; в орфограмме всегда есть минимум два варианта, один из которых является правильным и выбирается пишущим» (М.Р. Львов) [21].

Современные лингвисты также предложили свои определения орфограммы:

<i>Автор понятия «орфограмма»</i>	<i>Понятие «орфограмма»</i>
Э.Г.Азимов	написание, требующее применения определенного орфографического правила.
Т.И.Зиновьева	вариант написания слова, выбираемый из ряда возможных при

	одинаковом звучании и отвечающий правилу
М.С.Соловейчик	написание (буква, дефис, пробел и др.), которое невозможно определить исключительно на слух [33].
Л.В. Савельева, Г.С. Щеголёва, Е.А. Гогун	написание, которое необходимо правильно выбрать из нескольких вариантов, где признак орфограммы служит сигналом к её наличию.
Н.В.Кузнецова	утверждает, что термин происходит от греческих «орфос» (правильный) и «грамма» (буква). Однако понятие шире одной буквы: оно включает перенос, слитное/раздельное написание, дефис и прописные знаки. Таким образом, орфограмма — это «ошибкоопасное» место в слове или в процессе письма в целом.
Е.Н.Дронь	написание слова, которое строго соответствует определенному орфографическому правилу [17].

Центральной задачей в преподавании орфографии является выработка орфографического навыка.

Орфографический навык — это автоматизированный элемент сознательной письменной речи, сформированный в процессе обучения.

Согласно исследованию Е. Иванцовой и О. Чаусовой, «в обучении орфографии необходимо опираться на теорию поэтапного формирования умственных действий школьника».

Выделяются следующие этапы:

- 1) подготовительный (создание проблемных ситуаций, пробуждение интереса);
- 2) ориентировочный (создание алгоритма и материальной основы действий);
- 3) этап материализованного действия;
- 4) громкоречевой этап;
- 5) этап внутренней речи (про себя);

б) умственный этап (автоматизация).

Для успешного формирования навыка требуется систематическая и целенаправленная работа. Ж.В. Щедрина рекомендует выстраивать упражнения в строгой последовательности, исходя из сложности и уровня самостоятельности: «письмо с проговариванием, списывание, комментированное письмо, диктант, свободный диктант, письмо по памяти, творческие задания» [37].

Навык представляет собой автоматизированное действие, которое, тем не менее, сначала вырабатывается как осознанный процесс, и лишь затем автоматизируется.

Навыки классифицируются на простые (формируемые через многократное повторение однотипных действий с простой структурой) и сложные (основанные на комплексных умственных процессах и состоящие из множества простых умений) [21].

Орфографический навык относится к категории сложных.

<i>Условия формирования орфографического навыка</i>	<i>Ступени формирования орфографического навыка</i>
1. Наличие базовых лингвистических знаний.	Учебная ситуация провоцирует потребность в проверке орфограммы. Осознавая причины, ученик ставит цель.
2. Знание орфографических правил.	Поиск метода решения задачи. Опора на правила, опыт и инструкции.
3. Знание алгоритма применения правил.	Создание алгоритма действий согласно правилу.
4. Наличие системы упражнений по отработке правил.	Выполнение действия по заданному алгоритму.
5. Вариативность дидактического материала с учетом типичных ошибок.	Многократное повторение алгоритма в разных условиях с постепенным упрощением шагов.
6. Связь навыка с развитием речи.	Появление элементов автоматизма на основе регулярных действий.
7. Развитый фонематический слух.	Достижение безошибочного письма и постепенный отказ от постоянного обращения к правилам.

Умение внимательно следить за написанием, находить трудные участки — это фундамент для формирования устойчивого навыка грамотности у младших школьников. Данная способность, называемая *орфографической зоркостью*, позволяет осознанно применять правила, так как без неё невозможно точно определить место, где требуется применение нормы.

Следует процитировать Н.Н.Алгазину: «Развивать орфографическую зоркость у учащихся — значит учить их определять орфограммы при различных обстоятельствах. Теоретическую основу этого обучения составляют опознавательные признаки орфограммы» [4].

В. П. Шереметевский рассматривал орфографическую зоркость как целенаправленное наблюдение за текстом при чтении или списывании, а также как способность предугадывать сложные места.

М. Р. Львов же трактовал орфографическую зоркость как умение быстро находить орфограммы в тексте с их последующей классификацией, а также способность распознавать собственные и чужие ошибки [21].

Согласно фонематической концепции, зоркость подразумевает фонологический анализ каждого звука: умение определять, находится ли звук в сильной или слабой позиции. Это помогает понять, какой звук имеет однозначное написание, а какой — вариативное.

Орфографический навык имеет сложную структуру, где орфографическая зоркость выступает неотъемлемой частью — умением выявлять орфограммы. Без этого элемента невозможно корректно поставить задачу и применить правило.

Слабая орфографическая зоркость — одна из главных причин ошибок, даже если учащийся хорошо знает теорию правил.

Как отмечает М. Р. Львов, «отсутствие орфографической зоркости или её слабая сформированность является одной из главных причин допускаемых ошибок. Эта причина сводит на нет хорошее знание правил и умение их применять: школьник не видит орфограмм в процессе письма» [20].

Развивать зоркость нужно с самых первых этапов обучения грамоте, параллельно с развитием аналитико-синтетических навыков, фонематического слуха и умения переводить звуки в буквы. Важно установить связь между звуком и буквой, научить определять ударение и различать позиции звуков.

Для улучшения орфографической зоркости используются упражнения, задействующие зрительное, слуховое, артикуляционное и моторное восприятие.

Сюда входят: различные виды диктантов (зрительные, объяснительные, выборочные, предупредительные), письмо по памяти, списывание, комментированное письмо, звукобуквенный и орфографический разборы, игровые методы («охота за орфограммой», орфографическое домино, филворды и др.). Также эффективны орфографические минутки, работа с тренажерами, использование опорных схем и памяток.

Успех в развитии зоркости зависит от мотивации к грамотности, пропедевтической работы, моделирования понятий и организации творческой деятельности. И снова воспользуюсь цитатой Н.Н.Алгазиной: «Правило организует обучение письму: написание должно быть закреплено путём длительных упражнений, так чтобы стало навыком» [5], соответственно, ученики должны не заучивать правила по русскому языку, а понимать их и применять в практике.

Работа над этим компонентом должна быть системной на протяжении всего периода обучения.

Систематическая тренировка превращает умение находить орфограммы в автоматизированный компонент орфографического навыка. Благодаря этому ученик успешно справляется с первым этапом орфографической работы обнаружением и распознаванием орфограмм. Поэтому развитие орфографической зоркости это ключевая задача обучения правописанию: без неё невозможно грамотно применять правила, даже зная их наизусть. Таким

образом, орфографическая зоркость является базой для освоения норм и требует комплексного подхода.

Формирование орфографического навыка в начальной школе не является завершённым процессом и касается лишь простых, частотных орфограмм. Методика не может ограничиваться только отработкой навыка; на этом этапе крайне важны самоконтроль и постоянный анализ ошибок.

Орфографическое действие — это способность ставить и решать орфографическую задачу.

Развитие орфографического действия — одна из ключевых целей начальной школы.

Этапы орфографического действия:

1. Постановка задачи:

- обнаружение орфограммы по признаку;
- определение её типа.

2. Решение задачи:

- выбор способа решения в зависимости от типа орфограммы;
- определение последовательности шагов;
- выполнение намеченного алгоритма;
- корректное написание слова.

Для развития действия ребенка нужно научить:

- находить орфограмму;
- определять её тип;
- соотносить её с правилом;
- применять правила на практике;
- осуществлять самоконтроль.

Ученик должен не только усвоить суть типов орфограмм, но и научиться выявлять их признаки. Правила определяют выбор написания в пяти областях, что формирует пять разделов орфографии:

- 1) обозначение звуков буквами: правила для безударных гласных в разных морфемах, звонких/глухих согласных в слабых позициях, двойных согласных и т.д.;
- 2) выбор между слитным, отдельным или дефисным написанием слов;
- 3) использование прописных и строчных букв в именах собственных и начале предложений;
- 4) правила переноса слов и их частей;
- 5) правила написания аббревиатур (неграфических сокращений) [21].

Выделяют следующие принципы правописания: морфологический, фонематический, традиционный, дифференцирующий и фонетический [25].

Морфологический принцип требует единообразного написания значимых частей слова, невзирая на их звучание. Например, корень «вод» всегда пишется одинаково: вод-а, вод-ный, вод-янка, вод-о-воз, хотя произносится по-разному: [вад]а, [вод]ный, [вад]янка, [вѣд]овоз. То же касается приставок и суффиксов. Систематическая работа по этому принципу помогает детям усваивать структуру слова и обогащать словарь через поиск родственных слов.

Фонематический принцип основан на обозначении фонемы во всех её вариантах. Это значит, что морфема с одинаковыми фонемами пишется единообразно. Из него вытекают:

Первое правило — безударные гласные пишутся так же, как и под ударением в той же части слова.

Второе правило — «сомнительные» согласные пишутся так же, как перед гласными.

Третье правило — мягкость согласного перед мягким обозначается, если она сохраняется и в других позициях (перед твердым или на конце).

Исторический принцип подразумевает сохранение традиционного написания, соответствующего не современному звучанию, а древнему.

Многие нормы отражают устаревшее произношение. Например, после «ж» и «ш» пишется «и», что напоминает о былой мягкости этих звуков.

Написание приставок раз-/рас (расписание, развалить) также обусловлено влиянием старославянского языка вместо исконно русских форм.

Дифференцирующими называются случаи, когда одинаково звучащие слова пишутся по-разному. Пример: использование регистра (орел — птица, Орел — город) или написание «не» (не плохо — если не плохо, неплохо — если хорошо).

Фонетический принцип предполагает максимальное приближение письма к звуковому составу (дом, пол). На нем основано написание приставок без-/бес-, воз-/воз-, низ-/низ-, из-/ис-, раз-/рас-, чрез-/через-, вз-/вс- и др. Выбор буквы зависит от последующего звука (безбрежный, но беспощадный; избранный, но исполненный). Также к нему относятся корни: зар-я – зорь-ка; руч-ной – двуруш-ничать; подскок – скак-ать [30].

С первого класса ученики осваивают орфографические умения. М.Р. Львов определяет «умение» как этап овладения новым способом деятельности [21]. Он полагает, что умение строится на теории и правилах, а также на подражании. Закреплённое, автоматизированное умение называется навыком, что критически важно для письма.

Формирование навыка — сложный процесс. Ученик должен понимать классификацию навыка:

1. Умение ставить задачу (находить орфограмму), что требует развития орфографической зоркости.
2. Умение определять тип орфограммы и соотносить её с правилом, понимая морфемную структуру.
3. Умение применять правило через четкое выполнение алгоритма.
4. Умение осуществлять самоконтроль, проверяя свои работы.

Для эффективного самоконтроля необходимы первые три компонента. При этом контроль может начинаться еще до изучения правил (например, проверка на пропуски букв или сверка с образцом).

Базовым является умение находить орфограмму, так как без этого невозможно определить её тип, применить правило или провести самоконтроль.

§ 1. 3. Особенности формирования орфографического навыка детей младшего школьного возраста

В современной методике правописания центральное место занимает орфограмма — элемент, требующий обязательной проверки. Обучать детей распознаванию орфограмм в лексике и текстах целесообразно начинать с самых первых уроков письма в первом классе.

Для успешной проверки орфограмм учащемуся необходимо уметь идентифицировать их, соотносить с правилами и грамматической базой, что требует развитой памяти для точного воспроизведения норм и правил. Процесс сопоставления орфограммы с правилом должен протекать оперативно, чтобы не нарушать темп письма.

Фундаментом грамотности выступает освоение графики и орфографии. Под обучением орфографии подразумевается последовательное развитие соответствующих умений и навыков.

Методист М.Р. Львов [22] выделяет следующие ступени формирования орфографического умения и навыка:

1. Мотивационный этап: возникновение потребности в письменном выражении мысли.
2. Учебная ситуация создает запрос на проверку написания слов или конкретных орфограмм. Осознавая цель, школьник формулирует задачу (мотивация).
3. Поиск пути решения: использование грамматического обоснования, опора на правила и осознание алгоритма (ориентировочный этап).
4. Создание алгоритма (последовательности действий) и поэтапная проверка орфограммы по нему (операционный, исполнительский этап).

5. Многократное повторение действия по алгоритму в разных условиях с постепенным усложнением и «свёртыванием» (сокращением) шагов (операционный этап).
6. Формирование элементов автоматизма через регулярные упражнения и тренировки.
7. Достижение высокого уровня автоматизма, развитие самоконтроля и самопроверки. Правила начинают использоваться как инструмент самоконтроля (контрольно-оценочный этап).
8. Свободное автоматизированное письмо. Внимание фокусируется на смысле текста, а правила переходят в резервную функцию контроля.

Процесс формирования орфографического умения проходит путь от осознанного действия к автоматизированному навыку. Он включает: мотивацию → ориентирование и определение типа орфограммы → разработку алгоритма → выполнение действий → повторение с «свёртыванием» → автоматизм → самопроверку. Стоит заметить, что данная схема лишь частично охватывает начальное обучение, особенно при введении новых правил.

Подход М.Р. Львова отличается от методики М.С. Соловейчик наличием акцента на мотивационном этапе. Это объясняется тем, что начальная школа ориентирована на конкретные цели, а орфография сама по себе может вызывать у детей трудности и неприязнь [33]. Поэтому необходимо стимулировать интерес через эвристику, исследования и творчество. Другие методисты выделяют этапы: постановка задачи (ориентировочный), определение типа орфограммы, применение правила (исполнительский) и развитие самоконтроля (контрольно-оценочный). Включение элементов автоматизма придает новизну описанным этапам.

Таким образом, на всех стадиях развития орфографического навыка прослеживаются общие подходы: ребенок должен уметь выявлять орфограмму, определять её тип, применять правило и осуществлять

самоконтроль. Успех обучения напрямую связан с умением ученика самостоятельно ставить перед собой орфографические задачи.

Для этого необходимо развивать следующие компетенции:

- постановка орфографических задач (поиск орфограмм);
- определение типа орфограммы;
- применение правила (реализация алгоритма);
- осуществление самоконтроля.

Ошибки могут возникнуть на любом этапе. Главная сложность — в самой постановке задачи, так как в процессе письма ребенку нужно мгновенно распознать орфограмму. Время на решение ограничено. Крайне важно на этапе формирования навыка научить детей узнавать характерные признаки гласных и согласных орфограмм.

Период обучения грамоте — базис для развития навыка. Важно донести до учеников, что звучание не всегда совпадает с написанием, и учить переходить от звука к букве и обратно. Также необходимо закладывать представления о сильных и слабых позициях звуков.

Развитие навыка идет параллельно с обучением чтению, охватывая орфографию и орфоэпию. Здесь активно используется метод орфографического проговаривания.

Ключевым инструментом является своевременное введение понятий об орфограмме. Обучение выявлению орфограмм (постановка задач) — это начальный этап, требующий специальных методик и разнообразных упражнений.

Развитие грамотности младших школьников опирается на знание теории и норм. Практика зависит от точности и скорости применения правил; малейшая неточность ведет к ошибкам. Иными словами, нужно научить ребенка точно локализовать орфограмму. Именно в этом поиске заключается суть навыка. Как отмечает В.В. Репкин, «Широко распространённые упражнения, в которых орфограммы заранее выделены тем или иным способом (вставить пропущенные буквы, объяснить правописание

выделенных букв, корней, слов), не способствуют формированию умения выделять орфограммы».

Постоянная помощь учителя в указании на ошибки может привести к «орфографической слепоте». Исследования М.Р. Львова, П.С. Жедек и Н.М. Бетеньковой доказывают, что большинство орфограмм можно освоить уже в первом классе. П.С. Жедек определяла навык как умение различать звуки в сильной и слабой позициях [14].

В начальной школе применяются следующие традиционные методы:

- изучение новых слов;
- запись с проговариванием;
- работа с однокоренными словами;
- подбор синонимов и антонимов (например, автомобиль — машина; вверх — вниз);
- построение словосочетаний;
- составление предложений со словарными словами (развивает словарь и синтаксис);
- ведение личных словариков с ударениями и подчеркиванием трудных мест;
- алфавитный порядок записи слов;
- словарные и орфографические диктанты;
- каллиграфическая запись слов для фиксации образа слова и правила в памяти.

Анализ показывает, что традиционная методика часто опирается на механическое повторение. В ней задействованы такие виды памяти, как:

- слуховая (восприятие фонем);
- зрительная (списывание и письмо по слуху);
- речедвигательная (кинестетическая — через проговаривание и мускульное закрепление);
- моторная (многократное письмо). Однако без опоры на образную и логическую память такие знания не становятся прочными.

С учетом психофизиологии младших школьников, к традиционной модели следует добавить нетрадиционные методы, стимулирующие мышление и память.

Приёмы формирования орфографического навыка

Для развития интеллекта и самостоятельности необходимо использовать современные технологии, которые интенсифицируют познание и способствуют саморазвитию личности.

К эффективным приемам относятся:

- Приём «Графические ассоциации»

Создание визуальных образов, связывающих слово и картинку. Девиз: «Слово трудное попало — нарисуем букву, чтобы не забылось». Это идеально для детей с развитой зрительной памятью. Обсуждение образа на уроке и творческое задание дома закрепляют знание.

Важно: нельзя навязывать готовую ассоциацию, ребенок должен быть субъектом творчества. Примеры визуализации можно найти в книге О.Д. Ушаковой [38].

- Приём «Письмо по памяти»

- 1) Запись названий инструментов (молоток, топор);
- 2) Запись слов с безударной «е»;
- 3) Составление слов из букв слова «конёк» и т.д.

- Составление этимологических словарей «К истокам слова»

Изучение истории слова помогает понять логику его написания. Коллективная работа над такими словарями стимулирует интерес к самопознанию. Главное — адаптировать информацию под возраст.

Пример: Индюк (из польского, от Индии). Однокоренные: индюшка, индюшонок. Пословица: «Надулся как индюк». Такой метод развивает морфемный анализ и понимание значения через происхождение.

- Приём «Ребусы»

Использование ребусов и шарад позволяет запоминать написание слов в произвольной форме.

Все эти методы развивают активность и творчество.

- Приём «Лесенки слов»

Создание кроссвордов со словарными словами превращает учебу в увлекательную игру, повышая мотивацию.

- Приём «Щёлкаем орешки» (лексический диктант)

Дети воспринимают такие задания как разгадывание загадок.

- Приём «Лишнее слово»

Помогает подготовиться к новой теме. Например, среди «сорока, петух, ворона, дорога» лишнее — «дорога», что развивает креативность.

- Прием «Зовём на помощь иностранный язык»

Сопоставление слова с его иностранным «предком». В иноязычных словах непроверяемая гласная часто оказывается под ударением: деликатЕс (англ. delicious), металлИческий (англ. metal).

- Приём «Фонетические ассоциации»

Метод звуковых связок. Создаются фразы, где созвучие помогает запомнить букву. Если букв много, используют комбинированный метод (графика + фонетика). Пример: «Приветливо» (ладошки) — «Приветливо ворон воркует».

- Приём «Дровосек»

Дробление слова на части: ВОК-ЗАЛ (около зала), ПЕС-СИ-МИ-СТ (пес и ноты), ИНТ-ЕЛ-ЛИ-ГЕНТ.

- Орфографические пятиминутки.

Использование рифмовок и загадок для поиска ошибок. Рифмовки читаются сначала хором (акцент на орфографию), затем с учетом произношения. Это развивает внимательность и умение находить чужие ошибки, что подчеркивает М.Р. Львов[23].

На базе рифмовок можно проводить диктанты и комментированное письмо, развивая восприятие.

- Диктант-игра «Кто больше запомнит» (по Л.П. Федоренко).

Развивает оперативную память через восстановление текстов и заполнение пропусков. Нагрузка на речевую память должна расти постепенно.

- Приём «Письмо ученому соседу»

Развивает навыки систематизации и самокоррекции. Ученики пишут друг другу письма.

- Изучение орфограмм через конфетные обертки.

Метод для 1-2 классов, направленный на развитие орфографической зоркости.

Систематическое применение данных приемов дает отличные результаты. Автоматизм достигается через осознанное выполнение упражнений. Ученику важно не просто знать правило, но и понимать его логику.

Учитель контролирует применение правил, помогая алгоритму упроститься. Для успеха необходим качественный дидактический материал: разнообразный, с постепенным усложнением.

Важно грамотно планировать уроки, выбирая упражнения в правильной последовательности. На этапе мотивации создаются проблемные ситуации. Для первичного закрепления используются пробные упражнения. Для отработки навыков — тренировочные (более сложные). Затем — творческие, требующие переноса знаний в новые условия. В финале применяются контрольные упражнения для проверки усвоения.

Ключевым фактором является учет типичных трудностей учащихся и разнообразие материалов. Развитие личности ребенка — неотъемлемая часть процесса формирования его орфографической грамотности.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Одной из важнейших целей, стоящих перед начальной школой, является изучение русского языка. В свою очередь, формирование и развитие орфографического навыка – главнейшая задача при обучении русскому языку в школе.

1. Орфографический навык формируется и развивается постепенно в процессе языкового анализа и синтеза, выделения звуков и букв, морфем при чтении, при письме диктантов, при списывании, если оно осложнено заданиями, и в других многочисленных упражнениях. Этот процесс обязательно должен быть системным.
2. Для успешного развития орфографического навыка очень важно сформировать сознательный настрой самих учащихся на их выработку. В результате хорошей работы системы навык становится автоматизированным. Автоматизированный навык – это бессознательное действие, образованное на основе сознательного, руководимого правилом.
3. Центральное место в орфографическом навыке занимает орфографическая зоркость, которая трактуется как способность обнаруживать орфографические орфограммы, т.е. ставить орфографические задачи. Решая такие задачи, ученик должен пройти 5 этапов: увидеть орфограмму в слове; определить ее вид; определить способ решения задачи в зависимости от вида орфограммы; определить шаги, ступени решения и их последовательность, то есть составить алгоритм решения; решить задачу, то есть выполнить последовательность действий по алгоритму.
4. Важнейшими условиями овладения навыком являются: знание правил; знание приемов и умение их применять; упражнения, отображающие эти умения на всех этапах, включая повторение и обобщение.
5. При отработке правил используются подготовительные, вводные, пробные, тренировочные и творческие упражнения.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

§ 2.1. Исследование уровня сформированности орфографического навыка у младших школьников на уроках русского языка

Цель констатирующего этапа эксперимента: определить исходный уровень сформированности орфографического навыка у учащихся 2 класса на уроках русского языка.

Исходя из цели констатирующего этапа эксперимента определены **задачи:**

1. Определить критерии, показатели и подобрать диагностический материал для определения уровня сформированности орфографического навыка у учащихся второго класса.
2. Выявить уровни сформированности орфографического навыка у учащихся второго класса.
3. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

База исследования: Эксперимент проводился на базе МБОУ СОШ № 167, г. Зеленогорска, 2 «Б» класс, в количестве 23 ученика

Уровень сформированности орфографического навыка анализировался по следующим критериям, методикам и уровням:

Таблица 1 - Критерии, методики и уровни сформированности орфографического навыка у учеников второго класса

Критерии (измеряемый параметр)	Методики	Уровни сформированности орфографического навыка		
		Высокий	Средний	Низкий
Умение обнаруживать орфограммы	Диктанты и изложения по русскому языку 1-4 классы (1-4), 1-3 классы (1-	17-24 балла Обучающий самостоятельно умеет обнаруживать орфограммы	9-16 баллов Обучающийся испытывает незначительны е трудности в процессе	0- 8 баллов Обучающийся не может найти орфограммы

	3) (О.В.Узорова, Е.А.Нефедова) [35]		обнаружения орфограммы	
Умение определять тип орфограммы и ее отнести к определенному правилу	Диктант «Зима в лесу» Русский язык 2 класс (Р.Н.Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В.Пронина) [10]	17-24 балла Обучающийся умеет определять место орфограммы в слове и тип орфограммы	9-16 баллов Обучающийся умеет определять место орфограммы в слове, но не умеет определять тип орфограммы	0-8 баллов Обучающийся не умеет определять место орфограммы в слове, определять тип орфограммы и подбирать правило
Умение применять правило	Русский язык. Правила и упражнения 1- 5 классы (Узорова О.В., Нефедова Е.А.) [36]	17-24 балла Обучающийся умеет составлять план применения правила и применять спланированный алгоритм действий	9-16 баллов Обучающийся умеет планировать применение правила, но допускает ошибки в его применении	0-8 баллов Обучающийся не умеет планировать применение правила и не умеет использовать алгоритм действий
Умение осуществить орфографическ ий самоконтроль	Какографичес кие упражнения по русскому языку начальной школы (Пяткова В.М.,	17-24 балла Обучающийся умеет планировать алгоритм орфографическо го самоконтроля и умеет его применять	9-16 баллов Обучающийся умеет планировать алгоритм орфографичес кого самоконтроля, но допускает	0-8 баллов Обучающийся не умеет планировать алгоритм орфографическо го самоконтроля и не умеет его применять

	Невидимова О В.) [29]		ошибки в его применении	
Сформированность орфографического навыка в целом		65-96	33-64	0-32

Диагностика направлена на выявление уровня сформированности орфографического навыка у второклассников по четырём ключевым критериям.

Для каждого критерия подобраны специальные методики и определены три уровня освоения: высокий, средний и низкий.

1. Умение обнаруживать орфограммы

Методика: диктанты и изложения по пособию О. В. Узоровой и Е. А. Нефедовой «Диктанты и изложения по русскому языку, 1–4 классы (1–4), 1–3 классы (1–3)» [35].

Цель: проверить способность ученика замечать места в словах, где возможны орфографические ошибки.

Уровни:

- высокий (17-24 балла): ученик самостоятельно и безошибочно находит все орфограммы в тексте;
- средний (9-16 баллов): ученик в целом справляется с поиском орфограмм, но иногда пропускает отдельные случаи или допускает небольшие ошибки;
- низкий (0-8 баллов): ученик не может самостоятельно обнаружить орфограммы, нуждается в постоянной помощи учителя.

2. Умение определять тип орфограммы и соотносить её с правилом

Методика: диктант «Зима в лесу» (по учебнику Р. Н. Бунеева, Е. В. Бунеевой, О. В. Прониной «Русский язык, 2 класс») [10].

Цель: оценить, насколько хорошо ученик понимает, к какому типу относится орфограмма и какое правило к ней применимо.

Уровни:

- высокий (17-24 балла): ученик точно определяет место орфограммы в слове и ее тип, правильно подбирает соответствующее правило;
- средний (9-16 баллов): ученик может найти место орфограммы, но испытывает затруднения с определением ее типа и выбором правила;
- низкий (0-8 баллов): ученик не умеет находить орфограммы в словах, не различает их типы и не может подобрать правило для проверки.

3. Умение применять правило

Методика: упражнения из пособия О. В. Узоровой и Е. А. Нефедовой «Русский язык. Правила и упражнения, 1–5 классы» [36].

Цель: выявить, может ли ученик составить план применения правила и последовательно выполнить алгоритм действий.

Уровни:

- высокий (17-24 балла): ученик грамотно планирует применение правила, четко следует алгоритму и правильно пишет слова с орфограммами;
- средний (9-16 баллов): ученик понимает, как применить правило, но допускает ошибки в его реализации (например, пропускает шаги алгоритма или путает последовательность действий);
- низкий (0-8 баллов): ученик не способен спланировать применение правила и не использует алгоритм действий, что приводит к множественным ошибкам.

4. Умение осуществлять орфографический самоконтроль

Методика: какографические упражнения из пособия В. М. Пятковой и О. В. Невидимовой «Какографические упражнения по русскому языку начальной школы» [29].

Цель: определить, умеет ли ученик проверять написанное, находить и исправлять ошибки.

Уровни:

- высокий (17-24 балла): ученик самостоятельно составляет план самоконтроля, последовательно проверяет текст и грамотно исправляет ошибки;

- средний (9-16 баллов): ученик пытается организовать самопроверку, но допускает неточности в применении алгоритма (например, не замечает отдельные ошибки или неверно их исправляет);
- низкий (0-8 баллов): ученик не владеет алгоритмом самоконтроля, не может найти и исправить ошибки даже при наличии образца или подсказки.

Общий результат подсчитывается путём суммирования баллов по всем четырём критериям:

- высокий уровень (65-96 баллов): ученик демонстрирует прочные навыки грамотного письма. Он свободно обнаруживает орфограммы, точно определяет их тип, грамотно применяет правила и эффективно проверяет написанное;
- средний уровень (33-64 балла): ученик владеет базовыми орфографическими умениями, но допускает ошибки из-за недостаточного понимания правил или нечеткого следования алгоритму. Самоконтроль требует дополнительной тренировки;
- низкий уровень (0-32 балла): ученик испытывает серьезные трудности в орфографической работе. Он слабо распознает орфограммы, не умеет подбирать правила и не справляется с самопроверкой. Требуется целенаправленная коррекционная работа.

§ 2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их анализ

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице № 2.

Таблица 2 - Результаты констатирующего среза во 2 «Б» классе

ФИ обучающегося	Критерии				баллы	уровень
	Умение обнаруживать орфограммы	Умение определять тип орфограммы и отнести ее к определенному правилу	Умение применять правило	Умение осуществить орфографический самоконтроль		

	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
1. София А.	22	в	21	в	22	в	23	в	88	в
2. Алексей Б.	10	с	9	с	9	с	9	с	37	с
3. Алексей Б.	15	с	15	с	14	с	15	с	59	с
4. Николай Б.	6	н	5	н	4	н	6	н	21	н
5. Виктор Б.	15	с	13	с	13	с	13	с	54	с
6. Матвей В.	16	с	15	с	15	с	14	с	60	с
7. Константин Д.	15	с	14	с	13	с	13	с	55	с
8. Данил Д.	4	н	4	н	3	н	3	н	14	н
9. Иван К.	14	с	13	с	14	с	14	с	55	с
10. Матвей К.	15	с	13	с	13	с	12	с	53	с
11. Александр К.	16	с	14	с	13	с	13	с	56	с
12. Михаил Л.	20	в	20	в	18	в	18	в	76	в
13. Гарик М.	16	с	15	с	15	с	14	с	60	с
14. Варвара М.	23	в	22	в	22	в	22	в	90	в
15. Валерия М.	15	с	15	с	14	с	13	с	61	с
16. Михаил Н.	25	н	5	н	4	н	2	н	16	н
17. Виктория Н.	14	с	13	с	13	с	12	с	52	с
18. Юлия П.	24	в	24	в	24	в	24	в	96	в
19. Серафим Р.	6	н	5	н	5	н	3	н	19	н
20. Андрей Р.	15	с	14	с	14	с	12	с	55	с
21. Матвей Т.	24	в	24	в	24	в	24	в	96	в
22. Арсений Т.	16	с	16	с	15	с	14	с	61	с
23. Маргарита Ц.	23	в	22	в	22	в	21	в	88	в



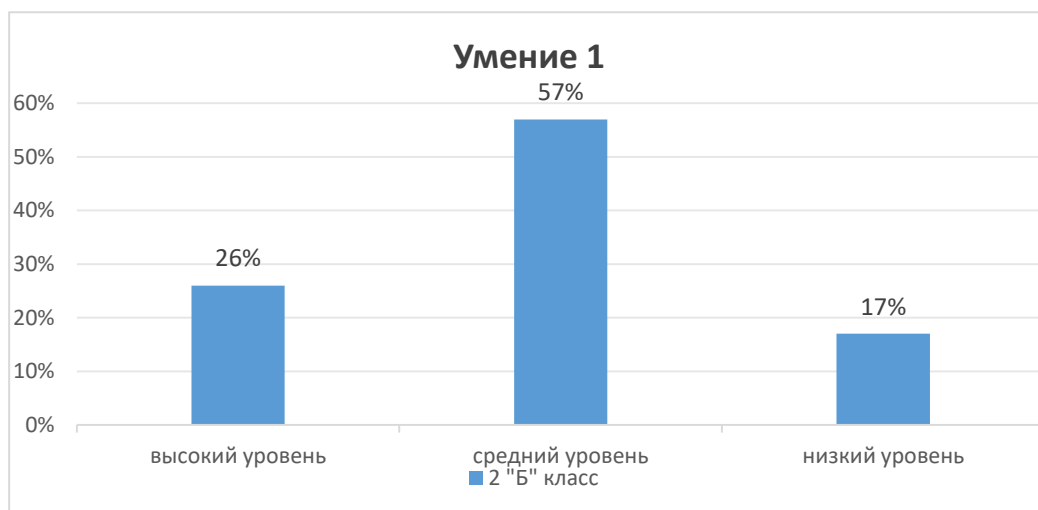
Рис.1 - Уровень сформированности орфографического навыка у учеников второго класса на уроках русского языка.

Анализ результатов диагностики на выявление уровня сформированности орфографического навыка показал, что у четырех обучающихся (17%) - низкий уровень, у тринадцати обучающихся (57%) - средний уровень, у шести обучающихся (26%) - высокий уровень сформированности орфографического навыка.

В целом по классу уровень сформированности орфографического навыка у учащихся второго класса на уроках русского языка определен как средний - 57%. Вместе с тем, 17% учащихся имеют низкий уровень сформированности орфографического навыка.

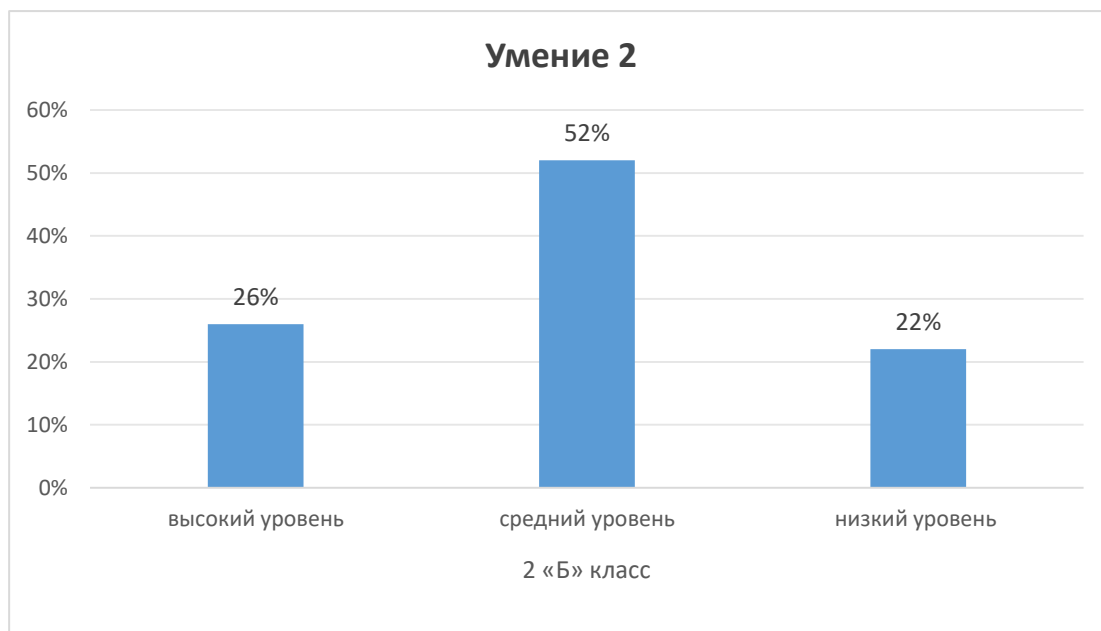
Давайте рассмотрим каждый критерий формирования орфографического навыка по отдельности:

1. Умение обнаруживать орфограммы (рисунок 1).



Высокий уровень (26%, 6 учеников): учащиеся самостоятельно и безошибочно находят все орфограммы в тексте. **Средний уровень (57 %, 13 учеников):** ученики в целом справляются с поиском орфограмм, но иногда пропускают отдельные случаи или допускают небольшие ошибки. **Низкий уровень (17%, 4 ученика):** учащиеся не могут самостоятельно обнаруживать орфограммы, нуждаются в постоянной помощи учителя.

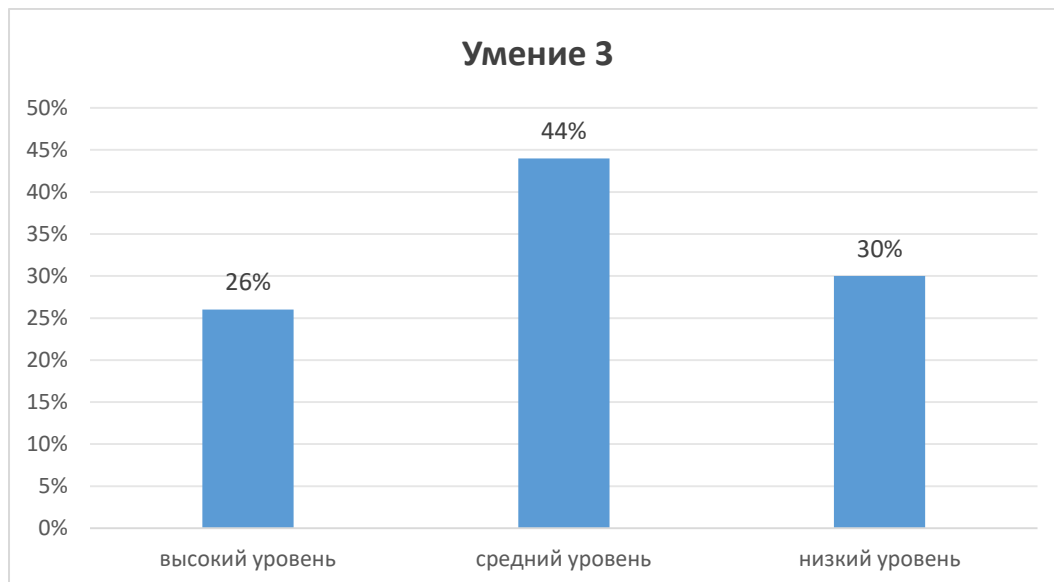
2. Умение определять тип орфограммы и соотносить её с правилом (рисунок 2).



Высокий уровень (26%, 6 учеников): ученики точно определяют место и тип орфограммы, правильно подбирают соответствующее правило. **Средний уровень (52%, 13 учеников):** учащиеся могут найти место орфограммы, но испытывают затруднения с определением ее типа и

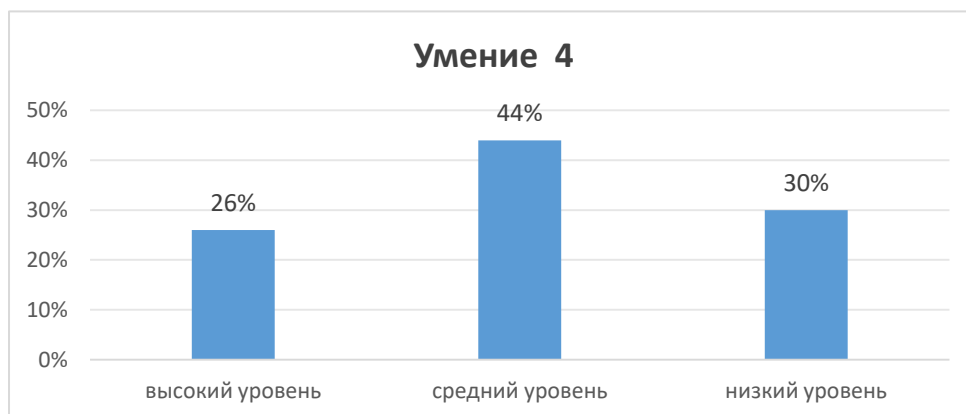
выбором правила. Низкий уровень (22%, 4 ученика): ученики не умеют находить орфограммы в словах, не различают их типы и не могут подобрать правило для проверки.

3. Умение применять правило (рисунок 3).



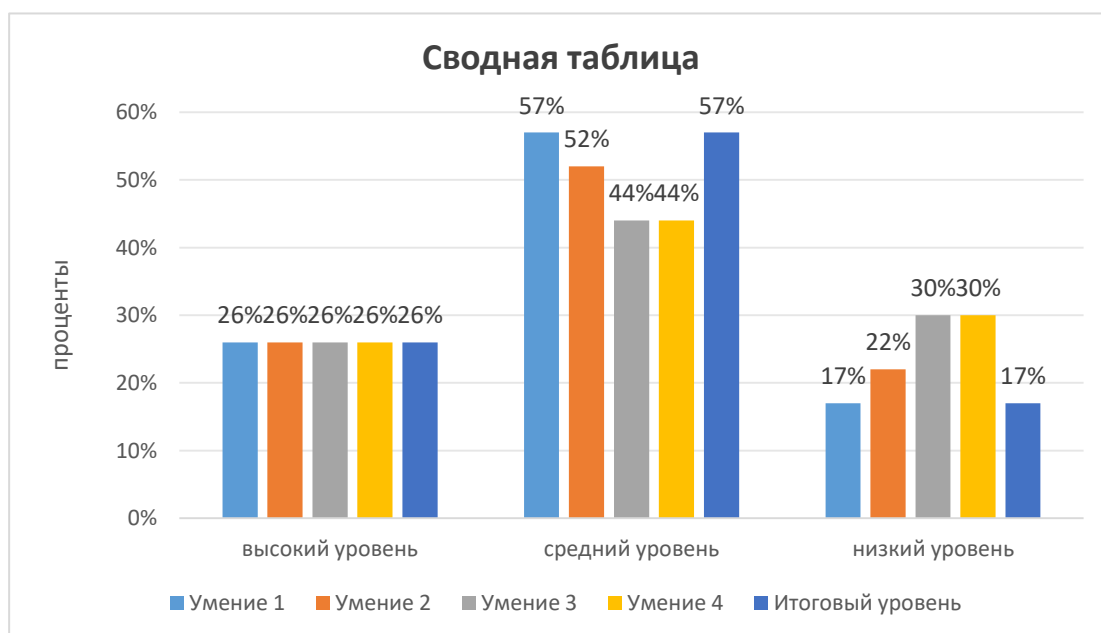
Высокий уровень (26%, 6 учеников): учащиеся грамотно планируют применение правила, четко следуют алгоритму и правильно пишут слова с орфограммами. Средний уровень (44%, 12 учеников): ученики понимают как применять правило, но допускают ошибки в его реализации (пропускают шаги алгоритма или путают последовательность действий). Низкий уровень (30%, 5 учеников): учащиеся не способны спланировать применение правила и не используют алгоритм действий, что приводит к множественным ошибкам.

4. Умение осуществлять орфографический самоконтроль (рисунок 4)



Высокий уровень (26%, 6 учеников): ученики самостоятельно составляю план самоконтроля, последовательно проверяют текст и грамотно исправляют ошибки. Средний уровень (44%, 12 учеников): учащиеся пытаются организовать самопроверку, но допускают неточности в применении алгоритма (не замечают отдельные ошибки или не верно их исправляют). Низкий уровень (30%, 5 учеников): ученики не владеют алгоритмом самоконтроля, не могут найти и исправить ошибки даже при наличии образца или подсказки.

5. Итоговый уровень сформированности орфографического навыка у учащихся 2 класса на уроках русского языка (рисунок 5).



По итогам проведённой диагностики выявлено следующее:

- высокий уровень - 26% (6 обучающихся). Учащиеся продемонстрировали устойчивые навыки грамотного письма. Они уверенно определяют орфограммы, правильно классифицируют их, безошибочно применяют соответствующие правила и осуществляют грамотный самоконтроль;
- средний уровень - 57% (13 учеников). Учащиеся освоили базовые орфографические умения, однако их результаты страдают из-за неполного усвоения отдельных правил или нарушения последовательности действий при выполнении заданий. Навык самопроверки требует дополнительной проработки;

- низкий уровень - 17% (4 ученика). Обучающиеся сталкиваются с серьёзными трудностями при выполнении орфографических заданий. У них отсутствуют навыки распознавания орфограмм, отсутствует умение подбирать подходящие правила и проводить самопроверку. Для устранения пробелов необходима систематическая коррекционная работа.

Таким образом, гипотеза наша подтвердилась, у большинства учащихся сформированность орфографического навыка находится на среднем уровне - 57%.

Данные результаты позволяют говорить о том, что проблема формирования орфографического навыка является актуальной для второклассников. Причинами недостаточного владения орфографическим навыком является следующее: рассеянность внимания, низкая мотивация к обучению, незнание правил и неумение их применять. Необходимо провести целенаправленную работу по формированию орфографического навыка у учащихся второго класса.

Эта работа должна быть направлена на заинтересованность детей и разнообразие методических приёмов в подаче знаний на уроках русского языка. Учащихся необходимо вовлечь в активную работу по формированию орфографического навыка.

Особое внимание следует уделить умениям применять орфографическое правило и осуществлять орфографический контроль.

§ 2.3. Описание комплекса заданий, направленного на развитие орфографического навыка у обучающихся 2 класса

Сформированность орфографического навыка - неотъемлемый компонент функциональной грамотности младшего школьника, что находит отражение в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) [1].

Согласно ФГОС НОО, предметные результаты по учебному предмету «Русский язык» должны обеспечивать, в том числе:

- овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикет;
- умение применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания (в объеме изученного) при записи собственных и предложенных текстов;
- умение проверять написанное;
- умение находить информацию, заданную в тексте в явном виде;
- способность анализировать содержание, языковые особенности и структуру текста.

Достижение этих результатов невозможно без развитого умения замечать орфограммы, соотносить их с изученными правилами, контролировать собственную письменную речь и применять правила в новых условиях.

Следовательно, целенаправленная работа по формированию орфографического навыка должна стать неотъемлемой частью современных уроков русского языка.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, проведенного в школе, позволил выявить актуальный уровень сформированности орфографического навыка у учащихся второго класса и определить существующие дефициты.

Диагностика показала, что лишь 26% обучающихся демонстрируют высокий уровень его развития. У большинства же испытуемых (57%) орфографический навык находится на среднем уровне, при этом незначительная часть детей (17%) показывает низкие результаты.

Выявленная картина, при которой преобладает средний, но недостаточно высокий уровень владения орфографическими умениями, обусловила необходимость разработки специализированного комплекса заданий.

Основными дефицитами в знаниях и умениях учащихся стали:

- несформированность навыка обнаружения орфограмм в словах;
- трудности при соотнесении конкретного случая написания с изученным правилом;
- неумение проверять написанное и находить собственные ошибки;
- недостаточное развитие орфографической зоркости;
- низкий уровень самоконтроля при письме.

С целью преодоления выявленных дефицитов и повышения уровня сформированности орфографического навыка был разработан комплекс заданий по русскому языку для обучающихся второго класса.

Цель: целенаправленное формирование и развитие орфографического навыка в процессе изучения программного материала по русскому языку.

Задачи:

1. Обеспечить усвоение учащимися основных орфографических правил, изучаемых во 2 классе (правописание безударных гласных, парных согласных сочетаний жи–ши, ча–ща, чу–щу, разделительного мягкого знака и т. д.).
2. Сформировать у второклассников умение обнаруживать орфограммы в словах и применять соответствующие правила при письме.
3. Развить орфографическую зоркость и самоконтроль при записи текстов.
4. Повысить познавательную активность и интерес к предмету через использование разнообразных форм заданий (печатных и интерактивных).

Комплекс упражнений разработан в соответствии с требованиями ФГОС НОО [1], соответствует возрастным особенностям обучающихся 2 класса и направлен на их мотивацию к изучению русского языка через решение орфографических задач.

Предложенные в сборнике задания помогут обучающимся научиться осознанно применять орфографические правила, что позволит им успешно справляться с учебными и практическими задачами на уроках.

Данный комплекс заданий могут применять в своей работе учителя начальных классов как на этапе изучения нового материала, так и при организации повторения и закрепления изученного. А также можно

применять для работы во внеурочной деятельности и для индивидуальной работы.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Проведенное исследование позволило установить текущий уровень развития орфографического навыка у младших школьников и дать интерпретацию результатам констатирующего этапа работы.

Экспериментальная часть исследования реализовывалась на базе МБОУ СОШ № 167 (г. Зеленогорск) с участием 23 учащихся 2 «Б» класса, обучающихся по программе УМК «Школа России».

На базе теоретического анализа литературы были выделены ключевые критерии, характеризующие уровень сформированности орфографического навыка у детей младшего школьного возраста:

- способность идентифицировать орфограммы в словах (орфографическая зоркость);
- умение классифицировать тип орфограммы и соотносить её с соответствующим правилом;
- способность к практическому применению изученных правил;
- навык осуществления самостоятельного орфографического контроля.

Проведенный сравнительный анализ позволил выявить как общие закономерности, так и специфические нюансы процесса формирования орфографического навыка.

Данные диагностики свидетельствуют о том, что средний уровень сформированности орфографического навыка составляет 57%, что соответствует типичной возрастной динамике развития навыков письма. Тем не менее, обнаруженные диспропорции в развитии отдельных элементов требуют пристального внимания со стороны педагогов. Навык обнаружения орфограмм демонстрирует неравномерность развития.

Для совершенствования образовательного процесса и целенаправленного развития орфографического навыка необходима комплексная деятельность, включающая: создание дифференцированных упражнений для устранения выявленных пробелов, внедрение в учебную программу специальных заданий для развития дефицитных умений,

проведение систематических межпредметных тренировок орфографических действий, а также активизацию работы по совершенствованию орфографической зоркости и навыков самоконтроля.

Таким образом, полученные диагностические сведения не только подтвердили актуальность проблемы развития орфографического навыка у второклассников, но и определили конкретные векторы педагогической коррекции.

Выявленные недостатки (недостаточная орфографическая зоркость, сложности с практическим применением правил, слабый уровень самопроверки) легли в основу создания практически ориентированного набора заданий (Приложение Е).

Предложенный комплекс упражнений по русскому языку, разработанный в соответствии с требованиями ФГОС НОО [1] и с учетом возрастного профиля учащихся, направлен на восполнение обнаруженных дефицитов. Его структура и содержательная составляющая способствуют:

- системному и последовательному развитию всех составляющих орфографического навыка;
- естественной интеграции с текущим программным материалом;
- росту качества предметных знаний;
- совершенствованию функциональной грамотности младших школьников.

Данный комплекс может успешно применяться учителями начальной школы как при освоении новых тем, так и в процессе закрепления и повторения пройденного, что будет способствовать устойчивому формированию грамотного письма у учащихся второго класса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено актуальной проблеме современного начального образования формированию орфографического навыка у младших школьников на уроках русского языка.

Актуальность темы обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), который в качестве приоритетных предметных и метапредметных результатов выделяет:

- овладение орфографическими правилами и умение применять их на практике;
- развитие самоконтроля и способности проверять написанное;
- формирование функциональной грамотности, неотъемлемой частью которой является грамотное письмо.

Русский язык как учебный предмет обладает значительным потенциалом для формирования орфографического навыка, поскольку работа с языковым материалом требует:

- умения обнаруживать орфограммы;
- способности соотносить написание слова с изученными правилами;
- навыка самопроверки и коррекции ошибок;
- развития орфографической зоркости.

В теоретической части были раскрыты ключевые аспекты формирования орфографического навыка:

- сущность и структура орфографического навыка;
- этапы его становления у младших школьников;
- возрастные особенности обучающихся 2 класса, влияющие на процесс освоения грамотного письма;
- методические подходы к развитию орфографического навыка на уроках русского языка (в т.ч. в рамках УМК «Школа России»).

В эмпирической части проведено диагностическое исследование уровня сформированности орфографического навыка у второклассников на

базе МБОУ СОШ № 167, г. Зеленогорска, 2 «Б» класс, в количестве 23 ученика, осваивающих программу по УМК «Школа России».

Результаты диагностики показали:

- у большинства учащихся (57%) орфографический навык находится на среднем уровне развития;
- незначительная часть детей (17%) демонстрирует низкий уровень;
- лишь незначительный процент (26%) достигает высокого уровня.

Выявлены наиболее типичные трудности:

- сложности в обнаружении орфограмм (особенно безударных гласных в корне и парных согласных);
- затруднения при соотнесении конкретной орфограммы с изученным правилом;
- низкий уровень самопроверки и исправления собственных ошибок;
- недостаточное развитие орфографической зоркости.

Эти данные подтвердили выдвинутую гипотезу о преобладании среднего уровня сформированности орфографического навыка у второклассников и подчеркнули необходимость дифференцированного подхода к коррекционной работе.

На основе полученных результатов был разработан комплекс заданий по русскому языку для развития орфографического навыка. При его создании учитывались требования ФГОС НОО, возрастные особенности учащихся, структура и содержание программы по русскому языку для 2 класса.

Комплекс включает задания на отработку всех ключевых компонентов орфографического навыка (обнаружение орфограмм, выбор правила, применение правила, самопроверка, закрепление). Каждый раздел содержит задания, интегрированные с основными разделами учебной программы («Текст», «Предложение», «Слова...», «Звуки и буквы», «Части речи»). Для повышения мотивации предусмотрены печатные задания.

Практическая значимость исследования заключается в том, что

разработанный комплекс:

- может быть непосредственно использован учителем начальных классов на уроках и во внеурочной деятельности;
- позволяет системно воздействовать на все компоненты орфографического навыка;
- способствует повышению качества предметной подготовки и формированию функциональной грамотности младших школьников.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Разработанный комплекс заданий представляет собой практико-ориентированный инструментарий, который помогает педагогам целенаправленно и системно формировать орфографический навык у второклассников, преодолевать выявленные дефициты и создавать условия для развития грамотного письма.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты: [официальный сайт]. - Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 09.02.2025).
2. Федеральная образовательная программа начального общего образования: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1>
3. Правила русской орфографии и пунктуации [Текст] : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. — Москва : Учпедгиз, 1956. — 176 с.; 22 см.
4. Алгазина Н. Н. Формирование орфографических навыков. М.: Просвещение, 1987. С. 33.
5. Алгазина Н. Н. Формирование орфографических навыков. М.: Просвещение, 1987.
6. Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В., Биболетова М.З. и др. Планируемые результаты начального общего образования; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. М.: Просвещение, 2011. – 187с. (Стандарты второго поколения).
7. Богоявленский Д.Н. Психологические принципы обучения орфографии. М.: Просвещение, 1976. – 253с.
8. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфографии. – 2-е изд. перераб. и доп. М., 1966. – 391с.
9. Бочкарева Т.Д. Предупреждение орфографических ошибок //Начальная школа. - 2001. - №3. – С.34
10. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Прошена О.В. Русский язык, 2 класс. Издательство «Балас» в рамках образовательной системы «Школа 2100» - 2015
11. Ведяшкина А.В. Статья «Формирование орфографического навыка во взаимосвязи орфографии, фонетики и грамматики», опубликованная в журнале «Начальная школа №1, 2025», с.18

12. Волков Б.С. Психология младшего школьника [Текст] / Б. С. Волков; Московский гос. обл. ун-т. — Москва: Альма Матер, Академический Проект, 2005. — 205, с.: ил., табл. — (Gaudeamus. Учебное пособие для вузов).
13. Выготский Л.С. «Вопросы детской психологии» Издательство «Эксмо», серия «Философия в кармане», 256 страниц.
14. Горецкий В.Г. О возможных вариантах обучения детей грамоте // Начальная школа. - 2000. - №7. – С.52
15. Граник Г.Г. Секреты орфографии. М., 2001. – 250с.
16. Жедек П.С. Методика обучения письму // Русский язык: Теория и практика обучения: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / П.С. Жедек, М.С. Соловейчик. М.: Изд. центр «Академия», 1997. – 476с.
17. Дронь Е. Н. О системе работы с орфограммой на уроках русского языка // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2024. — № 4 (24) / декабрь. — С. 131-141. — URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2024/26dec2024/kvo411/>. (Дата обращения 25.04.2026).
18. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: 2-й класс: учебник: в 2 частях. Ч.1 - 14-е изд., перераб. - Москва : Просвещение, 2023.
19. Кузьмина С.М. «Теория русской орфографии. Орфография в её отношении к фонетике и фонологии» М.: «Наука», 1981.
20. Лекант П.А., Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В.. Современный русский язык: учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» / под ред. П. А. Леканта. — М.: Дрофа, 2000. — 557, с. — (Высшее образование, Учебник для педагогических вузов).
21. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах. М., 2000. – 31с.
22. Львов М.Р. Обучение орфографии в начальных классах. //Начальная школа. –1984. - №12. – С.74

23. Львов М. Р. Правописание в начальных классах. М.: ООО Астрель, ООО АСТ, 2001. – с.271
24. Нефедова Е.А. Диктанты и изложения по русскому языку. М.: АСТ: Астрель, 2006. – 272с.
25. Никулина А. В. «Основные проблемы формирования орфографической зоркости младших школьников в условиях системно-деятельностного подхода» // Молодой учёный. 2020. №12. С. 788–790.
26. Образовательная система «Школа 2100». Федеральный государственный образовательный стандарт. Примерная основная образовательная программа. В 2-х книгах. Книга 1. Начальная школа. Дошкольное образование / Под науч. ред. Д .И. Фельдштейна. М.: Баласс, 2011. - 192с. (Образовательная система «Школа 2100»).
27. Полякова Э.И. «Методы обучения грамматики и правописанию в нач.школе. Издательство: «Флинта», 2024, 208 с.
28. Польш Е. С. «Приём списывания как средство формирования орфографического навыка» // Начальная школа. 2019. №1. С. 29.
29. Пяткова В.М., Невидимова О.В. «Какографические упражнения по русскому языку начальной школы». - 2016, г.Чита, - 107с
30. Разумовская М.М. Методика обучения орфографии в школе. М., 1992. – 199с.
31. Разумовская М. М. «Методика обучения орфографии в школе». М., 2018. 186 с.
32. Савинова З. А. «Виды работ по формированию орфографической зоркости» // Начальная школа. 2017. №1. С. 45.
33. Соловейчик М.С., Харченко О.О. Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах. // Начальная школа. - 2006.- №17. – с.183
34. Трускова Н. В. Развитие орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка // Актуальные исследования. 2023. №3 (133). Ч.II. С. 82-84. URL: <https://apni.ru/article/5425-razvitie-orfograficheskoy-zorkosti-u-mladshik>

35. Узорова О.В., Нефедова Е.А. «Диктанты и изложения по русскому языку 1-4 классы (1-4), 1-3 класы (1-3)». Издательство АСТ - 2016, 140 с.
36. Узорова О.В., Нефедова Е.А. «Русский язык. Правила и упражнения 1-5 классе». Издательство - АСТ, серия - «Академия начального образования» - 2016.
37. Щедрина Ж. В. Развитие орфографической зоркости на уроках русского языка в 5–9 классах [Электронный ресурс] // Экстернат.РФ. — 2016. — URL: <http://old.ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/100-russian/9543-razvitiе-orfograficheskoy-zorkosti-na-urokakh-russkogo-yazyka-v-5-kh-9-kh-klassakh.html> (дата обращения: 23.02.2026).

Методика «Диктанты и изложения по русскому языку 1-4 классы (1-4), 1-3 классы (1-3)» авторы О.В.Узорова, Е.А.Нефедова

Задание: Найди и подчеркни знакомые орфограммы.

Во дворе

Ночью был сильный мороз. На воде - лед. Утром выпал пушистый снег. На дворе весело и шумно. Алеша запряг в сани Тома. Ребята гурьбой бежали за собакой.

Приложение Б

Методика «Русский язык 2 класс» - авторы: Р.Н.Бунеев, Е.В. Бунеева,
О.В.Пронина. *Диктант «Зима в лесу»*

Зима в лесу

Пришла зима в лесную чащу. Одела она деревья в пушистый наряд.
Хлопья снега падают на деревья. Под елью лежат шишки. Это работа белки.
На снегу лисьи и волчьи следы. Вот мелькнула белая шубка зайца. Стучат
по стволу дятлы. Хорошо в лесу зимой!

Приложение В

Методика: «Русский язык. Правила и упражнения 1-5 классы»

Авторы: Узорова О.В., Нефедова Е.А. (Приложение В).

Задание: ***Вставьте пропущенную букву, подобрав однокоренное слово.***

Например: Вода - водный.

К...нюшня, п...рное, п...стух, р...беть, к...шачий, с...рняк, кр...льчиха,
н...винка,

н...сишко, пл...дородный, ск...зать, н...чник, скв...речник, за...стричь,

упр...влять, п...чтальон, р...дители, с...довник, см...треть, п...рник,

к...менистая, р...дник, ст...рик, т...йник.

Приложение Г

Методика: «Какографические упражнения по русскому языку начальной школы» Авторы: Пяткова В.М., Невидимова О В.

Какографическое списывание

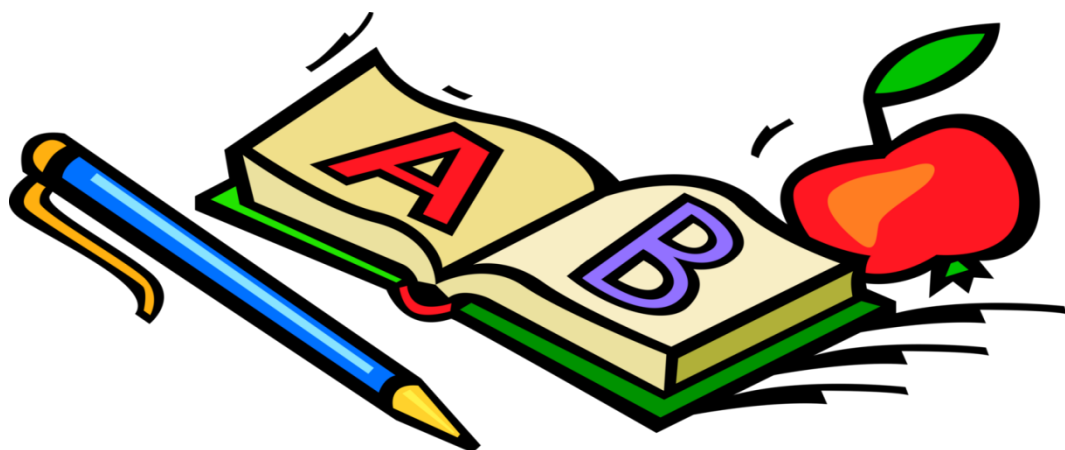
Найди все орфографические ошибки и исправь их. Перепиши текст правильно.

Унас жевёт кот семён. он добрый и очень пушыстый. сам он весь чорный, а уши унего беленкии. Хвосьтик Сёма держет трубой. Гласки хитрые. А ещё он Драчюн. Нанашей улецы его бояться все коты. А Мышы не бояться, потому что сёмочка не любит лавить мышей.

Приложение Д

Таблица 2 - Результаты констатирующего среза во 2 «Б» классе

ФИ обучающегося	Критерии								баллы	уровень
	Умение обнаруживать орфограммы		Умение определять тип орфограммы и отнести ее к определенному правилу		Умение применять правило		Умение осуществить орфографический самоконтроль			
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
24. София А.	22	в	21	в	22	в	23	в	88	в
25. Алексей Б.	10	с	9	с	9	с	9	с	37	с
26. Алексей Б.	15	с	15	с	14	с	15	с	59	с
27. Николай Б.	6	н	5	н	4	н	6	н	21	н
28. Виктор Б.	15	с	13	с	13	с	13	с	54	с
29. Матвей В.	16	с	15	с	15	с	14	с	60	с
30. Константин Д.	15	с	14	с	13	с	13	с	55	с
31. Данил Д.	4	н	4	н	3	н	3	н	14	н
32. Иван К.	14	с	13	с	14	с	14	с	55	с
33. Матвей К.	15	с	13	с	13	с	12	с	53	с
34. Александр К.	16	с	14	с	13	с	13	с	56	с
35. Михаил Л.	20	в	20	в	18	в	18	в	76	в
36. Гарик М.	16	с	15	с	15	с	14	с	60	с
37. Варвара М.	23	в	22	в	22	в	22	в	90	в
38. Валерия М.	15	с	15	с	14	с	13	с	61	с
39. Михаил Н.	25	н	5	н	4	н	2	н	16	н
40. Виктория Н.	14	с	13	с	13	с	12	с	52	с
41. Юлия П.	24	в	24	в	24	в	24	в	96	в
42. Серафим Р.	6	н	5	н	5	н	3	н	19	н
43. Андрей Р.	15	с	14	с	14	с	12	с	55	с
44. Матвей Т.	24	в	24	в	24	в	24	в	96	в
45. Арсений Т.	16	с	16	с	15	с	14	с	61	с
46. Маргарита Ц.	23	в	22	в	22	в	21	в	88	в



КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО
НАВЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССА
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА



Автор - составитель:
Захарова Е.Н., студентка
группы МЗ-Б21А-01

Руководитель: кандидат
педагогических наук,
доцент Кулакова Н. В

Красноярск 2026 г.

Содержание

Пояснительная записка.....	67-70
Базовый модуль заданий.....	71-79
Список используемой литературы.....	80

Пояснительная записка

Пояснительная записка представляет собой описание комплекса заданий по русскому языку, разработанного для обучающихся 2 класса. Комплекс направлен на формирование и развитие орфографического навыка младших школьников в процессе освоения программного материала. Необходимость создания данного комплекса продиктована современными требованиями к образовательному процессу, в котором формирование орфографического навыка рассматривается как база для успешного усвоения знаний и формирования функционально грамотной личности.

Комплекс заданий предназначен для обучающихся 2 класса.

Цель комплекса заданий: сформировать устойчивый орфографический навык у учащихся 2 класса через систему упражнений, сочетающих правила правописания.

Задачи:

1. Закрепить знания основных орфограмм, изучаемых во 2 классе (безударные гласные в корне, парные согласные, разделительные ь и ь, прописная буква в именах собственных и т. д.).
2. Развить умение находить орфограммы в словах и предложениях.
3. Научить применять правила правописания на практике.
4. Сформировать навык самопроверки и взаимопроверки письменных работ.
5. Повысить интерес к изучению русского языка через игровые и творческие задания.
6. Развить внимание, память.

Комплекс заданий разработан в соответствии с:

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), примерной основной образовательной программой начального общего образования, рабочей программой по русскому языку для 2 класса (УМК по выбору учителя).

Задания соответствуют возрастным и познавательным возможностям второклассников.

Упражнения расположены от простого к сложному.

Структура комплекса представлена одним модулем: базовым (комплект печатных заданий).

Базовый модуль содержит задания, сгруппированные по умениям формирования орфографического навыка:

- задания на умение обнаруживать орфограммы;
- задания на умение определять тип орфограммы и ее отнести к определённому правилу;
- задания на умение применять правило;
- задания на умение осуществлять орфографический самоконтроль.

Содержательное наполнение модуля соответствует программе по русскому языку для 2 класса и охватывает основные разделы: фонетику и графику, лексику, состав слова, морфологию (части речи), синтаксис (предложение) и развитие речи (текст).

Систематическое использование данного комплекса заданий позволит:

- повысить уровень развития орфографического навыка обучающихся;
- сформировать у второклассников осознанный подход к выполнению языковых упражнений;
- улучшить качество знаний по русскому языку;
- развить познавательный интерес и положительную мотивацию к изучению предмета;
- сформировать основы учебной самостоятельности и самоконтроля.

Комплекс заданий может применяться учителями начальных классов как дополнение к основному учебнику на уроках русского языка, при организации парной и групповой работы, для индивидуальных занятий с обучающимися, имеющими трудности в освоении программы или, напротив, проявляющими повышенные способности, в рамках внеурочной деятельности по русскому языку, для организации самостоятельной работы дома.

Задания не требуют дополнительной подготовки со стороны учителя и могут быть легко интегрированы в любой этап урока: актуализацию знаний, изучение нового материала, закрепление или контроль.

Основные виды заданий:

- списывание с подчёркиванием орфограмм;
- вставка пропущенных букв с объяснением выбора;
- выбор правильного варианта из нескольких предложенных;
- группировка слов по орфографическому признаку;
- орфографические игры («Найди ошибку»);
- творческие задания (составление предложений и мини-текстов с заданными орфограммами);
- работа с деформированным текстом (восстановление предложений, вставка пропущенных слов);
- самопроверка и взаимопроверка с использованием памяток и алгоритмов.

Планируемые результаты

Предметные:

- знают основные орфограммы, изучаемые во 2 классе;
- умеют находить орфограммы в словах;
- применяют правила правописания при выполнении письменных работ;
- проверяют написанное, находят и исправляют ошибки.

Метапредметные:

- развивают внимание, память;
- учатся работать по алгоритму;
- приобретают навыки самоконтроля и самооценки;
- сотрудничают с одноклассниками при выполнении заданий.

Личностные:

- проявляют интерес к изучению русского языка;
- осознают важность грамотного письма;
- формируют положительную мотивацию к учебной деятельности.

Задания, направленные на умение обнаруживать орфограммы

Задание 1. Нахождение орфограмм в готовых словах

Задание. Подчеркни орфограммы в словах. Напиши, какая это орфограмма.

Примеры слов:

- вода (о — безударная гласная в корне),
- трава (а — безударная гласная в корне),
- группа (пп - удвоенная согласная),
- солнце (л - непроизносимая согласная в корне),
- чашка (ча - сочетание букв),
- дуб (б — парная согласная в конце слова),
- Москва (М - заглавная буква в имени собственном),
- снег (г — парная согласная в конце слова),
- ночь (ь — мягкий знак для обозначения мягкости).

Задание 2. Выбор слов с заданной орфограммой

Задание. Выпиши только слова с безударной гласной в корне. Подбери к ним проверочные слова.

Список слов: очаровательный, деревянный, разрядить, гора, дом, леса, стол, вода, удивительный, полоскать (белье), сиреневый, кот, трава, снег, река, лес, страна, глаза, молоко, поласкать (котенка), старожил, мороз, город, дерево, весна, лесной, земля, тяжелый, вязать.

Образец записи: гора — горы.

Задание 3. Поиск «лишнего» слова

Задание. В каждом ряду найди слово, которое отличается по типу орфограммы. Объясни почему.

Солнце, праздник, честный, ответ. «Ответ» - нет непроизносимых согласных (а в остальных есть).

Семья, ружье, соловьи, полет. «Полет» - мягкий знак служит для обозначения мягкости согласного (в остальных словах - разделительный мягкий знак)

Вода, гора, дом, трава. → «Дом» — нет безударной гласной в корне (остальные слова — с безударной гласной).

Дуб, снег, лес, окно. → «Окно» — нет парной согласной в конце (остальные — с парной согласной).

Ночь, мышь, конь, мяч. → «Мяч» — нет мягкого знака для обозначения мягкости (остальные — с мягким знаком).

Задание 4. Вставка пропущенных букв (работа с «окошками»)

Задание. Вставь пропущенные буквы. Подчеркни орфограммы.

К...рман (а), праз...ник (д), трол...ейбус (л), д...ревня (е), руч...и (ь), ястр...б (е), в...да (о), тр...ва (а), ду... (б), сне... (г), ноч... (ь), с_стра, гла_, хле_, кру_

Дополнительно: придумай и запиши по 1 своему примеру на каждую орфограмму.

Задание 5. Группировка слов по типу орфограммы

Задание. Раздели слова на 3 группы:

- с безударной гласной в корне,
- с парной согласной в конце,
- с мягким знаком для обозначения мягкости.

Слова: сосна, цветок, нож, рожь, гладкий, ладонь, звезда, поле, зуб, конь, река, снег, площадь, тетрадь, узкий, день, трава, дуб, мышь, окно..

Задание 6. Игра «Найди ошибку»

Задание. Найди и исправь ошибки в словах. Подчеркни орфограммы.

Работа (работа - здесь нет ошибки, словарное слово), живот (живот), песня (песня), грусный (грустный), венегред (винегрет - словарное слово), вада (вода), трава (трава — здесь ошибки нет, пример для внимания), дуп (дуб), снек (снег), ночь (ночь — здесь ошибки нет).

Обсуждение: почему так писать нельзя? Как проверить?

Задание 7. Составление мини-текста с заданными орфограммами

Задание. Напиши 3–4 предложения, используя слова с:

- безударной гласной в корне, парной согласной в конце, мягким знаком для обозначения мягкости.

Пример:

На поляне растёт высокая трава. Рядом — дуб. В лесу тихо.

Задание 8. Самопроверка по образцу

Задание. Спиши текст. Подчеркни все орфограммы. Сверь с образцом (ключом).

Текст: В зимнем лесу тихо. Под ногами хрустит пушистый снег. На ветках берёз сидят нахохленные синицы. Они ищут зёрна и ягоды. Вдруг из-за кустов выпрыгнул заяц. Он быстро убежал в чащу.

Задания, направленные на умение определять тип орфограммы и ее отнести к определенному правилу

Задание 1.

В каждом ряду выбери слово с нужной орфограммой. Обведи букву с правильным ответом.

1. Орфограмма «Безударная гласная в корне»: а) очарование; б) стол; в) кот.
2. Орфограмма «Парная согласная в корне/на конце слова»: а) скользкий; б) лес; в) дом.
3. Орфограмма «Мягкий знак — показатель мягкости»: а) письмо; б) сон; в) парк.
4. Орфограмма «Сочетания жи–ши, ча–ща, чу–щу»: а) чародей; б) рука; в) лес.
5. Орфограмма «Заглавная буква в именах собственных»: а) река Волга; б) старая улица; в) большой город.
6. Орфограмма «Непроизносимая согласная в корне»: а) солнце; б) книга; в) трава.
7. Орфограмма «Разделительный мягкий знак»: а) вьюга; б) день; в) пень.
8. Орфограмма «Удвоенные согласные»: а) аллея; б) дорога; в) машина.
9. Орфограмма «Проверяемая парная согласная в середине слова»: а) лодка; б) окно; в) ветер.
10. Орфограмма «Безударная гласная, проверяемая ударением (в сложных корнях)»: а) просвещение; б) стул; в) хлеб.

Ответы:

1 — а; 2 — а; 3 — а; 4 — а; 5 — а; 6 — а; 7 — а; 8 — а; 9 — а; 10 — а.

Задание 2. Вставь пропущенную букву (тренировка)

Вставь пропущенную букву. Напиши в скобках тип орфограммы.

Д...ревя (____), гри... (____), руч...ка (____), т...традь (____), суб...ота (____), щ...ки (____), ч...й (____), сне... (____), п...ля (____), щ...ка (____), морко...ь (____)

Ответы: 1. деревья (безударная гласная в корне); 2. гриб (парная согласная); 3. ручка (сочетание чу–щу); 4. тетрадь (безударная гласная в корне); 5. суббота (удвоенная «б»); 6. щеки (буква «е» после шипящих); 7. чай (сочетание ча–ща); 8. снег (парная согласная); 9. поля (безударная гласная в корне); 10. щука (сочетание чу–щу); 11. морковь (мягкий знак — показатель мягкости).

Задание 3. Найди и выдели орфограммы

Задание. Прочитай предложения. Найди слова с орфограммами, подчеркни их и укажи тип в скобках.

На поляне растёт высокая трава. В лесу живёт хитрая лиса. Мама сварила вкусный борщ. У реки стоит маленький домик. Дети играют в мяч.

Пример ответа: На поляне (безударная гласная) растёт высокая трава (безударная гласная).

Задание 4. Группировка слов по типу орфограммы

Задание. Раздели слова на 4 группы по типу орфограммы. Запиши каждую группу в столбик.

Слова: чудесный, веселье, вода, дуб, день, щука, площадка, очаровательный, коньки, шуриться, лес, гриб, рука, чай, снег, поля, морковь, щупальце.

Ответ:

Безударная гласная в корне: чудесный, веселье, очаровательный, вода, лес, поля.

Парная согласная в корне: площадка, дуб, гриб, снег.

Мягкий знак — показатель мягкости: коньки, день, морковь.

Сочетания жи–ши, ча–ща, чу–щу: шуриться, щука, чай, щупальце.

Задание 5. Исправь ошибки (анализ и коррекция)

Задание. Найди ошибки в словах, исправь их и напиши правильный вариант.

В скобках укажи тип орфограммы.

Грусный, сонечный, деревянный, ветренный, счастливый, яросный, скользкий, росса.

Задание 6. Придумай свои примеры

Задание. Придумай и запиши по 4 слова с каждой орфограммой:

Безударная гласная в корне: _____, _____, _____, _____

Парная согласная в корне: _____, _____, _____, _____

Мягкий знак — показатель мягкости: _____, _____, _____

Сочетание чу-щу, ча-ща: _____, _____, _____, _____

Заглавная буква в именах собственных: _____, _____,

Задания, направленные на умение применять правило

Задания разноплановые: от простых упражнений на узнавание до творческих.

1. Правописание безударных гласных в корне (проверяемые)

Задание 1. Вставь пропущенные буквы, подбери проверочное слово.

Л...сной - _____, осв...щать - _____, уд...вительный - _____, к...л...сок - _____,
х...лодный - _____, ск...кать - _____, з...мовать - _____.

Задание 2. Найди и исправь ошибки в тексте.

В лесу живут зайцы и лисы. На деревьях растут яблоки. Дети любят гулять по трапинке.

Задание 3. Составь 3 предложения со словами: тропинка, напевать, река.

Подчеркни проверяемые безударные гласные.

2. Парные звонкие/глухие согласные в корне

Задание 1. Вставь пропущенную букву, напиши проверочное слово.

ска.ка - _____, моро . - _____, гла . - _____, арбу . - _____,
_____, ло.ка - _____, доро.ка - _____, сугро. - _____.

Задание 2. Выпиши слова с парными согласными, подбери к ним проверочные.

На столе лежал мягкий хлеб. Дорога ложка к обеду. Полянку укрыл пушистый снег. Мама приготовила сладкий чай.

Задание 3. Придумай и запиши 5 слов с парными согласными на конце. Для каждого подбери проверочное.

3. Разделительный ь и ъ

Задание 1. Распредели слова в два столбика: с ь и с ъ.

Вьюга, съезд, обезьяна, подъезд, платье, объявление

Задание 2. Вставь ь или ъ, объясни выбор.

с_езд, в_юга, об_явление, руч_и, под_ём, обез_яна.

Задание 3. Составь предложение с одним из слов: вьюга, съезд, обезьяна. Подчеркни разделительный знак.

4. Правописание жи–ши, ча–ща, чу–щу

Задание 1. Спиши, вставь пропущенные буквы.

ж_раф, ч_йник, щ_ка, ш_повник, ч_до, щ_ка, ч_сы, маш_на, ш_шка, ж_лице.

Задание 2. Найди в тексте слова с сочетаниями жи–ши, ча–ща, чу–щу. Выпиши их.

В лесу живут ежи и зайчишки. На поляне растут душистые ландыши.

Задание 3. Придумай 5 слов с сочетанием ча и 5 слов с щу. Запиши их, подчеркни сочетания.

5. Заглавная буква в именах собственных

Задание 1. Спиши, вставь заглавные буквы.

моя подруга _ена, город _осква, река _олга, собака _арсик, страна _оссия

Задание 2. Составь 4 предложения с именами собственными. Подчеркни их.

Задание 3. Исправь ошибки в предложениях.

летом мы ездили в город казань. Моя кошка мурка любит молоко.

6. Правописание предлогов

Задание 1. Раскрой скобки, запиши правильно.

(в)лесу, (на)столе, (под)деревом, (у)дома, (с)другом.

Задание 2. Вставь подходящие предлоги (в, на, под, у, с).

Кошка сидит ___ столом, книга лежит ___ полке, мы пошли ___ парк, я играю ___ братом, цветок стоит ___ вазе, Петя спрятался _____ шкафом, мяч попал _____ ворота.

Задание 3. Составь 5 предложений с предлогами. Подчеркни предлоги.

Задание 4. Спишите без скобок. Выделите приставки, подчеркните предлоги.

(За) шёл (за) товарищем. (По) шли (по) улице. (До) шли (до) реки. (От) плыли (от) берега. (До) плыли (до) островка. (На) шли ёжика (на) опушке рощи.

7. Состав слова (корень, приставка, суффикс, окончание)

Задание 1. Выдели корень в словах.

полет, летчик, летать;

звук, звуковой, беззвучный;

вода, водный, подводный;

лес, лесной, лесник;

Ночь, ночной, ночевать⁴

снег, снежный, снеговик.

Задание 2. Найди слова с приставкой. Выпиши их, выдели приставку.

Дедушка подстриг всех овец; Саша нашла большой подберезовик; Весь подоконник уставлен цветами; Ученики в библиотеке подклеили книги; Забежал за угол; Запрыгнул на лавочку; Влез в автобус.

Задание 3. Найди слова без суффикса. Подчеркни их.

Дом, домашний, поход, домик, снежок, забег, снежный, вход, снег, лесной, лесник, лес, выходной, деревянный, дерево, деревце, молоко, молочный, молочка, рыбка, рыбный, рыба, резинка, резиновый, резина,

Задание 4: Выдели окончания в словах:

Осина, дом, чайный, зуб, молоко, собака, сок, улица, забор, кастрюля, суп.

Задания, направленные на умение осуществлять орфографический самоконтроль

Задание 1. Найди и исправь ошибки. Дается текст с намеренно допущенными орфографическими ошибкам. Ученик подчёркивает ошибки, выписывает слова правильно, объясняет правило.

Ударил сильный морос. В лису холодна. Тришат сучья и ствалы диревьев. Ветир тиха кружит снек. Он скрепит пад нагами. Птицы прячутся в дуплах и гнездах. В лису стаит тешина.

Задание 2. Вставь пропущенные буквы, затем проверь себя. Текст с пропусками (орфограммы изучены). После заполнения ученик сверяет с образцом (или с учителем), отмечает, где ошибся.

В л_су ж_вёт л_са. Она рыжая и хитрая. Шерст_ на ней длин_ая и пуш_стая. Пита_тся л_са мышами. Л_са уме_т заметать св_и следы св_им хв_стом.

Задание 3. Самопроверка по алгоритму. Ученик выполняет задание, затем проверяет себя по шагам.

Алгоритм проверки безударной гласной в корне слова:

Задание 1. Вставь пропущенную букву, выдели корень и подбери проверочное слово.

Д...лекий, со..нце, з...мля, п..ляна, м..ряк, цв..ток, к..вер, ч..ловек.

Алгоритм:

Прочитай слово.

Поставь ударение.

Найди безударную гласную в корне.

Подбери однокоренное слово, где эта гласная под ударением.

Вставь букву и запиши проверочное слово.

Образец для самопроверки:

Моряк - море

Алгоритм разбора слова по составу

Задание 2. Определи, какой частью речи является каждое слово.

Солнце- _____, яркий - _____, светит - _____, пчела - _____, греется - _____, солнечная - _____, кастрюля - _____, теплая - _____, талая - _____, бежит - _____, подпрыгивает - _____

Алгоритм:

- Задай вопрос к слову.

- Определи, что оно обозначает (предмет, признак, действие и т. д.).

- Назови часть речи.

Образец для самопроверки:

Солнце — имя существительное (что? Предмет)

Задание 3. Словарный диктант с самопроверкой. Учитель диктует слова, ученик записывает, затем сам проверяет по образцу, отмечая ошибки цветом (например, зеленым карандашом).

Д_журный, за_ц, дев__ка, здра__твуй, сп_сибо, с_рока, _зык, п_нал,
к_р_ндаш, п_тух, т_тра_ь, р_бята

Задание 4. Творческое задание с ошибками. Ученик придумывает короткий текст (3–4 предложения), намеренно допуская 2–3 орфографические ошибки. Потом обменивается с одноклассником, который находит и исправляет их.

Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты: [официальный сайт]. - Режим доступа: <https://fgos.ru> (дата обращения: 09.02.2025).
2. Федеральная образовательная программа начального общего образования: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1>
3. Русский язык: 2-й класс: учебник: в 2 частях. Ч.1 / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. - 14-е изд., перераб. - Москва : Просвещение, 2023.