

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

«Профессиональное самоопределение будущих учителей предметной области технологии через многоступенчатую систему наставничества»

Студентки 2 курса магистратуры ИМФИ КГПУ им. В.П. Астафьева
Ахрамович Юлии Сергеевны

Актуальность диссертационного исследования Ахрамович Ю.С. не вызывает сомнений. В условиях модернизации системы педагогического образования и острого кадрового дефицита в школах, особенно в предметной области «Технология», проблема профессионального самоопределения будущих учителей приобретает особую значимость. Автор справедливо отмечает противоречие между запросом системы образования на квалифицированные кадры и размытостью профессиональных ожиданий выпускников педагогических вузов. Предложенный в работе подход к решению этой проблемы через разработку и внедрение модели многоступенчатого наставничества является своевременным и практически востребованным.

Во введении автором четко обоснована актуальность темы, сформулирована научная проблема, определены цель, задачи, объект и предмет исследования. Гипотеза исследования сформулирована логично и содержит проверяемые положения. Научная новизна и практическая значимость работы не вызывают сомнений и соответствуют требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям.

В первой главе автором проведен глубокий анализ психолого-педагогической литературы, уточнен понятийно-категориальный аппарат. Особого внимания заслуживает обоснование специфики профессионального самоопределения учителя технологии, который находится одновременно в системах «Человек–Человек» и «Человек–Техника». Автором выделены три структурных компонента профессионального самоопределения (мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, рефлексивно-оценочный) и обоснованы критерии их оценки. Также в первой главе представлен детальный анализ существующих моделей наставничества (модели «студент–ученик», двумерной модели, модели «педагог–студент–ученик» и др.), выявлены их достоинства и ограничения, что создает теоретическую базу для разработки авторской модели.

Во второй главе представлена авторская модель наставничества «образовательная организация – студент вуза – преподаватель-наставник», построенная на системно-деятельностном подходе. Модель включает целевой, содержательный, организационно-деятельностный и результативно-оценочный блоки и реализуется в четыре этапа: постановка задачи, проектирование, реализация, контроль и рефлексия. Особый интерес представляет ключевая роль наставника-преподавателя, который выполняет не только контролирующую и сопровождающую, но и мотивирующую

функцию, переводя внешний запрос школы во внутреннюю мотивацию студента.

В экспериментальной части работы убедительно показан диагностический инструментарий, подобранный для определения уровня профессионального самоопределения. В исследовании приняли участие студенты КГПУ им. В.П. Астафьева с первого по четвертый курс. Результаты диагностики подтверждают, что у значительной части студентов наблюдается средний и высокий уровни профессионального самоопределения, однако выявлены дефициты в области практической рефлексии и владения педагогическими умениями. Проведен сравнительный анализ студентов третьего и четвертого курсов показал, что на старших курсах уровень профессионального самоопределения, что свидетельствует о позитивном влиянии наставнической деятельности и практического опыта.

В заключении сформулированы основные выводы, логично вытекающие из содержания работы, и в полной мере соответствуют поставленным цели и задачам, подведены итоги и намечены перспективы дальнейших исследований.

Текст написан грамотным языком, раскрывает суть квалификационной работы. Существенных замечаний по содержанию и оформлению работы не выявлено. В качестве несомненных достоинств работы следует отметить комплексный и системный подход к решению проблемы профессионального самоопределения, научно обоснованный диагностический инструментарий, практическую ориентированность исследования, глубокую рефлексивную проработку авторского подхода.

В качестве пожелания можно отметить целесообразность продолжения исследования и отслеживания профессиональной карьеры выпускников, участвовавших в эксперименте, для оценки долгосрочного эффекта предложенной модели наставничества. Также было бы интересно адаптировать разработанную модель для других предметных областей и оценить ее универсальность.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что представленная магистерская диссертация Ахрамович Юлии Сергеевны полностью соответствует требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) КГПУ им. В.П. Астафьева, заслуживает оценки «отлично», а ее автор присуждение степени магистра по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование, магистерская программа «Физическое и технологическое образование в новой образовательной практике».

Рецензент:

Доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании
КГПУ им. В.П. Астафьева,
кандидат педагогических наук

«19» июня 2026 г.



(подпись)

/ Д.А.Бархатова
(И.О. Фамилия)