

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**  
Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 8  
от «14» апреля 2026 г.

ОДОБРЕНО  
на заседании научно-методического совета  
(направления подготовки)  
Протокол № 8  
от «21» апреля 2026 г.  
Председатель О.Л. Беляева

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по

**ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ:  
НАУЧНО – ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки: 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Деятельность учителя – логопеда по проектированию и реализации адаптированных  
образовательных программ

квалификация (степень) выпускника: *Магистр*

Составитель:

Мамаева А.В., доцент кафедры коррекционной педагогики

## 1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС практики является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы практики.

1.2. ФОС по практике решает **задачи**:

- оценка достижений обучающихся в процессе прохождения практики, с определением положительных/отрицательных результатов и планирование корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;
- совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в КГПУ им. В.П. Астафьева» (приказ №297 (п) от 28.04.2018).

**2. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины.**

**профессиональные компетенции (ПК):**

**ПК – 2** Способен к проектированию АООП и СИПР

**ПК – 3** Способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы

**ПК-4** Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании

## 2.2. Оценивающие средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			№	форма
<b>ПК – 2</b> Способен к проектированию АООП и СИПР	Организация образования обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС Организация деятельности консилиума образовательной организации Логопедическая работа по разработке и реализации СИПР для обучающихся с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с кохлеарным имплантом / Программы коррекционной работы для обучающихся с нарушениями слуха Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с лёгкой умственной отсталостью/ Программы коррекционной работы для обучающихся с задержкой психического развития Производственная практика: научно-исследовательская работа Разработка и реализация адаптированных образовательных программ для дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	текущий контроль, промежуточный контроль	4	Описание авторских материалов по проведению коррекционно-развивающей работы, разработанных на основе результатов констатирующего эксперимента

	<p>Разработка и реализация адаптированных образовательных программ для дошкольников с общим недоразвитием речи</p> <p>Разработка и реализация адаптированных образовательных программ для младших школьников с тяжелыми нарушениями речи</p> <p>Производственная практика: педагогическая практика</p> <p>Производственная практика: преддипломная практика</p>			
<p><b>ПК – 3</b> Способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы</p>	<p>Научно-исследовательский семинар</p> <p>Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности</p> <p>Разработка и реализация индивидуальных планов логопедической работы при дизартрии</p> <p>Разработка и реализация индивидуальных планов логопедической работы при ринолалии</p> <p>Разработка и реализация индивидуальных планов логопедической работы при алалии</p> <p>Программы коррекционной работы с обучающимися с церебральным параличом</p> <p>Логопедическая работа по разработке и реализации СИПР для обучающихся с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития</p> <p>Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с кохлеарным имплантом / Программы коррекционной работы для обучающихся с нарушениями слуха</p> <p>Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с лёгкой умственной отсталостью/ Программы коррекционной работы для обучающихся с задержкой психического развития</p> <p>Производственная практика: научно-исследовательская работа</p> <p>Производственная практика: педагогическая практика</p>	<p>текущий контроль,</p> <p>промежуточный контроль</p>	<p>1</p> <p>2</p>	<p>Описание методики констатирующего эксперимента</p> <p>Представление результатов констатирующего эксперимента</p>
<p><b>ПК-4</b> Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании</p>	<p>Современные проблемы науки и образования</p> <p>Методология и методы научного педагогического исследования</p> <p>Научно-исследовательский семинар</p> <p>Организация научно-исследовательской работы</p> <p>Зарубежные исследования в области образования детей с ОВЗ (на иностранном языке)</p> <p>Учебная практика: научно-исследовательская работа</p> <p>Производственная практика: научно-исследовательская работа</p> <p>Производственная практика: преддипломная практика</p>	<p>текущий контроль,</p> <p>промежуточный контроль</p>	<p>5</p> <p>3</p>	<p>Текст статьи</p> <p>Доклад с презентацией</p>

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

#### 3.1. Фонд оценочных средств включает:

Фонд оценочных средств включает:

- Откорректированное после апробации описание методики констатирующего эксперимента (для исследовательских работ) / содержания диагностического этапа (для проектных работ) (представляется на зачете в 4 семестре)
- Количественно-качественный анализ результатов констатирующего эксперимента (для исследовательских работ) / диагностического этапа (для проектных работ) (представляется на зачете в 4 семестре)
- Доклад с презентацией по итогам экспериментального исследования / реализации проекта (представляется на зачете в 4 семестре)
- Авторские программно-методические и / или дидактические материалы по проведению коррекционно-развивающей работы, разработанные на основе анализа результатов констатирующего эксперимента / диагностического этапа (представляются на зачете с оценкой в 5 семестре)
- Написание текста статьи по результатам проведенного исследования / реализации проекта (представляется на зачете с оценкой в 5 семестре)

Представление отчетной документация, доклада и презентации по итогам практики осуществляется на занятии и зачете в период сессии (доклад с презентацией может быть также представлен на научно-практическом мероприятии, проводимом КГПУ им. В.П. Астафьева).

Для получения зачета должны **быть зачтены все задания** (т.е по каждому заданию набрано количество баллов не ниже минимального). Выполнение заданий практики должно быть **согласовано с научным руководителем** (согласование – **через подпись научного руководителя** в индивидуальном плане научно-исследовательской работы магистранта, допустимо факсимильное воспроизведение подписи).

Форма итогового контроля – зачет (4 семестр), зачет с оценкой (5 семестр)

3.2.1. Критерии оценивания **по оценочному средству 1** – Откорректированное после апробации описание методики констатирующего эксперимента (для исследовательских работ) / содержания диагностического этапа (для проектных работ)

Критерии оценивания	Количество баллов
Соответствие структуры констатирующего эксперимента выдвинутой гипотезе (этапов проекта – проектной идее)	2
Обоснованность цели и задач констатирующего эксперимента / диагностического этапа, соответствие гипотезе / проектной идее	2
Полнота и логичность выделенных этапов, направлений, разделов	2
Соответствие методов задачам эксперимента (проекта) и особенностям участников	2
Оценки результатов (насколько полно и точно позволяет оценить результаты диагностики)	2
Ссылки на подходы, методики, технологии, которые положены в основу диагностики	2
Авторский вклад	2
Оформление в виде схем, таблиц	2
Представленность дидактического обеспечения исследования, его соответствие особенностям участников эксперимента	1
Формулировка инструкций	1
Сформированность профессиональной речевой культуры	2
Максимальный балл	20

3.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – Количественно-качественный анализ результатов констатирующего эксперимента (для исследовательских работ) / диагностического этапа (для проектных работ)

Критерии оценивания	Количество баллов
Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных	2
Аргументировано обосновывает применение методов анализа	2
Верно осуществляет сбор информации определенным методом	2
Соблюдает этические нормы при проведении исследования	2
Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам	2
Оформляет в соответствии «Методическими рекомендациями к оформлению выпускной квалификационной работы бакалавра, магистра, научно-квалификационной работы аспиранта» (Красноярск, 2021)	2
Переводит числовые данные в текст, корректно описывает полученные числовые значения содержательно	2
Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям	2
Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения, грамотно интерпретирует полученные данные (обобщает, сопоставляет, суммирует, сравнивает и т.д.)	2
Представляет информацию лаконично, доступно для чтения	2
Максимальный балл	20

3.2.3 Критерии оценивания по оценочному средству 3 - Доклад с презентацией по итогам экспериментального исследования / реализации проекта

Критерии оценивания	Количество баллов
Формулировка темы, объекта, предмета исследования (сформулированы корректно и чётко, соответствуют друг другу)	1
Формулировка цели и задач исследования (отражают логику исследования, соответствуют друг другу)	1
Формулировка и обоснованность проблемы, гипотезы (проектной идеи)	1
Обоснованность актуальности	1
Теоретическое обоснование работы (указаны научные подходы, концепции, лежащие в основании исследования, описан понятийный аппарат исследования)	1
Полнота и логичность этапов исследования	1
Соответствие форм и методов задачам исследования, указаны авторы и источники	1
Выборка участников эксперимента (соответствует задачам и логике исследования, их участие обосновано)	1
Представление результатов исследования: отражают проведённое исследование, сформулированы чётко и корректно	1
Представленность и грамотность интерпретации результатов (грамотный анализ полученных данных - обобщение, сопоставление, суммирование, сравнение и т.д.)	1
Сформированность профессиональной речевой культуры	1
Оформление презентации	1
Представленность на научно-практическом мероприятии	8
Максимальный балл	20

3.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – Авторские программно-методические и / или дидактические материалы по проведению коррекционно-развивающей работы

Критерии оценивания	Количество баллов
Соответствие результатам констатирующего эксперимента / диагностического этапа	3
Теоретическое обоснование	2
Авторский вклад	2
Полнота, развернутость представленного содержания	3
Соответствие требованиям ФГОС	2
Соответствие представленного содержания особенностям участников эксперимента	3
Сформированность профессиональной речевой культуры	3
Оформление в соответствии «Методическими рекомендациями к оформлению выпускной квалификационной работы бакалавра, магистра, научно-квалификационной работы аспиранта» (Красноярск, 2021)	2
Максимальный балл	20

3.2.5 - Критерии оценивания по оценочному средству 5 – Написание текста статьи по результатам проведенного исследования / реализации проекта

Критерии оценивания	Количество баллов
Название текста.	2
Аннотация к тексту	2
Ключевые слова	2
Проблематика	2
Обоснованность актуальности	3
Научная новизна	3
Основные выводы	2
Оформление списка используемых источников	2
Редактирование	2
Максимальный балл	20

**3.2.2.1. Индивидуальные задания на практику (Приложение 2)** – составляются курсовым(групповым) руководителем практики индивидуально на каждого обучающегося до момента фактического выхода на практику и согласовываются с научным руководителем. Заполненные индивидуальные задания на практику хранятся согласно текущей номенклатуре дел Университета вместе с отчетной документацией обучающегося по практике (Приложение 3).