

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

**Кульбенок Татьяна Владимировна**  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ОВЛАДЕНИЕ**  
**ОСНОВАМИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕТВЕРТОГО**  
**КЛАССА**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры  
теории и методики начального образования

Басалаева М.В. 3.06.26  
(дата, подпись)

Научный руководитель канд. филол. н.,  
доцент кафедры теории и методики  
начального образования

Вальянов Н.А. 3.06.26  
(дата, подпись)

Дата защиты 20 июня 2026

Обучающийся

Кульбенок Т.В., группа МО-Б21А-02

3.06.26  
(дата, подпись)

Оценка

отлично

Красноярск 2026

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

**Кульбенок Татьяна Владимировна**  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ОВЛАДЕНИЕ**  
**ОСНОВАМИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕТВЕРТОГО**  
**КЛАССА**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры  
теории и методики начального образования

Басалаева М.В. \_\_\_\_\_

(дата, подпись)

Научный руководитель канд. филол. н.,  
доцент кафедры теории и методики  
начального образования

Вальянов Н.А. \_\_\_\_\_

(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся

Кульбенок Т.В., группа МО-Б21А-02

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка

\_\_\_\_\_  
Красноярск 2026

## Содержание

Введение.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКОМ.....	7
§1.1. Культура речи в системе языкознания: теоретический аспект .....	7
§1.2. Психолого-педагогические особенности овладения культурой речи младшим школьником .....	12
§1.3. Методические возможности изучения культуры речи в начальной школе .....	15
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ ОСНОВАМИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ ЧЕТВЕРОКЛАССНИКОМ.....	32
§2.1. Диагностическая программа исследования.....	32
§2.2. Результаты диагностики уровня владения основами культуры речи четвероклассниками.....	41
§2.3. Комплекс заданий, направленный на повышение уровня владения основами культуры речи у обучающихся четвертого класса.....	51
Выводы по второй главе.....	56
Заключение .....	58
Список используемой литературы .....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 .....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 .....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 .....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 .....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 10 .....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 11 .....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 12 .....	78

## Введение

*Актуальность исследования.* Формирование культуры речи у младшего школьника – одна из ключевых проблем в актуальной педагогической практике. Цифровизация современного образовательного процесса, как отмечают исследователи, постепенно приводит не только к вытеснению традиционных способов обогащения устной и письменной речи у детей младшего школьного возраста, но и к изменению фокуса её восприятия самими обучающимися. Результаты современных диагностических исследований свидетельствуют о невысоком уровне речевой культуры у обучающихся начальной школы [Агафонова, Сатарова, 2019].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) от 31 мая 2021 года установлены основные требования к предметным результатам освоения программ обучающимися: осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека; овладение основными видами речевой деятельности на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка: использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и речевого этикета [ФГОС, 2021].

*Научно-теоретическая значимость* проблемы обусловлена необходимостью осмысления методического потенциала существующих УМК с точки зрения их эффективности в формировании основ культуры речи у четвероклассников, а также потребностью в разработке новых подходов, учитывающих психолого-педагогические особенности младших школьников.

*Степень изученности темы.* Теоретической базой исследования послужили труды в области *психологии речи* (Л.С. Выготский, И.П. Павлов), *лингводидактики* и *методики* начального языкового образования, а также работы Б.Р. Манделя [Мандель, 2011], М.Р. Львова [Львов, 2000] и

М.С. Узериной [Узерица, 2004]. Проблемы формирования культуры речи у младших школьников нашли отражение в трудах современных авторов. Так, В.А. Агафонова и Л.А. Сатарова анализируют общее состояние речевой культуры в начальной школе [Агафонова, Сатарова, 2019]; Ю.О. Бронникова исследует особенности усвоения грамматических норм [Бронникова, 2015]; А.В. Геллерс с соавторами выявляет причины акцентологических нарушений в речи школьников [Геллер, 2016]; Т.Г. Кустова и Е.А. Новикова разрабатывают теоретические и практические аспекты речевого развития [Кустова, 2018]. Вопросы диалогической речи изучаются С.Г. Щербак [Щербак, 2023], а проблемы лексического развития – Л.А. Пантелеевой [Пантелеева, 2009]. Анализ учебно-методического комплекса «Школа России» представлен в работах А. Власенко [Власенко, 2017].

Вместе с тем, как показывает анализ литературы, комплексные исследования, посвященные системному повышению уровня владения основами культуры речи обучающихся четвертого класса с использованием игровых и сюжетных форм работы, представлены фрагментарно. Большинство авторов концентрируются на отдельных аспектах речевой культуры (лексика, грамматика, орфоэпия) без создания целостного методического продукта, интегрирующего работу над всеми нормами в единую мотивирующую структуру. Это определило направление нашего исследования.

*Новизна исследования* обусловлена своей практической направленностью и заключается в том, что в нем впервые предлагается, а также теоретически обосновывается комплекс заданий, объединенных единой сюжетной линией по мотивам мультфильма «Головоломка», одновременно направленный на повышение уровня владения лексической, грамматической, акцентологической нормами, диалогическими умениями и речевым этикетом у четвероклассников. Новаторский подход, как нам кажется, обусловлен смещением акцентов с репродуктивных упражнений

(типичных для анализируемого УМК) на задания, стимулирующие языковую рефлексию, эмпатию и осознанное отношение к речи в игровой форме.

*Практическая значимость* исследования определяется тем, что разработанный комплекс заданий может быть непосредственно использован учителями начальных классов в урочной и внеурочной деятельности, а также студентами педагогических специальностей в период прохождения производственной практики. Материалы работы применимы для совершенствования программы по русскому языку в 4 классе в части, касающейся формирования культуры речи, и могут служить основой для проведения системы занятий или внеклассных мероприятий. Кроме того, разработанный нами комплекс может использоваться учеником самостоятельно, как дополнительная возможность повышения уровня владения нормами культуры речи.

Результаты проводимого нами исследования подтвердили выдвинутую ранее гипотезу о низком уровне сформированности владения основами культуры речи младшими школьниками, а именно – четвероклассниками, вследствие чего мы считаем необходимым разработать методический комплекс заданий.

**Объект исследования** – процесс формирования культуры речи у обучающихся четвертого класса.

**Предмет исследования** – комплекс заданий, направленный на повышение уровня владения лексическими, грамматическими, акцентологическими нормами, диалогическими умениями и речевым этикетом у обучающихся четвертого класса.

*Хронологические рамки* исследования охватывают период обучения в 4 классе начальной школы (2024–2025 учебный год). Выбор данных рамок обусловлен этапом систематизации и обобщения языковых знаний перед переходом обучающихся в основную школу, что требует особого внимания к уровню сформированности основ культуры речи.

**Гипотеза исследования.** Предполагается, что в процессе обучения русскому языку у четвероклассников основы культуры речи сформированы преимущественно на низком уровне, что определяется выраженностью её трёх ключевых компонентов – *нормативного* (несформированность системного понимания и владения литературными нормами языка), *коммуникативного* (частичная выраженность умений в построении диалога) и *этического* (фрагментарное владение речевым этикетом). Мы допускаем, что разработанный нами комплекс упражнений позволит повысить уровень культуры речи у обучающихся четвертого класса.

**Цель исследования** – выявить актуальный уровень сформированности владения основами культуры речи у обучающихся четвертого класса и разработать комплекс заданий, направленный на его совершенствование.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Провести анализ научно-методической литературы по проблеме исследования.
2. Выявить психолого-педагогические особенности формирования основ культуры речи младших школьников.
3. Провести анализ дидактического материала по русскому языку для 4 класса (на примере УМК «Школа России») на предмет его эффективности в формировании основ культуры речи.
4. Определить критерии оценки уровня сформированности основ культуры речи младшего школьника, составить диагностическую программу исследования и провести констатирующий срез.
5. Обработать результаты исследования и представить их качественный и количественный анализ, охарактеризовав актуальный уровень сформированности лексической, грамматической, акцентологической норм, диалогических умений и навыков речевого этикета у обучающихся четвертого класса в ходе констатирующего эксперимента.

6. Разработать структуру и содержание комплекса заданий, направленного на повышение уровня владения нормами культуры речи, с учетом выявленных дефицитов и психолого-педагогических особенностей младших школьников.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа представлена Введением, двумя главами, Заключением, Библиографическим списком и Приложениями.

Результаты выпускной квалификационной работы апробированы на научно-практических конференциях и отражены в следующих публикациях:

1. *Кульбенок Т. В.* Актуальный уровень овладения речевыми нормами у четвероклассников // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 17–18 апреля 2025 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2025. – С. 104–106.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКОМ

## §1.1. Культура речи в системе языкознания: теоретический аспект

Специфика понятия *культура речи* имеет свои лингвистические особенности и в рамках лингвистики истолковывается двояко. С одной стороны, настоящее понятие применяется для обозначения специальной науки и соответствующей учебной дисциплины, а с другой стороны, – определенного явления социальной и языковой действительности, являющегося предметом исследования данной науки.

М.С. Узерина рассматривает культуру речи в двух аспектах. При характеристике первого акцент делается на практическом применении речевой культуры: на *нормативной* (владение нормами литературного языка в устной и письменной формах), *коммуникативной* (выбор и организация языковых средств в соответствии с ситуацией и целью коммуникации) и *этической* (соблюдение норм речевого этикета) сторонах речевой деятельности, имеющей целью решение поставленных задач коммуникации с наибольшим эффектом. Во втором аспекте автор делает упор на культуру речи как раздел лингвистики, который занимается теоретической разработкой и кодифицированием языкового материала [Узерина, 2004: 27].

В.Е. Гольдин [Гольдин, 1983] и О.Б. Сиротинина [Сиротинина, 1983] дают очень обширное толкование культуры речи в общеязыковом, литературоведческом и духовном контекстах. Ученые подчеркивают важность литературной классики как языковых образцов, менталитета общения, языковых традиций и языкового сознания, использование невербального сопровождения речи, навыки и умения применять профессионально-речевую культуру [Голуб, 2010].

Трактовка культуры речи, предложенная Б.Р. Манделем [Мандель, 2011], во многом совпадает с характеристикой, данной М.С. Узериной [Узерина, 2004]. Главный смысл ученый видит в достижении

наибольшего эффекта речевой деятельности и решении всех поставленных перед актантами задач. При этом, по мнению Б.Р. Манделя, необходимо учитывать ситуацию общения (например, не произносить речь на научной конференции, используя разговорную или просторечную лексику; при общении с близкими людьми не использовать канцеляризмы, уместные в официально-деловом стиле) и этику общения, нарушение которой все чаще можно заметить в современном обществе. Причем ситуация усложняется с каждым годом [Мандель, 2011].

За последние несколько лет в отечественной лингвистике опубликовано более 800 статей и монографий по вопросам культуры речи. Не удивительно, что в науке сформировалось несколько толкований понятия *культура речи*. Вкратце эти определения можно свести к следующему пониманию:

а) нормативность речи, ее соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период; умение правильно говорить и писать;

б) совокупность всех качеств речи, свидетельствующих о её коммуникативном совершенстве;

в) способность употреблять языковые средства в соответствии с целями общения;

г) раздел науки о языке, изучающий систему наиболее эффективных вербальных (то есть словесных) средств общения;

д) лингвистическая дисциплина, имеющая своим предметом языковую сторону речи в ее коммуникативном воздействии;

е) учебная дисциплина, предметом которой является изучение различных типов норм современной языковой системы с целью целесообразного их использования в речи [Арутюнова, 1997].

Развитие культуры речи способствует освоению умений выбирать и применять языковые инструменты в ходе общения, а также способствует

формированию осознанного подхода к их применению в соответствии с задачами коммуникации.

Культура речи многослойна и представлена несколькими уровнями. Это культура устной и письменной речи, культура создания текста, произнесения и понимания текста; это разные уровни владения русской речью. Низкий уровень культуры речи является показателем общего уровня развития человека (точнее будет сказать, его недоразвития), наличия культуры как таковой. Негативное впечатление оказывают быстрый темп речи, монотонность, недостаток словарного запаса, употребление слов-паразитов, вульгаризмов и других слов, отвергаемых современным литературным языком. Высокий уровень речевой культуры предполагает высокую общую культуру личности, культуру мышления и сознательную тягу к совершенствованию своего языка, овладению основами знаний по культуре языка и речевому общению, соблюдению основных норм современного литературного языка, нетерпимого отношения к языковой небрежности, пониманию причин возникновения речевых и грамматических ошибок и умению их исправлять, обогащению словарного запаса [Бондаренко, 2013].

При этом надо иметь в виду, что в основе культуры речи и совершенства ее коммуникативных качеств находится система норм. Воздействие речи невозможно без соблюдения системы норм, и потому нормативность является безусловной основой культуры речи. Рассмотрим подробнее, что же подразумевается под понятием *норма*. Понятие *нормы* – одна из сложнейших проблем, многомерность и разноплановость которой определяется факторами объективно-историческими, культурно-социологическими и собственно-лингвистическими, т. е. внутриязыковыми [Головин, 2009].

Языковые нормы не выдумываются учеными. Они являются отражением естественных процессов и явлений в языке, которые поддерживаются практикой общения. Ключевыми источниками для

определения языковых норм служат творчество классических и современных авторов, анализ языкового использования в СМИ, устоявшееся современное использование языка, результаты прямых и опросных исследований, а также научные работы лингвистов.

Крупный лингвист и методист современности М.Р. Львов дает такое определение языковой нормы: «это совокупность устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закрепленных в процессе речи, в литературе – образцовой, классической, художественной, научной, публицистической» [Львов, 2000: 123].

В учебном словаре Т.В. Матвеевой языковая норма трактуется как исторически сложившиеся правила речевого пользования, признанные обществом за образцовые. Соблюдение литературных норм воспринимается как знак высокой культуры, уважения к языковым традициям и обязательства интеллигентного человека. Эти нормы внедряются в общество через школьное образование и языковые предметы, а также через театр и медиа, которые должны представлять идеальный образец литературной речи. Однако стоит отметить, что реальное положение вещей может не всегда соответствовать этому идеалу. Также в словаре представлены толкования и других необходимых нам понятий [Матвеева, 2003:413].

Таблица 1– Определение лингвистических терминов<sup>1</sup>

Термин	Определение термина
Коммуникация	Общение, форма взаимодействия людей, основным содержанием которой является передача информации, обмен информацией.
Коммуникативные качества речи	Свойства речи, обеспечивающие оптимальное общение сторон: относительное единство замысла адресанта и восприятия адресата

<sup>1</sup> Термины и их определения взяты из учебного словаря. См.: [Матвеева, 2003].

	речевого произведения.
Правильность речи	Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и действующих в литературном языке норм.
Логичность речи	Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и мышления, а именно соответствие общего логического строения текста замыслу автора
Точность речи	Одно из коммуникативных качеств речи: характеристика содержания речи на основе соотношения речи и действительности.
Ясность речи	Одно из коммуникативных качеств речи, а именно характеристика речи на основе ее соотношения с возможностями восприятия.
Выразительность речи	Одно из коммуникативных качеств речи, акцентированное на эстетическом качестве речевых произведений, а именно обеспечение контекстов и текстов, вызывающих интерес и внимание адресата за счет повышенного воздействия на него.
Чистота речи	Одно из коммуникативных качеств речи, а именно характеристика речи на основе соотношения с требованиями нравственности и эстетики.
Уместность речи	Одно из коммуникативных качеств речи, выделяющее соотношение речи и цели общения, речи и ситуации общения, речи и адресата, а именно содержательная и внешняя согласованность речи с целью и условиями общения.
Коммуникативная компетенция	Владение языком, соединение

	знания языка с опытом речевого общения, умение творить речь в соответствии с требованиями жизни и воспринимать речь с учетом замысла автора и обстоятельств общения.
Логическое ударение	Вид выделительного ударения, а именно произвольное одного из слов устного высказывания с целью его смыслового усиления.
Речевая ситуация	Набор основных параметров коммуникативного события, помогающий ориентироваться в коммуникации и отличать одного коммуникативное событие от другого.

## **§1.2. Психолого-педагогические особенности овладения культурой речи младшим школьником**

Проблема развития речи младших школьников является комплексной, так как основывается на данных не только психологии и педагогики, но и общего языкознания, социолингвистики, а также психолингвистики.

Тактический подход к данной проблеме основывается на представлении о закономерностях речевого развития младших школьников, сформулированных в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, М.Р. Львова, Н.И. Политовой, М.С. Соловейчик, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской и др. В общем виде их взгляды на природу языковых способностей и развитие речевой деятельности можно представить следующим образом:

– речь ребёнка развивается в результате генерализации языковых явлений, восприятия речи взрослых и собственной речевой активности;

– язык и речь рассматриваются как ядро, находящееся в центре различных линий психологического развития – мышления, воображения, памяти, эмоций;

– ведущее направление в обучении родному языку – формирование языковых обобщений, элементарного осознания явлений языка и речи;

– ориентировка ребенка в языковых явлениях создает условия для самостоятельного наблюдения за языком, для саморазвития речи.

Разрабатывая теорию развития речи, психологи и лингвисты пришли к выводу, что речь является своеобразной деятельностью человека, речевой деятельностью. Признание этого факта и научный анализ соответствующего понятия положили начало новому подходу к работе по развитию речи – с позиций теории речевой деятельности [Соловейчик, 1993].

Одним из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности, успешной социализации и реализации жизненных целей, является общение. Умение ребенка устанавливать и вступать в межличностные отношения обеспечивает создание благоприятной ситуации развития ребенка, его успешную социализацию, удовлетворяет потребность в общении, а неумение вступить в контакт с другими людьми и поддерживать этот контакт приводит к серьезным трудностям в межличностных отношениях. Дети начинают конфликтовать, проявляют агрессию, а также могут замкнуться в себе, что влечет за собой ещё большие проблемы психологического характера. Поэтому крайне важно, чтобы у ребёнка был хорошо развит навык общения, а это возможно при правильном формировании и развитии речи ребёнка.

Овладение речью является одной из самых сложных трудностей ребенка. Согласно культурно-исторической концепции Л.С. Выготского [Выготский, 1998], главным средством овладения своим поведением является речь. Как отмечал Л.С. Выготский, благодаря речи ребенок вступает в отношения с ситуацией не прямо, а через посредство речевых знаков. Это

позволяет обрести относительную свободу от ситуации и преобразовать импульсивные движения в планируемое, организованное поведение.

Хорошо развитая речь детей является одним из главных показателей готовности к школьному обучению. В свою очередь, эффективность общения зависит от того, насколько партнеры по речевой деятельности владеют культурой речи.

Проблему формирования культуры речевого общения у детей младшего школьного возраста рассматривали в своих работах многие отечественные педагоги: Е.В. Барина, Б.С. Волков, О.М. Казарцева, И.Н. Курочкина, Н.С. Малетина, Т.А. Налимова, Л.М. Шипицына и др [Барина, 2018; Волков, 2018; Казарцева, 2003; Курочкина, 2001; Малетина, 2003; Налимова, 2017; Шипицына, 2008]. По утверждению этих авторов, можно сделать вывод о том, что наиболее благоприятным периодом для формирования культуры речевого общения является младший школьный возраст, так как дети этого возраста активно вступают в коммуникацию и уже достаточно хорошо владеют речью как средством общения.

Рассмотрим более подробно, в чем выражается несформированность культуры речи у младших школьников.

Это проявляется в том, что у детей бедный словарный запас, нарушена произносительная сторона речи, слабо сформированы орфоэпические, лексические и грамматические нормы русского языка, не всегда хороший пример для подражания со стороны взрослых, а также не нужно забывать о билингвизме, что особо актуально на сегодняшний день.

По мнению таких учёных как Р.И. Аванесов [Аванесов, 1984], А.Н. Гвоздев [Гвоздев, 1961], В.В. Иванов [Иванов, 1983], М.В. Панов [Панов, 2004], А.А. Реформаторский [Реформаторский, 1967], основное внимание нужно уделить орфоэпической и лексической нормам, так как именно с этих позиций наиболее целесообразно начинать работу над формированием речевой культуры младших школьников. Это обусловлено тем, что речевой опыт учащихся начальной школы не богат, и орфоэпические

умения требуют специальной отработки, также словарный запас учащихся беден, школьникам зачастую не хватает лексических средств для выражения своих чувств, мыслей и эмоций [Серегина, 2013].

Обучающиеся первого класса зачастую не всегда могут передать содержание прочитанного своими словами и переводят текст дословно. Это объясняется тем, что тезаурус ребенка слабо сформирован, является менее активным, в намеченном возрасте репрезентируется пассивный словарный запас, то есть ребенок знает и понимает много слов, но не может использовать их в нужный момент. Речь первоклассника характеризуется как нечеткая, монотонная, сбивчивая. В рассказах преобладают элементы ситуативности, имеющиеся повторы, долговременные паузы, в результате чего высказывания первоклассников становятся непонятными. Школьники включают лишние слова во фразы, названия заменяют описанием, допускают детализированные уточнения. Нередко школьнику не хватает четкого представления о содержании слова или понятия, а потому он может использовать его в подходящем значении: вместо точного названия предмета давать описание, не понимая семантической разницы между группами и обозначением видовых или родовых понятий, а потому использовать, например, «дерево» вместо «дуб», «береза»; перечисляя мебель, называть «телевизор», «ковер»; к понятиям фрукты относить «арбуз», «крыжовник». Характерно для них объяснение лишь одного-двух признаков предмета, часто несущественных [Ткаченко, 2024].

### **§1.3. Методические возможности изучения культуры речи в начальной школе**

Коммуникативные качества речи как предмет исследования актуализируется во многих научных работах, посвященных речевому развитию младшего школьника; репрезентируются в исследованиях по современной стилистике и риторике. Стоит отметить и то, что акцентируется внимание на выбранной проблеме в актуальных изданиях

энциклопедических словарей, справочниках по культуре русской речи, пособиях по стилистике и т.д. Так, авторы энциклопедического словаря «Культура русской речи» выделяют ключевые константы коммуникативных качеств речи: правильность, точность, логичность, чистота, лаконизм, ясность, выразительность, богатство и уместность [Мандель, 2011].

Подобные характеристики коммуникативных качеств речи определены и в учебном словаре Т. В. Матвеевой [Матвеева, 2003], однако автор оказывается принципиальным в порядке их следования в соответствии с поставленной речевой ситуацией (или коммуникативной задачей).

Б.Н. Головин первым из ученых представил и описал качества речи, которые в настоящее время реализуются в коммуникативном аспекте культуры речи: правильность, чистота, точность, логичность, выразительность, богатство, уместность. Также им были выделены факультативные качества: образность (во многом совпадающая с выразительностью), доступность и действенность [Головин, 2009].

Исследователь отечественной риторики В.И. Аннушкин [Аннушкин, 2007] выделяет две группы терминов, обозначающих качества речи. Они рассмотрены в нижеприведенной Таблице 2.

Таблица 2 – Термины, обозначающие качества речи<sup>2</sup>

<b>Классические, сохранившиеся в современных работах термины</b>	<b>Современные термины, выводимые из определений риторики как науки о речи</b>
ясность, правильность, чистота, точность, уместность, логичность, красота, образность, простота, краткость и др.	эффективность, влияние, целесообразность, гармонизированность, воздействие, коммуникативность и некоторые

<sup>2</sup> Приводится нами по В.И. Аннушкину. См.: [Аннушкин, 2007].

<p>Сюда же он относит и подгруппу вышедших из современного описания: плавность, приличие, живость, гармония, благозвучие</p>	<p>другие</p>
--	---------------

Термин *культура речи* может быть употреблен в широком смысле, нередко выступающего синонимом термину *культура языка*. В этом смысле рассматриваются образцовые тексты письменности и потенциальные свойства системы языка. В узком же смысле термин понимают как конкретную реализацию языковых свойств и возможностей в условиях повседневного общения (устного и письменного). Отсюда следуют следующие критерии культуры речи: правильность, речевое мастерство и коммуникативную целесообразность.

Под правильностью речи понимается соблюдение норм современного русского литературного языка, т.е. правил произношения, правописания и употребления, установленных в общественной речевой практике. В основе данных норм лежит системная организация языка; они, складываясь исторически и теоретически закрепляясь, поддерживаются речевой практикой, характерны стабильностью и обязательны к соблюдению для всех носителей языка.

В языковой системе в зависимости от назначения нормы выделяется несколько ее разновидностей: лексическая норма регламентирует употребление слов в соответствии с их лексическим значением, а также применение в речевом контексте выбранных лексических средств; орфоэпическая норма требует единого общепринятого произношения (ударения) слов; грамматическая норма – устанавливает правила словоизменения и сочетания слов в предложении. В дальнейшем исследовании мы остановимся на рассмотрении лексической,

грамматической и акцентологической нормах, оценки уровня их сформированности у младшего школьника.

Речевое мастерство характерно не только следованием нормам литературного языка, но и умением употребить наиболее подходящее слово или фразу в зависимости от речевой ситуации, заданного контекста. Умение подстроиться под собеседника, под его темп и громкость голоса; правильно и уместно использовать мимику, жесты – все эти и другие умения составляют такое качество речи, как речевое мастерство.

Коммуникативная целесообразность речи – это рациональный выбор языковых средств сообразно коммуникативной ситуации, использование средств языка в конкретных условиях общения в соответствии с его целями. В теории культуры речи принцип коммуникативной целесообразности понимается как «соответствие языковых форм условиям и целям общения». В отличие от нормы, которая одинакова для всех представителей языкового коллектива, она зависит от функционального стиля речи, социальных различий и коммуникативной цели. Помимо нормативного аспекта, существует и этический. В зависимости от собеседника происходит и выбор форм обращения, речевого поведения и набора высказываний [Панов, 2004].

Соблюдение речевого этикета также является неотъемлемым показателем уровня культуры речи современного человека. Речевой этикет – это система правил речевого поведения и устойчивых формул вежливого общения. Владение речевым этикетом позволяет человеку чувствовать себя в общении свободно и спокойно, производить впечатление человека воспитанного и культурного, вызывающим к себе доверие и уважение [Хуторской, 2005].

Этикет общения формируется с учётом характеристик собеседников, зависит от контекста взаимодействия и обладает уникальными национальными чертами.

В устном общении следует придерживаться ряда этических и этикетных норм, непосредственно связанных друг с другом. Подобные

коммуникативные отношения с учетом речевого этикета регламентированы в трудах Дж. Лича и П. Грайса. Надо уважительно и доброжелательно относиться к собеседнику. Запрещается наносить собеседнику своей речью обиду, оскорбление, выражать пренебрежение. Необходимо избегать прямых отрицательных оценок личности партнера по общению, оценивать можно лишь конкретные действия, придерживаясь при этом необходимого такта. Грубые слова, развязная форма речи, высокомерный тон недопустимы в интеллигентном общении. Вежливость в общении подразумевает понимание ситуации, учет возраста, пола, служебного и общественного положения партнера по общению. Эти факторы определяют степень официальности общения, выбор этикетных формул, круг подходящих для обсуждения тем [Балабанов, 2014].

Одним из важнейших факторов эффективности человеческой деятельности, успешной социализации и реализации жизненных целей, является общение. Умение ребенка устанавливать межличностные отношения обеспечивает создание благоприятной ситуации развития ребенка, его успешную социализацию, удовлетворяет потребность в общении, а неумение вступить в речевое взаимодействие с другими людьми и поддерживать коммуникацию приводит к серьезным трудностям в межличностных отношениях. Поэтому крайне важно, чтобы у ребёнка был хорошо развит навык общения, а это возможно при правильном формировании и развитии речи ребёнка, в том числе его речевой культуры [Серегина, 2013].

Чтобы овладеть искусством речи, необходимо начинать с культуры речи. Под культурой речи понимается «владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации» [Введенская, 2004]. Таким

образом, культура речи содержит три составляющих компонента: нормативный, коммуникативный и этический.

Взяв за основу компоненты речевой культуры и составляющие каждого из них, выделим следующие критерии для исследования:

- 1) владение лексической нормой;
- 2) владение грамматической нормой;
- 3) владение акцентологической нормой;
- 4) диалогическое умение;
- 5) владение речевым этикетом.

Для определения уровня овладения лексической нормой нами выбрана методика Раисы Ивановны Лалаевой «Методика исследования лексики у младших школьников» [Лалаева, 2021]. Она выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения учащихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения высказывания и словоупотребления. Задания представлены на исследование сформированности следующих умений:

- умение называть действия по предъявленному предмету;
- умение называть слова-синонимы;
- умение называть слова-антонимы;
- умение называть значение слов;
- умение объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях (Приложение 1).

Методика Раисы Ивановны Лалаевой «Оценка образовательных результатов в начальной школе» [Лалаева, 2004] была выбрана для оценки уровня овладения грамматической нормой. Лариса Ивановна отмечает, что грамматическая норма состоит из графической, орфографической и пунктуационной грамотности, формами проверки для сформированности которых являются контрольный текстовый диктант и контрольное

списывание. Успешное написание диктанта предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, умение определять тему и основную мысль автора) как одного из видов речевой деятельности. Объем диктанта в соответствии с программными требованиями в 4 классе составляет 65–95 слов. Оценивается диктант (списанный текст) по 10-балльной системе на основе таких критериев:

- ошибка в одном и том же слове, которое повторяется в диктанте несколько раз, считается одной ошибкой; ошибки на одно и то же правило, но в разных словах, считаются разными ошибками;

- различают описки и ошибки; описками считаются: повторение двух одинаковых букв в слове (за исключением удвоенных согласных), пропуск, замена букв, одиночные случаи недописывания буквы в конце слова; дважды подряд написанное в предложении одно и то же слово. Две описки приравниваются к одной ошибке;

- отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы;

- неправильное написание слов с непроверяемыми орфограммами (словарных слов), круг которых очерчен программой 4 класса;

- орфографические и пунктуационные ошибки на неизученные правила исправляются, но не учитываются (если они не были выписаны на доску перед диктантом или ученик на их месте не сделал пропуск). При оценке контрольного диктанта (списывания) учитывается в первую очередь орфографическая грамотность. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением списывания). Учитывается только последнее написание (Приложение 2).

Для выявления уровня сформированности *акцентологической нормы* младшего школьника нами выбрана методика Анны Геннадьевны Горьковец

«Формирование акцентологических умений младших школьников в процессе изучения русского языка» [Горьковец, 2013]. Методика представлена четырьмя заданиями, которые выявляют наличие теоретических представлений о нормах ударения, умений определять ударный слог в слове и правильно ставить ударение в слове в зависимости от его лексического значения (Приложение 3).

Основным методом формирования диалогической речи в повседневном общении является беседа между учителем и детьми (неподготовленный диалог) [Тихеева, 1967]. Это наиболее распространенная, публичная и универсальная форма вербального общения между учителями и детьми в повседневной жизни. Общение с детьми должно строиться с учетом меняющихся потребностей ребенка в общении в младшем школьном детстве. Позиции методистов (А.С. Герасимовой, Е.Н. Зарецкой, М.Р. Львова, М.С. Соловейчика), педагогов, психологов, лингвистов (Р.Е. Левина, Л.В. Щербы и др.) позволяют определить следующие компоненты коммуникативной компетентности младших школьников в области диалогического общения: риторические знания и представления младших школьников о вежливости диалогического общения, навыки ведения диалога младшими школьниками, осведомленность младших школьников об особенностях диалогического общения в ситуации обсуждения проблемы, способность младших школьников понимать суть речевого идеала как компонента культуры диалогического общения.

Нами была выбрана методика О.С. Ушаковой «Создание диалоговой ситуации. Запрос информации». Целью методики является определение умения детей самостоятельно запрашивать информацию. Оценивается умение слушать свою речь, вносить соответствующие изменения и поправки, умение вступать в диалог [Ушакова, 2010].

Правила речевого этикета формируются, учитывая особенности участников деловых взаимодействий: их социальный статус, положение в профессиональной иерархии, профессию, национальную принадлежность,

религиозные убеждения, возраст, пол и характер [Введенская, 2004]. Речевой этикет в начальной школе направлен на ознакомление каждого ученика с основными нормами общения в разных ситуациях: как обращаться к собеседнику, здороваться и прощаться, благодарить и извиняться, просить и приказывать, соглашаться и возражать, поздравлять. Стоит учитывать и то, что особенности речевого поведения связаны с ролевым поведением. Г.А. Цукерман считает, что любой человек непрерывно выбирает определенный стиль речи. Поэтому одним из ключевых составляющих речевой культуры считается умение переходить на различные языковые регистры в зависимости от роли и ситуации общения [Цукерман, 2000].

На основе норм общения, перечисленных выше, был разработан следующий методический аппарат, выявляющий уровень овладения нормами *речевого этикета*: обучающимся были представлены различные ситуации общения, в которых первые должны были подобрать правильно подходящую формулировку своего речевого высказывания (Приложение 4). Система оценивания ориентировалась на критерии и нормы оценок по учебным предметам из оценочного модуля к ООП НОО, ООО и СОО на 2024–2025 учебный год.

В качестве методического материала для проведения анализа мы возьмем учебно-методический комплекс «Школа России» и более подробно остановимся на анализе материала для 4 класса.

*Учебно-методический комплект «Школа России»* по русскому языку для 1–4 классов (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) является одним из наиболее распространенных и методически устойчивых курсов начального языкового образования. Он разработан в соответствии с требованиями ФГОС НОО и опирается на системно-деятельностный подход, а также на традиции отечественной лингводидактики. Основной целью курса является формирование языковой личности младшего школьника, владеющей нормами современного русского литературного языка, начальными

грамматическими и орфографическими умениями и навыками устной и письменной речи [Власенко, 2017].

В *первом классе* обучение русскому языку строится на обучении грамоте. Основное внимание уделяется формированию первичных языковых представлений: о слове, предложении, тексте, соотношении звука и буквы. Материал подаётся преимущественно на наглядно-практической основе, с опорой на жизненный и речевой опыт ребёнка. Широко используются игровые формы работы, схемы, иллюстрации, задания на слуховое и речевое восприятие. Теоретические понятия вводятся имплицитно, без жёсткой терминологической фиксации, что соответствует возрастным возможностям учащихся, но делает результат обучения в значительной степени зависимым от качества методической работы учителя [Канакина, 2023].

Во *втором классе* начинается осознанное изучение языка как системы. Вводятся базовые грамматические понятия: части речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол), корень слова, элементарные орфографические правила. Учебники ориентированы на формирование аналитических умений: сопоставление языковых единиц, наблюдение над их значением и формой, установление простейших языковых закономерностей. При этом грамматический материал тесно связывается с речевой практикой: учащиеся работают с небольшими текстами, выполняют задания на составление и преобразование высказываний. В то же время терминологическая нагрузка иногда опережает степень сформированности самих понятий, а задания на языковую рефлекссию представлены ограниченно [Канакина, 2023].

В *третьем классе* курс приобретает более выраженный системный характер. Углубляется изучение морфологии и синтаксиса: рассматриваются склонение имён существительных, спряжение глаголов, морфемный состав слова, структура простого предложения. Значительное место занимают орфографические и пунктуационные навыки, формирование которых осуществляется с помощью алгоритмов действий и пошаговых инструкций.

Такой подход способствует развитию учебной самостоятельности и орфографической зоркости, однако в отдельных случаях приводит к формализации языкового анализа и снижению доли творческой речевой деятельности [Канакина, 2023].

В *четвёртом классе* осуществляется обобщение и систематизация изученного материала, а также подготовка учащихся к переходу в основную школу. Усиливается работа с текстом как целостной речевой единицей, рассматриваются различные типы и жанры текстов, углубляется синтаксический анализ. Особое внимание уделяется осознанности языковых действий и формированию метаязыковых умений. Вместе с тем количество творческих заданий по сравнению с предыдущими этапами несколько сокращается, а работа с языком нередко приобретает репродуктивный характер [Канакина, 2023].

С теоретико-лингвистической точки зрения курс русского языка в УМК «Школа России» последовательно формирует представление о языке как знаковой системе, средстве общения и инструменте мышления. В учебниках реализуется различие между языком и речью, подчеркивается связь формы и значения языковых единиц, а также социальная природа языка. При этом язык представлен преимущественно в нормативном аспекте; вопросы языковой вариативности и исторического развития практически не затрагиваются.

Развитие речевых умений является важной составляющей курса. Учебники предусматривают регулярную работу с устной и письменной речью, пересказы, составление собственных текстов, задания на развитие связности и логичности высказывания. Вместе с тем недостаточно представлены упражнения, направленные на аргументацию, языковое творчество и осмысление собственной речевой деятельности.

В целом УМК «Школа России» по русскому языку для 1–4 классов представляет собой методически выверенный, научно корректный и системный курс, ориентированный на условия массовой школы. Он

обеспечивает формирование базовой языковой и речевой компетенции младших школьников, однако требует активной творческой позиции учителя и может быть эффективно дополнен заданиями проблемного и исследовательского характера, направленными на развитие языковой рефлексии и коммуникативной инициативы учащихся.

Остановимся на анализе дидактического материала учебника 4 класса 1 части более подробно. Результаты нашего исследования показали, что уровень владения основами культуры речи у четвероклассника находится преимущественно на низком уровне. Среди выделенных нами критериев для исследования (*владение лексической нормой, владение акцентологической нормой, владение грамматической нормой, диалогическое умение, владение речевым этикетом*) лишь владение речевыми этикетом находится на среднем уровне, по сравнению с остальными навыками, проверяемыми нами. Задания, направленные на формирование *речевого этикета* представлены лишь двумя заданиями с формулировками: «Вспомните волшебные слова нашей речи...» и «Сделайте выбор употребимости...» (Приложение 5), что, на наш взгляд, может быть недостаточным, и без дополнительной работы учителя может не оказывать положительного эффекта для формирования речевого этикета. Отметим, что задания при исследовании были подобраны для проверки сформированности нормы общения, осознания и учитывания социальной разницы между участниками взаимодействия, осознания роли и ситуации общения, умения правильно выбрать стиль речи.

Задания, направленные на формирование *диалогического умения*, представлены в учебнике в количестве четырех. Одно задание, где необходимо уже имеющийся диалог включить в текст (Приложение 6); два задания, где требуется работа с представленным диалогом; и одно задание на создание собственного диалога. Мы видим, что работа, необходимая для формирования диалогического умения, проводится в минимальном объеме, она не позволяет четверокласснику должным образом самостоятельно

создавать диалоговые ситуации, при этом, учитывая различные ее особенности.

Исследование уровня сформированности владения *акцентологической нормы* показало, что данный навык не сформирован практически ни у одного из испытуемых. Анализируя упражнения из учебника, отметим, что работа с ударением практически не осуществляется. Только два упражнения в своей формулировке включают один пункт, где четвероклассник должен правильно расставить ударение в словах (Приложение 7). На страницах учебника имеются примеры слов, в которых правильно поставлено ударение, но задания или конкретной работы с этими словами не представлены. Вопрос в том, насколько подробно учитель обращает внимание обучающихся на данные слова, какую работу с ними проводит и имеет ли это дидактическую ценность для формирования умения. Хотя мы и знаем, что формирование данного умения осуществляется на каждом году обучения ребенка в младшей школе, нам думается, что сокращение материала не является целесообразным, т.к. владение акцентологической нормой является важнейшим умением, и работа по его совершенствованию должна происходить непрерывно, включаясь в систему уже имеющихся или ранее приобретенных знаний.

Что же касается *грамматической нормы*, этому умению отводится большее внимание. Однако, проведя анализ дидактического материала учебника, можем заметить, что задания хоть и представлены в большем объеме, но не отличаются своим разнообразием. Так, например, типичным примером задания является формулировка: «Вставьте пропущенные буквы» (Приложение 8). Такие задания применимы как на работе с текстом, так и с отдельными предложениями и, как правило, включены вместе с другими заданиями к этому же языковому материалу. Такой вид заданий в учебнике первой части представлен в количестве 45. Задания типа: «Вставьте пропущенный знак препинания/объясните постановку знаков препинания» (Приложение 9) является также одним из типичных и представлено в

количестве 22. 7 заданий с формулировкой «Выпишите слово с той или иной орфограммой» и 3 задания на определение границ предложений в тексте.

Однообразие учебных заданий отрицательно сказывается на формировании грамматических навыков у учащихся 4-го класса по ряду взаимосвязанных причин – когнитивных, речевых и мотивационных.

Прежде всего, систематическое выполнение однотипных упражнений приводит к выработке автоматизированного, формального навыка, а не осмысленного грамматического умения. Школьник действует по привычному алгоритму: распознаёт знакомый формат задания и воспроизводит способ действия, не осмысливая языковое явление. В результате знания носят ограниченный, ситуативный характер и плохо переносятся на новые условия, что особенно проблематично на этапе, когда от ученика требуется применение правил в нестандартных речевых ситуациях.

Кроме того, однотипные упражнения препятствуют развитию языковой рефлексии. Полноценное владение грамматикой предполагает способность анализировать языковые факты, сопоставлять формы, аргументировать выбор грамматических средств. При преобладании заданий на вставку окончаний или формальное выделение грамматических признаков ученик не осваивает анализ грамматических отношений и не осознаёт функциональное значение грамматических категорий.

Также однообразные задания слабо способствуют переносу грамматических знаний в речевую деятельность. Грамматика должна служить средством построения собственных высказываний, однако упражнения, не связанные с реальной коммуникативной задачей, закрепляют ее как формальный объект изучения. В результате ученик может успешно справляться с тренировочными заданиями, но испытывать затруднения при создании связного текста.

Наряду с этим повторяемость заданий может сказываться на учебной мотивации. Четвероклассник находится на стадии активного развития

логического мышления и нуждается в разнообразных, познавательно насыщенных заданиях. Однообразные упражнения снижают интерес к предмету, формируют поверхностное отношение к языковому материалу и могут ухудшать качество усвоения знаний.

Задания, направленные на формирование *лексической нормы*, представлены также в ограниченном количестве и лишены разнообразия в формах работы. Типичным заданием является работа с лексическим значением слова, где от ученика требуют объяснение слова или фразы (Приложение 10), такие задания представлены в количестве 19. Лишь 4 задания направлены на работу по словообразованию. Задания по отработке знаний о синонимах, антонимах и омонимах представлены в количестве 4 в тематическом блоке и 3 задания вне блока. Лишь три задания по работе с фразеологизмами, два – с переносным значением слова и два – с многозначными словами. На протяжении всего содержания учебника происходит чередование двух формулировок «Что значит слово?» и «Дайте лексическое значение слову», что может способствовать фрагментарному формированию системы знаний.

Таким образом, мы видим, что задания из учебника УМК «Школа России» для 4 класса носят однотипный характер, количество некоторых заданий недостаточно для естественного продолжения формирования умений. Задания на закрепление знания морфем и отработку их правильного написания представлены преимущественно в соответствующих тематических блоках и не отличаются своим разнообразием, кроме того, сама формулировка не включает в себя требования обосновать графически свой выбор на письме, что может привести к несформированности внутреннего понимания правила школьником. Однако регулярное выполнение однотипных заданий помогает автоматизировать орфографические и пунктуационные навыки и довести действия до уровня привычки. Повторение однотипных заданий выстраивает логические связи между правилами, формирует устойчивые алгоритмы действий. Кроме того,

одинаковый формат заданий снижает тревожность, повышает уверенность в своих силах и создает ощущение предсказуемости и успеха.

### **Выводы по первой главе**

В первой главе исследования был проведен теоретический анализ понятия «культура речи», ее структуры, языковых норм, а также психолого-педагогических и методических особенностей формирования у обучающихся четвертого класса.

Культура речи рассматривается как многокомпонентное понятие, включающее нормативный (владение нормами литературного языка), коммуникативный (умение выбирать языковые средства в зависимости от ситуации) и этический (соблюдение речевого этикета) аспекты. Ключевой основой культуры речи признается система языковых норм, обеспечивающая правильность и воздействие речи.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что младший школьный возраст является сенситивным периодом для формирования культуры речи. В это время происходит активное развитие речевой деятельности, мышления, памяти и социальных навыков. В то же время речевое развитие четвероклассников зачастую сопровождается бедным словарным запасом, нарушением произносительных, лексических и грамматических норм, трудностями в построении диалога, овладении речевым этикетом.

В методике начального образования выделены основные коммуникативные качества речи (правильность, точность, логичность, чистота, выразительность, богатство, уместность), на развитие которых должна быть направлена работа. Эффективность формирования культуры речи зависит от учета психологических особенностей детей (непроизвольность внимания, наглядно-образное мышление, потребность в

игре) и использования соответствующих методов (беседа, дидактические игры, работа с текстом).

На основе обобщения теоретических источников были определены пять ключевых критериев для оценки уровня владения основами культуры речи у четвероклассников: владение лексической нормой, владение грамматической нормой, владение акцентологической нормой, сформированность диалогических умений и владение речевым этикетом. Эти критерии легли в основу диагностической программы исследования.

Анализ УМК и научной литературы выявил недостаточную разработанность комплексных, системных заданий, направленных на одновременное повышение уровня владения всеми аспектами речевой культуры у четвероклассников, что обосновывает необходимость создания нового методического продукта, учитывающего современные реалии и мотивационные потребности детей.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ ОСНОВАМИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ ЧЕТВЕРОКЛАССНИКОМ

### §2.1. Диагностическая программа исследования.

Исследование по выявлению актуального уровня сформированности речевой культуры у младшего школьника проводилось в три этапа.

На *первом этапе* была проанализирована теоретическая база по объекту исследования – культуры речи и подобраны основные критерии, на основе которых проверялась выдвинутая нами гипотеза. *Второй этап* был представлен экспериментом: с помощью таких форм, как тестирование, диктант и беседа проводилась диагностика овладения речевыми нормами учащимися 4 класса. На *третьем этапе* проводился анализ полученных результатов эксперимента и представление их в виде таблиц и диаграмм.

С помощью тестирований, разработанными Р.И. Лалаевой [Лалаева, 2004; Лалаева, 2021] и А.Г. Горьковец [Горьковец, 2013] выявлялся уровень владения четвероклассниками нормами лексической и акцентологической. С помощью диктанта на тему «Пришла зима» выявлялся уровень владения грамматической нормой. Сформированность же диалогического умения и владение нормами речевого этикета проверялось с помощью метода беседы [Ушакова, 2010].

Диагностика уровня сформированности владения *лексической нормой* осуществлялась посредством проверкой правильности выполнения заданий, направленных на исследование сформированности следующих умений:

- умение называть действия по предъявленному предмету;
- умение называть слова-синонимы;
- умение называть слова-антонимы;
- умение называть значение слов;
- умение объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях

Работа выполнялась посредством заполнения полей для ответов. Всего заданий было предоставлено в количестве 7 штук, где за каждое можно было получить от 0 до 3 баллов. Максимальное количество набранных баллов – 21 балл.

*Исследование умения называть действия по предъявленному предмету (задание 1)* Испытуемому необходимо объяснить, как передвигаются представленные животные, и назвать действия людей.

**Оценка результатов:**

3 балла – правильный подбор слов во всех заданиях;

2 балла – допущены отдельные ошибки в виде не совсем точно подобранных слов, которые заменяются на более подходящие после указания экспериментатора или подобранные слова не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов;

1 балл – имеются лишь отдельные слова, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, подбор слов ученик проводит путем словоизменения данных словоформ/ или характеризует предметы только по одному признаку;

0 баллов – задание не выполнено.

*Называние слов-синонимов (задание 2)* Испытуемому предлагается набор слов, к каждому из которого необходимо написать слово, близкое по значению.

**Оценка результатов:**

3 балла – задание не вызывает затруднений;

2 балла – отдельные недочеты выражаются в недостаточно точно подобранных словах, отражающих лишь второстепенные признаки словоформ, допускаются небольшое количество ошибок по содержанию задания;

1 балл – неправильное выполнение задания в большинстве случаев;

0 баллов – ошибки во всех заданиях.

*Название слов-антонимов (задание 3)* Испытуемому предлагается набор слов, к каждому из которого необходимо написать слово, противоположное по значению.

**Оценка результатов:**

3 балла – задание не вызывает затруднений;

2 балла – отдельные недочеты выражаются в недостаточно точно подобранных словах, отражающих лишь второстепенные признаки словоформ, допускаются небольшое количество ошибок по содержанию задания;

1 балл – неправильное выполнение задания в большинстве случаев;

0 баллов – ошибки во всех заданиях.

*Исследование умения объяснять значения слова (задания 4, 5, 6)*

Учащемуся предлагается внимательно прочесть напечатанные слова, разделенные по блокам: «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Глагол» и:

– объяснить их значения, ответив на вопрос «Что такое...?»;

– объяснить их значение с помощью вопроса «Это какой?»;

– объяснить значение, ответив на вопрос «Что значит...?».

**Оценка результатов:**

3 балла – высокий уровень обобщения, абстракции, характеристика слов, словосочетаний и предложений точно передает их лексическое значение, правильное и полное описание лексического значения слов, отдельные трудности выделения основных и второстепенных качествпредметов, а также их признаков и действий;

2 балла – характеристика лексического значения слов не в полной мере отражает его свойство и качество, трудности выделения основных и второстепенных признаков словоформ;

1 балл – выделение лишь отдельных черт лексического значения слов, смешение лексического и грамматического значения слов, значительные затруднения при их абстрагировании в словосочетаниях и предложениях;

0 баллов – низкий уровень обобщений, описание лексического значения сводится к описанию предмета, его признака или действия с точки зрения их полезности, понимание переносного значения слов в словосочетаниях и предложениях недоступно.

*Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях (задание 7)* Учащимся предоставляются фразеологизмы, лексическое значение которых необходимо объяснить.

**Оценка результатов:**

3 балла – высокий уровень обобщения, абстракции, характеристика слов, словосочетаний и предложений точно передает их лексическое значение, правильное и полное описание лексического значения слов, отдельные трудности выделения основных и второстепенных качеств предметов, а также их признаков и действий;

2 балла – характеристика лексического значения слов не в полной мере отражает его свойство и качество, трудности выделения основных и второстепенных признаков словоформ;

1 балл – выделение лишь отдельных черт лексического значения слов, смешение лексического и грамматического значения слов, значительные затруднения при их абстрагировании в словосочетаниях и предложениях;

0 баллов – низкий уровень обобщений, описание лексического значения сводится к описанию предмета, его признака или действия с точки зрения их полезности, понимание переносного значения слов в словосочетаниях и предложениях недоступно.

Диагностика уровня сформированности *акцентологической нормы* была представлена 4 заданиями. Каждый правильно данный ответ оценивался в 1 балл.

Высокий уровень – учащийся знает, что такое ударение, каковы его функции, что в случае затруднения можно обратиться к словарю. Ученик с высоким уровнем знаний умеет правильно расставить ударения в словах, встречающихся в текстах упражнений и в художественных произведениях,

изучаемых в начальной школе. Общее количество баллов за все задания – 18-20.

Средний уровень – учащийся в основном знает определение ударения, его функции. Большинство слов, в которых нужно расставить ударения, не вызывает трудностей. Общее количество баллов – 12-15.

Низкий уровень – учащийся затрудняется дать определение понятиям «ударение», «ударный и безударный слог», не знает функций и особенностей русского ударения, допускает грубейшие ошибки в постановке ударения большинства слов. Количество баллов – менее 12.

Критерий *диалогическое умение* оценивался как умение слушать свою речь, вносить соответствующие изменения и поправки, умение вступать в диалог. Детям предлагалось определить задуманного литературного героя из народной сказки «Колобок». В качестве примера детям называлось несколько вопросов: – Это человек или животное? – Если человек, то старый или молодой? – Если животное, то дикое или домашнее? И т.д. Задание считалось выполненным, если ребенок достигал цели.

#### **Оценка результатов:**

3 балла – высокий уровень. Легко вступают в речевой контакт, способны самостоятельно задавать вопросы, логически выстраивая их последовательность. Достигают цели – угадывают героя. Опрос проходит в ускоренном темпе, ребенок быстро задает интересующие вопросы. Вопросы, задаваемые ребенком понятны и однозначны, логически следуют один за другим.

2 балла – средний уровень. Вступают в речевой контакт без особых затруднений, задают вопросы после помощи взрослого, логическая последовательность вопросов отсутствует. Достигают цель лишь путем угадывания, исключая всех перечисленных героев. Часто отвлекаются, не внимательны.

1 балл – низкий уровень. Дети способны отвечать на различные типы вопросов, однако, формулировать их самостоятельно не могут. Вести расспрос отказываются. Героя не угадывают.

Сформированность владения *нормами речевого этикета* проводилось с помощью вопросно-ответной формы. Учащимся задавались вопросы (Приложение 5), ответы на которые должны были соответствовать заданным условиям. Вопросы были составлены самостоятельно, исходя из основных норм общения в разных ситуациях, обозначенных ранее. Общее количество вопросов – 10. Основываясь на оценочном модуле к ООП НОО, ООС и СОО на 2024–2025 учебный год, мы определили следующие уровни сформированности:

90–100% (отметка 5) – высокий уровень;

75–89% (отметка 4) и 50–74% (отметка 3) – средний уровень;

0–49% (отметка 2) – низкий уровень.

**Оценка результатов:**

9–10 баллов – высокий уровень;

5–8 баллов – средний уровень;

0–4 балла – низкий уровень.

Сформированность умений определялась путем суммирования баллов, которые обучающиеся получили в ходе выполнения заданий. Исходя из общего количества баллов, определялся уровень сформированности речевой культуры.

*Уровни сформированности представлены следующим образом:*

52–64 баллов – высокий уровень. Учащийся владеет речевой культурой с точки зрения нормативного, коммуникативного и этического аспектов. Знает, понимает и использует речевые нормы соразмерно своему возрасту, обладает высоким активным словарным запасом.

32–51 балл – средний уровень. Учащийся, как правило, знает и использует речевые нормы, иногда допуская незначительные ошибки, обладает средним или выше среднего активным словарным запасом.

1–31 балл – низкий уровень. Учащийся слабо знает, понимает и применяет речевые нормы, имеет небольшой активный словарный запас, испытывает сложности в письменной и устной речи.

На основании выделенных критериев были подобраны методики и разработана диагностическая программа исследования актуального уровня сформированности культуры речи младшего школьника (Таблица 3).

Таблица 3 – Диагностическая программа исследования актуального уровня сформированности культуры речи

Критерий	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Владение лексической нормой	Бедный словарный запас, употребление примитивных слов, неспособность правильно использовать лексическое значение слова, упрощенная структура высказывания.	Достаточный, но не богатым словарный запас, умеренным использованием литературных терминов, незначительные нарушения в выборе адекватных слов и предложений.	Богатый активный словарный запас, умелый подбор точной лексики, отсутствие ошибок в употреблении слов согласно нормам современного русского языка.
<i>Баллы</i>	<i>0-7</i>	<i>8-14</i>	<i>15-21</i>
Владение грамматической нормой	Присутствует большое количество орфографических и пунктуационных ошибок. Несформированный навык аудирования. Допущены ошибки в членении абзацев.	Количество орфографических и пунктуационных ошибок – незначительное. Навык аудирования сформирован на хорошем уровне.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, возможное допущение 1-2 опечаток. Правильное членение текста на абзацы. Сформированный навык аудирования.
<i>Баллы</i>	<i>0-4</i>	<i>5-8</i>	<i>9-10</i>
Владение акцентологической нормой	Теоретические представления о нормах ударения находятся на низком уровне, допускает много ошибок в определении ударного слога в слове, допускает ошибки в постановке ударения в слове, не учитывая его лексического значения.	Теоретические представления о нормах ударения находятся на среднем уровне, допускает незначительные ошибки в определении ударного слога в слове, как правило, правильно ставит ударение в слове в зависимости от его лексического значения.	Теоретические представления о нормах ударения находятся на высоком уровне, умеет определять ударный слог в слове и правильно ставить ударение в слове в зависимости от его лексического значения.
<i>Баллы</i>	<i>0-11</i>	<i>12-15</i>	<i>16-20</i>

Диалогическое умение	Испытывает сложности в запросе информации, иногда не может сформулировать соответствующие диалоговые фразы рационально и структурировано, не всегда способен подстраиваться под изменяющиеся ситуации диалога.	Умеет самостоятельно запрашивать информацию, не всегда может осуществить отбор важной информации от второстепенной. Умеет слушать свою речь, испытывает небольшие затруднения при смене ситуации диалога.	Умеет самостоятельно запрашивать информацию, в т.ч. осуществляет отбор нужной информации, умеет слушать свою речь, вносить соответствующие изменения и поправки, умеет вступать в диалог и поддерживать его с учетом литературных норм русского языка.
<i>Баллы</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Владение речевым этикетом	Как правило, используют нормы общения или не используют вовсе. Не осознают и не учитывают социальную разницу между участниками взаимодействия в большинстве случаев. Не способны подобрать нужный стиль речи, или часто допускают ошибки в этом подборе.	Используют нормы общения. Не всегда или не до конца осознают и учитывают социальную разницу между участниками взаимодействия. Испытывают сложности в подборе стиля речи.	Используют нормы общения. Осознают и учитывают социальную разницу между участниками взаимодействия. Осознают роль и ситуацию общения, умеют правильно выбрать стиль речи.
<i>Баллы</i>	<i>0-4</i>	<i>5-8</i>	<i>9-10</i>
<i>Сумма баллов</i>	<i>1-31</i>	<i>32-51</i>	<i>52-64</i>

## **§2.2. Результаты диагностики уровня владения основами культуры речи четвероклассниками**

Констатирующий эксперимент позволил нам определить актуальный уровень сформированности речевой культуры, в ходе которого были исследованы следующие критерии: владение лексической нормой, владение грамматической нормой, владение акцентологической нормой, диалогическое умение, владение речевым этикетом.

Исследование было проведено по определенным ранее заданиям. Участниками педагогического эксперимента стали 20 обучающихся 4 класса Муниципального автономного образовательного учреждения Лицей №28.

Общие данные всех учащихся приведены в таблице (Приложение 11).

Сводная таблица результатов проведения методики приведена в таблице (Приложение 12)

По критерию *владение лексической нормой* в заданиях оценивались умение называть действия по предъявленному предмету, умение называть слова-синонимы, умение называть слова-антонимы, умение называть значение слов, умение объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях. Уровни сформированности подразделялись на низкий – 0-7 баллов, средний – 8-14 баллов, высокий – 15-21 балл. Количество заданий – 7, максимальное количество баллов за одно задание – 3 балла. 3 балла выставлялись за полностью верно выполненное задание; 2 балла – допускались незначительные ошибки, задание выполнено верно больше, чем на половину; 1 балл – задание выполнено верно на половину или 1/3; 0 баллов – объем верно выполненного задания составляет меньше 1/3, или задание не выполнено вовсе.

В ходе проверки работ выяснилось, что на высоком уровне лексической нормой не владеет ни один из испытуемых (0%); на среднем уровне – 11 учеников (55%); нанизком – 9 учеников (45%). Заданием, выполнение которого оказалось на преимущественно высоком уровне по сравнению с остальными, оказалось задание на подбор слова с

противоположным значением. Задания же на подбор слов, схожих по лексическому значению и задания, требующие объяснение значения слов и словосочетаний вызвали наибольшие затруднения у испытуемых, что свидетельствует о бедности активного словарного запаса учащихся 4 класса. Результаты диагностики мы представили в приведенной ниже диаграмме (Рис.1).

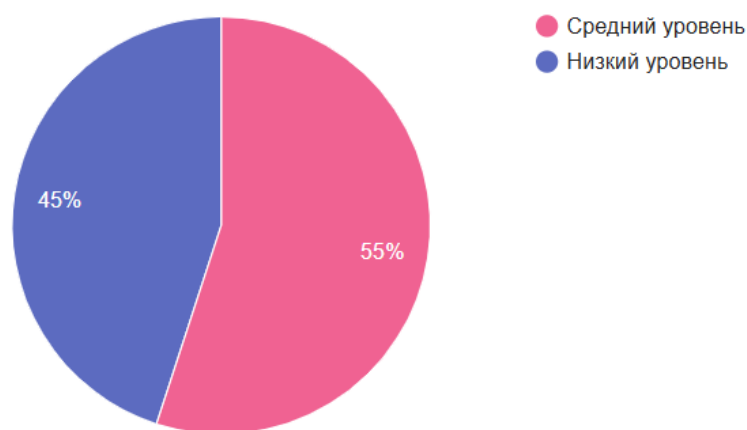


Рис.1. – Результаты исследования актуального уровня сформированности владения лексической нормой.

Заданием, выполнение которого оказалось на преимущественно высоком уровне по сравнению с остальными, оказалось задание на подбор слова с противоположным значением. Задания же на подбор слов, схожих по лексическому значению и задания, требующие объяснение значения слов и словосочетаний вызвали наибольшие затруднения у испытуемых, что свидетельствует о бедности активного словарного запаса учащихся 4 класса.

Исследования показывают, что у большинства детей начальной школы отмечается низкий или ниже среднего уровень сформированности словарного запаса и лексических навыков. Это выражается в затруднениях при выполнении заданий, связанных с пониманием значений слов, их употреблением и семантической интерпретацией. Недостаточное овладение лексикой у младших школьников обусловлено особенностями их речевого развития, структурными трудностями в усвоении семантики слов и

отсутствием достаточно сформированных лексических навыков, что затрудняет полноценное усвоение языка и обучение в целом [Пантелеева, 2009].

По критерию *владение акцентологической нормой* оценивались наличие теоретических представлений о нормах ударения, умения определять ударный слог в слове и правильно ставить ударение в слове в зависимости от его лексического значения. Каждый верно выполненный пункт всех четырех заданий оценивался в 1 балл. Максимальное количество баллов – 20, что соответствует количеству пунктов. Низкий уровень характерен для работы, набравшей 0-11 баллов; средний уровень – 12-15 баллов; высокий уровень – 16-20 баллов.

В ходе проверки работ выяснилось следующее: лишь один обучающийся – (5%) владеет произносительной нормой на высоком уровне, два четвероклассника – (10%) – на среднем, остальные 17 человек – (85%) – на низком уровне. Низкий уровень владения акцентологической нормой младшим школьником – достаточно распространенное явление в современных реалиях; оно обусловлено несколькими факторами, например, такими, как: возрастные особенности, так как в младшем школьном возрасте дети еще находятся на этапе формирования фонематического слуха и грамматической системы языка. Кроме того, негативное влияние оказывают отсутствие правильной языковой среды, недостаточность тренировок и преимущество в развитости произвольной памяти над произвольной.

Полученные результаты мы отразили в приведенной ниже диаграмме (Рис.2).

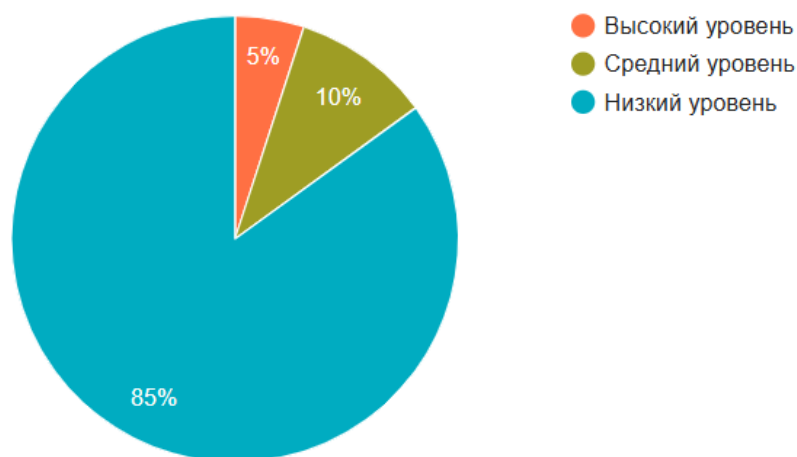


Рис.2. – Результаты исследования актуального уровня сформированности владения акцентологической нормой

Младшие школьники нередко слабо осваивают акцентологические нормы – правила правильной расстановки ударения, поскольку этот раздел языка недостаточно полно представлен в учебных программах, а в бытовой речи дети редко слышат образцовое нормативное произношение. Материал по ударению изучается непоследовательно и отрывочно, занятия по орфоэпии и акцентологии проводятся редко, поэтому учащимся не хватает систематической практики в правильной постановке ударения в разных словах. В результате дети зачастую не замечают собственных ошибок и продолжают допускать их даже после повторных исправлений, что приводит к формированию устойчивых акцентологических нарушений [Геллер, 2016].

По критерию *владение грамматической нормой* в диктанте оценивались количественный и качественный показатели орфографических и пунктуационных ошибок, количество и характер описок, соблюдение абзацного членения, аккуратность выполнения работы. Максимальное количество баллов за задание – 10. 10 баллов выставлялись за безошибочную, аккуратно выполненную работу; 9 баллов – допускается одна ошибка или 2 описки при условии, что работа выполнена аккуратно; 8 баллов – допускается 1 ошибка и 2 описки, либо 2 ошибки и 0 описок, при условии, что работа выполнена аккуратно; 7 баллов – допускается 1 ошибка и 2

описки, либо 2 ошибки и 0 описок, при условии, что работа оформлена не аккуратным образом; 6 баллов – допускается 2-3 ошибки и 2 описки или 3-4 ошибки и 0 описок, при условии, что работа выполнена аккуратно; 5 баллов – допускается 2-3 ошибки и 2 описки или 3-4 ошибки и 0 описок при неаккуратно оформленной работе; 4 балла – допускается 3-4 ошибки и 2 описки или 4-5 ошибок, работа оформлена небрежно; 3 балла – допускается 5-6 ошибок, работа оформлена небрежно; 2 балла – допускается 5-6 ошибок, работа оформлена небрежно, нарушено абзацное членение текста; 1 балл – допускается 7-8 ошибок; 0 баллов – допущено более 8 ошибок, работа оформлена небрежно, присутствует нарушение абзацного членения, (не) присутствуют описки.

В ходе проверки работ выяснилось, что на высоком уровне грамматической нормой не владеет ни один ученик (0%), на среднем уровне владеют лишь 2 ученика (10%), остальные испытуемые, в количестве 18 человек (90%) владеют нормой на низком уровне. Больше количество ошибок было допущено именно орфографических, чем пунктуационных, на что и делается особый акцент, как утверждает автор методики. Результаты показали, что младший школьник умеет правильно писать слова на изученные правила орфографии, верно определяет постановку пунктуационных знаков при однородных членах и в конце предложения, надлежащим образом оформляет работу. При проверке диктанта были выявлены затруднения в перекодировке устной речи в письменную. Шестеро учеников – (30%) допустили описки, подменяя одни слова другими, более похожими; четверо учеников (20%) допустили ошибки в определении границ предложений, учитывая, что при устном воспроизведении текста делались смысловые паузы, соответствующие концу предложения. У двоих учеников были допущены оба вида вышеуказанных ошибок – (10%). У остальных, 12 учеников (40%), данные ошибки не обнаружены.

Полученные результаты мы отразили в приведенной ниже диаграмме (Рис.3).

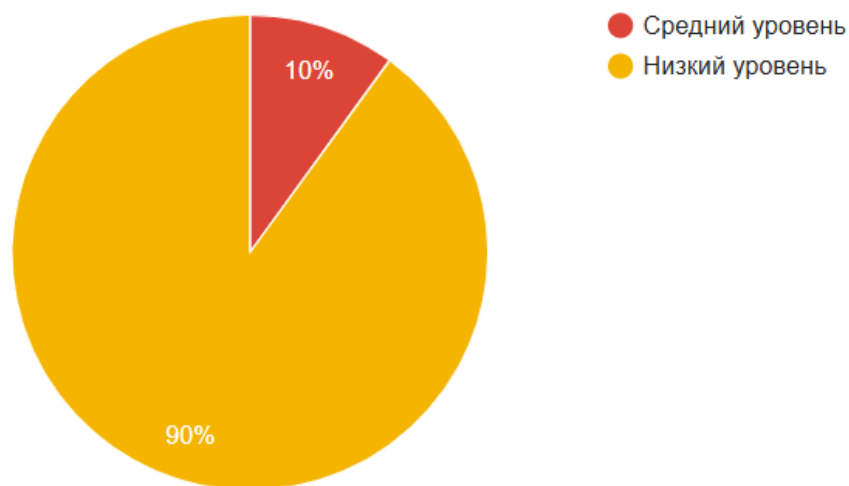


Рис.3. – Результаты исследования актуального уровня сформированности владения грамматической нормой.

Большее количество ошибок было допущено именно орфографических, чем пунктуационных. Результаты показали, что младший школьник умеет правильно писать слова на изученные правила орфографии, верно определяет постановку пунктуационных знаков при однородных членах и в конце предложения, надлежащим образом оформляет работу. При проверке диктанта были выявлены затруднения в перекодировке устной речи в письменную. Были допущены описки, подмена одних слов другими, более похожими; допущены ошибки в определении границ предложений, учитывая, что при устном воспроизведении текста делались смысловые паузы, соответствующие концу предложения.

Основные сложности в освоении грамматического строя русского языка связаны с абстрактностью грамматических категорий и тем, что многие грамматические формы имеют несколько значений. Это подтверждается большим количеством грамматических ошибок, которые дети допускают в речи. Чтобы преодолеть подобные трудности, младшим школьникам важно постоянно совершенствовать владение родным языком – не только на уроках, но и в повседневной жизни: слушая радио, читая

печатные издания, пользуясь словарями и справочниками [Бронникова, 2015].

По критерию *диалогическое умение* определялось, умеют ли испытуемые самостоятельно запрашивать информацию и на каком уровне находится это умение. Оценивалось умение слушать свою речь, вносить соответствующие изменения и поправки, умение вступать в диалог. Оценивание происходило на основе следующих критериев: 3 балла – высокий уровень. Легко вступают в речевой контакт, способны самостоятельно задавать вопросы, логически выстраивая их последовательность. Достигают цели – угадывают героя. Расспрос проходит в быстром темпе, ребенок быстро задает интересующие вопросы. Вопросы, задаваемые ребенком понятны и однозначны, логически следуют один за другим. 2 балла – средний уровень. Вступают в речевой контакт без особых затруднений, задают вопросы после помощи взрослого, логическая последовательность вопросов отсутствует. Достигают цель лишь путем угадывания, исключая всех перечисленных героев. Часто отвлекаются, не внимательны. 1 балл – низкий уровень. Дети способны отвечать на различные типы вопросов, однако, формулировать их самостоятельно не могут. Вести расспрос отказываются. Героя не угадывают.

Проанализировав ответы учащихся, мы получили следующие результаты диагностики: на высоком уровне диалогическим умением владеют 8 человек (40%); на среднем – 5 человек (25%); на низком – 7 человек (35%). Диалогическое умение сформировано на среднем уровне: наблюдается несвязность предложений в прямой речи, присутствует незавершенность или излишняя краткость мысли. В речи младшего школьника присутствует словесный сор, заикания. Заметно выражено затруднение в составлении предложений с осложняющими речевыми конструкциями. Правила общения были соблюдены всеми участниками эксперимента. Владение диалогической формой речи в соответствии с

орфоэпическими, лексическими и грамматическими, нормами языка продемонстрировано на среднем уровне.

Полученные результаты исследования мы отразили в приведенной ниже диаграмме (Рис.4).

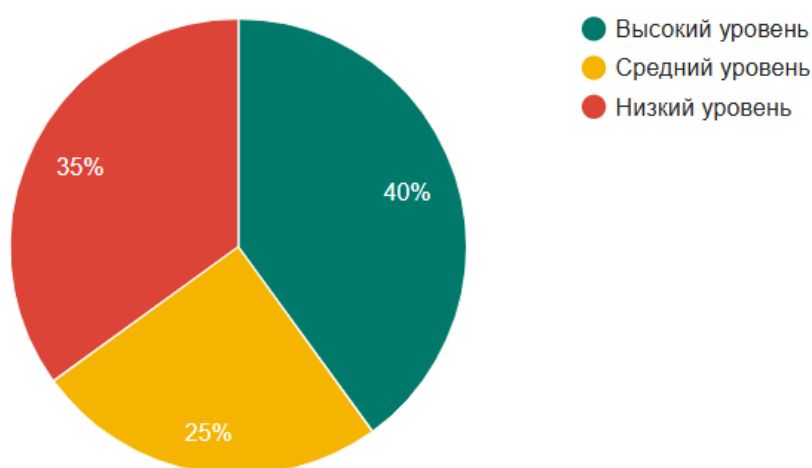


Рис.4. – Результаты исследования актуального уровня сформированности диалогического умения.

Л.С. Выготский подчеркивал тесную связь между речью и психикой человека. По его мнению, речь имеет социальную природу, а ребёнок постоянно ее осваивает. В результате речь становится ключевым «организатором» поведения ребёнка и таких процессов, как восприятие, память и мышление. Поэтому уровень сформированности психических функций во многом определяет содержание речи и влияет на её связность [Выготский, 1998].

Младшие школьники нередко имеют низкий уровень сформированности диалогических умений, поскольку ведение диалога требует сложного сочетания лингвистических, когнитивных и социальных навыков, которые на начальных этапах обучения еще недостаточно развиты. Диалог предполагает не только знание языка (лексики и грамматики), но и способность слушать собеседника, понимать его намерения, продумывать

ответы и поддерживать речевое взаимодействие. Ограниченный речевой опыт, редкая практика общения в разнообразных ситуациях и недостаточная когнитивная готовность мешают детям эффективно овладеть диалогическими навыками. Особенно заметны эти трудности у школьников с задержками речевого развития: они чаще ограничиваются односложными ответами, не развивают тему беседы и не применяют адекватные стратегии речевого взаимодействия [Щербак, 2023].

По критерию *владение речевым этикетом* проверялась сформированность нормы общения, осознания и учитывание социальной разницы между участниками взаимодействия, осознание роли и ситуации общения, умения правильно выбрать стиль речи. Диагностика проводилась с помощью такой формы, как *беседа*, в ходе которой осуществлялся анализ ответов учащихся. Количество представленных ситуаций, которые необходимо было преобразовать в соответствующую фразу, – 10. Каждая правильно сформулированная реплика оценивалась в 1 балл. Основываясь на материалах Оценочного модуля к ООП НОО, ООО и СОО на 2024–2025 учебный год, количество баллов на каждый уровень были распределены следующим образом: низкий уровень – 0-4 балла; средний уровень – 5-8 баллов; высокий уровень – 9-10 баллов.

Проанализировав ответы учеников, мы получили следующие результаты: на высоком уровне речевым этикетом владеют 7 учеников (35%), на среднем – 10 (50%), на низком – 3 (15%). Речевым этикетом обучающиеся владеют на высоком, преимущественно среднем уровне – умеют выразить благодарность, отказ или просьбу, согласие или возражение, исходя из определенной ситуации общения.

Полученные результаты исследования мы отразили в приведенной ниже диаграмме (Рис.5).

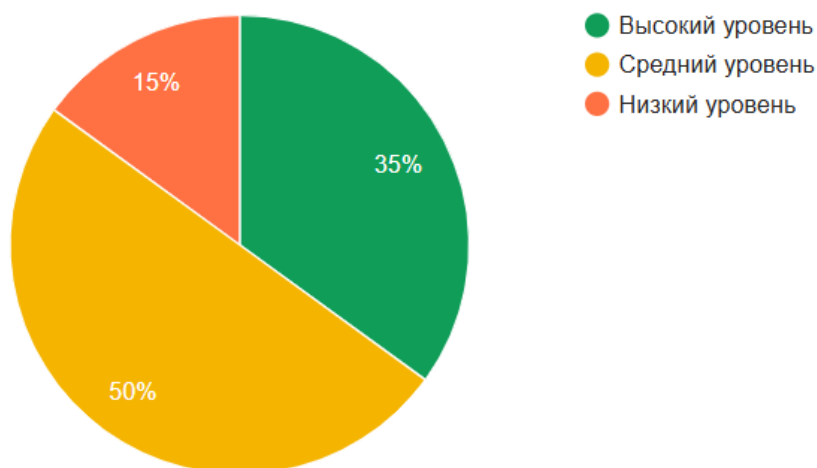


Рис.5. – Результаты исследования актуального уровня сформированности речевого этикета.

Навыки речевого общения младшего школьника формируются постепенно и зависят от общего речевого опыта ребёнка, который ещё ограничен. Освоение речевого этикета предполагает знание норм вежливого общения – умение использовать подходящие речевые формулы, учитывать социальный контекст, правильно выражать просьбы, благодарности, извинения и другие речевые действия. Многие дети этого возраста пока не владеют этими умениями устойчиво: они знакомы с основными этикетными выражениями, но испытывают трудности при их адаптации к разным ситуациям и при переходе от простых диалогов к более сложным коммуникативным взаимодействиям.

Сложив суммарное количество баллов каждого испытуемого, полученное им за каждый из критериев исследования, мы получили следующие результаты: лишь 5 (25%) учеников владеют средним уровнем сформированности культуры речи; остальные 15 человек (75%) владеют низким уровнем. На высоком уровне культура речи не сформирована ни у одного из испытуемого.

Полученные результаты мы представили в диаграмме ниже (Рис.6).

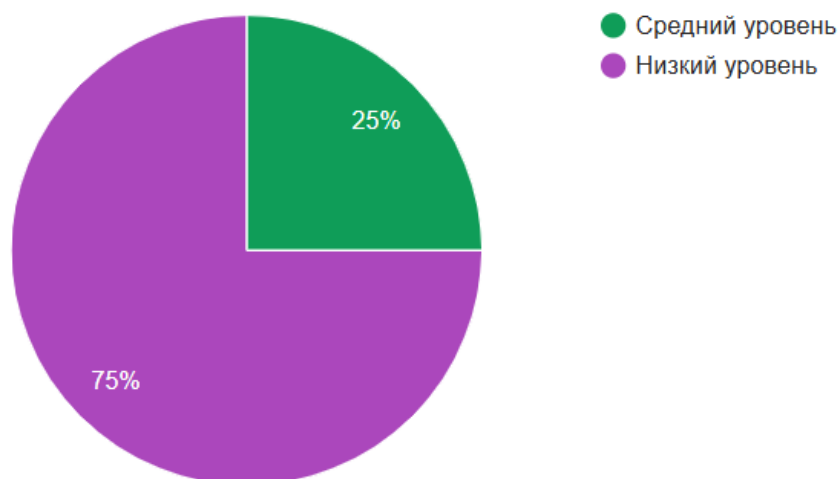


Рис.6. – Результаты исследования актуального уровня сформированности основ культуры речи.

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что актуальный уровень сформированности речевой культуры у четвероклассника находится на низком уровне, что связано с множеством причин и требует тщательной работы по повышению данного уровня.

### **§2.3. Комплекс заданий, направленный на повышение уровня владения основами культуры речи у обучающихся четвертого класса**

**Цель методического комплекса заданий** – повышение мотивации обучающихся к совершенствованию культуры речи посредством внедрения в него тематической сюжетной линии. Каждое задание – это маленькое путешествие, тайна, приключение, которое обучающиеся будут проходить играючи.

#### **Задачи комплекса:**

- 1) Формировать устойчивую мотивацию обучающихся к совершенствованию культуры речи посредством включения их в игровую сюжетную деятельность.
- 2) Развивать речевые умения младших школьников через выполнение практико-ориентированных заданий, направленных на

совершенствование грамматических, лексических, орфоэпических и коммуникативных навыков.

- 3) Способствовать обогащению словарного запаса обучающихся, развитию умения осознанно использовать языковые средства в соответствии с речевой ситуацией и коммуникативной задачей.
- 4) Совершенствовать навыки речевого этикета и культуры общения, формировать умение выбирать вежливые и уместные речевые формулы в различных жизненных ситуациях.
- 5) Развивать выразительность речи, умение подбирать синонимы, эпитеты и другие лексические средства для более точного и образного выражения мысли.
- 6) Формировать коммуникативную компетентность обучающихся через моделирование реальных ситуаций общения, развитие навыков построения диалога и монологического высказывания.
- 7) Содействовать развитию познавательной активности, самостоятельности и творческого мышления посредством выполнения проблемных и поисковых заданий, предполагающих обращение к дополнительным источникам информации.
- 8) Развивать эмоционально-ценностную сферу личности младшего школьника, формировать эмпатию, способность понимать чувства других людей и учитывать их в процессе общения.
- 9) Способствовать развитию рефлексивных умений, формированию способности оценивать результаты собственной деятельности и осознавать значимость грамотной речи в повседневной жизни.
- 10) Создать условия для переноса полученных речевых знаний и умений в новые ситуации общения, обеспечивая их практическое применение за пределами учебных заданий.

По Л.С. Выготскому, игра – естественная форма деятельности ребенка, и для младшего школьника игра остается одним из ведущих видов деятельности. Через игру ребенок понимает мир, пробует роли,

экспериментирует с правилами. Поэтому, если учебное задание похоже на игру, оно воспринимается не как обязанность и строгое требование, а как интересный вызов. Такая форма стимулирует внимание, память, мышление и воображение. Например, когда ребенок решает задание не просто «Подбери синонимы», а «Помоги герою пройти через мост, подобрав к каждой дощечке необходимый синоним», он включается эмоционально – и запоминает лучше [Выготский, 1998].

Через внедрение в тематическую линию обучающийся имеет возможность проявить свою индивидуальность, тем самым развивая свою креативность.

Само же содержание заданий должно быть направлено на активное использование языка, кроме того, должна возникать потребность обратиться в дополнительные источники за информацией для решения задачи, если это необходимо, что стимулирует повышение мотивации к знаниям. Например, не «Вставь пропущенные слова из справок», а «Помоги герою составить рассказ для выступления, подобрав самостоятельно нужные высказывания».

Важную роль играет наличие заданий, направленных на развитие детской эмпатии, где ребенок чувствует свою сопричастность, особенно это важно в заданиях, направленных на повышение уровня сформированности речевого этикета. Например, задание «Герои обиделись и поссорились – помоги им стать вежливыми и снова подружиться».

Кроме того, развитие речи должно происходить не только в направлении «правильность», но и в «выразительность», благодаря чему происходит работа с богатством языка. Здесь отлично подойдут задания, направленные на совершенствование лексической нормы: подбор необходимых синонимов, эпитетов, выбор которых будет различен в зависимости от героя и его характера, что предполагает его. Важно, чтобы ученик понимал смысл слов, сравнивал их оттенки значения, а не заучивал механически.

Речь – это инструмент общения, значит, задания должны моделировать, в том числе, реальные жизненные ситуации. Например, задание «Герой хочет выступить перед друзьями и учителем с рассказом. Ему нужно подготовить свою речь, помоги правильно расставить знаки ударения в каждом слове. Прочитай текст выразительно и с интонацией, покажи герою, как это сделать красиво и правильно. В чем заключается помощь правильной постановки ударения? Почему это так важно?».

Большую дидактическую важность представляет само осознание четверокласником того, что и для чего он делает, какой результат получает. Задания должны отличаться от привычных, от тех, что представлены в учебнике, благодаря чему совершенствуется умение применять полученные знания в различных ситуациях, а не по «шаблону». Отметим, что младший школьник обладает слабой способностью к рефлексии, но внедрять и практиковать данное умение необходимо постоянно и повсеместно, вырабатывая умение оценить себя, свои возможности, что позволит ребенку со временем самостоятельно увидеть свои сильные и, в том числе, слабые стороны и конструировать стратегии по улучшению индивидуальной ситуации.

Ранее мы упоминали о тех умениях, повысить уровень владения которых является основной целью при создании нашего комплекса заданий.

*Структура и содержание комплекса.* Комплекс будет включать 6 блоков: «Грамматика», «Лексика», «Орфоэпия», «Диалог», «Этикет». В каждом блоке представлено по 5 заданий, отличающихся друг от друга не только языковым материалом, но и формулировками.

Основная сюжетная линия создана по мотивам всеми известного мультфильма «Головоломка». Весь комплекс объединен системностью, завершение одного блока следует последовательно за другим, где обучающихся получает часть Шара Воспоминаний в каждом блоке, чтобы в финале выполнить итоговую миссию – восстановить Шар и спасти город

Речи, к спасению которого его призывают, мотивируют сюжетные герои, каждый раз находясь рядом на каждой из страниц.

Блок «*Грамматика*» направлен на совершенствование грамматического строя речи обучающихся и закрепление основных грамматических норм русского языка. Выполняя задания на восстановление правил написания слов, составление предложений из набора слов, создание связного текста и исправление деформированного текста с грамматическими ошибками, школьники учатся осознанно строить собственные высказывания, соблюдать нормы словоизменения и согласования слов. Задания способствуют развитию языковой грамотности, логики построения текста, а также умения находить и исправлять речевые и грамматические ошибки.

Блок «*Лексика*» ориентирован на обогащение словарного запаса и развитие лексической культуры речи обучающихся. Задания направлены на работу с антонимами, паронимами, многозначными словами, а также фразеологизмами и их значениями. Выполняя упражнения на различение паронимов, обучающиеся учатся точному словоупотреблению и осознанию смысловых оттенков слов. Работа с многозначными словами и устойчивыми выражениями способствует развитию языкового чутья, пониманию обучающимися лексической сочетаемости слов, расширению словарного запаса и повышению экспрессивности, содержательности, выразительности речи обучающихся.

Блок «*Орфоэпия*» направлен на формирование навыков правильного литературного произношения и повышение культуры устной речи. Задания предполагают постановку правильного ударения в словах, выбор нормативного варианта произношения, а также анализ случаев, когда изменение ударного слога приводит к изменению значения слова, что предопределяет самостоятельное выявление омографии как частного случая омонимии. Выполнение данных упражнений способствует развитию орфоэпической грамотности, речевого слуха и внимательного отношения к устной речи как важному средству коммуникации.

Блок «Диалог» направлен на развитие коммуникативных умений обучающихся и формирование навыков речевого взаимодействия. В процессе выполнения заданий школьники учатся составлять диалоги в различных коммуникативных ситуациях, формулировать вопросы и ответы, поддерживать беседу и учитывать речевую ситуацию общения. Работа с диалогическими высказываниями способствует развитию связной речи, умения выражать собственные мысли, понимать и принимать позицию собеседника.

Блок «Этикет» направлен на формирование культуры речевого поведения и освоение норм речевого этикета. Задания способствуют развитию умения использовать в речи вежливые формы обращения, приветствия, благодарности, просьбы, извинения и прощания в соответствии с конкретной ситуацией общения. Особое внимание уделяется развитию эмпатии, уважительного отношения к собеседнику и осознанию роли речевого этикета в построении эффективного и доброжелательного общения.

Наш комплекс разработан в виде методического пособия со вступительным словом, тематическими заданиями и итоговой миссией, которую необходимо выполнить обучающимся. Каждый предметный блок – это отдельный район города Речи, где ученика встречают и направляют свои соответствующие тематике герои, им же предстоит сопровождать младшего школьника по его необъятной территории.

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе было проведено опытно-экспериментальное исследование, направленное на выявление актуального уровня владения основами культуры речи у обучающихся четвертого класса, и на основе полученных данных разработан комплекс заданий для повышения степени овладения нормами речевой культуры.

Диагностическая программа, построенная на выделенных критериях (лексическая, грамматическая, акцентологическая нормы, диалогические умения, владение речевым этикетом), позволила объективно оценить уровень сформированности культуры речи у 20 четвероклассников. Использовались валидные методики (Р.И. Лалаевой, А.Г. Горьковец, О.С. Ушаковой и др.).

Результаты констатирующего эксперимента показали преобладание низкого уровня владения основами культуры речи у большинства испытуемых.

На основе выявленных дефицитов и с учетом психолого-педагогических особенностей младших школьников (ведущая роль игры, наглядно-образное мышление, потребность в эмоциональной включенности) был разработан комплекс заданий, направленный на повышение уровня речевой культуры у обучающихся четвертого класса. Его отличительными чертами являются:

*Интегративность:* работа одновременно над лексическими, грамматическими, акцентологическими нормами, диалогическими умениями и этикетом.

*Мотивационная основа:* задания объединены единой сюжетной линией на основе популярного мультфильма «Головоломка», что превращает обучение в игру-приключение.

*Практико-ориентированность:* моделирование реальных жизненных ситуаций общения, развитие эмпатии и рефлексии.

*Структурированность:* комплекс состоит из 6 блоков (по 5 заданий в каждом), что позволяет системно и последовательно повышать уровень речевой культуры.

## Заключение

Проблема формирования культуры речи у младших школьников, особенно у обучающихся четвертого класса, сохраняет высокую актуальность в современной педагогической практике. Цифровизация образования, изменение коммуникативной среды и недостаточное внимание к системной работе над речевыми нормами приводят к снижению уровня владения устной и письменной речью, что противоречит требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). В связи с этим целью нашей работы было теоретическое обоснование и разработка комплекса заданий, направленного на повышение уровня владения основами культуры речи у четвероклассников.

В ходе исследования был проведен теоретический анализ понятия «культура речи» в лингвистическом, психолого-педагогическом и методическом аспектах. Установлено, что культура речи включает нормативный, коммуникативный и этический компоненты, а ее основой являются языковые нормы (лексические, грамматические, акцентологические). Младший школьный возраст определён как сенситивный период для формирования речевой культуры, однако у четвероклассников часто наблюдаются бедность словаря, нарушение произносительных норм, трудности в построении диалога и недостаточное владение речевым этикетом.

Также были выделены ключевые критерии оценки уровня владения основами культуры речи: владение лексической нормой, владение грамматической нормой, владение акцентологической нормой, сформированность диалогических умений и владение речевым этикетом. На основе этих критериев разработана диагностическая программа с

использованием валидных методик (Р.И. Лалаевой, А.Г. Горьковец, О.С. Ушаковой и др.).

Результатом проведенного исследования явилась разработка комплекса заданий, направленного на совершенствование уровня культуры речи. Его новизна заключается в интеграции работы над всеми выделенными нормами в единую сюжетную линию по мотивам мультфильма «Головоломка». В основе комплекса лежат принципы игровой деятельности (по Л.С. Выготскому), развития эмпатии, моделирования реальных жизненных ситуаций и рефлексии, что способствует повышению мотивации обучающихся и осознанному применению речевых норм.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации знаний о культуре речи младших школьников и выделении критериев ее оценки. Практическая значимость состоит в создании готового к использованию в реальном образовательном процессе комплекса заданий, учитывающего выявленные дефициты и возрастные особенности детей. Полученные результаты диагностики подтвердили необходимость внедрения разработанного комплекса для повышения уровня владения основами культуры речи у обучающихся четвертого класса.

Перспективой дальнейшей работы является экспериментальная апробация комплекса в учебном процессе и оценка его эффективности в формировании речевой культуры младших школьников.

## Список используемой литературы

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. Москва: Просвещение, 1984. 383 с.
2. Агафонова В.А., Сатарова Л.А. Формирование культуры речи у младших школьников // Московский педагогический журнал. 2019. № 2. С. 6–12.
3. Акишева А.К. Проблемы формирования культуры речи в начальной школе / А.К. Акишева, М.К. Жусупова // Наука и реальность. 2021. № 1(5). С. 89–91.
4. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс. М.: Флинта; Наука, 2007. 211 с.
5. Арутюнова Н.Д. Язык // Русский язык. Энциклопедия. М.: Институт русского языка РАН, 1997. С. 652–658.
6. Балабанов В.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Инновационный менеджмент: учебное пособие. М.: АП «Наука и образование», 2014. 254 с.
7. Бондаренко О.В. Формирование профессионально-речевой компетентности студентов вуза // Материалы международной научно-практической конференции «XXI век: фундаментальная наука и технологии». М.: SPS Academic, 2013. 117–122 с.
8. Баринаева Е.В. Говорим красиво. Нескучные занятия для детей / Е. В. Баринаева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. 191 с.
9. Бронникова Ю.О. Усвоение грамматических норм русского языка в начальных классах // Инновационная наука. 2015. №8 (2). С. 103–106.
10. Введенская Л.А., Черкасова М.Н. Русский язык и культура речи. 3-е изд. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2004. 220 с.
11. Власенко А. Анализ программы «Школа России» (под редакцией А.А Плешакова) // Форум молодых ученых. 2017. №5 (9). С. 407–411.
12. Волков Б.С. Психология детей младшего школьного возраста. М.: Кнорус, 2018. 348 с.

13. Волкова Г.А. Методика выявления уровня развития грамматического строя речи.[Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://yrok.pf/library/metodika\\_viyavleniya\\_urovnya\\_razvitiya\\_grammatichesko\\_go\\_113906.html](https://yrok.pf/library/metodika_viyavleniya_urovnya_razvitiya_grammatichesko_go_113906.html) (дата обращения: 23.05.2024).
14. Выготский Л.С. Мышление и речь: Избранные психологические исследования. М.: Просвещение, 1998. 324 с.
15. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. Москва: Изд-во Акад. Пед. Наук РСФСР, 1961. 471 с.
16. Геллер А.В. Нарушение акцентологических норм в речи современных школьников / Е.Л. Бродецкая, А.В. Геллер, А.Д. Пескова, И.А. Тарасов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 12. С. 50–55.
17. Головин Б.Н. Как говорить правильно. М.: Просвещение, 2009. 83 с.
18. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: учебник для вузов. М.: Логос, 2010. 432 с.
19. Гольдин В. Е. Речь и этикет. М.: Просвещение, 1983. 109 с.
20. Горьковец А.Г. Формирование акцентологических умений младших школьников в процессе изучения русского языка. 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/17358-issledovatel'skaja-rabota-po-teme-formirovanie> (дата обращения: 23.05.2024).
21. Жинкин Н.И. Механизмы речи. Москва: Издательство АПН РСФСР, 1958. 370 с.
22. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. Москва: Просвещение, 1983. 399 с.
23. Казарцева О.М. Культура речевого общения. Москва: Флинта, 2003. 192 с.
24. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Азбука. 1 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 2. 16-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 114 с.

25. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Азбука. 1 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 1. 16-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 129 с.
26. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 1 класс. Учебник. 15-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 145 с.
27. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 2 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 1. 14-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 149 с.
28. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 2 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 2. 14-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 149 с.
29. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 3 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 1. 14-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 165 с.
30. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 3 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 2. 14-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 166 с.
31. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 4 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 1. 14-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 165 с.
32. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 4 класс. Учебник. В 2-х частях. Ч. 2. 14-е изд. Москва: Просвещение, 2023. 166 с.
33. Капинос В. И. Методика развития речи на уроках русского языка. Москва: Просвещение, 1991. 247 с.
34. Курочкина И. Н. Этикет для детей и взрослых. Москва: Академия, 2001. 256 с.
35. Кустова Т. Г. Речевое развитие младших школьников: теория и практика формирования коммуникативных умений. Москва: Просвещение, 2018. 256 с.
36. Лагута О.Н. Стилистика. Культура речи. Теория речевой коммуникации: Учебный словарь терминов: учебное пособие. М.: Новосибирск: НГУ, 2009. 147 с.
37. Ладыженская Т.А. Развитие речи учащихся. Москва: Просвещение, 1991. 160 с.
38. Лалаева Р.И. Методика исследования лексики у младших школьников 2021. [Электронный ресурс]. Режим

доступа:[https://www.defectologiya.pro/zhurnal/metodika\\_issledovaniya\\_leksiki\\_u\\_mladshix\\_shkolnikov/](https://www.defectologiya.pro/zhurnal/metodika_issledovaniya_leksiki_u_mladshix_shkolnikov/) (дата обращения: 14.05.2024).

39. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей 2004. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0026/index.shtml> (дата обращения: 14.05.2024).

40. Львов М.Р. Основы теории речи. М.: Академия, 2000. 248 с.

41. Малетина Н.С. Развитие речевого общения дошкольников. Нижневартовск: НВПИ, 2003. 192 с.

42. Мандель Б.Р. Русский язык и культура речи: история, теория, практика: учеб. пособие. М.: Вузовский учебник; Инфра-М, 2011. 267 с.

43. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. М.; Ростов-н/Д.: Феникс, 2010. 267 с.

44. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. 2003. 432 с.

45. Налимова Т. А. Актуальные вопросы развития речи младших школьников. Казань: Бук, 2017. 118 с.

46. Панов М.В. О литературном языке // Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т. 1 / Под ред. Е.А. Земской, С.М. Кузьминой. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 88–102.

47. Пантелеева Л. А. Оптимизация процесса формирования учебно-терминологической лексики младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень): диссертация ... канд. пед. наук. Москва, 2009. 181 с.

48. Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов. Москва: Просвещение, 1984. 191 с.

49. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Гарант.ру: информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 03.12.2025).

50. Реформатский А.А. Введение в языковедение. Москва: Просвещение, 1967. 544 с.
51. Серегина Д.А. Формирование речевой культуры младших школьников в условиях воздействия СМИ. Москва: МПГУ: Прометей, 2013. 103 с.
52. Сиротинина О.Б. Русская разговорная речь : пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 80 с.
53. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения. М.: Просвещение, 1993. 384 с.
54. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). М.: Просвещение, 1967. 216 с.
55. Ткаченко Л. В. Психолого-педагогические и психолингвистические особенности развития речи младших школьников в период обучения грамоте // Концепт. 2015. № 7. С. 31–35.
56. Узерина М.С. Этика делового общения: учеб.пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2004. 73 с.
57. Ушакова О.С. Методика развития связной речи детей младшего школьного возраста: пособие для педагогов. М.: Владос, 2010. 167 с.
58. Формановская Н. И. Культура общения и речевой этикет. Москва: ИКАР, 2002. 234 с.
59. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. Рос. акад. образования, Ин-т содержания и методов обучения. М.: УНЦ ДО, 2005. 222 с.
60. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? М.: Рига, 2000. 222 с.
61. Шипицына Л.М. Анатомия, физиология и патология органов слуха, речи и зрения. Москва: Академия, 2008. 429 с.
62. Щербак С.Г., Файсханова Е.В. Изучение диалогической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи // Педагогические науки: исследования и практика. Челябинск: Южно-Уральский государственный

гуманитарно-педагогический университет, 2023. С. 10–25. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://s.top-technologies.ru/pdf/2023/11/39851.pdf> (дата обращения: 3.12.2025).

63. Эльконин Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся. Москва: Интор, 1998. 112 с.

Методика, используемая в проведении констатирующего эксперимента для выявления актуального уровня владения лексической нормой

**1. Запишите, кто как передвигается**

Рыбы – \_\_\_\_\_

Кузнечик - \_\_\_\_\_

Птицы – \_\_\_\_\_

Змея – \_\_\_\_\_

Велосипедист – \_\_\_\_\_

Скалолаз – \_\_\_\_\_

Бегун - \_\_\_\_\_

**2. Запишите существительное, обозначающее действия следующих людей**

Мальчика, читающего книгу - \_\_\_\_\_

Маляра - \_\_\_\_\_

Повара - \_\_\_\_\_

Каменщика – \_\_\_\_\_

Швеи - \_\_\_\_\_

Певца - \_\_\_\_\_

Столяра - \_\_\_\_\_

Планиста - \_\_\_\_\_

Врача - \_\_\_\_\_

Учителя - \_\_\_\_\_

Художника - \_\_\_\_\_

Скульптора - \_\_\_\_\_

**3. Укажите слова - синонимы к следующим словам**

Сердечный - \_\_\_\_\_

Грубый - \_\_\_\_\_

Капризный - \_\_\_\_\_

Колючий - \_\_\_\_\_

Примчался - \_\_\_\_\_

Навредить - \_\_\_\_\_

Хвалить - \_\_\_\_\_

Рыбачить - \_\_\_\_\_

**4. Укажите слова - антонимы к следующим словам**

Длинный - \_\_\_\_\_

Высокий - \_\_\_\_\_

Далеко - \_\_\_\_\_

Впереди - \_\_\_\_\_

Добрый - \_\_\_\_\_

Выбегать - \_\_\_\_\_

Щедрый - \_\_\_\_\_

Давать - \_\_\_\_\_

**5. Дайте определение следующим словам**

Пила - \_\_\_\_\_

Альбом - \_\_\_\_\_

Аромат - \_\_\_\_\_

Биография - \_\_\_\_\_

Тайга - \_\_\_\_\_

Якорь - \_\_\_\_\_

**6. Объясните, ... это какой?**

Нарисованный - \_\_\_\_\_

Чайный - \_\_\_\_\_

Быстрый – \_\_\_\_\_

Рогатый – \_\_\_\_\_

Старый - \_\_\_\_\_

Методика, используемая в проведении констатирующего эксперимента для выявления актуального уровня владения грамматической нормой

Пришла зима

Пришла долгожданная зима. Хорошо пробежаться по морозцу в первое зимнее утро! Улицы покрыты белым снегом. Солнце переливается в нём слепящим блеском. Причудливый узор мороза лёг на витрины магазинов, на окна домов. Иней покрыл ветви деревьев.

Легкий ветерок пощипывает лицо и уши. Мягкие снежинки плавно кружатся в воздухе. Грудь наполняется волнующим чувством. Всё живо, всё ярко в преобразившейся природе. Всё полно бодрящей свежести. Так легко дышится и так хорошо на душе! (72 слова)

По М. Шолохову

Методика, используемая в проведении констатирующего эксперимента для выявления актуального уровня владения акцентологической нормой

**Задание 1. Ответить на вопросы:**

Что мы называем ударением?

Какой слог называется ударным?

На какой слог падает ударение в русском языке?

Все ли слова имеют ударение?

Для чего нужно правильно ставить ударение?

---

**Задание 2. Расставить ударение в словах:**

Алфавит, арбуз, свекла, верба, поняла, звонит, повторим, портфель, взяты, начался.

**Задание 3. Приведи примеры слов, которые пишутся одинаково, но произносятся по-разному (в зависимости от места ударения).**

---

---

**Задание 4. Подбери слова, противоположные по значению. Поставь знак ударения.**

Дала - \_\_\_\_\_

Закончил - \_\_\_\_\_

Просторно - \_\_\_\_\_

Несчастлива - \_\_\_\_\_

Методика, используемая в проведении констатирующего эксперимента для выявления актуального уровня владения речевым этикетом

1. Поблагодари близкого друга за помощь, выразив свою радость;
2. Извинись перед учителем за опоздание на урок, объяснив причину опоздания;
3. Поздоровайся с продавцом лимонада, у которого планируешь приобрести товар;
4. Попроси помощи в выполнении исследовательской работы у учителя информатики;
5. Прикажи учителю физкультуры показать тебе свои отметки;
6. Поздравь свою бабушку с юбилеем, выражая свою любовь к ней;
7. Согласись с точкой зрения своего одноклассника об изменении меню в столовой;
8. Возрази кондуктору автобуса, доказывая, что ты уже оплатил проезд;
9. Поздоровайся с другом из летнего лагеря, с которым не виделся целый год;
10. Попрощайся с классным руководителем, уходя на зимние каникулы.

Пример задания из УМК «Школа России», направленный на формирование речевого этикета

#### 4. Прочитайте.

Здравствуй! Спасибо. Доброй ночи! Пожалуйста. Извините, пожалуйста. До свидания! Простите, пожалуйста. До встречи! Спокойной ночи! Добрый день! Извините, я виноват. Всего хорошего! Прощайте! Благодарю вас!

- Выскажите мнение: почему эти слова иногда называют «волшебными» словами русской речи?
- В чём волшебная сила этих слов? Почему они так необходимы?
- Выпишите слова в таком порядке: слова приветствия, слова прощания, слова благодарности, слова извинения.
- Подготовьте сообщение на тему «Волшебные слова нашей речи».

*пожалуйста*

Пример задания из УМК «Школа России», направленный на формирование диалогического умения

8. Рассмотрите рисунки. Определите их тему. Наблюдали ли вы какую-либо из таких ситуаций в жизни?



- Составьте по любому рисунку текст, включив в него диалог. Подготовьтесь его инсценировать.
- Какие из слов упр. 4 (с. 7) вы употребили в диалоге? С какой целью вы использовали эти слова?

Пример задания из УМК «Школа России», направленный на формирование владения акцентологической нормой

**2.** Прочитайте, употребляя выделенные слова в форме родительного падежа множественного числа. Запишите ответы — слова в данных формах. Обозначьте в словах ударение.

В магазине мы купили **5 килогра...** **ябло...**, **апельси...**, две пары **ботин...**, **туф...**, **сапо...**, **вареж...** .

Пример задания из УМК «Школа России», направленный на формирование владения грамматической нормой

15. Прочитайте. Спишите, вставляя пропущенные буквы.

**Чистотёл**

На опушке б..рёзового леса ок..ло мур..вейника выр..с чистотел. Почему у р..стен..я такое название? Разл..ми ст..белёк. На его излóме выступит яркая кап..лька сока. Соком чистотела лечат заб..левания кожи.



Г. Кучнёва

Пример задания из УМК «Школа России», направленный на формирование владения грамматической нормой

40. Прочитайте.



Дама сдавала в багаж<sup>1</sup>  
 Диван  
 Чемодан  
 Саквояж  
 Картину  
 Корзину  
 Картонку  
 И маленькую собачонку.



С. Маршак

- Спишите, расставляя, где нужно, запятые. Объясните расстановку запятых в данном предложении. Каким членом предложения являются однородные члены?
- Прочитайте предложение с правильной интонацией.
- Что обозначают слова **саквояж**, **багаж**?

Пример задания из УМК «Школа России», направленный на формирование владения лексической нормой

- Кого называют словом **хлеборобы**? А что означает словосочетание **кóпны соломы**?
- Как образовалось слово **чистотел**? Выделите в нём корни и подчеркните соединительную букву **о**.

Протокол диагностической программы исследования актуально уровня сформированности основ культуры речи у обучающихся 4 класса

№ п/п	Критерии										Общий уровень	
	Владение лексической нормой		Владение грамматической нормой		Владение акцентологической нормой		Диалогическое умение		Владение речевым этикетом		Баллы	Уровень
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1	4	Низкий	0	Низкий	0	Низкий	1	Низкий	4	Низкий	9	Низкий
2	10	Средний	0	Низкий	12	Средний	2	Средний	10	Высокий	34	Средний
3	9	Средний	0	Низкий	1	Низкий	2	Средний	7	Средний	19	Низкий
4	3	Низкий	0	Низкий	0	Низкий	2	Средний	5	Средний	10	Низкий
5	7	Низкий	7	Средний	0	Низкий	3	Высокий	5	Средний	22	Низкий
6	13	Средний	0	Низкий	1	Низкий	3	Высокий	8	Средний	25	Низкий
7	9	Средний	0	Низкий	9	Низкий	3	Высокий	9	Высокий	30	Низкий
8	6	Низкий	0	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	7	Средний	16	Низкий
9	12	Средний	2	Низкий	16	Высокий	3	Высокий	10	Высокий	43	Средний

10	8	Средний	1	Низкий	3	Низкий	2	Средний	6	Средний	20	Низкий
11	5	Низкий	0	Низкий	8	Низкий	1	Низкий	8	Средний	22	Низкий
12	5	Низкий	0	Низкий	0	Низкий	1	Низкий	4	Низкий	10	Низкий
13	7	Низкий	0	Низкий	9	Низкий	2	Средний	4	Низкий	22	Низкий
14	13	Средний	0	Низкий	0	Низкий	3	Высокий	10	Высокий	26	Низкий
15	17	Высокий	3	Низкий	10	Низкий	3	Высокий	9	Высокий	42	Средний
16	10	Средний	1	Низкий	11	Низкий	3	Высокий	9	Высокий	34	Средний
17	11	Средний	6	Средний	15	Средний	3	Высокий	8	Средний	43	Средний
18	6	Низкий	1	Низкий	0	Низкий	1	Низкий	7	Средний	15	Низкий
19	14	Средний	1	Низкий	0	Низкий	1	Низкий	10	Высокий	26	Низкий
20	10	Средний	1	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	7	Средний	21	Низкий

Сводная таблица результатов проведения констатирующего эксперимента

Критерий	Уровни сформированности					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Человек	%	Человек	%	Человек	%
Владение лексической нормой	8	40	11	55	1	5
Владение грамматической нормой	18	90	2	10	0	0
Владение акцентологической нормой	18	90	1	5	1	5
Диалогическое умение	7	35	5	25	8	40
Владение речевым этикетом	3	15	10	50	7	35
<i>Общий уровень</i>	<i>15</i>	<i>75</i>	<i>5</i>	<i>25</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

**ОТЗЫВ**  
**НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
Кульбенок Татьяны Владимировны

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),  
направление подготовки  
**Начальное образование и русский язык**  
направленность (профиль) образовательной программы

**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ОВЛАДЕНИЕ**  
**ОСНОВАМИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕТВЕРТОГО КЛАССА**

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
УК-1 способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+		
УК-2 способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	+		
УК-3 способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	+		
УК-4 способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	+		
УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	+		
УК-6 способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	+		
УК-7 способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+		
УК-8 способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+		
УК-9 способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+		
УК-10 способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	+		
ОПК-1 способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+		
ОПК-2 способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	+		
ОПК-3 способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми	+		

образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов			
ОПК-4 способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+		
ОПК-5 способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	+		
ОПК-6 способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	+		
ОПК-7 способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	+		
ОПК-8 способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+		
ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+		
ПК-1 способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	+		
ПК-2 способен поддерживать образцы и ценности социального поведения, навыки поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях	+		
ПК-3 способен организовать различные виды внеурочной деятельности для достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов	+		

В процессе работы Кульбенюк Татьяна Владимировна продемонстрировала исключительно продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила себя как заинтересованный, ответственный, дисциплинированный и равнодушный к проблематике и содержанию проводимой работы исследователь. Выпускницу выгодно отличает системность мышления, объективность знания, способность к моделированию ситуации, аналитический взгляд и критическое отношение к научному исследованию.

Работа носила последовательный (этапный) характер. Студентка проявила самостоятельность при выборе темы, основательно подошла к выборке методик и критериев будущего исследования, разработала диагностическую программу и провела педагогический эксперимент. Предлагаемый комплекс упражнений, несомненно, послужит хорошим методическим подспорьем и эффективным инструментом в современной практике обучения четвероклассников русскому языку.

Выпускная квалификационная работа Т.В. Кульбенюк заслуживает высокой оценки. Рекомендуются дальнейшее обучение в магистратуре по педагогической или смежным специальностям.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

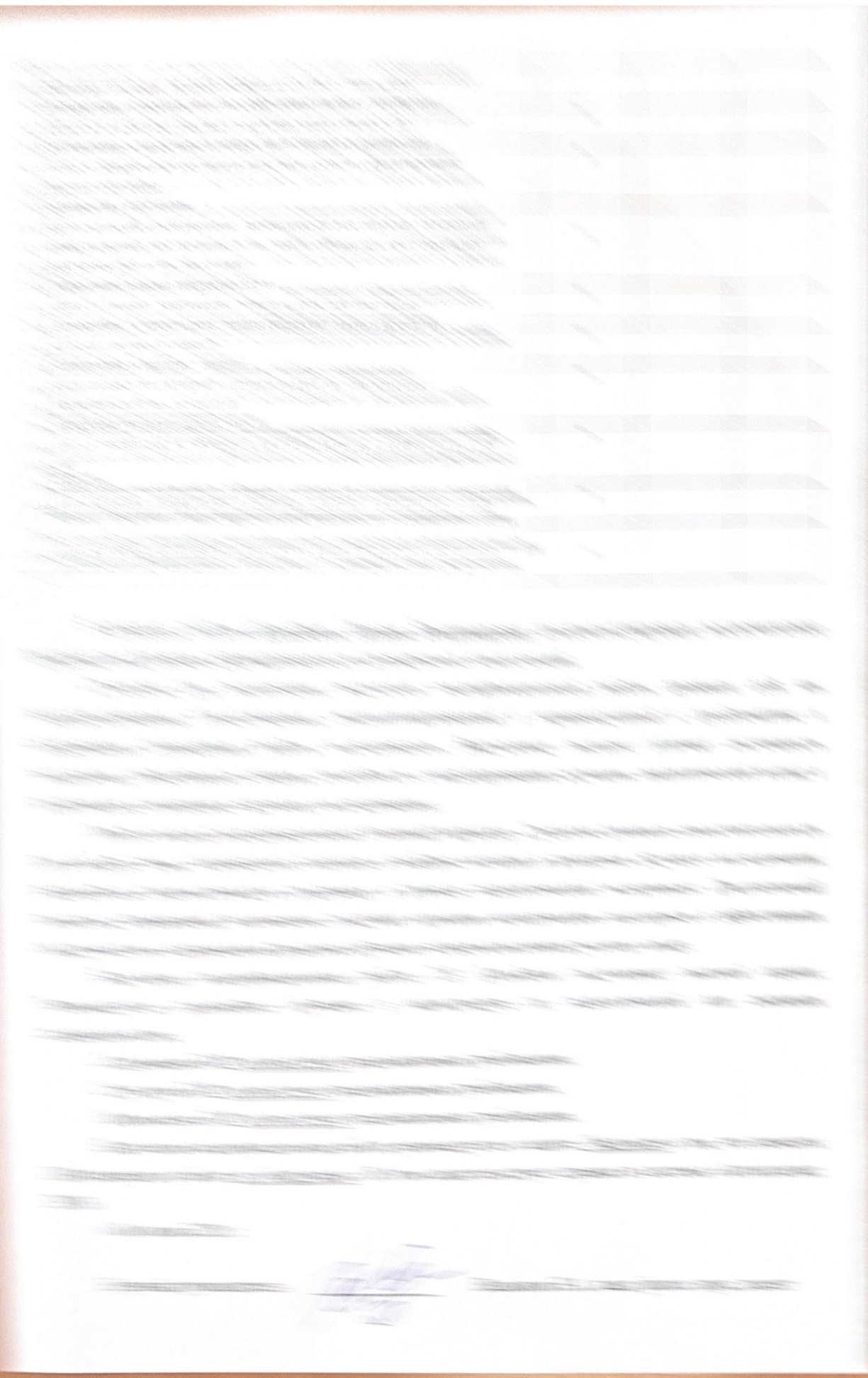
Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите. Уведомлен о том, что элементы ИИ-генерации в работе не обнаружены. Об этом свидетельствует справка из системы «Антиплагиат. ВУЗ».

«08» июня 2026 г.

Научный руководитель



/ Вальянов Н.А., канд. филол. наук, доцент





## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

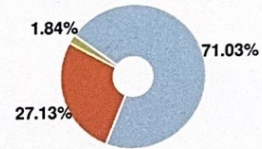
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.  
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Кульбенок Татьяна Владимировна  
Самоцитирование  
рассчитано для: Кульбенок Татьяна Владимировна  
Название работы: Комплекс заданий, направленный на овладение основами культуры речи обучающимися 4 класса  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Факультет начальных классов

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	27.13%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	71.03%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.84%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.7-29, 32-53, содержание с.2, введение с.3-6, выводы с.30-31, 54-56  
Модули поиска: Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика. Медицина; PubMed; СМИ России и СНГ; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed;...

Работу проверил: Вальянов Никита Александрович  
ФИО проверяющего

Дата подписи: 10.06.2026

*Соловьев*

*ИИ не обнаружено*

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы,**  
**научного доклада об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

Я. Русовбеков Татьяна Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)  
(нужное подчеркнуть)

на тему: Комплексная задача; направленной на выявление  
основных функций реки у обучающихся четвертого класса

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

10.06.2026      дата

      подпись

## СПРАВКА






о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.  
АСТАФЬЕВА"

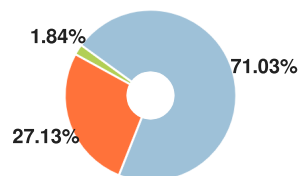
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

**Автор работы:** Кульбенок Татьяна Владимировна  
**Самоцитирование  
рассчитано для:** Кульбенок Татьяна Владимировна  
**Название работы:** Комплекс заданий, направленный на овладение основами культуры речи обучающимися 4 класса  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** Факультет начальных классов

### РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		27.13%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		71.03%
ЦИТИРОВАНИЯ		1.84%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%
ИИ-КОНТЕНТ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2026



**Структура документа:** Проверенные разделы: основная часть с.7-29, 32-53, содержание с.2, введение с.3-6, выводы с.30-31, 54-56

**Модули поиска:** Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика. Медицина; PubMed; СМИ России и СНГ; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed;...

**Работу проверил:** Вальянов Никита Александрович

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы,**  
**научного доклада об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

Я, Кулибенов Наталья Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)  
(нужное подчеркнуть)

на тему: Комплекс заданий, направленный на овладение основами культуры речи у обучающихся четвертого класса

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

10.06.2016

дата

 подпись