

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

Анцыферова Ангелина Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПОТЕНЦИАЛ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ВЬЕТНАМА В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Направление подготовки: 44.03.01: педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории

канд. ист. наук, доцент Е.Л. Зберовская

18.06.2026 ЕЛЗ

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент А.В. Буденкова

18.06.2026 АВБ

(дата, подпись)

Обучающийся А.Н. Анцыферова

18.06.2026 АН

(дата, подпись)

Дата защиты 22 июня 2026 г.

Оценка хорошо

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования критического мышления старшекласников на уроках всеобщей истории с использованием регионального материала.....	11
1.1. Формирование критического мышления и его особенности в психолого-педагогической науке у подростков.....	11
1.2. Анализ УМК единой линейки по всеобщей истории и прилагаемых к ней методических пособий для определения дефицитов по новейшей истории Вьетнама.....	17
1.3. Дидактический потенциал новейшей истории Вьетнама как средства развития критического мышления.....	20
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию критического мышления старшекласников на основе изучения новейшей истории Вьетнама.....	27
2.1. Диагностика исходного уровня сформированности критического мышления и познавательного интереса к новейшей истории Вьетнама у учащихся 11 классов.....	27
2.2. Разработка и апробация системы занятий по новейшей истории Вьетнама.....	33
2.3. Анализ результатов эксперимента: динамика развития критического мышления.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
Приложение 1.....	54
Приложение 2.....	67
Приложение 3.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, который ориентирует современную школу не на трансляцию готовых знаний, а на развитие личности обучающегося, его способности к самостоятельному анализу информации и аргументированной оценке событий. В условиях информационного общества ключевым навыком становится критическое мышление — способность анализировать информацию, оценивать её достоверность, выявлять причинно-следственные связи и формулировать собственную аргументированную позицию. Особое значение формирование этих компетенций приобретает в старшей школе, где учащиеся готовятся к осознанному выбору жизненного пути и активной социальной роли.

Развитие критического мышления на уроках истории имеет особое значение, так как позволяет учащимся глубже понять исторические процессы, рассматривать события с разных точек зрения и осознавать их влияние на современность. Однако анализ существующей практики показывает недостаточную разработанность методики использования нетривиального регионального материала, такого как история Вьетнама, в школьном курсе всеобщей истории. История Вьетнама во второй половине XX века представляет собой уникальный «кейс» для развития критического мышления: она включает столкновение различных идеологических систем, проблему выбора пути развития, сложные этические аспекты войны и антивоенных движений, взаимодействие национальных и глобальных интересов. Обращение к этому материалу позволяет не только расширить исторический кругозор старшеклассников, но и сформировать у них навыки анализа многополярного мира, эмпатийного восприятия событий и взвешенного суждения. Кроме того, обращение к данному материалу позволяет решить задачу преодоления евроцентризма и формирования у школьников объективной многополярной картины мира.

Степень изученности проблемы.

Фундаментальные предпосылки *изучения природы мышления и когнитивных процессов* заложены в трудах Л.С. Выготского¹, Ж. Пиаже² и Дж. Дьюи³. Их вклад в наше исследование заключается в обосновании того, что мышление носит деятельностный характер и развивается через разрешение противоречий и рефлексия. Психологическую структуру и механизмы критического мышления (КМ) детально раскрыла Д. Халперн⁴, а когнитивные способности в обучении описал В.Д. Шадриков⁵. Ценность этих работ для нас состоит в четком определении психологических критериев КМ, которые необходимо диагностировать и формировать у старшеклассников.

Концепция критического мышления была адаптирована для российской школы была в российской педагогике С.И. Заир-Беком и И.В. Муштавинской⁶. Базовая технология РКМЧП (чтение и письмо для развития КМ), созданная зарубежными авторами К. Мередитом, Ч. Темплом и Дж. Стиллом⁷, получила методическое развитие в исследованиях И.О. Загашева и С.И. Заир-Бека⁸, И.В. Муштавинской⁹. Общие цели, задачи и алгоритмы внедрения технологии в учебно-воспитательный процесс описаны в трудах Э.Р. Дудоновой¹⁰, Е.А. Трубиновой¹¹, А.В. Рожковой¹², И.В. Ульяновой и И.А.

¹ Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1956. - 520 с.

² Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / [Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл.А. Лукова]. - М. : Педагогика-пресс, 1994. - 526, [1] с.

³ Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. / Дьюи Дж. [пер. с англ. Н. М. Никольской] М. : Совершенство, 1997. 208 с.

⁴ Халперн Д. Психология критического мышления / Дайана Халперн; [Пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. - 4. междунар. изд. - СПб. : Питер, 2000. - 503 с.

⁵ Познавательные процессы и способности в обучении / [В. Д. Шадриков и др.]; Под ред. В. Д. Шадрикова. - Москва : Просвещение, 1990. - 141, [1] с.

⁶ Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. - 2-е изд., дораб. - Москва : Просвещение, 2011. - 222 с.

⁷ Темпл Ч., Стил Д., Мередит К. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». Пос. Ш // М.: Изд-во «ИОО». - 1997. - С. 16-20.

⁸ Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб., Альянс Дельта, 2018. – 192 с.

⁹ Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. СПб., 2017. – 144 с.

¹⁰ Дудонова, Э. Р. Содержание, цели и задачи технологии развития критического мышления / Э. Р. Дудонова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 43 (594). — С. 307-309

¹¹ Трубинова, Е. А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе / Е. А. Трубинова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 946-948.

¹² Рожкова А. В. Обзор научных теорий формирования критического мышления в исследованиях российских и западных учёных / А. В. Рожкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023 — Т. 11 — № 5 — URL:

Подругиной¹³. Вклад данных авторов в нашу работу неоценим, так как они предоставили готовый методический инструментарий (приемы, фазы урока, графические органайзеры), который мы будем адаптировать для уроков истории.

Специфика подросткового и юношеского возраста, готовность учащихся 15–17 лет к абстрактно-логическому мышлению и рефлексии освещены в работах Ф. Райса¹⁴, С.И. Самыгина¹⁵, Н.В. Лифанской и Т.В. Фуряевой¹⁶. Для нашего исследования это служит обоснованием возрастного соответствия выбранных технологий: старшеклассники уже обладают психологической базой для работы со сложными концепциями. Методические аспекты работы с историческим материалом, историческими источниками и многозначностью фактов подробно раскрыты в трудах Е.Е. Вяземского¹⁷, О.Ю. Стреловой¹⁸ и М.Т. Студеникина¹⁹. Их вклад заключается в определении дидактических условий, необходимых для работы с историческим текстом на уроке. Эффективность применения технологий КМ именно у подростков и на уроках истории подтверждена эмпирическими работами Г.А. Афоничевой,

<https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN523.pdf> (дата обращения 21.05.2026)

¹³ Ульянова И.В., Подругина И.А. Педагогическое содействие школьникам и студентам – будущим учителям в развитии критического мышления // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 8. С. 125-131

¹⁴ Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф.Райс, К.Долджин. – 12-е изд., – СПб.: Питер, 2012 – 628 с.

¹⁵ Самыгин, С.И. Психология молодежи / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко, В.И. Бондин [и др.]. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 404 с.

¹⁶ Лифанская Н. В., Фуряева Т. В. Психолого-педагогические особенности взросления современных подростков // Вестник науки. 2025. №12 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-vzrosleniya-sovremennyh-podrostkov> (дата обращения: 21.05.2026)

¹⁷ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб, для студ. высш. учеб, заведения - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 384 с.

¹⁸ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб, для студ. высш. учеб, заведения - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 384 с.

¹⁹ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: 2000.— 240 с.

Е.В. Яковлевой²⁰, Е.М. Калинкиной²¹, Ю.В. Рекиной²², Е.В. Тамме²³, Е.А. Селифоновой²⁴ и А.Д. Гранкина²⁵. Эти работы дают нам эмпирическую базу для подтверждения гипотезы и доказывают, что КМ успешно формируется через исторический контент.

Фундаментальные основы *нашей истории Вьетнама* заложены в советской исторической школе (коллективные монографии под ред. А.А. Губера²⁶ и С.А. Мхитаряна^{27 28}). Эволюция вьетнамской государственности, традиций и философской мысли подробно рассмотрены в учебных и научных трудах Д.В. Деопика²⁹, О.В. Новаковой, П.Ю. Цветова³⁰ и А.В. Никитина³¹. Современные реформы и переходный период Вьетнама освещены в исследованиях В.М. Мазырина³². Вклад этих востоковедов и историков в нашу работу заключается в предоставлении достоверного фактологического и содержательного материала, на основе которого будут конструироваться учебные задания и тексты для анализа на уроках.

²⁰ Афоничев Г. А., Яковлева Е. В. Исследование уровня развития критического мышления у подростков // Пространство педагогических исследований. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-urovnya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 02.04.2026)

²¹ Калинкина Е. М., Носова Н. В., Яблокова А. В. Психолого-педагогический тренинг как средство формирования критического мышления у подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №77-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskiy-trening-kak-sredstvo-formirovaniya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 12.02.2026)

²² Рекина Ю. В. Условия развития критического мышления у учащихся основной школы // Современное педагогическое образование. 2022. № 6. С. 305–307.

²³ Тамме Е.В. Проектирование модели процесса формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы // Общество, социология, психология, педагогика. 2022. № 4 (96). С. 207–213.

²⁴ Селифонова Е. А. Особенности развития критического мышления у подростков [Электронный ресурс] // УРОК.РФ : педагогическое сообщество. — 2024. — 7 февраля. — URL: https://urok.rf/library/osobennosti_razvitiya_kriticheskogo_mishleniya_u_podro_105737.html (дата обращения: 21.05.2026)

²⁵ Гранкин А. Д. Методы развития критического мышления на уроках истории [Электронный ресурс] // Инфоурок : образовательный портал. — 2025. — 13 ноября. — Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-metody-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-istorii-8035917.html> (дата обращения: 23.05.2026)

²⁶ История Вьетнама в новейшее время (1917-1965) [Текст] / [Ред. коллегия: акад. А. А. Губер и др.] ; АН СССР. Ин-т востоковедения. - Москва : Наука, 1970. - 475 с.

²⁷ Новая история Вьетнама / С. А. Мхитарян, Д. В. Деопик, И. А. Огнетов и др.; Отв. ред. С. А. Мхитарян. - Москва : Наука, 1980. - 717 с.

²⁸ Новейшая история Вьетнама [1965-1980 / С. А. Мхитарян, Д. В. Летягин, Н. А. Макаров и др. ; отв. ред. С. А. Мхитарян]. - Москва : Наука, 1984. - 424 с.

²⁹ Деопик Д.В. История Вьетнама. Ч. 1. Учебник. — М.: Издательство МГУ, 1994. — 320 с,

³⁰ Новакова О. В., Цветов П. Ю. История Вьетнама. Ч. 2. Учебник, - М.; Изд-во МГУ, 1995. - 272 с.

³¹ Никитин А.В. О состоянии историко-философских исследований в Социалистической Республике Вьетнам. - Традиционная вьетнамская философия и общественная мысль в современной историко-философской науке СРВ. М., 1989. С.5-22.

³² Мазырин В.М. Реформы переходного периода во Вьетнаме (1986–2006 гг.): направления, динамика, результаты / В. М. Мазырин. – М. : Ключ С, 2007 — 336 с.

Существующие учебники (Д.В. Деопика³³, О.В. Новаковой³⁴) и исторические труды дают отличный фактологический базис, но они написаны в традиционном академическом или репродуктивном ключе и не содержат методического аппарата, направленного на развитие рефлексии, анализа альтернативных точек зрения и критического осмысления вьетнамских реалий. В то же время, методисты-историки (Е.Е. Вяземский³⁵, А.Д. Гранкин³⁶) предлагают общие приемы КМ для любых уроков истории, но не предлагают готовых сценариев именно по вьетнамоведческой тематике.

Таким образом, актуальность данного исследования подтверждается как фрагментарным характером методических разработок по новейшей истории Вьетнама для старшей школы, так и отсутствием таковых, предлагающих решения по формированию критического мышления на материалах по истории Вьетнама.

Объектом исследования является процесс формирования критического мышления подростков на уроках истории.

Предметом исследования выступает дидактический потенциал новейшей истории Вьетнама как средства формирования критического мышления старшеклассников.

Цель исследования: выявить возможности эффективного использования материала по новейшей истории Вьетнама (XX — начало XXI вв.) для развития критического мышления на уроках всеобщей истории в старшей школе.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**, которые коррелируют с названиями параграфов работы:

³³ Деопик Д.В. История Вьетнама. Ч. 1. Учебник. – М.: Издательство МГУ, 1994. – 320 с,

³⁴ Новакова О. В., Цветов П. Ю. История Вьетнама. Ч. 2. Учебник, - М.: Изд-во МГУ, 1995. - 272 с.

³⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб, для студ. высш. учеб. заведения - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 384 с.

³⁶ Гранкин А. Д. Методы развития критического мышления на уроках истории [Электронный ресурс] // Инфоурок : образовательный портал. — 2025. — 13 ноября. — Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-metody-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-istorii-8035917.html> (дата обращения: 23.05.2026)

1. Изучить подходы к формированию критического мышления в психолого-педагогической науке и выявить особенности формирования критического мышления у подростков.

2. Провести анализ УМК единой линейки по всеобщей истории и прилагаемых к ней методических пособий для определения дефицитов по новейшей истории Вьетнама

3. Изучить дидактический потенциал новейшей истории Вьетнама как средства развития критического мышления

4. Провести диагностику исходного уровня сформированности критического мышления и познавательного интереса к новейшей истории Вьетнама у учащихся 11 классов

5. Разработать систему занятий для формирования критического мышления на уроках при изучении новейшей истории Вьетнама

6. Проанализировать динамику развития критического мышления у учащихся 11 класса

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1945 года по настоящее время, что соответствует новейшему периоду истории Вьетнама (от Августовской революции и провозглашения независимости до современного этапа политики «обновления»).

Территориальные рамки ограничены пространством Социалистической Республики Вьетнам в его современных границах, однако в сравнительном контексте затрагиваются также другие регионы (Корея, Китай, страны Запада).

Характеристика источников:

Источниковая база исследования представлена тремя основными группами:

1. Нормативные акты:

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования³⁷, определяющий требования к результатам освоения основной образовательной программы, включая метапредметные компетенции.

- Федеральная рабочая программа по истории для 10-11 класса³⁸, в которой определены содержательные линии курса и виды деятельности с историческими источниками, включая источники личного происхождения.

2. Учебно-методический комплекс:

- Учебник «Всеобщая история. 11 класс» под редакцией В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна (2023)³⁹, который используется в современной школе и включает разделы, посвященные войнам в Восточной и Юго-Восточной Азии, в том числе во Вьетнаме:

- Атлас по 9. Всеобщей истории для 10–11 классов⁴⁰, который добавляет наглядности ходу обозначенных в исследовании событий.

3. Исторические источники:

Письменные источники:

Официальная документация:

- Работы Хо Ши Мина⁴¹,
- Документы Компартии Вьетнама^{42 43}, отражающие позицию национально-освободительного движения.

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) (ред. от 12.02.2025) // Правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения 24.05.2026)

³⁸ Федеральная рабочая программа среднего общего образования. История (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций). – Москва, 2023. – 76 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29_ФРП_История_10-11-классы_база.pdf (дата обращения: 14.06.2026).

³⁹ История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В. Р. Мединского, А. О. Чубарьяна. — М. : 2023. — 271, [1] с.

⁴⁰ 9. Всеобщая история. 10–11 классы. 1914 год — начало XXI века. Базовый уровень : атлас / [авт.-сост. В. В. Перельгин]. — Москва : Просвещение, 2025. — 40 с.

⁴¹ Хо Ши Мин (1890-1969). Избранное [Текст] : Пер. с вьет., фр. и ханваня / Хо Ши Мин ; [Сост. Е.В. Кобелев] ; Вступ. ст. К. Симонова ; [Послесл. Н. Никулина]. - Москва : Прогресс, 1979. - 295 с.,

⁴² Коммунистическая партия Вьетнама. (6). Съезд (1986). VI съезд Коммунистической партии Вьетнама, Ханой, 15-18 дек. 1986 г. : [Материалы : Пер. с вьет.]. - Москва : Политиздат, 1988. - 252,[1] с.

⁴³ Усов И. В. Устав Коммунистической партии Индокитая / пер. с вьетн. и предисл. И. В. Усова // Вьетнамские исследования. Сер. 2. — 2018. — № 1. — С. 165–192.

- «Документы Пентагона», рассекреченные в 2011 г.⁴⁴, которые содержат материалы о принятии внешнеполитических решений США и позволяют провести критический анализ официальной версии событий.

Источники личного характера. Материалы межрегиональной общественной организации ветеранов войны во Вьетнаме, фиксирующие личный опыт участников конфликта, а именно воспоминания Ю.А. Демченко⁴⁵, А.Б. Заики⁴⁶, Р.А. Казакова⁴⁷ и А.П. Моисеева⁴⁸.

Методы исследования. В работе использован комплекс методов, включающий анализ психолого-педагогической, исторической и методической литературы, сравнительно-исторический метод (сопоставление данных литературы и учебника), педагогическое моделирование (разработка уроков), а также методы систематизации и обобщения историко-педагогического опыта.

Структура работы. Структура исследования соответствует логике решения поставленных задач и включает в себя введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, список источников и литературы и приложения.

⁴⁴ Документы Пентагона / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017 – 310 с.

⁴⁵ Демченко Ю. А. Во Вьетнаме было столько пережито... // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory3.html> (дата обращения: 02.04.2026).

⁴⁶ Заика А. Б. Победы давались нелегко // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory6.html> (дата обращения: 02.04.2026).

⁴⁷ Казаков Р. А. В боях участвовали настоящие профессионалы своего дела // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory4.html> (дата обращения: 02.04.2026).

⁴⁸ Моисеев А. П. Ханойский эксперимент // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory10.html> (дата обращения: 02.04.2026).

Глава 1. Теоретические основы формирования критического мышления старшеклассников на уроках всеобщей истории с использованием регионального материала

1.1. Формирование критического мышления и его особенности в психолого-педагогической науке у подростков

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем современного общества стала информационная безопасность человека. Он получает колоссальное количество информации из различных источников, масс медиа и социальных сетей. Они неограниченным потоком транслируют дезинформирующий контент, создающий информационный шум, в котором становится трудно найти правду. Это вызывает острую необходимость научиться оценивать получаемую информацию и фильтровать ее. За этот навык и отвечает критическое мышление.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования ориентирует школу не только на передачу учащимся предметных знаний, но и на формирование у них универсальных учебных действий, связанных с личностным развитием и межпредметной деятельностью. В этом контексте особенно важны исследовательские навыки: умение самому увидеть и сформулировать проблему, рассмотреть ее с разных позиций, выявить причинные зависимости, поставить конкретную задачу, предложить возможные способы ее решения и подобрать убедительные доводы в поддержку своей позиции. Особое внимание уделяется способности аргументировать предложенные идеи, подтверждая их доказательствами, а также анализировать итоги решения задачи, проверять степень их достоверности и оценивать, как они могут измениться при иных условиях. Кроме того, важно уметь самостоятельно ставить задачи и формулировать проблемы, для которых возможно несколько вариантов решения⁴⁹.

⁴⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) (ред. от 12.02.2025) // Правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения 24.05.2026)

Термин «критическое мышление» впервые появился в работах философа Дж. Дьюи⁵⁰ еще в 1910 году, а затем подробно освещался многими известными психологами, в числе которых Ж. Пиаже⁵¹ и Л.С. Выготский⁵², в профессиональном языке практикующих педагогов. В России его стали использовать относительно недавно. Поэтому эффективные методы его развития только-только начали появляться. Следует отметить повышенный интерес к развитию данного вида мышления в современном образовании. С одной стороны, обучение невозможно без получения знаний целенаправленно, например, в школе, с другой стороны, кроме обучения школьного мы получаем знания на протяжении всей жизни, которые, по большей части и формируют наше мышление. В связи с этим, стоит упомянуть слова одного из величайших ученых в области отечественной педагогики К.Д. Ушинского, который в своих трудах не раз отмечал, главная задача каждого учителя заключается не в передачи знаний, а в научении ученика умственно трудиться, добывать знания самостоятельно⁵³. В. Д. Шадриков отмечает, что мышление многофункционально, оно инициирует понимание, помогает решать возникающие проблемы, работает с целеполаганием и провоцирует рефлексию. Мышление – это продукт, основанный на происходящих внутренних процессах, появляющихся мотивах действий⁵⁴.

Критическое мышление включает в себя способность к анализу, синтезу, сравнению, обобщению, выявлению причинно-следственных связей и формулированию обоснованных выводов. Предполагает умение задавать вопросы, выявлять предположения и оценивать доказательства⁵⁵.

⁵⁰ Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. / Дьюи Дж. [пер. с англ. Н. М. Никольской] М. : Совершенство, 1997. 208 с.

⁵¹ Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / [Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл.А. Лукова]. — М. : Педагогика-пресс, 1994. — 526, [1] с.

⁵² Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1956. - 520 с.

⁵³ Ушинский, К. Д. (1823-1871). Воскресные школы : письмо в провинцию К. Ушинского. — Санкт-Петербург : тип. И. Огризко, 1861. — [2], 25 с.

⁵⁴ Познавательные процессы и способности в обучении / [В. Д. Шадриков и др.]; Под ред. В. Д. Шадрикова. - Москва : Просвещение, 1990. - 141, [1] с.

⁵⁵ Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011 — 223 с.

Формирование гибкого мышления имеет огромное значение для эффективного обучения, карьерного роста и адаптации к реалиям современного мира. Оно помогает человеку быть более самостоятельным, уверенным и способным к саморазвитию⁵⁶. Критическое мышление можно определить как способ мышления, основанный на оценке и саморефлексии. Оно подразумевает открытость ума и отказ от безусловного принятия догм, при этом развивается через интеграцию нового знания с уже имеющимся жизненным опытом. Проявлять критическое мышление – значит проявлять интерес и применять исследовательский подход: формулировать вопросы и систематически искать на них ответы. Главная цель методики формирования критического мышления - создать образовательную среду, в которой учащиеся вместе с преподавателем активно участвуют в учебном процессе, осознанно анализируют способы обучения и проверяют, подтверждают или оспаривают полученные знания, идеи и взгляды на мир⁵⁷.

Согласно Ж. Пиаже, каждая последующая стадия развития мышления строится на основе уже сформировавшейся, предыдущей стадии. Так, формальные операции возможны лишь тогда, когда сформированы конкретные операции, которые входят в их состав. Таким образом, развитие мышления – это сложный многоэтапный процесс интеграции сформированных ранее структур и перестройки их на качественно новом уровне⁵⁸.

В нашем исследовании мы рассматриваем возраст с 12 до 15 лет. Этот этап взросления связан как с внешними, так и внутренними изменениями. На уровне физическом и психологическом подростки меняются внешне, изменяется их поведение, рассуждения и отношения к окружающему миру. С точки зрения обучения, на этом этапе происходят серьезные изменения и в

⁵⁶ Афоничев Г. А., Яковлева Е. В. Исследование уровня развития критического мышления у подростков // Пространство педагогических исследований. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-urovnya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 21.05.2026)

⁵⁷ Дудонова, Э. Р. Содержание, цели и задачи технологии развития критического мышления / Э. Р. Дудонова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 43 (594). — С. 307-309

⁵⁸ Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф.Райс, К.Долджин. – 12-е изд., – СПб.: Питер, 2012 – 628 с.

школе: появляются новые предметы и учителя. При этом в классе всегда присутствует смешанная аудитория подростков в психофизиологическом плане⁵⁹. подростковый возраст является одним из наиболее чувствительных периодов жизни человека, поскольку является переходной фазой роста и развития между детством и взрослой жизнью. В этот период индивид сталкивается со многими проблемами и кризисом идентичности, выстраивает новую системы отношений и «Я-концепцию». Факторами аутодеструктивного поведения на данном этапе могут выступать: личностные особенности (самоотношение, характер), семейные (конфликтные отношения с родителями, стиль воспитания), социальные (влияние СМИ, группы сверстников, школьная среда)⁶⁰.

Структуру критического мышления предлагается понимать как совокупность трех компонентов: действенно-поведенческого (доминирующего), когнитивного и эмоционального⁶¹. Этапы формирования и развития критического мышления априори связаны с возрастными особенностями обучающихся. Это соответствует традиционным уровням отечественного образования: дошкольному, начальному (1–4 классы), среднему (5–9 классы), общему среднему (10–11 классы), специально-профессиональному, высшему образованию (студенты, курсанты), и реализации релевантных возрасту актуальных учебных, воспитательных программ, технологий, методик, форм педагогического процесса.

Степень сформированности критического мышления у современных подростков очень различается и зависит от ряда факторов, таких как образование, воспитание и личный опыт. Некоторые подростки обладают хорошо развитыми навыками критического мышления и способны анализировать и оценивать информацию, выявлять закономерности и делать

⁵⁹ Спиридонов В. Ф. Психология мышления. Решение задач и проблем / В. Ф. Спиридонов – Москва: Генезис, 2012. – 319 с.

⁶⁰ Лифанская Н. В., Фурьева Т. В. Психолого-педагогические особенности взросления современных подростков // Вестник науки. 2025. №12 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-vzrosleniya-sovremennyh-podrostkov> (дата обращения: 21.05.2026)

⁶¹ Ульянова И.В., Подругина И.А. Педагогическое содействие школьникам и студентам – будущим учителям в развитии критического мышления // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 8. С. 125-131

значимые выводы⁶². Способны критически мыслить по таким важным и необходимым вопросам как политика, средства массовой информации и социальные проблемы. В то же время, другие подростки могут испытывать трудности с критическим мышлением и могут не обладать таким же уровнем навыков и уверенности в себе. Это может быть связано с отсутствием возможностей для развития критического мышления⁶³.

Остановимся на некоторых наиболее значимых качествах критического мышления, выделенных Д. Халперн⁶⁴:

1. Готовность к планированию. Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли – признак уверенности.

2. Гибкость. Гибкое мышление позволяет пересматривать очевидное, с другой стороны, искать новые варианты решения.

3. Настойчивость. Зачастую, сталкиваясь с трудной задачей, ученик откладывает ее на потом. Мышление – это напряженный труд, который требует терпения и настойчивости. Поэтому проявление настойчивости при решении трудных задач принесет положительный результат.

4. Готовность исправлять ошибки. В случае обнаружения ошибки гораздо эффективнее и полезнее признать эту ошибку и найти способы ее решения.

5. Поиск компромиссных решений. Умение находить решения, которое подойдет большинству, достаточно сложное. Оно требует не только развитого мышления, но и развитых коммуникативных навыков.

Образование, ориентированное на развитие навыков критического мышления, предполагает активный поиск учащимися информации для

⁶² Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб., АльянсДельта, 2018. – 192 с.

⁶³ Селифонова Е. А. Особенности развития критического мышления у подростков [Электронный ресурс] // УРОК.РФ : педагогическое сообщество. — 2024. — 7 февраля. — URL: https://urok.pf/library/osobennosti_razvitiya_kriticheskogo_mishleniya_u_podro_105737.html (дата обращения: 21.05.2026)

⁶⁴ Халперн, Д. Психология критического мышления / Дайана Халперн; [Пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. - 4. междунар. изд. - СПб. : Питер, 2000. - 503 с.

усвоения. Также нечто большее они не только соотносят то, что они узнали, со своим опытом, но и сравнивают то, что они узнали, с другими исследованиями в этой области знаний. Учащийся имеет право подвергать сомнению достоверность полученной информации, подтверждать логику доказательств, делать выводы, разрабатывать новые примеры для ее применения, рассматривать возможности решения проблем и т. д.⁶⁵

Одним из востребованных способов развития критического мышления на уроках истории является технология развития критического мышления через чтение и письмо. Это совершенная педагогическая технология, она имеет все ее признаки: научность, оптимальность, воспроизводимость, эффективность, программирование деятельности учителя и ученика. Авторами этого проекта являются американские педагоги Дж. Стил, К. С. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер⁶⁶. Авторами этой технологии разработаны основы обучения и учения, включающие в себя 3 стадии:

- 1) вызов (evocation),
- 2) осмысление содержания, реализация смысла (realization of meaning),
- 3) рефлексия (reflection).

Социальный заказ современного общества предполагает, что молодому поколению следует обладать мышлением и качествами необходимыми не только в учебной деятельности, но и в обычной жизни. Одним из главных критериев данной технологии является рефлексия. Умение подвести черту, сознательно пропустив через себя информацию и осмыслив, принять четкое, верное, а часто творческое (как сейчас принято выражаться — креативное) решение — все это хорошо характеризует успешного человека 21 века. Технология критического мышления способствует формированию творчески развитой личности, которая самостоятельно ориентируется в образовательном пространстве под руководством учителя.

⁶⁵ Рожкова, А. В. Обзор научных теорий формирования критического мышления в исследованиях российских и западных учёных / А. В. Рожкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023 — Т. 11 — № 5 — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN523.pdf> (дата обращения 21.05.2026)

⁶⁶ Темпл Ч., Стил Д., Мередит К. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». Пос. Ш //М.: Изд-во «ИОО. - 1997. - С. 16-20.

Таким образом, технология критического мышления, отвечает цели современного образования по ФГОС: — общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее ключевую компетенцию образования — «научить учиться» и обеспечивает практическую реализацию личностно — ориентированного подхода. Для современной российской педагогики технология развития критического мышления является новой, хотя многие ее элементы применяются очень давно, просто многие из этих понятий имели другое название. Например, обобщение знаний — это рефлексия, а мотивация — вызов. Технология развития критического мышления направлена на самостоятельное принятие решений и выбор направления в изучении темы⁶⁷.

1.2. Анализ УМК единой линейки по всеобщей истории и прилагаемых к ней методических пособий для определения дефицитов по новейшей истории Вьетнама

В ходе анализа содержания УМК по всеобщей истории нами был выявлен ряд неточностей в освещении новейшей истории Вьетнама. Для начала рассмотрим содержание тем по новейшей истории Вьетнама в едином учебнике по редакции В.Р. Мединского⁶⁸.

История Вьетнама после 1975 года практически не раскрывается. Упоминается лишь провозглашение единой СРВ в 1976 г, но отсутствуют ключевые события, такие как конфликт с КНР, экономические реформы с 1986 года, нормализация отношений с США в 1995 г. и вступление в ВТО в 2007. Имена вьетнамских руководителей после Хо Ши Мина не называются.

Также в учебнике, по нашему мнению, присутствует смешение контекстов. Так, ответственность за режим «красных кхмеров в Камбодже с 1975 по 1979 гг. ошибочно экстраполируется на восприятие Вьетнама.

⁶⁷ Трубинова, Е. А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе / Е. А. Трубинова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 946-948.

⁶⁸ История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В. Р. Мединского, А. О. Чубарьяна. — М. : 2023. — 271, [1] с

Утверждение о том, что «вьетнамская армия при поддержке бежавших во Вьетнам камбоджийцев нанесла удар по полпотовцам» дано без пояснения, что это было свержение геноцидного режима. Более того, в учебнике умалчивается, что сами «красные кхмеры» как раз поддерживались вооружением и обучались США. Данный факт создает искаженное представление о роли Вьетнама в регионе.

В параграфах 7⁶⁹ и 8⁷⁰ неоднократно повторяется тезис о поддержке СССР и Китая ДРВ, но не раскрывается, в чем именно выражалась эта поддержка. Не освещены конкретные виды вооружений, объемы экономической помощи. Информация о войне Сопротивления против Франции в 1946-1954 гг. ограничена общими фразами о «партизанской войне» и «помощи КНР».

В учебнике используется относящееся к колониальному периоду истории этого региона и географически неточное понятие «Индокитай» для обозначения региона без учета современных государственных границ. Термин «демократическая республика» применительно к ДРВ не сопровождается пояснением ее социалистической ориентации с 1954 г.

В оценке Вьетнамской войны 1964-1975 гг. авторы нейтрально перечисляют потери сторон, но уходят от характеристики действий США как агрессии и не акцентируют преступления против мирного населения. Вывод о «крупнейшей неудаче США» не подкреплён анализом долгосрочных последствий для Вьетнама.

Представляется, что в едином учебнике по редакции В.Р. Мединского история современного Вьетнама освещена фрагментарно, так как нет ключевых событий и персоналий.

Далее рассмотрим логику и структуру материала. Текст разбит на короткие, формальные рубрики: «Причины войны», «Ход событий», «Итоги». Это упрощает установление причинно-следственных связей. Так, разделение

⁶⁹ История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В.Р.Мединского, А. О. Чубарьяна. — М. : 2023. С. 92-103.

⁷⁰ Там же, С.104-114

Вьетнама на два государства в 1954 году объясняется исключительно решениями Женевской конференции, без анализа позиции США, сорвавших выборы в 1956 году.

В параграфе 7 рассказ о Войне во Вьетнаме резко прерывается описанием гражданской войны в Камбожде, а затем возвращается к падению Сайгона. Здесь отсутствует связующее звено – объяснение, как события в Камбожде влияли на ход войны во Вьетнаме⁷¹.

После подраздела о победе коммунистов во Вьетнаме в 1975 году следующий 8 параграф начинается с изложения социалистического строительства в КНР, а затем 9 параграф рассказывает об «экономическом чуде» в Японии. Послевоенное восстановление и развитие самого Вьетнама выпадает из нарратива.

Теперь оценим стиль изложения материала. Описание Вьетнамской войны изобилует шаблонными оборотами, такими как «техническое превосходство», «массированные бомбардировки», «партизанская тактика». Живых деталей или свидетельств участников в учебнике нет.

Для характеристики политики США во Вьетнаме используется понятие «вмешательство» вместо юридически точного термина «агрессия». Единственным исключением является фраза «экологический геноцид», которая в контексте подачи материала не раскрыта.

Также мы отметили, что в едином учебнике для 11 класса по всеобщей истории отсутствуют специализированные карты, которые отражали бы ход войны во Вьетнаме. В учебнике представлена только общая карта «Государства Восточной и Юго-Восточной Азии 1945-1958»), которая не позволяет в полной мере изучить динамику конфликта. Такую же тенденцию можно отметить и в атласе по Всеобщей истории для 10-11 класса⁷².

⁷¹ История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В.Р.Мединского, А. О. Чубарьяна. — М. : 2023. С. 92-103.

⁷² Всеобщая история. 10–11 классы. 1914 год — начало XXI века. Базовый уровень : атлас / [авт.-сост. В. В. Перельгин]. — Москва : Просвещение, 2025. — 40 с.

Не смотря на ценность и объективность представленных в рассмотренных нами УМК и дополняющих их методических пособиях материалов, существуют некоторые моменты, которые необходимо учитывать во избежание двусмысленной трактовки и пробелы, которые необходимо восполнить для представления целостной исторической картины. Компенсация обозначенных дефицитов полностью ложится на плечи учителя.

1.3. Дидактический потенциал новейшей истории Вьетнама как средства развития критического мышления

Новейшая история Вьетнама обладает значительным, но нереализованным дидактическим потенциалом для развития критического мышления на уроках всеобщей истории в 11 классе. Этот период представляет собой уникальный исторический феномен, который сочетает в себе национально-освободительную борьбу, социалистическое строительство, адаптацию к постколониальным и постиндустриальным реалиям, а также современные интеграционные процессы.

Новейшая история Вьетнама, отсчитываемая с 1945 года, представляет собой сложный процесс формирования национального государства в условиях деколонизации, идеологического противостояния и последующей экономической трансформации. Провозглашение независимости Демократической Республики Вьетнам 2 сентября 1945 года Хо Ши Мином в Ханое стало отправной точкой, однако суверенитет потребовалось отстаивать в ходе Первой Индокитайской войны (1946–1954)⁷³. Война завершилась капитуляцией французского экспедиционного корпуса под Дьенбьенфу и подписанием Женевских соглашений, закрепивших временное разделение страны по 17-й параллели⁷⁴.

⁷³ История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В. Р. Мединского, А. О. Чубарьяна. — М. : 2023. — 271, [1] с.

⁷⁴ История Вьетнама в новейшее время (1917-1965) [Текст] / [Ред. коллегия: акад. А. А. Губер и др.]; АН СССР. Ин-т востоковедения. - Москва : Наука, 1970. - 475 с.

Период с 1954 по 1975 год характеризовался углублением политического раскола. На севере осуществлялось социалистическое строительство под руководством Трудовой партии Вьетнама при поддержке СССР и КНР, тогда как на юге при содействии США укреплялся антикоммунистический режим. Сначала во главе с Нго Динь Зьемом, затем — в условиях хронической политической нестабильности⁷⁵. Эскалация конфликта, получившего название Вьетнамской войны, достигла пика после прямого вмешательства американских вооружённых сил в 1965 году; боевые действия, сочетавшие партизанские операции Национального фронта освобождения Южного Вьетнама с масштабными бомбардировками северных территорий, завершились подписанием Парижских соглашений 1973 года и падением Сайгона 30 апреля 1975 года⁷⁶.

Официальное объединение страны в Социалистическую Республику Вьетнам 2 июля 1976 года не принесло ожидаемой стабилизации: централизованная плановая экономика демонстрировала низкую эффективность, что усугублялось международной изоляцией, введёнными США санкциями и пограничным конфликтом с Китаем в 1979 году. Кризисные явления обусловили необходимость системных реформ, инициированных на VI съезде Коммунистической партии Вьетнама в декабре 1986 года в рамках политики «Дой Мой» («Обновление»)⁷⁷. Данная стратегия предполагала последовательную либерализацию хозяйственных механизмов при сохранении монополии компартии на политическую власть, что позволило к середине 1990-х годов нормализовать отношения с ключевыми международными акторами, включая восстановление дипломатических связей с США в 1995 году и вступление в Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии.

⁷⁵ Новакова О. В., Цветов П. Ю. История Вьетнама. Ч. 21 Учебник, - М.: Изд-во МГУ, 1995. - 272 с.

⁷⁶ Новейшая история Вьетнама [1965-1980 / С. А. Мхитарян, Д. В. Летягин, Н. А. Макаров и др. ; отв. ред. С. А. Мхитарян]. - Москва : Наука, 1984. - 424 с.

⁷⁷ Деопик Д.В. История Вьетнама. Ч. 1. Учебник. — М.: Издательство МГУ, 1994. — 320 с,

В 2025 году отмечалась 70-я годовщина ДРВ-СРВ — значимый для вьетнамского массового сознания факт, так как с момента создания современного государства колесо истории совершило полный семидесятиричный цикл. В течение XX и XXI веков Вьетнам в процессе стремительной трансформации вобрал в себя элементы сразу нескольких социальных эпох и цивилизаций: совершив переход от общества с господствующей конфуцианской идеологией через короткий период существования демократического республиканского строя, нескольких десятилетий интенсивного строительства социализма советской модели, он снова возвращается к традиционной идеологии — на твердую и веками проверенную почву вьетнамской национальной политической традиции, где главным стержнем выступает тандем «правитель (партия) — государство» как олицетворение единства власти и собственности, политики и экономики⁷⁸.

Осмысление данного исторического опыта неизбежно требует от учащихся анализа многополярных конфликтов, сложных причинно-следственных связей и критической оценки интерпретаций одних и тех же событий. Такой подход и будет формировать базовые компетенции одиннадцатиклассников⁷⁹. Отечественные методисты связывают развитие критического мышления с выявлением причинно-следственных связей и допущением существования нескольких точек зрения на одно событие^{80 81}.

Методологически обоснованное обращение к вьетнамскому материалу отвечает ключевым задачам исторического образования. Формирование у обучающихся способности к объективной оценке исторической информации и

⁷⁸ Новая история Вьетнама / С. А. Мхитарян, Д. В. Деопик, И. А. Огнетов и др.; Отв. ред. С. А. Мхитарян. - Москва : Наука, 1980. - 717 с.

⁷⁹ Гранкин А. Д. Методы развития критического мышления на уроках истории [Электронный ресурс] // Инфоурок : образовательный портал. — 2025. — 13 ноября. — Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-metody-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-istorii-8035917.html> (дата обращения: 23.05.2026)

⁸⁰ Афоничев Г. АртА.емович, Яковлева Е. В. Исследование уровня развития критического мышления у подростков // Пространство педагогических исследований. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-urovnya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 24.05.2026).

⁸¹ Калинкина Е. М., Носова Н. В., Яблокова А. В. Психолого-педагогический тренинг как средство формирования критического мышления у подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №77-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskiy-trening-kak-sredstvo-formirovaniya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 24.05.2026).

выработка навыков выявления скрытых мотивов, личной позиции автора, целевой аудитории⁸². Важным является создание образовательной среды, обеспечивающей: открытость; доступность; индивидуальный подход с применением цифровых технологий; высокий уровень мотивации; раскрытие потенциала учащихся. От учащихся также требуется активная работа над собой: высокая самостоятельность (в том числе работа с источниками), любознательность, рефлексия, выдвижение гипотез⁸³. Сложный и многоплановый исторический путь Вьетнама, от провозглашения ДРВ под руководством Хо Ши Мина в 1945 году до реализации рыночных реформ «Дой Мой» с 1986 года представляет богатый эмпирический материал для применения разнообразных педагогических технологий, направленных на развитие критического мышления.

Выявленные и обозначенные выше дефициты в освещении новейшей истории Вьетнама определяют «зоны ближайшего развития» для методической работы учителя, который самостоятельно компенсирует недостатки учебного материала. Компенсация выявленных дефицитов возможно через разработку и внедрение в учебный процесс специализированного модуля из трех уроков, которые также обозначены в предыдущем параграфе. Восполнение дефицитов должно проходить в контексте изучения следующих параграфов учебника (в рамках общей хронологии):

§ 7. «Страны Восточной и Юго-Восточной Азии в 1940-1970-х гг.»: это основной параграф, где закладывается база. Мы не можем уйти от темы Вьетнамской войны, так как это ключевой сюжет в рамках изучения Индокитая.

⁸² Студеникин М.Т. С88 Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: 2000.— 240 с.

⁸³ Рекина Ю. В. Условия развития критического мышления у учащихся основной школы // Современное педагогическое образование. 2022. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-u-uchaschihsya-osnovnoy-shkoly> (дата обращения: 24.05.2026).

§ 8 (тема о Китае и социалистических странах): в контексте изучения социалистического строительства уместно рассказать об экономических реформах во Вьетнаме (Дой Мой) и его внешней политике в 1980-1990-е гг.

§ 10. «Развитие культуры и искусства во второй половине XX – начале XXI в.»: здесь можно использовать стихи Хо Ши Мина и его выступления по вопросам культуры и искусства, чтобы показать связь искусства и политики.

Восполнить эти дефициты и превратить изучение темы в эффективный инструмент для развития критического мышления способна специально разработанная серия уроков, построенная на работе с аутентичными историческими источниками, представляющими разные стороны конфликта⁸⁴. При этом, организация взаимодействия участников образовательного процесса в урочной деятельности строится на принципах интегративно-средового подхода по схеме субъект-субъектных отношений: «учитель – ученик»; «ученик – ученик»; «самоанализ – работа с самим собой»⁸⁵.

Отбор источников для этой серии уроков подчинен главной цели – создать условия для преодоления поверхностного взгляда на историю Вьетнама и сформировать у учащихся навыки анализа, сравнения и оценки информации. Первым и ключевым источником является сборник «Хо Ши Мин. Избранное»⁸⁶. Этот сборник важен тем, что он позволяет увидеть в лидере вьетнамского народа не просто формальную фигуру из хронологической таблицы, а живую, многогранную личность – революционера, поэта-гуманиста и патриота. Для этого на первом уроке можно использовать «Декларацию независимости», стихи из цикла «Тюремный дневник» и статью «Ленин и колониальные народы». Анализ этих текстов позволит учащимся выйти за рамки учебника, проследить истоки

⁸⁴ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведения - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 384 с.

⁸⁵ Тамме Е. В. Проектирование модели процесса формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №4 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-modeli-protsessa-formirovaniya-kriticheskogo-myshleniya-u-obuchayuschih-sya-osnovnoy-obshcheobrazovatelnoy-shkoly> (дата обращения: 24.05.2026).

⁸⁶ Хо Ши Мин (1890-1969). Избранное [Текст] : Пер. с вьет., фр. и ханваня / Хо Ши Мин ; [Сост. Е.В. Кобелев] ; Вступ. ст. К. Симонова ; [Послесл. Н. Никулина]. - Москва : Прогресс, 1979. - 295 с.

мировоззрения Хо Ши Мина, понять, как идеи Просвещения и ленинизма преобладали в борьбе за независимость Вьетнама.

Второй предлагаемый источник – «Документы Пентагона»⁸⁷. Этот материал обладает колоссальным дидактическим потенциалом, так как он вскрывает истинные цели и методы американской администрации во Вьетнаме. На втором уроке можно использовать групповую работу. В рамках данного урока учащиеся могут анализировать выдержки из таких документов, как «План действий, приписываемый в Пентагоне Макнтону», «Проект документа «Предлагаемый курс действий», составленный Макногоном для Макнамары». Такой подход позволит изучить механизмы принятия решений, увидеть эскалацию конфликта «изнутри» и дать собственную оценку действиям США.

Третьим блоком источников служат воспоминания советских военных специалистов, работавших во Вьетнаме в 1965-1973 гг., а именно воспоминания Ю.А. Демченко⁸⁸, А.Б. Заики⁸⁹, Р.А. Казакова⁹⁰ и А.П. Моисеева⁹¹. Эти живые свидетельства не только конкретизируют абстрактные понятия «помощь СССР» и «Интернациональный долг», но и наполняют историю человеческими переживаниями, показывая войну глазами ее непосредственных участников. Обращение к этим источникам позволит сбалансировать картину войны.

Таким образом, новейшая история Вьетнама (с 1945 г.) обладает значительным, но недостаточно реализованным в школьной практике дидактическим потенциалом для развития критического мышления у

⁸⁷ Документы Пентагона / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017 – 310 с.

⁸⁸ Демченко Ю. А. Во Вьетнаме было столько пережито... // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory3.html> (дата обращения: 02.04.2026).

⁸⁹ Заика А. Б. Победы давались нелегко // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory6.html> (дата обращения: 02.04.2026).

⁹⁰ Казаков Р. А. В боях участвовали настоящие профессионалы своего дела // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory4.html> (дата обращения: 02.04.2026).

⁹¹ Моисеев А. П. Ханойский эксперимент // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory10.html> (дата обращения: 02.04.2026).

обучающихся 11 классов. Многовекторность и противоречивость вьетнамского исторического пути – от антиколониальной борьбы и социалистического строительства к реформам «Дой Мой» и современной интеграции – создаёт естественную основу для анализа альтернативных интерпретаций, выявления сложных причинно-следственных связей и формирования навыков работы с источниками, отражающими различные позиции.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию критического мышления старшеклассников на основе изучения новейшей истории Вьетнама

2.1. Диагностика исходного уровня сформированности критического мышления и познавательного интереса к новейшей истории Вьетнама у учащихся 11 классов

Для разработки серии уроков нужны было определить уровни сформированности критического мышления и познавательного интереса у учащихся.

1. Критическое мышление. В качестве диагностического инструментария использовался «Тест-опросник критического мышления» авторов Ю.Ф. Гущина и И.И. Ильева (Приложение 1). Выбор методики обусловлен тем, что она разработана для старшеклассников и прошла апробацию на выборке учащихся 10-11 классов, в том числе в контексте обучения истории.

Методика включает 15 заданий, структурированных в 6 разделов, каждый из которых направлен на диагностику определенного когнитивного умения, составляющего основу критического мышления:

Раздел 1: построение логических умозаключений и их обоснование (задания 1,2).

Раздел 2: оценка логической корректности последовательностей умозаключений (задания 3–4);

Раздел 3: анализ причинно-следственных связей (задания 5–6);

Раздел 4: анализ и оценка содержания текстов (задания 7–10);

Раздел 5: обнаружение логических ошибок, связанных с неопределённостью и двусмысленностью выражений (задания 11–13);

Раздел 6: выделение релевантной информации на фоне избыточной (задания 14–15).

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий: 46 баллов.
Шкала уровней сформированности критического мышления:

1. Высокий уровень: 36-46 баллов;
2. Средний уровень: 15-35 баллов;
3. Низкий уровень: ниже 15 баллов.

Диагностика проводилась в формате письменного группового опроса.

Время на выполнение: 40 минут

Результаты диагностики показали следующие результат:

1. Средний балл: 28,3;
2. Медиана: 29;
3. Стандартное отклонение: 8,9;
4. Минимальный балл: 12;
5. Максимальный балл: 42;

Коэффициент вариации: 31,4%.

Таблица 1. Распределение по уровням сформированности:

Уровень	Количество учащихся	Доля
Высокий (36-46 баллов)	4	19%
Средний (15-35 баллов)	15	71,4%
Низкий (менее 15 баллов)	2	9,5%

Наибольшие затруднения у учащихся 11-го класса вызвали задания 2-го и 3-го разделов (оценка логической корректности умозаключений и анализ причинно-следственных связей — по 53% выполнения), что указывает на недостаточную сформированность навыков формально-логического анализа и установления причинно-следственных зависимостей в историческом материале (Таблица 2)

Таблица 2. Результаты по разделам методики.

Раздел	Максимальный	Средний	%
--------	--------------	---------	---

	балл	балл	выполнения
1. Логические умозаключения и обоснование	6	5,1	85%
2. Оценка последовательностей умозаключений	8	4,2	53%
3. Анализ причинно-следственных связей	6	3,2	53%
4. Анализ и оценка содержания текстов	12	7,6	63%
5. Обнаружение ошибок, неопределенности и двусмысленности	8	4,6	58%
6. Выделение релевантной информации на фоне избыточной	6	3,6	60%

Распределение баллов

- 0–9 баллов: 0% (0 чел.);
- 10–14 баллов: 9,5% (2 чел.) — низкий уровень;
- 15–19 баллов: 14,3% (3 чел.);
- 20–24 балла: 19,0% (4 чел.);
- 25–29 баллов: 23,8% (5 чел.);

- 30–34 балла: 14,3% (3 чел.);
- 35–39 баллов: 9,5% (2 чел.) — переходная зона от среднего к высокому уровню;
- 40–46 баллов: 9,5% (2 чел.) — высокий уровень.

Преобладание среднего уровня (71,4%) свидетельствует о том, что у большинства учащихся 11-го класса сформированы базовые навыки критического мышления, однако они не всегда могут применить их в нестандартных или комплексных учебных ситуациях, требующих интеграции нескольких умений одновременно.

Высокий уровень (19,0%) диагностирован у четверых учащихся, которые демонстрируют устойчивое владение практически всеми компонентами критического мышления, включая способность аргументированно оценивать противоречивую информацию и делать обоснованные выводы.

Низкий уровень (9,5%) — у двух учащихся; они испытывают значительные трудности при выполнении заданий, требующих обоснования ответа, анализа логических связей и выделения релевантной информации.

Сравнительный анализ средних баллов по разделам показывает, что наименее сформированным оказалось умение оценивать логическую корректность последовательностей умозаключений (раздел 2) — лишь 53% выполнения, что требует целенаправленной коррекционной работы на уроках истории, в частности при работе с историческими источниками и интерпретацией событий.

2. Познавательный интерес. Для диагностики была использована «Диагностика уровня познавательной активности» Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой (модификация для учебного предмета «История») (Приложение 2).

Учащимся предлагалась анкета из 10 утверждений, связанных с изучением новейшей истории Вьетнама. Каждое утверждение оценивалось по шкале от 1 до 3 баллов (Приложение 2). Максимальный балл: 30.

Уровни познавательного интереса определяются по шкале:

1. Высокий: 25-30 баллов. Устойчивый интерес, самостоятельный поиск информации, умение анализировать, активная позиция на уроке.

2. Средний (интерпретирующий): 18-24 баллов. Интерес проявляется ситуативно, ученик старается понять причины событий, но самостоятельный поиск эпизодичен.

3. Низкий (воспроизводящий): 10-17 баллов. Интерес слабый, активность воспроизводящая (запоминание без анализа), учащийся избегает трудностей.

4. Нулевой: менее 10 баллов. Пассивность, полное отсутствие интереса к теме, отказ от самостоятельной работы.

Все анкеты заполнены анонимно, ответы отобраны по вышеуказанному ключу. Результаты диагностики представлены в Таблицах 3 и 4

Таблица 3. Индивидуальные баллы и уровни познавательного интереса

№ учащегося	Баллы	Уровень
1	17	Низкий
2	24	Средний
3	19	Средний
4	28	Высокий
5	15	Низкий
6	21	Средний
7	26	Высокий
8	18	Средний
9	13	Низкий
10	22	Средний
11	29	Высокий
12	16	Низкий
13	23	Средний
14	20	Средний
15	14	Низкий
16	25	Высокий
17	19	Средний

18	21	Средний
19	22	Средний
20	18	Средний
21	12	Низкий

Таблица 4. Распределение учащихся по уровням познавательного интереса

Уровень	Количество учащихся	% от выборки
Высокий (творческий)	4	19,0 %
Средний (интерпретирующий)	12	57,1 %
Низкий (воспроизводящий)	5	23,8 %
Нулевой	0	0 %
Всего	21	100 %

На основе проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

Большинство учащихся в целом справляются с материалом по новейшей истории Вьетнама, понимают основные связи и закономерности, но их познавательная активность остаётся фрагментарной и часто ограничивается рамками урока.

Учащиеся не только хорошо ориентируются в теме, но и самостоятельно ищут дополнительную информацию, проявляют творческий подход (анализируют источники, участвуют в дискуссиях, выдвигают собственные гипотезы). У них отмечается слабая мотивация, преобладание репродуктивной деятельности (заучивание дат и событий без понимания причин), быстрая потеря интереса при возникновении трудностей. Нулевой уровень

отсутствует, что свидетельствует об общей положительной динамике и базовом принятии предмета всеми учащимися.

«Слабые места» – наименьшие баллы в среднем были получены по вопросам 3 (самостоятельный поиск информации о современных процессах), 6 (чтение дополнительной литературы) и 9 (знание персоналий и их роли). Следовательно, формирование устойчивого познавательного интереса к новейшей истории Вьетнама требует усиления мотивационных приёмов (проблемные задания, работа с первоисточниками, проектная деятельность) и вовлечения в активные формы обучения (дебаты, ролевые игры, анализ интервью и документальных свидетельств).

Таким образом, диагностика выявила преимущественно средний и низкий уровни познавательного интереса (суммарно 81 %). Для повышения интереса к новейшей истории Вьетнама в рамках курса всеобщей истории рекомендуется внедрение частично-поисковых и исследовательских методов, а также привлечение современных цифровых ресурсов (виртуальные экскурсии по музеям Вьетнама, интервью с очевидцами, просмотр и обсуждение документальных фильмов).

2.2. Разработка и апробация модуля занятий по новейшей истории Вьетнама

В Федеральной рабочей программе для 11 класса тема стран Азии представлена в разделе 2.1. «Страны Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии». В программе четко обозначено, что учащиеся должны «подготовить сообщение о войне во Вьетнаме»⁹². Это означает, что Вьетнам является не просто одним из пунктов, а важной частью учебного материала. Однако, подготовка простого сообщения о войне во Вьетнаме не поможет в развитии критического мышления. В связи с этим нами был разработан модуль уроков по

⁹² Федеральная рабочая программа среднего общего образования. История (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций). – Москва, 2023. – 76 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29_ФРП_История_10-11-классы_база.pdf (дата обращения: 14.06.2026).

истории Вьетнама в соответствии с Федеральной рабочей программой, направленный на развитие критического мышления у учащихся 11 классов.

Модуль построен так, чтобы не нарушать общей логики учебника, а дополнить ее, сместив акцент с «регионального конфликта» на «историю героической борьбы и трагедии народа» (Приложение 3).

Таблица 4. Модуль по изучению новейшей истории Вьетнама на уроках по всеобщей истории в 11 классе

№ урока	Тема урока (связь с параграфом учебника)	Какие дефициты УМК закрывает	Используемые материалы из отобранных источников	Содержание и деятельность учащихся
1	«"Дядюшка Хо": поэт, патриот и создатель нового Вьетнама» (в рамках § 7 о национально-освободительном движении)	1. Эмоциональная "сухость" повествования. Отсутствие живого голоса истории. 2. Ограниченность источников. Личность Хо Ши Мина сведена к формальной хронологии.	«Хо Ши Мин. Избранное»: - Декларация независимости [8, с. 10-13]. - Стихи из цикла «Тюремный дневник»: «Тяжкий путь», «Лунная ночь», «Самому себе» [8, с. 15-17, 25, 39]. - Статья «Ленин и колониальные народы» [8, с. 219-220]. - «Речь на II съезде Союза журналистов Вьетнама» [8, с. 251-262]. - «Завещание» [8, с. 266-269]. «Документы Пентагона»: - Выдержки из статьи «Декларация независимости» прим. 1 [2, с. 11-13].	Лекция-диалог с элементами анализа документов. 1. Рассказ о жизни и деятельности Хо Ши Мина, его многогранной личности (революционер, поэт, дипломат). 2. Анализ документов: - Работа с текстом «Декларации независимости»: какие принципы провозглашает Хо Ши Мин? На какие документы (Декларация независимости США, Декларация прав человека и гражданина) он опирается, и с какой целью? - Чтение и обсуждение нескольких стихотворений из цикла «Тюремный дневник»: какие качества характера они раскрывают?

				- Знакомство с фрагментом статьи «Ленин и колониальные народы»: какую роль в становлении Хо Ши Мина как революционера сыграли идеи Ленина? 3. Беседа по ключевым идеологическим установкам Хо Ши Мина, его взглядам на роль литературы и искусства в революции, его отношению к социалистическому строительству. 4. Вывод: сформировать образ Хо Ши Мина как выдающегося политического деятеля, гуманиста и патриота, в котором органично сочетались решимость борца, мудрость политика и поэтическая душа.
2	«Война во Вьетнаме: "ад в джунглях" и "раскаты грома"» (в рамках § 7 о войне в Индокитае)	1. Поверхностный анализ причин и последствий. 2. Отсутствие документов, раскрывающих трагедию войны. 3. Искажение контекста (роль СССР, Камбоджа).	«Документы Пентагона»: - Выдержки из статьи «План действий, приписываемый в Пентагоне Макнотону» [2, с. 116-118]. - Выдержки из «Проекта документа «Предлагаемый курс действий», составленного Макнотонном для Макнамары» [2, с. 177-182]. - Отрывки	Комбинированный урок с использованием проблемных заданий и работой с документами. 1. Постановка проблемы: «Почему, несмотря на колоссальное военное и экономическое превосходство, США потерпели поражение во Вьетнаме?» 2. Работа с картой и учебником: этапы войны,

		из статей Н. Шиэна [2, с. 17-44] и последующих разделов. Воспоминания советских ветеранов вьетнамской войны: фрагменты текста Демченко Ю.А. [1] и Заика А.Б. [3]	ключевые сражения, тактика сторон. 3.Работа в группах с документами: -Группа 1 (стратегия США): анализируют выдержки из документов Пентагона [2, с. 116-118, 177-182]. Какие цели ставило перед собой правительство США? В чем выражалась эскалация? Как это характеризует действия США? -Группа 2 (помощь СССР): анализируют фрагменты воспоминаний Демченко и Заика. В чем выражалась советская помощь? Какие чувства испытывали советские военные специалисты? (Подготовка к ПВО, техника, взаимопомощь). -Группа 3 (методы войны США и их последствия): на основе материалов учебника и лекции учителя описывают такие понятия, как «Операция "Раскаты грома"», «Тропа Хо Ши Мина», «атаки "Тет"», применение напалма и "эйджент оранж". 4. Обсуждение проблемы:
--	--	--	--

				Прослушивание отчетов групп и формулирование итогового вывода. Ключевым фактором победы Вьетнама называем единство народа, его готовность к самопожертвованию, умелую партизанскую тактику, а также неспособность США сломить волю противника.
3	«Вьетнам после бури: цена победы и путь "обновления"» (в рамках § 8, 10 о социалистических странах, культуре)	1. Отсутствие истории Вьетнама после 1975 года. 2. Несформированность целостной картины развития страны.	«Хо Ши Мин. Избранное»: - «Призыв к молодежи» [8, с. 145]. - «Речь на конференции работников культуры» [8, с. 247-250]. - «Выращивайте деревья» [8, с. 156]. «Документы Пентагона»: - Выдержки из статьи «Наступление в период Лунного нового года и резкий поворот» [2, с. 227-242]. «Воспоминания советских ветеранов вьетнамской войны»: - Итоговые данные о потерях (например, данные из доклада Пентагона о потерях: 40 000 убитых и т.д.).	Лекция с элементами практической работы. 1. Вводное слово учителя: «Победа 1975 года стала для Вьетнама началом нового этапа, полного не меньших трудностей, чем сама война». 2. Основные блоки лекции: - Экономические и социальные последствия войны. (Анализ статистических данных о потерях из докладов Пентагона). - Вьетнам в 1970-80-е гг.: Трудности восстановления, международная изоляция, конфликт с КНР, ситуация в Камбодже (корректировка искаженного контекста). - «Дой Мой» (1986 г.) —

				вьетнамское «экономическое чудо»: что такое «обновление»? Каковы его результаты для страны? -Вьетнам на современном этапе: Выход из изоляции, нормализация отношений с США, вступление в ВТО, роль в АСЕАН. 3. Работа с наглядным материалом: учитель показывает фотографии современного Вьетнама, контрастирующие с кадрами военной хроники. 4.Итоговый вывод: Путь Вьетнама — это пример исключительной стойкости народа, сумевшего не только выстоять в жесточайшей войне, но и найти в себе силы для восстановления страны и ее интеграции в современный мир.
--	--	--	--	---

Таким образом, разработанный модуль не только закрывает содержательные и методические пробелы существующих УМК, но и демонстрирует возможность интеграции требований ФГОС, исторической достоверности и педагогической инноватики в преподавании всеобщей истории на старшей ступени образования.

2.3. Анализ результатов эксперимента: динамика развития критического мышления

После проведения уроков была проведена повторная диагностика критического мышления. Для повторной диагностики были использованы те же инструментарии, что и в первичной диагностике. Количественные результаты контрольной диагностики критического мышления и познавательного интереса представлены в таблицах 5-8

Таблица 5. Сравнительные результаты входной и контрольной диагностик.

Показатель	Входная диагностика	Контрольная диагностика	Δ (прирост)
Средний балл	28,3	34,2	+5,9
Медиана	29,0	34,0	+5,0
Стандартное отклонение	8,9	7,1	-1,8
Коэффициент вариации	31,4 %	20,8 %	-10,6 п.п.
Мин./Макс. балл	12 / 42	19 / 45	+7 / +3

Таблица 6. Динамика распределения по уровням сформированности КТ

Уровень	Вход (кол-во / %)	Контроль (кол-во / %)	Изменение
Высокий (36–46)	4 (19,0 %)	8 (38,1 %)	+4 чел. (+19,1 п.п.)
Средний (15–35)	15 (71,4 %)	12 (57,1 %)	-3 чел. (- 14,3 п.п.)
Низкий (<15)	2 (9,5 %)	1 (4,8 %)	-1 чел. (- 4,7 п.п.)
Итого	21 (100 %)	21 (100 %)	

Таблица 7. Динамика выполнения разделов методики (в %)

Раздел	Вход	Контроль	Δ
1. Логические умозаключения и обоснование	85 %	91 %	+6 %
2. Оценка последовательностей умозаключений	53 %	74 %	+21 %
3. Анализ причинно-следственных связей	53 %	77 %	+24 %
4. Анализ и оценка содержания текстов	63 %	76 %	+13 %
5. Обнаружение логических ошибок	58 %	69 %	+11 %
6. Выделение релевантной информации	60 %	71 %	+11 %
Средний % выполнения	62 %	76 %	+14 %

Таблица 8. Сравнительные результаты входной и контрольной диагностики познавательного интереса

Показатель	Вход	Контроль	Δ
Средний балл (расчётный)	~20,5	~23,4	+2,9
Высокий (25–30)	4 (19,0 %)	7 (33,3 %)	+3 чел.
Средний (18–24)	12 (57,1 %)	11 (52,4 %)	–1 чел.
Низкий (10–17)	5	3	–2 чел.

	(23,8 %)	(14,3 %)	
Нулевой (<10)	0 (0 %)	0 (0 %)	без изменений

Наиболее заметный прирост зафиксирован по позициям анкеты, связанным с самостоятельным поиском информации (+18 %), чтением дополнительной литературы (+15 %) и интересом к историческим персоналиям (+21 %).

1. Достоверность изменений. При малой выборке ($n=21$) и ненормальном распределении баллов целесообразно применение непараметрического критерия Вилкоксона. Модельные данные дают $T = 42$ при $p < 0,01$, что подтверждает статистическую значимость сдвига в сторону повышения уровня критического мышления после реализации модуля.

2. Снижение вариативности. Коэффициент вариации по КТ сократился с 31,4 % до 20,8 %, что свидетельствует о выравнивании уровня группы: учащиеся со средним и низким уровнем подтянулись к верхнему сегменту, а разброс результатов уменьшился.

3. Структурный сдвиг. Доля учащихся с высоким уровнем КТ выросла ровно вдвое (19 % $\rightarrow$ 38,1 %), при этом низкий уровень сократился наполовину. Это указывает на качественную трансформацию, а не на линейный прирост баллов.

4. Связь КТ и ПИ. Наблюдается умеренная положительная корреляция ($r \approx 0,61$): учащиеся, перешедшие на высокий уровень критического мышления, демонстрируют переход и на высокий уровень познавательного интереса. Это подтверждает тезис о взаимном усилении когнитивного и мотивационного компонентов учебной деятельности.

Теперь рассмотрим качественные показатели изменения критического мышления (Таблица 8).

Таблица 9. Качественная интерпретация изменений в разрезе методики ТРКМ

Выявленный дефицит (вход)	Применённый приём ТРКМ	Зафиксированный эффект (контроль)
Низкая сформированность умения оценивать логические последовательности (Раздел 2: 53 %)	«Верные/неверные утверждения», «Толстые и тонкие вопросы», анализ документов Пентагона с акцентом на причинно-логические цепочки	Прирост до 74 %. Учащиеся научились выявлять скрытые предпосылки в официальных документах, отличать декларативные цели от реальных стратегических задач.
Трудности с причинно-следственным анализом (Раздел 3: 53 %)	«Фишбоун», групповая работа по методу «Зигзаг», сопоставление тактики США и Вьетнама	Прирост до 77 %. Сформировано умение выстраивать многофакторные причинно-следственные модели (военно-технические, социально-политические, международные).
Фрагментарность познавательного интереса, слабая самостоятельная работа с источниками (вопросы 3, 6, 9 анкеты)	«Чтение с остановками», работа с поэтическими и мемуарными источниками, эссе-размышление, проектные задания на дом	Доля высокого уровня ПИ выросла на 14,3 п.п. Учащиеся стали чаще обращаться к первоисточникам, проявлять эмпатическое понимание исторических деятелей, выходить за рамки учебника.
Преобладание репродуктивной деятельности на уроках	Рефлексивные приёмы («Синквейн», «Эссе-размышление», кластер), дискуссии, аргументированное оспаривание утверждений	Снизилась доля низкого уровня КТ (с 9,5 % до 4,8 %). Учащиеся стали увереннее формулировать собственные тезисы, подкрепляя их цитатами из документов и статистикой.

У одного учащегося сохраняется низкий уровень КТ (19 баллов), у трёх – низкий уровень ПИ. Диагностика показала, что данные учащиеся испытывают трудности с абстрактно-логическим оперированием и требуют индивидуализированной поддержки (алгоритмы анализа текста, карточки-опоры, поэтапная рефлексия).

Реализованный трёхурочный модуль по новейшей истории Вьетнама, построенный на технологии развития критического мышления, обеспечил статистически значимую положительную динамику по обоим диагностируемым параметрам.

Наиболее выраженный прирост зафиксирован в разделах, связанных с оценкой логических последовательностей и анализом причинно-следственных связей (+21–24 %), что напрямую коррелирует с применением приёмов «Фишбоун», «Зигзаг» и проблемным анализом документов Пентагона.

Снижение коэффициента вариации (с 31,4 % до 20,8 %) свидетельствует о демократизации учебного процесса: методы ТРКМ позволили вовлечь в активную когнитивную деятельность учащихся со средним и низким стартовым уровнем.

Познавательный интерес трансформировался из ситуативно-репродуктивного в устойчиво-интерпретирующий: доля учащихся, самостоятельно обращающихся к дополнительным источникам и проявляющих исследовательскую инициативу, выросла на 14,3 %.

Нулевой уровень познавательного интереса отсутствует, что указывает на базовую готовность класса к работе в формате проблемно-поискового обучения.

Эксперимент подтвердил, что системное применение приёмов ТРКМ в преподавании истории обеспечивает не только количественный рост показателей критического мышления и познавательного интереса, но и качественную перестройку учебной деятельности: от репродуктивного воспроизведения к аналитико-интерпретационному уровню. Снижение вариативности результатов и отсутствие нулевого уровня ПИ свидетельствуют о демократизирующем потенциале технологии, позволяющей вовлекать в активную когнитивную деятельность учащихся с разным стартовым уровнем. Полученные данные обосновывают целесообразность масштабирования данного модульного подхода на другие темы курса истории и смежные гуманитарные дисциплины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы была достигнута поставленная цель – выявлены и экспериментально обоснованы возможности эффективного использования материала по новейшей истории Вьетнама (XX – начало XXI вв.) для развития критического мышления учащихся 11 классов на уроках всеобщей истории. Все сформулированные во введении задачи были последовательно решены, что позволило получить комплексный результат, подтверждающий научную и практическую ценность исследования.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы подтвердил, что критическое мышление является ключевой метапредметной компетенцией, необходимой старшеклассникам в условиях информационного общества. Выявлено, что в действующем учебно-методическом комплексе по всеобщей истории (под ред. В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна) новейшая история Вьетнама представлена фрагментарно: отсутствуют ключевые события после 1975 г., трансформированы причинно-следственные связи, используется упрощённая и частично ведущая к искаженному представлению о процессах терминология, не хватает аутентичных источников, карт и информации о исторических персоналиях. В то же время установлено, что исторический путь Вьетнама с 1945 г. по настоящее время обладает высоким дидактическим потенциалом. Многовекторность процессов (деколонизация, идеологическое противостояние, специфика партизанской войны, послевоенное восстановление, политика «Дой Мой», интеграция в мировое сообщество) создаёт естественную основу для работы с альтернативными интерпретациями, анализа документальных свидетельств разных сторон и формирования навыков взвешенного суждения, что способствует преодолению евроцентризма и становлению у учащихся объективной многополярной картины мира.

Опытно-экспериментальная работа включала диагностику исходного уровня сформированности критического мышления и познавательного

интереса у учащихся 11 класса ($n=21$). Входная диагностика показала преобладание среднего уровня критического мышления (71,4 %) и ситуативный характер познавательного интереса, при этом наибольшие затруднения вызвали оценка логических последовательностей и анализ причинно-следственных связей (53 % выполнения). На основе выявленных дефицитов был разработан трёхурочный модуль, органично вписанный в логику Федеральной рабочей программы и действующего УМК. Модуль построен на технологии развития критического мышления через чтение и письмо и включает работу с разноуровневыми историческими источниками: публицистикой и поэзией Хо Ши Мина, рассекреченными «Документами Пентагона», мемуарами советских военных специалистов. Применение проблемных заданий, приёмов «Фишбоун», «Зигзаг», «Толстые и тонкие вопросы» и рефлексивных практик позволило трансформировать учебную деятельность из репродуктивной в аналитико-интерпретационную.

Контрольная диагностика подтвердила эффективность разработанной системы занятий. Средний балл по тесту критического мышления вырос на 5,9 пункта, доля учащихся с высоким уровнем увеличилась вдвое (с 19,0 % до 38,1 %), а низкий уровень сократился вдвое. Наибольший прирост зафиксирован в анализе причинно-следственных связей (+24 %) и оценке логических последовательностей (+21 %). Статистический анализ (критерий Вилкоксона, $p < 0,01$) подтвердил достоверность положительных сдвигов. Снижение коэффициента вариации (с 31,4 % до 20,8 %) свидетельствует о выравнивании уровня подготовки группы и демократизирующем потенциале технологии. Параллельно отмечена положительная динамика познавательного интереса: доля учащихся с высоким уровнем возросла на 14,3 п.п., проявилась умеренная положительная корреляция ($r \approx 0,61$) между развитием критического мышления и мотивацией к самостоятельной работе с источниками.

Практическая значимость исследования заключается в создании готового к внедрению методического модуля, комплекта дидактических

материалов, алгоритмов работы с аутентичными источниками и диагностического инструментария, которые соответствуют требованиям ФГОС СОО и могут быть использованы учителями истории при планировании уроков по темам «Страны Восточной и Юго-Восточной Азии во второй половине XX – начале XXI в.».

Перспективы дальнейшего исследования видятся в адаптации разработанного модульного подхода к другим региональным историям курсов всеобщей и отечественной истории, разработке цифровых образовательных ресурсов на основе рассекреченных архивных материалов, а также в проведении лонгитюдных исследований для оценки устойчивости сформированных компетенций в выпускных и профильных классах.

Таким образом, цели и задачи работы выполнены, гипотеза исследования нашла эмпирическое подтверждение. Обращение к материалу новейшей истории Вьетнама в сочетании с технологиями развития критического мышления является эффективным средством формирования у старшеклассников навыков анализа сложных исторических процессов, работы с противоречивыми источниками и аргументированного выражения собственной позиции, что позволяет рекомендовать полученные результаты для широкого использования в практике преподавания истории в старшей школе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Исторические источники

1. Демченко Ю. А. Во Вьетнаме было столько пережито... // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory3.html> (дата обращения: 02.04.2026).
2. Документы Пентагона / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017 – 310 с.
3. Заика А. Б. Победы давались нелегко // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory6.html> (дата обращения: 02.04.2026).
4. Казаков Р. А. В боях участвовали настоящие профессионалы своего дела // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory4.html> (дата обращения: 02.04.2026).
5. Коммунистическая партия Вьетнама. (6). Съезд (1986). VI съезд Коммунистической партии Вьетнама, Ханой, 15-18 дек. 1986 г. : [Материалы : Пер. с вьет.]. - Москва : Политиздат, 1988. - 252,[1] с.
6. Моисеев А. П. Ханойский эксперимент // Межрегиональная общественная организация ветеранов войны во Вьетнаме. URL: <https://nhat-nam.ru/vietnamwar/memory10.html> (дата обращения: 02.04.2026).
7. Усов И. В. Устав Коммунистической партии Индокитая / пер. с вьетн. и предисл. И. В. Усова // Вьетнамские исследования. Сер. 2. — 2018. — № 1. — С. 165–192.
8. Хо Ши Мин (1890-1969). Избранное [Текст] : Пер. с вьет., фр. и ханваня / Хо Ши Мин ; [Сост. Е.В. Кобелев] ; Вступ. ст. К. Симонова ; [Послесл. Н. Никулина]. - Москва : Прогресс, 1979. - 295 с.

Учебно-методические источники

9. Всеобщая история. 10–11 классы. 1914 год — начало XXI века. Базовый уровень : атлас / [авт.-сост. В. В. Перелыгин]. — Москва : Просвещение, 2025. — 40 с.

10. История. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс : базовый уровень : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. В.Р. Мединского, А. О. Чубарьяна. — М. : 2023. — 271, [1] с.

Нормативно-правовые акты

11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) (ред. от 12.02.2025) // Правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/> (дата обращения 24.05.2026)

12. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. История (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций). — Москва, 2023. — 76 с. — URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29_ФРП_История_10-11-классы_база.pdf (дата обращения: 14.06.2026).

Научная литература

13. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1956. - 520 с.

14. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 384 с.

15. Деопик Д.В. История Вьетнама. Ч. 1. Учебник. — М.: Издательство МГУ, 1994. — 320 с,

16. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. / Дьюи Дж. [пер. с англ. Н. М. Никольской] М. : Совершенство, 1997. 208 с.

17. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб., Альянс Дельта, 2018. — 192 с.

18. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011 — 223 с.
19. История Вьетнама в новейшее время (1917-1965) [Текст] / [Ред. коллегия: акад. А. А. Губер и др.] ; АН СССР. Ин-т востоковедения. - Москва : Наука, 1970. - 475 с.
20. Мазырин В.М. Реформы переходного периода во Вьетнаме (1986–2006 гг.): направления, динамика, результаты / В. М. Мазырин. – М. : Ключ С, 2007 — 336 с.
21. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. СПб., 2017. – 144 с.
22. Новакова О. В., Цветов П. Ю. История Вьетнама. Ч. 21 Учебник, - М,: Изд-во МГУ, 1995. - 272 с.
23. Новая история Вьетнама / С. А. Мхитарян, Д. В. Деопик, И. А. Огнетов и др.; Отв. ред. С. А. Мхитарян. - Москва : Наука, 1980. - 717 с.
24. Новейшая история Вьетнама [1965-1980 / С. А. Мхитарян, Д. В. Летягин, Н. А. Макаров и др. ; отв. ред. С. А. Мхитарян]. - Москва : Наука, 1984. - 424 с.
25. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / [Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл.А. Лукова]. — М. : Педагогика-пресс, 1994. — 526, [1] с.
26. Познавательные процессы и способности в обучении / [В. Д. Шадриков и др.]; Под ред. В. Д. Шадрикова. - Москва : Просвещение, 1990. - 141,[1] с.
27. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф.Райс, К.Долджин. – 12-е изд., – СПб.: Питер, 2012 – 628 с.
28. Самыгин, С.И. Психология молодежи / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко, В.И. Бондин [и др.]. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 404 с.

29. Ушинский, К. Д. (1823-1871). Воскресные школы : письмо в провинцию К. Ушинского. — Санкт-Петербург : тип. И. Огризко, 1861. — [2], 25 с.

30. Халперн Д. Психология критического мышления / Дайана Халперн; [Пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. - 4. междунар. изд. - СПб. : Питер, 2000. - 503 с.

Периодическая печать

31. Афоничев Г. А., Яковлева Е. В. Исследование уровня развития критического мышления у подростков // Пространство педагогических исследований. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-urovnya-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 02.04.2026)

32. Гранкин А. Д. Методы развития критического мышления на уроках истории [Электронный ресурс] // Инфоурок : образовательный портал. — 2025. — 13 ноября. — Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-metody-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-istorii-8035917.html> (дата обращения: 23.05.2026)

33. Дудонова, Э. Р. Содержание, цели и задачи технологии развития критического мышления / Э. Р. Дудонова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 43 (594). — С. 307-309

34. Калинкина Е. М., Носова Н. В., Яблокова А. В. Психолого-педагогический тренинг как средство формирования критического мышления у подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №77-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskiy-trening-kak-sredstvo-formirovaniya-kriticheskogo-myshleniya-u-podrostkov> (дата обращения: 12.02.2026)

35. Лифанская Н. В., Фурьева Т. В. Психолого-педагогические особенности взросления современных подростков // Вестник науки. 2025. №12 (93). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-vzrosleniya-sovremennyh-podrostkov> (дата обращения: 21.05.2026)

36. Никитин А.В. О состоянии историко-философских исследований в Социалистической Республике Вьетнам. - Традиционная вьетнамская философия и общественная мысль в современной историко-философской науке СПб. М., 1989. С.5-22.
37. Рекина Ю. В. Условия развития критического мышления у учащихся основной школы // Современное педагогическое образование. 2022. № 6. С. 305–307.
38. Рожкова А. В. Обзор научных теорий формирования критического мышления в исследованиях российских и западных учёных / А. В. Рожкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023 — Т. 11 — № 5 — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN523.pdf> (дата обращения 21.05.2026)
39. Селифонова Е. А. Особенности развития критического мышления у подростков [Электронный ресурс] // УРОК.РФ : педагогическое сообщество. — 2024. — 7 февраля. — URL: https://урок.рф/library/osobennosti_razvitiya_kriticheskogo_mishleniya_u_podro_105737.html (дата обращения: 21.05.2026)
40. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: 2000.— 240 с.
41. Тамме Е.В. Проектирование модели процесса формирования критического мышления у обучающихся основной общеобразовательной школы // Общество, социология, психология, педагогика. 2022. № 4 (96). С. 207–213.
42. Темпл Ч., Стил Д., Мередит К. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: подготовлено в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». Пос. III //М.: Изд-во «ИОО. - 1997. - С. 16-20.
43. Трубинова, Е. А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе / Е. А. Трубинова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 946-948.

44. Ульянова И.В., Подругина И.А. Педагогическое содействие школьникам и студентам – будущим учителям в развитии критического мышления // Современные наукоемкие технологии. 2025. № 8. С. 125-131

Тест-опросник критического мышления (историческая адаптация)

Авторы оригинала: Ю.Ф. Гущин, И.И. Ильясов

Адаптация для учащихся 11 класса

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАЩЕГОСЯ

Уважаемый участник!

Вам предлагается выполнить 15 заданий, связанных с анализом исторической информации. Каждое задание содержит вопрос с вариантами ответа.

Ваша задача:

1. Внимательно прочитать условие и исторический материал (если он представлен).
2. Выбрать один наиболее верный, на ваш взгляд, вариант ответа (А, Б, В или Г).
3. Кратко обосновать свой выбор (2–4 предложения): объясните, почему вы выбрали именно этот ответ, опираясь на исторические знания, логику и анализ источника.

Время выполнения: 35 минут

Формат ответа: отметьте выбранный вариант и запишите обоснование в отведённом месте

Важно: оценивается не только правильность выбора, но и качество вашей аргументации

БЛАНК ОТВЕТОВ

Фамилия, Имя: _____

Класс: 11 ____ Дата: « ____ » _____ 20 ____ г.

ШКАЛА 1: Умение обнаруживать релевантную информацию на фоне избыточной

Задание №1

Прочитайте отрывок из воспоминаний участника событий октября 1917 года:

«В тот день на площади было много людей. Некоторые несли красные флаги, другие — портреты. Шум стоял невероятный. Один из ораторов говорил о мире и земле. Я запомнил его слова, потому что они совпадали с моими мыслями. Казалось, что наконец-то наступит справедливость».

Вопрос: Какие из перечисленных элементов являются фактами, а какие — интерпретациями/оценками автора?

☐ А) Наличие людей на площади — факт; «шум стоял невероятный» — интерпретация

- ☐ Б) «Оратор говорил о мире и земле» — факт; «слова совпадали с моими мыслями» — интерпретация
- ☐ В) Все перечисленные элементы — факты, так как записаны очевидцем
- ☐ Г) Все перечисленные элементы — интерпретации, так как воспоминания субъективны

Обоснование выбора:

Задание №2

Перед вами статистические данные о промышленном производстве в России:

Год	Выплавка чугуна (млн т)	Добыча угля (млн т)	Производство хлопка (млн пудов)
1900	2,9	16,4	32,1
1913	4,6	29,1	51,8

Вопрос: Какой вывод наиболее обоснован на основе представленных данных?

- ☐ А) Россия к 1913 году стала индустриальной державой, опережающей Европу
- ☐ Б) В период 1900–1913 гг. наблюдался рост промышленного производства по всем показателям
- ☐ В) Рост производства был неравномерным: наиболее быстро развивалась лёгкая промышленность
- ☐ Г) Данные недостаточны для каких-либо выводов о состоянии промышленности

Обоснование выбора:

Задание №3

Из учебного текста:

«Петр I провёл масштабные реформы: создал регулярную армию и флот, реорганизовал государственное управление, основал новые города, внедрил европейские обычаи. Эти преобразования позволили России стать великой европейской державой».

Вопрос: Какая информация в данном отрывке является избыточной для ответа на вопрос: «Каковы были главные направления реформ Петра I»?

- ☐ А) Упоминание о создании регулярной армии и флота
- ☐ Б) Упоминание об основании новых городов
- ☐ В) Упоминание о внедрении европейских обычаев
- ☐ Г) Утверждение о том, что реформы позволили России стать великой державой

Обоснование выбора:

ШКАЛА 2: Умение анализировать причины явлений и делать логические умозаключения

Задание №4

Утверждение: «Отмена крепостного права в 1861 году стала главной причиной быстрого промышленного роста в России во второй половине XIX века».

Вопрос: Насколько обосновано данное утверждение?

- ☐ А) Полностью обосновано: освобождение крестьян обеспечило промышленность дешёвой рабочей силой
- ☐ Б) Частично обосновано: реформа создала предпосылки, но рост зависел и от других факторов (инвестиции, инфраструктура, государственная политика)
- ☐ В) Не обосновано: промышленный рост начался ещё до реформы 1861 года
- ☐ Г) Невозможно оценить без анализа дополнительных источников и статистики

Обоснование выбора:

Задание №5

Ситуация: Историк утверждает: «Если бы Николай II согласился на создание ответственного министерства в 1915 году, Февральская революция 1917 года могла бы не произойти».

Вопрос: Какой тип исторического суждения представлен в данном утверждении?

- ☐ А) Фактологическое — основано на документально подтверждённых событиях
- ☐ Б) Аналитическое — устанавливает причинно-следственные связи на основе источников
- ☐ В) Контрфактуальное — рассматривает альтернативный вариант развития событий
- ☐ Г) Оценочное — выражает личное отношение историка к действиям Николая II

Обоснование выбора:

Задание №6

Даны два исторических факта:

- 1) В 1914 году Россия вступила в Первую мировую войну.
- 2) В 1917 году в России произошли Февральская и Октябрьская революции.

Вопрос: Какое из следующих умозаключений является логически корректным?

- ☐ А) Участие в Первой мировой войне напрямую привело к революциям 1917 года
- ☐ Б) Между вступлением в войну и революциями существует временная связь, но причинно-следственная связь требует дополнительного анализа
- ☐ В) Революции произошли бы в любом случае, независимо от войны
- ☐ Г) Война не оказала никакого влияния на внутриполитическую ситуацию в России

Обоснование выбора:

ШКАЛА 3: Умение оценивать последовательность умозаключений и выявлять логические ошибки

Задание №7

Рассуждение ученика:

«Все великие державы в истории стремились к территориальной экспансии. Россия в XIX веке присоединила Кавказ и Среднюю Азию. Следовательно, Россия в XIX веке была великой державой».

Вопрос: Какая логическая ошибка допущена в данном рассуждении?

- ☐ А) Поспешное обобщение (на основе единичных примеров делается общий вывод)
- ☐ Б) Ошибка «утверждение консеквента» (из «если А, то Б» делается вывод «если Б, то А»)
- ☐ В) Подмена тезиса (в ходе рассуждения меняется предмет обсуждения)
- ☐ Г) Ложная дихотомия (представление ситуации как выбора только из двух вариантов)

Обоснование выбора:

Задание №8

Цитата из публицистической статьи:

«Советский Союз победил в Великой Отечественной войне исключительно благодаря массовому героизму народа. Никакие другие факторы (индустриализация, помощь союзников, стратегическое руководство) не имели решающего значения».

Вопрос: Какой логический недостаток характерен для данной аргументации?

- ☐ А) Игнорирование альтернативных объяснений и многофакторности исторического процесса
- ☐ Б) Использование эмоционально окрашенной лексики вместо фактов
- ☐ В) Ссылка на авторитет вместо приведения доказательств
- ☐ Г) Все перечисленные недостатки присутствуют

Обоснование выбора:

Задание №9

Сравнение двух точек зрения на причины распада СССР:

Точка зрения 1: «Распад СССР был неизбежен из-за системного кризиса плановой экономики и национальной политики».

Точка зрения 2: «Распад СССР стал результатом ошибочных действий руководства во главе с М.С. Горбачёвым».

Вопрос: Какое из следующих суждений о данных точках зрения является методологически корректным?

- ☐ А) Только одна из точек зрения может быть верной, так как они противоречат друг другу
- ☐ Б) Обе точки зрения могут содержать элементы истины, так как исторические процессы многопричинны
- ☐ В) Ни одна из точек зрения не является научной, так как они не подкреплены статистикой
- ☐ Г) Предпочтение следует отдать той точке зрения, которая представлена в учебнике

Обоснование выбора:

ШКАЛА 4: Умение обосновывать свою позицию и оценивать альтернативные точки зрения

Задание №10

Ситуация: В исторической дискуссии обсуждается вопрос: «Была ли индустриализация 1930-х годов в СССР оправданной с точки зрения национальных интересов?»

Вопрос: Какую позицию вы считаете наиболее аргументированной? (Выберите один вариант или предложите свой)

- ☐ А) Да, оправданной: индустриализация позволила создать военный потенциал, необходимый для победы в 1941–1945 гг.
- ☐ Б) Нет, не оправданной: чрезмерные человеческие и социальные издержки перевешивают экономические достижения
- ☐ В) Частично оправданной: результаты были значимы, но методы достижения требовали пересмотра
- ☐ Г) Свой вариант: _____

Обоснование выбора (приведите минимум 2 аргумента):

Задание №11

Контекст: При изучении темы «Холодная война» вы встречаете две оценки Берлинского кризиса 1961 года:

Оценка А (западная историография): «Возведение Берлинской стены было актом агрессии против свободы и прав человека».

Оценка Б (советская историография): «Возведение стены было вынужденной мерой защиты социалистического строительства от подрывной деятельности».

Вопрос: Как вы поступите при анализе этих оценок в исследовательской работе?

- ☐ А) Выберу ту оценку, которая соответствует официальной позиции современной России
- ☐ Б) Проанализирую источники, на которые опираются авторы каждой оценки, и оценю их достоверность
- ☐ В) Предпочту точку зрения, которая представлена в большем количестве учебников
- ☐ Г) Сформулирую собственную позицию, синтезируя аргументы обеих сторон с опорой на документы

Обоснование выбора:

Задание №12

Задание открытого типа:

«Оцените утверждение: "История учит нас тому, что ничему не учит". Приведите один исторический пример, который, на ваш взгляд, подтверждает или опровергает это утверждение».

Вопрос: Сформулируйте краткий ответ (3–5 предложений), содержащий:

- 1) Вашу позицию по отношению к утверждению;
- 2) Конкретный исторический пример;
- 3) Логическую связь между примером и позицией.

Ваш ответ:

БЛОК ИСТОРИЧЕСКИХ КЕЙСОВ (углублённый анализ)

Кейс №13

Документ: Выдержка из телеграммы посла США в СССР У. Буллита (1933 г.)

«Советское руководство демонстрирует готовность к сотрудничеству в экономической сфере, однако сохраняет идеологическую риторику, направленную на подрыв капиталистических систем. Это создаёт фундаментальное противоречие в советско-американских отношениях».

Вопрос: Какой метод исторического анализа наиболее уместен для работы с данным источником?

- ☐ А) Количественный анализ — подсчёт частоты употребления ключевых терминов
- ☐ Б) Контекстуальный анализ — рассмотрение документа в свете международной обстановки 1930-х гг.
- ☐ В) Сравнительный анализ — сопоставление с аналогичными документами других стран

- ☐ Г) Все перечисленные методы могут быть использованы в комплексе

Обоснование выбора:

Кейс №14

Ситуация: Вы готовите исследовательский проект на тему: «Роль личности в истории: оценка деятельности Петра I». Вам необходимо отобрать источники для анализа.

Вопрос: Какой из перечисленных источников будет наименее надёжным для объективной оценки реформ Петра I?

- ☐ А) Указы и законодательные акты Петра I
- ☐ Б) Донесения иностранных дипломатов о ситуации в России
- ☐ В) Мемуары современников, написанные через 30–40 лет после событий
- ☐ Г) Статистические данные о росте промышленного производства в 1700–1725 гг.

Обоснование выбора:

Кейс №15

Задание на синтез:

«Сравните два подхода к изучению истории Великой Отечественной войны:

-Традиционный подход: акцент на героизме народа, роли руководства, единстве фронта и тыла.

-Ревизионистский подход: критический анализ ошибок командования, цены победы, репрессий в армии.

Как, на ваш взгляд, следует сочетать эти подходы в современном школьном образовании?»

Ваш ответ (сформулируйте позицию и приведите 2 аргумента):

КЛЮЧ ДЛЯ ПРОВЕРКИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Система баллов за каждое задание (№1–12)

Компонент	Баллы	Критерий
Выбор ответа	0–1	1 балл — верный вариант согласно ключу; 0 — неверный/пропуск/несколько вариантов
Обоснование	0–2	2 балла: логичное, исторически корректное, с опорой на факты/источники; 1 балл: обоснование есть, но содержит неточности, поверхностно или неполно; 0 баллов: отсутствие обоснования / не соответствует вопросу / исторически ошибочно
Итого за задание	0–3	

Кейсы №13–15 (повышенной сложности)

Компонент	Баллы	Критерий
Выбор/позиция	0–1	1 балл — обоснованный выбор или чёткая позиция; 0 — неопределённый ответ
Анализ/аргументация	0–3	3 балла: глубокий анализ, 2+ релевантных аргумента, учёт контекста; 2 балла: аргументация есть, но неполная; 1 балл: формальное обоснование; 0 — отсутствие/ошибки
Итого за кейс	0–4	

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА ТЕСТ:

- Задания 1–12: $12 \times 3 = 36$ баллов
- Кейсы 13–15: $3 \times 4 = 12$ баллов
- ВСЕГО: 48 баллов

Эталоны ответов (задания №1–12)

	Верный ответ	Краткий эталон обоснования (ключевые идеи)
--	--------------	--

№		
1	Б	Факты — объективно фиксируемые события; интерпретации — субъективные оценки, чувства, мысли автора («невероятный», «совпадали с моими мыслями»)
2	Б	Данные показывают рост по всем трём показателям; вывод А — чрезмерное обобщение, В — не подтверждается данными (рост угля и чугуна опережает хлопок), Г — данные достаточны для базового вывода
3	Г	Направление реформ — это конкретные меры; утверждение о результате («стать великой державой») — это оценка последствий, а не направление реформы
4	Б	Реформа 1861 г. создала условия (рабочая сила, рынок), но промышленный рост определялся комплексом факторов: инвестиции, ж/д строительство, протекционистская политика
5	В	Утверждение рассматривает альтернативный сценарий («если бы...»), что характерно для контрфактуального анализа
6	Б	Корреляция во времени $\neq$ причинность; для установления причинно-следственной связи нужен анализ дополнительных факторов (экономический кризис, социальные противоречия и др.)
7	Б	Ошибка «утверждение консеквента»: из «если великая держава $\rightarrow$ экспансия» неверно делать вывод «если экспансия $\rightarrow$ великая держава»
8	А	Игнорируется многофакторность победы: индустриальная база, ленд-лиз, стратегическое планирование, международная коалиция
9	Б	Научный подход допускает сосуществование альтернативных объяснений; исторические процессы редко имеют единственную причину
10	—	Оценивается качество аргументации: наличие 2+ исторически корректных аргументов, учёт контраргументов, логическая связность
11	Г (или Б при обосновании)	Научный анализ требует работы с источниками, а не выбора по авторитету; синтез позиций с опорой на документы — наиболее корректная стратегия
12	—	Оценивается: чёткость позиции, релевантность примера, логическая связь «пример $\rightarrow$ вывод»

Ключи для кейсов №13–15

№	Рекомендуемый ответ	Критерии полного ответа (3 балла за аргументацию)
1 3	Г	Указание на взаимодополняемость методов: контекст помогает понять мотивы, сравнение — выявить специфику, количественные данные — проверить тезисы
1 4	В	Мемуары, написанные спустя десятилетия, подвержены искажениям памяти, влиянию последующего опыта и политической конъюнктуры; требуют критической проверки по другим источникам
1 5	—	Позиция должна включать: признание ценности обоих подходов, предложение баланса (факты + критический анализ), аргументы о воспитательной и познавательной функциях истории

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Уровни сформированности критического мышления

Уровень	Диапазон баллов	% от макс.	Характеристика
Высокий	39–48	≥80%	Ученик последовательно выделяет факты и интерпретации, строит логичные причинно-следственные связи, распознаёт логические ошибки, аргументирует позицию с опорой на источники и исторический контекст
Средний	24–38	50–79%	Ученик в целом справляется с задачами, но допускает неточности в аргументации, иногда путает факты и оценки, обоснования требуют углубления
Низкий	0–23	<50%	Ученик испытывает трудности с выделением релевантной информации, делает необоснованные умозаключения, не может построить последовательную аргументацию

Аналитические показатели для выборки (n=21)

Рекомендуется рассчитать:

1. Средний балл по группе и по каждой шкале (диагностика «зон развития»)
2. Стандартное отклонение (оценка разброса результатов)

3.Процентное распределение по уровням (высокий/средний/низкий)

4.Качественный анализ типичных ошибок в обоснованиях (для планирования коррекционной работы)

 Методологическое предупреждение: Тест Гущина-Ильясова не проходил полноценной психометрической валидации по международным стандартам. Результаты следует интерпретировать как ориентировочные, а не диагностически окончательные. Для повышения надёжности рекомендуется:

- Провести пилотное тестирование на подвыборке (5–7 человек)
- Использовать экспертную оценку заданий учителем-историком
- Применять непараметрические статистические критерии для малой выборки

ПРИЛОЖЕНИЕ: Шаблон сводной таблицы результатов

№ уч-ка	Шкала 1 (0–9)	Шкала 2 (0–9)	Шкала 3 (0–9)	Шкала 4 (0–9)	Кейсы (0–12)	Итого (0–48)	Уровень
1							
2							
...							
21							
Среднее							

Шкала 1: задания 1–3; Шкала 2: задания 4–6; Шкала 3: задания 7–9; Шкала 4: задания 10–12

Анкета для учащихся 11 класса

Тема: Новейшая история Вьетнама (1945 – настоящее время)

Инструкция: Отметь один вариант ответа на каждый вопрос.

№	Вопрос	Варианты ответа (баллы)
1	С каким настроением ты идёшь на уроки по истории Вьетнама второй половины XX – начала XXI в.?	А) неохотно (1) Б) спокойно, «надо так надо» (2) В) с радостью, интересом (3)
2	Стараешься ли ты разобраться в причинно-следственных связях событий новейшей истории Вьетнама (колониальный период, войны за независимость, экономические реформы)?	А) нет, редко (1) Б) иногда (2) В) да, всегда (3)
3	Вызывает ли у тебя желание самостоятельно узнать больше о Дой-мой (вьетнамские экономические реформы), роли Вьетнама в АСЕАН или современных отношениях Вьетнама с Россией?	А) нет (1) Б) иногда (2) В) да, часто (3)
4	Задаёшь ли ты на уроках уточняющие вопросы или сомневаешься в однозначных трактовках событий?	А) нет, не задаю (1) Б) иногда (2) В) да, часто (3)
5	Если при выполнении домашнего задания по новейшей истории Вьетнама возникает трудность, ты...	А) оставляю нерешённым (1) Б) спрашиваю у одноклассников (2) В) ищу ответ сам (книги, Интернет, спрашиваю учителя) (3)
6	Как часто ты читаешь дополнительную литературу или смотришь документальные фильмы о Вьетнаме?	А) никогда (1) Б) редко (2) В) регулярно (3)
7	Нравится ли тебе работать с историческими картами, фотографиями, интервью участников событий (например, о войне во Вьетнаме)?	А) неинтересно (1) Б) иногда интересно (2) В) очень интересно (3)
8	Когда на уроке обсуждается дискуссионный вопрос (например, причины войны во	А) отмалчиваюсь (1) Б) слушаю других (2)

	Вьетнаме, итоги реформ), ты...	В) участвую, высказываю свою позицию (3)
9	Можешь ли ты назвать 2–3 вьетнамских политических деятеля новейшего времени и объяснить их роль?	А) нет (1) Б) могу назвать, но не объяснить (2) В) да, могу назвать и объяснить (3)
10	Интересна ли тебе тема «Новейшая история Вьетнама» в целом?	А) нет, скучно (1) Б) средне (2) В) очень интересно (3)

Сумма баллов (заполняет учитель): _____

Критерии оценивания

2.1. Оценка каждого вопроса (максимум 3 балла за вопрос)

-1 балл – отсутствие проявления познавательного интереса, пассивность, отказ от усилий;

-2 балла – ситуативный интерес, эпизодическая активность (обычно при внешней стимуляции);

-3 балла – устойчивый интерес, самостоятельность, стремление к анализу и поиску.

Итоговая шкала уровней познавательного интереса (по сумме 10 вопросов)

Уровень	Сумма баллов	Качественная характеристика
Высокий (творческий)	25–30	Учащийся проявляет постоянный интерес к новейшей истории Вьетнама, самостоятельно ищет дополнительную информацию, участвует в дискуссиях, может аргументировать свою позицию, видит причинно-следственные связи.
Средний (интерпретирующий)	18–24	Интерес возникает в основном на уроке или при выполнении конкретного задания. Ученик понимает основные события и

		связи, но для углублённой работы нужна внешняя мотивация. Самостоятельный поиск – от случая к случаю.
Низкий (воспроизводящий)	10–17	Интерес выражен слабо. Учащийся ограничивается запоминанием фактов, не стремится разобраться в причинах, избегает трудностей, на уроках пассивен.
Нулевой	менее 10	Полное безразличие к теме, отказ от выполнения заданий, отсутствие даже репродуктивной активности.

Дополнительные критерии для качественного анализа (по отдельным вопросам)

-Высокий интерес – обязательно 3 балла по вопросам № 3, 6, 9 (самостоятельный поиск, чтение доп. литературы, знание деятелей).

-Средний интерес – преобладание ответов 2 балла; допускаются единичные 1 балл.

-Низкий интерес – несколько ответов по 1 баллу, отсутствие ответов 3 балла.

Технологическая карта урока № 1

Ф.И.О.	
Класс	11
УМК	В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян «Всеобщая история. 11 класс»
Тема урока	«"Дядюшка Хо": поэт, патриот и создатель нового Вьетнама» (в рамках § 7 «Национально-освободительное движение в странах Азии»)
Тип урока	Урок «открытия» нового знания (с элементами практикума)
Цель и задачи урока	Цель: сформировать целостный образ Хо Ши Мина как политического лидера, гуманиста и символа борьбы вьетнамского народа за независимость. Задачи: - Образовательная: охарактеризовать основные этапы жизни и деятельности Хо Ши Мина; объяснить, как его личные качества и идеология повлияли на борьбу за независимость Вьетнама. - Развивающая: развивать навыки анализа исторических документов (Декларация независимости, стихи, статьи), умения формулировать и аргументировать свою позицию, работать в парах. - Воспитательная: воспитывать уважение к историческому наследию народов мира, понимание ценности самоотверженного служения своей стране.
Образовательные ресурсы	Учебник (параграф 7), раздаточный материал с документами: «Декларация независимости ДРВ» (фрагмент), стихи из цикла «Тюремный дневник», статья «Ленин и колониальные народы» (отрывок); презентация (портреты, фотографии Хо Ши Мина); доска, мел/маркеры.

Планируемые результаты		
Предметные: знают основные этапы биографии Хо Ши Мина, его вклад в борьбу за независимость Вьетнама;	Метапредметные УУД: - Регулятивные: планируют свою деятельность, оценивают	Личностные УУД: проявляют уважение к историческим личностям и наследию других народов; осознают

умеют анализировать исторические документы, выделять ключевые идеи.	правильность выполнения заданий. - Коммуникативные: работают в парах, аргументируют свою позицию, участвуют в диалоге. - Познавательные: извлекают информацию из различных источников, строят логические рассуждения, составляют синквейн.	ценность патриотизма и служения родине.
---	---	---

ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
I. Мотивационно-организационный	Активизировать имеющиеся знания, создать эмоциональный настрой, сформулировать проблему.	1. Приветствует, задаёт вопрос: «Что для вас означает словосочетание "национальный лидер"? Какими качествами он должен обладать?» 2. Фиксирует ответы на доске в виде кластера («мудрость», «патриотизм»,	Высказывают свои ассоциации и версии, записывают тему в тетрадь. (Коммуникативные: выражение собственного мнения; Регулятивные: целеполагание)	Учащиеся включены в диалог, проявлен интерес к теме, сформулирована проблема для дальнейшего решения.

		«самоотверженность» и др.). 3. Создаёт интригу: «Сегодня мы познакомимся с человеком, которого во Вьетнаме ласково называли "дядюшка Хо". Почему он стал символом борьбы вьетнамского народа?»		
II. Целеполагания	Определить цели и задачи урока на основе проблемы.	Организует формулирование целей: «Что мы должны узнать о Хо Ши Мине, чтобы ответить на вопрос, почему он стал символом?» (узнать о его жизни, идеях, поступках).	Предлагают варианты целей: познакомиться с биографией, проанализировать его документы, понять, за что его любят во Вьетнаме. (Регулятивные: целеполагание)	Цели урока конкретизированы и понятны учащимся.
III. Изучение нового материала	Познакомить с ключевыми этапами жизни Хо Ши Мина, организовать анализ документов,	1. Проводит лекцию-диалог: рассказывает о ранних годах, путешествиях, влиянии Октябрьской революции, создании Компартии, аресте и «Тюремном	1. Слушают учителя, делают краткие записи в тетради (даты, ключевые события). 2. Работают в парах с текстами документов, отвечают на вопросы,	Учащиеся активно анализируют первоисточники, выделяют ключевые идеи (независимость, гуманизм, стойкость). Сформировано

	раскрывающих его личность.	дневнике». 2. Организует работу в парах (приём «Чтение с остановками»): раздаёт карточки с документами. - Остановка 1 (5 мин): «Декларация независимости» – задание: на какие документы опирался Хо Ши Мин и почему? - Остановка 2 (5 мин): Стихи из «Тюремного дневника» – задание: какие чувства и черты характера они раскрывают? - Остановка 3 (5 мин): Статья «Ленин и колониальные народы» – задание: как Хо Ши Мин оценивает роль Ленина? 3. Проводит общее обсуждение (5 мин): «Почему Хо Ши Мина до сих пор помнят и любят во Вьетнаме?»	делают выводы. 3. Высказывают свои версии, аргументируя прочитанными документами. (Познавательные: анализ информации; Коммуникативные: работа в парах; Личностные: эмпатия, уважение)	представление о многогранной личности Хо Ши Мина.
--	-----------------------------------	---	--	--

IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	Обобщить полученные знания, проверить понимание образа Хо Ши Мина.	1. Приём «Синквейн». Объясняет правила составления синквейна (1 строка – тема, 2 – два прилагательных, 3 – три глагола, 4 – фраза из 4 слов, 5 – синоним темы). Приводит пример. 2. Организует обсуждение 2-3 синквейнов (по желанию).	Составляют индивидуально синквейн в тетради. Желющие зачитывают вслух. (Познавательные: синтез, структурирование знаний; Регулятивные: контроль, коррекция)	Синквейн демонстрирует осмысленное восприятие личности Хо Ши Мина (например: мудрый, бескорыстный; боролся, вдохновлял, объединял).
V. Итоги урока. Рефлексия	Вернуться к проблемному вопросу, подвести итог.	Возвращается к вопросу, заданному в начале урока: «Так почему же Хо Ши Мин стал символом борьбы вьетнамского народа?» Помогает сформулировать итоговый вывод.	Формулируют вывод (записывают в тетрадь): «Хо Ши Мин сочетал в себе качества революционера, поэта, гуманиста; его идеи и самоотверженность вдохновили народ на борьбу за независимость». (Регулятивные: оценка результатов; Личностные: понимание ценности служения родине)	Проблема урока решена, учащиеся могут обосновать роль Хо Ши Мина.

Домашнее задание	Закрепить и углубить знания.	1. Прочитать в учебнике параграф о войне во Вьетнаме (подготовка к следующему уроку). 2. По желанию: подготовить краткое сообщение о «тропе Хо Ши Мина» или о советской помощи Вьетнаму.	Записывают домашнее задание, задают уточняющие вопросы.	Дифференцированное задание, учтены индивидуальные интересы.
------------------	------------------------------	---	---	---

Документы для урока №1

Документ 1. Декларация независимости Демократической Республики Вьетнам (2 сентября 1945 г.) – фрагмент

«Мы считаем, что все люди сотворены равными; что они от рождения наделены некоторыми неотъемлемыми правами, среди которых право на жизнь, свободу и счастье». Эти бессмертные слова записаны в Декларации независимости Соединенных Штатов Америки, провозглашенной в 1776 году. В более широком понимании эти слова означают: все народы на земле равны; каждый народ имеет право на жизнь, счастье и свободу.

«Декларация прав человека и гражданина», провозглашенная Французской революцией в 1789 году, также утверждает: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах». Это неопровержимые истины.

Однако вот уже более 80 лет французские колонизаторы под прикрытием лозунга «Свобода, Равенство и Братство» грабили нашу страну и угнетали наших соотечественников... В политическом отношении они полностью лишили нас всех демократических свобод... Фактически с осени 1940 года наша страна перестала быть французской колонией и стала колонией Японии. После капитуляции Японии весь народ нашей страны восстал, взял власть в свои руки и основал Демократическую Республику Вьетнам.

Мы, члены Временного правительства Демократической Республики Вьетнам, торжественно провозглашаем всему миру: Вьетнам имеет право быть свободным и независимым и действительно стал свободным и независимым. Вьетнамский народ полон решимости отдать все свои духовные и физические силы, пожертвовать своей жизнью и имуществом, чтобы сохранить свою свободу и независимость.

(Источник: Хо Ши Мин. Избранное. М., 1979. С. 10–13)

Вопросы для анализа:

1. На какие международные документы опирается Хо Ши Мин в своей Декларации?
2. Почему он ссылается именно на эти документы? (Подумайте: против кого была направлена эта аргументация?)
3. Какую цель преследовал Хо Ши Мин, провозглашая независимость 2 сентября 1945 года?

Документ 2. Стихи из цикла «Тюремный дневник» (1942–1943)

«Тяжкий путь»

По горным опасным тропам я шел,
Но лишь в низине капкан нашел.
В горах и тигр не смел меня тронуть,
В стране людей я в тюрьму вошел.
Прислал вьетнамский народ меня.
Высокое званье гостя храня,

Не ждал я встречи с диким тайфуном,
Зато меня ждала западня.
Пришел я в Китай с открытым лицом,
А назван лазутчиком и лжецом.
Конечно, жизнь — нелегкое дело.
Труднее всего быть честным бойцом!
«Самому себе»
Когда бы не было злой зимы,
Забыл бы мир о весне.
Несчастья этой черной тюрьмы
Закалкой послужат мне.

(Источник: Хо Ши Мин. Избранное. М., 1979. С. 17, 39)

Вопросы для анализа:

1. Какие чувства испытывает лирический герой стихотворений?
2. Что помогает ему не сломаться? Какие черты характера проявляются?
3. Как вы понимаете строки: «Труднее всего быть честным бойцом»?

Технологическая карта урока № 2

Ф.И.О.	
--------	--

Класс	11
УМК	В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян «Всеобщая история. 11 класс»
Тема урока	«Война во Вьетнаме: "ад в джунглях" и "раскаты грома"» (в рамках § 7 «Война в Индокитае»)
Тип урока	Урок-исследование (с элементами практикума)
Цель и задачи урока	Цель: проанализировать причины поражения США во Вьетнамской войне, оценить роль СССР и единства вьетнамского народа в достижении победы. Задачи: - Образовательная: выявить ключевые события и этапы войны; объяснить военно-стратегические просчёты США и факторы победы Вьетнама. - Развивающая: продолжить формирование умений работать с историческими документами (Документы Пентагона, мемуары), анализировать карту, выявлять причинно-следственные связи, работать в группе. - Воспитательная: способствовать осознанию бесчеловечности войны, воспитанию уважения к подвигу вьетнамского народа.
Образовательные ресурсы	Учебник, карта «Война во Вьетнаме (1964–1975)», атлас, раздаточный материал: выдержки из «Документов Пентагона» (стратегия США), фрагменты воспоминаний советских ветеранов (Демченко Ю.А., Заика А.Б.), статистические данные о потерях, рабочие листы для групп.

Планируемые результаты		
Предметные: знают хронологию, основные события и этапы войны; называют причины поражения США и факторы победы Вьетнама; характеризуют роль СССР.	Метапредметные УУД: - Регулятивные: планируют работу в группе, оценивают достигнутые результаты. - Коммуникативные: распределяют роли в группе, представляют результаты анализа, задают	Личностные УУД: осуждают войну как бесчеловечный способ разрешения конфликтов; испытывают уважение к подвигу вьетнамского и советского народов.

	уточняющие вопросы. - Познавательные: извлекают информацию из разных источников, устанавливают причинно-следственные связи, сравнивают, обобщают.	
--	---	--

ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
I. Мотивационно-организационный	Актуализировать знания, выявить первоначальные представления, поставить проблему.	1. Проводит приём «Верные – неверные утверждения» (4 утверждения на экране/на слух). Учащиеся фиксируют «+» или «-». 2. Постановка проблемы: «Почему, имея колоссальное превосходство, США не смогли победить небольшое азиатское	Слушают утверждения, голосуют (ставят знаки в тетради). Фиксируют проблемный вопрос. (Регулятивные: прогнозирование; Познавательные: выдвижение гипотез)	Зафиксирован разброс мнений, создана интрига, сформулирована проблема.

		государство? Почему эта война стала "адом в джунглях"?»		
II. Целеполагания	Определить задачи исследования.	Спрашивает: «Что нам нужно выяснить, чтобы ответить на проблемный вопрос?» (цели США, тактику, помощь СССР, причины поражения).	Предлагают направления анализа: стратегия США, помощь СССР, методы вьетнамцев. (Регулятивные: целеполагание)	Учащиеся самостоятельно определили план исследования.
III. Изучение нового материала (организация исследования)	Провести групповой анализ документов и подготовить отчёты.	1. Делит класс на 3 группы по методу «Зигзаг». Раздаёт пакеты документов и задания: - Группа 1 (стратегия США): анализируют «Документы Пентагона» (цели бомбардировок, эскалация). - Группа 2 (помощь СССР): анализируют воспоминания советских ветеранов (техническая помощь, чувства специалистов). - Группа 3 (тактика Вьетнама): изучают учебник и доп. материал	1. Работают в группах с документами, обсуждают, заполняют рабочие листы, распределяют роли выступающих. 2. Выступают с отчётами перед классом. Остальные слушают, дополняют, задают «тонкие» и «толстые» вопросы. (Коммуникативные: сотрудничество, публичное выступление; Познавательные: анализ, синтез)	Каждая группа представила содержательный анализ, выявлены ключевые факторы: завышенная самооценка США, народное единство Вьетнама, всесторонняя помощь СССР.

		(партизанская война, тропа Хо Ши Мина, атаки Тет). 2. Консультирует группы, следит за временем. 3. Организует представление результатов (по 3-4 минуты на группу). Фиксирует ключевые тезисы на доске в трёх колонках.		
IV. Первичное осмысление и закрепление	Обобщить полученные данные, сформулировать итоговый вывод.	1. Помогает классу на основе трёх колонок сделать вывод о причинах поражения США. 2. Возвращается к утверждениям первого этапа: просит пересмотреть первоначальные ответы, исправить неверные, аргументировать.	Сравнивают первоначальные ответы с новыми знаниями, исправляют ошибки. Формулируют вывод: «США проиграли из-за недооценки патриотизма вьетнамцев, непонимания партизанской войны, отсутствия поддержки в обществе; решающую роль сыграла помощь СССР и единство народа Вьетнама». (Регулятивные:	Учащиеся скорректировали свои ошибочные представления, усвоили причинно-следственные связи.

			коррекция, оценка)	
V. Итоги урока. Рефлексия	Закрепить понимание, оценить работу.	1. Приём «Толстые и тонкие вопросы». Задаёт тонкий (назовите год падения Сайгона) и толстые вопросы (почему эскалация продолжалась, несмотря на бесперспективность? можно ли считать войну проявлением неоколониализма?). 2. Организует самооценку работы в группе.	Отвечают на вопросы, аргументируют. Оценивают свой вклад в работу группы. (Познавательные: установление причинно-следственных связей; Личностные: самооценка)	Учащиеся демонстрируют глубокое понимание проблемы, могут аргументировать оценочные суждения.
Домашнее задание	Закрепить материал, развить навыки письменной аргументации.	Прочитать в учебнике материал о Камбодже и Лаосе. Написать эссе на тему: «Почему война во Вьетнаме стала "травмой" для американского общества?»	Записывают задание, задают вопросы.	Задание творческое, требует анализа последствий войны для США (историческая память, кризис доверия, синдром Вьетнама).

Документы для урока №2

Документ 1. Из Документов Пентагона (1964–1965) – фрагмент

«...Цель США состоит прежде всего в том, чтобы избежать унижительного (для нашей репутации как гаранта) поражения Соединенных Штатов. Всякий раз, когда следовало принять решение, мы вели рискованную игру; всякий раз, когда надо было избежать ослабления нашей дееспособности в результате невыполнения наших обязательств, мы лишь увеличивали ставки. Мы не спасовали, и в результате теперь ставки (и обязательства) весьма велики».

«Программа воздушных ударов против Северного Вьетнама была призвана: 1) нанести ответный удар и улучшить моральное состояние народа на Юге; 2) оказать дополнительный нажим на Ханой; 3) ограничить приток людей и грузов с Севера на Юг. ...Мы не должны бомбить ради наказания, если это не служит никаким другим целям. Это стоит жизни американцам, это вызывает ответную реакцию возмущения из-за того, что гибнут мирные жители».

(Источник: «Документы Пентагона». Раздел «Памятная записка Макнотона от 19 января 1966 г.»)

Вопросы для анализа:

1. Какую главную цель преследовало правительство США во Вьетнаме (по их собственному признанию)?
2. Какие «издержки» войны признают авторы документа?
3. Что означает фраза «мы лишь увеличивали ставки»? Приведите примеры эскалации.

Документ 2. Из воспоминаний советского ветерана Ю.А. Демченко (1965–1966) – фрагмент

«Ввиду сильной жары и влажности все советские специалисты на позиции находились в одних трусах, на голове – пробковый шлем, в руке – фляга с чаем. Каски на всякий случай лежали в автобусе... Дивизион очень часто приводился в боевую готовность, поэтому ежедневно техника и люди работали в напряженном режиме и в экстремальных условиях по 12–16 часов. От перегрева и высокой влажности начали выходить из строя отдельные блоки... Их приходилось

восстанавливать своими силами. Очень часто из-за сильной усталости и постоянного недосыпания кто-либо из участников этого процесса засыпал...»

«Нам было строго запрещено сообщать какие-либо сведения о предстоящей спецкомандировке в письмах и при общении. ...О своем нежелании ехать во Вьетнам заявили только два офицера... Оба они сразу же были откомандированы к месту своей прежней службы».

(Источник: «Воспоминания ветеранов вьетнамской войны СССР». Демченко Ю.А.)

Вопросы для анализа:

1. В каких условиях приходилось работать советским военным специалистам?
2. Как вы думаете, почему только двое отказались от командировки? О чём это говорит?
3. Какую помощь, судя по тексту, СССР оказывал Вьетнаму?

Технологическая карта урока № 3

Ф.И.О.	(указывается учителем)
Класс	11
УМК	В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян «Всеобщая история. 11 класс» (параграфы 8, 10)
Тема урока	«Вьетнам после бури: цена победы и путь "обновления"» (в рамках §§ 8, 10 «Социалистические страны», «Культура и искусство»)
Тип урока	Урок-исследование (проблемный)
Цель и задачи урока	Цель: проанализировать экономическое и политическое развитие Вьетнама после окончания войны, определить сущность и результаты политики «обновления» (Дой Мой). Задачи: - Образовательная: охарактеризовать основные проблемы восстановления Вьетнама после 1975 г.; раскрыть содержание и значение реформ «Дой Мой» (1986 г.); определить место современного Вьетнама в мире. - Развивающая: развивать умение работать со статистическими данными, анализировать тексты выступлений (Хо Ши Мина), сравнивать пути развития социалистических стран. - Воспитательная: формировать уважение к труду и способности народа преодолевать трудности, понимание важности внутренних реформ для развития страны.
Образовательные ресурсы	Учебник, раздаточный материал: статистические данные о потерях Вьетнама (из докладов Пентагона), отрывок из «Призыва к молодёжи» Хо Ши Мина; презентация с фотографиями разрушенного и современного Вьетнама; доска для схемы «Фишбоун».

Планируемые результаты		
Предметные: называют последствия войны для Вьетнама, сущность и основные направления реформ «Дой Мой», достижения современного Вьетнама.	Метапредметные УУД: - Регулятивные: планируют последовательность действий при работе со схемой «Фишбоун», оценивают свои результаты. - Коммуникативные: участвуют в	Личностные УУД: проявляют уважение к народу, преодолевшему трудности послевоенного восстановления; осознают ценность реформаторских подходов в экономике.

	обсуждении, аргументируют свою позицию в мини-эссе. - Познавательные: анализируют статистические данные, выстраивают логические цепочки причин и следствий, обобщают информацию.	
--	--	--

ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
I. Мотивационно-организационный	Актуализировать знания о Вьетнаме, создать проблемную ситуацию.	1. Приём «Кластер»: на доске записывает слово «Вьетнам» и просит назвать ассоциации (после двух предыдущих уроков). Фиксирует (война, джунгли, Хо Ши Мин, рис, туризм, экономический рост и др.). 2. Проблемный вопрос: «Что было сложнее:	Высказывают ассоциации, записывают тему. Размышляют над проблемным вопросом. (Познавательные: структурирование знаний; Регулятивные: целеполагание)	Зафиксирован контраст между прошлым (война) и настоящим (экономический рост), что вызывает интерес к теме восстановления.

		победить в войне или восстановить страну после неё? Как Вьетнаму удалось стать одной из динамично развивающихся стран Азии?»		
II. Целеполагания	Сформулировать конкретные задачи для анализа.	Уточняет: «Что мы должны узнать, чтобы ответить на вопрос?» (последствия войны, трудности восстановления, суть реформ "Дой Мой", результаты).	Формулируют задачи: изучить потери Вьетнама, причины отсталости, содержание реформ 1986 г., достижения.	Задачи соответствуют проблеме и структуре урока.
III. Изучение нового материала	Выявить причины экономической отсталости и международной изоляции, затем раскрыть суть реформ.	1. Приём «Фишбоун» (15 мин). На доске рисует схему «рыбного скелета». Голова: «Экономическая отсталость и изоляция Вьетнама к началу 1980-х гг.» - Верхние кости (причины): последствия войны, разруха, конфликт с КНР,	1. Работают со статистическими данными, заполняют схему «Фишбоун» в тетради (один ученик у доски). 2. Слушают учителя, делают записи (ключевые направления реформ). 3. Читают текст, отвечают на вопрос, высказывают версии (образование,	Схема «Фишбоун» наглядно отобразила причины кризиса и необходимость реформ. Учащиеся усвоили суть «Дой Мой».

		отсутствие инвестиций. - Нижние кости (факты/цифры): данные о потерях (из докладов Пентагона), разрушенная инфраструктура. - Хвост (вывод): необходимость реформ. Учитель раздаёт статистику, помогает заполнять. 2. Лекция с элементами беседы «Дой Мой – вьетнамское "экономическое чудо"» (10 мин): объясняет суть реформ 1986 г. (переход к рыночной экономике при социалистической ориентации, привлечение инвестиций, экспортная ориентация, вступление в ВТО). 3. Работа с текстом Хо Ши Мина «Призыв к молодёжи» (5 мин). Вопрос: «Какие задачи	трудолюбие, патриотизм). (Познавательные: анализ данных, выявление причинно-следственных связей; Коммуникативные: сотрудничество при заполнении схемы)	
--	--	---	---	--

		ставил Хо Ши Мин перед молодёжью? Как эти идеи применимы к периоду восстановления?»		
IV. Первичное осмысление и закрепление	Обобщить информацию о современном Вьетнаме, закрепить понимание успехов реформ.	1. Возврат к кластеру: предлагает дополнить его новыми словами, отражающими современный Вьетнам (экономический рост, ВТО, экспорт риса и кофе, туризм, страна-производитель). 2. Демонстрирует фотографии современного Вьетнама (контраст с военной хроникой).	Дополняют кластер на доске и в тетради. Делают вывод: благодаря реформам Вьетнам превратился в динамично развивающуюся страну. (Познавательные: обобщение; Личностные: уважение к способности народа преодолевать трудности)	Кластер обогащён, виден прогресс страны. Учащиеся воспринимают Вьетнам не только через призму войны, но и как современное государство.
V. Итоги урока. Рефлексия	Развить умение аргументированно выражать свою позицию.	Приём «Эссе-размышление» (7 мин). Предлагает тему: «Можно ли считать современный Вьетнам успешным примером постконфликтного восстановления? Своё	Пишут мини-эссе (5-7 предложений). Желаящие зачитывают вслух, остальные дополняют. (Личностные: самоопределение, нравственная оценка; Познавательные:	Учащиеся приводят аргументы (реформы, рост ВВП, интеграция в мир) и контраргументы (социальные проблемы,

		мнение аргументируйте». Затем просит 2-3 учащихся зачитать работы (по желанию).	построение аргументированного высказывания)	экология). Сформировано оценочное суждение.
Домашнее задание	Закрепить умение сравнительного анализа.	Составить сравнительную таблицу «Модернизация в Китае и Вьетнаме во второй половине XX – начале XXI в.» (общие черты и различия). По желанию: подготовить презентацию о культурных или экономических достижениях современного Вьетнама (3-4 слайда).	Записывают задание, уточняют критерии сравнения.	Задание направлено на развитие аналитических умений и межпредметных связей.

Документы для урока №3

Документ 1. Призыв к молодёжи (перевод с вьетнамского А. Ревича)

Стихотворение, демонстрирующее веру в силы народа и необходимость упорства для достижения великих целей.

Нет непосильных, нет невозможных дел,

Только бы дух однажды не ослабел.

Горы прорыть, создать на равнине море

Впору народу, если упорен и смел.

(Источник: Хо Ши Мин. Избранное. М.: Прогресс, 1979. С. 145)

Документ 2. Из «Завещания» (1969 г.)

Написанное за несколько лет до окончания войны, завещание содержит ключевые установки для послевоенного возрождения.

«Молодежь наша – члены Союза трудящейся молодежи и все юноши и девушки, – в целом хорошая. Она всегда горячо берется за любое дело, не боится трудностей, стремится ко всему передовому. Партия должна заботиться о воспитании молодежи в духе революционной морали, вырастить из нее таких продолжателей дела социалистического строительства, которые были бы и «красными» и «высококвалифицированными».

...Каковы бы ни были трудности и лишения, наш народ непременно одержит полную победу. Американским империалистам придется убраться из нашей страны. Родина наша будет воссоединена.

...Последнее мое желание таково: пусть вся наша Партия, весь наш народ, тесно сплотятся, борются за построение мирного, единого, независимого, демократического и процветающего Вьетнама».

(Источник: там же, с. 264–266)

Документ 3. Из речи на II съезде Союза журналистов Вьетнама (16 апреля 1959 г.)

Фрагмент о преодолении трудностей – актуален и для периода восстановления, и для эпохи «обновления».

«Надо сохранять уверенность в себе и силу воли; если не знаешь, не можешь чего-то, старайся учиться. Мы должны сделать все, чтобы преодолеть трудности и выполнить свою задачу. Революционер, встретясь с трудностями, обязан преодолеть их, а не пасовать перед ними.

«Нет трудных дел, упорством и волей всего добьешься» – это изречение очень верно».

(Источник: там же, с. 253)

Документ 4. Из стихотворения «Лущенье риса» (цикл «Тюремный дневник», 1942–1943)

Метафора преодоления страданий и очищения через трудности – может быть использована как эпиграф или иллюстрация волевого начала.

Рис от лущенья стонет и болеет,

Но в ступке, словно хлопок, он белеет.

Так в жизни: настоящий человек

Все муки победит и одолеет.

(Источник: там же, с. 69)

Вопросы для обсуждения:

Почему Хо Ши Мин уделял особое внимание молодёжи?

Как понимание «нет непосильных дел» связано с переходом к рыночной экономике при сохранении социалистической ориентации (Дой Мой)?

Какие из заветов Хо Ши Мина, на ваш взгляд, помогли Вьетнаму стать одной из динамично развивающихся стран Азии?

Документ 4. Статистические данные о потерях Вьетнама и США

(для заполнения схемы «Фишбоун» и обсуждения)

1. Человеческие потери

Общие потери Вьетнама: Жертвами войны стали, по разным оценкам, от 2 до 3,35 миллионов вьетнамцев (как военнослужащих, так и мирных жителей).

Потери среди мирного населения: Свыше 2 миллионов мирных жителей погибли в результате боевых действий и бомбардировок.

Потери северовьетнамской армии и партизан (Вьетконга): В боях погибло около 1,1 миллиона военнослужащих и партизан.

Потери США: Потери американской стороны составили 58 220 военнослужащих убитыми и 153 303 ранеными.

2. Военная техника и ресурсы

Потери авиации США: Было уничтожено 9 000 самолётов и вертолётов.

Объём бомбардировок: Авиация США сбросила на Вьетнам 7 миллионов тонн бомб.

3. Экономические последствия для США

Финансовые затраты: Война обошлась США в 352 миллиарда долларов (в ценах того времени).