

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)**

МОДУЛЬ 1 "МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ"

Учебная практика: научно-исследовательская работа

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой

W3 Кафедра дошкольного и начального образования

Учебный план

44.04.01 _Региональный компонент в начальном образовании (о, 2026).plx
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Региональный компонент в начальном образовании

Квалификация

магистр

Форма обучения

очная

Общая трудоемкость

6 ЗЕТ

Часов по учебному плану

216

Виды контроля в семестрах:

в том числе:

аудиторные занятия

0

самостоятельная работа

209,85

контактная работа во время

0

промежуточной аттестации (ИКР)

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	УП	РП	УП	РП
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	6	6	6	6
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ.подготовки	201,85		201,85	
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6,15	6,15	6,15	6,15
Сам. работа	209,85	209,85	209,85	209,85
Итого	216	216	216	216

Программу составил(и):

к.п.н., доцент, Кулакова Наталья Васильевна _____

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Региональный компонент в начальном образовании

утвержденного учёным советом вуза от 24.06.2026 протокол № 9.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 05.05.2026 г. № 8

Зав. кафедрой

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №_6__ от 15.05._2026__г.

Председатель НМС УГН(С)

_____ 2026 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

формирование профессиональной готовности, включающей готовность к деятельности и готовность к развитию профессионального самосознания, приобретение навыков научной организации педагогической деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б2.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Современные проблемы науки и образования
2.1.2	Методология и методы научного педагогического и профильного исследования
2.1.3	Современные подходы в научных педагогических исследованиях
2.1.4	Современные проблемы науки и образования
2.1.5	Методология и методы научного педагогического и профильного исследования
2.1.6	Современные подходы в научных педагогических исследованиях
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Преддипломная практика
2.2.2	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.3	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
2.2.4	Педагогическая практика
2.2.5	Научно-исследовательская работа
2.2.6	Технологическая (проектно-технологическая) практика
2.2.7	Проектирование образовательных программ внеурочной и внеучебной деятельности
2.2.8	Технологическая (проектно-технологическая) практика
2.2.9	Современные проблемы науки и образования
2.2.10	Теоретические основы педагогического проектирования
2.2.11	Преддипломная практика
2.2.12	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.13	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
2.2.14	Педагогическая практика
2.2.15	Научно-исследовательская работа
2.2.16	Технологическая (проектно-технологическая) практика
2.2.17	Проектирование образовательных программ внеурочной и внеучебной деятельности
2.2.18	Теоретические основы педагогического проектирования
2.2.19	Технологическая (проектно-технологическая) практика

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-1.1: Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации

Знать:

Уровень 1	Студент демонстрирует глубокое понимание методов критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. Может применять широкий спектр принципов критического анализа для выявления ключевых аспектов проблемы и формулирования обоснованных выводов. Способен самостоятельно выявлять скрытые взаимосвязи между элементами системы и предлагать эффективные варианты решений сложных задач.
Уровень 2	Студент владеет основными методами критического анализа и способен применить некоторые из них для оценки простых проблемных ситуаций. Понимает базовые принципы критического анализа и умеет находить очевидные причины возникновения трудностей. Обладает достаточными знаниями для выбора наиболее подходящего варианта решения стандартных задач, однако испытывает трудности при работе с комплексными проблемами, требующими глубокого понимания системных связей.
Уровень 3	Студент знаком с отдельными методиками критического анализа, но применяет их

	поверхностно и механически. Часто затрудняется выявить ключевые аспекты проблемы и предложить оптимальные пути её разрешения. Ограничивается применением одного-двух простейших подходов без учёта возможных последствий принимаемых решений. Требуется помощи преподавателя или руководства при анализе сложных ситуаций.
Уметь:	
Уровень 1	Студент уверенно и эффективно применяет методы критического анализа и системного подхода для диагностики и оценки различных проблемных ситуаций. Демонстрирует способность самостоятельно анализировать сложную систему, выделять ключевые элементы и связи, определять узкие места и приоритеты действий. Легко находит нестандартные подходы и предлагает оригинальные идеи для эффективного решения поставленных задач. Регулярно проводит глубокий анализ результатов принятых решений и своевременно корректирует стратегию, если это необходимо.
Уровень 2	Студент применяет известные методики критического анализа и систематический подход к решению большинства типовых задач. Умеет распознавать основные факторы влияния на ситуацию и выдвигать рациональные гипотезы относительно возможных путей улучшения положения дел. Однако иногда допускает ошибки в оценке значимости отдельных элементов системы или выбирает недостаточно оптимальный вариант решения сложной проблемы. Тщательно проверяет собственные выводы перед принятием итогового решения.
Уровень 3	Студент испытывает значительные трудности при применении методов критического анализа и системного подхода. Его способности ограничиваются формальным использованием готовых шаблонов анализа без глубокого осмысления конкретных особенностей каждой конкретной ситуации. Трудности возникают даже при выполнении стандартных операций, связанных с диагностикой проблем и поиском решений. Необходимость постоянного контроля и поддержки внешне существенно снижает эффективность деятельности студента.
Владеть:	
Уровень 1	Студент свободно ориентируется в современных методиках критического анализа и обладает глубокими навыками самостоятельного исследования и оценки сложных проблемных ситуаций. Применяя системный подход, легко выделяет главные компоненты изучаемого процесса, быстро оценивает риски и последствия предложенных решений. Владение разнообразными техниками позволяет студенту гибко реагировать на изменения условий среды и адаптироваться к новым обстоятельствам. Активно развивает собственное аналитическое мышление и регулярно повышает квалификацию.
Уровень 2	Студент достаточно хорошо освоил ряд основных методик критического анализа и умеет их использовать в знакомых ситуациях. Средства и техники позволяют решать большинство повседневных профессиональных задач, хотя и требуют определённой подготовки и планирования. Студент часто обращается к опыту коллег или руководству для подтверждения правильности выбранного направления исследований и предложений по улучшению ситуации. Иногда упускает важные нюансы при постановке целей и выборе способов достижения результата.
Уровень 3	Студент имеет минимальные знания о существующих методах критического анализа и слабо представляет себе процесс системного изучения ситуаций. Основная деятельность сводится к применению элементарных приёмов и упрощённых схем принятия решений. Работа требует постоянной внешней поддержки и строгого инструктажа от преподавателей или опытных специалистов. Из-за недостаточного опыта нередко принимает ошибочные или неэффективные меры, ухудшая положение вещей.
УК-1.2: Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, дивидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности	
Знать:	
Уровень 1	Студент глубоко осознаёт важность комплексного подхода к изучению проблемных ситуаций, понимая необходимость учитывать внутренние и внешние факторы. Освоил разнообразные методы анализа систем и выработал устойчивые навыки структурирования больших объемов информации. Имеет представление обо всех этапах разработки стратегии — от постановки чётких целей до формирования последовательных шагов реализации. Овладел техникой количественной и качественной оценки воздействия планируемых мероприятий на заинтересованные стороны и окружающую среду.
Уровень 2	Студент ознакомлен с основными понятиями системного анализа и способами выделения значимых компонентов ситуации. Пошагово осваивает процедуры

	идентификации составляющих и построения моделей взаимодействия между компонентами. Разбирается в общих принципах выработки стратегических планов и оценки эффективности предлагаемых мер. Однако нуждается в дополнительной практике, чтобы освоить технику точного расчёта рисков и долгосрочных эффектов принимаемых решений.
Уровень 3	Студент лишь формально знакомится с терминами и основополагающими концепциями системного анализа. Чрезмерно полагается на готовые схемы и рекомендации, пренебрегая необходимостью тщательного анализа конкретного контекста проблемы. Практически не имеет представления о методике определения оптимальной стратегии и должной степени проработанности промежуточных этапов. Необходимо значительное улучшение базовых навыков сбора и обработки информации, необходимых для качественного анализа ситуации.
Уметь:	
Уровень 1	Студент уверенно и качественно осуществляет полный цикл анализа проблемной ситуации, включая выделение ключевых элементов и построение модели взаимосвязей внутри системы. Свободно определяет возможные сценарии решения возникающих вопросов, учитывая ограничения и ресурсы организации. Быстро формирует эффективную стратегию действий, грамотно распределяя этапы достижения целей и заранее рассчитывая потенциальные последствия реализуемых шагов. Доказано умение создавать надёжные планы, обеспечивающие достижение заданных целей с минимальными рисками и максимизацией положительных эффектов.
Уровень 2	Студент справляется с большинством практических заданий, связанных с проведением базового анализа проблемной ситуации и разработкой общего плана действий. Периодически сталкивается с трудностями при формировании полной картины факторов, влияющих на успех проекта. Ошибочно интерпретирует отдельные связи между составляющими системы, что приводит к незначительным отклонениям от оптимального сценария. Тем не менее, обладает достаточной квалификацией для решения многих рабочих задач средней сложности.
Уровень 3	Студент справляется с большинством практических заданий, связанных с проведением базового анализа проблемной ситуации и разработкой общего плана действий. Периодически сталкивается с трудностями при формировании полной картины факторов, влияющих на успех проекта. Ошибочно интерпретирует отдельные связи между составляющими системы, что приводит к незначительным отклонениям от оптимального сценария. Тем не менее, обладает достаточной квалификацией для решения многих рабочих задач средней сложности.
Владеть:	
Уровень 1	Студент активно и успешно интегрирует полученные теоретические знания и практические навыки в свою работу. Эффективно применяет инструменты анализа проблемных ситуаций и разрабатывает стратегические планы, соответствующие специфике решаемой задачи. Отличается высокой степенью самостоятельности в принятии управленческих решений и способностью оперативно вносить необходимые коррективы в ход исполнения намеченного плана. Постоянно совершенствует свои профессиональные качества, расширяя диапазон используемых инструментов и повышая качество предоставляемых рекомендаций.
Уровень 2	Студент проявляет уверенное владение набором техник анализа проблемных ситуаций и обладает начальными навыками самостоятельной разработки стратегических планов. Хорошо ориентируется в стандартной рабочей среде и способен продуктивно справляться с решением большинства рутинных задач. Временами наблюдается зависимость от шаблонных решений и низкая чувствительность к нюансам индивидуальной обстановки. Повышение квалификации позволит значительно повысить профессионализм и увеличить вклад в общий результат команды.
Уровень 3	Студент крайне редко прибегает к использованию известных методов анализа проблемных ситуаций и неспособен самостоятельно разработать эффективный план действий. Практическая работа характеризуется низкой степенью самостоятельности и частым обращением за поддержкой к опытным специалистам или руководителям. Возможности профессионального роста серьёзно ограничены отсутствием необходимой практики и уверенности в собственных силах. Для дальнейшего прогресса требуются интенсивная подготовка и поддержка наставника.
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований ресурсов нескольких организаций при планировании и организации взаимодействия участников образовательных отношений	
ОПК-8.1: Знает: современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования	

Знать:	
Уровень 1	Студент прекрасно осведомлён о современной методологии педагогического проектирования, владеет информацией о последних тенденциях и инновациях в педагогической науке. Глубоко разбирается в содержании и результатах новейших научных исследований в сфере педагогического проектирования, легко ориентируясь в массивах литературы и критически оценивая различные концепции и теории. Показывает знание современных технологий, инструментов и практик проектирования образовательных процессов и материалов.
Уровень 2	Студент знаком с базовой методологией педагогического проектирования, в целом понимает структуру научного знания в этой области и видит различия между традиционными и современными подходами. Ориентируется в общем круге публикаций и отчетов по педагогическому проектированию, но редко выходит за рамки общепринятых представлений. Критика источников носит преимущественно эмпирический характер, глубокие аналитические навыки развиты недостаточно.
Уровень 3	Студент имеет фрагментарные знания о методологии педагогического проектирования, воспринимает материал преимущественно на уровне фактографическом и репродуктивном. Редко интересуется новыми научными публикациями и результатами исследований, плохо ориентируется в многообразии современных педагогических концепций и проектов. Необходима дополнительная работа над развитием осознанного восприятия научной информации и исследовательских навыков.
Уметь:	
Уровень 1	Студент уверенно применяет современные методы педагогического проектирования в своей учебной и профессиональной деятельности. Грамотно организует образовательные процессы, используя новейшие технологии и подходы. Свободно ориентируется в материалах и исследованиях по тематике педагогического проектирования, предлагая креативные и научно-обоснованные решения. Проявляет высокую ответственность и инициативу в разработке новых идей и проектов.
Уровень 2	Студент в основном справляется с задачей проектирования учебных курсов и занятий, пользуясь известными инструментами и технологиями. Но при этом не всегда идёт дальше традиционных решений и периодически встречает трудности при адаптации современных методов и технологий к конкретным условиям. Обычно действует согласно готовым рекомендациям и нормативам, проявляя умеренную инициативность и творческий подход.
Уровень 3	Студент испытывает серьезные трудности при попытке применить современные методы педагогического проектирования. Использует устаревшие или примитивные подходы, испытывая большие затруднения при создании инновационных учебных материалов и ресурсов. Не чувствует себя комфортно в условиях творческого поиска и модернизации образовательного процесса, предпочитая действовать строго по инструкции. Нуждается в значительной поддержке и обучении для повышения компетентности в данной области.
Владеть:	
Уровень 1	Студент виртуозно применяет современную методологию педагогического проектирования, адаптируя её под конкретные условия и особенности аудитории. Свободно оперирует широким спектром технологий и методик, обеспечивая создание качественных и эффективных образовательных продуктов. Компетентно работает с информационным полем, добиваясь максимальной пользы от внедрения свежих разработок и достижений науки. Творчески подходит к процессу проектирования, создавая уникальные и востребованные учебные материалы и курсы
Уровень 2	Студент успешно применяет традиционные методы педагогического проектирования, однако встречается с препятствиями при внедрении новаторских подходов и цифровых технологий. Выполняет стандартные задания и проекты, зачастую придерживаясь устоявшихся норм и стандартов. Работает аккуратно и ответственно, но реже демонстрирует смелость и оригинальность в процессе разработки образовательной продукции.
Уровень 3	Студент испытывает серьёзные затруднения при использовании современных методов педагогического проектирования, предпочитает пользоваться старыми учебными материалами и привычными приемами. Не стремится развивать свои компетенции в новой методологической парадигме, уклоняется от экспериментов и нововведений. Испытывает трудности при создании уникальных образовательных продуктов, не замечает потребности рынка в изменении формата и содержания учебного материала.

ОПК-8.2: Умеет: определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований	
Знать:	
Уровень 1	Студент отлично осведомлён о современном состоянии педагогики и методологии проектирования, знаком с ключевыми теориями и концепциями, способствующими формированию эффективной педагогической деятельности. Пользуется последними научными разработками и исследованиями, постоянно отслеживает тенденции и новые открытия в сфере образования. Приводит убедительные аргументы в поддержку своего мнения и делает грамотные прогнозы о перспективах развития педагогической профессии.
Уровень 2	Студент имеет общее представление о методологических аспектах проектирования педагогической деятельности, ознакомился с ведущими теориями и идеями ведущих педагогов современности. Хотя порой допускает пробелы в знаниях, основной объём понятий и терминов усвоен. Опыт знакомства с научным материалом ограничен стандартными источниками и классическими публикациями, игнорируя многие свежие научные публикации и экспериментальные данные.
Уровень 3	Студент едва знаком с терминологией и содержанием предмета проектирования педагогической деятельности, имеет слабое представление о текущих научных исследованиях и достижениях. Ограниченно воспринимает педагогику как сферу исключительно прикладных знаний, не видя глубокой теоретической основы и широкой палитры возможностей. Необходима серьезная переподготовка и дополнительное обучение для восполнения пробелов в образовании.
Уметь:	
Уровень 1	Студент показывает высокие навыки проектирования педагогической деятельности, начиная с ясного целеполагания и заканчивая созданием целостного и продуманного проекта. Гибко учитывает обстоятельства педагогической ситуации, синтезируя современные научные знания и актуальные исследования. Готов принять нестандартные решения и продемонстрировать инновационный подход к выполнению проектной задачи.
Уровень 2	Студент успешно решает типовые задачи проектирования педагогической деятельности, следуя принятым нормам и стандартам. Собирает необходимую информацию и материалы, руководствуясь проверенными путями и подходами. Иногда допускает небольшие погрешности в определении целей и задач проекта, особенно в ситуациях повышенной неопределенности или отсутствия четкой структуры.
Уровень 3	Студент испытывает трудности при определении целей и задач проектирования педагогической деятельности, страдает от недостатка практического опыта и неуверенности в интерпретации реальных условий педагогической ситуации. Недостаточная глубина знаний мешает ему правильно выбирать методы и приемы работы, отчего созданные проекты оказываются ограниченными и нерелевантными требованиям текущего момента. Необходима помощь и сопровождение квалифицированного специалиста для исправления недостатков.
Владеть:	
Уровень 1	Студент свободно ориентируется в вопросах педагогического проектирования, умея ясно определить цели и задачи будущей деятельности, независимо оценить исходные условия и построить действенный проект, соответствующий современным образовательным потребностям. Активно привлекает научные исследования и экспертные заключения, достигая высокого уровня творческой свободы и ответственности в своей работе. Получаемые результаты отличаются высоким качеством и универсальностью, способствуют развитию учеников и педагогов.
Уровень 2	Студент удовлетворительно выполняет задачи проектирования педагогической деятельности, соблюдая принятые нормы и стандарты. Чаще пользуется готовыми образцами и примерами, нежели генерируя собственные идеи и подходы. Проектирование проходит стабильно, без серьезных ошибок, но отличается ограниченной вариативностью и отсутствием новизны. Некоторый прогресс возможен благодаря приобретению большего опыта и углублению знаний.
Уровень 3	Студент сталкивается с серьезными сложностями при проектировании педагогической деятельности, теряется в отсутствии жесткого регламента и предписанных правил. Выбранные цели и задачи носят случайный характер, слабо связаны с реальной ситуацией и нуждами учащихся. Разработанные проекты часто страдают недостаточностью аргументации и неприменимостью на практике. Потребуется значительный объем дополнительного обучения и сопровождения для преодоления дефицита профессионализма.

ОПК-8.3: Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
Знать:	
Уровень 1	Студенты обладают исчерпывающим представлением о процессах проектирования педагогической деятельности, владеют специальными научными знаниями и имеют доступ к результатам авторитетных исследований. Способны давать точное определение основным категориям и концептам предметной области, демонстрируют полное понимание механизмов функционирования образовательной системы и умеют аргументированно обосновать выбор используемой методики проектирования.
Уровень 2	Студенты знакомы с общей структурой процесса проектирования педагогической деятельности, знают ключевые термины и базовые принципы. Имеют представление о роли специальных научных знаний и важности учета результатов исследований, но испытывают недостаток глубоких знаний и специализированных навыков. Могут испытывать затруднения при оперировании некоторыми категориями и понятиями, нуждаются в дополнительном изучении специальной литературы.
Уровень 3	Студенты имеют поверхностное представление о методах проектирования педагогической деятельности, располагают минимальным объемом знаний в этой области. Мало осведомлены о современных исследованиях и специальных научных дисциплинах, формирующих основу данной сферы. Качество проектируемых ими работ оставляет желать лучшего, требуется существенная переработка и переосмысление имеющихся знаний и навыков.
Уметь:	
Уровень 1	Студент уверенно проектирует педагогическую деятельность, основываясь на специальных научных знаниях и актуальной исследовательской литературе. Умело сопоставляет теорию и практику, точно формулирует цели и задачи педагогического проекта, учитывает индивидуальные характеристики обучающихся и ситуационные переменные. Продуктивность выполняемого проекта высока, соответствует заявленным целям и ожиданиям.
Уровень 2	Студент вполне справляется с задачами проектирования педагогической деятельности, используя известные научные концепции и доступные результаты исследований. Но выполнение работы идет медленнее, возможны небольшие огрехи в оформлении и детализации проекта. Самостоятельность проявляется умеренно, студент больше полагается на готовую литературу и консультации профессионалов.
Уровень 3	Студент затрудняется самостоятельно осуществить проектирование педагогической деятельности, испытывал дефицит специальных знаний и скудный запас научных сведений. Результат проектирования оказывается слабым, некачественным, несистемным, не достигает заявленных целей и требований. Требуются дополнительные занятия и тренировки для повышения уровня подготовленности.
Владеть:	
Уровень 1	Студент мастерски реализует навыки проектирования педагогической деятельности, опираясь на специальные научные знания и новейшие результаты исследований. Процесс проектирования протекает гладко и последовательно, сопровождается глубоким погружением в проблему и выбором наилучшего способа ее решения. Каждый этап сопровождается качественным контролем и коррекцией, позволяя достигать превосходных результатов и обеспечивать максимальную пользу участникам образовательного процесса.
Уровень 2	Студент уверенно владеет рядом важных навыков проектирования педагогической деятельности, ориентируясь на специальный научный аппарат и доступные исследования. Основной акцент делается на аккуратность и точность выполнения процедур проектирования, хотя творческий элемент и индивидуализация пока выражены недостаточно ярко. Дополнительная практика позволит поднять профессиональный уровень до высоких показателей.
Уровень 3	Студент не овладел необходимыми навыками проектирования педагогической деятельности, делает много ошибок и вынужден прибегать к посторонней помощи на каждом этапе работы. Результаты проектирования выглядят непрофессионально, не соответствуют актуальным стандартам и требованиям, лишены оригинальности и глубины мысли. Необходимо серьезное вмешательство и поддержка наставников для выхода на приемлемый уровень компетентности.
ПК-3: Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	
ПК-3.1: Знает: теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности	
Знать:	

Уровень 1	Студент обладает глубокими знаниями в области методологии научного исследования и проектирования проектов. Способен самостоятельно формулировать научные проблемы, разрабатывать концепции исследований и обосновывать выбор методов решения поставленных задач. Обладает высокой степенью осведомленности о современных технологиях проектного управления и инновационных подходах в научной работе. Может критически оценивать научную литературу и методы анализа данных. Эффективно применяет полученные знания в реальных научных проектах и способен подготовить публикации высокого качества.
Уровень 2	Студент имеет достаточно полное представление о методологии исследовательской и проектной деятельности. Понимает различия между различными методами сбора и обработки данных, однако испытывает трудности при выборе наиболее подходящего метода для конкретной ситуации. Способен грамотно организовать процесс выполнения проекта, хотя иногда допускает незначительные ошибки. Умеет ориентироваться в современной литературе по специальности, но требует дополнительной поддержки при интерпретации результатов исследований.
Уровень 3	У студента поверхностные представления о принципах и методах научного исследования и планирования проектов. Имеет затруднения при самостоятельном определении целей и задач научных работ, слабо ориентируется в методиках сбора и анализа данных. Затрудняется правильно выбрать технологию реализации проекта и нуждается в значительной поддержке преподавателя при выполнении заданий. Плохо осознаёт связь между теорией и практическим применением полученных знаний.
Уметь:	
Уровень 1	Выпускник уверенно и эффективно организует научно-исследовательские проекты и решает практические задачи проектной деятельности. Способен самостоятельно планировать этапы исследований, выбирать оптимальные методы и инструменты анализа, интерпретировать результаты экспериментов и готовить качественные отчёты и презентации. Проявляет инициативу в разработке новых подходов и технологий, успешно взаимодействует с коллегами и руководителями. Активно участвует в конференциях и публикациях статей в профильных изданиях.
Уровень 2	Выпускник владеет основными технологиями и методами организации исследовательских процессов и проектной деятельности, но часто действует по шаблонам и инструкциям. Способен структурировать работу над проектом, анализировать собранную информацию и оформлять её в виде отчетов и презентаций, но испытывает сложности при нестандартных ситуациях или необходимости самостоятельного выбора оптимального подхода. Требуется поддержка наставника или руководителя при сложных этапах разработки и принятия решений.
Уровень 3	Выпускник плохо ориентируется в процедурах и методах организации исследовательского процесса и ведения проектной деятельности. Испытывает значительные трудности при постановке цели и задач исследования, составлении плана действий, сборе и обработке данных. Результаты исследований зачастую требуют значительных доработок, отчёты составлены некорректно или неполно отражают суть проделанной работы. Нуждается в постоянной помощи преподавателей и руководителей при осуществлении любых этапов проектной работы.
Владеть:	
Уровень 1	Обучающийся свободно владеет всеми необходимыми инструментами и технологиями организации научно-исследовательской и проектной деятельности. Демонстрирует способность быстро адаптироваться к новым условиям и решать комплексные исследовательские задачи независимо от их сложности. Владение современными информационными системами позволяет оперативно обрабатывать большие объёмы данных и проводить глубокий аналитический обзор литературы. Выражается уверенность в применении различных методик оценки эффективности проектов и управлении рисками. Студент готов выступить руководителем группы исследователей или исполнителем крупных масштабных проектов.
Уровень 2	Имеются хорошие навыки самостоятельной работы с литературой и специализированными ресурсами, позволяющими систематизировать и обобщать накопленные знания. Выполняет стандартные операции и процедуры исследовательской деятельности и планирует ход простых проектов. Однако испытывает некоторые затруднения при принятии важных решений, связанных с выбором оптимальной стратегии исследований или формированием итоговых выводов. Работает продуктивно, но требует консультационной поддержки при возникновении непредвиденных ситуаций.
Уровень 3	Наблюдаются серьёзные пробелы в понимании ключевых инструментов и приёмов

организации исследовательской и проектной деятельности. Трудности возникают даже при выполнении базовых операций: анализе литературных источников, формировании гипотез, обработке экспериментальных данных. Неумение пользоваться специализированными компьютерными программами снижает эффективность труда. Часто наблюдаются нарушения сроков исполнения поручений и недостаточная глубина проработки материалов.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Изучение методологических подходов к исследуемой проблеме						
1.1	Изучение методологических подходов к исследуемой проблеме /Пр/	1	2	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2 ОПК-8.3 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6		Библиография по теме диссертации. Синопис исследования.
1.2	Изучение методологических подходов к исследуемой проблеме /Ср/	1	68,85	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2 ОПК-8.3 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		Библиография по теме диссертации. Синопис исследования.
	Раздел 2. Формирование категориального аппарата исследования						
2.1	Формирование категориального аппарата исследования /Пр/	1	2	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2 ОПК-8.3 ПК-3.1	Л1.2 Л1.3 Л1.4		Библиография по теме диссертации. Синопис исследования.
2.2	Формирование категориального аппарата исследования /Ср/	1	69	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2 ОПК-8.3 ПК-3.1	Л1.2 Л1.3 Л1.4		Библиография по теме диссертации. Синопис исследования.
	Раздел 3. Овладение принципами организации индивидуального научного исследования						
3.1	Овладение принципами организации индивидуального научного исследования /Пр/	1	2	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2 ОПК-8.3 ПК-3.1	Л1.2 Л1.3 Л1.4		Библиография по теме диссертации. Синопис исследования.
3.2	Овладение принципами организации индивидуального научного исследования /Ср/	1	72	УК-1.1 УК-1.2 ОПК-8.1 ОПК-8.2 ОПК-8.3 ПК-3.1	Л1.2 Л1.3 Л1.4		Библиография по теме диссертации. Синопис исследования.
	Раздел 4.						
4.1	/КРЭ/	1	0,15		Л1.2 Л1.3 Л1.4		Доклад-презентация. Заключение руководителя об уровне НИР.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Составление индивидуального плана работы.
Библиография по теме диссертации.
Синопис исследования.
Отчет по учебной практике: научно- исследовательская работа
Доклад- презентация.

5.2. Темы письменных работ

Синописис исследования.

5.3. Фонд оценочных средств

Библиография по теме диссертации.
Синописис исследования.
Заключение руководителя об уровне НИР.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Библиография по теме диссертации.
Синописис исследования.
Заключение руководителя об уровне НИР.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**6.1. Рекомендуемая литература****6.1.1. Основная литература**

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Варепо Л. Г., Кожушко А. А., Нагорнова И. В.	Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие	Омск: Омский государственный технический университет (ОмГТУ), 2020
Л1.2	Кожухар В. М.	Основы научных исследований: учебное пособие	Москва: Дашков и К°, 2012
Л1.3	Шкляр М. Ф.	Основы научных исследований: учебное пособие	М.: Дашков и К, 2012
Л1.4	Горовая В. И.	Научно-исследовательская работа: учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2025
Л1.5	Байбородова Л. В., Чернявская А. П.	Основы учебно-исследовательской деятельности: учебник для спо	Москва: Юрайт, 2026
Л1.6	Сладкова О. Б.	Основы научно-исследовательской работы: учебник и практикум для спо	Москва: Юрайт, 2026

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общие указания

Профессиональная деятельность является творческим процессом, требующим соответствующей организации труда, владения современными информационными технологиями в сфере своей профессиональной деятельности, культурой мышления, письменной и устной речи. Именно поэтому практическая подготовка магистров включает в себя научно-исследовательскую деятельность.

Общая цель всех форм организации практической подготовки – развитие общенаучной и профессиональной компетенции магистров.

Перед прохождением НИР магистр должен внимательно изучить ее программу и обратиться к соответствующим нормативным материалам с тем, чтобы быть подготовленным к выполнению поручений, данных научным руководителем. Магистру-практиканту рекомендуется совместно с научным руководителем составить на основе программы практики

конкретный план прохождения НИР.

В период проведения НИР магистранту следует ориентироваться на подготовку и проведение психологического исследования и подготовку научных статей к их публикации.

Во время прохождения научно-исследовательской работы магистрант должен, определив тему научно-исследовательской работы, собрать материал и подготовить её основные разделы.

Во время прохождения научно-исследовательской работы магистрант изучает источники и литературу, собирает материал и готовит отдельные главы и разделы научно-исследовательской работы. Корректировка темы этой работы возможна, с учётом интересов магистранта, специфики учреждения, где происходит внедрение научных результатов. В сроки, установленные кафедрой, магистрант обязан отчитываться перед научным руководителем его работы.

Конкретное содержание практики планируется магистрантом совместно с научным руководителем диссертационной работы, отражается в индивидуальном плане научно-исследовательской работы, в котором фиксируются все виды деятельности магистранта.

Требования к диссертационной работе

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Вся работу магистрант должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому, кроме него самого, не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно магистры выбирают, либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной

проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка — когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне. Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию:

□ Лист формата А4 (210 мм x 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация сверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая

страница не нумеруется.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали — выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово

«Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями. На нем, как минимум, должно быть отражено:

название организации, где подготавливалась диссертация,

фамилия, имя и отчество соискателя;

тема диссертации;

направленность (шифр и наименование);

ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;

город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также, как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

Содержательная часть должна состоять из введения, 2-3 глав, заключения. Объем содержательной части диссертации желателен должен быть в диапазоне 90-120 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

Во введении (3-6 листов) должны быть следующие подразделы:

актуальность темы;

научная новизна;

объект и предмет исследования;

методы исследования;

цели и задачи диссертации;

практическая ценность результатов;

область применения результатов;

список публикаций;

апробация и внедрение результатов;

структура и объем диссертации.

Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая глава должна являться базой для следующей главы. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая - 30-40 листов, третья - 30-40 листов и четвертая - 25-30 листов.

В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).

Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные

высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывается ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге,

статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена. □

Работа над диссертационным исследованием

Выбор темы, требования к названию

Выбор темы для диссертации имеет большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Под темой диссертации принято понимать то главное, чему она посвящена.

При выборе темы магистрант с помощью научного руководителя должен уяснить, в чем заключаются содержание диссертации, сущность положенных в ее основу идей, их новизну, актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути их решения, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования магистра как специалиста высокой квалификации.

Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из накопленных знаний, опыта, практики прошлой работы, близких ему проблем, актуальных в избранной области исследования.

Научный руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений. Но выбор решения – задача самого студента. Он как автор выполняемой работы отвечает за верный ее выбор, за правильность полученных результатов и их фактическую точность.

Тема диссертации определяется и утверждается в установленном порядке в начале магистерской подготовки.

Свобода выбора тем диссертации позволяет реализовать индивидуальные научные интересы магистранта, своеобразие его подхода к изучению и решению проблемы.

Разработка рабочего плана

Диссертация, выполняя квалификационные функции, является самостоятельной научно-исследовательской работой, а любая научная работа предполагает наличие плана ее осуществления. Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой своеобразную наглядную схему предпринимаемого исследования.

Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки диссертации составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с научным руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы.

Научный руководитель окажет помощь в подборе необходимой литературы, нормативных, справочных, статистических и архивных материалов и других источников по теме.

Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла

предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане выполняемой работы. Такая постановка дела позволяет более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме, глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях.

Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению списка литературных источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цели.

Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, не публикуемые документы, официальные материалы.

Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной) начинается с подготовки библиографического списка, который должен всесторонне охватывать исследуемую тему.

быть:

Источниками для формирования библиографического списка могут

- библиографические списки и сноски в научных изданиях

(монографиях, научных статьях) последних лет или диссертациях по данной тематике;

- рекомендации научного руководителя в том числе через систему IP- хелпинг.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. Использование литературных и иных источников 10, 20 или даже 30-летней давности должно быть скорректировано применительно к современным концепциям ученых и специалистов.

Указание на литературные источники по исследуемой теме можно встретить в сносках и списке литературы уже изданных работ. Поиск статей в научных журналах следует начинать с последнего номера соответствующего издания за определенный год, так как в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных за год.

Полезно просматривать профессиональные и специализированные периодические издания (журналы, газеты, сборники научных трудов).

Для подготовки диссертации магистрант может ресурсами удаленного доступа электронных библиотек:

- Библиотека электронных диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ).

- Научная электронная библиотека (НЭБ);

- Открытая русская электронная библиотека;

- Единое окно доступа к образовательным ресурсам;

- Электронная библиотека международных документов по правам человека;

- База электронных диссертаций "Proquest digital dissertations";

- Портал «Theses Canada» («Канадские полнотекстовые диссертации»);

- Коллекция электронных журналов «Sage journals online»;

- База журналов открытого доступа «Directory of open access journals» и др.

Посещение в режиме виртуального читального зала Библиотеки

электронных диссертаций РГБ поможет в сборе литературы по теме диссертации. Библиографические списки и сноски в диссертациях по нужной тематике могут стать одним из источников формирования библиографического списка.

Работа с научной книгой начинается с изучения титульного листа, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавления. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

После этого надо ознакомиться с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее

направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Ознакомление можно завершить постраничным просмотром, обратив внимание на научный аппарат, частично расположенный в сносках, на определения ключевых понятий, полноту изложения заявленных в оглавлении вопросов.

При изучении специальной (научной) литературы полезно обращаться к различным словарям, энциклопедиям и справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использованы в тексте работы и при составлении глоссария.

В ходе анализа собранного по теме исследования материала выбирают наиболее обоснованные и аргументированные конспективные записи, выписки, цитаты и систематизируют их по ключевым вопросам исследования. На основе обобщенных данных уточняют структуру магистерского исследования, его содержание и объем.

Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа материалов.

Подготовка научной публикации

Результаты проведенных научных исследований могут быть представлены в виде устного доклада на собрании сотрудников или конференциях, письменного отчета, статьи в журнале, диссертации, монографии.

Обычно они появляются в указанном порядке.

Самым распространенным видом научных публикаций являются тезисы докладов и выступлений. Это изложенные в краткой форме оригинальные научные идеи по выбранной автором теме. Более значимые научные результаты, которые требуют развернутой аргументации, публикуются в форме научной статьи.

Выбор места публикации является важным вопросом для автора. Прежде всего, такой выбор зависит от того, насколько узкой теме посвящена статья. Важен и тип статьи: существуют журналы и конференции более теоретические по своему характеру или более прикладные. Наиболее предпочтительными и значимыми для магистрантов являются публикации, прошедшие рецензирование, а также опубликованные в изданиях Университета.

При выборе темы публикации важно учесть тематику издания (журнала, сборника), для которого готовится статья, имеющийся у автора

«задел» по данной тематике и наличие собственных творческих идей.

В процессе подготовки стоит изучить опубликованные по данной тематике материалы, которые могут оказаться полезными в работе. Работа может быть посвящена предложению нового подхода или метода решения актуальной задачи, необычному аспекту рассмотрения известной задачи и т.д.

Тема научной публикации должна быть очень конкретной, сосредоточенной на особенностях рассматриваемого явления, его влиянии на другие события и явления, сравнении и т.п.

Подготовка тезисов докладов на конференции

Научные конференции периодически проводятся в вузе, где учится магистрант, а также в других вузах и организациях, имеющих отношение к науке. Нужно только внимательно следить за информацией о них. В таких условиях тезисы докладов – это наиболее доступные научные труды.

Основное преимущество тезисов докладов и выступлений – это краткость, которая одновременно является и основным требованием, предъявляемым к ним.

Обычно объем тезисов, представляемых к публикации, составляет от одной до пяти страниц компьютерного текста (на стандартных листах формата А4, кегль 14).

Другим требованием является информативность. Для наглядности тезисы могут быть снабжены цифровыми материалами, графиками, таблицами. Основные положения исследования должны излагаться четко и лаконично.

Структуру тезисов можно представить следующим образом:

- введение: постановка научной проблемы (1 – 3 предложения), обоснование актуальности ее решения (1 – 3 предложения);
- основная часть: основные пути решения рассматриваемой проблемы, методы, результаты решения;
- заключение или выводы (1 – 3 предложения).

Научная статья должна представлять собой законченную и логически цельную публикацию, посвященную конкретной проблеме, как правило, входящей в круг проблем, связанных с темой исследования, в котором участвовал автор.

Цель статьи – дополнить существующее научное знание, поэтому статья должна стать продолжением исследований.

Объем статьи превышает объем тезисов и составляет примерно 3 – 20 страниц в зависимости от условий опубликования.

Статья должна быть структурирована также, как и тезисы.

Каждая статья должна содержать обоснование актуальности ставящейся задачи (проблемы). Освещение актуальности не должно быть излишне многословным. Главное показать суть проблемной ситуации, нуждающейся в изучении.

Актуальность публикации определяется тем, насколько автор знаком с имеющимися работами.

Необходимо дать четкое определение той задачи или проблемы, которой посвящена данная публикация, а также тех процессов, или явлений, которые породили проблемную ситуацию.

Публикация может быть посвящена исключительно постановке новой актуальной научной задачи, которая еще только требует своего решения, но большую ценность работе придает предложенный автором метод решения поставленной задачи

(проблемы). Это может быть принципиально новый метод, разработанный автором или известный метод, который ранее не использовался в данной области исследований. Следует перечислить все рассмотренные методы, провести их сравнительный анализ и обосновать выбор одного из них.

Представление информации следует делать максимально наглядным. Для того чтобы сделать цифровой материал, а также доказательства и обоснование выдвигаемых положений, выводов и рекомендаций более наглядными следует использовать особые формы подачи информации: схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.

Необходимо четко пояснять используемые обозначения, а также давать определение специальным терминам, используемым в публикации. Даже термины, которые (по мнению автора) понятны без пояснений, желательно оговорить словами «... понимаются в общепринятом смысле» и дать ссылку на соответствующие источники.

В заключительной части работы следует показать, в чем состоит научная новизна содержания работы, иными словами, то новое и существенное, что составляет научную и практическую ценность данной работы.

Статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами. Каждый вывод в научной работе должен быть обоснован определенным методом. Например, логическим, статистическим или математическим.

Стиль изложения научной работы может быть различным. Различают стиль научный, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью изложения; стиль научно-популярный, где весьма существенную роль играют доступность и занимательность изложения. Однако это разделение условно. Нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта. Сохраняя строгость научного стиля, полезно обогащать его элементами, присущими другим стилям, добиваться выразительности речевых средств (экспрессии).

Необходимо избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение массы ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняет понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным.

2. Методические указания для обучающихся по написанию доклада-презентации

Материалы при подготовке доклада-презентации, должны соответствовать научно-методическим требованиям и быть указаны в нем. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Структура выступления.

Вступление должно содержать:

- название, сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- живую интересную форму изложения;
- акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.