

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально–гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ПАШКОВСКАЯ ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА**  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Логопедическая работа по развитию навыков словообразования у  
первоклассников с общим недоразвитием речи

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

18.05.2026

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Проглядова Г.А.

18.05.2026

Дата защиты

18.06.2026

Обучающийся: Пашковская В.С. Лав

Оценка удовлетворительно

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ.....	5
1.1. Развитие словообразовательных навыков в онтогенезе.....	5
1.2 Специфика овладения навыками словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи.....	8
1.3 Обзор методов и приемов, направленных на развитие словообразования навыков у первоклассников с общим недоразвитием речи.....	14
1.4. Предпроектное исследование и его анализ.....	19
Вывод по главе 1.....	32
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «КОРЕКЦИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ «НОВЫЕ СЛОВЕЧКИ».....	33
2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта.....	33
2.2. Описание продукта проекта.....	37
2.3. Апробация и оценка продукта проекта.....	46
Выводы по 2 главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64
Приложение А.....	64
Приложение Б.....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы связана с тем, что в современном мире растёт число детей с нарушенными навыками словообразования, кроме этого, они имеют и другие грамматические, лексические и фонематические нарушения. При этом в Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования (ФГОС НОО) подчёркивается важность развития всех аспектов речи: «использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и речевого этикета.» [58]. Навыки словообразования – это часть грамматических навыков. Нарушение навыков словообразования означает, что младший школьник не может правильно образовывать новые слова и не понимает смысла слов-дериватов, образованных аффиксальными и не аффиксальными способами. Также отмечается непонимание семантических значений самых аффиксов и семантических оттенков слов. Из-за этого снижается коммуникативный потенциал речи, ухудшается качество речи, и усложняется формирование навыка письма и чтения.

Формирование словообразования – один из аспектов логопедической работы по развитию грамматических навыков. Логопед должен научить учащегося использовать самые распространённые способы словообразования, закрепить представление о семантике аффиксов и правилах их присоединения к основе слова для получения нового слова. Традиционно для этих задач выбирается метод упражнений, в котором ребёнок под контролем логопеда выполняет словообразовательные действия; часто в такие упражнения добавляются игровые и творческие элементы, что мотивировать учащегося, сделав процесс освоения навыками словообразования более увлекательным. Также используются наглядные стимулы – визуальные образы, позволяющие привлечь внимание обучающегося. Таким образом, проблема данного исследования заключается в разработке

методического обеспечения для развития навыков словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Идея проекта: предполагается, что проведение комплекса игровых упражнений способствует более эффективному развитию навыков словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект проектирования: навык словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет проектирования развития навыков словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель данной работы: изучение методического обеспечения развития навыков словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Данная цель конкретизировалась решением следующих задач:

1. Анализ литературы, источников по проблеме исследования.
2. Выявление особенностей овладения навыками словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Разработка методического материала для развития навыков словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения поставленных задач в проектной работе использовались следующие методы исследования.

- теоретические методы (анализ теоретических источников, методы абстрагирования и конкретизации, обобщение и интерпретации научных данных);
- эмпирические методы (тестирование, констатирующий педагогический эксперимент, методы количественного и качественного анализов).

Практическая значимость работы заключается в том, что данные диагностического исследования могут быть использованы для понимания специфики словообразовательных нарушений у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

### 1.1. Развитие словообразовательных навыков в онтогенезе

Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова определяют словообразование как процесс создания новых слов через соединение корней слов между собой или с аффиксами, также используются безаффиксальные способы словообразования, соответствующие нормам языка [8, с. 345].

Т.В. Туманова выделила этапы развития навыка словообразования в онтогенезе:

Первый этап (с 2,6 до 3,6-4 лет) – оформление предпосылок, способствующих развитию словообразования. По мере появления первого слова, овладения грамматической стороной речи, пополнения словарного запаса осуществляется накопление словообразовательных моделей, некоторые из таких моделей возникают из анализа структуры слова. Дети могут дифференцировать некоторые морфемы, чаще всего этот процесс осуществляется с ошибками, однако, некоторые словообразовательные закономерности они начинают усваивать [25, с. 196]. Д.Н. Бобров считает, что в этом возрасте дети могут понимать некоторые морфемы и знать их семантику; осуществляется это в результате ориентировки на фонемы [5]. А.Г. Тамбовцева подчёркивает, что 60% маленьких детей умеют создавать слова с использованием уменьшительно-ласкательных суффиксов или увеличения объекта; 35% детей умеют образовать слова со значением взрослости [50, с. 86].

Навык словообразования возникает на основе фонематического восприятия, в этом возрасте не существует различия между морфемой и фонемой, ребёнку на данный момент такие навыки недоступны, из-за чего дети часто делают ошибки [61, с. 36-40]. В возрасте от двух с половиной до трех лет дети часто склонны к словотворчеству – они либо образуют новые слова, которые не применяются в языке, либо преобразуют имеющиеся слова, желая выразить какую-либо мысль [45, с. 192].

Андрусёва И.В. считает, что имена существительные раньше других частей речи начинают встречаться в речи ребёнка, при этом первые такие слова имеют именительный падеж; объясняется это тем, что такие слова ребёнок чаще слышит от взрослого [2, с. 275]. Постепенно дети осваивают уменьшительные формы имён существительных, число, а также винительный и другие падежи. После накопления ста слов в речи возникают первые дериваты, имеющие значения сходств и различий различных предметов [12, с. 158].

Второй этап (с 3,6-4 до 5,5-6) – развитие навыка словообразования, овладение перманентным словообразованием [18, с. 78]. Накопление языкового опыта приводит к тому, что ребёнок начинает осмысливать значение и морфемную структуру слова, при этом возникают первичные представления о производном слове, и о составляющих его морфемных частях и способах словообразования. В тестах дети этого возраста могли растолковать значение производного слова, опираясь на составляющие его морфемы, при образованными ими слова имели более совершенную семантику, которая отражает различные объективные логические отношения [22, с. 82].

Д.Н. Бобров предполагает, что данный феномен следует обозначить как модельный тип словообразования, суть которого заключается в том, что возникает связь между морфемой и реальным объектом, при этом через соединение морфемы и корня выражаются различные виды объективных логических связей. При этом исследователь поясняет, что на данный момент не приходит разделения морфем и фонем, и словообразование осуществляется преимущественно на фонематическом уровне. Такой феномен считается весьма устойчивым и способствует созданию различных слов со сложной семантикой [5].

Исследователи выделили две стороны детского словотворчества: во-первых, производные слова используются для обозначения новых явлений, которые отличаются от ранее изученных или схожих объектов [23, с. 82]. Познавая мир, ребёнок начинает активно сравнивать разные явления, анализируя их свойства,

находя сходства и различия, при этом наличием различий приводит к необходимости подбора семантических категорий и создания нового слова [43, с. 221].

С другой стороны, совершенствуется грамматическая сторона речи, возникают представления о частях речи, запоминаются простые модели словообразования, которые, по мнению Т. В. Туманова трансформируются в их модельные типы [54, с. 15]. Отмечается стремление к номинации, - этот феномен в литературе обозначают термином «номинативный взрыв», возникает необходимость не только использовать имеющиеся слова для обозначения объектов реальности, которых часто недостаточно, но и создавать новые, что приводит к появлению «детских» слов [5, с. 2101]. Исследователь уточняет, что «детские слова образуются по продуктивной модели словообразования, к примеру «соритель» - человек, который сорит, по аналогии с строителем, а именно тем, кто строит [56, с. 59].

Третий этап (с 5 до 6 лет) – в результате развития грамматической, лексической сторон речи, а также психического созревания, в особенности развития навыка самоконтроля и саморегуляции, отмечается повышение и качественное улучшение словообразовательной продуктивности. Отмечается уменьшение количества созданных слов с возрастанием критичности к речи [16, с. 26]. Изменяется семантика производных слов; они утрачивают объективный смысл, который был раньше, при этом отмечается следование общим правилам словообразования, они становятся важным аспектом речи. Словообразование осуществляется на основе обобщения взаимосвязи между звуковой формой грамматических элементов и их значением; также учитывается коммуникативная роль и условия общения [5, 53].

К шести годам ребенок начинает прибегать к словообразованию в тех случаях, когда он не знает необходимого имени или считает его недостаточно точным [2, 20]. А.Н. Гвоздев назвал случаи приставочного образования существительных, сложных прилагательных, наречий сравнительной степени,

образования глаголов существительных и прилагательных суффиксно-приставочных форм [12].

Таким образом, младшие школьники могут использовать в речи следующие способы словообразования:

1) Использование различных грамматических категорий для изменения словоформы слова и создание с другими словами словосочетаний.

2) посредством суффиксов с уменьшительной семантикой: -ик- (столик, домик, котик), -ечк- (ложечка, чашечка, кошечка), -ок- (пирожок, петушок, гребешок), -ышк- (перышко, крылышко, стеклышко) и др.

3) получение дериватов-глаголов приставочным способом, например, приходиться, прибегать, прилетать [47, с. 89].

4) Морфологическая деривация – образование прилагательных слов от имён существительных; большинство таких слов используются для номинации материала, из которого сделан предмет, например, платье из шерсти – шерстяное.

5) Морфологическая деривация – получение притяжательных прилагательных от имен существительных со значением принадлежности чего-то конкретному человеку, например, халат мамин, бабушкин [23, с. 81].

## **1.2 Специфика овладения навыками словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи**

Р.Е. Левина подчёркивает, что при недоразвитии речи отмечаются нарушения всех сторон речи, в особенно фонетической, грамматической и др, при этом у таких детей отсутствуют интеллектуальные или сенсорные нарушения [29, с. 81]. Из-за несформированности морфологических и синтаксических представлений нарушено словообразование, при этом в речи может отмечаться использование детьми простых словообразовательных моделей. Выраженность нарушений определяется уровнем общим недоразвитием речи:

I уровень – использование детьми примитивных средств коммуникации, например, звукоподражания, лепетные слова, мимику и жесты. Имеются нарушения восприятия речи, с наличием трудностей понимания простых предлогов, различных грамматических категорий.

II уровень речевого развития – уровень простых фраз, состоящих из двух-трёх или четырёх слов. Словарный запас небольшой, звукопроизношение нарушено, имеются дефекты грамматической стороны речи, что приводит к множеству аграмматизмов и несформированности навыка словообразования. Нередко в речи детей встречаются простые предлоги и лепетные слова.

III уровень речевого развития – уровень фразовой речи с аграмматизмами, обусловленными несформированностью лексико-грамматического компонента. Дети могут использовать в речи предложения, однако, чаще предложения простые; сложные предложения встречаются реже, при их использовании увеличивается частота ошибок. Навык словообразования функционируют с ошибками [30, с. 89].

В первую очередь при общем недоразвитии речи нарушена фонетико-фонематическая сторона речи, ребёнок неправильно воспринимает фонемы родного языка, у него возникают неправильные звуковые схемы в памяти, а следовательно, нарушено звукопроизношение (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), при этом звуки произносятся с артикуляционными ошибками, не дифференцировано с заменой определённого звука схожим по артикуляционным свойствам. Нарушенным, как правило, может оказаться либо 1 звук, либо 1 артикуляционная группа звуков [42, с. 117].

Из-за нарушений звукопроизношения, а также из-за иных негативных факторов возникают аграмматизмы – грамматические ошибки, вызванные нарушением формирования грамматического строя речи, особенно это касается морфологии – ребёнок может иметь неточное представление об частях речи, делать ошибки при их определении и при словоизменении, например, по падежам [21, с. 120]. Имеются ошибки синтаксические, связанные с образованием словосочетаний и предложений; дети с ошибками выполняют задания на связывание слов для

получения словесной конструкции. Словарный запас снижен, отмечается несформированность лексического навыка – непонимание лексических значений слов. В связи с наличием фонетических нарушений снижается эффективность функционирования морфемных навыков, ребёнок с трудом дифференцирует морфемы, не понимает смысл морфем, что усложняет процесс словообразования [1, с. 20].

В литературе по данной проблеме (Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.Р. Шашкина и др.) описано, что грамматические формы словоизменения у детей с общим недоразвитием речи появляются, как правило, в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии, а именно: именительный - винительный - родительный - дательный - творительный - предложный падеж [51, 57]. Своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с общим недоразвитием речи проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития. К.О. Жогло по результатам экспериментального изучения навыков словообразования у младших школьников выявила, что данный навык у младших школьников с общим недоразвитием речи сформирован на среднем уровне [59].

Исследователями выделяются следующие типы ошибок, которые встречаются у детей с общим недоразвитием речи III уровня:

Ошибки при смене падежей, рода и числа местоимений, имён существительных и прилагательных. При этом часто отмечаются ошибки при изменении имён существительных во множественном числе по родам [59].

Ошибки падежных и родовых окончаний количественных числительных, например, «нет два пуговиц». Часто встречаются ошибки при использовании в контексте существительных в предложном падеже, например, «под стола», «в дому», «из стакан» [19, 60].

Нарушен процесс созданий словосочетаний между существительными и прилагательными; глаголами с существительными и местоимениями. Иногда встречается ошибка, связанная с неправильным согласованием имя прилагательного и имя существительного в родительном падеже множественного числа;

Неправильно применяются окончания глаголов по числу и роду в прошедшем времени, например, «дерево упала».

Дети путают окончания имён существительных среднего женского рода в косвенных падежах, нарушение постановки ударения в словах [49].

Не понимание различных времён глаголов, выбор неправильного окончания для глагола, находящегося в определённом времени.

Ошибки при согласовании существительных с глаголами в прошедшем времени по родам и числам [41].

Нарушено изменение глаголов по видам.

Дети нередко путают глаголы, имеющие форму определённого лица и неопределённую форму глаголов, при изменении глаголов по лицам и числам отмечается смешение окончаний [38].

При выполнении спряжения глаголов отмечаются ошибки из-за выбора неправильной словоформы; нередко окончания одного спряжения переносятся на слова с другим спряжением [60].

Дети не применяют чередование конечных согласных.

Невозможность образования новых словоформ от разных корней или основ [31].

При смене времён глаголов дети путают окончания слов, особенно, если глагол находился в прошедшем времени [32].

Т. В. Туманова определила, что дети с общим недоразвитием речи заменяют словообразование словоизменением, меняя падеж или иную морфологическую характеристику слова без создания нового слова. Часто отмечается путаница аффиксов: используются аффиксы не типичные для определённой части речи, при

этом путают их значения, нарушая семантику словообразования. Имеются ошибки при согласовании звуковой, слоговой структур при образовании нового слова [36, с.19]. Исследователь выявил низкий темп формирования словообразовательных навыков, по сравнению с нормативными детьми, при этом дети с общим недоразвитием речи предпочитают использовать более примитивные модели словообразования [52, с. 78].

После изучения литературы по данной были определены следующие особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи:

Наличие языковой асимметрии – неоднородной структуры и использования слов, — это сочетается с высоким числом морфемных парафазий – ребёнок путает схожие по написанию и звучанию морфемы, иногда заменяя их, ошибочно трактуя их семантику [Капитонова, с. 247].

Е.С. Кубрякова считает, что такие дети используют преимущественно суффиксальный способ словообразования, допуская при этом множество ошибок [11, 22].

Т.В. Туманова отмечает наличие в их речи детских неологизмов с неверной производящей основой, к примеру, для называния стиральной машины используется слово «белелёвая», кроме этого, имеется нарушение дифференциации аффиксов, ребёнок часто не понимает их различий, речь идёт не только о звукобуквенной структуре, но и семантике аффикса, особенно приставки. Некоторые словообразовательные модели дети вообще использовать не могут, при словообразовании искажают структуру слова, например, заменяя слово «показал» на слово «поязал» [55, с. 87].

Неправильное использование в речи предложно-падежных; родовых и падежных окончаний [35, с. 111].

Вместо образования слова дети предпочитают использовать фразу для объяснения смысла слова, при этом часто содержащую грамматическую ошибку: «муравейник» – «куча, для муравьев которая») [35, с. 111].

Значение слова определяется по корню слова, аффиксы не учитываются: при проведении обследования такие дети считают слова «ключник», «ключ», «ключик» одинаковыми по смыслу и подбирают одну и ту же картинку [35, с. 111].

Не сформированы навыки семантического сравнения и анализа свойств и различий однородных слов [35, с. 111].

Неправильный подбор словообразовательной модели к определённому слову, ошибки, связанные с подбором неправильного аффикса [35, с. 111].

Непонимание разницы между дериватом – образованным словом и производным – исходным словом [35, с. 111].

Ребёнок с общим недоразвитием речи отдаёт предпочтение уменьшительно-ласкательным суффиксов при словообразовании, при этом отмечается смешивание уничижительных и уменьшительно-ласкательные смысловые компоненты, иногда отмечается путаница между уменьшительно-ласкательных слов и иных слов [39].

С трудом такие дети выполняют задания на смену основы слова; получается работать только с общеупотребительными словами, основы остальных слов вызывают трудности [39].

Чаще всего в речи детей с общим недоразвитием речи преобладают качественные прилагательные, притяжательные и относительные прилагательные встречаются значительно реже; если ребёнку даются задания их образование, то начинает совершать много ошибок [39].

При образовании новых слов дети заменяют одни нормативные суффиксы на другие, например, при выполнении заданий образование слов посредством суффикса -инк- дети с общим недоразвитием речи использовали суффикс -ек-.

Бессмысленное сложение двух суффиксов: «машиночка», «травиночка», «горошечек».

Вместо словообразования дети выполняют словоизменение: «бусинка» — «бусинки».

Вместо словообразования осуществляются лексические замены: «бельчонок» — «маленькая белка».

Неправильное образование прилагательных, глаголов от имён существительных.

При образовании слов нередко путают морфемы, связанные с определёнными частями речи, например, окончание инфинитива -ть- [6, 7, 11].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи отмечается несформированность навыков словообразования, при этом при выполнении диагностических заданий они совершают множество ошибок.

### **1.3 Обзор методов и приемов, направленных на развитие словообразования навыков у первоклассников с ОНР**

Развитие навыков словообразования осуществляется в процессе коррекционной работы, которую организует логопед. Его цель создать коррекционные условия, в которых учащийся с общим недоразвитием речи будет овладевать различными способами словообразования:

1. Дифференциация морфем, обучение различению морфем и формирование представлений об их семантических свойствах.
2. Словообразование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами «-к-», «-ик-», «-ичк-», «-чик-».
3. Словообразование притяжательных прилагательных с суффиксом «-ин-».
4. Словообразование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами «-оньк-», «-еньк-», «-ышк-», «-ышек-».
5. Словообразование существительных с суффиксом, обозначающих вместилище чего-нибудь «-ниц-», и суффиксом со значением единичности «-ин-».
6. Словообразование притяжательных прилагательных с суффиксом «-и-» без чередования.
7. Словообразование относительных прилагательных с суффиксами «-енн-», «-анн-», «-янн-», «-н-».
8. Словообразование качественных прилагательных с суффиксом «-оват-».

9. Словообразование глаголов с приставками «в-», «вы-», «на-».
10. Словообразование глаголов со значением пространственной близости с приставкой «при-».
11. Словообразование существительных-названий профессий для женщин.
12. Словообразование притяжательных прилагательных с суффиксом «-и-» с чередованием.
13. Словообразование относительных прилагательных с суффиксами «-енн-», «-янн-», «-н-», «-ан-», «-ат-».
14. Словообразование прилагательных с уменьшительно-ласкательным суффиксом «-еньк-».
15. Словообразование прилагательных с суффиксами «-чив-», «-лиз-», «-ющ-».
16. Словообразование глаголов со значением пространственной близости с приставками «с-», «у-», «под-», «по-», «от-», «пере-», «за-», «до-» [22].

Во-первых, необходимо сформировать у ребёнка представления о правилах словообразования в русском языке, ведь, если ребёнок эти правила не знает, то он не поймёт, как правильно выбрать словоизменительную категорию. Для этого логопед рассказывает, что словоформа слова определяется морфологией: для каждой части речи имеются определённые правила и словообразовательные парадигмы [46, 48].

Во-вторых, на основе полученных знаний необходимо сформировать навык словообразования в процессе выполнения упражнений. При этом необходимо выработать следующие умения:

Научить ребёнка изменять род, падеж, число имён существительных и имён прилагательных.

Необходимо, чтобы дети умели различать качественные, относительные и притяжательные прилагательные, а также уметь их образовывать.

Совершенствование умений создания словосочетаний, например, существительные с прилагательными; глаголы с именами существительными; при

этом не должно быть грамматических ошибок, словоформы слов должны быть правильно подобраны [43].

Проводя логопедическую работу по формированию системы словообразования у детей с общим недоразвитием речи нужно придерживаться следующей последовательности:

1. Формирование системы словообразования на уровне словосочетания;
2. Закрепление системы словообразования на уровне предложения;
3. Закрепление системы словообразования в связной речи [6, с. 523].

В практике исправления нарушений словообразования используются следующие методы:

Словесные методы – это методы, основанные вербальной коммуникации, при этом логопед передаёт ребёнку определённую информацию, например, рассказывает правила словообразования или даёт инструкцию. Также логопед может давать ребёнку словесные пояснения, помощь, подсказки или направления для выполнения упражнений. Такие методы способствуют формированию теоретических знаний, при этом не позволяют сформировать навык, ибо его развитие возможно только в процессе деятельности, поэтому эти методы обычно имеют второстепенное значение [4, 10].

Практические – методы, основанные на выполнении ребёнком правильных действий, позволяющих сформировать навык. Речь идёт об словообразовательных упражнениях, такие упражнения имеют следующую структуру: инструкцию – регламентацию действий ребёнка; стимульный материал – представленный исходными словами и аффиксами (или иными словообразовательными элементами), из которых нужно получить новое слово; критерии оценки – баллы или уровни, которыми оценивается степень выполнения заданий. В некоторых упражнениях допускается предоставление помощи, другие – ребёнок должен выполнять самостоятельно, что позволяет максимально задействовать имеющиеся у него знания и умения. Не рекомендуется оказывать излишнюю помощь, опекать

ребёнка в процессе выполнения упражнений, ибо он отвыкнет от самостоятельности и не будет проявлять деятельную активность [17, 58].

Упражнения полезны в логопедической практике, однако, классические дидактические упражнения демотивируют и утомляют ребёнка. Для преодоления этих недостатков рекомендуется добавлять в упражнения элементы игры; игра привлекает внимание младших школьников, она вызывает у них позитивные эмоции, расслабляя, увлекая и мотивируя. Для превращения дидактического упражнения в игровое необходимо добавить игровую ситуацию, основанную на воображении ребёнка, следующими способами: 1) описание воображаемой ситуации в инструкции; 2) использование игровых предметов, имеющих необычный яркий стиль; 3) введение сюжета – перечня игровых событий; 4) введение игровых образов, например, персонажей; 6) добавление игровых правил и др [15, 22].

Нередко в упражнении используются творческие элементы, например, стихотворения, рифмованные словосочетания, необычные художественные слова, художественные, стилизованные изображения и др. Исследователь подчёркивает, что использование творческих стимулов мотивирует ребёнка к образованию окказиональных форм слов по наиболее регулярным и продуктивным словообразовательным моделям, к использованию производных слов в процессе творческих видов работ (рассказывание, пересказ и т.п.) [28, с. 50]

Часто в упражнениях применяются наглядные средства, например, изображения, полезные предметы др. Это необходимо, чтобы привлечь внимание ребёнка и заинтересовать его. Также это связано с реализацией фундаментального принципа педагогики – наглядного, что необходимо сочетать визуальные образы, усвоение понятий и логопедическую работу. К тому же, если ребёнок плохо понимает обращённую к нему речь, или у него имеется нарушение фонематического восприятия, наглядные стимулы выступают в роли средств коммуникаций [16, 24].

И. А. Смирнова проанализировала наглядный материал и разделила его на 3 группы:

1. Предметные изображения – визуальные образы предметов, которые используются в упражнениях, речь идёт о реалистичных, схематичных, чёрно-белых, контурных, силуэтных, стилизованных изображениях [37].

2. Наглядный материал конструкторского характера – части, которые необходимо собрать для получения целостного образа, например, картинки, разрезанные на несколько частей; составные картинки, половинки симметричных объектов, недорисованные изображения, и картинки с нелепыми деталями.

3. «Зашумленные» картинки – визуальные образы, которые искажены посредством других рисуночных элементов, например, линий, других образов и др. Получается изображение фон – второй план, а первом плане находятся искажающие его элементы, которые мешают воспринимать фон, усложняя выполнение задания [44, с. 40].

Таким образом, данные методы способствуют формированию словообразовательных навыков у младших школьников. В процессе выполнения словообразовательных упражнений под контролем логопеда ребёнок овладевает словообразовательной теорией, осознаёт значение аффиксов и корней; на этой базе формируются соответствующие навыки.

#### **1.4. Предпроектное исследование и его анализ**

Цель: определение уровня сформированности навыка словообразования через диагностическое исследование. Была составлена выборка из 10 первоклассников, имеющих возраст 6–8 лет и заключением учителя–логопеда об общем недоразвитии речи III уровня. Предварительная работа с детьми включала: знакомство с детьми, наблюдение за ними; сбор анамнеза, формирование представлений о логопедическом и психолого–педагогическом статусе детей; беседы с воспитателями детских садов, психологами, родителями. Для проведения

обследования была разработана диагностическая методика, состоящая из игровых заданий, учитывающих возраст и особенности детей первого класса с общим недоразвитием речи III уровня.

#### Методика проведения исследования.

Нами были использованы общепринятые методы и приёмы обследования речи детей с общим недоразвитием речи, применяемые в коррекционной педагогике (<https://ikp-rao.ru/d5/>). На основе диагностических методик И.А Смирновой, Р.Е Левиной, Т.В Тумановой был разработан диагностический инструментарий. Авторский вклад заключался в разработке плана обследования по направлениям, в адаптации заданий в соответствии с индивидуальными особенностями учеников первого класса, подборе стимульного материала. Все задания, дающие характеристику уровня недоразвития речи, оцениваются качественно и количественно. Методика обследования строилась от сложного к простому (О.Е Грибова).

#### Словообразование имён существительных:

Задание 1. Образование уменьшительно-ласкательных существительных. Цель: изучение навыков словообразования уменьшительно-ласкательных имён существительных. Ход работы: логопед даёт ребёнку исходные слова и просит образовать из них новое слово посредством добавления маленьких словечек.

Суффикс «-ик-»:

солдат

дом

слон

Суффикс «-чик-»:

Диван

Огурец

Забор

Суффикс «-к-»:

Лапа

Юбка

Рука

Суффиксы «-оньк-», «-еньк-»:

Лиса

Кошка

Ножка

Оценка:

Высокий уровень (3 балла) – задание выполнено правильно, все слова образованы верно.

Уровень выше среднего (2 балла) – большая часть слов образованы правильно.

Средний уровень (1 балл) – часть слов образованы правильно.

Низкий уровень (0 баллов) – ребёнок не смог создать ни одного слова.

Общее значение:

Высокий уровень (6 баллов) – ребёнку доступны навыки образования имён существительных, они умеют создавать наименования животных, что подразумевает наличие правильных представлений по использованию суффикса.

Уровень выше среднего (4–5 баллов) – отмечаются незначительные нарушения навыков образования имён существительных. Имеются лёгкие затруднения при выполнении заданий, незначительные ошибки при смене числа имени существительного и при образовании наименований детёнышей.

Средний уровень (2–3 баллов) – наличие умеренных нарушений навыков образования имён существительных, отмечаются ошибки при выполнении заданий на создание слов–наименований детёнышей и на смену числа.

Низкий уровень (0–1 баллов) – задания не выполнены, навык словообразования не сформирован.

Словообразование имён прилагательных:

Задание 1. Образование имён прилагательных из имён существительных.

Цель: изучение сформированности способов словообразования имён

прилагательных из имён существительных. Ход работы: логопед даёт ребёнку слова имена существительные и просит образовать из них имена прилагательные; если ребёнок не понимает суть задания, логопед показывает пример.

Море

Стекло

Птицы

Серебро

Оценка:

Высокий уровень (3 балла) – задание выполнено правильно, все слова образованы верно.

Уровень выше среднего (2 балла) – большая часть слов образованы правильно.

Средний уровень (1 балл) – часть слов образованы правильно.

Низкий уровень (0 баллов) – ребёнок не смог создать ни одного слова.

Задание 2. Образование словосочетание имён прилагательных из имён существительных. Цель: изучение сформированности способов словообразования притяжательных имён прилагательных из имён существительных. Ход работы: из представленных ребёнку имён существительных он должен образовать словосочетание имена прилагательные.

Школа

Бабушка

Сад

Оценка:

Высокий уровень (3 балла) – задание выполнено правильно, все слова образованы верно.

Уровень выше среднего (2 балла) – большая часть слов образованы правильно.

Средний уровень (1 балл) – часть слов образованы правильно.

Низкий уровень (0 баллов) – ребёнок не смог создать ни одного слова.

Общее значение:

Высокий уровень – ребёнку доступны навыки образования имён прилагательных, они умеют образовывать имена прилагательные из имён существительных.

Уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования имён прилагательных из имён существительных.

Средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования имён прилагательных из имён существительных.

Низкий уровень – задания не выполнены, навык словообразования не сформирован.

Обследование словообразования глаголов:

Задание 1. Образование глаголов суффиксальным способом. Цель: изучение сформированности суффиксального способа образования глаголов. Ход работы: перед ребёнком картинки существительных. Логопед просит образовать глагол (действие)

Красный –еть– (краснеть);

Обед –ать– (обедать);

Стрела –ять– (стрелять).

Оценка:

Высокий уровень (3 балла) – задание выполнено правильно, все слова образованы верно.

Уровень выше среднего (2 балла) – большая часть слов образованы правильно.

Средний уровень (1 балл) – часть слов образованы правильно.

Низкий уровень (0 баллов) – ребёнок не смог создать ни одного слова.

Задание 2. Приставочные способы образования глаголов. Цель: изучение сформированности приставочного способа образования глаголов. Ход работы: ребёнок получает перечень слов действий, которые необходимо образовать

Оценка:

Высокий уровень (3 балла) – задание выполнено правильно, все слова образованы верно.

Уровень выше среднего (2 балла) – большая часть слов образованы правильно.

Средний уровень (1 балл) – часть слов образованы правильно.

Низкий уровень (0 баллов) – ребёнок не смог создать ни одного слова.

Общее значение:

Высокий уровень – ребёнку доступны навыки образования глаголов, они умеют создать новые глаголы через присоединение приставок и суффиксов.

Уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования глаголов, ребёнок не может использовать некоторые суффиксы и приставки для получения новых глаголов.

Средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования глаголов; ребёнок не понимает, как правильно использовать многие суффиксы и приставки для образования глаголов.

Низкий уровень – задания не выполнены, навык словообразования не сформирован.

Уровень словообразовательных навыков:

Высокий уровень (16+ баллов) – ребёнок способен создавать новые слова разных частей речи используя имеющиеся в языке словообразовательные модели.

Уровень выше среднего (9–15 баллов) – отмечается относительная сформированность навыков словообразования, имеются ошибки при выполнении заданий.

Средний уровень (3–8 баллов) – навыки словообразования недостаточно сформированы, отмечается много ошибок при выполнении заданий.

Низкий уровень (0–2 балла) – отсутствие навыков словообразования.

Были получены следующие результаты:

Словообразование имён существительных:

9 первоклассников имеют средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования имён существительных, отмечаются ошибки при выполнении заданий на создание слов–наименований детёнышей и на смену числа.

2–ой ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–» (мама, зоря, свеча)

3–ий ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–»(мама, зоря, свеча)

4–ый ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–"» (мама, зоря, свеча)

5–ый ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–» (мама, зоря, свеча)

6–ой ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–»(мама, зоря, свеча)

7–ой ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–» (мама, зоря, свеча)

8–ой ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (диван, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–» (мама, зоря, свеча)

9–ый ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (огурец, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–» (мама, зоря, свеча)

10–ый ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом, кот, слон); «–чик–» (огурец, чулан, забор), «–к–» (лапа, дача, рука), «–оньк–», «–еньк–» (мама, зоря, свеча)

1 первоклассник имеет уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования имён существительных. Имеются лёгкие затруднения при выполнении заданий, незначительные ошибки при смене числа имени существительного и при образовании наименований детёнышей.

10 ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (кот);

1 ученик: невозможность образовать слова с суффиксами: «–ик–» (дом); «–чик–» (диван), «–к–» (лапа), «–оньк–», «–еньк–» (мама).

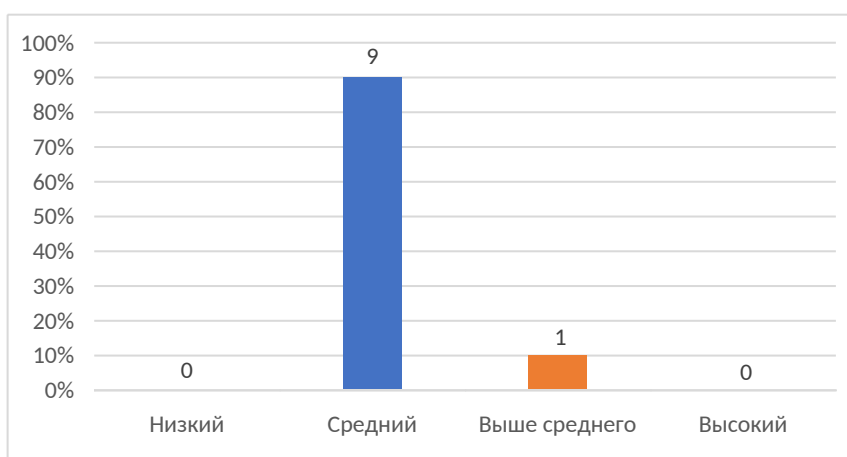


Рисунок 1. Результаты исследования навыков словообразования имён существительных

## 2. Словообразование имён прилагательных:

9 первоклассников имеют средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования имён прилагательных из имён существительных.

2–ой ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой, стекло – стекловный, окно – окный; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын, мамон, папа – папан, папун.

3–ий ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: окно – окный, серебро – серебрянный, журавль – журавлённый;

неправильное образование притяжательных прилагательных: папун, лиса – лисной, лиснячий, бабушка – бабушечный, заяц – зайцевой.

4–ый ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: стекло – стекловный, серебро – серебрянный, журавль – журавлённый; неправильное образование притяжательных прилагательных: лиса – лисной, лиснячий, заяц – зайцевой.

5–ый ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой, стекло – стекловный, окно – окный, серебро – серебрянный; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын, мамон, папа – папан, папун, лиса – лисной, лиснячий, заяц – зайцевой.

6–ой ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: стекло – стекловный, окно – окный, серебро – серебрянный, журавль – журавлённый; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын, мамон, лиса – лисной, лиснячий, бабушка – бабушечный, заяц – зайцевой.

7–ой ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой, стекло – стекловный, окно – окный; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын, мамон, лиса – лисной, лиснячий, бабушка – бабушечный, заяц – зайцевой.

8–ой ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой, стекло – стекловный, серебро – серебрянный, журавль – журавлённый; неправильное образование притяжательных прилагательных: лиса – лисной, лиснячий, бабушка – бабушечный, заяц – зайцевой.

9–ый ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой, стекло – стекловный, окно – окный, серебро – серебрянный, журавль – журавлённый; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын, мамон, папа – папан, папун, лиса – лисной, лиснячий, заяц – зайцевой.

10–ый ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой, стекло – стекловный, окно – окный, серебро – серебрянный, журавль – журавлѐнный; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын, мамон, папа – папан, папун, заяц – зайцевой.

1–первоклассник имеет уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования имён прилагательных из имён существительных.

1–ый ученик: ошибки при образовании прилагательных из имён существительных: море – моревой; неправильное образование притяжательных прилагательных: мама – мамын.

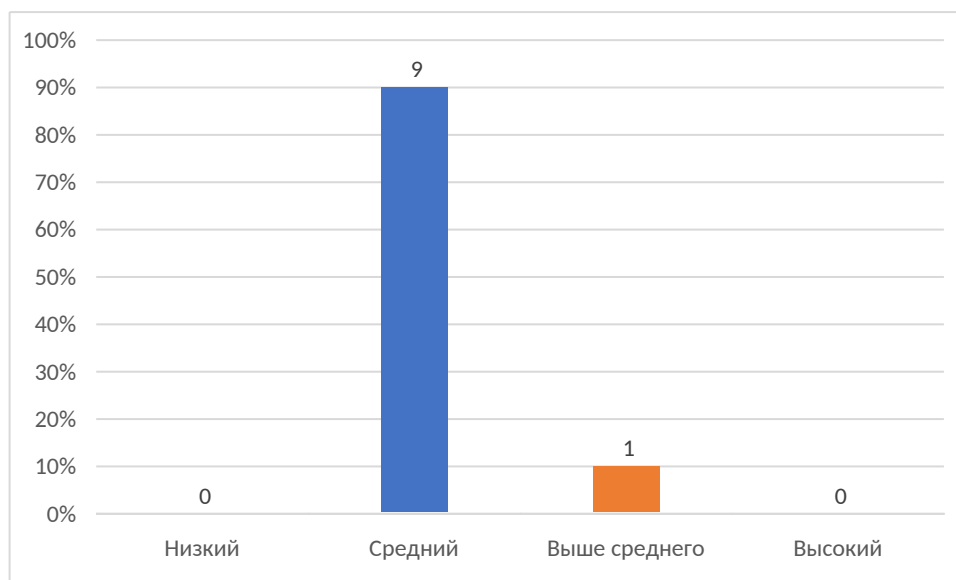


Рисунок 2. Результаты исследования навыков словообразования имён прилагательных

### 3. Обследование словообразования глаголов:

Все 10 первоклассников имеют средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования глаголов; ребёнок не понимает, как правильно использовать многие суффиксы и приставки для образования глаголов.

1–ый ученик: невозможность использовать суффиксы для образования слов: краснеть, богатеть, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку

и основу слова у следующих слов: лететь пере-, при-; делать при-; говорить пере, при-; думать при-, за-, вы-; краснеть, за-; сказать пере-.

2-ой ученик: краснеть, обедать, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: лететь до-, пере-, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере-.

3-ий ученик: краснеть, танцевать, богатеть, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: делать до-, пере-, при-; говорить до-, пере, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере-.

4-ый ученик: краснеть, обедать, танцевать, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: лететь при-; делать до-, при-; говорить пере, при-; думать при-, , вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-.

5-ый ученик: обедать, танцевать, богатеть, солить, беседовать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: говорить до-, пере, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере-.

6-ой ученик: обедать, танцевать, богатеть, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: лететь до-, пере-, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере-.

7-ой ученик: обедать, богатеть, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: лететь до-, пере-, при-; делать до-, пере-, при-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере.

8-ой ученик: обедать, танцевать, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: лететь до-, пере-, при-; говорить до-, пере, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за.

9-ый ученик: обедать, танцевать, богатеть, солить, беседовать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: делать до-, пере-, при-; говорить до-, пере, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере-.

10-ый ученик: танцевать, богатеть, солить, беседовать, ночевать; невозможность связать приставку и основу слова у следующих слов: лететь до-, пере-, при-; думать до-, при-, за-, вы-; краснеть по-, за; сказать рас-, до-, пере-.

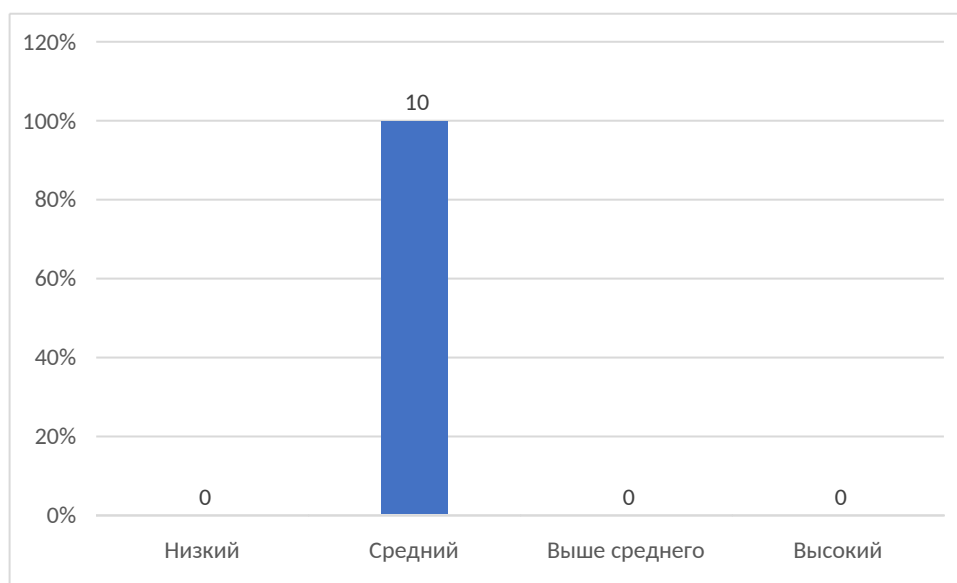


Рисунок 3. Результаты исследования навыков словообразования глаголов

#### 4. Навыки словообразования:

10 первоклассников имеют средний уровень – навыки словообразования недостаточно сформированы, отмечается много ошибок при выполнении заданий. Ошибки: неправильное использование суффиксов и приставок для получения новых слов.

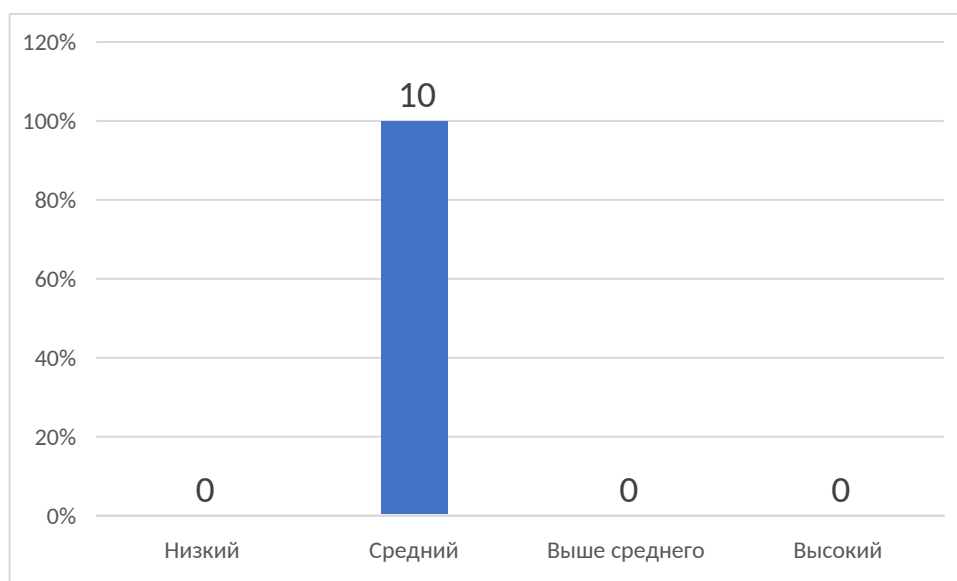


Рисунок 4. Уровень словообразовательных навыков

Таким образом, 10 первоклассников имеют средний уровень словообразовательных навыков, они допускали много ошибок при выполнении заданий: неправильно создавали слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, делали много ошибок при образовании прилагательных от существительных; неправильно создавали дериваты на основе глаголов, не верно подбирая суффиксы и приставки.

## Вывод по главе 1

Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова определяют словообразование как процесс создания новых слов через соединение корней слов между собой или с аффиксами, также используются безаффиксальные способы словообразования, соответствующие нормам языка [8, с. 345]. Словообразование позволяет получать новые слова различными способами, например, аффиксальными или не аффиксальными. На развитие навыка словообразования влияет наличие речевого опыта, а именно размер словарного запаса, формирование морфологических и морфемных представлений и усвоение моделей словообразования.

Р.Е. Левина подчёркивает, что при недоразвитии речи отмечаются нарушения всех сторон речи, в особенно фонетической, грамматической и др, при этом у таких детей отсутствуют интеллектуальные или сенсорные нарушения [29, с. 81]. Из-за несформированности морфологических и синтаксических представлений нарушено словообразование, при этом в речи может отмечаться использование детьми простых словообразовательных моделей. Выраженность нарушений определяется уровнем ОНР.

Для развития навыка словообразования рекомендуется сначала сформировать у детей основной перечень языковых знаний, чтобы ребёнок понимал суть словообразования. После этого следует основной этап работы, на которому ребёнку представляется комплекс коррекционных упражнений с наглядными, творческими и игровыми элементами для стимуляции мотивации ребёнка.

Проводилось первичное диагностическое исследование. Была составлена выборка из 10 первоклассников, имеющих возраст 6-7 лет и диагноз ОНР. Была составлена диагностическая методика для исследования словообразования, её результаты представлены в баллах и уровнях. Результаты исследования словообразования: 10 первоклассников имеют средний уровень словообразовательных навыков.

## **ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «КОРЕКЦИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ «НОВЫЕ СЛОВЕЧКИ»**

### **2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта**

Реализация проекта «Коррекция навыков словообразования с использованием рабочей тетради «Новые словечки»

Цель проекта: теоретически обосновать, разработать и апробировать на базе школы рабочую тетрадь логопедических упражнений «Новые словечки», совершенствующих навык словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня;

1. Продолжительность проекта: с сентября 2025 год по апрель 2026 года;
2. Характеристика целевой группы: 10 учеников – первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня, имеющих словообразовательные нарушения;
3. Место реализации проекта: МКОУ Вознесенская ООШ Абанского района;
4. Ресурсное обеспечение проекта. Материально–технические: ноутбук, мебель (столы, стулья), наглядный материал (картинки).

Кадровые: логопед, педагог.

Методические материалы: диагностическая методика для обследования уровня сформированности навыка словообразования; литература; игровые упражнения, наглядные и иные средства – предметы, применяемые для проведения упражнений.

5. Ожидаемые результаты:
  1. Повышение уровня словообразовательных навыков.
  2. Снижение количества ошибок при выполнении словообразовательных операций.

Таблица 3. План работы по реализации проекта

№	Наименование	Сроки выполнения	Содержание работы
1	Подготовительный	Сентябрь – октябрь 2025 г.	1.Определение проектной идеи. 2.Поиск и анализ научно–методической литературы по теме формирования навыков словообразования, а также нарушения данных навыков. 3.Подготовка к предпроектному исследованию.
2	Диагностический	Ноябрь 2025 г. – декабрь 2025 г.	1. Поиск, подбор диагностических метод, составление протокола для методик. 2.Предпроектное исследовании–изучение уровня развития навыков словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.
3	Разработческий	Январь 2025 г.	1.Составление перечня требований для проведения коррекционных занятий учителем–логопедом. 2. Создание комплекса игр и упражнений, направленных на развитие навыков словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня с учетом требований и индивидуальных особенностей.
4	Апробация	Февраль, март, апрель 2026 г.	Апробация комплекса игр и упражнений.
5	Оценочно–результативный	Конец апреля 2026 г.	Анализ эффективности интегрированных занятий учителя–логопеда.

Таблица 4. Направления работы по формированию словообразовательных навыков на среднем уровне

	Направление	Дидактический материал
1	Морфемный анализ	Морфемы русского языка. Игра «Сложи слово». «Определи часть слова».
2	Словообразование существительных имён	Изучение суффиксов имён существительных «Ласковые слова». «Чей детёныш»? «Назови семью».
3	Словообразование прилагательных имён	Вводная мини лекция Сравнение слов. Игра «Аукцион». Из какого материала изготовлены игрушки «Сок, приготовленный бабушкой». «Предмет и его свойство». Игра «Образуй прилагательное». «Притяжательные прилагательные».
4	Словообразование глаголов	Структура слова Минилекция «Глаголы». Времена глаголов. «Движение». «Сложи слово». Глаголы совершенного вида. Глаголы несовершенного вида.

Вывод по таблице: учащимся, имеющим средний уровень развития навыков словообразования, даётся меньше упражнений, по сравнению с теми учащимися, которые имеют низкий уровень.

Таблица 5. Направления работы по формированию словообразовательных навыков на низком уровне

	Направление	Дидактический материал
1	Морфемный анализ	Морфемы русского языка. Игра «Сложи слово». «Предмет–действие».
2	Словообразование имён существительных	Изучение суффиксов имён существительных «Ласковые слова». «Чей детёныш»? «Назови семью».
3	Словообразование имён прилагательных	Мини лекция «Прилагательные (признаки)» Сравнение слов. Игра «Свари суп». Из какого материала изготовлены игрушки «Приготовь сок». «Предмет и его свойство». «Чей шарик». «Путаница».
4	Словообразование глаголов	Мини–лекция «Глаголы». Структура слова «Времена глаголов». «Движение». Глаголы совершенного вида.

Вывод по таблице: учащимся с низким уровнем предлагаются все упражнения.

Критерии, показатели достижения результатов:

- разработан и апробирован в образовательном процессе начальной школы проект «Коррекция словообразовательных навыков», нацеленный на развитие навыков словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня;

- Наличие диагностических улучшений при проведении повторной диагностики.

Методы оценки результатов: протокол обследования сформированности навыков словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Перспектива реализации проекта:

- использование различных форм, методов, средств работы;
- работа с педагогами: ознакомление со структурой и содержанием игрового логопедического цикла, методическими разработками проекта, с целью обогащения логопедической образовательной практики;
- работа с родителями: оказание консультативной помощи в вопросах развития навыков словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Фактор риска в реализации проекта:

- пропуск обучающимися занятий по причине болезни;
- низкая мотивация педагогов и родителей в реализации предлагаемых мероприятий.

Таким образом, определённые исходные данные для проведения проекта.

## **2.2. Описание продукта проекта**

В результате диагностики было определено, что у многих первоклассников, составляющих выборку, имеются нарушения навыков словообразования.

Важно отметить, что первоклассники имеют поверхностные знания об словообразовании, все имеющиеся у них представления получены либо интуитивно, либо через анализ имеющегося у них речевого опыта, что обуславливает некоторые ошибки.

Продуктом проекта является:

– рабочая тетрадь «Новые словечки».

Рабочая тетрадь «Новые словечки»–дидактический продукт проекта, представляющий собой систему игровых упражнений для закрепления навыков

словообразования у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня. Материал структурирован в виде 7 разделов, каждый из которых открывается с мини-лекцией, адаптированной для восприятия детей 6–7 лет.

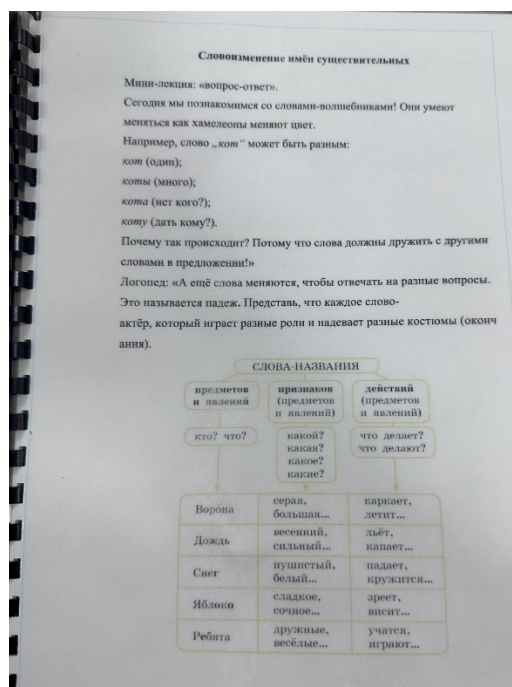


Рисунок 9. Мини-лекция «Словообразование имен прилагательных»

Далее следуют дидактические упражнения. В качестве примера можно привести упражнение «Один–много». В ходе него ребёнку предлагается картинки с изображениями различных фруктов на липучках и две корзинки с подписями «Один» и «Много». Задача ребёнка–внимательно рассмотреть картинки, распределить фрукты по корзинкам в соответствии с количеством изображённых предметов и при этом вслух проговаривать получившиеся словосочетания. Такое сочетание наглядного действия и проговаривания помогает закрепить правильное употребление форм единственного и множественного числа существительных.

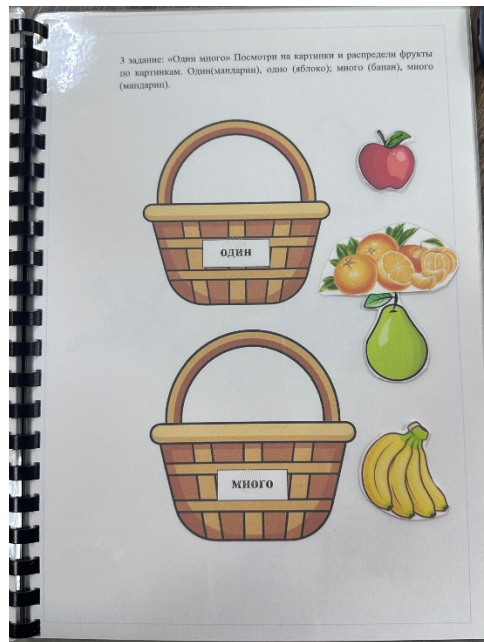


Рисунок 10. Упражнение «Один–много»

Ребёнку полагается рассмотреть картинку, на которой в двух колонках изображены взрослые животные и их детёныши. Задача–найти и соединить каждого родителя с соответствующим детёнышем с помощью цветного маркера. В процессе выполнения задания необходимо проговаривать вслух получившиеся пары.



Рисунок 11. Упражнение «Чей детёныш?»

В рамках устных упражнений используется задание «Предмет, действие, признак». Ребёнку предлагается ряд картинок. Педагог задаёт вопросы на определение предмета, действия и признака существительного. Ребёнок должен внимательно рассмотреть изображения, выбрать и показать картинку, соответствующую ответу на вопрос, а затем чётко произнести ответ. Например: «Без чего не может работать чайник? – без розетки»



Рисунок №12. «Предмет, действие, признак»

Классический метод работы – метод игровых упражнения подразумевает добавление в дидактические упражнения игровые элементы, – это способствует не только решению дидактических задач, но и поддержанию высокого уровня мотивации, чтобы учащемуся было интересно участвовать в коррекционной работе.

### Морфемный анализ

Мини–лекция. Морфемы русского языка. Цель: развитие представлений учащегося о видах морфем в русском языке. Ход работы: логопед рассказывает учащемуся о том, что слово в русском языке состоит из корня, приставки, суффикса и окончания. Корень – неизменяемая часть слова, к которой присоединяются другие части слова, например, приставка или суффикс, при этом корень –

смысловое ядро слова, в котором содержится больше смыслов, при добавлении приставки и суффикса смыслы расширяются. Окончание не имеет словообразовательного потенциала, оно позволяет менять словоизменительную категорию, например, падеж, род, число и другие свойства в зависимости от части речи. Для закрепления этих знаний логопед показывает учащемуся несколько вариантов словообразования.

Упражнение 1: «Морфемный конструктор» Цель: ознакомление с составом слова по средствам дидактической игры. Ход работы: ребёнку раздаются карточки с разными морфемами, из которых необходимо составить слово и выделить что общее во всех словах.

#### Словообразование имён существительных:

Мини–лекция «Изучение суффиксов имён существительных» Цель: формирование у ребёнка представлений об суффиксах имён существительных. Ход работы: логопед говорит: суффикс – не просто часть слова, – это показатель части речи! Именно смена суффикса позволяет изменить часть слова. У каждой части речи свои суффиксы. Затем логопед показывает учащемуся суффиксы имён существительных и уточняет, что эти суффиксы могут быть только у имён существительных. После этого учащемуся даются корни и несколько суффиксов имён существительных, и учащийся должен создать из них правильное слово.

Упражнение 1. «Ласковые слова» Цель: развитие навыка использования уменьшительно–ласкательных суффиксов для образования имён существительных. Ход работы: логопед показывает учащемуся игрушку или картинку, и просит сначала проговорить название этого предмета или существа, а затем предлагает сказать это название ласково, используя поочерёдно следующие суффиксы:

–ик–,

–чик–,

–к–,

–очк–,

– ечк–,  
 –ичк–,  
 –оньк–",  
 "–еньк–"

Упражнение 2. «Чей детёныш»? Ход работы: логопед называет учащемуся слова, обозначающие взрослых животных, а учащийся должен назвать слова, образованные от эти слов, обозначающие детёнышей. Например, логопед говорит: «как нужно называть детёныша медведя?», учащийся отвечает: детёныш медведя – медвежонок. Далее логопед уточняет посредством каких частей слова образовано это слово; если учащийся правильно отвечает, то осуществляется переход к другому слова, при наличии ошибки, осуществляется разбор и представление похожего задания.

Упражнение 3. задание «Назови семью». Ход работы: учащийся должен, имея наименования животных, образовать от них слова, обозначающие членов их семьи. Например, логопед говорит: папа– медведь, а маму как назвать? Учащийся отвечает: медведИЦа, логопед уточняет какую часть слова использовал учащийся для получения этого слова.

Папа – волк, мама – ... (волчица), детеныш – ... (волчонок).

Папа – заяц, мама – ... (зайчиха), детеныш – ... (зайчонок).

Папа – лис, мама – ... (лисица), детеныш – ... (лисенок).

Словообразование имён прилагательных:

Мини лекция: логопед объясняет, что имена прилагательные образуются от имён существительных с добавлением суффиксов, характеризующих разряды прилагательных: качественные прилагательные: –ив (красивый), –ев (боевой), уменьшительно–ласкательные слова; –еньк–/–оньк– (старенький, сухонький), суффиксы со значениями цвета и оттенка –оват–/–еват– и другие.

1. Относительные прилагательные: ан– (–ян–), –ин–, –ов– (–ев–), –ск–, –н–.

2. Притяжательные прилагательные: –ин (–ын) (мамин, сестрин), –ов (–ев) (отцов, папин), –ий (волчий, лисий), а также суффикс –ск–.

При этом, образуя прилагательные из существительного, необходимо использовать основу слова – часть слова, состоящую из корня слова, и добавить к ней суффикс, чтобы слово выражало не предмет, а признак предмета, т.е. свойство, которое есть у предмета.

Упражнение 1. «Сравнение слов». Ход работы: учащемуся даётся пара слов: имя существительное и образованное от него имя прилагательное, учащийся должен сравнить слова, определить различия в лексических значениях, а также указать каким образом образовано слово–прилагательное.

Гриб – грибной; пух – пуховый; фасоль – фасолевый.

Упражнение 2. Из какого материала изготовлены игрушки. Цель: развитие навыка формирования относительных прилагательных. Ход работы: логопед называет учащемуся исходное слово – имя существительное, обозначающее материал, например, резину, из которого изготовлена игрушка, а учащийся должен образовать на основе этого слова имя прилагательное – резиновая – признак игрушки.

из пластмассы –...

из дерева –...

из резины –...

из пластика –...

Упражнение 3. «Приготовь сок». Цель: развитие навыка формирования относительных прилагательных. Ход работы: логопед показывает учащемуся игрушку, сделанную в виде определённого овоща или фрукта, учащийся её называет и должен образовать слово–прилагательное, обозначающее наименование сока, полученного из этого овоща и фрукта.

из яблока –...

из моркови –...

из апельсина –...

Упражнение 4. «Предмет и его свойство». Цель: развитие навыка образования качественных прилагательных. Ход работы: логопед вместе с учащимся повторяют суффиксы качественных прилагательных, при этом логопед показывает способ преобразования существительных в прилагательные. После этого логопед показывает учащемуся картинки, просит их назвать, и посредством суффиксов получить качественное прилагательное.

Упражнение 5. «Притяжательные прилагательные». Цель: развитие навыка образования притяжательных прилагательных. Ход работы: логопед показывает учащемуся серию картинок, на которых изображены предметы, находящиеся в руках людей, или животные, при этом логопед говорит: посмотри на картинку, обрати внимание на человека, который держит предмет, и ответь на вопрос чей предмет? Если твоей маме принадлежит предмет, то чей этот предмет? Также логопед может задавать вопросы и про других членов семьи, главное, чтобы учащийся назвал правильное имя прилагательное.

Упражнение 6. Путаница. Цель: развитие навыка образования притяжательных прилагательных. Оборудование: картинки животных, на которых определённая часть тела одного животного заменена на часть тела другого животного. Ход работы: логопед показывает учащемуся картинку, учащийся на неё смотрит и понимает, что некоторые части тела животных не сходятся с другими. Логопед спрашивает: какое это животное? Учащийся, смотря на изображение лошади с кошачьим хвостом отвечает: лошадь; логопед уточняет: чей у неё должен быть хвост; учащийся: лошадиный; а сейчас у лошади чей хвост? Как называется животное, имеющее такой хвост? Кошка. А хвост чей, тогда? Кошачий! В таком формате проводятся все упражнения.

#### Словообразование глаголов:

Мини-лекция «Глаголы». Цель: формирование представлений о глаголах, как о части речи. Ход работы: логопед рассказывает, что глаголы –это часть речи, обозначающая действие, которое совершает лицо или предмет, поэтому слова-глаголы отвечают на вопрос «что делать» и «что сделать» в зависимости от

совершенности определённого действия. Также глаголы имеют три времени: настоящее – действие совершается сейчас (что делаю? Что сделаю?); прошлое – действие, которое выполнено в прошлом (что делал? Что сделал?); будущее – действие, которое предстоит совершить (что сделаю? Что буду делать?). Изменение категории времени подразумевает смену суффиксов или окончаний.

Упражнение 1. «Структура слова». Цель: развитие навыка словообразования глаголов. Ход работы: логопед показывает учащемуся изображение животного, рядом с изображением написаны серии слов, обозначающая действия животного, каждая серия слов начинается с исходного слова – без приставки и суффикса, последующие слова содержат либо суффикс, либо приставку, либо и то и другое вместе. Учащийся смотрит на изображение и на слова, и должен объяснить как именно образованы данные слова. Если имеется ошибка, то логопед должен её проанализировать и дать учащемуся похожий пример, чтобы закрепить правильное понимание способа словообразования.

Упражнение 2. Времена глаголов. Цель: развитие навыка изменения времён глаголов. Ход работы: логопед показывает учащемуся картинку, на которых изображены действия и спрашивает: какое действие изображено на картинке? Ответ: работа. Как будет звучать это действие, если оно выполняется в настоящем времени? Ответ: работаю. А в прошлом времени? Ответ: работал. А в будущем? Ответ: Буду работать?

Упражнение 3. «Движение». Цель: развитие навыка словообразования глаголов. Ход работы: логопед достаёт различные игрушки, и манипулируя ими, выполняет различные движения, которые учащийся должен назвать и объяснить способы словообразования. Например, логопед берёт в руку машинку с крутящимися колёсами и начинает имитировать движение машинки, спрашивая ребёнка: что делает машинка? Он отвечает: едет. Затем машинку необходимо закатить в «гараж», затем учащемуся задаётся вопрос: что сделала машинка? Он должен ответить въехала или заехала и обосновать свой ответ. И так далее с другими предметами.

Упражнение 4. Глаголы совершенного вида. Цель: развитие навыка словообразования глаголов. Ход работы: в качестве стимульного материала учащийся получает слова–глаголы и приставки, они между собой не связаны, при этом учащийся, выполняя упражнение, должен найти подходящую приставку для определённого глагола. После чего он должен объяснить суть способа словообразования. с – (петь, – спеть); на – (рисовать – нарисовать); по – (обедать – пообедать); про – (читать – прочитан).

Упражнение 5. Глаголы несовершенного вида. Цель: развитие навыка словообразования глаголов. Ход работы: логопед показывает картинки, на которых изображены определённые действия и говорит учащемуся: смотри на картинку, она разделена на две части: на первой части мальчик уже перешёл улицу, а что делает мальчик на другой части картинки? Учащийся отвечает: переходит. И т.д. Речевой материал: перешел – переходит, налила – наливает, подошел – подходит, подлетел – подлетает.

Таким образом, данные упражнения позволяют максимально комплексно проработать теоретические и практические умения словообразования.

### **2.3. Апробация и оценка продукта проекта**

Результативность данного проекта была оценена по той же диагностике что из пункта 1.2.

Словообразование:

Словообразование имён существительных:

Первичная диагностика:

9 первоклассников имеют средний уровень; 1 первоклассник имеет уровень выше среднего.

Повторная диагностика:

6 первоклассников имеют уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования имён существительных.

Имеются лёгкие затруднения при выполнении заданий, незначительные ошибки при смене числа имени существительного и при образовании наименований детёнышей.

4 первоклассника имеют средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования имён существительных, отмечаются ошибки при выполнении заданий на создание слов–наименований детёнышей и на смену числа.

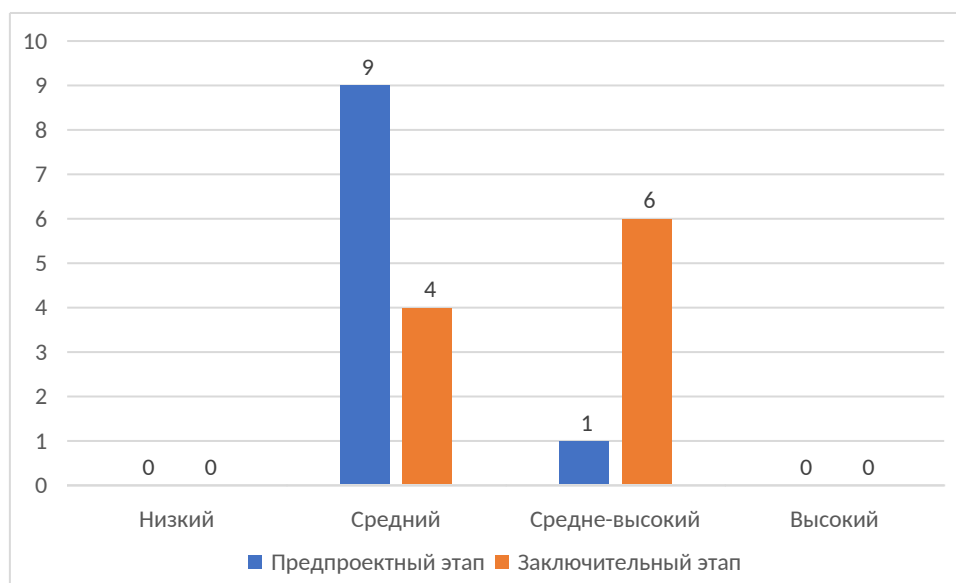


Рисунок 5. Результаты исследования навыков словообразования имён существительных

Словообразование имён прилагательных:

Первичная диагностика:

9 первоклассников имеют средний уровень; 1 первоклассников имеют уровень выше среднего.

Повторная диагностика:

5 первоклассников имеют уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования имён прилагательных из имён существительных.

5 первоклассника имеют средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования имён прилагательных из имён существительных.

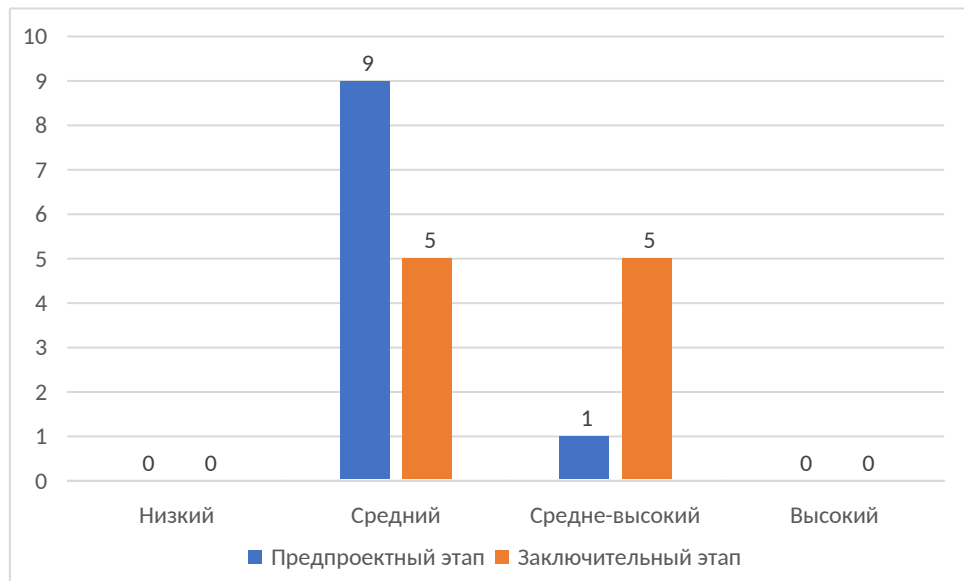


Рисунок 6. Результаты исследования навыков словообразования имён прилагательных

### 3. Обследование словообразования глаголов:

Первичная диагностика: 10 первоклассников имеют средний уровень.

Повторная диагностика:

7 первоклассников имеют средний уровень – наличие умеренных нарушений навыков образования глаголов; ребёнок не понимает, как правильно использовать многие суффиксы и приставки для образования глаголов.

3 первоклассников имеют уровень выше среднего – отмечаются незначительные нарушения навыков образования глаголов, ребёнок не может использовать некоторые суффиксы и приставки для получения новых глаголов.

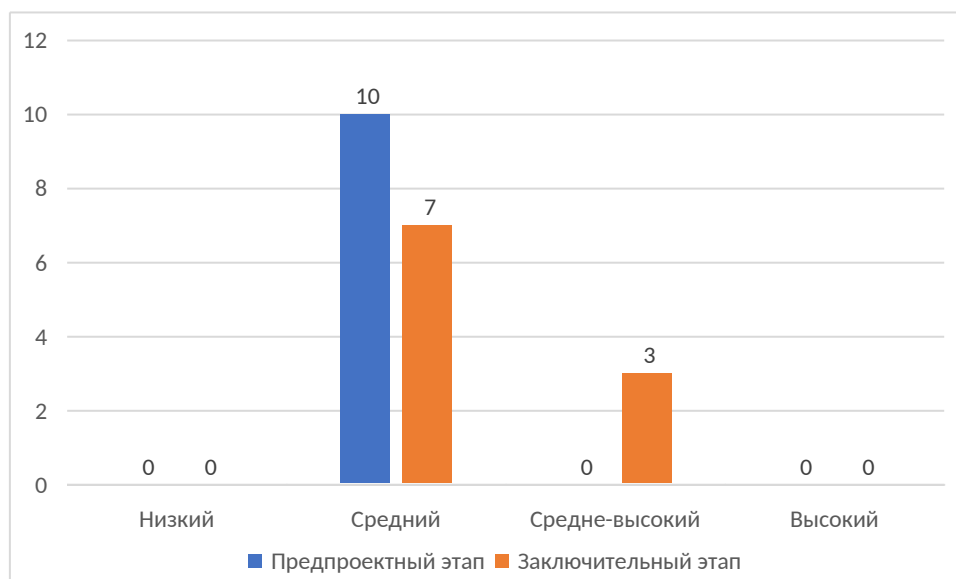


Рисунок 7. Результаты исследования навыков словообразования глаголов

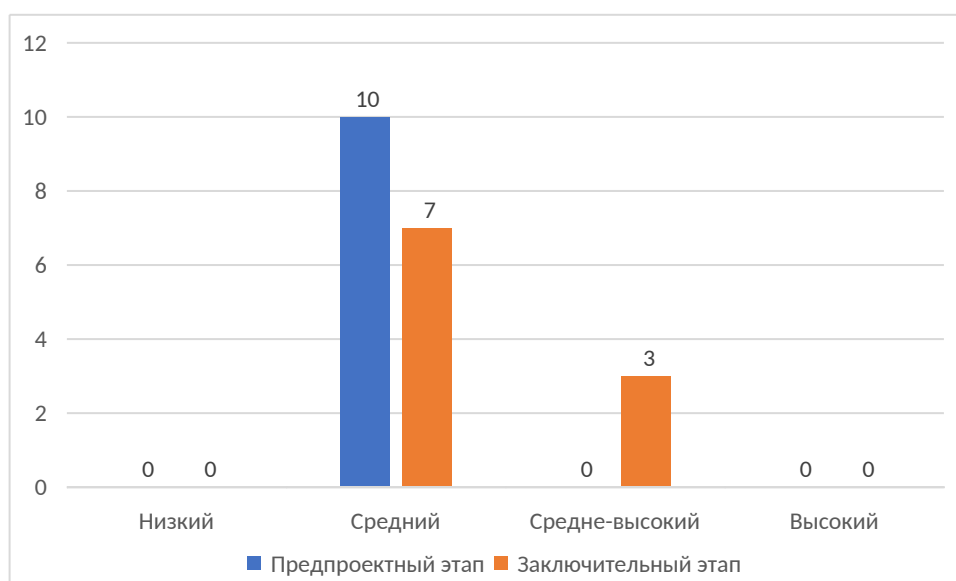
#### 4. Навыки словообразования:

Первичная диагностика: 10 первоклассников имеют средний уровень.

Повторная диагностика:

3 первоклассников имеют уровень выше среднего – отмечается относительная сформированность навыков словообразования, имеются ошибки при выполнении заданий.

7 первоклассников имеют средний уровень – навыки словообразования недостаточно сформированы, отмечается много ошибок при выполнении заданий.



### Рисунок 8. Уровень словообразовательных навыков

Таким образом, на основании сравнения данных первичной диагностики и вторичной диагностики было определено, что у значительной части первоклассников улучшились навыки словообразования, что подтверждает эффективность созданных и проведённых упражнений, а следовательно, проектная идея подтвердилась.

## Выводы по 2 главе

В практической второй главе был описан логопедический эксперимент, суть которого заключается в диагностике и коррекции нарушений навыка словообразования. В диагностическом исследовании участвовала выборка из 10 первоклассников с общим недоразвитием речи, их возраст 6-7 лет. Для изучения нарушений словообразования использовались методики. После их проведения были получен следующий результат: 10 первоклассников с общим недоразвитием речи имеют нарушения навыков словообразования: было выявлено множество ошибок при выполнении словообразовательных операций, они не понимают универсальные и простые способы словообразования.

Для исправления выявленных нарушений был составлен коррекционный комплекс упражнений, состоящий из игровых грамматических упражнений и мини лекции по каждой теме, на которых логопед объяснял и закреплял на практике словообразовательные знания, чтобы дети имели представления о правилах русского языка перед выполнением заданий. Учитывая, что способы словообразования связаны с определённой частью речи, упражнения были сгруппированы под определёнными частями речи. Всего в комплексе содержится 34 упражнений.

Для уточнения эффективности проведённых упражнений проводилось повторное обследование навыков словообразования. Было определено, что результаты повторного исследования значительно улучшились, а следовательно, можно сделать вывод об эффективности проведённых упражнений. Гипотеза принимается.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Был проанализирован процесс развития навыков словообразования в онтогенезе. Навыки словообразования следуют за появлением слов, они являются производными от фонематического восприятия, грамматических навыков и пополнения словарного запаса. Маленькие дети воспринимают морфемы исключительно на слух, а также запоминают и анализируют структуру слова, усваивая словообразовательные модели. Исследователь Туманова выделила следующие периоды формирования словообразовательного навыка:

Первый этап (с 2,6 до 3,6-4 лет) – расширение словарного запаса, формирование грамматических навыков – основы для развития словообразования; использование простых способов словообразования, например, посредством уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Второй этап (с 3,6-4 до 5,5-6) - развитие навыков словообразование, овладение перманентным словообразованием. Расширение словообразовательных возможностей, период детского словесного творчества, в котором создаётся множество детских неологизмов, часть из которых созданы вопреки законам грамматики.

Третий этап (с 5 до 7 лет) – закрепление, развитие навыков словообразования; расширение словообразовательного потенциала, использование различных морфем.

Также была рассмотрена специфика овладения навыками словообразования. Р.Е. Левина подчёркивает, что при недоразвитии речи отмечаются нарушения всех сторон речи, в особенно фонетической, грамматической и др., при этом у таких детей отсутствуют интеллектуальные или сенсорные нарушения. Наличие грамматических и фонематических нарушений способствует несформированности навыков словообразования, — это выражается либо не в усвоении многих способов словообразования, либо в непонимании смысла аффикса и его правильного

использования, либо совершении ошибок при словообразовании. При этом дети часто вместо дериватов создают неологизмы с искажённой структурой.

Далее, был произведён образ методов и приёмов для формирования навыков словообразования. Основным методом, который используется для развития навыков словообразования, является метод упражнений; его суть заключается в том, что ребёнок выполняет задания, осуществляя практическую деятельность, формирующую навыки. Он под контролем логопеда выполняет словообразовательные действия, образуя новые слова посредством различных аффиксов. Для совершенствования мотивации в задания добавляются игровые или творческие элементы.

Проводилось диагностическое предпроектное исследование и его анализ. Была составлена выборка из 10 первоклассников, имеющих возраст 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Для проведения обследования была создана диагностическая методика, состоящая из следующих заданий:

#### Навык словообразования

##### 1. Словообразование имён существительных:

1. Уменьшительно-ласкательные существительные.

2. Множественное, единичное число.

##### 2. Словообразование имён прилагательных:

1. Образование имён прилагательных из имён существительных.

2. Образование притяжательных имён прилагательных из имён существительных.

##### 3. Обследование словообразования глаголов:

1. Суффиксальные способы образования глаголов.

2. Приставочные способы образования глаголов.

Каждое задание оценивалось балловой и уровневой системой: низкий уровень (0 баллов) – задание не выполнено; средний уровень (1 балл) – задание выполнено с множеством ошибок; выше среднего (2 балла) – задание выполнено с

незначительными ошибками; высший уровень (3 балла) – задание выполнено неправильно.

Проводился анализ результатов диагностической работы. По результатам обследования были выявлены следующие особенности:

Результаты исследования навыка словообразования:

10 первоклассников имеют средний уровень словообразовательных навыков, они допускали много ошибок при выполнении заданий: неправильно создавали слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, делали много ошибок при образовании прилагательных от существительных; неправильно создавали дериваты на основе глаголов, не верно подбирая суффиксы и приставки.

После анализа был составлен комплекс упражнений для развития навыков словообразования у первоклассников с общим недоразвитием речи. Важно уточнить, что первоклассники не владеют на должном уровне грамматическими знаниями, поэтому у них могут присутствовать некоторые словообразовательные ошибки. Исходя из этого, рекомендуется проводить небольшие мини лекции, разъясняя первоклассникам некоторые грамматические моменты, чтобы они имели представления об грамматических категориях в русском языке, которые влияют на словообразование, чтобы лучше выполнять задания. Остальные задания способствуют выработке соответствующих навыков, в них, кроме условий и стимульного материала, имеются наглядные средства и игровые элементы, позволяющие замотивировать ребёнка на проведение коррекционной работы. Всего было составлено 34 упражнения (вместе с лекциями).

Также, было проведено повторное обследование навыков словообразования. Было определено, что старшие первоклассники лучше справлялись с диагностическими упражнениями, количество ошибок снизилось, результаты улучшились, — это означает, что созданный комплекс коррекционных упражнений эффективен, а следовательно, гипотеза принимается.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «21» мая 2021 г. – № 287. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

2. Алпатова Н.С. Развитие навыка словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.С. Алпатова, Л.В. Попова, А.С. Селиверстова // The scientific heritage. – 2021. № 65. 19– 22 с.

3. Андрусёва И.В. Логопедическая работа по формированию словообразовательных навыков у младших школьников с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ[Текст]/ И.В. Андрусёва, Д.А. Мальцева // Мир педагогики и психологии. 2025. № 4 (105). С. 604–612.

4. Андрусёва И.В. Особенности механизма словообразования у детей младшего школьного возраста [Текст] / И.В. Андрусёва Ю.С. Сердюк // В сборнике: Актуальные вопросы фундаментальных и прикладных научных исследований. Сборник научных статей по материалам V Международной научно–практической конференции. Уфа, 2024. С. 273–279.

5. Баженова Ю.А. Особенности навыков словоизменения младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / Ю.А. Баженова, Ю.С. Мохова // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 2 (31). С. 7.

6. Бекирова М.И. Игровая деятельность как средство коррекции нарушения речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / М.И. Бекирова // Молодость. Наука. Перспектива: сборник научных трудов студентов, магистрантов, аспирантов (Майкоп, 1 марта 2017 года). – Майкоп: Магарин Олег Григорьевич, 2017. – С. 183–189.

7. Бобров Д.Н. К вопросу о развитии навыков словообразования у детей младшего школьного возраста в онтогенезе [Текст] / Д.Н. Бобров // Научный аспект. 2024. Т. 17. № 3. С. 2099–2104.

8. Борисова Е.А. Изучение и развитие словообразовательных навыков у младшего школьного с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.А. Борисова // Вестник Приамурского государственного университета. – 2022. № 4 (49). 9–14 с.
9. Борисова Е.А. Изучение и развитие словообразовательных навыков у младшего школьного с общим недоразвитием речи [Текст] / Е.А. Борисова, Т.Н. Шевченко // Paradigmata Poznani. 2015. № 4. С. 128–132.
10. Валгина Н.С. Современный русский язык [Текст] / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
11. Вахнина К.С. Особенности формирования навыка словоизменения у детей младшего школьного возраста с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III уровня речевого развития [Текст] / К.С. Вахнина // В сборнике: Перспективы и реалии педагогического образования. Сборник докладов IV Региональной научно–практической конференции. Отв. редактор В.Ф. Поберезкая. Сыктывкар, 2022. С. 145–147.
12. Величенкова О.А. Логопедическая работа с первоклассниками [Текст] / О.А. Величенкова // Учебно–методическое пособие для учителей–логопедов, педагогов–психологов, учителей начальных классов и преподавателей русского языка / Москва, 2020.
13. Вершинина О. М. Особенности словообразования у детей с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2014. – № 1. – С. 34–40.
14. Виноградов В.А. Энциклопедический словарь языкознания [Текст] / В.А. Виноградов, Н.Д. Арутюнов. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2017. 363 с.
15. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
16. Горшенина В.В. Особенности навыков словообразования и словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи / В.В. Горшенина // В сборнике: Педагогические науки: актуальные вопросы

современного образования. сборник научных трудов по материалам V Международной научно–практической конференции. Анапа, 2023. С. 10–14.

17. Гудкова М.Ю. Изучение навыков и развитие словообразования у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / М.Ю. Гудкова // Постулат. 2022. № 3 (77).

18. Епилева Е.Ю. Игровая деятельность как метод коррекции общего недоразвития речи у детей младшего школьного возраста и формирования навыка словообразования [Текст] / Е.Ю. Епилева // В сборнике: Психолого–педагогические исследования – Тульскому региону. Сборник материалов V Региональной научно–практической конференции с международным участием. Чебоксары, 2025. С. 426–429.

19. Еременко О.И. Теоретические основы начального языкового образования. Морфемика. Словообразование: учебно–методическое пособие [Текст] / О.И. Еременко, В.В. Демичева // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – Белгород: БелГУ НИУ "БелГУ", 2024. 66 с.

20. Жадобина Т.П. Особенности формирования навыков словообразования у младших школьников с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ[Текст] / Т.П. Жадобина // Вестник науки. 2024. Т. 4. № 6 (75). С. 596–604.

21. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у младших школьников: Кн. Для логопеда [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: изд–во АРД ЛТД, 1998.–320 с. – ISBN 5–09–001259–8. – Текст : непосредственный.

22. Жукова Н.С Логопедия: преодоление общего недоразвития речи у младших школьников [Текст]./ Н.С Жукова, Е.М. Мастюкова – Екатеринбург: АРД ЛТД,1998. 316 с.

23. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование [Текст] / Е. А. Земская. – Москва: Наука, 2012. – 323 с. – ISBN 978–5–89349–634–5. – Текст : непосредственный.

24. Золотухина Д.Г. Использование дидактических игр в формировании навыков словообразования у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / Д.Г. Золотухина // В сборнике: Развитие социально–устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования. Сборник материалов X Международной научно–практической конференции. Науч. редактор О.Е. Ефимова, отв. редактор Л.Х. Тургинкова. Абакан, 2022. С. 119–121.

25. Зыбина А.С. Методические аспекты формирования (развития) навыков словообразования у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / А.С. Зыбина // Вопросы педагогики. 2020. № 3–1. С. 81–88.

26. Иринцева З.И. Овладение навыками словообразования при нормальном речевом развитии [Текст] / З.И. Иринцева // В сборнике: Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов IV Международной научно–практической конференции. 2018. С. 81–82.

27. Калашникова А.Р. Особенности усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова [Текст] / А.Р. Калашникова, К.И. Моторыгина // В сборнике: Лучшая студенческая статья 2019. сборник статей XIX Международного научно–исследовательского конкурса. 2019. С. 293–297.

28. Капитонова Е.Д. Значение игровой деятельности в преодолении недоразвития речи в старшем дошкольном возрасте [Текст] / Е.Д. Капитонова, К.В. Саенко. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2024. – С. 246–248. EDN SUDBFJ

29. Климко Н.В. Логопедическая работа по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.В. Климко, Е.А. Комарова // В сборнике: Социально–педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика. Сборник статей

по материалам VII Международной научно–практической конференции. Под научной редакцией Ю.В. Богинской. Симферополь, 2023. С. 195–199.

30. Козырев И.В. Формирование навыков словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / И.В. Козырев, Г.Н. Меженцева // Научный аспект. 2023. Т. 9. № 4. С. 1070–1075.

31. Конивец И.В. Педагогическая технология формирования навыков словоизменения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / И.В. Конивец // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии. сборник материалов 7–й международной научно–практической конференции. 2015. С. 32–35.

32. Лалаева Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Санкт–Петербург: Парус, 2001. – 205 с. – ISBN 5–94033–033–9. – Текст: непосредственный.

33. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Санкт–Петербург: Союз, 1999. – 158 с. – ISBN 5–87852–109–1. – Текст: непосредственный.

34. Левина Р.Е. Нарушение речи и письма у детей. Избранные труды [Текст] / Р.Е. Левина. – М.: АРКТИ, 2005. – 224 с.

35. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р.Е. Левиной – М.: Альянс, 2013. 366 с.

36. Мавлюталиева Э.А. Научно–теоретические основы изучения навыков словоизменения [Текст] / Э.А. Мавлюталиева // В сборнике: Фундаментальные и прикладные аспекты развития современной науки. Сборник трудов по материалам XII Международного конкурса научно–исследовательских работ. Уфа, 2023. С. 78–84.

37. Мавлюталиева Э.А. Состояние изучения приобретения навыков словоизменения детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием

речи III уровня [Текст] / Э.А. Мавлюталиева // В сборнике: Инновационные методы диагностики, профилактики и коррекции нарушений развития детей и подростков. Лучшие практики межпрофессионального взаимодействия. Сборник материалов V Междисциплинарной научно–практической конференции с международным участием. Москва, 2023. С. 60–65.

38. Мальцева Д.А. Методы и приемы формирования словообразовательных умений у младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / Д.А. Мальцева // В книге: Вызовы XXI века. Материалы Всероссийской студенческой научно–практической конференции (с международным участием). Набережные Челны, 2025. С. 387–390.

39. Меженцева Г.Н. Особенности операций словоизменения у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Г.Н. Меженцева, Н.В. Мартынова // Мир педагогики и психологии. – 2020 № 1(42). 32–37 с.

40. Моторыгина К.И. Особенности усвоения детьми с общим недоразвитием речи морфемного состава слова [Текст] / К.И. Моторыгина // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 67–3. С. 180–184.

41. Некрасова В.Н. Формирование навыка морфемного анализа у младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / В.Н. Некрасова // В сборнике: Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Сборник трудов Пятидесят первой международной научно–практической конференции. Белгород, 2022. С. 63–66.

42. Никитина А.Д. Развитие навыков словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи посредством иллюстративно–графических схем [Текст] / А.Д. Никитина // В сборнике: Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология. сборник научных трудов по материалам IX Международной научно–практической конференции. Саранск, 2025. С. 524–529.

43. Нищева Н.В. Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет): Наглядно–методическое пособие [Текст]./ Н.В. Нищева – СПб.: ООО Издательство «Детство–пресс», 2019. – 80 с.

44. Нищева Н.В. Современная система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ[Текст]./ Н.В. Нищева – М.: Детство–Пресс, 2019.544с.

45. Полетаева М.С. Особенности развития навыков словообразования у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / М.С. Полетаева // Наука среди нас. 2019. № 3 (19). С. 117–123.

46. Пономарёва О.В. Формирование навыков словообразования глаголов у младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / О.В. Пономарёва // Актуальные исследования. 2021. № 47 (74). С. 130–132.

47. Сагитова З.И. Использование приемов мнемотехники для формирования навыков словообразования и словоизменения [Текст] /З.И. Сагитова // Инновационная наука в глобализующемся мире. 2015. № 1 (2). С. 84–88.

48. Серик О.В. Анализ методов и приемов формирования навыков словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О.В. Серик // В сборнике: Педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник материалов Всероссийской научно–практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары, 2021. С. 116–118.

49. Синельцева Т.Н. Особенности формирования процессов словообразования в онтогенезе [Текст] / Т. Н. Синельцева // Актуальные вопросы специального образования. – 2016. – № 6. – С. 220–223.

50. Смирнова И.А. Принципы подбора наглядного материала при формировании у детей навыков словообразования [Текст] / И.А. Смирнова // Логопед. – 2006. – №6. – С. 38–46.

51. Снигирева В.В. Изучение уровня сформированности словообразования у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / В.В. Снигирева // В сборнике: Молодежь и наука: актуальные проблемы и тенденции развития специального и

инклюзивного образовани. Материалы Всероссийской студенческой научно–практической конференции. Донецк, 2024. С. 191–194.

52. Соботович Е.Ф. Речевое развитие у детей и пути его коррекции [Текст] / Е.Ф. Соботович. – М., 2003. 160 с.

53. Сохин Ф.А. К проблеме онтогенеза правил словообразования [Текст] / Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, А.М. Шахнарович // Психолингвистические исследования: речевое развитие и теория обучения языку. – М., 2008. 153 с.

54. Спирова Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с нарушениями речи [Текст] / Л.Ф. Спирова – М.: Просвещение, 2006. 427 с.

55. Туманова Т. В. Формирование словообразовательной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи: автореферат дис. ... докт. пед. наук: 13.00.03 ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ[Текст] / Т. В. Туманова // Моск. гос. открытый пед. ун–т им. М.А. Шолохова. – М., 2005. – 27 с.

56. Туманова Т.В. Особенности словообразования у дошкольников с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ[Текст]./ Т.В. Туманова – М.: Альфа, 2002. 217 с.

57. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст]./ Т.Б. Филичева – М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2000. 314 с.

58. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст]./ Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина – М.: Айрис–пресс, 2008. 244 с.

59. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. Освоение ребенком родного языка [Текст]./ С.Н. Цейтлин – М: Владос, 2017. 240 с.

60. Шахнарович А.М. Особенности образования производных слов в детской речи [Текст] / А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева // Теоретические аспекты деривации. – Пермь, 2012. 34–58 с.

61. Шутова Е.В. Морфемика и словообразование в формировании орфографического навыка младших школьников [Текст]/ Е.В. Шутова // В сборнике: Юность Большой Волги. Сборник статей лауреатов XIX Межрегиональной конференции–фестиваля научного творчества учащейся молодежи. 2017. С. 383–386.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

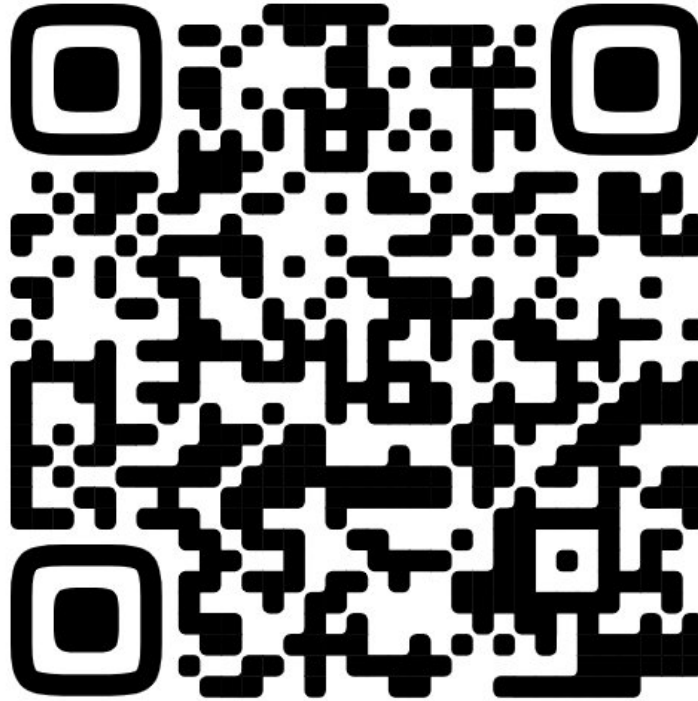


Рисунок 21. Наглядно–демонстрационный материал для проведения  
предпроектного исследования

Таблица 6. – Результаты предпроектной диагностики навыка  
словообразования

№ испытуемого	Словообразование							
	Существительные		Прилагательные		Глаголы		Итог	
Ребёнок 1	4	ВС	4	ВС	2	С	10	С
Ребёнок 2	2	С	2	С	2	С	6	С
Ребёнок 3	2	С	2	С	2	С	6	С
Ребёнок 4	2	С	2	С	2	С	6	С
Ребёнок 5	2	С	2	С	2	С	6	С
Ребёнок 6	3	С	2	С	2	С	7	С
Ребёнок 7	2	С	2	С	2	С	6	С
Ребёнок 8	2	С	2	С	2	С	6	С
Ребёнок 9	2	С	2	С	3	С	7	С
Ребёнок 10	2	С	2	С	2	С	6	С

\* Н – низкий уровень, С – средний уровень, ВС – уровень выше среднего,

В – высокий уровень.

Таблица 7. Результаты заключительной диагностики навыка  
словообразования

№ испытуемого	Словообразование							
	Существительные		Прилагательные		Глаголы		Итог	
Ребёнок 1	4	BC	4	BC	2	C	10	C
Ребёнок 2	4	BC	4	BC	4	BC	12	BC
Ребёнок 3	4	BC	4	BC	4	BC	12	BC
Ребёнок 4	2	C	2	C	2	C	6	C
Ребёнок 5	2	C	2	C	2	C	6	C
Ребёнок 6	4	BC	4	BC	4	BC	12	BC
Ребёнок 7	4	BC	4	BC	2	C	10	C
Ребёнок 8	4	BC	2	C	2	C	8	C
Ребёнок 9	2	C	2	C	3	C	7	C
Ребёнок 10	2	C	2	C	2	C	6	C

\* Н – низкий уровень, С – средний уровень, BC – уровень выше среднего,

В – высокий уровень.