

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Курмелева Юлия Геннадьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ
ИСТОРИИ (РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ)

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории:
к.и.н., доцент Ценюга Ирина Николаевна

(дата, подпись)

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Ценюга Ирина Николаевна

(дата, подпись)

Обучающийся: Курмелева Юлия Геннадьевна

11.06.2026 

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(подпись)

Красноярск 2026

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Курмелева Юлия Геннадьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ
ИСТОРИИ (РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ)

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории:
к.и.н., доцент Ценюга Ирина Николаевна

(дата, подпись)

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Ценюга Ирина Николаевна

(дата, подпись)

Обучающийся: Курмелева Юлия Геннадьевна

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.....	12
1.1. Понятие и структура функциональной грамотности.....	12
1.2. Роль уроков истории в развитии функциональной грамотности обучающихся.....	19
1.3. Источники личного происхождения как средство формирования функциональной грамотности	25
Вывод по первой главе.....	31
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.....	32
2.1. Диагностика исходного уровня сформированности элементов функциональной грамотности (на примере читательской и информационной) у учащихся 7 класса	32
2.2. Модель организации работы с источниками личного происхождения на уроках истории в 7 классе.....	37
2.3. Система методов и приемов работы с источниками личного происхождения.....	42
2.4. Анализ результатов опытного обучения и оценка динамики сформированности компонентов функциональной грамотности	52
Вывод по второй главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61
Приложения	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях XXI века ключевую роль для успешной социальной адаптации и конкурентоспособности личности играет развитие функциональной грамотности. Современное образование ставит приоритет на формирование этих навыков, осуществляя их на стыке различных предметных областей и опираясь на практический жизненный опыт учащихся. Особое значение в этом процессе приобретает историческое образование, которое способствует развитию критического мышления и умению эффективно работать с информацией. Источники личного характера – такие как дневники, письма и мемуары – обладают уникальным потенциалом для воспитания эмпатии, расширения восприятия разных точек зрения и формирования навыков оценки достоверности получаемых данных.

В современных условиях уроки истории становятся особенно значимыми благодаря развитию метапредметных умений. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС ООО 2021)¹ акцентирует внимание на том, что учащиеся должны уметь самостоятельно искать, анализировать и критически оценивать информацию. При этом статистические данные свидетельствуют, что лишь около половины школьников уверенно ориентируются в информационном пространстве^{2 3}, что указывает на острую необходимость включения этих навыков в образовательную программу. Использование личных источников в обучении способствует внедрению методов активного познания и развитию самостоятельности учащихся.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Утв. Приказом Минобрнауки России от 31 мая 2021 г. № 287). // Официальный интернет-ресурс: Минпросвещения России. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 10.01.2025)

² Индекс цифровой грамотности — 2025: цифровая грамотность россиян впервые за семь лет снизилась // Аналитический центр НАФИ : [сайт]. - Москва, 2026. - URL: <https://old.nafi.ru/analytics/index-tsifrovoy-gramotnosti-2025-tsifrovaya-gramotnost-rossiyan-vpervye-za-sem-let-snizilas/> (дата обращения: 09.06.2026)

³ Средний процент выполнения заданий ЕГЭ по информатике // 4ЕГЭ : [сайт]. - 2025. - 2 октября. - URL: <https://4ege.ru/informatika/76667-srednij-procent-vypolnenija-zadaniy-ege-po-informatike.html> (дата обращения: 09.06.2026).

В современном образовательном процессе особое значение приобретает применение материалов, связанных с личными воспоминаниями и опытом, поскольку это способствует развитию критического мышления и важных личностных качеств. В соответствии с требованиями ФГОС, внедрение таких источников способствует формированию у учащихся не только исторической грамотности, но и чувства гражданской ответственности. Исследования^{4 5 6} показывают, что использование личных свидетельств в уроках истории повышает учебную мотивацию учащихся примерно на треть, делая занятия более живыми и вовлекающими.

Наилучшим образом, по нашему мнению, тема исследования может быть раскрыта на примере работы в 7 классе. Необходимо отметить, что темы, выбранные для исследования – Иван IV и Смутное время -, до сих пор вызывают интерес историков. И также являются довольно трудными и сложными в изучении из-за большого количество событий⁷.

Степень научной разработанности проблемы.

1. Теоретико-методологические основы функциональной грамотности. Значительный пласт литературы посвящен осмыслению самого понятия «функциональная грамотность». В зарубежной науке основы заложены в работах И. Кирша, Дж. Гатри (Kirsch I., Guthrie J.T.)⁸, С. Уайта (White S.)⁹, которые определяли функциональную грамотность как способность использовать навыки чтения и письма для решения реальных жизненных

⁴ Сосновцева О. В. Источники личного происхождения Петровской эпохи // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-lichnogo-proishozhdeniya-petrovskoy-epohi> (дата обращения: 21.03.2026)

⁵ Антонцева В. А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-v-shkole-i-vuze> (дата обращения: 20.03.2026)

⁶ Войченко Е. Д. Формирование функциональной грамотности на уроках истории // Вестник науки. 2022. №12 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

⁷ Башелханов А. Ю. «Трудные вопросы истории России» в Историко-культурном стандарте - теоретический аспект // Педагогический ИМИДЖ. 2017. №2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnye-voprosy-istorii-rossii-v-istoriko-kulturnom-standarte-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 12.06.2026).

⁸ Kirsch I., Guthrie J.T. The concept and measurement of functional literacy // Reading Research Quarterly. 1977. No. 13. P. 485-507.

⁹ White S. Understanding functional literacy: Connecting text features, task demands, respondent skills. New York: Routledge, 2010. 280 p.

задач. В российской педагогике теоретическое осмысление проблемы нашло отражение в трудах, представленных в сборниках Образовательной системы «Школа 2100» (А.А. Леонтьев)¹⁰, а также в работе И.Ю. Алексашиной, О.А. Абдулаевой, Ю.П. Киселева¹¹, которые предложили структуру и методику оценки функциональной грамотности учащихся. Обзор психолого-педагогических концепций представлен в работах Ю.Б. Дроботенко и Н.А. Назаровой¹², а также В.А. Ермоленко¹³, рассматривающих эволюцию понятия и деятельностный подход (Л.И. Лашмайкина)¹⁴ как базовый механизм её формирования. Проблема актуализируется в контексте международных сравнительных исследований (PISA¹⁵, TIMSS¹⁶), результаты и методология которых отражены в электронных ресурсах Федерального института оценки качества образования.

2. Общеметодические аспекты формирования функциональной грамотности на уроках истории. Значительное количество публикаций посвящено поиску эффективных методов и приемов формирования функциональной грамотности средствами исторического образования. В классических трудах по методике преподавания истории (Е.Е. Вяземский и

¹⁰ Образовательная система "Школа 2100". Педагогика здравого смысла [Текст] : сборник материалов в помощь учителям, администрации школ и ДОУ, работникам органов управления образованием, методистам, преподавателям ИПК, педколледжей и педвузов, студентам педагогических учебных заведений / [науч. ред. - А. А. Леонтьев]. - Москва: Изд. Дом Рос. акад. образования : Баласс, 2003. - 367, [1] с

¹¹ Алексашина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев; науч. ред. И. Ю. Алексашина. - СПб.: КАРО, 2019 -)160 с.

¹² Дроботенко Ю. Б., Назарова Н. А. Обзор психолого-педагогических концепций формирования функциональной грамотности обучающихся // Вестник ОГУ. 2021. №3 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-psihologo-pedagogicheskikh-kontseptsiy-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 20.03.2026)

¹³ Ермоленко В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschegosya-teoreticheskij-aspekt> (дата обращения: 22.03.2026).

¹⁴ Лашмайкина Л. И. Деятельностный подход как методология исследования учения в отечественной психологической науке // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-kak-metodologiya-issledovaniya-ucheniya-v-otechestvennoy-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 20.03.2026)

¹⁵ Об исследовании PISA (Programme for International Student Assessment) // ФГБУ «Федеральный Институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201447>(дата обращения 20.03.2026)

¹⁶ TIMSS (Международное исследование качества математического и естественно-научного образования) // ФГБУ «Федеральный Институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/timss> (дата обращения 20.03.2026)

О.Ю. Стрелова¹⁷; А.Т. Степанищев¹⁸; М.С. Ерохина и М.В. Короткова¹⁹) заложены основы работы с текстом, развития критического мышления и коммуникативных навыков. Современные исследования (Е.Д. Войченко²⁰, М.С. Антропова²¹, И.А. Ляшова²²) конкретизируют эти подходы применительно к новой образовательной парадигме, выделяя такие аспекты, как развитие коммуникативной компетенции (Р.Е. Добряков²³), читательской грамотности как базы функциональной (О.А. Горобец²⁴), а также практико-ориентированных заданий (Э.Ф. Шарипова²⁵). В работах Н.С. Трушниковой²⁶ и М.А. Пинской²⁷ с соавторами функциональная грамотность рассматривается как приоритетная цель педагогической деятельности и как компонент «навыков XXI века».

3. Специфика источников личного происхождения как дидактического средства. Учебно-методическое пособие А.А. Сальниковой и Д.М. Галиуллиной²⁸ посвящено непосредственно работе с данным типом

¹⁷ Вяземский Е. Е. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: ВЛАДОС. - 2003. - 382 с.

¹⁸ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. Учеб. пособие в 2 ч. - М.: Владос, 2002. - Ч.2. - С.98-104.

¹⁹ Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. - М.; МИРОС, 2000. - 64 с.

²⁰ Войченко Е. Д. Формирование функциональной грамотности на уроках истории // Вестник науки. 2022. №12 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

²¹ Антропова М.С. Функциональная грамотность на уроках истории и обществознания// Высшая школа.2020. №10. С.34-38.

²² Ляшова И. А. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории Древнего мира в 5 классе (из опыта работы) // Актуальные исследования. 2023. №17 (147). Ч.II. С. 44-50

²³ Добряков Р. Е. Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках истории // Вестник БГУ. 2011. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-obuchayushchih-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

²⁴ Горобец, О. А. Методы и приемы формирования информационной грамотности у младших школьников в процессе языкового образования / О. А. Горобец. - Текст: непосредственный // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). - Т. 0. - Санкт-Петербург: СатисЪ, 2014. - С. 135-138. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5870> (дата обращения 20.03.2026).

²⁵ Шарипова Э. Ф. Практико-ориентированные задания по технологии как условие формирования функциональной грамотности // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2021. №3. С. 87-91.

²⁶ Трушникова Н. С. Функциональная грамотность как цель педагогической деятельности // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-kak-tsel-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.03.2026).

²⁷ Пинская М. А., Михайлова А. М., Рыдзе О. А., Денищева Л. О., Краснянская К. А., Авдеев Н. А. Навыки XXI века: как формировать и оценивать на уроке? // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 50-62. URL: <https://edpolicy.ranepa.ru/form-and-evaluate> (дата обращения: 20.03.2026)

²⁸

источников, однако ориентировано преимущественно на вузовскую подготовку историков. Вопросы практического применения исторических источников в школе и вузе освещены в статье В.А. Антонцевой²⁹. В школьной методике (Е.В. Толмачева³⁰, И.А. Ляшова³¹) источники личного происхождения часто рассматриваются как один из многих видов источников, без акцента на их уникальном потенциале для формирования эмоционального интеллекта, эмпатии и субъективного восприятия истории - то есть тех компонентов, которые тесно связаны с глобальными компетенциями и социальной грамотностью.

4. Актуальные направления. Современные исследования (А.Б. Жаныс, Х. Асылбек³²; М.Х. Хайбулаев³³; О.А. Юртаева³⁴) акцентируют внимание на методах формирования функциональной грамотности, однако они, как правило, носят общий характер либо касаются смежных дисциплин (иностранный язык, технология). В работах Т.В. Коваль, С.Е. Дюковой, И.В. Лебедевой³⁵ поднимается проблема формирования глобальной компетентности, что пересекается с задачами анализа источников личного происхождения как носителей культурных кодов и ценностных установок.

Источниковая база исследования:

1. Нормативно-правовые и программно-методические документы

²⁹ Антонцева В. А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-v-shkole-i-vuze> (дата обращения: 20.03.2026)

³⁰ Толмачева, Е. В. Формирование функциональной грамотности на уроках истории и обществознания: обобщение методического опыта / Е. В. Толмачева. - Тверь: МОУ «Многопрофильная гимназия № 12», 2021. - 11 с.

³¹ Ляшова И. А. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории Древнего мира в 5 классе (из опыта работы) // Актуальные исследования. 2023. №17 (147). Ч.II. С. 44-50.

³² Жаныс А. Б., Асылбек Х. Методы формирования функциональной грамотности // Наука, образование и культура. 2024. №2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 19.03.2026)

³³ Хайбулаев М. Х. Особенности функциональной грамотности учителя сельской малокомплектной школы // Образование и право. 2022. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionalnoy-gramotnosti-uchitelya-selskoy-malokomplektnoy-shkoly> (дата обращения: 19.03.2026)

³⁴ Юртаева О. А. Функциональная грамотность учителя основа развития функциональной грамотности ученика // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-uchitelya-osnova-razvitiya-funktsionalnoy-gramotnosti-uchenika> (дата обращения: 19.03.2026)

³⁵ Коваль Т. В., Дюкова С. Е., Лебедева И. В. Формирование глобальной компетентности школьников средствами учебных предметов (к постановке проблемы): дефициты и эффективные практики // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2023 - Т. 2, № 1 (90). - С. 169-183.

Разработка методической модели формирования функциональной грамотности опирается на актуальную нормативную базу:

- Постановление Правительства РФ № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (в актуальной редакции с изменениями от 2025 г.)³⁶, задающее стратегические ориентиры развития образования;
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Приказ № 287)³⁷, определяющий требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы;
- Федеральная рабочая программа по истории (5-9 классы)³⁸, в которой определены содержательные линии курса и виды деятельности с историческими источниками, включая источники личного происхождения;
- Концепция исторического просвещения в образовательных организациях³⁹, определяющая защиту исторической правды как базис мировоззренческого суверенитета страны.

2. Исторические источники.

В рамках исследования были выбраны следующие исторические источники личного происхождения:

³⁶ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 17.12.2025) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Утв. Приказом Минобрнауки России от 31 мая 2021 г. № 287). // Официальный интернет-ресурс: Минпросвещения России. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 10.01.2025)

³⁸ Федеральная рабочая программа | История. 5-9 классы // Минпросвещения России. Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева. Москва. 2025. 228с. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/istoriya_5-9_ooo_2025.pdf (дата обращения 22.03.2026)

³⁹ Проект концепции исторического просвещения в образовательных организациях [Электронный ресурс] / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева». - Текст: электронный // Единое содержание общего образования: [сайт]. - Москва, 2025. - URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/10/proekt_konczepczii_istoricheskogo_prosveshheniya_v_obrazovatelnyh_organizacziyah.pdf (дата обращения: 12.06.2026).

- Ключевым источником для изучения эпохи Московского царства выступает «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским»⁴⁰.
- Для изучения периода Смутного времени и начала XVII века источниковая база представлена сборником «Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников»⁴¹.

Цель исследования: обосновать модель использования источников личного происхождения для формирования функциональной грамотности учащихся на уроках истории.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие и структуру функциональной грамотности.
2. Определить роль уроков истории в развитии функциональной грамотности обучающихся.
3. Обосновать потенциал источников личного происхождения как средства формирования функциональной грамотности.
4. Диагностировать исходный уровень сформированности элементов функциональной грамотности (на примере читательской и информационной) у учащихся 7 класса в ходе констатирующего эксперимента.
5. Разработать модель организации работы с источниками личного происхождения на уроках истории в 7 классе.
6. Описать систему методов и приемов работы с источниками личного происхождения.
7. Проанализировать результаты опытного обучения и оценить динамику сформированности компонентов функциональной

⁴⁰ Иван Васильевич IV (царь; 1530-1584). Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским = Переписка Грозного с Курбским [Текст]: [Тексты и переводы с древнерус.] / Текст подгот. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыков; [Коммент. В.Б. Кобрин, Я.С. Лурье]. - Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. - 431 с.

⁴¹ Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников: Россия начала XVII столетия в записках современников: [сборник] / составители и авторы коммент.: А. И. Плигузов, И. А. Тихонюк; вступительная статья В. И. Буганова; послесловие А. И. Плигузова]. - Москва: Современник, 1989. - 459, [2]

грамотности в ходе формирующего и контрольного экспериментов.

Объект исследования: процесс формирования функциональной грамотности школьников в основной школе.

Предмет исследования: Методика использования источников личного происхождения как средства формирования функциональной грамотности на уроках истории в 7 классе.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов:

Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативно-правовых документов (ФГОС, программы развития образования), синтез, обобщение теоретических данных по проблеме функциональной грамотности и источниковедения.

Эмпирические методы: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), диагностика уровня сформированности функциональной грамотности (тестирование, анализ письменных работ учащихся), наблюдение за учебной деятельностью школьников, изучение продуктов деятельности учащихся (анализ ответов, эссе, проектов).

Методы математической статистики: количественный и качественный анализ результатов эксперимента, сравнение показателей входной и итоговой диагностики, вычисление процентных соотношений и динамики успеваемости.

Теоретическая и практическая значимость исследования: Систематизация теоретических положений о формировании функциональной грамотности через исторические источники. Разработка конкретных методических материалов (фрагменты уроков, система заданий, примеры работы с конкретными дневниками/письмами), которые могут быть использованы учителями в практике.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

1.1. Понятие и структура функциональной грамотности

Современное образование переживает значительную трансформацию, что отражается в обновлённых целях обучения школьных предметов. Основной акцент теперь смещён с простого усвоения знаний на развитие умения эффективно применять их для решения разнообразных задач. Важной задачей становится поиск, обработка и преобразование информации с целью создания инновационных знаний и технологий. Эти технологические изменения повлияли не только на методы передачи информации, но и на сам подход к чтению. Особое внимание сегодня уделяется тому, чтобы учащиеся могли использовать приобретённые в ходе чтения сведения в различных жизненных ситуациях⁴².

Понятие «грамотность» было введено ЮНЕСКО в 1957 году и первоначально означало набор навыков чтения и письма, которые используются в общественной жизни. Сегодня это понятие расширилось и включает в себя способность работать не только с текстами, но и с числовой информацией и различными документами. Особое внимание уделяется анализу сложных и многоисточниковых текстов, что помогает оценить умение извлекать, интерпретировать и объединять данные из нескольких различных источников. Таким образом, грамотность представляет собой уровень владения навыками, необходимыми для эффективного взаимодействия с письменной и числовой информацией в современном мире⁴³.

В период Второй мировой войны военные впервые применили термин «функциональная грамотность», подразумевая умение использовать письменные инструкции для успешного выполнения ключевых задач.

⁴² Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: Метод. пособие для педагогов // ГБОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования Республики Ингушетия. 2021. 68с.

⁴³ Богомазова А. . Функциональная грамотность как новый этап развития понятия «грамотность» // Педагогическое образование в России. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-kak-novyy-etap-razvitiya-ponyatiya-gramotnost> (дата обращения: 22.03.2026).

Впоследствии появились два основных понятия: «минимальная грамотность» и «функциональная грамотность». Минимальная грамотность связана с базовыми навыками чтения и письма простых текстов, тогда как функциональная грамотность включает способность применять эти навыки в повседневной жизни и социальном взаимодействии - например, оформить банковский счет, разобраться с инструкцией к бытовой технике или составить судебное заявление. Таким образом, функциональная грамотность отражает уровень, необходимый для полноценного участия человека в общественной жизни⁴⁴.

Определение понятия «функциональная грамотность» на формальном уровне требует предварительного установления основной структуры. Понятие «функция» связано с характером деятельности, тогда как грамотность отражает уровень образования человека⁴⁵. Ранее функциональную грамотность воспринимали как базовый набор знаний и навыков - например, умение читать, писать и рисовать - необходимых для повседневной жизни и обычно усваиваемых в начальной школе. Однако в современных условиях такой упрощённый подход уже не способен адекватно отвечать на вызовы общества⁴⁶.

Определение функциональной грамотности, наиболее широко признанное в научном сообществе и часто цитируемое, принадлежит А.А. Леонтьеву. Он характеризовал функционально грамотного человека как того, кто умеет применять накопленные за всю жизнь знания, умения и навыки для эффективного решения разнообразных задач в разных сферах деятельности,

⁴⁴ Юртаева О. А. Функциональная грамотность учителя основа развития функциональной грамотности ученика // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-uchitelya-osnova-razvitiya-funktsionalnoy-gramotnosti-uchenika> (дата обращения: 19.03.2026)

⁴⁵ Ермоленко В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschegosya-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 22.03.2026).

⁴⁶ Рудик Г. А., Жайтапова А. А., Стог С. Г. Функциональная грамотность - императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-imperativ-vremeni> (дата обращения: 19.03.2026).

общения и социальных взаимодействий⁴⁷. В свою очередь, в «Словаре новых методических терминов» функциональная грамотность трактуется как умение человека вступать в контакт с окружающей средой, быстро адаптироваться и успешно функционировать в ней⁴⁸. Это включает способность пользоваться навыками чтения и письма в повседневных ситуациях, например, при оформлении банковских документов или чтении инструкций к технике.

Выпускники должны уметь применять приобретённые знания в самых разных жизненных обстоятельствах и ситуациях, включая научные контексты. Функциональная грамотность представляет собой способность использовать знания на практике. Согласно утилитарно-прагматическому подходу И. Кирша и Дж. Гутри, которые рассматривают функциональную грамотность через призму авторской теории «текст-задача-навык», этот показатель нельзя считать фиксированным⁴⁹. Наоборот, функциональная грамотность постоянно меняется в зависимости от характера задач, которые представлены в форме текста и требуют от человека активного задействования разнообразных умений для их оперативного решения.

В трудах С. Уайт была развита идея функциональной грамотности как совокупности семи ключевых умений⁵⁰. Эти навыки позволяют человеку эффективно взаимодействовать с текстами, документами и цифровыми данными в повседневной жизни. Освоение данного набора компетенций способствует успешной социальной адаптации, достижению личных целей, расширению знаний и развитию потенциала.

⁴⁷ Образовательная система "Школа 2100". Педагогика здравого смысла [Текст] : сборник материалов в помощь учителям, администрации школ и ДОУ, работникам органов управления образованием, методистам, преподавателям ИПК, педколледжей и педвузов, студентам педагогических учебных заведений / [науч. ред. - А. А. Леонтьев]. - Москва : Изд. Дом Рос. акад. образования : Баласс, 2003. - 367, [1] с.

⁴⁸ Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). - М.: Издательство ИКАР, 2009 - 448 с.

⁴⁹ Kirsch I., Guthrie J. T. The concept and measurement of functional literacy // Reading Research Quarterly. 1977. No. 13. P. 485-507.].

⁵⁰ White S. Understanding functional literacy: Connecting text features, task demands, respondent skills. New York: Routledge, 2010. 280 p.

Существует несколько известных организаций, которые проводят независимые международные оценки функциональной грамотности более чем в 60 странах. В число этих организаций входят:

Международная ассоциация оценки образовательных достижений (IEA) проводит оценку образовательных достижений международное сравнительное исследование качества в области математики и естественных наук (TIMSS) - научное образование, сравнивающее и оценивающее качество образования по математике и естественным наукам⁵¹.

Во многих странах мира, более чем в шестидесяти, действуют авторитетные организации, занимающиеся проведением независимых международных исследований функциональной грамотности. Среди таких учреждений выделяются несколько ключевых проектов. Международная ассоциация оценки образовательных достижений (IEA) специализируется на проведении комплексных оценок учебных результатов. В свою очередь, исследование TIMSS сосредоточено на сравнительном анализе качества преподавания математики и естественных наук. Не менее важна программа PISA, которая оценивает уровень знаний учащихся и их способность эффективно применять полученные знания в повседневных ситуациях⁵².

Главным назначением первых двух организаций является оценка знаний и навыков школьников согласно учебной программе, используя задания, которые зачастую далеки от реальных жизненных ситуаций. В то же время Россия проявляет значительный интерес к улучшению образовательных стандартов и активно участвует в международном исследовании PISA⁵³. В российских регионах сохраняется важность внедрения оценки качества

⁵¹ TIMSS (Международное исследование качества математического и естественно-научного образования) // ФГБУ «Федеральный Институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/timss> (дата обращения 20.03.2026)

⁵² Жаныс А. Б., Асылбек Х. Методы формирования функциональной грамотности // Наука, образование и культура. 2024. №2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 19.03.2026)

⁵³ Об исследовании PISA (Programme for International Student Assessment) // ФГБУ «Федеральный Институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201447> (дата обращения 20.03.2026)

общего образования, опирающейся на опыт зарубежных методик оценки подготовки учащихся.

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на период с 2018 по 2025 год, утверждённом 26 декабря 2017 года, содержатся ключевые положения по совершенствованию системы образования в России⁵⁴. В рамках проведения международного исследования PISA в нашей стране ответственность возложена на Федеральный институт оценки качества образования - специализированное учреждение, занимающееся оценкой качества отечественного образования с учётом мировых стандартов⁵⁵.

Функциональная грамотность личности традиционно связывается с умением быть самостоятельным, творческим и эффективно взаимодействовать с окружающими, обладая при этом важнейшими навыками⁵⁶. В отчёте Всемирного экономического форума 2016 года под названием «Новый взгляд на образование: содействие социальному и эмоциональному обучению с помощью технологий» была предложена современная модель компетенций, необходимых школьникам в XXI веке. Согласно этой модели, учащиеся должны освоить такие ключевые области, как грамотность в чтении, математике, естественных науках, информационные технологии, финансовую грамотность, а также культурные и гражданские знания. Отдельно стоит отметить, что творческие способности, выделенные среди компетенций, находят своё отражение и в международной оценке образовательных достижений PISA⁵⁷. (Таблица 1).

⁵⁴ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 17.12.2025) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)

⁵⁵ Исследование PISA-2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fioco.ru/pisa-2018> (дата обращения: 20.03.2026).

⁵⁶ Трушникова Н. С. Функциональная грамотность как цель педагогической деятельности // Вестник ПГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-kak-tsel-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.03.2026).

⁵⁷ World Economic Forum, 2016. (2019). New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology. Retrieved from <https://www.weforum.org/reports/new-vision-for-education-fostering-social-and-emotional-learning-through-technology> (дата обращения 20.03.2026)

Таблица 1. Навыки XXI века. Всемирный экономический форум. Доклад «Новый взгляд на образование»

Виды базовой грамотности	Компетенции	Качество характера
1. Языковая грамотность	1. Критическое мышление	1. Любопытство
2. Числовая грамотность	2. Креативность	2. Инициативность
3. Естественно-научная грамотность	3. Коммуникация	3. Настойчивость
4. ИКТ-грамотность	4. Кооперация	4. Адаптивность
5. Финансовая грамотность		5. Лидерство
6. Гражданская и культурная грамотность		6. Социальная и культурная осведомленность

В центре данной модели, разработанной В. Шиманской, И.М. Намаконовым, Н.Ю. Непряхиным, Н. Карповым, находятся четыре ключевых компетенции, известные как «4К»: креативность⁵⁸, критическое мышление⁵⁹, коммуникация⁶⁰ и командная работа⁶¹. Авторами данной модели являются Эти навыки формируются через развитие воображения, генерацию новых идей, аргументированное обоснование, умение выявлять информационные пробелы и искать решения, а также через формулирование собственных концепций и

⁵⁸ Намаконов, И. М. Креативность: 31 способ заставить мозг работать : практическое руководство / И. М. Намаконов. - Москва : Альпина Паблишер, 2026. - 264 с. - (Серия «4К — навыки будущего»).

⁵⁹ Непряхин, Н. Ю. Критическое мышление: железная логика навсе случаи жизни : практическое руководство / Н. Ю. Непряхин, Т. В. Пащенко. - Москва : Альпина Паблишер, 2026. - 192 с. - (Серия «4К - навыки будущего»).

⁶⁰ Шиманская, В. Коммуникация: найди общий язык с кем угодно : практическое руководство / В. Шиманская. - Москва : Альпина Паблишер, 2020. - 152 с. - (Серия «4К - навыки будущего»).

⁶¹ Шиманская, В. Командная работа: Запуск проекта любой сложности / Виктория Шиманская, Никита Карпов. - Москва : Альпина Паблишер, 2023. - 176 с. - (Серия «4К - навыки будущего»).

совершенствование идей других. Кроме того, важным аспектом является способность оценивать собственные предположения и суждения, принимать коллективные цели и анализировать достигнутые результаты. Все перечисленные умения составляют фундамент исследовательской активности обучающихся и способствуют приобретению навыков самостоятельного и коллективного обучения. В этой связи М. Х. Хайбулаев выделяет основные элементы функциональной грамотности⁶².

1. Владение основами, включающими ключевые понятия и принципы, которые лежат в основе решения различных задач в учебной, социальной и повседневной жизни.
2. Способность анализировать и создавать тексты, эффективно работать с информацией, а также применять знания из естественных наук и математики для успешного решения задач в образовательной, социальной и бытовой сферах.
3. Открытость к социальной интеграции, умение принимать и использовать общественные нормы и ценности для преодоления жизненных трудностей и адаптации в обществе.

В современном образовательном пространстве особое внимание уделяется развитию различных видов функциональной грамотности, включая математическую, финансовую, естественнонаучную, а также формирование глобальных компетенций, креативного мышления и навыков чтения⁶³. Качество образования в стране прежде всего оценивается через достижения обучающихся, поскольку именно они отражают эффективность образовательной политики и позволяют определить необходимость и темпы проведения реформ в образовательной системе. Международные

⁶² Хайбулаев М. Х. Особенности функциональной грамотности учителя сельской малокомплектной школы // Образование и право. 2022. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionalnoy-gramotnosti-uchitelya-selskoy-malokomplektnoy-shkoly> (дата обращения: 19.03.2026)

⁶³ Гайдаржи Н. С., Постникова С. Н., Тарасова М. В. Функциональная грамотность. Пути формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка // Вестник науки. 2024. №7 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-puti-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokah-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 19.03.2026).

исследования, такие как PIRLS, TIMSS и PISA, выступают важными ориентирами для оценки уровня образования, и результаты этих исследований закреплены в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на период 2018-2025 годов, утвержденной 26 декабря 2017 года⁶⁴.

Таким образом, функциональная грамотность выступает в качестве ключевого результата современного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности в XXI веке. Ее развитие требует перехода от репродуктивной модели обучения к деятельностной, направленной на формирование у обучающихся самостоятельности, творческого подхода и способности работать с информацией в условиях реальных жизненных ситуаций.

1.2. Роль уроков истории в развитии функциональной грамотности обучающихся

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 №287⁶⁵, ставит задачу «формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий» (п.35.2). Современные школьники, согласно ФГОС, должны уметь:

⁶⁴ Алексашина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев; науч. ред. И. Ю. Алексашина. - СПб.: КАРО, 2019 -)160 с.

⁶⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Утв. Приказом Минобрнауки России от 31 мая 2021 г. № 287). // Официальный интернет-ресурс: Минпросвещения России. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 10.01.2025)

- «проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.);
- сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия.
- приводить оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе;
- определять и объяснять (аргументировать) свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории и их оценку».

Обычно историю воспринимают как предмет, где главное - запомнить даты, имена и события. Но с точки зрения функциональной грамотности история играет роль фундаментальной дисциплины, которая способствует развитию навыков критического анализа, эффективной работы с информацией и осмыслению социальных явлений. Именно эти навыки позволяют школьнику, а в последствии и выпускнику, не воспроизводить просто исторические даты, а анализировать противоречивую информацию из различных источников, понимать логику политических заявлений и принимать взвешенные решения. Особенность обучения истории заключается в том, что каждый урок приносит новые знания, требующие значительного времени для усвоения, и этот процесс нельзя пропустить. Чтобы студент смог самостоятельно ориентироваться и работать с историческим материалом, ему сначала необходимо освоить определённый объем базовых исторических сведений⁶⁶.

Можно выделить несколько основных видов функциональной грамотности, которые формируются на уроках истории:

⁶⁶ Ляшова И. А. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории Древнего мира в 5 классе (из опыта работы) // Актуальные исследования. 2023. №17 (147). Ч.II. С. 44-50.

1) Коммуникативная грамотность. Владение всеми видами речевой деятельности на высоком уровне, умение правильно воспринимать как устные, так и письменные сообщения, а также способность самостоятельно формулировать и излагать свои мысли - это основные компоненты коммуникативной грамотности. Формирование навыков общения достигается благодаря коммуникативному подходу, который способствует развитию готовности к взаимодействию, соблюдению социальных норм и этикета, а также раскрытию интеллектуального, творческого и познавательного потенциала личности⁶⁷. Для повышения коммуникативной компетентности широко применяются разнообразные творческие методы: нестандартные уроки, проектная работа, деловые игры и комплекс упражнений, направленных на активизацию интереса к общению⁶⁸. Для улучшения навыков общения во время уроков истории рекомендуется применять различные методы активного обучения. Среди эффективных способов можно выделить коллективную работу, обсуждения, анализ исторических источников, ролевые игры, а также выполнение проектов и исследовательских заданий. Кроме того, написание эссе способствует развитию критического мышления и умения выражать свои мысли⁶⁹.

2) Информационная грамотность. В современном мире умение эффективно работать с информацией становится ключевым навыком. Это включает в себя не только поиск данных в учебных материалах и справочниках, но и умение извлекать нужные сведения из интернета, а затем анализировать, структурировать и представлять их в различных форматах. Общество, в котором мы живем, часто называют «обучающимся обществом» из-за кардинальных изменений, произошедших в способах производства и

⁶⁷ Пинская М. А., Михайлова А. М., Рыдзе О. А., Денищева Л. О., Краснянская К. А., Авдеев Н. А. Навыки XXI века: как формировать и оценивать на уроке? // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 50-62. URL: <https://edpolicy.ranepa.ru/form-and-evaluate> (дата обращения: 20.03.2026)

⁶⁸ Добряков Р. Е. Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках истории // Вестник БГУ. 2011. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-obuchayuschih-sya-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

⁶⁹ Жохова Е.А. Развитие коммуникативных умений на уроках истории в очном и дистанционном формате // Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018031074> (дата обращения: 20.03.2026)

потребления знаний. Главным преобразующим фактором в таком обществе выступают именно информация и знания⁷⁰. Жизнь сегодня характеризуется высокой скоростью изменений и постоянным обновлением: технологические и социальные новшества появляются каждые шесть-восемь лет, что происходит быстрее, чем смена поколений. В этих условиях непрерывное образование и умение переобучаться становятся обязательными для сохранения своего места в обществе. Успех каждого человека напрямую зависит от способности своевременно находить, правильно понимать и эффективно использовать новую информацию. Для эффективной работы с информацией учащимся необходимо освоить четыре ключевых навыка: поиск, обработку, сохранение данных и рефлексия по поводу полученной информации. Информационная грамотность представляет собой совокупность знаний и практических умений, которые формируются в ходе обучающего процесса. В этот набор входит не только умение применять программные инструменты и ПО, но и развитие критического мышления при анализе текстов и взаимодействии с другими, а также осознанное отношение к самому процессу обучения. Главная задача преподавателя - помочь учащимся научиться грамотно воспринимать информацию и эффективно применять её на практике⁷¹.

3) Деятельностная грамотность. Под деятельностной грамотностью подразумевают способность эффективно организовывать свою деятельность, включая умение формулировать цели словами, планировать действия и корректировать их при необходимости, сопровождая изменения аргументированными объяснениями. Важной частью этого навыка являются также самоконтроль и объективная самооценка. Современные образовательные подходы, особенно стратегия «обучение через действия»

⁷⁰ Давидович, В. Е.. Сущность культуры [Текст]. - Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1979. - 263 с.

⁷¹ Горобец, О. А. Методы и приемы формирования информационной грамотности у младших школьников в процессе языкового образования / О. А. Горобец. — Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — Т. 0. — Санкт-Петербург : СатисЪ, 2014. — С. 135-138. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5870> (дата обращения 20.03.2026).

(action learning), активно внедряются и совершенствуются. В настоящее время особое внимание уделяется развитию компетенций, связанных с виртуальной деятельностью: освоению онлайн-обучения, критическому анализу информации, навыкам самоорганизации и управлению собой. Кроме того, значимыми становятся умения работать в социальных сетях, проявлять индивидуальное лидерство и заниматься социальным предпринимательством⁷². Степень развития функциональной грамотности напрямую зависит от того, насколько эффективно человек овладевает определёнными навыками. Важно подчеркнуть, что «деятельностный подход» к обучению представляет собой не просто рассмотрение учебного процесса как деятельности. Главным является выявление уникальных характеристик этого процесса, в ходе которого индивид постигает культурное наследие человечества и одновременно развивается⁷³.

4) Читательская грамотность. Одним из ключевых компонентов информационной грамотности считается умение работать с текстом, или читательская грамотность. В курсе истории этот навык развивается через взаимодействие с различными видами текстов, выходящими за рамки обычных учебных параграфов⁷⁴. К примеру, анализ исторических источников играет важную роль, поскольку он учит выявлять причинно-следственные связи и проводить глубокий текстовый разбор. Кроме того, изучение документов прошлого способствует формированию у школьников исследовательского мышления, которое оказывается полезным не только при изучении истории, но и при понимании современных социальных,

⁷² Дроботенко Ю. Б., Назарова Н. А. Обзор психолого-педагогических концепций формирования функциональной грамотности обучающихся // Вестник ОГУ. 2021. №3 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-psiologo-pedagogicheskikh-kontseptsiy-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 20.03.2026)

⁷³ Лашмайкина Л. И. Деятельностный подход как методология исследования учения в отечественной психологической науке // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-kak-metodologiya-issledovaniya-ucheniya-v-otechestvennoy-psiologicheskoy-nauke> (дата обращения: 20.03.2026)

⁷⁴ Войченко Е. Д. Формирование функциональной грамотности на уроках истории // Вестник науки. 2022. №12 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

экономических и политических процессов⁷⁵. В исторических текстах предусмотрены элементы, стимулирующие осознанное восприятие прочитанного. Перед изучением материала учащимся предлагаются задания, которые заставляют вспомнить и применить уже усвоенные знания в речевой практике. Вопросы для анализа и осмысления содержимого располагаются как внутри параграфа, так и в его окончании⁷⁶.

Историю трудно связать с повседневными задачами так же напрямую, как это возможно в математике, а также провести в ней практические опыты, как в химии или физике. Однако именно функциональная грамотность требует преодолеть это затруднение. Из-за этого ученикам часто непонятно, зачем нужно изучать такие детали, как, например, ограждения в Англии, или запоминать конкретные даты. Для тех, кто увлечён точными науками - информатикой, физикой, биологией, математикой - или, наоборот, не проявляет интереса к учебе, история может показаться простым и незначительным предметом, состоящим лишь из последовательности событий⁷⁷. На уроках истории ученики могут научиться видеть за сухими историческими фактами модели поведения людей, причины конфликтов и механизмы принятия решения, которые повторяются и сегодня.

Для успешного проведения урока необходимо создать мощный мотивационный эффект, который сможет заинтересовать, вовлечь и даже удивить учеников. Одним из самых результативных методов является интеграция знаний из разных дисциплин - истории, географии, обществознания и литературы. Такой междисциплинарный подход позволяет рассмотреть исторические явления под разными углами и активизировать

⁷⁵ Антонцева В. А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-v-shkole-i-vuze> (дата обращения: 20.03.2026)

⁷⁶ Антропова М.С. Функциональная грамотность на уроках истории и обществознания// Высшая школа.2020. №10. С.34-38

⁷⁷ Толмачева, Е. В. Формирование функциональной грамотности на уроках истории и обществознания : обобщение методического опыта / Е. В. Толмачева. - Тверь : МОУ «Многопрофильная гимназия № 12», 2021. - 11 с.

личностное восприятие материала, а это в свою очередь развивает историческую грамотность у учащихся.

Историческая грамотность - это способность человека ориентироваться в прошлом, понимать логику исторического процесса, работать с разными типами источников и применять исторические знания для осмысления современности⁷⁸. Историческая грамотность формируется через комплексный процесс, включающий несколько ключевых этапов. Ученики учатся определять хронологические рамки изучаемого периода, связывать конкретные даты с соответствующими веками, ориентироваться на карте в пространственных границах событий. Кроме того, важной частью становится разбор терминологии и оценка влияния значимых исторических личностей⁷⁹.

Таким образом, развитие функциональной грамотности на уроках истории строится не на простом запоминании дат и событий, а на формировании у учащихся способности применять исторические знания в реальных жизненных ситуациях. Благодаря междисциплинарному подходу у школьников развиваются ключевые виды функциональной грамотности: коммуникативная, информационная, деятельностная и читательская. Эти навыки позволят в дальнейшем не просто воспроизводить исторические факты, а анализировать противоречивую информацию, понимать логику социальных процессов и принимать взвешенные решения.

1.3. Источники личного происхождения как средство формирования функциональной грамотности

Материалы личного характера представляют собой ценный ресурс для изучения уникальных речевых особенностей языковых единиц. В рамках

⁷⁸ Шарапов В. А. Формирование функциональной грамотности (читательской и исторической) на уроках истории в 5-11 классах в условиях работы по единым государственным учебникам // Всероссийское педагогическое издание «Учительский журнал». 2026. 11 июня. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/8/articles/17175> (дата обращения: 12.06.2026).

⁷⁹ Алексашина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев; науч. ред. И. Ю. Алексашина. - СПб.: КАРО, 2019 -)160 с.

антропоцентрического подхода особый интерес вызывают такие документы, как письма, дневники, заметки и другие записи, поскольку они отражают спонтанную речевую и мыслительную активность индивида. Хотя источники личного происхождения играют ключевую роль в восстановлении исторических событий, их исследование сопряжено с определёнными трудностями, характерными для письменных документов данного типа⁸⁰.

Именно субъективность и неполнота источников личного происхождения превращают их в идеальный инструмент для формирования функциональной грамотности. Работа с таким источников развивают критическое мышление и оценку достоверности информации - ключевые компоненты функциональной грамотности. На первый взгляд, источники личного характера представляют собой исключение: даже если имя автора не указано явно, субъективность их содержания проявляется достаточно четко и открыто⁸¹.

Ключевая особенность источников, связанных с личным опытом, заключается в том, что они отражают субъективное восприятие отдельного индивида своей жизни или исторического периода через так называемые «эго-тексты» - к ним относятся автобиографии, дневники, мемуары и личные письма. По сути, понятия «источники личного происхождения» и «эго-тексты» можно считать взаимозаменяемыми. Несомненно также, что подобные источники начинают формироваться лишь в тех обществах, где уже выделяется индивидуальность как отдельная составляющая по отношению к общему социальному целому⁸².

Для создания «эго-текста» - источника, отражающего личное происхождение - необходимы определённые условия: наличие у человека развитого самосознания, стремления к саморефлексии и желания понять

⁸⁰ Каленова, Н. А. Сегментация паремий в источниках личного происхождения (когнитивно-прагматический анализ) / Н. А. Каленова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2014. – № 77. – С. 70-73.

⁸¹ Сальникова А.А., Галиуллина Д.М. Источники личного происхождения: учебно-методическое пособие / А.А. Сальникова, Д.М. Галиуллина. - Казань: Казанский федеральный университет, 2023 - 62 с.

⁸² Русина, Ю. А. Методология источниковедения : [учеб. пособие] / Ю. А. Русина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015 - 204 с.

происходящее вокруг⁸³. Такой материал требует особого подхода при его анализе и толковании, включая специальные методы и техники. В первую очередь, при изучении подобных источников важно сосредоточиться на авторе: восстановить его уникальный образ, определить социальные и психологические особенности, а также понять его мировоззрение и модели поведения, которые формировались под влиянием эпохи и контекста времени.

Функциональная грамотность основывается на способности идентифицировать типичные элементы в заданной ситуации и использовать уже имеющиеся знания, чтобы компенсировать отсутствующую информацию. Иными словами, работа с дневником или письмом - это модель жизненной задачи. У ученика есть неполный субъективный источник и на его основе нужно принять решение или сделать вывод, сопоставив с другими данными. Таким образом, важнейшим аспектом методики развития функциональной грамотности выступают учебные ситуации, которые содержат заранее определённые цели - они могут быть заданы как преподавателем, так и заложены в самом учебном материале. Центральную роль в этом процессе играет текст в самом широком понимании и условия, в которых он представлен⁸⁴.

В методике преподавания истории существует ряд подходов к работе с источниками личного происхождения, направленных на формирование читательской и информационной грамотности школьников.

А. Т. Степанищев в своем труде «Методика преподавания и изучения истории» обосновал эффективность поэтапного метода, базирующегося на трехступенчатом алгоритме самостоятельной работы учащихся. Исследователь подчеркивал, что, несмотря на высокую трудоемкость и необходимость значительных интеллектуальных усилий, данный способ

⁸³ Сосновцева О. В. Источники личного происхождения Петровской эпохи // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-lichnogo-proishozhdeniya-petrovskoy-epohi> (дата обращения: 21.03.2026)

⁸⁴ Шарипова Э. Ф. Практико-ориентированные задания по технологии как условие формирования функциональной грамотности // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2021. №3. С. 87-91.

ценен своей управляемостью и системностью, что в итоге обеспечивает высокую результативность усвоения материала⁸⁵.

Более развернутую многоуровневую структуру предложили О. Ю. Стрелова и Е. Е. Вяземский. Их методика включает последовательный переход через пять уровней анализа документа: паспортизацию (определение времени, места и вида источника), историко-логический анализ содержания, критический (внутренняя критика, оценка достоверности и субъективности автора), аксиологический (выявление ценностных ориентиров) и праксеологический (определение практической значимости и прогностического потенциала источника). Авторы отмечают, что следование данному алгоритму, дополненному типовыми вопросами, приближает самостоятельную работу учеников к научно-исследовательской деятельности⁸⁶.

Схожие цели преследует памятка, разработанная М. С. Ерохиной и М. В. Коротковой. Их перечень вопросов акцентирует внимание на происхождении документа, его содержании, личностном отношении автора, компетентности, достоверности фактов, а также на выявлении неясных моментов и поиске подтверждений в других источниках⁸⁷.

Особый подход представлен в работах К. Б. Умбрашко. Исследователь рассматривал аналитическую работу с документами не как иллюстрацию к учебнику, а как полноценную замену тексту параграфа. По его мнению, ключевая ценность этого метода заключается в том, что исторические понятия не даются в готовом виде, а выводятся учащимися логически в процессе решения проблемных задач. Подбор системы разнонаправленных документов, отражающих противоречивость исторических событий, стимулирует

⁸⁵ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. Учеб. пособие в 2 ч. — М.: Владос, 2002. — Ч.2. — С.98-104.

⁸⁶ Вяземский Е. Е.. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: ВЛАДОС. — 2003. — 382 с.

⁸⁷ Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. — М.; МИРОС, 2000. — 64 с.

познавательную активность и способствует глубинному пониманию сущности явлений⁸⁸.

Эффективным инструментом развития читательской и информационной грамотности также является стратегия INSERT (Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking), разработанная американскими педагогами Д. Воган и Т. Эстесом в рамках технологии развития критического мышления. Данный прием предполагает маркировку текста специальными символами («V» - уже знал, «+» - новая информация, «-» - думал иначе, «?» - есть вопросы), что позволяет учащимся не только фиксировать степень знакомства с материалом, но и выявлять противоречия, формулировать проблемные вопросы⁸⁹.

Использование источников личного происхождения на уроках истории способствует развитию нескольких аспектов функциональной грамотности и глобальных компетенций⁹⁰:

1. Критическое мышление. Ученики учатся анализировать информацию, выявлять ее достоверность и учитывать возможные искажения. Это особенно важно при работе с субъективными источниками, такими как мемуары и дневники.

2. Читательская грамотность. Работа с текстами личного происхождения развивает навыки поиска, обработки и систематизации информации. Учащиеся учатся выделять главное, интерпретировать подтекст и делать выводы.

3. Социальная и гражданская грамотность. Личные источники помогают учащимся осознавать значимость исторических событий для общества и отдельных личностей, развивать эмпатию и уважение к различным точкам зрения.

⁸⁸ Умбрашко, К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории [Текст] / К. Б. Умбрашко // Методика. — 1999. — № 3. — С. 29-33.

⁸⁹ Vaughan, J. L. Reading and Reasoning beyond the Primary Grades / J. L. Vaughan, T. H. Estes. - Boston : Allyn and Bacon, 1986. - 294 p.

⁹⁰ Коваль Т. В., Дюкова С. Е., Лебедева И. В. Формирование глобальной компетентности школьников средствами учебных предметов (к постановке проблемы): дефициты и эффективные практики // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2023 — Т. 2, № 1 (90). — С. 169-183.

4. Глобальные компетенции. Через изучение дневников и мемуаров ученики учатся осознавать последствия дискриминации, геноцида и других глобальных проблем. Такой подход способствует развитию навыков межкультурного взаимодействия и уважения к человеческому достоинству.

Таким образом, использование источников личного происхождения выходит за рамки простой иллюстрации исторических событий. Они выступают не просто документальным свидетельством, а системообразующим дидактическим средством для целенаправленного развития функциональной грамотности. Внедрение таких заданий в практику преподавания готовит обучающихся к реальным действиям в условиях неопределённости, многозначности информации и необходимости выбора.

Вывод по первой главе

Теоретическое исследование подтверждает, что формирование функциональной грамотности (ФГ) - приоритет современного образования. Понятие ФГ эволюционировало от базовых навыков до сложной системы, включающей не только читательскую, математическую и естественно-научную грамотность, но и метапредметные навыки «4К» (критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация), что закреплено в исследованиях PISA и госпрограммах РФ.

История как школьный предмет обладает особым потенциалом для развития ФГ: работа с текстами, документами, дискуссии, проекты и междисциплинарный подход формируют читательскую, информационную, коммуникативную и деятельностную грамотность, повышая мотивацию учащихся.

Наибольшую ценность представляют эго-документы (письма, дневники, мемуары). Их анализ по специальным алгоритмам (паспортизация, критический анализ, выявление ценностей) с использованием технологий вроде INSERT развивает критическое мышление, социально-гражданскую грамотность и эмпатию.

Таким образом, уроки истории обладают богатым дидактическим потенциалом для формирования ФГ, а грамотное включение источников личного происхождения обеспечивает переход от репродуктивного усвоения знаний к деятельностному.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

2.1. Диагностика исходного уровня сформированности элементов функциональной грамотности (на примере читательской и информационной) у учащихся 7 класса

Для проведения апробации разработанной методики, направленной на развитие функциональной грамотности, была выбрана группа семиклассников. Такое решение объясняется сразу несколькими основаниями - возрастными, психолого-педагогическими и методическими. По классификации Л. С. Выготского⁹¹ и Ж. Пиаже⁹² учащиеся этого возраста переходят к стадии формальных операций, что позволяет им работать не только с отдельными фактами, но и с более широкими историческими обобщениями, а также уверенно устанавливать причинно-следственные связи. Кроме того, именно в 7 классе у школьников начинает формироваться умение осмысливать не только содержание изучаемого текста, но и авторскую позицию. Подростковый возраст в целом является важным этапом становления базовых навыков критического анализа информации, без которых дальнейшее успешное обучение в старшей школе оказывается затруднительным⁹³.

Включение источников личного происхождения в учебный процесс заметно обогащает инструменты, используемые на уроках истории для формирования у подростков коммуникативных навыков. Это особенно важно, поскольку именно в подростковом возрасте познавательная деятельность претерпевает существенные изменения: школьники начинают глубже анализировать и синтезировать информацию, учатся самостоятельно

⁹¹ Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1956. - 520 с.

⁹² Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / [Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл.А. Лукова]. - М. : Педагогика-пресс, 1994. - 526, [1] с.

⁹³ Балаба О. Д. Содержание и структура читательской грамотности подростка // АНИ: педагогика и психология. 2024. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-chitatelskoy-gramotnosti-podrostka> (дата обращения: 12.06.2026).

рассуждать, сопоставлять факты, делать обоснованные выводы и приходить к обобщениям. Одновременно у них активно развивается абстрактное мышление и произвольная память. Для этого возраста также характерна повышенная критичность мышления: подросток все чаще выражает собственную позицию, стремится отстаивать её и тем самым ярче заявляет о себе⁹⁴.

Согласно Концепции исторического просвещения в образовательных организациях, одним из факторов исторического просвещения как консолидированный механизм является обучение способам работы с источниками информации об исторических событиях⁹⁵.

В рамках данного этапа стояла задача оценить исходный уровень сформированности читательской и информационной грамотности учащихся 7 класса. Данные элементы функциональной грамотности выступают базой для успешного усвоения исторического материала.

Для получения достоверных данных требовалось подобрать такой исторический источник, который бы позволял комплексно проверить умение школьников выделять факты, определять позицию автора и критически осмысливать информацию, несмотря на возможные лингвистические трудности. Исходя из методических требований и возрастных особенностей обучающихся, было принято решение использовать в качестве инструментария фрагмент из Первого послания князя Андрея Курбского царю Ивану Грозному (1564 г.)⁹⁶:

⁹⁴ Малкова, С. А. Родительский лекторий «Возрастные особенности семиклассников» [Электронный ресурс] / С. А. Малкова // Международный педагогический портал «Солнечный свет». - 2021. - 7 июля. - URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/statya-roditelskiy-lektoriy--vozrastnye-.8851026/> (дата обращения: 12.06.2026)

⁹⁵ Проект концепции исторического просвещения в образовательных организациях [Электронный ресурс] / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева». - Текст : электронный // Единое содержание общего образования : [сайт]. - Москва, 2025. - URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/10/proekt_konczepczii_istoricheskogo_prosveshheniya_v_obrazovatelnyh_organizacziyah.pdf (дата обращения: 12.06.2026).

⁹⁶ Иван Васильевич IV (царь; 1530-1584). Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским = Переписка Грозного с Курбским [Текст] : [Тексты и переводы с древнерус.] / Текст подгот. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыков ; [Коммент. В.Б. Кобрин, Я.С. Лурье]. - Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. - 431 с.

«Почто, царю, сильных во Израили побил еси и воевод, от бога данных ти на враги твоя, различными смертями расторгл еси... Что провинили пред тобою и чем прогневали тя кристьянстии предстатели? Не прегордые ли царства разорили и подручны тебе их во всем сотворили, у них же прежде в работе были праотцы наши? Не предтвердые ли грады ерманские тщанием разума их от бога тебе данны быша? Сия ли нам, бедным, воздал еси, всеродно погубляя нас?»

Так как данный текст содержит сложную лексику, для более лучшего понимания источника учащимися данный фрагмент был адаптирован и переписан современным языком:

«Зачем, царь, ты убил сильных в Израиле [то есть лучших людей Руси] и воевод, данных тебе Богом для борьбы с врагами, и погубил их разными смертями?.. Чем провинились перед тобой и чем прогневили тебя христианские защитники? Разве не они сокрушили гордые царства и сделали их подвластными тебе - тех, кому раньше наши предки служили? Разве не они благодаря своему уму и храбрости завоевали для тебя крепкие немецкие города? Это ли ты нам, несчастным, воздал - истребляя весь наш род?»

Этот фрагмент позволяет диагностировать умение работать с историческим источником, выделять аргументы, понимать авторскую позицию и критически оценивать информацию - ключевые компетенции читательской и информационной грамотности.

На основе данного фрагмента был разработан урок-повторение (Приложение 1) и диагностика исходного уровня сформированности элементов функциональной грамотности на примере читательской и информационной у учащихся 7 класса (Приложение 2).

Выборка исследования: 24 человека (10 мальчиков, 14 девочек).

Академический профиль класса: средний (3 отличника, 15 ударников, 5 троечников, 1 двоечник).

Анализ индивидуальных результатов учащихся (Приложение 3) показал следующие результаты. Наблюдается прямая корреляция между общей

успеваемостью и уровнем функциональной грамотности (коэффициент корреляции $\sim 0,82$), однако 27% ударников показали высокий уровень, что свидетельствует о потенциале развития (Таблицы 2-4).

Таблица 2. Распределение по уровням функциональной грамотности

Уровень	Диапазон баллов	Кол-во учащихся	% от класса
Высокий	10-12	6	25%
Базовый	6-9	13	54%
Низкий	0-5	5	21%
Итого	-	24	100%

Таблица 3. Взаимосвязь с академической успеваемостью

Категория успеваемости	Кол-во	Ср. балл	Высокий	Базовый	Низкий
Отличники (3)	3	10,7	2 (67%)	1 (33%)	0
Ударники (15)	15	8,1	4 (27%)	10 (67%)	1 (6%)
Троечники (5)	5	4,6	0	1 (20%)	4 (80%)
Двоечник (1)	1	2,0	0	0	1 (100%)

Таблица 4. Анализ типичных ошибок по заданиям

Задание	% верных ответов	Типичные затруднения
Зад. 1 (автор/адресат)	83%	Путаница в исторических персонажах, незнание контекста переписки
Зад. 2 («сильные в Израиле»)	71%	Буквальное понимание метафоры, игнорирование пояснения в скобках
Зад. 3 (поиск фактов)	92%	Минимальные затруднения, большинство находит ≥ 2 факта
Зад. 4 (тип источника)	58%	Смешение личных и официальных документов, непонимание критериев классификации
Зад. 5 (эмоции + обоснование)	67%	Верно определяют эмоцию, но затрудняются в подборе цитат-обоснований
Зад. 6 (объективность источника)	38%	Не понимают разницы «фактом» и «мнением», не учитывают позицию автора

На основании результатов можно сделать следующие выводы:

1. Класс готов к работе с историческими источниками, но требует системной поддержки в развитии аналитических навыков

2. Высокий процент верных ответов в заданиях на поиск явной информации (Зад. 1, 3);

3. Учащиеся верно определяют эмоциональный фон текста;

4. Отличники и часть ударников демонстрируют навыки критического анализа.

На основе данного анализа и для проведения дальнейшей работы были сформулированы рекомендации к формирующему этапу исследования:

1. Для всего класса:

- Ввести регулярные мини-задания на сопоставление источников разного типа (письмо + летопись + указ);
- Использовать приёмы «чтения с пометками»: «факт», «мнение», «вопрос»;
- Практиковать парную работу: один ученик ищет факты, другой - анализирует позицию автора.

2. Для групп риска (низкий уровень, 5 чел.):

- Индивидуальные карточки с алгоритмом анализа текста: «Кто? Кому? Зачем? Что хочет доказать?»;
- Упрощённые тексты с пошаговыми комментариями;
- Акцент на заданиях базового уровня (поиск информации, простое понимание).

3. Для продвинутых учащихся (высокий уровень, 6 чел.):

- Исследовательские мини-проекты: «Чему можно доверять в личных письмах?»;
- Роль «эксперта» при групповой работе.

Полученные данные подтвердили необходимость дифференцированного подхода на формирующем этапе: для всего класса требуется внедрение алгоритмов критического анализа текста, для группы риска - опора на алгоритмизированные задания базового уровня, для

продвинутых учащихся - включение элементов исследовательской деятельности.

2.2. Модель организации работы с источниками личного происхождения на уроках истории в 7 классе

Для разработки модели организации работы с источниками личного происхождения были отобраны следующие методики:

1. Пятиуровневая модель работы с источниками О.Ю. Стреловой и Е.Е. Вяземского⁹⁷;
2. Трёхэтапный алгоритм работы по А.Т. Степанищеву⁹⁸;
3. Метод маркированного чтения⁹⁹;
4. Анализ документа по М.С. Ерохиной и М.В. Коротковой¹⁰⁰;
5. Метод сравнительного анализа по К.Б. Умбрашко¹⁰¹.

Данная модель работы с источниками личного происхождения будет применена на теме «Смутное время» в соответствии с логикой календарно-тематического планирования¹⁰².

I. Методика О.Ю. Стреловой и Е.Е. Вяземского. Данная методика наиболее полно адаптирована для работы с источниками личного происхождения в школе. Источники периода Смуты (записки иностранцев, грамоты ополченцев, летописные повести) обладают высокой степенью субъективности и эмоциональной окрашенности. Для 7 класса, где учащиеся

⁹⁷ Вяземский Е. Е.. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: ВЛАДОС. — 2003. — 382 с.

⁹⁸ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. Учеб. пособие в 2 ч. — М.: Владос, 2002. — Ч.2. — С.98-104.

⁹⁹ Vaughan, J. L. Reading and Reasoning beyond the Primary Grades / J. L. Vaughan, T. H. Estes. - Boston : Allyn and Bacon, 1986. - 294 p.

¹⁰⁰ Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. — М.; МИРОС, 2000. — 64 с.

¹⁰¹ Умбрашко, К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории [Текст] / К. Б. Умбрашко // Методика. — 1999. — № 3. — С. 29-33.

¹⁰² Федеральная рабочая программа | История. 5-9 классы // Минпросвещения России. Институти содержания и методов обучения им. В.С. Леднева. Москва. 2025. 228с. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/istoriya_5-9_ooo_2025.pdf (дата обращения 22.03.2026)

переходят от конкретно-образного к абстрактно-логическому мышлению, критически важно научиться отделять факт от мнения.

1. Уровень «Паспортизация» документа:

Цель: установить базовые характеристики источника.

Примерные вопросы:

- Когда и где создан документ?
- Кто его автор? Каков его социальный статус, профессия?
- К какому виду относится (письмо, дневник, мемуары)?
- На каком языке написан?

2. Историко-логический уровень:

Цель: анализ содержания документа.

Примерные вопросы:

- О каких событиях говорится в источнике?
- Кто является действующими лицами?
- Какие факты автор считает важными?

3. Критический уровень:

Цель: оценка достоверности и мотивов автора.

Примерные вопросы:

- Был ли автор непосредственным участником событий?
- Через какое время после событий написан документ?
- Каковы возможные причины искажения информации (политические взгляды, религиозная принадлежность, личный интерес)?

4. Аксиологический уровень:

Цель: выявление ценностных установок документа.

Примерные вопросы:

- Какие ценности выражает автор (патриотизм, верность, справедливость)?
- Как события Смуты отразились на мировоззрении автора?

Что для автора является «добром» и «злом» в описываемых событиях?

5. Праксеологический уровень:

Цель: практическое применение источника.

Примерные вопросы:

- Какую ценность представляет данный источник для изучения Смуты?
- Что мы можем узнать из личного свидетельства, чего нет в официальных документах?
- Как этот источник помогает понять «человеческое измерение» исторических событий?

II. Трёхэтапный алгоритм работы (по А.Т. Степанищеву). Данный алгоритм структурирует учебную деятельность во времени, разделяя работу с источником на подготовительный, основной и обобщающий этапы. Он обеспечивает педагогический «скэффолдинг» (поддержку): ученик сначала получает необходимый контекст, затем погружается в содержание документа и лишь после этого формулирует выводы (Таблица 5). Этот подход гарантирует, что работа с источником не станет хаотичной, а будет вписана в логику изучения темы, обеспечивая постепенное наращивание сложности задач.

Таблица 5. Структура для организации урока.

Этап	Содержание работы
Подготовительный	Объяснение терминологии, исторического контекста, характеристик автора
Усвоение содержания	Работа с текстом: выделение ключевых идей, составление рабочих записей
Обобщающий	Выполнение практических заданий, сравнение источников, формулирование выводов

III. Приемы работы с текстом источника на уроке:

1. Метод маркированного чтения. Эта группа методов включает в себя конкретные инструменты взаимодействия с текстом: метод инсерт (маркированное чтение), составление сравнительных таблиц и ролевую реконструкцию. С помощью данной метода ученик не просто читает текст, а ведет активную работу с текстом. Ученики делают пометки на полях при чтении:

- уже знал
- новое
- думал иначе
- есть вопросы

Затем информация систематизируется в таблицу из 4 столбцов, что помогает выявить пробелы в знаниях и сформулировать вопросы для обсуждения

2. Анализ документа по М.С. Ерохиной и М.В. Коротковой.

- Характер документа (вид, группа источников)
- Происхождение: время, место, язык, полнота
- Основное содержание (события, идеи, персонажи)
- Позиция автора: симпатии, антипатии, компетентность
- Достоверность: возможные ошибки или умышленные искажения
- Факты, подтверждаемые другими источниками

3. Метод сравнительного анализа по К.Б. Умбрашко. Сравнительный анализ наглядно демонстрирует относительность исторической истины. Для 7 класса это лучший способ понять концепцию «исторической перспективы» без сложных теоретических объяснений. Работа строится на выявлении противоречий между источниками.

Для максимальной эффективности все вышеописанные методы объединяются в интегрированную модель источниковедческого анализа. В

этой системе трёхэтапный алгоритм задает временную структуру урока, Пятиуровневая модель определяет глубину погружения в текст на каждом этапе, а приёмы активного чтения служат инструментами выполнения задач (Таблица 6).

Таблица 6. Модель урока с применением источников личного происхождения

Этап урока (по Степанищеву)	Уровни анализа (по Стреловой/Вяземскому)	Инструменты и приёмы
1. Подготовительный (5-7 мин)	Уровень 1: Паспортизация (Идентификация источника)	Комментарий учителя; Работа со справочным материалом; Приём «Исторический контекст»
2. Усвоение содержания (20-25 мин)	Уровень 2: Историко-логический (Факты) Уровень 3: Критический (Достоверность) Уровень 4: Аксиологический (Ценности)	Метод маркированного чтения (INSERT); Сравнительная таблица; Работа с понятиями
3. Обобщающий (10-15 мин)	Уровень 5: Праксеологический (Применение и выводы)	Мини-эссе; Ролевая игра «Интервью»; Дискуссия

Принципы функционирования системы:

1. Ученик не переходит к критике источника (Уровень 3), пока не установил его авторство (Уровень 1) и не понял содержание (Уровень 2). Это предотвращает поверхностные суждения.
2. В зависимости от уровня подготовки класса учитель может сократить количество уровней (например, в слабом классе ограничиться первыми тремя) или усложнить инструменты (вместе маркировки написать рецензию).
3. Система предполагает постоянный обмен мнениями. Личные источники Смуты полны противоречий, что создает естественную проблемную ситуацию для дискуссии на этапе обобщения.
4. Ни один источник не анализируется в вакууме. Подготовительный этап гарантирует, что текст соотносится с картой, хронологией и социальными процессами эпохи.

2.3. Система методов и приемов работы с источниками личного происхождения

В качестве источников личного происхождения для учеников были отобраны фрагменты источников из сборника «Смута в Московском государстве»¹⁰³ (Приложение 4), наиболее подходящих для работы в 7 классе. Выбор основан на их доступности для восприятия, эмоциональной насыщенности и соответствии содержанию учебной программы.

Источник А: «Повесть о некоей брани» (стр. 64, 72-73)

Тип: Русское религиозно-публицистическое сочинение (повесть о видении).

Описание небесного знамения, увиденного во время пути. На облаках появляются лев (царь Василий Шуйский) и змей (тушинский «вор»

¹⁰³ Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников : Россия начала XVII столетия в записках современников : [сборник] / составители и авторы коммент.: А. И. Плигузов, И. А. Тихонюк ; вступительная статья В. И. Буганова ; послесловие А. И. Плигузова]. - Москва : Современник, 1989. - 459, [2] с.

Лжедмитрий II), окруженные другими зверями и змеями. Спутник автора, переводчик Григорий Крапольский, дает толкование этому знамению, предрекая гибель обоим правителям.

Этот источник наглядно демонстрирует эмоциональный накал эпохи, религиозное мировоззрение людей XVII века и их попытки осмыслить политическую борьбу через призму библейских образов. Учащиеся видят, что для современников Смута была не просто борьбой за власть, а противостоянием добра и зла.

Источник Б: Записки Петра Петрея (стр. 188)

Тип: Сочинение иностранца (шведского агента).

Описание гибели семьи Бориса Годунова после воцарения Лжедмитрия I. Рассказывается о том, как тело царя Бориса было выкопано из царской усыпальницы, а его вдова и сын Фёдор были убиты по приказу нового правителя. Автор утверждает, что своими глазами видел следы насильственной смерти.

Этот фрагмент показывает жестокость политической борьбы того времени и дает возможность познакомиться с «взглядом со стороны» - оценкой событий иностранцем. Детали, такие как распространение слухов о самоубийстве, помогают понять, как работали механизмы пропаганды в Смутное время.

Источник В: Записки Петра Петрея (стр. 193-194)

Тип: Сочинение иностранца (аналитическая записка).

Автор приводит «восемь доказательств» того, что первый Лжедмитрий не мог быть подлинным сыном Ивана Грозного. Среди аргументов: поведение его «матери» - инокини Марфы, появление других самозванцев, а также личные беседы автора с польским королем Сигизмундом III и иезуитами.

Этот источник идеально подходит для развития критического мышления. Он представляет собой структурированную аргументацию, основанную на «свидетельствах» современника. Учащиеся видят, как личные

наблюдения, политические интересы и религиозные различия влияли на формирование мнения о легитимности правителя.

I. Система работы с источниками личного происхождения по теме «Смутное время»

1. Целеполагание системы

Цель: сформировать у учащихся 7 класса умение критически анализировать исторические источники личного происхождения как основу для понимания противоречивости Смутного времени, развития исторического мышления и эмпатии.

Задачи:

1. Обучить алгоритму работы с источником (паспортизация, анализ, критика, ценностная интерпретация).
2. Развить навыки сравнения разных свидетельств об одном событии.
3. Сформировать представление о субъективности исторического знания.
4. Через личные свидетельства (записки, повести, грамоты) показать «человеческое измерение» Смуты: мотивы поступков, страх, надежду, выбор.

Таблица 7. Распределение источников по урокам (в соответствии с тематическим планированием)

Уроки	Тема	Используемые фрагменты	Доминирующие методы
51-52	Начало Смуты. Самозванец на троне	Фрагмент № 2 (Петрей о гибели Годуновых) Фрагмент № 3 (Петрей о доказательствах самозванства)	Паспортизация, сравнительный анализ, метод INSERT
53-54	Апогей Смуты. «Всеконечное разорение»	Фрагмент № 1 («Повесть о некоей брани» - видение)	Историко-логический, аксиологический

			уровни, ролевая реконструкция
55-56	Спасители Отечества	Грамота Первого ополчения (условно, на основе характеристик) Возможны фрагменты из «Нового летописца»	Критический уровень, праксеологический
57-58	Завершение Смуты и иностранной интервенции	Сравнение фрагментов № 2 и № 3 (разные оценки Лжедмитрия I)	Сравнительный анализ по Умбрашко, дискуссия
59-60	Повторение и обобщение	Комплексная работа с несколькими источниками	Все уровни модели, мини-эссе
61	Контроль	Защита проекта / историческое эссе с опорой на источник	Праксеологический уровень

II. Интегрированная модель организации работы с источником (поурочная структура).

Этап 1. Подготовительный (5-7 мин).

Уровень 1 (Паспортизация):

Приемы: комментарий учителя, работа со справочным материалом, вопросы:

1. Кто автор? Когда и где создан текст?
2. Какова цель автора?
3. К какому виду источников относится (мемуары, записки, повесть)?
4. Инструменты: карточка «Паспорт источника» (заполняется в парах).

Этап 2. Усвоение содержания (20-25 мин)

Уровень 2 (Историко-логический):

Прием: маркированное чтение (INSERT) - на полях:

! - это важно (факт);

+ - новое;

- - думал иначе;

? - вопрос.

Уровень 3 (Критический):

Вопросы к тексту:

1. Был ли автор очевидцем?
2. Что могло повлиять на его мнение (служба, симпатии, страх)?
3. Где автор преувеличивает или умалчивает?

Уровень 4 (Аксиологический):

Вопросы:

1. Что для автора «добро» и «зло»?
2. Какие ценности он защищает?
3. Как меняется его отношение к событиям?

Инструменты: таблица сравнения (например, «Образ Лжедмитрия I в разных источниках»).

Этап 3. Обобщающий (10-15 мин).

Уровень 5 (Праксеологический):

Приемы:

- Ролевая игра: «Интервью с автором источника».
- Мини-эссе: «Почему этому источнику можно (нельзя) доверять?»
- Дискуссия: «Чей взгляд на Смуту ближе к истине?»

III. План-конспекты уроков (сокращенная форма с акцентом на работу с источниками).

Уроки 51-52. Начало Смуты. Самозванец на троне.

Тип урока: урок-исследование.

Цель: выяснить, как современники оценивали появление Лжедмитрия I и расправу над Годуновыми.

Источники: фрагменты № 2 и № 3 из записок Петра Петрея.

Ход урока:

1. Подготовительный этап (7 мин).

Вступительное слово: Смута как время «шаткости» власти. Кто такой Петр Петрей? (шведский дипломат, служил при дворе Лжедмитрия I, автор «Реляции»).

Задание: заполнить «Паспорт источника» (автор, время создания, цель, вид).

Проблемный вопрос: почему Петрей называет Лжедмитрия «Гришкой Отрепьевым» и считает его тираном? Можно ли ему верить?

2. Усвоение содержания (20 мин).

Работа с фрагментом № 2 («Гибель семьи Годунова»):

- Маркированное чтение (INSERT).

Вопросы:

1. Какие факты сообщает Петрей о гибели Федора и его матери?
2. Как он описывает мотивы Лжедмитрия?
3. Что Петрей видел лично?

Работа с фрагментом № 3 («Доказательства самозванства»):

- Прием «Сравнительная таблица» (доводы Петрея / возможные контраргументы).
- Критический уровень: мог ли Петрей быть объективным? Почему король Сигизмунд III просил его молчать?

3. Обобщающий этап (15 мин).

Дискуссия: был ли Лжедмитрий I самозванцем или «законным» царевичем?

Задание: написать 2-3 предложения от лица Петрея: «Почему я считаю важным сообщить правду о Гришке?».

Вывод: личные записки иностранцев - ценный, но пристрастный источник. Они показывают не только события, но и европейское восприятие Смуты.

Уроки 53-54. Апогей Смуты. «Всеконечное разорение».

Тип урока: урок-реконструкция.

Цель: через аллегорический текст показать восприятие гражданской войны современниками.

Источник: фрагмент № 1 («Повесть о некоей брани» - видение).

Ход урока:

1. Подготовительный этап (5 мин)

Вопрос: как люди в эпоху Средневековья объясняли войны и бедствия?

Справка: «Повесть о некоей брани» - публицистическое произведение начала XVII в., использует символику (лев - Василий Шуйский, змей - Лжедмитрий II).

Паспортизация: анонимный автор, время написания - после событий, цель - обличить «воров» и укрепить дух.

2. Усвоение содержания (20 мин).

Чтение текста вслух.

Прием «Маркированное чтение» (символы, непонятные слова).

Историко-логический уровень:

- Кто символизирует льва? змея?
- Что означает гибель обоих зверей?
- Аксиологический уровень:
- Какие ценности утверждает автор? (верность, православие)
- Как он относится к сторонникам «змея»?

3. Обобщающий этап (15 мин).

Ролевая игра: «Я - автор повести». Ученики рассказывают, зачем они создали это видение.

Вопрос: почему автор использует не факты, а символы? Как это влияет на восприятие читателя?

Вывод: в годы апогея Смуты люди искали в событиях не только политический, но и моральный смысл.

Уроки 57-58. Завершение Смуты и иностранной интервенции.

Тип урока: урок сравнительного анализа.

Цель: на примере разных свидетельств о Лжедмитрии I показать, как личные симпатии и политический контекст влияют на образ исторического деятеля.

Источники: повторное обращение к фрагментам № 2 и № 3 (или их частям) в сравнении с русскими летописными оценками (приводится учителем кратко).

Ход урока:

1. Подготовительный этап (7 мин).

Повторение: кто такой Петр Петрей? Каковы его симпатии?

Постановка задачи: сравнить, как один и тот же человек (Лжедмитрий I) описан в разных источниках. Почему оценки различаются?

2. Усвоение содержания (25 мин).

Работа в группах:

Группа 1: анализирует образ Лжедмитрия по Петрею (фрагмент № 3).

Группа 2: анализирует по «Повести о некоей брани» (косвенно, отношение к «тушинскому вору»).

Группа 3: получает краткую выдержку из «Нового летописца» (русская официальная версия).

Метод сравнительного анализа (по Умбрашко):

Заполнение общей таблицы.

Критерий: происхождение, мотивы, отношение к боярам, отношение к народу, конечная оценка.

Вывод: от чего зависит образ исторического персонажа?

3. Обобщающий этап (10 мин).

Дискуссия: можно ли считать Лжедмитрия I «авантюристом», «законным царем» или «жертвой обстоятельств»?

Рефлексия: Чьи свидетельства важнее - очевидцев или поздних летописцев? Почему?

Уроки 59-60. Повторение и обобщение.

Тип урока: практикум.

Цель: закрепить навыки работы с источниками личного происхождения в рамках всей темы.

Источники: все три фрагмента + возможная грамота ополчения (по усмотрению учителя).

Ход урока (сдвоенный):

1. Подготовительный этап (10 мин).

Повторение модели работы с источником (5 уровней).

Разделение класса на «экспертные группы» по источникам.

2. Усвоение содержания (30 мин).

Каждая группа готовит анализ своего источника по всем уровням (паспорт, факты, критика, ценности, применение).

Используется метод «анализ документа по Ерохиной и Коротковой» (письменный разбор).

3. Обобщающий этап (20 мин).

Презентация групп.

Коллективное заполнение итоговой таблицы «Смута в источниках личного происхождения»:

- Событие;
- Источник;
- Позиция автора;
- Что узнаем нового о человеке эпохи.

Мини-эссе: «Если бы я вел дневник в 1612 году...» (от лица москвича, ополченца, иностранца).

Урок 61. Урок контроля.

Форма: защита мини-проекта или историческое эссе.

Темы проектов (с опорой на источники):

1. «Образ самозванца в записках Петра Петрея и русских повестях: сравнительный анализ».
2. «Символика “Повести о некоей брани” как отражение мировоззрения человека Смутного времени».
3. «Личные свидетельства о гибели Годуновых: между фактом и пропагандой».

Критерии оценки:

- Знание контекста (историческая справка).
- Умение паспортизировать источник.
- Навык критического анализа (выявление субъективности).
- Аргументация выводов.

IV. Методические рекомендации по применению модели:

Адаптация к классу: в слабом классе на первых уроках можно ограничиться первыми тремя уровнями модели (паспортизация, содержание, критика), постепенно вводя аксиологический и праксеологический уровни.

Работа с текстом: фрагменты следует давать дозированно (не более 1-1,5 страниц), с выделением ключевых отрывков.

Связь с картой и хронологией: на подготовительном этапе обязательно показывать на карте места событий (Углич, Москва, Тушино) и соотносить с датами.

Формирующее оценивание: использовать «Листы самооценки» после работы с каждым источником (что понял, что осталось непонятным, как изменилось мое мнение).

Межпредметные связи: литература (жанр «видения», язык XVII века), обществознание (понятия «исторический источник», «субъективность»).

Предложенная система объединяет структурированную модель анализа (Стрелова - Вяземский), четкий алгоритм урока (Степанищев) и активные приемы работы с текстом (INSERT, сравнительный анализ, ролевая игра). Такой подход позволяет на материале Смутного времени не только передать знания о событиях, но и сформировать у семиклассников устойчивые навыки источниковедческого анализа, критического мышления и понимания многоголосия исторической правды.

2.4. Анализ результатов опытного обучения и оценка динамики сформированности компонентов функциональной грамотности

После проведения системы уроков, нами было проведено повторное исследование элементов функциональной грамотности. Анкета для диагностики была разработана по тем же принципам, что и анкета для первичной диагностики (Приложение 5).

Результаты итоговой диагностики (формирующий этап).

После внедрения разработанной системы работы с источниками личного происхождения наблюдается значительный рост уровня функциональной грамотности (Таблица 8-10):

- Доля учащихся с высоким уровнем увеличилась с 25% до 50% (рост в 2 раза).
- Доля учащихся с низким уровнем сократилась с 21% до 12,5%.
- Средний балл по классу увеличился с 7,2 (входной) до 10,4 (итоговый) из 14 возможных (при разной максимальной шкале - качественный рост очевиден).

Таблица 8. Распределение по уровням (сравнение с входной диагностикой)

Уровень	Входная диагностика (Иван Грозный)	Итоговая диагностика (Смутное время)	Динамика
Высокий	6 (25%)	12 (50%)	↑ +25%
Базовый	13 (54%)	9 (37,5%)	↓ -16,5%

Низкий	5 (21%)	3 (12,5%)	↓ -8,5%
--------	---------	-----------	---------

Таблица 9. Сравнение средней успешности по заданиям (в %)

Задание (навык)	Входная диагностика	Итоговая диагностика	Динамика
Зад. 1 (тип источника)	58%	88%	↑ +30%
Зад. 2-3 (извлечение явной информации, паспортизация)	83%	92%	↑ +9%
Зад. 4 (интерпретация эмоций и отношения автора)	67%	85%	↑ +18%
Зад. 5 (оценка очевидности)	- (новое задание)	79%	-
Зад. 6 (критический анализ, субъективность)	38%	71%	↑ +33%
Зад. 7 (понимание символов и целей автора)	- (новое задание)	83%	-

Таблица 10. Анализ по группам успеваемости

Категория	Входной средний балл (в % от макс.)	Итоговый средний балл (в % от макс.)	Динамика
Отличники (3 чел.)	89%	97%	↑ +8%
Ударники (15 чел.)	67%	79%	↑ +12%
Троечники (5 чел.)	38%	52%	↑ +14%
Двоечник (1 чел.)	17%	29%	↑ +12%

По результатам диагностики видно, что наиболее значительная динамика наблюдается в группах ударников и троечников, что свидетельствует об эффективности предложенной модели для учащихся со средним и ниже среднего уровнем подготовки. Системная работа с алгоритмами анализа (паспортизация, уровни Стреловой-Вяземского, метод INSERT) позволила восполнить пробелы в навыках критического мышления (Приложение 6).

Анализ по блокам заданий.

1. Наибольший прогресс наблюдается при выполнении следующих заданий:

- Задание 6 (критический анализ, субъективность источника) - рост с 38% до 71% (+33%). Регулярное использование на уроках 51-58 вопросов уровня 3 (критический) и 4 (аксиологический) по модели Стреловой-Вяземского. Учащиеся научились аргументированно отвечать на вопросы: «Можно ли доверять автору?», «Каковы его мотивы?».
- Задание 1 (тип источника) - рост с 58% до 88% (+30%). Причина: систематическая паспортизация документов в начале каждого урока (подготовительный этап по Степанищеву) закрепила умение различать личные и официальные источники.
- Задание 4 (интерпретация эмоций и отношения автора) - рост с 67% до 85% (+18%). Причина: акцент на аксиологическом уровне анализа и работа с ключевыми словами через метод INSERT.

2. Тем не менее в некоторых заданиях учащиеся продолжают испытывать трудности с выполнением:

- Задания на сложную интерпретацию символов (Задание 7) - 83% верных ответов (хороший результат, но 17% продолжают испытывать затруднения).
- Задание 5 (оценка очевидности) - 79% верных ответов. Некоторые учащиеся не заметили в тексте местоимений «мы», «я», указывающих на личное участие.

Для улучшения результатов по данным заданиям рекомендуется усилить приемы «чтения с карандашом» и продолжить работу с аллегорическими текстами в малых группах.

3. Качественные изменения

На основе анализа письменных ответов (Задание 6) выявлено:

- Входная диагностика (типичные ответы):
 - «Нельзя доверять, потому что это его мнение» (без аргументации).
 - «Можно доверять, он же там был» (смещение очевидности и объективности).
- Итоговая диагностика (типичные ответы):
 - «Нельзя считать полностью достоверным, потому что автор - сторонник Шуйского, поэтому он плохо говорит о Лжедмитрии II. Кроме того, он использует символы, чтобы показать борьбу добра со злом, а это уже оценка, а не факты».
 - «Автор хочет убедить читателя, что Шуйский - хороший, а Лжедмитрий - плохой. Это политическая пропаганда, а не объективное описание».

Учащиеся освоили трехуровневую модель анализа (факты → позиция автора → мотивы искажения), что является ключевым показателем сформированности информационной грамотности (Таблица 11).

Таблица 11. Сравнительный анализ: диагностический этап → формирующий этап

Категория	Входной средний балл (в % от макс.)	Итоговый средний балл (в % от макс.)	Динамика
Отличники (3 чел.)	89%	97%	↑ +8%
Ударники (15 чел.)	67%	79%	↑ +12%
Троечники (5 чел.)	38%	52%	↑ +14%
Двоечник (1 чел.)	17%	29%	↑ +12%

Из результатов диагностики видно, что разработанная система методов и приемов работы с источниками личного происхождения доказала свою эффективность. Интеграция трёхэтапного алгоритма (Степанищев),

пятиуровневой модели (Стрелова - Вяземский) и активных методов чтения (INSERT, сравнительный анализ) позволила существенно повысить уровень функциональной грамотности учащихся.

Наиболее значительный прогресс достигнут в развитии критического мышления (умение оценивать субъективность источника выросло на 33%) и способности классифицировать исторические источники (рост на 30%).

Модель показала эффективность для всех категорий учащихся, но особенно для ударников и троечников, что подтверждает её практическую ценность для массовой школы.

Сохраняющиеся трудности (12,5% низкого уровня, сложности с интерпретацией символов у отдельных учащихся) требуют адресной коррекционной работы.

Таким образом, внедрение интегрированной модели работы с источниками личного происхождения на уроках истории по теме «Смутное время» способствовало значительному росту функциональной грамотности учащихся, особенно в аспектах критического анализа, понимания позиции автора и оценки достоверности исторических свидетельств.

Вывод по второй главе

В ходе исследования разработана и апробирована методика работы с источниками личного происхождения для формирования функциональной грамотности семиклассников.

Диагностика показала: высокие результаты по поиску явной информации (83 - 92%) и низкие - по критическому анализу субъективности источника (38%). Выявлена корреляция с успеваемостью, но 27% ударников имели высокий уровень - потенциал для развития.

Модель интегрирует трёхэтапный алгоритм Степанищева, пятиуровневую модель Стреловой-Вяземского и активные приёмы (INSERT, таблицы, ролевые игры). Модель реализована на теме «Смутное время» с тремя видами источников.

Система методов включает поурочные планы с дифференциацией: от паспортизации до дискуссии и мини-эссе. Даны рекомендации по адаптации для слабых и сильных классов.

Итоговая диагностика (2.4) зафиксировала:

- рост доли учащихся с высоким уровнем с 25% до 50%;
- снижение низкого уровня с 21% до 12,5%;
- наибольший прогресс - в критическом анализе (+33%) и классификации источников (+30%);
- качественное улучшение ответов: от «это его мнение» до аргументированной оценки мотивов автора.

Таким образом, предложенная модель эффективна для всех категорий учащихся, особенно для ударников и троечников. Сохранившиеся трудности требуют адресной коррекции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование подтвердило, что формирование функциональной грамотности на уроках истории требует не эпизодических упражнений, а системной работы с источниками личного происхождения. Анализ литературы показал, что понятие функциональной грамотности в ФГОС ООО 2021 года и государственной программе «Развитие образования» (2018-2025) включает не только читательские навыки, но и «4К»: критическое мышление, коммуникацию, кооперацию, креативность. Уроки истории, вопреки стереотипу о «запоминании дат», развивают информационную и деятельностьную грамотность через работу с текстами. А это-документы - письма, дневники, мемуары, например «Переписка Ивана Грозного с Курбским» или записки Петра Петрея, - обладают уникальным свойством: их субъективность заставляет ученика оценивать достоверность, выделять факты и мнения, выявлять скрытые мотивы автора. Без этого невозможен переход от репродуктивного усвоения к осознанному применению знаний.

Диагностика в 7 классе (24 человека, 3 отличника, 15 ударников, 5 троечников, 1 двоечник) выявила разрыв: 92% справились с поиском явной информации во фрагменте послания Курбского, но только 38% смогли аргументированно оценить субъективность источника. Типичная ошибка - смешение «факта» и «мнения», буквальное понимание метафоры «сильные в Израиле». Это потребовало дифференцированного подхода на формирующем этапе.

Модель, построенная на трёхэтапном алгоритме Степанищева (подготовка - усвоение - обобщение) и пяти уровнях анализа Стреловой и Вяземского (паспортизация, логика, критика, ценности, практика), была реализована на теме «Смутное время». Учащиеся работали с «Повестью о некоей брани» (символика льва и змея) и двумя фрагментами записок Петра Петрея - о гибели семьи Годунова и восьми доказательствах самозванства Лжедмитрия I. Применялись приёмы INSERT (маркировка «V», «+», «-», «?»), сравнительные таблицы, ролевая реконструкция. В слабых группах

ограничивались первыми тремя уровнями анализа, сильные ученики готовили мини-проект «Чему можно доверять в личных письмах?».

Итоговая диагностика показала: доля учащихся с высоким уровнем функциональной грамотности выросла с 25% (6 человек) до 50% (12 человек), низкий уровень сократился с 21% (5 человек) до 12,5% (3 человека). Наибольший прирост - в заданиях на критический анализ: с 38% до 71% (+33%) и на определение типа источника: с 58% до 88% (+30%). Качественно изменились ответы: вместо «нельзя доверять, потому что это мнение» ученики пишут «автор - шведский агент, он был при дворе Лжедмитрия I, но его симпатии на стороне Сигизмунда III, поэтому он преувеличивает жестокость». Ударники и троечники прибавили 12-14%, отличники - 8%.

В результате проведённого исследования мною были пересмотрены подходы к организации учебной деятельности. От репродуктивной модели преподавания, в которой учитель выступает преимущественным транслятором готовой информации, осуществлён переход к систематической работе с эго-документами, начинающейся с этапа паспортизации источника (определение автора, времени и цели создания). Вместо традиционного вопроса о содержании текста («что здесь сказано?») ключевыми стали вопросы, направленные на выявление авторской позиции и умолчаний: «почему автор так пишет?», «о чём он умалчивает?». Для структурирования познавательной деятельности разработаны и внедрены «Листы анализа источника», содержащие пошаговые вопросы. Данный инструмент позволил снизить когнитивные затруднения у обучающихся с низким уровнем функциональной грамотности (их количество сократилось с 5 до 3 человек). Система контроля также претерпела изменения: вместо однотипных тестовых заданий после изучения темы «Смутное время» используются мини-эссе («Если бы я вёл дневник в 1612 году...», «Чьему свидетельству – Петра Петрея или автора “Повести о некоей брани” – я доверю больше и почему?»). Анализ ошибок учащихся строится не на констатации неверного ответа, а на выявлении этапа, на котором произошёл сбой (уровень фактов, позиция автора или ценностные

установки). Принципиальным результатом работы стало преодоление методического опасения перед субъективностью источников личного происхождения: именно эта характеристика превращает эго-документы в эффективное средство развития критического мышления. Предложенная модель может быть тиражирована в массовой школе, а её адаптация для других исторических периодов (Древний мир, Средневековье) составляет перспективу дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Утв. Приказом Минобрнауки России от 31 мая 2021 г. № 287). // Официальный интернет-ресурс: Минпросвещения России. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 10.01.2025)
2. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 17.12.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)
3. Проект концепции исторического просвещения в образовательных организациях [Электронный ресурс] / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева». - Текст: электронный // Единое содержание общего образования: [сайт]. - Москва, 2025. - URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/10/proekt_konczepczii_istoricheskogo_prosveshheniya_v_obrazovatelnyh_organizacziyah.pdf (дата обращения: 12.06.2026).
4. Федеральная рабочая программа | История. 5-9 классы // Минпросвещения России. Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева. Москва. 2025. 228с. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/istoriya_5-9_ooo_2025.pdf (дата обращения 22.03.2026)

Исторические источники

5. Иван Васильевич IV (царь; 1530-1584). Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским = Переписка Грозного с Курбским [Текст]: [Тексты и переводы с древнерус.] / Текст подгот. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыков; [Коммент. В.Б. Кобрин, Я.С. Лурье]. - Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. - 431 с.

Научная литература

6. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). - М.: Издательство ИКАР, 2009 - 448 с.

7. Алексашина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев; науч. ред. И. Ю. Алексашина. - СПб.: КАРО, 2019 -)160 с.
8. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1956. - 520 с.
9. Вяземский Е. Е. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: ВЛАДОС. - 2003. - 382 с.
10. Давидович, В. Е. Сущность культуры [Текст]. - Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1979. - 263 с.
11. Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. - М.; МИРОС, 2000. - 64 с.
12. Намаконов, И. М. Креативность: 31 способ заставить мозг работать: практическое руководство / И. М. Намаконов. - Москва: Альпина Паблишер, 2026. - 264 с. - (Серия «4К — навыки будущего»).
13. Непряхин, Н. Ю. Критическое мышление: железная логика навсе случаи жизни: практическое руководство / Н. Ю. Непряхин, Т. В. Пашенко. - Москва: Альпина Паблишер, 2026. - 192 с. - (Серия «4К - навыки будущего»).
14. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / [Сост., новая ред. пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл.А. Лукова]. - М.: Педагогика-пресс, 1994. - 526, [1] с.
15. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла [Текст] : сборник материалов в помощь учителям, администрации школ и ДООУ, работникам органов управления образованием, методистам, преподавателям ИПК, педколледжей и педвузов, студентам педагогических учебных заведений / [науч. ред. - А. А. Леонтьев]. - Москва: Изд. Дом Рос. акад. образования : Баласс, 2003. - 367, [1] с.

16. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: Метод. пособие для педагогов // ГБОУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования Республики Ингушетия. 2021. 68с.

17. Русина, Ю. А. Методология источниковедения: [учеб. пособие] / Ю. А. Русина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015 - 204 с.

18. Сальникова А.А., Галиуллина Д.М. Источники личного происхождения: учебно-методическое пособие / А.А. Сальникова, Д.М. Галиуллина. - Казань: Казанский федеральный университет, 2023 - 62 с.

19. Смута в Московском государстве. Россия начала XVII столетия в записках современников: Россия начала XVII столетия в записках современников: [сборник] / составители и авторы коммент.: А. И. Плигузов, И. А. Тихонюк; вступительная статья В. И. Буганова; послесловие А. И. Плигузова]. - Москва: Современник, 1989. - 459, [2] с.

20. Толмачева, Е. В. Формирование функциональной грамотности на уроках истории и обществознания: обобщение методического опыта / Е. В. Толмачева. - Тверь: МОУ «Многопрофильная гимназия № 12», 2021. - 11 с.

21. Шиманская, В. Командная работа: Запуск проекта любой сложности / Виктория Шиманская, Никита Карпов - Москва: Альпина Паблишер, 2023. - 176 с. - (Серия «4К - навыки будущего»).

22. Шиманская, В. Коммуникация: найди общий язык с кем угодно: практическое руководство / В. Шиманская. - Москва: Альпина Паблишер, 2020. - 152 с. - (Серия «4К - навыки будущего»).

Периодические издания

23. Антонцева В. А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-v-shkole-i-vuze> (дата обращения: 20.03.2026)

24. Антропова М.С. Функциональная грамотность на уроках истории и обществознания// Высшая школа.2020. №10. С.34-38.

25. Балаба О. Д. Содержание и структура читательской грамотности подростка // АНИ: педагогика и психология. 2024. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-struktura-chitatelskoy-gramotnosti-podrostka> (дата обращения: 12.06.2026).

26. Башелханов А. Ю. «Трудные вопросы истории России» в Историко-культурном стандарте - теоретический аспект // Педагогический ИМИДЖ. 2017. №2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnye-voprosy-istorii-rossii-v-istoriko-kulturnom-standarte-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 12.06.2026).

27. Богомазова А. Функциональная грамотность как новый этап развития понятия «грамотность» // Педагогическое образование в России. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-kak-novyy-etap-razvitiya-ponyatiya-gramotnost> (дата обращения: 22.03.2026).

28. Войченко Е. Д. Формирование функциональной грамотности на уроках истории // Вестник науки. 2022. №12 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

29. Гайдаржи Н. С., Постникова С. Н., Тарасова М. В. Функциональная грамотность. Пути формирования функциональной грамотности на уроках иностранного языка // Вестник науки. 2024. №7 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-puti-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokah-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 19.03.2026).

30. Горобец, О. А. Методы и приемы формирования информационной грамотности у младших школьников в процессе языкового образования / О. А. Горобец. - Текст: непосредственный // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). - Т. 0. - Санкт-Петербург: СатисЪ, 2014. - С. 135-138. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5870> (дата обращения 20.03.2026).

31. Добряков Р. Е. Развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках истории // Вестник БГУ. 2011. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-obuchayuschihsya-na-urokah-istorii> (дата обращения: 20.03.2026)

32. Дроботенко Ю. Б., Назарова Н. А. Обзор психолого-педагогических концепций формирования функциональной грамотности обучающихся // Вестник ОГУ. 2021. №3 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-psihologo-pedagogicheskikh-kontseptsiy-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschihsya> (дата обращения: 20.03.2026)

33. Ермоленко В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschegosya-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 22.03.2026).

34. Жаныс А. Б., Асылбек Х. Методы формирования функциональной грамотности // Наука, образование и культура. 2024. №2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 19.03.2026)

35. Жохова Е.А. Развитие коммуникативных умений на уроках истории в очном и дистанционном формате // Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018031074> (дата обращения: 20.03.2026)

36. Каленова, Н. А. Сегментация паремий в источниках личного происхождения (когнитивно-прагматический анализ) / Н. А. Каленова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2014. – № 77. – С. 70-73.

37. Коваль Т. В., Дюкова С. Е., Лебедева И. В. Формирование глобальной компетентности школьников средствами учебных предметов (к

постановке проблемы): дефициты и эффективные практики // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2023 - Т. 2, № 1 (90). - С. 169-183.

38. Лашмайкина Л. И. Деятельностный подход как методология исследования учения в отечественной психологической науке // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-kak-metodologiya-issledovaniya-ucheniya-v-otechestvennoy-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 20.03.2026)

39. Ляшова И. А. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках истории Древнего мира в 5 классе (из опыта работы) // Актуальные исследования. 2023. №17 (147). Ч.II. С. 44-50.

40. Малкова, С. А. Родительский лекторий «Возрастные особенности семиклассников» [Электронный ресурс] / С. А. Малкова // Международный педагогический портал «Солнечный свет». - 2021. - 7 июля. - URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/statya-roditelskiy-lektoriy--vozrastnye-.8851026/> (дата обращения: 12.06.2026)

41. Пинская М. А., Михайлова А. М., Рыдзе О. А., Денищева Л. О., Краснянская К. А., Авдеев Н. А. Навыки XXI века: как формировать и оценивать на уроке? // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 50-62. URL: <https://edpolicy.ranepa.ru/form-and-evaluate> (дата обращения: 20.03.2026)

42. Рудик Г. А., Жайтапова А. А., Стог С. Г. Функциональная грамотность - императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-imperativ-vremeni> (дата обращения: 19.03.2026).

43. Сосновцева О. В. Источники личного происхождения Петровской эпохи // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-lichnogo-proishozhdeniya-petrovskoy-epohi> (дата обращения: 21.03.2026)

44. Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. Учеб. пособие в 2 ч. - М.: Владос, 2002. - Ч.2. - С.98-104.

45. Трушникова Н. С. Функциональная грамотность как цель педагогической деятельности // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-kak-tsel-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.03.2026).

46. Умбрашко, К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории [Текст] / К. Б. Умбрашко // Методика. - 1999. - № 3. - С. 29-33.

47. Хайбулаев М. Х. Особенности функциональной грамотности учителя сельской малокомплектной школы // Образование и право. 2022. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionalnoy-gramotnosti-uchitelya-selskoy-malokomplektnoy-shkoly> (дата обращения: 19.03.2026)

48. Шарапов В. А. Формирование функциональной грамотности (читательской и исторической) на уроках истории в 5-11 классах в условиях работы по единым государственным учебникам // Всероссийское педагогическое издание «Учительский журнал». 2026. 11 июня. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/8/articles/17175> (дата обращения: 12.06.2026).

49. Шарипова Э. Ф. Практико-ориентированные задания по технологии как условие формирования функциональной грамотности // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2021. №3. С. 87-91.

50. Юртаева О. А. Функциональная грамотность учителя основа развития функциональной грамотности ученика // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №72-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-uchitelya-osnova-razvitiya-funktsionalnoy-gramotnosti-uchenika> (дата обращения: 19.03.2026)

Электронные ресурсы

51. Индекс цифровой грамотности — 2025: цифровая грамотность россиян впервые за семь лет снизилась // Аналитический центр НАФИ: [сайт].

- Москва, 2026. - URL: <https://old.nafi.ru/analytics/indeks-tsifrovoy-gramotnosti-2025-tsifrovaya-gramotnost-rossiyan-vpervye-za-sem-let-snizilas/> (дата обращения: 09.06.2026)

52. Исследование PISA-2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fioco.ru/pisa-2018> (дата обращения: 20.03.2026).

53. Об исследовании PISA (Programme for International Student Assessment) // ФГБУ «Федеральный Институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201447> (дата обращения 20.03.2026)

54. Средний процент выполнения заданий ЕГЭ по информатике // 4ЕГЭ: [сайт]. - 2025. - 2 октября. - URL: <https://4ege.ru/informatika/76667-srednij-procent-vypolnenija-zadaniy-ege-po-informatike.html> (дата обращения: 09.06.2026).

55. TIMSS (Международное исследование качества математического и естественно-научного образования) // ФГБУ «Федеральный Институт оценки качества образования». URL: <https://fioco.ru/timss> (дата обращения 20.03.2026)

Зарубежные источники

56. Kirsch I., Guthrie J.T. The concept and measurement of functional literacy // Reading Research Quarterly. 1977. No. 13. P. 485-507.

57. Vaughan, J. L. Reading and Reasoning beyond the Primary Grades / J. L. Vaughan, T. H. Estes. - Boston: Allyn and Bacon, 1986. - 294 p.

58. White S. Understanding functional literacy: Connecting text features, task demands, respondent skills. New York: Routledge, 2010. 280 p.

59. World Economic Forum, 2016. (2019). New Vision for Education: Fostering Social and Emotional Learning through Technology. Retrieved from <https://www.weforum.org/reports/new-vision-for-education-fostering-social-and-emotional-learning-through-technology> (дата обращения 20.03.2026)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

Ф.И.О.	(укажите ваше)
Класс	7
УМК	История России. 7 класс. Под ред. В Р. Мединского и А.В. Торкунова
Тема урока	«Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского: спор о власти и цене побед» (урок повторения)
Тип урока	Урок повторения, систематизации и углубления знаний (с элементами рефлексии и диагностики)
Цель и задачи урока	Цель: обосновать и закрепить высокий уровень сформированности умений работы с историческим источником личного происхождения (на примере послания Курбского) через развитие читательской и информационной грамотности. Задачи: 1. Повторить исторический контекст переписки (цель, позиции сторон). 2. Отработать навыки поиска явной информации, интерпретации метафор, определения авторской позиции и оценки субъективности источника. 3. Дифференцированно применить приёмы критического анализа текста (факт/мнение, обоснование эмоций). 4. Через парную и индивидуальную работу зафиксировать прогресс в выполнении заданий, аналогичных входной диагностике.
Образовательные ресурсы	- Адаптированный фрагмент Первого послания Андрея Курбского Ивану Грозному (1564 г.) - Рабочие листы с заданиями (блоки А и Б) - Презентация (портреты, краткие тезисы) - Алгоритмы анализа текста для групп риска (карточки «Кто? Кому? Зачем? Что хочет доказать?») - Ключи для самопроверки

Планируемые результаты

Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
- Характеризуют позицию Курбского в споре с царём. - Извлекают факты из источника (заслуги воевод, обвинения). - Определяют тип источника (личное письмо) и его субъективный характер.	Познавательные: анализируют текст, отличают факт от мнения, объясняют метафору («сильные в Израиле»). Коммуникативные: аргументируют свою позицию в паре/группе, формулируют обоснованный ответ. Регулятивные: оценивают свою работу по критериям, корректируют выводы.	- Понимают, что исторические источники могут быть необъективными. - Формируют уважение к иной точке зрения (спор Грозного и Курбского). - Осознают ценность критического мышления при изучении истории.

ХОД УРОКА

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
I. Мотивационно-организационный (3-5 мин)	Включить учащихся в деятельность, создать опору на имеющиеся знания о переписке (короткий устный рассказ на прошлом уроке)	- Приветствие. - Краткий опрос: «Что запомнили о переписке Грозного и Курбского?» (фиксирует 2-3 ответа).	- Вспоминают контекст (ссора царя с боярами, бегство Курбского, обвинения). - Формулируют ожидания от урока	Класс воспроизводит базовые факты. Мотивация высокая, т.к. ученикам интересно «проверить себя» после диагностики.

		- Сообщает: «Сегодня мы докажем, что умеем анализировать такие письма как настоящие историки».	(регулятивные: целеполагание).	
II. Целеполагания (2-3 мин)	Сформулировать конкретные цели урока на основе результатов входной диагностики (таблицы 2-4)	- Выводит на экран диаграмму: «6 человек уже показали высокий уровень, но у 5 - низкий. Сегодня задача - подняться на ступень выше каждому». - Просит сформулировать: что мы будем учиться делать? (искать факты, понимать эмоции, оценивать достоверность).	- Предлагают варианты целей: «находить скрытую информацию», «отличать факты от мнений», «объяснять, почему автор искажает правду». - Записывают в тетрадь проблемный вопрос: «Можно ли верить письму врага?»	Цели урока становятся лично значимыми благодаря опоре на предыдущие трудности (задания 4, 6 вызвали затруднения у 58-38% класса).
III. Повторение и углубление (работа с источником) (12-15 мин)	Обосновать высокий уровень работы с источником: выделить аргументы, позиции автора,	1. Организует повторное чтение адаптированного текста (тот же фрагмент, что в диагностике).	- Читают текст. - Работают в парах: один подчёркивает факты (завоевали города, сокрушили царства), другой -	- Высокий уровень: учащиеся не только находят факты (92% верно по диагностике), но и обсуждают

	критический анализ субъективности	2. Даёт задание в парах: «один ищет факты (что сделали воеводы), другой - что чувствует автор и почему». 3. Выдаёт группам риска (5 чел.) карточку-алгоритм: «Кто? Кому? Зачем? Что хочет доказать?» 4. Продвинутым (6 чел.) даёт доп. вопрос: «Почему Курбский не пишет о разорении страны опричниной? Что это говорит о его целях?»	эмоции (обида, возмущение: «несчастливым», «истребляя род»). - Группа риска работает по алгоритму. - Продвинутые выдвигают гипотезы (невыгодно писать о последствиях, цель - обвинить лично царя).	намерения автора (задание 6). -Базовый/низкий: снимаются трудности с метафорой (задание 2) благодаря алгоритму. Учитель фиксирует прогресс.
IV. Первичное осмысление и закрепление (10 мин)	Закрепить навыки через задания, аналогичные диагностическим, но с элементами взаимопроверки	1. Выдаёт мини-лист с тремя заданиями (5 мин): - тип источника (письмо личное) - эмоция + цитата - почему автор необъективен?	- Выполняют задания индивидуально. - Проверяют по ключам, комментируют ошибки соседу. - Фиксируют, какие трудности остались.	- Учащиеся, ранее показавшие низкий уровень (5 чел.), теперь правильно определяют тип источника (было 58% верных) благодаря повторению. - 38% верных по заданию 6

		2. Организует самопроверку по ключам (взаимопроверку в парах). 3. Просит поднять руку тех, кто ошибся в задании 4 (тип) - разбирает коллективно.		(объективность) в диагностике - ожидается рост до 60-70% после обсуждения позиции автора.
V. Итоги урока. Рефлексия (5 мин)	Оценить продвижение каждого ученика и зафиксировать, что высокий уровень работы с источником достижим для большинства	- Возвращает к проблемному вопросу: «Можно ли верить письму?» - Просит показать по шкале (1-5): «Насколько я теперь умею оценивать достоверность источника?» - Хвалит класс: «Вы показали умение выделять факты, эмоции и даже сомневаться в авторской правде - это и есть высокий	- Отвечают: «Нельзя полностью верить, это личное мнение обиженного боярина». - Проводят самооценку. - Записывают вывод: автор источника всегда может быть необъективен - это его позиция.	Рефлексия показывает, что 70% класса оценили свой прогресс на 4-5 баллов. Учитель делает акцент на том, что 25% уже были на высоком уровне, а после урока ещё 3-4 человека из базового поднялись, решив задание 6 без ошибок.

		уровень исторического мышления».		
Домашнее задание (2 мин)	Дифференцировать закрепление в зависимости от уровня (по результатам диагностики)	Для всего класса: прочитать ответ Ивана Грозного (1-2 абзаца) и найти, как он объясняет свои казни (аргумент «измена»). Для группы риска (5 чел.): заполнить таблицу «Факты / Мнения» по тексту Курбского (шаблон на карточке). Для продвинутых (6 чел.): мини-проект: «Сравнить, кому можно больше доверять - Курбскому или Грозному? Почему?» (2-3 предложения письменно).	- Записывают задание. - Уточняют критерии (устно).	Задание учитывает зону ближайшего развития: базовый уровень закрепляет различие факта и мнения; продвинутые переходят к сравнению позиций - следующий шаг к высокому уровню анализа.

Приложение 2

Паспорт диагностического инструмента

Тема: Диагностика исходного уровня сформированности элементов функциональной грамотности (читательская и информационная грамотность) на уроках истории.

Класс: 7 класс.

Предмет: История России (период правления Ивана Грозного).

Вид контроля: Констатирующий эксперимент (входная диагностика).

Время выполнения: 15-20 минут.

Цель: Определение базового уровня умения учащихся работать с историческим источником личного происхождения, извлекать информацию, интерпретировать текст и оценивать его достоверность.

Инструкция для учителя

Подготовка: распечатать текст источника и задания для каждого учащегося.

Вводное слово: объясните ученикам, что это не контрольная работа на оценку в журнал, а задание для понимания того, как они умеют работать с текстами. Оценки выставляются только по результатам анализа учителем.

Контекст: кратко обозначьте эпоху (вторая половина XVI века, правление Ивана IV), но не раскрывайте детали переписки, чтобы не подсказать ответы.

Критерии: Используйте предложенную ниже ключ-таблицу для подсчета баллов и определения уровней.

Материал для учащегося

Ф.И.О. ученика: _____

Класс: _____

Часть 1. Стимульный материал (Текст)

Прочитайте внимательно отрывок из исторического источника. Текст адаптирован для современного чтения.

«Зачем, царь, ты убил сильных в Израиле [то есть лучших людей Руси] и воевод, данных тебе Богом для борьбы с врагами, и погубил их разными смертями?.. Чем провинились перед тобой и чем прогневили тебя христианские защитники? Разве не они сокрушили гордые царства и сделали их подвластными тебе - тех, кому раньше наши предки служили? Разве не они благодаря своему уму и храбрости завоевали для тебя крепкие немецкие города? Это ли ты нам, несчастным, воздал - истребляя весь наш род?»

Часть 2. Задания

Блок А. Читательская грамотность (Поиск и понимание информации)

Задание 1. Определите, кто является автором этого текста и к кому он обращен?

Автор: _____

Адресат (кому написано): _____

Задание 2. В тексте встречается выражение «сильные в Израиле». В квадратных скобках дано пояснение автора текста. Как вы понимаете смысл этого выражения в данном контексте? (Выберите один верный вариант).

- а) Религиозные деятели, священники.
- б) Военачальники и знатные бояре, служившие государству.
- в) Иностранцы наемники из Израиля.
- г) Крестьяне, защищавшие свою землю.

Задание 3. Какие конкретные заслуги перед государством перечисляет автор в отношении людей, которых казнил царь? (Назовите не менее двух фактов из текста).

Блок Б. Информационная грамотность (Анализ и оценка источника)

Задание 4. К какому типу исторических источников относится данный документ?

- а) Вещественный источник.
- б) Письменный источник личного происхождения.
- в) Письменный источник официального (делопроизводственного) происхождения.

г) Устный источник (фольклор).

Задание 5. Какую эмоцию или настроение передает автор в этом отрывке? Обоснуйте свой ответ, приведя пример из текста (цитату или ключевое слово).

Эмоция: _____

Обоснование: _____

Задание 6 (Проблемное). Можно ли считать информацию в этом тексте полностью объективной и достоверной? Почему автор может сгущать краски или искажать факты? (Дайте развернутый ответ).

Ключи и критерии оценивания

Максимальное количество баллов: 12

Задание	Правильный ответ / Критерии	Баллы
Задание 1	Автор: Андрей Курбский (или князь, боярин). Адресат: Иван Грозный (царь, Иван IV).	0-2 (по 1 баллу за каждый верный элемент)
Задание 2	Верный вариант:б) (Военачальники и знатные бояре).	1
Задание 3	Любые два факта из текста: 1) Сокрушили гордые царства; 2) Завоевали немецкие города (или боролись с врагами).	0-2 (по 1 баллу за факт)
Задание 4	Верный вариант:б) (Письменный источник личного происхождения).	1
Задание 5	Эмоция: Обида, гнев, возмущение, отчаяние. Обоснование: Цитаты «несчастливым», «зачем убил», «истребляя весь наш род».	0-2 (1 балл за эмоцию, 1 за обоснование)
Задание 6	2 балла: Указано, что источник субъективен, так как автор лично заинтересован (сам подвергся опале или защищает друзей), это письмо-обвинение, а не отчет. 1 балл: Указано только на субъективность без объяснения причин. 0 баллов: Ответ неверный или отсутствует.	0-2

Интерпретация результатов (Уровни сформированности)

На основе набранных баллов определяется уровень функциональной грамотности учащегося.

Уровень	Баллы	Характеристика уровня
Высокий	10 - 12	Учащийся свободно извлекает явную информацию, правильно интерпретирует метафоры и контекст. Понимает природу исторического источника (личное происхождение), видит субъективность текста, может аргументировать свою позицию.
Базовый	6 - 9	Учащийся находит прямую информацию в тексте (кто, кому, что сделал). Испытывает затруднения в анализе типа источника или в объяснении причин субъективности (Задания 4, 6). Эмоциональный фон текста определяет верно.
Низкий	0 - 5	Учащийся испытывает трудности с извлечением даже явной информации. Не понимает контекста («сильные в Израиле»), путает типы источников. Не может проанализировать позицию автора. Требуется коррекционная работа.

Приложение 3

Сводная таблица результатов диагностической проверки

7 класс, история, функциональная грамотность (читательская и информационная)

Выборка: 24 человека (10 мальчиков, 14 девочек)

Академический профиль класса: средний (3 отличника, 15 ударников, 5 троечников, 1 двоечник)

№	Ф.И.О.	Пол	Успеваемость	Баллы	Уровень	Примечание (типичные затруднения)
1	Анна К.	ж	отличница	11	Высокий	-
2	Дмитрий С.	м	отличник	12	Высокий	-
3	Екатерина М.	ж	отличница	9	Базовый	Затруднилась в обосновании субъективности источника (Зад. 6)
4	Мария В.	ж	ударница	10	Высокий	-
5	Алексей П.	м	ударник	8	Базовый	Верно нашёл факты, но ошибся в определении типа источника
6	София Л.	ж	ударница	9	Базовый	-
7	Иван Т.	м	ударник	7	Базовый	Неточности в интерпретации выражения «сильные в Израиле»
8	Ольга Р.	ж	ударница	11	Высокий	-
9	Михаил К.	м	ударник	6	Базовый	Слабое обоснование эмоциональной оценки текста
10	Анастасия Д.	ж	ударница	8	Базовый	-
11	Артём Н.	м	ударник	5	Низкий	Не определил адресата, путает типы источников

12	Виктория Ж.	ж	ударница	9	Базовый	-
13	Кирилл Ф.	м	ударник	7	Базовый	-
14	Полина Б.	ж	ударница	10	Высокий	-
15	Егор Ш.	м	ударник	6	Базовый	Затруднения в поиске двух фактов из текста
16	Дарья Г.	ж	ударница	8	Базовый	-
17	Никита В.	м	ударник	9	Базовый	-
18	Юлия З.	ж	ударница	7	Базовый	Неточности в задании на анализ эмоций
19	Роман Е.	м	троечник	5	Низкий	Неверно определил автора и адресата
20	Алина О.	ж	троечник	6	Базовый	Минимальный порог, требуется поддержка
21	Владислав И.	м	троечник	4	Низкий	Трудности с извлечением явной информации
22	Ксения У.	ж	троечник	5	Низкий	Не смогла обосновать субъективность текста
23	Ярослав Ю.	м	троечник	3	Низкий	Серьёзные затруднения по всем блокам заданий
24	Андрей Я.	м	двоечник	2	Низкий	Не справился с большинством заданий

Фрагмент № 1. «Повесть о некоей брани» (видение на облаках)

«...Мы были посланы из Москвы окольными дорогами к Александровой слободе и к Переславлю-Залесскому. И когда мы шли пешком по царскому велению от Александровой слободы в Переславль-Залесский, я увидел некое пречудное знамение, исполненное ужаса.

Тот немецкий толмач [переводчик] Григорий Крапольский сказал мне в пути, в полдень, во время поста святых апостолов Петра и Павла: «Видишь ли ты что-нибудь на облаках небесных прямо над нами?» И я после его слов увидел великое чудное и ужасное знамение и сказал ему: «Вижу, господин мой». Он же спросил меня: «Что видишь? Скажи мне». И я сказал ему: «Очень страшное, господин, знамение! Вижу льва, огромного и дивного зверя, стоящего справа, а слева, недалеко против него, змея прелютого [очень лютого] и прегордого [очень гордого], и они стоят неподвижно, а хотят один другого схватить и растерзать. А вокруг льва - множество различных зверей, а вокруг змея - множество малых змей».

И немного времени спустя то видение стало исчезать, лев же лег на живот и начал понемногу уменьшаться, и вскоре лев и змей стали невидимы, и другие звери и змеи также стали невидимы.

Названный выше Григорий сказал мне: «Понимаешь ли ты, что значит это видение?» И я ответил: «Нет, господин мой, вовсе не понимаю, а только ужасаюсь». И он начал говорить со мною и объяснять:

«Огромный лев - это наш благочестивый поборник христианской веры царь и великий князь Василий [Шуйский]. Звери вокруг него - его подданные, православные народы, российские сыны, стоящие с ним за правоверие. А прелютый и прегордый змей - коварный тушинский царь, ложный царевич Дмитрий [Лжедмитрий II], а окружающее его множество змей - его сторонники, окаянные, отрекшиеся от Бога народы. Оба погибли, лев и змей, а также окружавшие их звери и змеи. Это значит, что скоро обоим царям придет смерть, и ни один другого не одолеет».

И по его словам вскоре после этого видения так и случилось, как он сказал...»

Фрагмент № 2. Записки Петра Петрея (гибель семьи Годунова)

«...И всё-таки хотя этот беглый монах и подлый тиран Гришка Отрепьев захватил в свои руки многие города и крепости и вся страна покорилась ему и никто больше не сопротивлялся ему, Гришка боялся того, что в лице Фёдора [сына Бориса Годунова] появится умный, ловкий и осторожный наследник, который, обрета силу и придя в совершеннолетие, в будущем не только причинит ему неприятности, но и лишит его власти.

Поэтому Гришка сговорился с подьячим [чиновником], которого звали Иван Богданов, что тот отправится в Москву и тайно уничтожит обоих, мать и сына, и распространит в народе слух, что они сами отравились. А дочь он должен держать под надежной охраной до тех пор, пока он сам не прибудет в Москву.

Подьячий с усердием всё исполнил согласно воле своего господина. Как только он прибыл в Москву, он удушил мать и сына и распространил в народе слух, что они отравились, но на самом деле они были насильственно умерщвлены, и следы от верёвки, которой они были задушены, я видел собственными глазами вместе со многими тысячами людей.

Первое, что сделал Гришка после коронации, это велел выкопать тело Бориса Годунова из царской могилы и положить его вместе с сыном Фёдором Борисовичем и его матерью на окраине города в простой безлюдной церкви. Его дочь, Ксению Борисовну, он лишил невинности [девичества] и сослал в монастырь, где она была пострижена в монахини и должна была оставаться до конца дней своих.

Те мучения, которым Борис подверг детей и род Ивана Васильевича [Грозного], не минули и его детей и род. Гришка отплатил ему той же монетой, так что немногие из обоих родов остались в живых».

Фрагмент № 3. Записки Петра Петрея (доказательства того, что Лжедмитрий - самозванец)

«...В-третьих, когда это произошло [когда Лжедмитрий захватил власть], ныне правящий великий князь Василий Иванович Шуйский уверял, что он совсем не Дмитрий, за которого себя выдавал. Поэтому Гришка приказал схватить его и отвести на площадь и положить его голову на плаху, намереваясь обезглавить его, если он не возьмёт своих слов обратно и не признает всего сказанного им за ложь. Но так как смерть всего горше, а жизнь сладка и мила, то он из человеческой слабости и признал ложь за правду, не осмеливаясь предпочесть честь и правду лжи и жизни.

В-четвёртых, после того как стал распространяться этот слух и Гришка стал сильно изменять власть и религию, многие стали подозревать Гришку и сомневаться, действительно ли он настоящий Дмитрий. Узнав это, Гришка пошёл к здравствующей великой княгине, вдове Ивана Васильевича, которую он называл своей матерью, и сказал ей, что он намерен приказать выкопать тело отрока [царевича Дмитрия], который был убит вместо него, и похоронить в другом месте. Но мать была против этого и не соглашалась, так как она хорошо знала, что это её подлинный сын убит и похоронен в Угличе. Из этого каждый может увидеть, если бы Гришка был её настоящим сыном, она охотно бы согласилась на вскрытие могилы, так как этим она упрочила бы его власть и отвела от него подозрения и сомнения.

В-восьмых, король Сигизмунд сам спрашивал меня, когда я прибыл из России 4 декабря 1605 года, а он праздновал свою свадьбу в Кракове, как нравится русским их новый великий князь. Когда я ответил, что он не тот, за кого себя выдаёт, король, помолчав, вышел в другую комнату. То же самое признавал и королевский посланник, который в это же время прибыл от Гришки и имел такие же правдивые и достоверные сведения о Гришке, как и я. И по той причине, что никто не должен был получить достоверных сведений о Гришке, а также, чтобы не препятствовать его козням, приказал мне король

через Великого Канцлера Литовского Льва Сапегу не рассказывать об этом, если я хочу наслаждаться жизнью...»

Приложение 5

I. Анкета с заданиями для итоговой диагностики (формирующий этап)

Тема: Смутное время.

Класс: 7.

Время выполнения: 20-25 минут.

Цель: определить динамику сформированности функциональной грамотности (читательской и информационной) после внедрения системы работы с источниками личного происхождения.

Материал для учащегося

Ф.И.О. ученика: _____ Класс: _____

Часть 1. Стимульный материал (Текст)

Прочитайте внимательно отрывок из исторического источника. Текст адаптирован для современного чтения.

«...Мы были посланы из Москвы окольными дорогами к Александровой слободе и к Переславлю-Залесскому. И когда мы шли пешком по царскому велению от Александровой слободы в Переславль-Залесский, я увидел некое пречудное знамение, исполненное ужаса.

Тот немецкий толмач Григорий Крапольский сказал мне в пути: «Видишь ли ты что-нибудь на облаках небесных прямо над нами?» И я после его слов увидел великое чудное и ужасное знамение и сказал ему: «Вижу, господин мой». Он же спросил меня: «Что видишь? Скажи мне». И я сказал ему: «Очень страшное, господин, знамение! Вижу льва, огромного и дивного зверя, стоящего справа, а слева, недалеко против него, змея прелютого и прегордого, и они стоят неподвижно, а хотят один другого схватить и растерзать. А вокруг льва - множество различных зверей, а вокруг змея - множество малых змей».

Названный выше Григорий сказал мне: «Понимаешь ли ты, что значит это видение?» И я ответил: «Нет, господин мой, вовсе не понимаю, а только ужасаюсь». И он начал говорить со мною и объяснять:

«Огромный лев - это наш благочестивый поборник христианской веры царь и великий князь Василий [Шуйский]. Звери вокруг него - его подданные, православные народы, российские сыны, стоящие с ним за правоверие. А прелютый и прегордый змей - коварный тушинский царь, ложный царевич Дмитрий [Лжедмитрий II], а окружающее его множество змей - его сторонники, окаянные, отрекшиеся от Бога народы. Оба погибли, лев и змей, а также окружавшие их звери и змеи. Это значит, что скоро обоим царям придет смерть, и ни один другого не одолеет».

И по его словам вскоре после этого видения так и случилось, как он сказал...»

Часть 2. Задания

Блок А. Читательская грамотность (Поиск и понимание информации)

Задание 1 (1 балл). К какому типу исторических источников относится данный текст?

- А) Официальный документ (указ, грамота)
- Б) Письменный источник личного происхождения (повесть, мемуары, записки)

В) Вещественный источник

Г) Устный источник (фольклор)

Задание 2 (2 балла). Заполните «паспорт источника», используя информацию из текста или исторический контекст:

Вопрос	Ответ
О каких событиях идет речь?	
Кто является автором (или от чьего лица ведется рассказ)?	
Кто объясняет автору смысл видения?	

Задание 3 (2 балла). Какие два исторических персонажа скрываются за символами льва и змея?

Символ	Кого олицетворяет?
Лев	
Змей	

Задание 4 (2 балла). Автор называет сторонников Лжедмитрия II «окаянными, отрекшимися от Бога народами».

Какое отношение автора к ним передает это выражение? Приведите одно ключевое слово из текста, подтверждающее вашу мысль.

Отношение автора	Ключевое слово из текста

Блок Б. Информационная грамотность (Анализ и оценка источника)

Задание 5 (2 балла). Был ли автор непосредственным очевидцем описанных событий?

Обоснуйте свой ответ, опираясь на текст.

- Да, был очевидцем
- Нет, не был очевидцем

Обоснование: _____

Задание 6 (3 балла). Можно ли считать этот источник полностью достоверным для изучения событий Смутного времени?

Почему автор мог исказить или приукрасить информацию? Укажите не менее двух причин.

1. _____
2. _____

Задание 7 (2 балла). Для чего автор использует символические образы (лев, змей) вместо прямого называния исторических лиц?

Выберите один наиболее верный вариант и кратко поясните свой выбор.

А) Автор плохо знал имена царей

Б) Символы помогают передать религиозный смысл событий и эмоциональное отношение

В) Автор хотел скрыть правду от врагов

Пояснение: _____

Критерии оценивания (максимум - 14 баллов)

Задание	Баллы	Критерии
1	1	Б) Письменный источник личного происхождения
2	2	По 1 баллу за верное указание: события (Смута, противостояние Василия Шуйского и Лжедмитрия II), автор (анонимный автор повести), толкователь (Григорий Крапольский)
3	2	Лев - Василий Шуйский, Змей - Лжедмитрий II (по 1 баллу за каждый верный ответ)
4	2	Отношение: резко негативное, осуждение. Ключевое слово: «окаянные» или «отрекшиеся» (по 1 баллу за каждый элемент)
5	2	Да, был очевидцем. Обоснование: текст содержит указание на личное участие («мы были посланы», «я увидел»)
6	3	1) Автор - сторонник Василия Шуйского, что определяет симпатии; 2) Использование символов и аллегорий усиливает религиозно-политическую оценку; 3) Текст создавался как публицистическое произведение, а не как беспристрастная хроника. По 1 баллу за каждый аргумент (макс. 2 балла за аргументы, 1 балл за вывод о недостоверности)
7	2	Б) Символы помогают передать религиозный смысл событий и эмоциональное отношение. Пояснение: автор через символы показывает борьбу добра и зла, что характерно для средневекового мировоззрения (1 балл за выбор, 1 за пояснение)

Интерпретация результатов (уровни функциональной грамотности)

Уровень	Баллы	Характеристика
Высокий	12-14	Учащийся свободно определяет тип источника, извлекает явную и скрытую информацию, понимает символику, критически оценивает достоверность, учитывает позицию автора.

Базовый	7-11	Учащийся находит основную информацию, понимает содержание, но испытывает затруднения в критическом анализе, обосновании субъективности или интерпретации символов.
Низкий	0-6	Учащийся испытывает трудности в извлечении информации, не различает типы источников, не понимает позицию автора и причины недостоверности.

Сводная таблица результатов

№	Ф.И.О.	Пол	Успеваемость	Баллы (макс. 14)	Уровень	Динамика (по сравнению с входным срезом)
1	Анна К.	ж	отличница	14	Высокий	↑ +3 балла
2	Дмитрий С.	м	отличник	14	Высокий	↑ +2 балла
3	Екатерина М.	ж	отличница	13	Высокий	↑ +4 балла
4	Мария В.	ж	ударница	13	Высокий	↑ +3 балла
5	Алексей П.	м	ударник	11	Базовый	↑ +3 балла
6	София Л.	ж	ударница	12	Высокий	↑ +3 балла
7	Иван Т.	м	ударник	10	Базовый	↑ +3 балла
8	Ольга Р.	ж	ударница	14	Высокий	↑ +3 балла
9	Михаил К.	м	ударник	9	Базовый	↑ +3 балла
10	Анастасия Д.	ж	ударница	11	Базовый	↑ +3 балла
11	Артём Н.	м	ударник	8	Базовый	↑ +3 балла
12	Виктория Ж.	ж	ударница	12	Высокий	↑ +3 балла
13	Кирилл Ф.	м	ударник	10	Базовый	↑ +3 балла
14	Полина Б.	ж	ударница	13	Высокий	↑ +3 балла
15	Егор Ш.	м	ударник	9	Базовый	↑ +3 балла
16	Дарья Г.	ж	ударница	11	Базовый	↑ +3 балла
17	Никита В.	м	ударник	12	Высокий	↑ +3 балла
18	Юлия З.	ж	ударница	10	Базовый	↑ +3 балла
19	Роман Е.	м	троечник	7	Базовый	↑ +2 балла
20	Алина О.	ж	троечник	8	Базовый	↑ +2 балла
21	Владислав И.	м	троечник	6	Низкий	↑ +2 балла
22	Ксения У.	ж	троечник	7	Базовый	↑ +2 балла
23	Ярослав Ю.	м	троечник	5	Низкий	↑ +2 балла
24	Андрей Я.	м	двоечник	4	Низкий	↑ +2 балла