

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ВОРГИНА УЖУК МОНГУН-ООЛОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Титова О. И.

Обучающийся
Воргина У. М.

Дата защиты

Оценка

Красноярск, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Сущность термина «коммуникативная универсальная учебная деятельность»	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика подросткового возраста и его сензитивность к развитию коммуникативной сферы	14
1.3. Условия развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста	23
1.4. Способы развития коммуникативных универсальных учебных действий	26
Вывод по Главе 1	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	34
2.1. Результаты констатирующего этапа изучения развития КУУД подростков	34
2.2. Описание комплекса занятий по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста	47
2.3. Анализ и интерпретация полученных результатов опытно- экспериментальной работы	53
Вывод по Главе 2	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	68

ВВЕДЕНИЕ

На данный момент в Российской Федерации действует федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, который устанавливает ряд обязательных требований к уровню подготовки определенного уровня, специализации и направления подготовки, утверждаемых федеральным органом исполнительной власти на основании уровня образования.

Одним из важнейших пунктов федерального государственного образовательного стандарта является программа формирования универсальной учебной деятельности для учащихся, утвержденная приказом Министерства образования Российской Федерации от 31 мая 2021 года [1], в рамках которой обеспечивается формирование внутренней позиции личности, регулятивной, познавательной, коммуникативной универсальной учебной деятельности. Учащиеся получают опыт применения универсальной учебной деятельности в жизненных ситуациях для решения задач, направленных на общее культурное, личностное и познавательное развитие, также готовность к решению практических задач.

Ключевой областью, имеющей значение в подростковом возрасте, является развитие личности посредством формирования универсальной учебной деятельности.

Определение «универсальная учебная деятельность» впервые ввел А.Г. Асмолов, в котором он определяет это понятие как способность субъекта к саморазвитию путем активного усвоения накопленного и нового социального опыта [30].

Коммуникативная универсальная учебная деятельность становится приоритетной в образовательном процессе. Коммуникативная универсальная учебная деятельность способствует формированию социальной компетентности, в том числе умению учитывать позицию других, уметь конструктивно слушать, инициировать и поддерживать диалог, продуктивно

участвовать в коллективном обсуждении проблемных вопросов. В современных условиях растет число молодых людей, испытывающих трудности в общении. Поэтому в образовательном процессе важно развивать универсальную учебную деятельность для учащихся. Потому что сегодня для умения общаться и выстраивать гармоничные отношения недостаточно просто обладать профессиональными навыками, чтобы адаптироваться к новой среде. Речь идет о коммуникативной, универсальной учебной деятельности которые выступают в качестве семантического ядра социального взаимодействия и определяют его содержание и направленность. Следует также отметить, что формирование коммуникативной учебной деятельности влияет на успехи учащегося в учебе, а также на благополучие в классе среди учащихся и сверстников.

Стандарт основан на системном подходе, который предлагает широкий спектр организационных форм обучения и тщательный учет особенностей всех учащихся, в том числе одаренных детей и людей с ограниченными возможностями. Такой подход создает предпосылки для последовательного развития творческого потенциала учащихся, а также совершенствование форм познавательного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Актуальность выпускной квалификационной работы определяется рядом взаимосвязанных факторов. Во-первых, подростковый возраст является сензитивным периодом для становления коммуникативных навыков: именно в этот период происходит перестройка всей системы отношений с окружающими, формируется рефлексия, активно развивается способность к самоанализу и пониманию позиции другого человека. Во-вторых, современные подростки все чаще оказываются погруженными в виртуальную коммуникативную среду, что приводит к сужению практики непосредственного, живого общения и снижению уровня эмпатии. В-третьих, анализ педагогической практики показывает, что целенаправленная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий зачастую носит фрагментарный характер и не учитывает возрастные

особенности и индивидуальные траектории развития учащихся. Таким образом, возникает объективная потребность в разработке и апробации эффективных педагогических подходов, способствующих гармоничному развитию коммуникативной сферы подростков.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных теории универсальных учебных действий и методике их формирования, проблема развития именно коммуникативного блока у детей подросткового возраста остается недостаточно раскрытой. В частности, требуется дальнейшее изучение вопроса о том, какие формы и методы работы в условиях современной школы могут выступать наиболее действенным инструментом для развития конструктивного диалога, аргументации собственной позиции и навыков сотрудничества.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в теоретическом обосновании и практической разработке комплекса мероприятий, направленных на эффективное развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) раскрыть сущность и структуру коммуникативных универсальных учебных действий в контексте требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- 2) охарактеризовать психолого-педагогические особенности подросткового возраста, влияющие на развитие коммуникативной сферы личности;
- 3) проанализировать существующие подходы к диагностике уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий;
- 4) разработать и апробировать комплекс занятий для формирования коммуникативных умений подростков в урочной и внеурочной деятельности;

5) провести оценку эффективности предложенного комплекса занятий на основе анализа динамики показателей коммуникативного развития детей подросткового возраста.

Объектом исследования является коммуникативная универсальная учебная деятельность детей подросткового возраста.

Предметом исследования является развитие коммуникативной, общеобразовательной учебной деятельности у детей подросткового возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения системно-деятельностного подхода, концепция развития универсальных учебных действий, разработанная А.Г. Асмоловым [30], Г.В. Бурменской [30], И.А. Володарской [30], а также труды в области возрастной психологии Л.С. Выготского [5], Д.Б. Эльконина [33], В.С. Мухиной [22], раскрывающие особенности социализации в подростковом периоде.

Методы исследования включают теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме, обобщение передового педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, тестирование, проведение комплекса психолого-педагогических мероприятий, а также методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Работа выполнялась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № X» города Кызыл. В исследовании приняли участие 40 обучающихся 6-х классов.

Структура работы включает: введение, две главы, выводы по главам, заключение, библиографический список из 35 литературных источников и приложения. Первая глава посвящена теоретическому анализу сущности коммуникативных универсальных учебных действий и возрастных особенностей их становления в подростковом возрасте. Во второй главе представлено описание проведения комплекса психолого-педагогических мероприятий и интерпретацию полученных результатов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

1.1. Сущность термина «коммуникативная универсальная учебная деятельность»

В последние годы в педагогической науке и практике произошел серьезный сдвиг: от знаниевой парадигмы, где главным было запомнить и пересказать, мы перешли к парадигме деятельности. Ребенка теперь учат не просто знать, а уметь действовать. Именно в этом контексте и появилось понятие «универсальные учебные действия» (далее – УУД), а внутри него – отдельный и, пожалуй, самый человекообразующий блок – коммуникативные универсальные учебные действия.

Коммуникативные УУД – это не просто умение говорить или слушать. Это гораздо более объемное явление. Если попытаться дать емкое определение, то это совокупность способов действия, которые позволяют ученику выстраивать продуктивное взаимодействие с другими людьми – сверстниками, учителями, родителями – как в учебной, так и в повседневной жизни. Но за этой сухой формулировкой скрывается живой процесс: умение договориться, отстоять свою позицию, не обидев собеседника, понять чужую точку зрения и, возможно, изменить свою.

Сущность коммуникативных УУД раскрывается через их внутреннюю структуру. В современной психолого-педагогической литературе принято выделять три основных компонента, которые не существуют изолированно, а работают в тесной связке.

Первый – это коммуникация как взаимодействие. Здесь речь идет о том, насколько ребенок способен учитывать позицию другого человека. В детстве мы эгоцентричны, мир крутится вокруг нас. Но к подростковому возрасту от человека ожидается, что он сможет посмотреть на ситуацию глазами другого, понять его мотивы и чувства. В терминах педагогики это называется

«децентрация» – способность выйти из своей субъективной «ракушки» и увидеть ситуацию объемно. Без этого невозможен ни диалог, ни настоящая дискуссия. Ученик, который не освоил этот компонент, будет либо настаивать на своем, не слыша аргументов, либо, наоборот, молча соглашаться, лишь бы избежать конфликта.

Второй компонент – коммуникация как кооперация. Это умение работать вместе, согласовывать усилия для достижения общей цели. В школе это проявляется в групповой работе, в проектах, в совместных исследованиях. Суть здесь не в том, чтобы просто «сидеть вместе и делать уроки», а в умении распределить роли, договориться о способе решения, прийти к консенсусу, если мнения расходятся. Кооперация требует от подростка довольно зрелых личностных качеств: терпения, готовности уступить в частностях ради общего результата, способности доверять партнеру. В жизни именно этот навык становится основой для командной работы, без которой сегодня не обходится ни одна профессиональная сфера.

Третий компонент – коммуникация как условие интериоризации. Этот термин звучит сложно, но на деле он описывает, пожалуй, самый глубинный процесс. Речь идет о том, что через общение человек осваивает новые знания. Когда мы проговариваем вслух то, что только что поняли, или объясняем другому сложную тему, знание перестает быть чужим, формальным – оно становится нашим собственным. Коммуникация здесь выступает инструментом мышления. Не случайно великий психолог Л.С. Выготский утверждал, что всякая высшая психическая функция сначала появляется в совместной деятельности, между людьми, и лишь затем становится внутренним достоянием ребенка. То есть, прежде чем научиться рассуждать про себя, подросток учится рассуждать с другими. Этот аспект часто упускают из виду, а ведь именно он связывает коммуникативные навыки с когнитивным развитием.

Ключевая особенность коммуникативных УУД заключается еще и в том, что они носят метапредметный характер. В отличие от умения решать

квадратные уравнения или писать сочинения, коммуникативные навыки не закреплены за одним школьным предметом. Они проявляются на уроке литературы, когда ребенок вступает в дискуссию о судьбе героя, на биологии, когда группа готовит совместный доклад, на физкультуре, когда необходимо скоординировать действия в командной игре. Поэтому развивать их «по частям» невозможно – нужна системная работа, которая пронизывает весь учебный процесс.

Важно понимать и то, что сущность коммуникативных УУД не статична. Она меняется в зависимости от возраста ребенка. Для младшего школьника это, прежде всего, умение слушать учителя и не перебивать одноклассника. Для подростка же требования принципиально иные. В период полового созревания общение выходит на первый план, становится ведущей деятельностью. Подростку жизненно необходимо найти свое место в группе, понять, кто он в глазах других, научиться выстраивать равноправные отношения. Поэтому на этом этапе сущность коммуникативных УУД обогащается новыми смыслами: появляется потребность в аргументированной дискуссии, в умении разрешать конфликты, в способности выражать свои чувства словами, а не действиями.

Еще одна важная грань обсуждаемого понятия – его связь с личностными результатами. Коммуникативные УУД не существуют сами по себе, в отрыве от ценностей и смыслов человека. Если подросток умеет красиво говорить, но использует этот навык для манипуляции или унижения других, вряд ли можно говорить о том, что его коммуникативные действия развиты полноценно. Сущность здесь включает в себя еще и морально-этическую составляющую: умение уважать собеседника, признавать его право на собственное мнение, быть толерантным к инакомыслию. Это не просто технология общения, а – в хорошем смысле слова – искусство жить среди людей.

По мнению А.Г. Асмолова [30], универсальная учебная деятельность, меняющаяся в современном мире, понимается как неотъемлемая часть

воспитания и обучения в образовательном процессе учащихся, обеспечивающая развитие личности, формирование самостоятельного успешного усвоения знаний, навыков и компетенций, обучение в организованной среде поведение, то есть способность к обучению.

Благодаря целостному характеру и способностям к саморазвитию, система педагогических действий позволяет, коммуникативное универсальное учебное действие (далее – КУУД) выступать в качестве основной компетенции, позволяющей учащимся учиться самостоятельно.

А.Г. Асмолов в своих работах выделяет четыре основных блока УУД, которые позволяют комплексно развивать самостоятельность учебного процесса [30].

Личностное УУД – формирование смысла на основе развития мотивации и целеполагания обучения; формирование Я-концепции и адекватной самооценки; развитие нравственного сознания и ориентации в сфере морально-этических отношений.

Регулятивные УУД – построение и постановка целей и жизненных планов, планирование и организация своей деятельности, мониторинг и оценка ситуаций, внутренние мыслительные действия (действия внутри).

Коммуникативные УУД – исследовательские действия (поиск информации, изучение материалов), логическое мышление и принятие нестандартных решений, чтение и глубокое понимание информации, отстаивание своей точки зрения.

В контексте концепции универсальной учебной деятельности общение рассматривается как «смысловой аспект общения и социального взаимодействия». Согласно словарю, общение выступает как совместная деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение определенной общности – установление контактов, организацию и выполнение совместных действий (сотрудничество), а также процессы межличностного восприятия, в том числе понимание партнера. То есть авторы, которые приравнивают понятия «коммуникация» и «общение», понимая их

как один и тот же процесс. Однако большинство ученых разделяют эти концепции. Связь изучалась российскими учеными, такими как Б.Ф. Ломов, М.И. Лисина [18], Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.А. Брудный, А.А. Леонтьев, Л.А. Карпенко и другими [19].

В работе, разделены концепции коммуникации и общения. Подробнее рассмотрим УУД.

Коммуникативные УУД обеспечивают учащимся социальную компетентность и сознательную ориентацию на позиции других (прежде всего партнера по общению или деятельности), способность слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и налаживать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Современные исследователи И.Н. Агафонова [21], И.А. Гришанова [6], О.Н. Мостова [21] и др. в зависимости от коммуникативных навыков, необходимых учащимся для совместной работы, выделяют следующие виды коммуникативных действий:

- планирование педагогического сотрудничества с учителем и коллегами – определение цели, функций участников и методов взаимодействия;
- правильно задавать вопросы – продуктивное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление проблем, поиск и оценка альтернативных путей разрешения конфликтов, принятия решений и реализации;
- управление поведением партнера – оценка, контроль, коррекция его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями общения: владение монологическими и диалогическими формами речи в соответствии с

грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современными средствами общения.

А.Г. Асмолов [30] рассматривает коммуникацию как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, где, по его мнению, коммуникативные УУД обеспечивает учет позиций других людей, слушают и позволяют вести диалог, коллективное обсуждение и взаимодействие и сотрудничество. Он также говорит, что коммуникативную деятельность можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- 1) коммуникация как взаимодействие;
- 2) коммуникация как сотрудничество;
- 3) коммуникация как предпосылка для интериоризации.

Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий в таблице 1.

Таблица 1

Группы коммуникативных УУД и их проявления в действиях учеников

Группа коммуникативных УУД	Действия, совершаемые учеником
1	2
<p>Коммуникация как взаимодействие Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях</p>	понимание возможности различных позиций и взглядов по любому вопросу или проблеме
	понимать возможность различных причин для оценки одного и того же предмета, понимать относительность оценок или подходов к выбору
	ориентация на позицию, отличную от вашей собственной, уважение к другой точке зрения
	учет различных мнений и способность обосновывать

1	2
<p>Коммуникация как кооперация Коммуникативные направленные на кооперацию, т.е. согласование достижению организации совместной деятельности действия, усилия общей цели осуществлению совместной деятельности</p>	умение вести переговоры, совместно находить решение
	способность аргументировать, убеждать и уступать свое предложение
	способность поддерживать дружеские отношения друг с другом в ситуации конфликта интересов
	взаимный контроль и взаимопомощь на этом пути
<p>Коммуникация как условие для интериоризации Лингвистические действия, которые служат средством общения (передачи информации другим), способствуют познанию и для усвоения отображаемый содержание</p>	рефлексия своих действий как достаточно полное отражение содержания условий совершаемых действий
	способность делать заявления, понятные партнеру, принимая во внимание то, что он знает и видит, а что нет
	способность получать необходимую информацию от партнера по деятельности с помощью вопросов

Группы коммуникативных УУД – это не абстрактные теоретические категории. Это живые, наблюдаемые в поведении ученика способности. Понимая их проявления, педагог может точно диагностировать, что именно «западает» у ребенка: он не слышит других (первая группа), не умеет договариваться (вторая) или не может внятно объяснить свою мысль (третья). И, соответственно, подобрать те упражнения и задания, которые помогут именно в этом конкретном месте. В этом и заключается практическая ценность деления на группы: оно дает инструмент для точной педагогической работы, а не просто красивое описание.

Таким образом, от развития коммуникативных УУД зависит не только успехи детей подросткового возраста в учебе, а также эмоциональное благополучие в группе учащихся, эффективное академическое и внеклассное

общение со сверстниками и взрослыми. Исходя из преобладающей в этом возрасте лидерской активности, приходим к выводу, что важную роль в этом возрасте играют коммуникативные УУД, основанные на правильном восприятии различных ситуаций общения и выборе в них подходящих вариантов действий, и что подростки адекватно оценивают свои качества, необходимые в процессе общения. В частности, особого внимания, заслуживает такой компонент коммуникативных УУД, как действия, направленные на учет позиции собеседника.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика подросткового возраста и его сензитивность к развитию коммуникативной сферы

Подростковый возраст способствует образованию и развитию коммуникативного компонента УУД. Ведущим видом деятельности в этом возрасте является учебная деятельность учащихся, которая является не просто занятием по приобретению знаний, навыков и умений, а на ее основе учащиеся подросткового возраста развивают важные навыки межличностного общения и нравственности. И когда речь идет о детях подросткового возраста, мы также должны учитывать возрастные особенности личностного и когнитивного развития ученика, а также текущие интересы и проблемы, с которыми ученики сталкиваются в данный момент.

Подростковый возраст традиционно рассматривается в психолого-педагогической науке как один из самых сложных, противоречивых, но при этом наиболее значимых для становления личности этапов. Согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина [33], эпоха подростничества начинается с 12-17 лет, выделяет два подросткового периода: младший подростковый возраст 12-15 лет и старший подростковый возраст 15-17 лет.

Рассматривая конкретно подростков 12-15 лет, можно отметить следующие изменения. Ситуация социального развития: общей чертой является расширение сферы социальной активности и изменение отношений с

учителями, сверстниками и родителями. Переход в старшую школу сопровождается увеличением числа и разнообразия учителей, с которыми необходимо строить отношения; отношения со сверстниками выходят за рамки учебной деятельности. Формируются подростковые сообщества, в которых осваиваются нормы социальной жизни и моральные нормы, регулирующие отношения.

Прежде всего, подростковый возраст – это время бурного полового созревания. Эндокринные изменения, активизация гипоталамо-гипофизарной системы приводят к резкому скачку в физическом развитии, появлению вторичных половых признаков. Однако для психологии важны не столько сами изменения, сколько их субъективное переживание и социальное восприятие.

Подросток остро ощущает свое «новое тело». Это порождает две противоположные тенденции: с одной стороны, повышенный интерес к своей внешности, стремление соответствовать идеалам, а с другой – тревожность, неуверенность, чувство неловкости. Данный телесный аспект напрямую связан с коммуникативной сферой: именно в этот период формируется образ тела как часть Я-концепции, и любое взаимодействие с другими людьми опосредовано этим образом. Застенчивость или, напротив, демонстративность, поиск признания через внешность – все это формы коммуникативного поведения, коренящиеся в биологических изменениях.

Согласно научной концепции Ж. Пиаже [23], ученик активно развивается как личность в подростковом возрасте и активно развиваются процессы познания. Формируется целенаправленное восприятие, устойчивое произвольное внимание, логическая память. Развивается теоретическое и практическое мышление, основанное на понятиях, не связанных с конкретными понятиями, развивается способность строить гипотезы и проверять их, появляется возможность делать сложные выводы. Рефлексия развивается, то есть ученик знает, как сделать саму мысль предметом размышления. Общаясь со сверстниками, подросток все чаще сталкивается с

ситуациями, в которых можно спорить и отстаивать свою точку зрения, а также подросток осваивает этические нормы. В отечественной психологии основы понимания развития подростков заложены в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина [33], Д.Б. Драгуновой [9], Л.И. Божович [4], Д.И. Фильдштейна [26], Г.А. Цукерман [32].

Рассмотрим основные подходы к определению ведущей деятельности подростковом возрасте. Итак, с позиции Д.Б. Эльконина и И.Т. Драгуновой такой деятельностью является интимное и личное общение. По мнению Д.И. Фильдштейна, ведущей деятельностью является общественно полезная деятельность, а по мнению В.В. Давыдова [9] – общественно значимая деятельность. При таких подходах основной характеристикой ведущей деятельности является приобщение к миру взрослых, поиск своего места в обществе.

Эмоциональная жизнь подростка характеризуется высокой лабильностью, склонностью к аффектам и полярностью переживаний. Исследования А.Е. Личко [19], И.С. Кон [16] показывают, что подростки часто испытывают одновременно противоположные чувства: потребность в близости и страх перед ней, желание быть понятым и боязнь осуждения, стремление к независимости и потребность в поддержке.

Эта амбивалентность создает уникальную почву для развития коммуникативной сферы. Чтобы справляться с такими сложными чувствами, подросток вынужден искать новые, более зрелые способы их выражения и понимания. Он учится читать эмоциональные состояния других, то есть развивает эмпатию. Коммуникация становится способом не только обмена информацией, но и эмоциональной регуляции, поиска психологического комфорта.

Центральным психологическим новообразованием возраста, по Д.Б. Эльконину, является «чувство взрослости» – стремление быть и считаться взрослым. Это стремление вступает в противоречие с реальной социальной

позицией подростка, который продолжает зависеть от родителей и школы. Разрешение этого противоречия происходит через перестройку отношений.

Система «ребенок – взрослый» перестает быть единственной доминантой. На первый план выходит система «ребенок – сверстник». Подросток стремится занять определенное место в референтной группе, найти признание, установить близкие дружеские или романтические отношения. Именно в этой среде он апробирует все свои коммуникативные навыки: учится отстаивать свою позицию, уступать, договариваться, конфликтовать и мириться.

Подростковый возраст, оставаясь в своей психологической сущности периодом кардинальной перестройки личности, в XXI веке приобретает новые черты, связанные с тотальной цифровизацией всех сфер жизни. Современные подростки – это поколение, которое нельзя рассматривать вне контекста цифровой среды, ставшей для них не просто инструментом, а естественной средой обитания. Соответственно, их коммуникативная сфера, ее структура, содержание и механизмы развития претерпевают существенные изменения.

Несмотря на изменения среды, фундаментальные психологические закономерности подросткового возраста сохраняются. Однако они приобретают новую окраску и новые механизмы реализации.

Физиологические процессы полового созревания остаются неизменными. Однако их субъективное переживание сегодня во многом опосредовано цифровой средой. Если раньше подросток сравнивал себя с узким кругом сверстников, то сегодня он ежедневно сталкивается с тысячами отретушированных образов в социальных сетях. Это порождает феномен «цифровой дисморфии» – искаженного восприятия собственного тела на фоне недостижимых идеалов, транслируемых инфлюенсерами.

Коммуникативная сфера здесь страдает особым образом, где подросток может быть крайне активен в онлайн-общении, где он контролирует свое самопредъявление (выбирает аватар, фильтры, продумывает посты), но испытывать серьезные трудности в непосредственном, живом контакте, где

нет возможности «отредактировать» свою внешность или поведение. Формируется разрыв между виртуальным и реальным образом «Я», что создает дополнительные барьеры в межличностной коммуникации.

Когнитивная сфера современных подростков также претерпевает трансформацию. Исследования Т.В. Семеновских [27], К.Г. Фрумкина [31] фиксируют феномен «клипового мышления» – привычки воспринимать информацию короткими, яркими фрагментами, быстро переключаясь между ними. Это не является патологией, но представляет собой адаптацию к информационной среде, где объем данных растет экспоненциально.

Для коммуникации это имеет двойственное значение. С одной стороны, подростки демонстрируют высокую скорость обработки вербальной информации, умение схватывать суть в коротких сообщениях, владение языком эмодзи и мемов как новой знаковой системой. С другой стороны, снижается способность к развернутому, последовательному изложению мысли, к длительному удержанию внимания на одной теме, к построению сложных аргументативных конструкций.

Рефлексия у современных подростков также трансформируется. Она все чаще принимает форму цифровой рефлексии – самоанализа через призму своего цифрового следа. Подросток анализирует, какие посты собрали больше лайков, как на его «story» отреагировали подписчики, какой образ он транслирует в сети. Это новый, внешне опосредованный, но чрезвычайно значимый для современного подростка канал самопознания, который напрямую влияет на его коммуникативную компетентность, где он учится «упаковывать» свою личность в сообщения, понимать, как его воспринимает аудитория, управлять впечатлением.

Эмоциональная сфера современных подростков обнаруживает тревожные тенденции. Ряд исследований J. Twenge [35], D. Keltner [34] фиксирует снижение уровня эмпатии у представителей цифрового поколения – так называемое «эмпатическое снижение». Предположительно, это связано с тем, что значительная часть общения лишена невербальных каналов

(интонация, мимика, взгляд, прикосновение), которые являются основой для эмпатического отклика.

Одновременно с этим растет распространенность алекситимии – трудностей в идентификации и вербализации собственных эмоций. Подросток может испытывать сильные чувства, но не находить слов для их выражения, заменяя сложные переживания упрощенными ярлыками из интернет-лексикона («кринж», «испанский стыд», «хайп»).

Однако эти процессы не являются фатальными. Коммуникативная сфера подростка демонстрирует высокую пластичность. При целенаправленном педагогическом сопровождении (специальные упражнения на развитие эмпатии, тренинги эмоционального интеллекта, работа с художественным текстом) эти трудности могут быть успешно преодолены. Сензитивность возраста к развитию общения проявляется здесь в том, что подросток остро нуждается в инструментах для управления своими эмоциями и понимания чужих – и готов их осваивать.

Классическое положение психологии о том, что ведущей деятельностью подростка является общение со сверстниками, сохраняет свою силу, но требует существенного уточнения. Сегодня общение подростка носит гибридный характер, а именно оно одновременно протекает в физическом и цифровом пространстве, и эти пространства не разделены, а взаимопроникают.

Разговор в школьном коридоре может быть продолжен в мессенджере вечером, а обсуждение в чате – стать темой личной встречи. Границы между онлайн и офлайн стираются. Это порождает новый тип коммуникативной компетентности, который включает:

- 1) умение переключаться между модальностями (с текста на устную речь, с асинхронного общения на синхронное);
- 2) владение множеством коммуникативных кодов (язык эмодзи, гифки, мемы, хештеги – помимо традиционного вербального языка);
- 3) способность управлять своей мультимедийной самопрезентацией;

4) понимание этикета разных цифровых сред (что уместно в разных социальных сетях, каковы нормы общения в комментариях под постом и в личной переписке).

Если раньше референтная группа подростка была локальной (класс, дворовая компания, кружок), то сегодня она может быть глобальной и тематической. Подросток может чувствовать глубокую принадлежность к сообществу фанатов определенной игры или музыкального исполнителя, участники которого живут в разных городах и странах. Коммуникация в таких группах требует специфических навыков в виде умения устанавливать контакт с незнакомыми людьми, ориентироваться в субкультурном контексте, соблюдать внутренние нормы сообщества.

Это расширяет коммуникативный опыт подростка, делает его более вариативным, но одновременно повышает риски. Негативный опыт общения в сети может травмировать и закрепить деструктивные паттерны общения.

Анализ практики показывает, что коммуникативные умения современных подростков неравномерны. Как правило, на высоком уровне находятся:

- 1) технические навыки (быстрота печати, навигация по интерфейсам, владение мультимедийными средствами);
- 2) умение поддерживать множественные параллельные диалоги;
- 3) навыки асинхронной коммуникации (умение сформулировать мысль в письменном сообщении, отложить ответ, вернуться к разговору).

Однако часто страдают:

- 1) навыки устной публичной речи (боязнь выступать перед аудиторией, неумение удерживать внимание слушателей, бедность интонаций);
- 2) умение слушать и слышать собеседника в непосредственном контакте (привычка отвлекаться на телефон, перебивать);
- 3) навыки невербальной коммуникации (чтение поз, жестов, мимики, умение устанавливать зрительный контакт);

4) способность к эмпатическому слушанию и оказанию эмоциональной поддержки в реальном времени.

Эта асимметрия коммуникативных умений и создает основное противоречие, которое должен учитывать педагог, так как подросток может быть очень компетентен в одной среде и одновременно испытывать серьезные затруднения в другой.

Несмотря на все трансформации, подростковый возраст сохраняет свою сензитивность к развитию коммуникативной сферы. Более того, в современных условиях эта сензитивность становится еще более выраженной, поскольку общение (пусть и в гибридной форме) остается главным способом решения возрастных задач.

Главная задача подросткового возраста – формирование идентичности. В условиях множественности социальных миров (школа, семья, цифровые сообщества) эта задача усложняется. Подростку необходимо собрать целостный образ себя из множества фрагментов, существующих в разных средах.

Коммуникативная сфера становится полем для этой сборки. Через общение, через обратную связь от разных аудиторий подросток проверяет разные версии себя. Он может быть «экспертом» в игровом чате, «душой компании» в школе и «молчуном» в семье. Сензитивность возраста проявляется в том, что именно в этот период подросток наиболее открыт для рефлексии своего коммуникативного поведения, для обучения новым его формам, для осознанного выстраивания стратегий общения.

Стремление к автономии от взрослых реализуется сегодня во многом через коммуникацию. Подросток создает собственное цифровое пространство (аккаунты, чаты, каналы), которое недоступно для контроля родителей. Это пространство становится полигоном для отработки самостоятельных коммуникативных решений. Здесь подросток сам выбирает, с кем общаться, как реагировать на конфликты, когда отвечать на сообщения.

Сензитивность возраста – не гарантия позитивного развития, а лишь потенциальная возможность. При отсутствии грамотного педагогического сопровождения она может быть реализована в негативном ключе в виде закрепления деструктивных коммуникативных паттернов, ухода в деструктивные сообщества, потери навыков живого общения.

Однако при правильной организации образовательной среды эта сензитивность может быть максимально использована. Ключевые принципы работы с современными подростками в контексте развития их коммуникативной сферы:

1) легитимизация цифровой коммуникации – не борьба с телефонами, а обучение осознанному использованию цифровых инструментов для общения;

2) создание мостов между онлайн и офлайн – использование цифровых платформ для организации учебных дискуссий, но с обязательным выходом в устное обсуждение;

3) целенаправленное развитие дефицитных навыков – курсы устной речи, публичных выступлений, активного слушания, эмпатии;

4) развитие цифровой этики – обучение правилам безопасного и уважительного общения в сети;

5) использование рефлексивных практик – ведение дневников коммуникации, анализ успешных и неуспешных ситуаций общения, в том числе цифровых.

Подростковый возраст представляет собой уникальный этап онтогенеза, в котором биологические, когнитивные, эмоциональные и социальные предпосылки складываются в благоприятную конфигурацию для развития коммуникативной сферы. Однако современные социальные и технологические условия вносят существенные коррективы в характеристики этого развития. Коммуникативная компетентность современного подростка носит гибридный характер, сочетая высокую скорость и адаптивность в

цифровой среде с определенными дефицитами в непосредственном межличностном общении.

Понимание психолого-педагогической характеристики возраста позволяет проектировать такие условия обучения и воспитания, в которых подросток не просто осваивает коммуникативные навыки, а формирует коммуникативную компетентность как интегративное качество личности, необходимое для успешной социализации и самореализации в дальнейшем.

1.3. Условия развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста

Действия, направленные на учет позиции собеседника, то их развитие происходит по мере того, как ребенок приобретает опыт общения. Дети становятся способными преодолеть свою эгоцентричную точку зрения, они также могут быть очень успешными, когда начинают понимать других людей и самих себя, когда начинают учиться, и они также могут действовать очень успешно, когда принимают во внимание другую позицию, часто радикально отличающуюся от их собственной. Обучающиеся также могут разумно доказывать свою точку зрения и отстаивать свою позицию.

Чтобы целостно понять, какие действия необходимо предпринять для развития коммуникативных навыков и, в частности, разработать меры по учету позиции собеседника, необходимо понять, с какими актуальными проблемами сталкиваются учащиеся этого возраста и каковы требования, предъявляемые федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) к результатам освоения основной общей программы. Примерная программа основного образования отражает результаты овладения учащимся школы коммуникативной, универсальной учебной деятельностью [24].

То, что должен изучать ребенок подросткового возраста:

– уместно использовать коммуникативные, прежде всего речевые средства для решения различных коммуникативных задач, построения монологического высказывания и овладения диалогической формой общения, позволяя людям иметь разные точки зрения в том числе те, которые не совпадают с вашей собственной, и ориентированы на позицию партнера в общении и взаимодействии;

– учитывать разные мнения и прилагать усилия, чтобы согласовать разные позиции в сотрудничестве;

– формулировать собственное мнение и позицию; вести переговоры и совместно находить совместные действия, в том числе в ситуациях конфликта интересов;

– делать заявления, понятные партнеру, принимая во внимание то, что партнер знает и видит, а что нет;

– контролировать действия партнера;

– использовать речь для регулирования своих действий;

– использовать адекватные речевые средства для решения различных коммуникативных задач, построения монологического высказывания, овладения диалогической формой речи.

Е.Е. Родина [26] рассматривает в своей работе условия формирования коммуникативной, общеобразовательной учебной деятельности в нем выделены пять наиболее важных условий, при которых формирование и развитие коммуникативных навыков будут успешными.

Существует пять таких условий:

– первое условие заключается в том, что ребёнок должен участвовать в общих занятиях с другими учениками, чтобы овладеть навыком. Это условие отражает выбор форм работы для развития коммуникативных управленческих навыков;

– второе условие – рефлексия. Только через рефлекссию происходит осознание приобретённой способности. Об этом заявили в своих работах В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман и др. Они утверждали, что рефлексия позволяет

ребенку размышлять о процессе, и это также результат собственной деятельности, который позволяет им более эффективно овладевать знаниями и навыками, ранее неизвестными ребёнку или недостаточно сформированными;

– третье требование для успешного овладения навыком – это целостный навык от частного к общему обучению;

– четвёртое условие – регулярность и распределение времени, овладение навыками происходит путем многократного повторения упражнения;

– пятое условие – это позитивная мотивация к выполнению задач.

Важно, чтобы навык, который развивается, был интегрирован в учебную ситуацию, имеющую отношение к учащемуся, для создания мотивации, и когда мы говорим о внеклассных мероприятиях, очень важно, чтобы навык, который развивается, был связан с жизненными ситуациями школьников. Подросток должен понимать, что он делает, то или иное упражнение и как применять полученные знания в любой жизненной ситуации.

В работе разработаны системы управления коммуникацией, в частности, меры, направленные на учет позиции собеседника во внеклассных мероприятиях. Для развития наших коммуникативных навыков мы используем ряд мероприятий, которые включают специально подобранные игры и упражнения. Чтобы развить эти навыки, необходимо учитывать все вышеперечисленные условия. И поскольку в нашей работе мы уделяем особое внимание текущим задачам в возрасте от 12 до 15 лет, мы уделяем внимание ещё одним важным требованиям, чтобы используемые формы и методы работы соответствовали возрастным требованиям и наиболее актуальным задачам, стоящим перед учащимися в настоящее время.

Также, исходя из реальных задач детей подросткового возраста, требований ФГОС, мы можем предположить, каким условиям должно соответствовать обучение, чтобы разработать меры по учету позиции

собеседника и общему развитию коммуникативных УУД для достижения успеха. Во-первых, эти условия не должны противоречить вышеуказанным условиям, то есть общим условиям формирования коммуникативной универсальной учебной деятельности. Далее следует наличие групповых и парных форм работы, в которых учащиеся имеют возможность взаимодействовать. Это важный компонент для развития коммуникативной, универсальной учебной деятельности. Следующее требование заключается в том, чтобы у детей была возможность модифицировать и изменять учебный процесс в соответствии со своими текущими интересами.

Поэтому требования ФГОС, а также актуальные задачи, интересы и возрастные особенности у детей подросткового возраста дают основание определить эффективные условия для развития у учащихся определенных способностей. Только в соответствии с вышеуказанными условиями педагог может формировать и развивать у детей необходимые жизненные навыки и поступки.

1.4. Способы развития коммуникативных универсальных учебных действий

Рассмотрим коммуникативные универсальные учебные действия, в частности разработку мер, направленных на учет позиции собеседника во внеклассных мероприятиях. В предыдущих абзацах мы указали на то, что А.Г. Асмолов [30], характеризуя возрастные особенности коммуникативных способностей младших школьников, обозначает вышеуказанные способности, то есть действия, направленные на учет позиции собеседника или партнёра в такой деятельности, как общение – взаимодействие. взаимодействие заключается в анализе позиции собеседника и корректировке его собственных действий с учетом мнения собеседника.

Важными средствами формирования коммуникативных навыков у подростков являются:

- монологическая и диалогическая речь;
- задание вопросов;
- ведение диалога;
- проведение психологических тренингов по общению;
- организация групповой и парной работы школьников.

Ю.В. Жуковина [11] выделяет ещё несколько важных методов развития коммуникативные навыки у учащихся подросткового возраста:

- моделирование различных коммуникативных ситуаций;
- ролевые игры с диалогами на протяжении всей игры.

Эти инструменты требуют внедрения в образовательный процесс специализированных форм деятельности, способствующих их полному внедрению в общество и являющихся эффективным способом развития коммуникативных навыков школьников.

В развитии коммуникативных навыков ученика важно владеть средствами монологической речи: умение спокойно выражать свои мысли с помощью речевых средств, используя различного рода предложения; соблюдение логики передаваемой информации, так как потребность и умение пользоваться языком являются важным фактором формирования коммуникативной активности.

Готовность и способность учащихся к диалогу, по мнению А.Г. Асмолова, отражает высочайший уровень развития коммуникативных компетенций, поэтому достижение диалогических отношений между учащимися и преподавателями является одним из приоритетов образования. Есть успешный опыт создания программ обучения на основе принципов учебного диалога.

Для формирования у детей монологической речи, постановки вопросов и правильного построения диалога педагоги используют эффективные средства, к которым относится организация дискуссий, а также организация проектной деятельности.

Рассмотрим такой инструмент как обсуждение. Дискуссия развивает общую коммуникативную способность отстаивать свою позицию и мнение культурным и аргументированным образом. Один из их видов – дебаты. Они определяются М.В. Кларинем [15] – формализованное обсуждение, основанное на предварительно записанных выступлениях участников-представителей двух противоборствующих конкурирующих команд (групп).

Рассмотрим метод проекта – это набор конкретных действий, направленных на создание определённого объекта, небольшой вещи или теоретического продукта.

Это особая педагогическая технология, ориентированная не на фактическую интеграцию знаний, а на их применение и приобретение новых. Активное участие учащегося в создании конкретных проектов даёт ему прекрасную возможность освоить новые способы человеческой деятельности в социокультурной среде.

Следующим средством является использование игровых упражнений. Самое главное в использовании такого инструмента – это то, чтобы у детей были абсолютно реальные отношения в игровом упражнении, игре. Это главное, что возникает при использовании этого инструмента.

Эффективное преодоление противоречий и конфликтов в игре способствует развитию команды. Также в игре каждый игрок может свободно искать и находить оптимальные решения в рамках правил, что делает их коммуникативной формой взаимодействия учащихся. В игре каждый участник может использовать свой личный опыт, а её правила обеспечивают стабильность общих интересов.

Групповая работа в настоящее время является очень распространённым и одним из наиболее эффективных способов развития коммуникативных навыков школьников подросткового возраста, как на обычных, так и на внеклассных занятиях. Эта модель обучения была создана Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, дальнейшие разработки принадлежат их последователям – В.В. Рубцову и Г.А. Цукерману. Модель основана на образовательном

сотрудничестве детей. В исследовании создателей этого инструмента развития коммуникативных навыков была представлена возможность организации плодотворных форм сотрудничества между учениками начальной и средней школы, направленных на усвоение педагогического содержания школьных предметов.

Исследования также задокументировали положительное влияние сотрудничества на развитие коммуникации и языка. В обычной деятельности очень часто используются такие формы групповой работы, как организация взаимных обзоров, взаимных групповых заданий, организация проблемных и образовательных конфликтных ситуаций, а также обсуждение способов действий детей и создание дискуссий.

Все описанные выше методы разработки коммуникативных систем управления могут быть эффективными и полезными только в том случае, если в коллективе сложится благоприятная общая атмосфера – атмосфера поддержки и заинтересованности.

Также очень важно, чтобы учитель учитывал текущий уровень развития учащихся, организовывал и сопровождал рефлексивную работу учащихся, чтобы проявить своих учеников в деятельности.

Вывод по Главе 1

Проведенный теоретический анализ позволил сформулировать ряд принципиальных положений, которые выступают концептуальной основой для разработки и апробации комплекса мероприятий, направленного на развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста.

В выпускной квалификационной работе за базовое принято определение, разработанное в рамках системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.). В их трактовке коммуникативные универсальные учебные действия понимаются как совокупность действий, обеспечивающих социальную компетентность и учет позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество.

Однако, с учетом выявленной в параграфе 1.2 специфики современных подростков, данное определение уточнено. В настоящей работе под КУУД понимается интегративное качество личности подростка, проявляющееся в способности осознанно и гибко использовать совокупность вербальных и невербальных, а также цифровых средств для решения задач общения и взаимодействия, включая умение устанавливать контакт, аргументировать позицию, понимать эмоциональное состояние собеседника, конструктивно разрешать конфликты и адекватно переключаться между различными коммуникативными модальностями (офлайн и онлайн) с учётом норм и контекста каждой среды.

Такое расширенное определение позволяет охватить все существенные составляющие коммуникативной компетентности, актуальные для современного подростка, и задает критерии для подбора диагностического инструментария и содержательного наполнения формирующего этапа исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы и современных исследований позволил выделить следующие особенности, которые составляют вектор проектирования комплекса:

1) Гибридный характер ведущей деятельности. Общение подростка одновременно протекает в физической и цифровой среде. Комплекс мероприятий не может игнорировать цифровое пространство и должен включать задания, моделирующие коммуникацию в мессенджерах, чатах, социальных сетях, а также обучающие правилам цифрового этикета и безопасного поведения.

2) Асимметрия коммуникативных умений. Высокая скорость письменной асинхронной коммуникации и владение мультимедийными средствами сочетаются с дефицитом навыков устной публичной речи, активного слушания, эмпатического взаимодействия и считывания невербальных сигналов. Мероприятия должны быть направлены на восполнение этих дефицитов через специальные упражнения и тренинги.

3) Повышенная сензитивность к рефлексии. Подростковый возраст является сензитивным для развития самосознания и рефлексии. В комплекс необходимо включать обязательные рефлексивные блоки, где обучающиеся анализируют собственное коммуникативное поведение, его эффективность и способы коррекции.

4) Стремление к автономии и партнерству. Подростки негативно воспринимают директивные методы. Формы работы должны строиться на принципах сотрудничества, предоставлять возможность выбора и инициативы (тренинги, дискуссии, проектная деятельность, деловые игры).

5) Эмоциональная уязвимость. Работа с коммуникативной сферой затрагивает самооценку. Необходимо создание психологически безопасной среды, где ошибка рассматривается как ресурс развития, а критика носит конструктивный и доброжелательный характер.

Теоретический анализ позволил определить ключевые механизмы, через которые возможно целенаправленное формирование КУУД в образовательном процессе:

1) Организация группового взаимодействия. Работа в малых группах с переменным составом является основным механизмом, поскольку она моделирует естественные для подростка ситуации сотрудничества и конфликта, требуя договариваться, распределять роли, аргументировать и слушать.

2) Моделирование и проигрывание ситуаций. Ролевые игры, кейсы, симуляции конфликтов позволяют в безопасных условиях осваивать различные стратегии поведения и получать обратную связь.

3) Целенаправленное обучение рефлексии. Введение алгоритмов самоанализа после каждого взаимодействия: «Что я делал, чтобы быть понятым?», «Как я понял, что меня услышали?», «Что бы я изменил в следующий раз?».

4) Обучение цифровой коммуникации. Включение заданий, требующих осмысленного использования цифровых инструментов: ведение дискуссии в чате по правилам, создание совместного цифрового продукта с распределением ответственности, обсуждение норм цифрового этикета.

5) Развитие эмоционального интеллекта. Упражнения на распознавание эмоций (по фото, видео, тексту), на вербализацию чувств, на эмпатическое слушание без оценивания.

6) Использование взаимооценки и самооценки. Введение критериального оценивания коммуникативных действий не только педагогом, но и одноклассниками, а также самооценки подростка, что повышает осознанность процесса развития.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволил:

- 1) уточнить определение КУУД с учетом современных условий;
- 2) выделить ключевые возрастные особенности, которые задают требования к содержанию и форме мероприятий;

3) определить основные механизмы формирования коммуникативной компетентности.

Данные положения являются концептуальной основой для разработки, реализации и последующей оценки эффективности комплекса мероприятий, описанного в эмпирической части выпускной квалификационной работы исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1. Результаты констатирующего этапа изучения развития КУУД подростков

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № X» города Кызыл. В исследовании приняли участие ученики 6-го класса. Всего 40 человек. Из них 20 человек вошли в экспериментальную группу, 20 человек в контрольную группу.

Для выявления уровня развития направленных на умение выстраивания коммуникации, для первичной диагностики были подобраны методики:

- Задание «Рукавички» (метод Г.А. Цукерман).

Цель: определить уровень поведенческого компонента коммуникативной компетентности, который проявляется в действии для координации усилий в процессе организации и реализации взаимодействия (сотрудничества).

Возраст: 12 лет.

Метод оценки: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в парах на уроке, и анализ результата.

Описание: попросите детей, сидящих парами, по одному изобразить варежки, чтобы украсить их таким же образом, то есть так, чтобы они образовали пару. Дети могут сами разработать узор, но сначала им нужно договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учащихся получит силуэтное изображение варежек (на правой и левой руке) и наборы одинаковых цветных карандашей.

Критерий оценки:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства рисунков на варежках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, спорить и так далее;
- взаимный контроль за выполнением действий, замечают ли дети отклонения от первоначального плана друг друга, и как они на это реагируют;
- взаимопомощь в рисовании;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (они работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом по мере необходимости) или негативное (игнорируют друг друга, ссорятся и т.д.).

Уровни оценки:

1. Низкий уровень: в образцах явно есть различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются подстраиваться, каждый настаивает на своем.
2. Средний уровень: частичное сходство – некоторые характеристики (цвет или форма некоторых деталей) идентичны, но есть явные различия.
3. Высокий уровень: рукавички, украшенные таким же или очень похожими узорами. Дети активно участвуют в обсуждении возможных выкроек; приходят к согласию по поводу типа раскраски рукавичек, сравнивать между собой, следят за реализацией принятых идей.

- Задание «Кто прав?» (методология Г.А. Цукермана и др.).

Цель: выявить сформированность действий, направленных на учет позиции собеседника или партнера.

Возраст: 12 лет.

Метод оценки: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание: ребенок поочередно выполняет три задания и задает вопросы.

1. Текст 1

Петя нарисовал змея по имени Горыныч и показал его своим друзьям. Володя сказал: «Это здорово!» И Саша воскликнул: «Какой монстр!» Как ты думаешь, кто прав? Почему Саша так сказал? А Володя? О чем думал Петя?

Что Петя скажет каждому из мальчиков? Что бы вы сделали, вы сказали, если бы были Саша и Володя? Почему?

2. Текст 2

После школы трое друзей решили вместе сделать домашнее задание.

– Давай сначала решим математические задачи- предложила Наташа.

– Нет, мы должны начать с упражнения по русскому языку – предложила Катя.

– Ну, нет, сначала ты должен выучить стихотворение- возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как каждая из девочек объяснила свой выбор? Что для вас лучше всего сделать?

3. Текст 3

Две сестры пошли выбрать подарок своему младшему брату на его первый день рождения.

– Давай купим ему это лото- предложила Лена.

– Нет, мы лучше подарим скутер- возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как каждая из девочек объяснила свой выбор? Что для вас лучше всего сделать? Что бы вы хотели подарить? Почему?

Критерий оценки:

– понимание возможности различных позиций и перспектив (преодоление эгоцентризм), ориентация на позиции, отличные от их собственных;

– понимание возможности различных причин оценивать одно и то же понимание относительности оценок или подходов к выбору;

– учет различных мнений и способность обосновывать свои собственные;

– учет различных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребёнок не учитывает возможность различных причины оценки одного и того же предмета (например, изображённого

персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбор (задания 2 и 3), соответственно, исключает возможность различных точек зрения; ребёнок принимает сторону одной из точек зрения, а не другой точки зрения, в которых ребёнок принимает сторону одного и того же предмета (например, изображённый персонаж и качество самого рисунка в задании 1) или выбор (задания 2 и 3) исключает возможность различных точек зрения; ребёнок принимает сторону одного из персонажей, считая другую позицию точно неправильной.

2. Средний уровень: отчасти правильный ответ ребёнок понимает возможность различных подходов к оценке предмета или ситуации и признаёт, что разные мнения по-своему истинны или ложны, но не может оправдать своих ответов.

3. Высокий уровень: ребёнок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает разницу в позициях персонажей и может высказывать и обосновывать своё мнение.

- Квест «Дорога к дому» (модифицированная версия методики «Архитектор-строитель» по методологии Г.В. Бурменской).

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Возраст: 12 лет.

Метод оценки: наблюдение за совместным процессом деятельности учащихся в парах и анализ результатов.

Описание: двое детей сидят друг напротив друга за столом, отгороженным ширмой. Один получает карту с линией, указывающей путь к дому, другой - карту с ориентирами. Первый ребёнок расскажет вам, как добраться до дома. Второй пытается нарисовать линия - это путь к дому - следуя его указаниям. Ему разрешено задавать вопросы, но ему не разрешается заглядывать внутрь дорожной карты. После выполнения задания дети меняются ролями, прокладывая новый путь к дому.

Критерий оценки:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходство между нарисованными путями и шаблонами;
- умение делать утверждения понятные партнёру ,принимая во внимание то, что он знает и видит, а что нет, в этом случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории движения;
- возможность задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимую информацию от партнёра мероприятия;
- методы взаимного контроля при осуществлении деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (они работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют при необходимости), негативное.

Уровни оценки:

1. Низкий уровень: узоры не выровнены или не похожи на образцы; инструкции не содержат необходимых рекомендаций и не сформулированы неясно; вопросы несущественны или непонятны для формулировки партнёра.
2. Средний уровень: между шаблонами есть, по крайней мере, частичное сходство с инструкциями, отражающими некоторые необходимые рекомендации; вопросы и ответы расплывчаты и лишь частично содержат недостающую информацию; частичное понимание достигнуто.
3. Высокий уровень: шаблоны соответствуют шаблонам; во время активного процесса диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимым и достаточную информацию для создания шаблонов дают, в частности, номера строк и столбцов точек, через которые проходит дорога; в конце, по собственной инициативе они сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Первичная диагностика компонентного формирования коммуникативной компетентности проводилась в контрольной и экспериментальных группах.

На установочном этапе эксперимента было проведено диагностическое обследование студентов с использованием вышеуказанных методов. По результатам первичного обследования уровня подготовки компонентов по коммуникативной компетентности в группе из 40 человек.

Таким образом, были получены следующие данные, представленные на рисунке 1.

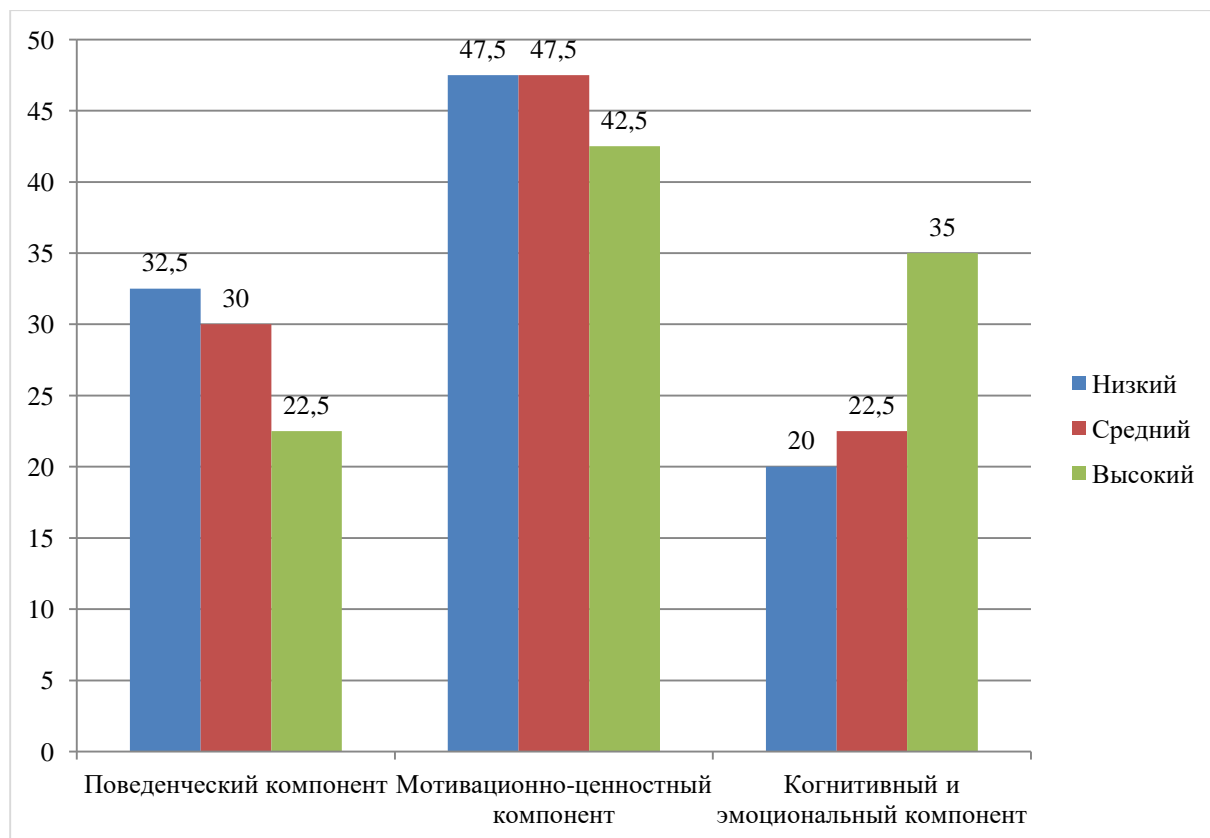


Рис. 1. Констатирующий этап показателей компонентов коммуникативной компетентности подростков

Результаты диагностики сформированности компонентов коммуникации детей подросткового возраста представлены в таблице 2.

Сводная таблица результатов диагностики сформированности компонентов коммуникации детей подросткового возраста.

Уровни оценки	Поведенческий компонент		Мотивационный и ценностные компоненты		Когнитивные и ценностные компоненты	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Низкий	13	32,5 %	12	30 %	9	22,5 %
Средний	19	47,5 %	19	47,5 %	17	42,5 %
Высокий	8	20 %	9	22,5 %	14	35 %

При использовании методики «Рукавички» у 13 человек был выявлен низкий уровень поведенческого компонента коммуникативной компетентности, у 19 человек – средний уровень и 8 детей имеют высокий уровень.

При использовании методики «Кто прав?» (Ж. Пиаже), 12 детей имеют низкий уровень, развитие мотивационно ценного компонента коммуникативной компетенции, 19 человек – средний уровень, 9 детей – наивысший балл, низкий уровень был обнаружен у 12 человек.

При использовании методики «Дорога домой» уровень когнитивных и ценностных компонентов общения, у 17 человек – средний уровень, а у 14 детей – высокий уровень и только у 9 детей – низкий.

Рассматривая результаты этих методов по шкале, можно сделать следующие выводы: в обеих группах существуют определенные трудности при совместной работе. Все дети очень эмоциональны, это сильно сказывается на результатах совместной деятельности, с детьми они плохо взаимодействуют (ссорятся, игнорируют друг друга). Многие дети этого не делают они пытаются вести переговоры, каждый настаивает на своем, что показывает, что дети подросткового возраста не способны учитывать позицию собеседника в процессе деятельности. Среди учащихся был отмечен средний уровень общения, это говорит о том, что студенты достигли частичного

понимания, вопросы и ответы были сформулированы расплывчато, что позволило им получить недостающая информация только частично. Дети, которые показали высокие результаты в развитии коммуникативных навыков, что свидетельствует о способности детей достигать взаимопонимания в процессе активного диалога и обмениваться необходимой и достаточной информацией для достижения общей цели и результата. Результаты диагностики компонентов коммуникативной компетентности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики компонентов коммуникативной компетентности учащихся в количестве 40 человек

№ участника	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		+			+		+		
2	+			+				+	
3		+			+				+
4			+			+		+	
5		+		+			+		
6	+				+			+	
7		+		+			+		
8	+			+					+
9		+			+			+	
10			+			+	+		
11		+		+				+	
12	+				+			+	
13		+			+			+	
14		+		+					+

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15		+		+				+	
16	+				+				+
17	+				+			+	
18		+		+			+		
19			+	+				+	
20			+			+	+		
21	+				+			+	
22		+			+			+	
23			+	+			+		
24		+				+			+
25	+					+		+	
26			+		+				+
27		+			+		+		
28	+			+					+
29			+		+				+
30		+				+		+	
31	+				+				+
32			+			+		+	
33		+			+			+	
34	+			+					+
35		+				+			+
36	+				+				+
37		+				+	+		
38		+			+			+	
39	+				+				+
40		+			+				+

Затем были сформированы две группы детей подросткового возраста, контрольная группа и экспериментальная, по 20 человек в каждой. Для определения надёжности выявления различий в уровнях развития компонентов коммуникативной компетенции экспериментальная и контрольная группы использовали критерий U-манна-Уитни. В результате статистического анализа полученных данных полученные значения указывают на небольшие различия между контрольными и экспериментальными группами по всем рассмотренным показателям на этапе первичной диагностики, представлены в таблицах 4-6.

Таблица 4

Расчет U-критерия Манна-Уитни по поведенческому компоненту коммуникативной компетентности (контрольная и экспериментальные группы)

№	Выборка 1	Ранг	Выборка 2	Ранг
1	2	3	4	5
1	2	11,5	1	4
2	1	3,5	2	12
3	2	11,5	3	18,5
4	3	18,5	2	12
5	2	11,5	1	4
6	1	3,5	3	18,5
7	2	11,5	2	12
8	1	3,5	1	4
9	2	11,5	3	18,5
10	3	18,5	2	12
11	2	11,5	1	4
12	1	3,5	3	18,5
13	2	11,5	2	12
14	2	11,5	1	4

1	2	3	4	5
15	2	11,5	2	12
16	1	3,5	1	4
17	1	3,5	2	12
18	2	11,5	2	12
19	3	18,5	1	4
20	3	18,5	2	12
		210		210

Примечание: 1. низкий; 2. средний; 3. высокий.

H₀: первая группа не превосходит вторую группу по развитию поведенческого компонента коммуникативной компетентности.

H₁: первая группа превосходит вторую группу по развитию поведенческого компонента коммуникативной компетентности.

Результат: $U_{ЭМП} = 400$ находится в зоне незначимости.

Ответ: H₀ принимается. Первая группа не превосходит вторую группу по развитию поведенческого компонента коммуникативной компетентности.

Таблица 5

Расчет U-критерия Манна-Уитни по показателю мотивационно-ценностного компонента (контрольная и экспериментальные группы)

№	Выборка 1	Ранг	Выборка 2	Ранг
1	2	3	4	5
1	1	3,5	2	7
2	2	11,5	2	7
3	3	18,5	1	2
4	2	11,5	3	15,5
5	1	3,5	2	7
6	2	11,5	3	15,5

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5
7	1	3,5	1	2
8	3	18,5	3	15,5
9	2	11,5	3	15,5
10	1	3,5	2	7
11	2	11,5	3	15,5
12	2	11,5	2	7
13	2	11,5	2	7
14	3	18,5	3	15,5
15	2	11,5	3	15,5
16	3	18,5	3	15,5
17	2	11,5	1	2
18	1	3,5	2	7
19	2	11,5	3	15,5
20	1	3,5	3	15,5
		210		210

Примечание: 1. низкий; 2. средний; 3. высокий.

H₀: первая группа не превосходит вторую группу по развитию мотивационно – ценностного компонента коммуникативной компетентности.

H₁: первая группа превосходит вторую группу по развитию мотивационно – ценностного компонента коммуникативной компетентности.

Результат: $U_{ЭМП} = 400$ находится в зоне незначимости.

Ответ: H₀ принимается. Первая группа не превосходит вторую группу по развитию мотивационно – ценностного компонента коммуникативной компетентности.

Таблица 6

Расчет U-критерия Манна-Уитни по показателю когнитивного и эмоционального компонента коммуникативной компетентности
(контрольная и экспериментальные группы)

№	Выборка 1	Ранг	Выборка 2	Ранг
1	2	3	4	5
1	2	11,5	1	4
2	1	3,5	2	12
3	2	11,5	3	18,5
4	3	18,5	2	12
5	2	11,5	1	4
6	1	3,5	3	18,5
7	2	11,5	2	12
8	1	3,5	1	4
9	2	11,5	3	18,5
10	3	18,5	2	12
11	2	11,5	1	4
12	1	3,5	3	18,5
13	2	11,5	2	12
14	2	11,5	1	4
15	2	11,5	2	12
16	1	3,5	1	4
17	1	3,5	2	12
18	2	11,5	2	12
19	3	18,5	1	4
20	3	18,5	2	12
		210		210

Примечание: 1. низкий; 2. средний; 3. высокий.

H0: первая группа не превосходит вторую группу по развитию когнитивного и эмоционального компонента коммуникативной компетентности.

H1: первая группа превосходит вторую группу по развитию когнитивного и эмоционального компонента коммуникативной компетентности.

Результат: $U_{Эмп} = 400$ находится в зоне незначимости.

Ответ: H0 принимается. Первая группа не превосходит вторую группу по развитию когнитивного и эмоционального компонента коммуникативной компетентности.

Эти группы можно рассматривать в сравнении, поскольку различия между ними не являются статистически значимыми.

2.2. Описание комплекса занятий по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста

Комплекс занятий «Азбука общения» для развития коммуникативных универсальных учебных действий у подростков определяется потребностями общества и системы образования в образовании, коммуникативной УУД учащихся, которая является одной из наиболее важных компоненты навыков, начиная с подросткового возраста, что является обязательным условием для системы образования федерального образовательного стандарта.

Данный комплекс занятий был разработан на основе рабочей программы по внеурочной деятельности для детей подросткового возраста И.Н. Семеновых [28].

Целью занятий является развитие коммуникативных навыков у детей подростков.

Задачи:

1. формирование доброжелательного отношения детей друг к другу (мотивационно-ценностный компонент коммуникативных компетенций);
2. создание положительного эмоционального фона, атмосферы доверия (эмоциональная составляющая коммуникативной компетенции);
3. формирование адекватной оценки себя и других (когнитивный компонент коммуникативной компетенции);
4. активизация процесса познания себя и других (когнитивный компонент коммуникативной компетенции);
5. развитие коммуникативных навыков и взаимодействия с людьми (поведенческий компонент коммуникативной компетенции).

Продолжительность занятий: 3 урока по 8 академических часа каждый.

Возраст участников: 12 лет.

Количество участников: 20 человек.

Место проведения: отдельная просторная аудитория или классная комната.

Форма работы: групповая работа.

Ожидаемый результат. В конце комплекса мероприятий подростки должны научиться:

- контролировать свое поведение;
- различные способы взаимодействия с людьми;
- осознавать свои эмоции и мотивы поведения и понимать мотивы, чувства и поведение других людей.
- уважать себя и других.

Основные принципы групповой работы:

- принцип осведомлённости, предполагающий, что ведущий будет информировать участников о плане работы; требования, которые представляются участникам; подробные правила выполнения упражнений;
- принцип добровольности подразумевает возможность выбора участие в предлагаемой деятельности группы;

– принцип безопасности предполагает запрет на физическое и психологическое насилие;

– принцип конфиденциальности, который подразумевает следующее правило: все, что говорится в группе, о определенных участниках не должны становиться обсуждением третьих лиц;

– принцип непредвзятости высказывания, который подразумевает, что участники эксперимента уважают мнение или творчество другого человека и не высказывают критических или ценных высказываний в адрес участников группы.

Принципы проведения занятия:

- систематическое изложение материала;
- наглядность обучения;
- цикличность построения обучения;
- доступность учебного материала, развитие и воспитание.

Формы работы:

- групповая;
- подгрупповая;
- индивидуальная.

На этапе формирования были проведены три комплексных занятия по формированию коммуникативной УУД у детей подростков.

В таблице 7 представлен тематический план комплекса занятий «Азбука общения».

Таблица 7

Тематический план комплекса занятий «Азбука общения»

№	Тема занятия	Объем часов	Цель занятия	Краткое содержание	Ожидаемый результат
1	2	3	4	5	6
1	Вводное занятие. Я и мои эмоции	2	Познакомить участников группы, создать доверительную атмосферу, начать	Игры на знакомство. Упражнение «Эмоциональный дневник»: определение и	Планирование: Умение ставить цель на курс. Коммуникация: Первичное

1	2	3	4	5	6
			работу по осознанию собственных эмоций	вербализация базовых эмоций (радость, гнев, страх, грусть). Обсуждение, как эмоции влияют на общение	проявление вербальной и невербальной активности в группе
2	Язык тела: Невербальная коммуникация	2	Научить распознавать и использовать невербальные сигналы для улучшения взаимопонимания	Упражнения на отзеркаливание позы. Разбор фотографий и видеотрегментов на предмет языка жестов. Игра «Угадай эмоцию без слов»	Коммуникация: Расширение арсенала невербальных средств общения. Рефлексия: Осознание собственных привычных поз и жестов
3	Искусство активного слушания	2	Сформировать навык активного слушания как основы эффективной коммуникации	Упражнения «Перефразирование», «Уточняющие вопросы». Анализ ситуаций, где слушание было неэффективным. Ролевая игра «Интервью»	Коммуникация: Умение слушать собеседника, не перебивая, задавать уточняющие вопросы. Сотрудничество: Понимание важности слушания для совместной работы
4	Техника «Я-сообщение»	2	Научить выражать свои чувства и потребности конструктивно, без обвинения собеседника	Теоретический блок: разница между «Ты-сообщением» и «Я-сообщением». Практикум: перевод обвинительных фраз в «Я-сообщения». Разбор конфликтных ситуаций из жизни подростков	Коммуникация: Владение конструктивным способом выражения негативных эмоций. Рефлексия: Анализ собственного стиля общения в конфликте
5	Как сказать «нет» и отстоять границы.	2	Развить ассертивность – умение отстаивать свои права, уважая права других	Упражнение «Скажи «нет» с уважением». Отработка техник отказа в типичных ситуациях (давление сверстников, просьбы). Анализ прав личности	Коммуникация: Уверенное, но неагрессивное отстаивание своей позиции. Планирование: Прогнозирование реакции собеседника на отказ

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6
6	Публичное выступление «Как говорить, чтобы тебя слушали»	2	Снизить страх публичных выступлений, отработать базовые навыки оратора	Мини-лекции на заданную тему (1-2 минуты). Упражнения на дикцию и интонацию. Работа с волнением (дыхательные техники). Обратная связь от группы	Коммуникация: Умение структурировать короткое выступление, удерживать внимание аудитории
7	Работа в команде: Навыки сотрудничества	2	Научить эффективно взаимодействовать в группе для достижения общей цели	Командообразующие игры («Построить башню», «Марсианин»). Распределение ролей в команде. Обсуждение факторов успеха и неудач групповой работы	Сотрудничество: Умение договариваться, распределять обязанности, разрешать внутренние разногласия
8	Конструктивное разрешение конфликтов	2	Познакомить со стратегиями поведения в конфликте и научить выбирать наиболее адекватную	Тестирование на доминирующий стиль поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, компромисс). Ролевая игра «Конфликт в классе» с поиском выхода из ситуации	Сотрудничество: Владение техниками поиска взаимовыгодного решения (стратегия сотрудничества)
9	Искусство задавать вопросы	2	Развить навык формулирования открытых вопросов для получения развернутой информации и углубления диалога	Сравнение открытых и закрытых вопросов. Практикум: проведение диалога, используя только открытые вопросы	Коммуникация: Умение управлять беседой с помощью вопросов, проявлять искренний интерес к собеседнику
10	Убеждение и аргументация	2	Научить строить убедительную аргументацию своей точки зрения, избегая манипуляций	Структура аргумента (тезис – аргумент – пример). Упражнение «Дебаты» на нейтральные темы. Анализ манипулятивных приемов в рекламе и общении	Коммуникация: Способность логично и последовательно излагать свою точку зрения, подкрепляя ее фактами

1	2	3	4	5	6
11	Цифровой этикет: Общение в сети	2	Сформировать правила безопасного и эффективного общения в социальных сетях и мессенджерах	Обсуждение проблем кибербуллинга, троллинга, недопонимания в переписке. Составление свода правил «Цифрового этикета». Анализ реальных кейсов из чатов класса	Коммуникация: Осознание особенностей письменной коммуникации и ее отличий от устной. Рефлексия: Оценка собственного цифрового следа
12	Итоговое занятие: «Азбука общения» – мой личный ресурс	2	Подвести итоги курса, систематизировать полученные знания, составить индивидуальный план развития коммуникативных навыков	Творческое задание: создание коллажа или презентации « <i>Мои открытия на курсе</i> ». Презентация проектов участников. Рефлексия по итогам всего курса, обратная связь. Анкетирование для оценки динамики развития КУУД	Рефлексия: Осознание своего прогресса в развитии коммуникативных навыков. Планирование: Формулирование личных целей по дальнейшему развитию КУУД

Каждый урок состоял из четырех этапов: вводный, мотивационный, обучающий и заключительный.

Вступление предполагало:

- установление контакта с учащимися;
- введение в содержание урока;
- снятие от возможного стресса, связанного с прошлыми событиями или ситуациями.

На этом этапе использовались визуальные и вербальные методы обучения (презентация, чтение притч), а также двигательные упражнения для сплоченности команды. Были озвучены основные правила работы группы.

Этап мотивации прошел с проблемным изложением материала, за которым последовало активное обсуждение и выводы.

Основной этап обучения состоял из теоретического материала, практических занятий и игр. В классе использовались круглые столы методы (групповое обсуждение, анализ реальных случаев, анализ ситуации морального выбора); игровые методы (имитационные и творческие игры, ролевые игры; тренировка чувствительности («мои границы»)).

Заключительный этап всегда заканчивался размышлениями.

Таким образом, в ходе реализации образовательной программы коммуникативная УУД у детей подростков, формировались комплексно, и завершение программы отражается на способностях подростков контролировать свое поведение; взаимодействовать с людьми различными способами; осознавать их эмоции и мотивы поведения, а также понимать мотивы, чувства и поведение других людей; - уважать себя и окружающих.

2.3. Анализ и интерпретация полученных результатов опытно-экспериментальной работы

Для определения эффективности комплекса занятий по развитию коммуникативной компетентности подростков мы провели процесс реализации программы внеклассного обучения по методу Г.А. Цукерман и задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант метода «Архитектор-строитель»), задание «Рукавички» (метод Г.А. Цукерман), задание «Кто прав?» (Метод Г.А. Цукерман и др.).

Контрольная группа из 20 человек показала результат контрольного этапа исследования представлена на рисунке 2.

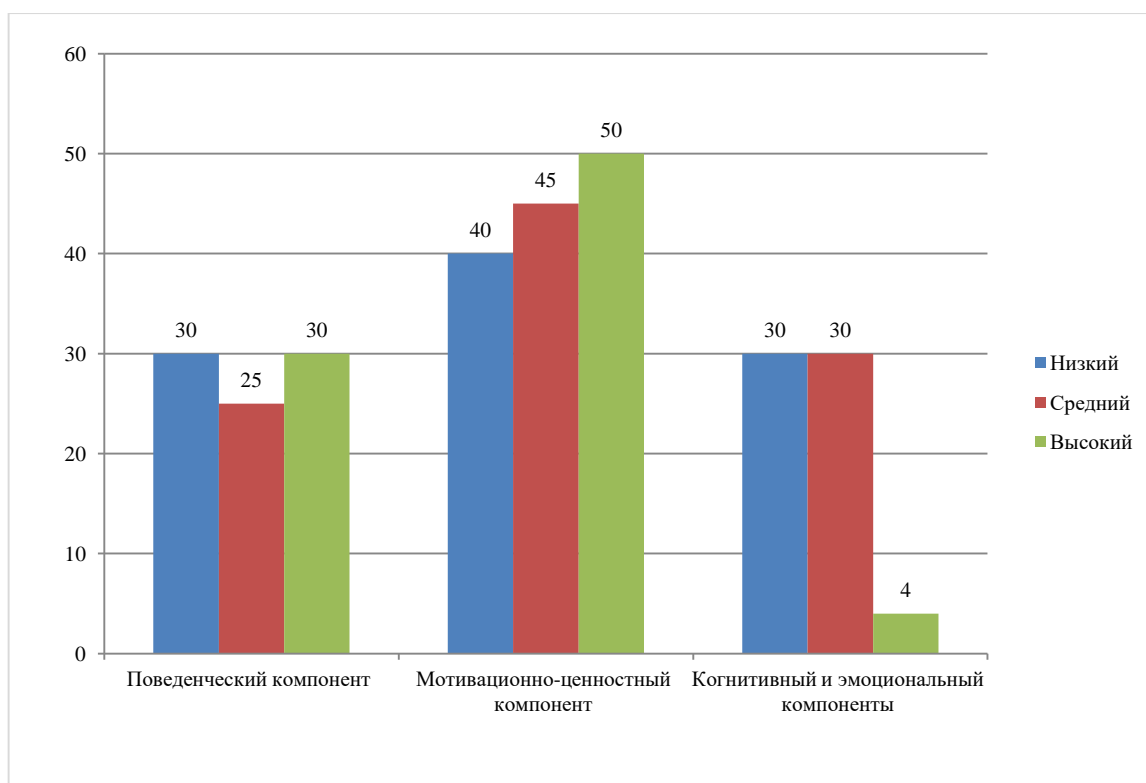


Рис. 2. Результат исследования в контрольной группе после проведенного исследования

По данной диаграмме видно, что, у детей подросткового возраста, которые не участвовали в эксперименте, не изменился показатель компонентов коммуникативной компетентности.

Результаты исследования в контрольной группе после проведенного исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты контрольного этапа показателей компонентов коммуникативной компетентности учащихся

	Поведенческий компонент		Мотивационно – ценностный компонент		Когнитивный и эмоциональный компоненты	
Низкий	6	30 %	5	25 %	6	30 %
Средний	8	40 %	9	45 %	10	50 %
Высокий	6	30 %	6	30 %	4	20 %

Экспериментальная группа 20 человек показала результат исследования, представленный на рисунке 3.

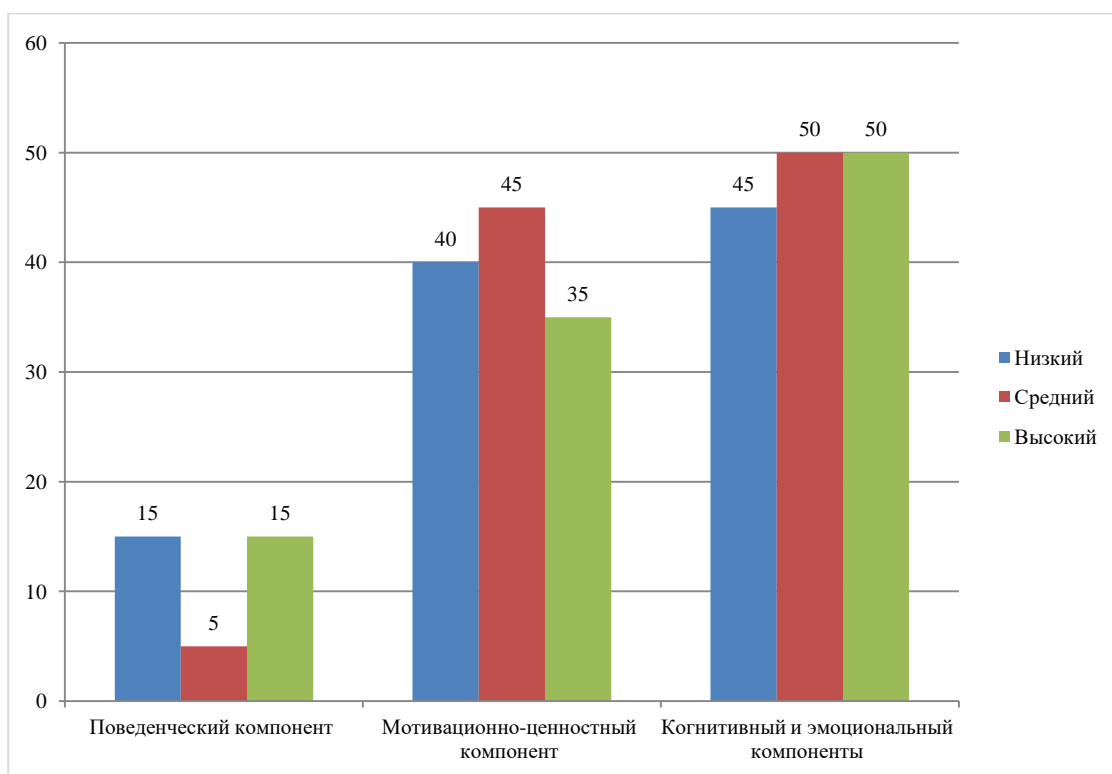


Рис. 3. Результат исследования в экспериментальной группе после проведенного исследования

Результаты исследования в экспериментальной группе после проведенного исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты контрольного этапа показателей компонентов коммуникативной компетентности учащихся экспериментальной группы после проведенного эксперимента

	Поведенческий компонент		Мотивационно – ценностный компонент		Когнитивный и эмоциональный компоненты	
Низкий	3	15 %	1	5 %	6	15 %
Средний	8	40 %	9	45 %	10	35 %
Высокий	9	45 %	10	50 %	4	50 %

Таким образом, можно проследить динамику у экспериментальной группы и отсутствие динамики в контрольной группе, результат представлен в таблице 10.

Таблица 10

Результаты данных экспериментальной и контрольной групп по проведенному комплексу занятий

	Рукавичка		Кто прав		Дорога домой	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий	15 %	30 %	5 %	25 %	15 %	30 %
Средний	40 %	40 %	45 %	45 %	35 %	50 %
Высокий	45 %	30 %	50 %	30 %	50 %	20 %

На основании приведенных выше данных можно сделать вывод, что в программу развития коммуникативной универсальной учебной деятельности детей подростков во внеклассных мероприятиях были внесены коррективы экспериментальной группой, уровень коммуникативной универсальной учебной деятельностью повысился. Дети стали более общительными, готовыми к сотрудничеству, взаимопомощи, поддержке, готовыми к успешному самопринятию, а значит, они готовы к успешному усвоению знаний, навыков и формированию компетенций в любой предметной области. Эта программа помогла детям научиться работать в группе, и группа позволяет учащимся быть эмоциональными и значимыми поддержка, без которой многие вообще не могут участвовать в совместной жизни, например, застенчивые или слабые ученики.

Дети также приобрели позитивные коммуникативные навыки. Эти навыки приводят к разрешению конфликтов в классе и проблемам в общении.

Такая культура поведения развивает позитивное отношение друг к другу и умение общаться. Также дети в экспериментальной группе, благодаря образовательной программе, приобрели навыки группового взаимодействия, развили вербальные и невербальные навыки общения, научились выражать свои мысли с достаточной точностью, преодолевать страхи и тревоги. Мотивационно-ценностная составляющая выразилась в том, что среди детей

увеличилось количество тех, кто хочет не только получать информацию, но и передавать ее и создавать информацию. Студенты проявляли больше интереса к личности своего партнера и умение ему сопереживать. Когнитивный компонент коммуникативной компетенции повысил свой уровень в результате формирования вербальных и невербальных коммуникативных навыков и их применения в процессе общения подростков. Работа по созданию благоприятной атмосферы привела к развитию эмоциональной составляющей коммуникативной компетенции. Поведенческий компонент представлен в способности детей к общению и контакту с собеседниками.

Итак, исходя из вышесказанного, мы можем сказать, что разработанная нами программа развития коммуникативных универсальных учебных действий детей подросткового возраста во внеклассных мероприятиях эффективна.

Вывод по Главе 2

Проведенная опытно-экспериментальная работа была направлена на проверку эффективности разработанного комплекса занятий по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся подросткового возраста. Исследование включало три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом этапе была проведена первичная диагностика с целью определения исходного уровня формы коммуникативных компонентов у детей подростков возраста. Эти результаты являются первичными диагностическими исследованиями, позволяющими нам утверждать с достаточной степенью уверенности, что низкий и средний уровни коммуникативной компетентности преобладают по всем изучаемым предметам. Используя U-критерий Манна-Уитни, мы имеем эквивалентность распределенных групп. Это позволяет нам сделать вывод, что группы были одинаковыми в начале эксперимента.

На втором этапе мы разработали и протестировали программу развития коммуникативных УУД во внеклассных мероприятиях у подростков.

На третьем этапе нашего исследования по оценке эффективности были сформированы экспериментальная и контрольная группы, в которые вошли учащиеся 6 класса общеобразовательной школы. В экспериментальной группе мы провели комплекс занятий для развития коммуникативной компетентности у подростков.

Совокупность полученных количественных и качественных данных позволяет сделать однозначный вывод: разработанный и апробированный комплекс занятий является эффективным средством развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей подросткового возраста. Гипотеза исследования, предполагавшая, что целенаправленная, модульно организованная работа с использованием активных методов обучения (ролевые игры, кейсы, групповая работа, рефлексия), учитывающая

гибридный характер коммуникации современных подростков и их возрастные особенности, приведет к статистически значимому повышению уровня КУУД, подтверждена.

На основе проведенного исследования могут быть сформулированы следующие рекомендации для педагогов-психологов, классных руководителей и педагогов:

1) включать в образовательный процесс регулярные занятия по развитию КУУД (не менее 1-2 раз в неделю в течение 6-8 недель);

2) при разработке занятий учитывать гибридный характер коммуникации современных подростков: включать задания как в офлайн, так и в онлайн-формате;

3) использовать активные методы обучения (ролевые игры, кейсы, дискуссии), а не лекционные формы;

4) обязательно включать этап рефлексии в каждое занятие для осознанного присвоения коммуникативных навыков;

5) обеспечивать психологически безопасную среду, где ошибка является ресурсом для развития, а не поводом для критики;

6) осуществлять мониторинг динамики развития КУУД с помощью диагностических методик до и после реализации комплекса.

Перспективой дальнейших исследований может стать апробация разработанного комплекса на более широкой выборке, а также адаптация его для различных возрастных групп и образовательных организаций разного типа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что человеческое общество немислимо без общения. Для детей подросткового возраста общение является необходимым условием, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом. Потребность в общении определяется совместной деятельностью: чтобы жить, люди вынуждены взаимодействовать. Дети подросткового возраста всегда общаются, потому что общение позволяет им организовывать и обогащать социальную деятельность новыми связями и отношениями между другими людьми и их сверстниками.

Обобщая рассмотренные научные разработки по проблеме коммуникативной универсальной учебной деятельности, можно сделать вывод, что коммуникативная универсальная учебная деятельность – это система психологических знаний о себе и других людях, навыков общения, стратегий поведения в социальных ситуациях, которые позволяют осуществлять эффективное общение в соответствии с целями и условиями профессиональной и межличностной жизни взаимодействия.

Структура КУУД включает мотивационный, ценностный, когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. В рамках этой исследовательской работы мы рассмотрели развитие коммуникативной универсальной учебной деятельности детей подросткового возраста.

Целью работы была разработка и апробация комплекса занятий по развитию коммуникативной УУД у подростков. В ходе теоретических и экспериментальных исследований были решены следующие задачи: Опытно-экспериментальные работы и апробация программы по развитию коммуникативной УУД у молодежи проводились нами в несколько этапов.

На первом этапе была проведена первичная диагностика с целью определить исходный уровень коммуникативных универсальной учебной

деятельности у детей подросткового возраста. Эти результаты первичных диагностических обследований позволяют с достаточной степенью уверенности утверждать, что низкий и средний уровни коммуникативной УУД преобладают во всех изучаемых предметах. Используемый U-критерий Манна-Уитни, мы определили эквивалентность распределенных группы. Это позволяет нам сделать вывод, что группы были одинаковыми в начале эксперимента.

На втором этапе разработана и протестирована программа для развития коммуникативных навыков во внеклассных мероприятиях.

Программа для учащихся была основана на принципах внимательности, добровольности, безопасности, конфиденциальности и отсутствия понимания языка.

Следовательно, развитие коммуникативной компетентности учащихся, которая является одним из основных компонентов способности к обучению, это требование Федерального образовательного стандарта.

На третьем этапе исследования были сформированы экспериментальная и контрольная группы для оценки эффективности программы, в которую вошли учащиеся 6-го классов общеобразовательной школы. В экспериментальной группе мы попробовали программа для развития коммуникативных универсальных учебных действий подростков.

Количественный анализ результатов исследования показал, что после проведенных занятий у подростков повысился уровень коммуникативной компетентности. Это позволяет нам сделать вывод что в развитии КУУД произошли существенные изменения.

Исходя из этого, выдвигается гипотеза, что программа развития коммуникативной универсальной учебной деятельности у подростков, предпосылка формирования у детей доброжелательного отношения друг к другу, создания положительного эмоционального фона, атмосферы доверия, формирования адекватной оценки себя и других, позволяет активизировать процесс познания себя и окружающих. другим, развитие коммуникативных

навыков и взаимодействие с людьми во внеклассных мероприятиях будет эффективным, так как обеспечивает всестороннее развитие всех коммуникативных компонентов: мотивационно-ценностной, когнитивной, эмоциональной, поведенческой, подтвержден, задачи выпускной квалификационной работы решены, цель работы достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы.

URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 11.04.2026).

2. Барсукова, А.Е. Возрастная периодизация психического развития по Даниилу Борисовичу Эльконину / А.Е. Барсукова // Современные научные исследования и инновации. – 2020. – № 6. –

URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/06/92580> (дата обращения: 11.04.2026).

3. Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л.И. Божович // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 23–34. //

Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. / Под ред. Д. И. Фельдштейна. — Издание 2-е, стереотипное. — М.: Издательство "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК" 1997. — С. 193—212. — URL:

<https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=63117> (дата обращения: 11.04.2026).

4. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологический подход в консультировании родителей по вопросам психического развития и психологического благополучия детей и подростков / Г.В. Бурменская // Мир психологии. – 2017. – № 2 (90). – С. 231–243.

URL: https://t5075cd.dou.obrazovanie33.ru/upload/iblock/e47/ndiih8l55kuc6epjtu97di1s18zdaihq/Burmenskaya-G.V._-Zakharova-E.I._-Karabanova-O.A.-Vozrastno_psikhologicheskiiy-podkhod-v-konsultirovanii-detey-i-podrostkov_-2002.pdf (дата обращения: 11.04.2026).

5. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во Смысл ; Изд-во Эксмо, 2005. – 512 с. – (Библиотека всемирной психологии).

6. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты) / И.А. Гришанова. – Москва ; Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2006. – 136 с.
7. Гусева, Д.И. «Коммуникация» и «Общение»: соотношение понятий / Д.И. Гусева // Вестник науки и образования. – 2019. – № 20. – С. 84.
8. Давыдов, В.В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон [и др.] ; под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1979. – 287 с. – Библиогр.: с. 286.
9. Драгунова, Т.В. Проблема конфликта в подростковом возрасте / Т.В. Драгунова // Психология подростка : Хрестоматия / ред.-сост. Ю.И. Фролов. – М., 1997.
10. Ерохина, Е.Л. Коммуникативная компетенция обучающихся: типология групповых учебных задач / Е.Л. Ерохина // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 5. – С. 132–136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kompetentsiya-obuchayuschih-sya-tipologiya-grupповых-учебных-zadach> (дата обращения: 11.04.2026).
11. Жуковина, Ю.В. Специфика формирования коммуникативных умений действий у младших школьников / Ю.В. Жуковина // Молодой ученый. – 2019. – № 7. – С. 75–82. URL: <https://moluch.ru/archive/111/27729> (дата обращения: 11.04.2026).
12. Ибрагимова, Г.Н. Современный урок как средство развития коммуникативных умений и навыков учащихся / Г.Н. Ибрагимова // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 1 (24). – С. 41–42.
13. Касаткина, Ю.В. Учим детей общению : пособие для педагогов / Ю.В. Касаткина, Н.В. Ключева. – М. : Академия развития, 2011. – 163 с.
14. Кененбаев, Е.Т. Коммуникация и правомерность использования некоторых терминов, связанных с этим понятием / Е.Т. Кененбаев // Вестник. – 2021. – № 1. – С. 73–81.

15. Кларин, М.В. Технология дискуссии в образовательном процессе / М.В. Кларин // Народное образование. – 2015. – № 5. – С. 139–151.
16. Кон, И.С. Психология ранней юности : Кн. для учителя / И.С. Кон. – М. : Просвещение, 1989. – 156 с.
17. Кудинова, Ю.П. Анализ существующих подходов к изучению деятельности общения / Ю.П. Кудинова, А.В. Мамаева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2011. – № 3. – С. 139–144.
18. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. – М. : Институт практической психологии, 2001. – 227 с.
19. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – Л. : Медицина, 1983. – 255 с.
20. Марахтанова, А.М. Формирование навыков группового взаимодействия школьников в условиях мотивирующего обучения / А.М. Марахтанова, Н.И. Тихоненков // Наука и перспективы. – 2018. – № 2. – URL: <http://nir.esrae.ru/ru/18> (дата обращения: 11.04.2026).
21. Мостова, О.Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников / О.Н. Мостова, И.Н. Агафонова // Служба практической психологии в системе образования : сб. – Вып. 9. – СПб. : ЛАППО, 2005. – 288 с.
22. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 608 с.
23. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб. : Питер, 2003. – 192 с.
24. Примерная основная образовательная программа основного общего образования // Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: <https://sudact.ru/law/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia/> (дата обращения: 11.04.2026).
25. Психология современного подростка / Д.И. Фельдштейн, Т.Н. Бостанджиева, И.М. Вереникина [и др.] ; под ред. Д.И. Фельдштейна ;

Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1987. – 240 с.

26. Родина, Е.Е. Организационно-управленческие проблемы подготовки и развития кадров государственного и муниципального управления / Е.Е. Родина, А.В. Плехотин, Е.П. Иванов // Московский экономический журнал. – 2021. – № 12 (82). – С. 869–878.

27. Семеновских, Т.В. «Клиповое мышление» - феномен современности / Т.В. Семеновских // Оптимальные коммуникации: эпистемический ресурс Академии медиаиндустрии и кафедры теории и практики общественной связности РГГУ. – URL: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/> (дата обращения: 11.04.2026).

28. Семеновых, И.Н. Рабочая программа по внеурочной деятельности «Азбука общения» для обучающихся 8 класса / И.Н. Семеновых // Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: https://sh1-velikij-ustyug-r19.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/VD_Azbuka_obscheniya.pdf (дата обращения: 11.04.2026).

29. Семкин, А.В. Психологический климат и психологическая среда школы как важный фактор психологической безопасности учащихся / А.В. Семкин, Г.А. Жайшикова // Наука и образование сегодня. – 2021. – № 4 (8). – С. 165–169.

30. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с. – URL: https://prepod.nspu.ru/pluginfile.php/406792/mod_resource/content/0/Fizkultura_MetodMaterialy_7_Asmolov_FormirovanieUUD-OsnScholaSistemaZadaniy-2010.pdf (дата обращения: 11.04.2026).

31. Фрумкин, К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста / К.Г. Фрумкин // Топос : литературно-философский журнал. – 2010. – № 9. – URL: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 11.04.2026).

32. Цукерман, Г.А. Я знаю, чего я не знаю: у истоков определяющей рефлексии / Г.А. Цукерман, О.Л. Обухова, Н.А. Шибанова, С.А. Литвинова // Психолого-педагогические исследования. – 2025. – Т. 17. – № 4. – С. 129–146.

33. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с. – URL: <https://psychlib.ru> (дата обращения: 11.04.2026).

34. Keltner, D. Social functions of emotions at four levels of analysis / D. Keltner, J. Haidt // Cognition and Emotion. – 1999. – Vol. 13, No. 5. – P. 505–521.

35. Twenge, J.M. Social exclusion decreases prosocial behavior / J.M. Twenge, R.F. Baumeister, C.N. DeWall, N.J. Ciarocco, J.M. Bartels // Journal of Personality and Social Psychology. – 2007. – Vol. 92, No. 1. – P. 56–66.

Упражнение «Дебаты»

Общая структура игры.

- Участники:
 - команды по 8-10 человек;
 - совет справедливых (судьи);
 - 1–2 ведущих;
 - протоколист (из одной из команд).

Этапы подготовки:

1. Знакомство команд с правилами.
2. Выбор актуальной темы дебатов.
3. Разработка тезиса с частицей «не» (например, «Искусство не должно быть коммерческим»).
4. Подготовка материалов для обеих позиций (так как роль команды определяется жеребьёвкой в день игры).
5. Распределение ролей внутри команд.
 - Распределение ролей, в каждой команде:
 1. 3 спикера – выступают с аргументами и контраргументами.
 2. 1 представитель в совет справедливых – участвует в принятии решения.
 3. Остальные участники помогают в подготовке материалов, разработке стратегии, тренировке выступлений.
 - Дополнительно:
 1. Протоколист – фиксирует ключевые тезисы на доске или ватмане (может быть из любой команды).
 2. Ведущие – контролируют регламент, объявляют этапы, следят за соблюдением правил.
 3. Совет справедливых (судьи):
 - организаторы акции;

- приглашённые эксперты по теме дебатов;
- по одному представителю от каждой команды.

Ход игры.

1. Жеребьёвка – определяет, какая команда будет «Утверждением» («У»), а какая – «Отрицанием» («О»).

2. Выступления спикеров:

– спикеры выступают поочерёдно, каждый отвечает за свою часть спора;

– регламент выступлений должен быть заранее оговорён (например, 3–5 минут на спикера).

3. Вопросы и ответы:

– командам выделяется время для вопросов оппонентам;

– вопросы могут задавать как спикеры, так и другие члены команды.

4. Фиксация тезисов:

– протоколист записывает ключевые аргументы обеих сторон.

5. Обсуждение в Совете справедливых:

– судьи анализируют аргументы, оценивают убедительность выступлений;

– учитываются чёткость позиции, логичность доказательств, корректность ведения спора.

6. Объявление решения:

– совет справедливых оглашает победителя и даёт обратную связь командам.

Критерии оценки выступлений.

Чтобы судейство было объективным, можно использовать следующие критерии (с балльной системой):

1. Аргументация:

– логичность и последовательность аргументов;

– наличие фактов, статистики, примеров;

- связь аргументов с тезисом.
- 2. Контраргументация:
 - умение находить слабые места в позиции оппонента;
 - способность опровергнуть доводы противника.
- 3. Речевое мастерство:
 - чёткость и ясность изложения;
 - убедительность и эмоциональная вовлеченность;
 - грамотная речь.
- 4. Соблюдение регламента:
 - удержание в рамках отведённого времени;
 - корректное ведение спора (без оскорблений, перехода на личности).
- 5. Командная работа:
 - согласованность выступлений спикеров;
 - поддержка внутри команды.

Практические рекомендации.

1. Подготовка тезиса: выбирайте темы, которые вызывают живой интерес у подростков (экология, соцсети, образование, кино, музыка и т.д.). Тезис должен быть спорным и допускать две точки зрения.

2. Тренировка спикеров: проводите репетиции, отрабатывайте ответы на возможные вопросы.

3. Роль протоколиста: заранее договоритесь о формате записи тезисов (кратко, тезисно, с пометками о сильных/слабых аргументах).

4. Работа ведущих: ведущие должны быть беспристрастными, чётко следить за временем и пресекать нарушения правил.

Обратная связь: после игры обсудите с командами, что получилось хорошо, а что можно улучшить. Это поможет участникам развиваться.

Ниже в таблице 1 приведено содержание всего процесса игры.

Таблица 1

Ход игры

№	Игровая роль	Команда «Утверждение»	Команда «Отрицание»	Время
1	2	3	4	5
1	Спикер-1	Представляет участников своей команды, обозначает, как они понимают тему («Мы считаем, что...») и те аспекты, которые предлагают вынести на обсуждение (Нам кажется, что сегодня следует обсудить...). Предлагает ввести в игру ключевые понятия (Когда мы говорим..., то это значит..., мы имеем в виду...). Называет три важнейших аргумента в защиту своего тезиса (протоколист их фиксирует).	Представляет участников своей команды, обозначает, как они понимают тему («Мы не согласны с позицией наших оппонентов, и считаем, что...»), предлагает свои аспекты, которые хочет вынести на обсуждение (Нам кажется, что сегодня следует обсудить...). Соглашается с ключевыми понятиями команды оппонентов или предлагает ввести новые. Называет три важнейших аргумента в защиту своего тезиса (протоколист их фиксирует).	5 мин
2	Ведущий-1	Уточняет ключевые понятия, названные каждой командой. Приводит команды к договоренности.		
3	Ведущий-2	Уточняет основной аспект разговора: «Итак, на наших дебатах сегодня речь пойдет о...»		
4	Спикер-2	Дает развернутую аргументацию всех трех тезисов, названных первым спикером своей команды.	Дает развернутую аргументацию всех трех тезисов, названных первым спикером своей команды.	7 мин.
5	Ведущий-1	Предлагает раунд вопросов, которые задают вторым спикерам игроки противоположной команды. Вопросы должны быть вежливыми по форме, начинаться со слов «Правильно ли я вас понял...», «Как вы думаете...», «Не кажется ли вам, что...». Ответ на вопрос должен быть обоснованным.		

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5
6	Спикер-3	Опровергает доводы и аргументы команды соперников. Завершает свою речь повтором позиции своей команды: «Таким образом, что бы ни говорили наши соперники, мы считаем...»	Опровергает доводы и аргументы команды соперников. Завершает свою речь повтором позиции своей команды: «Таким образом, что бы ни говорили наши соперники, мы считаем...»	7 мин.
7	Ведущий-2	Предлагает участникам команд выступить с новыми аргументами в защиту своего тезиса, если они у них есть. Каждый игрок имеет право высказать не более одного аргумента. Аргументы должны быть сформулированы в одно предложение.		6 мин.
8	Спикер-1	Делает резюме выступления своей команды и называет те аргументы своих спикеров, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции своей команды.	Делает резюме выступления своей команды и называет те аргументы своих спикеров, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции своей команды.	3 мин.
9	Ведущий-1	Делает резюме выступлений обеих команд. Выделяет ключевые проблемы обсуждения, обращает внимание на те моменты, которые стали камнем преткновения.		
10	Совет справедливых	Подводит итоги. Выделяет ключевые проблемы обсуждения, сравнивает аргументацию команд, отмечает сильные и слабые места выступлений обеих команд, объективность приведенных аргументов и поддержек. Награждает как отдельных спикеров, так и команду-победительницу.		3 мин.
			Итого по времени	1,5 ч.

Этап 1. Коллективное обсуждение игры.

Члены творческой группы организуют рефлекссию – беседу с участниками по ключевым вопросам:

- понравилась ли игра;
- что нового узнали участники;
- где и как можно применять эту форму игры в дальнейшем;
- чему игра учит, чему помогает, чему способствует (развитие навыков, качеств, знаний).

Цель этапа: получить обратную связь, помочь участникам осознать приобретённый опыт и увидеть его практическую ценность.

Этап 2. Голосование значками.

Каждому участнику выдают один значок для вручения. Правила простые:

1. Участник должен вручить свой значок одному человеку из своей группы.
2. Получатель – тот, кто, по мнению дарителя, внёс наибольший вклад в работу команды.
3. Подсчёт: ребята, получившие наибольшее количество значков, проходят в третий этап акции.

Цель этапа: выявить наиболее активных и эффективных участников с точки зрения их собственных товарищей. Это метод горизонтального (взаимного) оценивания.

Темы для дебатов:

1. Всегда ли нужно говорить правду?
2. Что важнее: красота или ум?
3. Что важнее экономить: воду или электричество?
4. Нужно ли строго наказывать за мусор на улице?
5. Смартфон – это необходимость или роскошь для школьника?
6. Что полезнее: чтение книг или просмотр образовательных видео?

7. Оценки важнее навыков?
8. Нужно ли полностью отменить домашние задания?
9. Нужно ли помогать незнакомцам?
10. Мультфильмы лучше, чем книги?