

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

КУЗОВКОВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности сформированности описательной речи у младших школьников
с общим недоразвитием речи

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Логопедия и тифлопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« 08 » 05 2026 г. 

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент Трапезникова А.А.

« 08 » 05 2026 г. 

Обучающийся Кузовкова П.А.

« 08 » 05 2026 г. 

Дата защиты

« 09 » 06 2026 г.

Оценка удовлетворительно

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1 Формирование описательной речи в онтогенезе	7
1.2 Специфика развития описательной речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.....	11
1.3. Современные подходы к диагностике описательной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	17
Выводы по главе 1	21
ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРЕМЕНТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕН.....	22
2.1. Количественно-сравнительный анализ результатов эксперимента.....	22
2.2. Разработка рабочей программы по коррекции сформированности описательной речи у детей младшего школьного возраста с ОНР.....	34
Выводы по главе 2.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: в современном информационном обществе требования к речевой культуре существенно возрастают. На первый план выходят коммуникативные компетенции: способность к свободному, логичному и аргументированному выражению собственных мыслей, а также владение нормами культуры речи. В это понятие включаются такие важнейшие признаки, как богатство словарного запаса, точность словоупотребления и выразительность интонационного оформления.

Особую остроту эта проблема приобретает в контексте инклюзивного образования. На современном этапе развития общества вопросы совершенствования речевых умений младших школьников с общим недоразвитием речи (далее - ОНР) приобретают первостепенное значение. Описательные умения являются неотъемлемой составной частью культуры речи, поскольку именно в описании реализуется способность ребенка систематизировать знания об окружающем мире, выделять существенные признаки предметов и явлений, а также устанавливать логические связи между ними.

Недостаточная сформированность навыков описательной речи у детей с ОНР создает серьезные барьеры на пути их полноценного участия в образовательном процессе. Это затрудняет понимание учебных текстов, выполнение творческих заданий и участие в диалоге на уроках. Более того, речевой дефицит препятствует развитию коммуникативной компетенции, что неизбежно ведет к трудностям в социальной адаптации.

Длительное пребывание в ситуации неуспеха может приводить к формированию вторичных эмоционально-личностных нарушений: замкнутости, неуверенности в себе, снижению учебной мотивации и негативизму.

Вопросы развития связной описательной речи детей младшего школьного возраста с ОНР традиционно находятся в центре внимания ученых различных направлений: педагогов, психологов, лингвистов (Н.Л. Кряжева, С.А. Иванова, И.Н. Лебедева и др.).

Однако, несмотря на значительное количество фундаментальных исследований в области логопедии и дефектологии, многие аспекты данной проблемы остаются недостаточно изученными. В частности, требуют дальнейшего уточнения специфические особенности сформированности описательной речи у современных младших школьников с ОНР в условиях обновленных образовательных стандартов.

Это определяет высокую актуальность выбранной темы исследования и диктует необходимость поиска эффективных путей коррекционно-развивающей работы, что делает целесообразным проведение исследования по теме: «Особенности сформированности описательной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи» и в ее рамках разработать комплект заданий по развитию описательной речи у младших школьников с ОНР.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что систематическое использование различных методов обучения в процессе занятий с детьми младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья способствует более эффективному развитию их описательной речи. Это может проявляться в увеличении объема словарного запаса, улучшении структуры предложений и повышении уверенности детей в использовании речи для выражения своих мыслей и эмоций.

Целью данной исследовательской работы является выявление особенностей формирования описательной речи у младших школьников с ОНР.

Объектом исследования является описательная речь у младших школьников с ОНР.

Предметом исследования являются ошибки, которые допускают дети младшего школьного возраста с ОНР.

В соответствии с целью были определены следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и логическую литературу по теме исследования.

2. Выявить и проанализировать особенности сформированности описательной речи у младших школьников с ОНР.

3. Разработать комплекс заданий для развития описательной речи у младших школьников с ОНР, подобрать речевой и стимульный материал, а также разработать методические рекомендации.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды педагогов по проблеме формирования описательной речи младших школьников с ОНР (Е. С. Антонова, Н. И. Жинкин, М. Р. Львов, Л. Д. Мали, М. С. Соловейчик, Г. С. Щеголева, М. В. Хализева);

- положения об основах развития описательной речи у детей младшего школьного возраста (М. М. Кониная, А. М. Леушина, Л. А. Пенъевская, Е. И. Тихеева, Е. А. Флерина);

- теоретические положения о психологической природе описательной речи, ее механизмах и особенностях развития у детей (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн).

Методы исследования: к используемым теоретическим методам относится анализ специальной литературы по исследуемой проблеме. Для обработки полученных данных мы использовали методы описательной статистики, позволяющие наглядно представить результаты исследования, а также интерпретационные методы - количественный и качественный анализ эмпирического материала.

Организация эксперимента: исследование проводилось на базе КГБОУ «Красноярская школа №1» в период с сентября по декабрь 2025 года. Выборка составила 10 детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня и 10 детей не имеющих речевых нарушений - контрольная группа.

Исследование включало в себя три этапа:

1. Первый этап (сентябрь - октябрь 2025) - анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Определение современного состояния изучения проблемы исследования.

2. Второй этап (октябрь - ноябрь 2025) - формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение теоретических и методологических основ исследования, его целей и задач, уточнение объекта и предмета исследования.

3. Третий этап (ноябрь - декабрь 2025) - систематизация и обобщение результатов исследовательской работы, оформление текста реализуемого исследования.

Теоретическая значимость исследования: заключается в его вкладе в развитие науки о речи, а также в создании основ для практического применения полученных знаний в образовательной и коррекционной деятельности.

Практическая значимость исследования: состоит в разработке комплекса заданий по развитию описательной речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня и в их экспериментальной проверке в практической деятельности, указанной категории детей, которые также могут быть использованы в практике коррекционно-развивающей и логопедической работы с детьми младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: оформлена на 46 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (41 источник) и пяти приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Формирование описательной речи в онтогенезе

Описательная речь - это функционально-смысловой тип речи, предназначенный для словесного изображения предметов, явлений, людей, природы, событий и их признаков. Основная задача описательной речи - создать у читателя или слушателя яркий, детализированный образ объекта описания, передать атмосферу, эмоциональное состояние или характеристику объекта. В специальной литературе описание часто используется для характеристики внешности, внутреннего мира героев, обстановки, природы и других объектов.

Вопросами описательной речи и ее структуры занимались многие отечественные и зарубежные исследователи.

Так, Л.С. Выготский рассматривал описательную речь как важный этап развития связной речи у детей. Он выделял психологические механизмы, лежащие в основе формирования монологических высказываний, в том числе описательных. По его мнению, «развитие описательной речи связано с переходом от внешней речи к внутренней, с формированием произвольности и осознанности речевых действий. Выготский подчеркивал, что обучение описанию способствует развитию мышления, наблюдательности, способности выделять существенные признаки и строить логичные высказывания» [7, с.88].

А.А. Леонтьев анализировал структуру и функции описательной речи, отмечая ее сложную организацию. Он рассматривал описание как «особый тип речевой деятельности, требующий от говорящего умения структурировать информацию, выделять признаки, использовать разнообразные языковые средства. Описательная речь играет важную роль в речевом воспитании, способствует развитию языковой личности, формированию точности и выразительности речи» [25, с.49].

Исследуя связь между мышлением и речью, С.Л. Рубинштейн уделял внимание особенностям построения описательных высказываний.

Он отмечал, что «описание требует от человека не только знания языка, но и развитого мышления: умения анализировать, сравнивать, обобщать. В основе описания лежит мыслительная операция выделения признаков и их вербализации, а успешность описания зависит от уровня развития познавательных процессов» [31, с.321].

«К.Д. Ушинский и Л. Н. Толстой заложили основы методики обучения описательной речи в отечественной педагогике. Ушинский считал, что развитие речи должно строиться на наблюдении за окружающим миром, а обучение описанию - начинаться с непосредственного восприятия предметов и явлений. Л.Н. Толстой в своих педагогических статьях и практике обучения уделял большое внимание развитию наблюдательности, умению видеть и передавать детали, использовать образные средства языка» - так в своей работе их описывает Е.В. Самсонова [33, с.55].

М. М. Кожурова разрабатывала методики, направленные на обучение описательной речи, уделяя особое внимание развитию наблюдательности и обогащению лексического запаса. Она подчеркивала, что «для успешного составления описаний ребенок должен уметь внимательно рассматривать предметы, выделять их существенные признаки и находить для них точные слова» [19, с.171].

В ее работах представлены практические приемы: рассматривание предметов, дидактические игры, беседы, направленные на активизацию словаря прилагательных и других частей речи, а также упражнения по составлению коротких описательных рассказов.

Исследуя особенности формирования связной речи у детей, С.В. Липина предложила систему упражнений по обучению описанию, которая строится на постепенном усложнении заданий: от описания простых предметов к более сложным объектам и явлениям. Автор акцентировала внимание на необходимости формирования у детей умения выделять и называть признаки, соблюдать последовательность в изложении, использовать разнообразные языковые средства [26].

О. С. Ушакова уделяла особое внимание обучению детей составлению описательных рассказов, активно внедряя в практику работу с эпитетами, сравнениями, метафорами. Ей принадлежат комплексы упражнений, направленных на развитие образности речи, обогащение словаря, формирование умения строить логичные и выразительные описания. В ее методике большое место занимают дидактические игры, словесные творческие задания, работа с речевыми моделями и образцами [37].

Е.Д. Божович предложила систему занятий, направленных на формирование у детей умения строить связные высказывания-описания, подчеркивая важность поэтапного обучения: от простого перечисления признаков к составлению развернутых описательных рассказов. В ее работах представлены приемы работы с предметами, картинками, а также методы коллективного и индивидуального обучения описанию [5].

Исследуя возрастные особенности овладения описательной речью, О.Е. Грибова предложила систему дидактических игр и упражнений, направленных на развитие наблюдательности, активизацию словаря, формирование умения выделять и называть признаки объектов. Исследователь разработала методику обучения описанию по образцу и приемы работы с группами детей разного возраста, где работа основана на интеграции обучения описанию в различные виды детской деятельности [10].

А.М. Гвоздев изучал структуру детских описаний и выявил типичные трудности их построения. Она анализировала ошибки детей при составлении описательных рассказов (нарушение последовательности, неполнота, отсутствие связности) и разрабатывала методические приемы их коррекции. Также он предложил систему упражнений по формированию у детей умения выделять существенные признаки, соблюдать структуру описания, использовать разнообразные средства связи между предложениями [8].

Н.Д. Зарубина подчеркивала, что «для успешного обучения описательной речи необходимо формировать у детей наблюдательность, умение выделять признаки, называть их и использовать в речи» [16, с.101].

Структура описательного текста - это не просто композиционная схема, а модель для диагностики и коррекции связной монологической речи.

Умение строить описание является одним из ключевых показателей уровня речевого и умственного развития ребенка.

Логопед анализирует, как ребенок реализует каждую часть этой структуры, чтобы выявить дефициты и выстроить коррекционную работу.

1. Вступление. Эта часть текста отражает способность ребенка инициировать речевое высказывание и задать ему общую тему. Умение начать рассказ с названия объекта свидетельствует о сформированности номинативной функции речи, а наличие оценочного суждения говорит о развитии эмоционально-оценочного компонента речи и способности к обобщению. Трудности на этом этапе могут указывать на несформированность замысла.

2. Основная часть (перечисление признаков). Это самая объемная и диагностически значимая часть, она отражает состояние словаря, грамматики, а также мыслительных операций анализа и синтеза. Здесь оценивается богатство словаря признаков (прилагательных, наречий), анализируется правильность согласования слов (род, число, падеж), использование предложно-падежных конструкций для передачи пространственных отношений («на столе», «под стулом»), анализируется, как ребенок соединяет предложения между собой (повторение слов, использование местоимений, союзов).

3. Заключение (оценка, вывод). Способность завершить рассказ итоговым предложением свидетельствует о сформированности структуры монолога в целом. Эта часть является показателем уровня развития высших психических функций - мышления и речевого планирования. Наличие оценки говорит о развитии мыслительных операций обобщения и способности к рефлексии. Описательная речь представляет собой сложный вид монолога, отличающийся статичностью и концентрацией на одновременных признаках объекта с целью создания его целостного словесного образа.

1.2. Специфика развития описательной речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи - это системное нарушение формирования всех компонентов речевой системы (фонетики, лексики, грамматики) при сохранном интеллекте и слухе. У детей младшего школьного возраста с ОНР отмечаются выраженные особенности речевого развития, которые проявляются на всех уровнях языковой системы и затрудняют обучение и социализацию.

В специальной логопедической литературе, основанной на классификации Р. Е. Левиной, и в работах Н. С. Жуковой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, принято выделять четыре уровня речевого развития при ОНР. Эта классификация отражает степень сформированности всех компонентов языковой системы (фонетики, лексики, грамматики) и является основой для диагностики и планирования коррекционной работы.

I уровень (уровень отсутствия общеупотребительной речи) характеризуется полным отсутствием речи, либо представленными отдельными лепетными звукоподражаниями и аморфными корнями слов. Ребенок использует для коммуникации в основном невербальные средства: жесты, мимику, интонацию. Словарный запас крайне беден, состоит из небольшого количества самых простых слов, часто искаженных до неузнаваемости. Одно и то же звуко сочетание может обозначать разные предметы и действия. Грамматический строй также отсутствует, ребенок не использует морфемы, у него не сформирована фразовая речь; высказывания состоят из одного-двух лепетных слов. Звукопроизношение грубо нарушено, ребенок младшего школьного возраста не различает звуки, не может выделить звук из слова.

II уровень (зачатки фазовой речи) характеризуется появлением простых предложений из 2–3, иногда 4 слов, в речи используются простые предлоги (в, на, под), но ребенок часто путает их или опускает. Словарный запас увеличивается, но остается резко ограниченным, в речи преобладают

существительные и глаголы, а прилагательные и наречия используются редко и не всегда верно. Для грамматической речи характерны грубые аграмматизмы, ребенок неправильно используют падежные окончания, смешивает род и число, ошибается в употреблении глагольных форм. Нарушено произношение большинства звуков, которые часто заменяются более простыми по артикуляции или опускаются.

III уровень часто называют развернутой речью с элементами недоразвития, при которых дети пользуются развернутыми фразами, могут составлять короткие рассказы по картинке или из личного опыта, их речь понятна окружающим, но иногда требует «перевода» со стороны близких.

Словарный запас хватает для бытового общения, но отмечается неточность употребления слов. Дети испытывают трудности в подборе синонимов, антонимов, названий обобщающих понятий, сохраняются ошибки в согласовании частей речи (прилагательное + существительное), управлении (предлоги), использовании сложных предлогов (из-за, из-под), а сложные синтаксические конструкции практически не используются. Произношение многих звуков все еще нарушено, наблюдаются замены одних звуков другими.

IV уровень близок к норме и внешне речь кажется правильной, дети строят сложные предложения, пересказывают тексты, бедность словаря проявляется в основном в незнании редких слов, синонимов и абстрактных понятий. Ошибки в грамматическом строе речи носят непостоянный характер и проявляются в стрессовых ситуациях или при быстром темпе речи, также возможны ошибки в согласовании сложных числительных и существительных, в употреблении сложноподчиненных предложений.

Звуки изолированно произносятся правильно, но в спонтанной речи может наблюдаться смазанность артикуляции, недифференцированность близких по звучанию звуков.

Специфика речевого развития у детей младшего школьного возраста с ОНР заключается в том, что у большинства из них формируется развернутая фразовая речь (преимущественно на III и IV уровнях по классификации Р. Е. Левиной),

однако она сохраняет выраженные признаки системного недоразвития, которые проявляются во всех компонентах языковой системы.

Специфика речевого развития у детей младшего школьного возраста с ОНР:

1. Диспропорция между импрессивной и экспрессивной речью.

Это одна из ключевых, «сквозных» характеристик ОНР, которая сохраняется и в младшем школьном возрасте, хотя и проявляется не так грубо, как у дошкольников. Суть этого явления заключается в значительном опережении развития понимания речи (импрессии) по сравнению с развитием собственной, активной речи (экспрессии). К младшему школьному возрасту импрессивная сторона речи у детей с ОНР развивается успешнее всего. Они, как правило, способны понимать обращенные к ним просьбы и инструкции, особенно если они простые и подкреплены наглядной ситуацией; адекватно реагируют на вопросы учителя и сверстников в рамках хорошо знакомой темы; осознают основное содержание коротких рассказов или сказок, особенно при опоре на иллюстрации. Однако даже на этом уровне понимания могут наблюдаться трудности: ребенок может улавливать общий смысл, но пропускать важные детали, не понимать переносные значения слов, сложные грамматические конструкции или причинно-следственные связи в тексте.

В отличие от понимания, собственная речь ребенка отстает в развитии и характеризуется комплексом нарушений. Именно здесь диспропорция проявляется наиболее ярко. Ребенок, который понимает вопрос «Расскажи, что ты делал на выходных?», оказывается не в состоянии дать на него связный ответ.

Основные трудности в экспрессивной речи выражаются в следующем:

- трудности программирования и синтаксического оформления. Ребенку сложно выстроить внутреннюю программу высказывания: с чего начать, как развить мысль, чем закончить. Это приводит к тому, что фразы строятся однообразно (преобладают простые, нераспространенные предложения), а при попытке построить сложное предложение возникают аграмматизмы;
- лексические затруднения (поиск слов). Ребенок испытывает трудности с

подбором нужного слова (вербальные парафазии). Он может использовать слова неточно, заменять конкретное название обобщающим понятием или описывать предмет вместо того, чтобы назвать его;

- грамматические ошибки. Даже при попытке построить фразу ребенок допускает многочисленные ошибки в согласовании слов (род, число, падеж), неправильно употребляет предлоги и союзы. Это делает его речь трудной для восприятия посторонними людьми;

- нарушение связности. При составлении рассказа или пересказа ребенок «застревает» на одном эпизоде, перескакивает с мысли на мысль, нарушает логическую последовательность событий. Он не может выделить главную мысль и отбросить второстепенные детали.

В школе эта диспропорция становится серьезным препятствием для обучения:

- на уроках: ребенок может понимать задание учителя, но не может дать развернутый устный ответ у доски. Его ответы часто сводятся к односложным фразам или простым перечислениям;

- при пересказе: он пересказывает текст очень кратко, теряя логику повествования и опуская ключевые моменты;

- в общении со сверстниками ребенок может избегать сложных диалогов, предпочитая короткие реплики или невербальное общение.

2. Лексико-грамматические нарушения.

Несмотря на то, что ребенок уже использует фразы и простые предложения, его активный словарь остается бедным, он оперирует в основном базовыми, часто употребляемыми словами. В речи преобладают существительные (названия предметов, людей) и глаголы (обозначения действий), но при этом ребенок испытывает трудности с подбором слов, описывающих качества предметов или действий. Практически отсутствуют или используются крайне редко прилагательные и наречия (затруднено использование слов, характеризующих действие). Стойкие аграмматизмы проявляются в следующем:

- ошибки в согласовании слов: ребенок не может правильно связать слова по роду, числу и падежу;
- неправильное употребление падежных окончаний: ребенок путает или опускает окончания, меняющие смысл;
- трудности с предлогами: ребенок может пропускать предлоги или заменять их;
- ошибки в использовании союзов: сложности с построением причинно-следственных связей или перечислением. например, не использует союзы «потому что», «а», «и».

Ребенку крайне сложно строить распространенные и сложные синтаксические конструкции. Он избегает сложноподчиненных предложений (с союзами «который», «когда», «потому что»). Вместо развернутого ответа на вопрос он дает односложную реакцию. В совокупности эти признаки указывают на системное недоразвитие речи, при котором нарушены все компоненты языковой системы: лексика, грамматика и синтаксис.

Фонетико-фонематические нарушения выражаются в следующем:

- дислалия – это нарушение, при котором ребенок не может правильно произносить звуки родного языка при сохранном слухе и нормальном строении артикуляционного аппарата (языка, губ, зубов);
- фонематическое недоразвитие: ребенок не «слышит» различия между похожими звуками.

3. Трудности в построении связных высказываний. Эта характеристика является ключевой для понимания специфики ОНР у младших школьников. Если в диалоге или при ответах на простые вопросы ребенок может скомпенсировать свои трудности, то при создании самостоятельного монологического высказывания (рассказа, пересказа, описания) все системные нарушения речи проявляются в максимальной степени.

Связная речь - это высшая форма речемыслительной деятельности, требующая интеграции всех компонентов языковой системы.

Ее несформированность у детей с ОНР - это не просто «плохой пересказ»,

а симптом глубокого нарушения:

- фрагментарность и отсутствие целостности: рассказ не воспринимается как единое целое. Он распадается на отдельные, слабо связанные между собой части. Ребенок просто перечисляет отдельные действия или объект;

- нарушение логической последовательности - это одна из самых частых ошибок. События в рассказе излагаются в неверном порядке, что разрушает причинно-следственные связи, и ребенок опускает ключевые моменты, без которых сюжет становится непонятным. Он отвлекается на незначительную деталь и начинает говорить о ней, теряя основную нить повествования;

- пропуски смысловых звеньев проявляются в том, что ребенку трудно удерживать в памяти и воспроизводить всю смысловую программу высказывания, он как бы «теряет» по дороге важные элементы сюжета;

- смысловые ошибки проявляются в грубых искажениях содержания, которые показывают, что ребенок либо не понял текст, либо не смог правильно вербализовать свои мысли. Ребенок может не только заменить одного персонажа или предмет другим, но и смешать события из разных сказок в один рассказ.

4. Трудности самостоятельного программирования проявляются в неумении самостоятельно создать «внутренний сценарий» будущего рассказа. Без помощи взрослого (вопросов, наводящих фраз, готового плана) ребенок часто отказывается от выполнения задания или ограничивается 1-2 короткими предложениями, он не знает, с чего начать и как продолжить.

Существует две особенности речи детей младшего школьного возраста с ОНР. Ситуативный характер речи означает, что речь ребенка понятна только в конкретной, наглядной ситуации и при непосредственном контакте с собеседником. Ребенок может подробно и связно рассказывать о том, что происходит здесь и сейчас, когда он видит предметы, действия или эмоции. Но как только ситуация меняется или предмет исчезает из поля зрения, ребенок замолкает или не может описать то же самое.

Детям с ОНР крайне сложно строить рассказ по картинке, пересказывать сказку или делиться впечатлениями о прошедшем дне. Их мышление тесно

привязано к конкретным образам, и им не хватает словарного запаса и грамматических средств для описания абстрактных понятий или событий, которые они не наблюдают непосредственно.

Поскольку слов не хватает, ребенок активно дополняет свою речь жестами, мимикой и непосредственным указанием на предметы. Он рассчитывает, что собеседник понимает контекст ситуации так же, как и он.

Несмотря на речевые нарушения, у многих детей с ОНР формируется определенный уровень рефлексии - они начинают замечать, что говорят «не так», как другие. Ребенок слышит разницу между своей речью и речью окружающих, он может понимать, что произнес слово неправильно или построил фразу коряво. У ребенка возникает внутренний конфликт: он понимает, что говорит хуже других, переживает из-за этого, но не имеет инструментов для исправления ситуации без помощи логопеда или взрослого.

Дети младшего школьного возраста с ОНР испытывают выраженные трудности в овладении всеми компонентами речевой системы, их речь отличается бедностью словаря, аграмматизмами, нарушением связности и логики высказываний. К младшему школьному возрасту ОНР проявляется не в полном отсутствии речи, а в ее несформированности как системы, что создает значительные препятствия для овладения письменной речью (чтением и письмом) и усвоения школьной программы в целом.

1.3 Современные подходы к диагностике описательной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи

Диагностика описательной речи у детей с ОНР - это не разовое тестирование, а комплексное логопедическое обследование, которое позволяет выявить структуру дефекта и определить «зону ближайшего развития» ребенка через:

1. Комплексный и системный подход. Обследование проводится по всем компонентам речи, так как нарушение связной речи (в том числе описательной)

всегда является следствием несформированности других звеньев:

- звукопроизношение и фонематические процессы: анализируется, как дефекты звуков влияют на разборчивость речи и способность к звуковому анализу;

- словарный запас: оценивается наличие и точность употребления существительных, прилагательных (признаки), глаголов (действия), наречий;

- грамматический строй: проверяется умение согласовывать слова, использовать предлоги, строить простые и сложные предложения.

2. Использование адаптированных методик. В современной практике используются стандартизированные и авторские методики, позволяющие объективно оценить уровень развития речи. Часто применяется адаптированная методика В. П. Глухова в сочетании с тестами Р. И. Лалаевой и Т. А. Фотековой. Обследование включает серию заданий, моделирующих различные виды описательной деятельности:

- пересказ текста-описания: позволяет оценить, насколько ребенок может воспроизвести готовую речевую модель;

- описание конкретного предмета: выявляет способность ребенка самостоятельно выделять и называть признаки объекта;

- описание сюжетной картинки: проверяет умение создавать целостный образ и описывать взаимосвязанные объекты;

- самостоятельный рассказ-описание на тему: самый сложный вид, демонстрирующий уровень самостоятельности и планирования речи.

3. Качественный и количественный анализ. Оценка проводится по четким критериям, которые позволяют перевести результат в баллы и определить уровень сформированности навыка:

- языковое оформление: богатство словаря, правильность грамматики;

- структурная организация: наличие вступления, основной части, заключения;

- смысловая целостность: наличие логики, полнота раскрытия темы;

- самостоятельность выполнения: потребность в помощи взрослого

(стимулирующие вопросы, наводящие подсказки).

На основе результатов выделяются уровни: высокий, средний, ниже среднего и низкий, что позволяет точно спланировать коррекционную работу.

Коррекционная работа строится на основе данных диагностики и направлена на формирование навыка описания как сложной речевой деятельности через:

- опору на моделирование и алгоритмы. Поскольку детям с ОНР сложно самостоятельно планировать высказывание, им предлагаются внешние опоры: графические схемы, планы-схемы и мнемотаблицы;

- развитие лексической базы. Работа над словарем является фундаментом для построения описания, проводится игры на подбор синонимов, антонимов и родственных слов. Детей учат не просто называть цвет, а использовать сложные оттенки и относительные прилагательные;

- формирование грамматического строя. Для этого проводится работа по согласованию прилагательных с существительными, используются предложно-падежные конструкции.

4. Обучение структуре текста. Ребенка целенаправленно учат строить высказывание по законам текстовой организации: начинать с названия объекта и общего впечатления; перечислять признаки в логической последовательности (от общего к частному, сверху вниз); завершать описание итоговой фразой или оценкой.

5. Интеграцию игровых технологий и использование ИКТ: создание интерактивных альбомов по лексическим темам с заданиями на закрепление, выполнение артикуляционной гимнастики, составление рассказов по серии картинок, работа со схемами слов и предложений, комплексы упражнений для развития фонематического слуха и коррекции звукопроизношения, запись аудиосказок или видеороликов с участием ребенка для развития монологической речи и повышения самооценки.

6. Индивидуализацию и комплексность. Работа должна вестись не только логопедом, но и вместе с учителем (применение навыков на уроках русского

языка и литературы) и родителями (закрепление материала в домашних условиях). Программа коррекции всегда индивидуализируется с учетом структуры дефекта конкретного ребенка.

Анализ современных подходов к диагностике и коррекции описательной речи у младших школьников с ОНР позволяет сделать вывод, что данная работа требует комплексного, системного и индивидуализированного подхода, основанного на глубоком понимании структуры речевого дефекта. Эффективность логопедического воздействия определяется переходом от фрагментарной работы над отдельными компонентами речи к формированию навыка целостного, связного и самостоятельного монологического высказывания. Диагностика должна носить комплексный характер, оценивая не только конечный продукт (текст), но и все предпосылки его создания: достаточность словаря, сформированность грамматического строя, уровень планирования и программирования речи.

Коррекционная работа, в свою очередь, должна строиться на принципах моделирования и алгоритмизации, где использование внешних опор (схем, мнемотаблиц) постепенно интериоризируется, формируя у ребенка внутренний план высказывания. Приоритетными направлениями являются обогащение лексики признаков, автоматизация грамматических норм и целенаправленное обучение структуре текста.

Выводы по главе 1

Описательная речь - это сложный вид монологической речи, для которого характерна статичность и сосредоточенность на одновременных признаках объекта. Основная задача этого типа высказывания - сформировать целостный и детализированный словесный образ, позволяющий слушателю представить описываемый предмет или явление во всей полноте его характеристик.

У детей младшего школьного возраста с ОНР наблюдаются значительные трудности в формировании всех компонентов речевой системы. Их речь характеризуется ограниченным словарным запасом, наличием аграмматизмов, а также нарушением связности и логики изложения. К началу школьного обучения ОНР проявляется не в отсутствии речи, а в ее несформированности как целостной системы.

Анализ современных подходов к диагностике и коррекции описательной речи у младших школьников с ОНР показывает, что эта работа должна быть комплексной, системной и индивидуализированной, с опорой на глубокое понимание структуры речевого нарушения. Эффективность логопедической помощи зависит от перехода от изолированной работы над отдельными элементами речи к формированию целостного, связного и самостоятельного монологического высказывания.

Диагностика должна быть всесторонней: она оценивает не только итоговый текст, но и все предпосылки его создания, включая объем словаря, уровень развития грамматики, а также навыки планирования и программирования речи. Коррекционная работа строится на принципах моделирования и алгоритмизации, когда использование внешних опор (схем, мнемотаблиц) постепенно переходит во внутренний план, формируя у ребенка собственный способ построения высказывания. Ключевыми задачами являются обогащение словаря признаков, автоматизация грамматических конструкций и обучение структуре текста.

ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРЕМЕНТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТА

2.1. Количественно-сравнительный анализ результатов эксперимента

Для определения уровня сформированности описательной речи у младших школьников с сочетанной патологией – слабовидящих детей с ОНР III уровня – была сформирована выборка из 10 обучающихся КГБОУ «Красноярская школа №1». В исследуемую группу были включены дети с подтвержденными нарушениями зрения различной этиологии, классифицируемыми как слабовидение, и выраженными трудностями в речевом развитии, соответствующие III уровню ОНР и 10 детей не имеющих речевых нарушений – контрольная группа.

Возрастной диапазон участников составил от 8 до 9 лет, что позволило исследовать уровень описательной речи именно в младшем школьном возрасте, являющемся критически значимым для становления речевых и когнитивных функций. По протоколу обследования связной монологической речи (приложение Е) нами были получены следующие результаты (приложение З), примеры результатов можно увидеть в приложении Ж.

Ключевым условием для включения в исследование было отсутствие сопутствующих заболеваний центральной нервной системы, потенциально способных оказать влияние на результаты исследования, что обеспечило строгость отбора и однородность исследуемой выборки.

Наличие официальных заключений психолого-медико -педагогической комиссии (ПМПК) у всех обследованных детей подтвердило сочетанный характер нарушений. В этих документах были зафиксированы следующие зрительные диагнозы, обуславливающие статус слабовидения:

- частичная атрофия зрительного нерва (1 чел.) – это заболевание, при котором волокна зрительного нерва частично разрушаются, что сопровождается

снижением зрительных функций;

- состояние после операции по поводу врожденной катаракты (2 чел.) – это состояние, при котором в глазном яблоке отсутствует естественный хрусталик. После операции по удалению врожденной катаракты у пациента формируется афакия, что приводит к снижению остроты зрения, нарушению аккомодации и другим функциональным нарушениям;

- альбинизм глазной формы (1 чел.) – это форма альбинизма, при которой нарушения преимущественно касаются органов зрения, а цвет кожи и волос может оставаться близким к норме. Это врожденное генетическое состояние, связанное с нарушением выработки или распределения меланина - пигмента, который определяет окраску кожи, волос, радужной оболочки глаз и выполняет защитную функцию от ультрафиолетовых лучей;

- близорукость (3 чел.) - состояние, при котором изображение фокусируется перед сетчаткой, из-за чего ребенок плохо видит удаленные предметы;

- колобома сетчатки и сосудистой оболочки (1 чел.) – врожденный или приобретенный дефект тканей глаза, при котором отсутствует часть одной из его структур. При этом может страдать как сама сетчатка, так и сосудистая оболочка;

- дальнозоркость (2 чел.) - нарушение рефракции, при котором изображение фокусируется за сетчаткой, что затрудняет четкое восприятие близких объектов;

Помимо этого, обязательным условием для включения в исследование являлось наличие у каждого школьника заключения учителя-логопеда, подтверждающего первичное системное недоразвитие речи, соответствующее III уровню ОНР. У всех участников было диагностировано тяжелое нарушение развития экспрессивной речи (F80.1 по МКБ-10) средней степени выраженности, что указывало на дисфункцию всех компонентов языковой системы (фонетико-фонематического, лексического, грамматического) и имело стойкий характер.

У 3 чел. из исследуемой группы диагностическое заключение было дополнено указанием на дизартрию легкой степени тяжести. Данное состояние

характеризовалось, помимо лексико-грамматических нарушений, специфическими трудностями, обусловленными нарушением иннервации артикуляционного аппарата, проявляющимися в виде стертости артикуляции, ослабления тонуса мышц языка и губ, а также нарушениями речевого дыхания и просодических характеристик (темпа, ритма, интонации).

Для всех детей были разработаны рекомендации, направленные на развитие описательной речи. Важнейшими из них стали регулярные занятия с учителем-логопедом; занятия с учителем-дефектологом (тифлопедагогом) и поддержка со стороны педагога-психолога.

Индивидуальные занятия с логопедом проводились три раза в неделю, что позволяло уделять внимание каждому ученику, учитывая его уникальные особенности восприятия и речевого развития. В дополнение к этому, подгрупповые занятия проводились дважды в неделю, что способствовало развитию коммуникативных навыков, умению слушать других и активно участвовать в диалоге.

Основные направления логопедической коррекции сосредоточились на улучшении звукопроизношения, включая работу над постановкой, автоматизацией и дифференциацией нарушенных звуков. Также акцент делался на развитии лексико-грамматического строя речи, что включало обогащение словарного запаса, формирование навыков словоизменения и словообразования, а также построение грамматически правильных предложений.

По результатам беседы с учителем-логопедом была собрана информация о текущем уровне описательной речи у детей, что позволило уточнить направления работы и установить конкретные цели для дальнейших занятий. Это поможет не только улучшить речевые навыки детей, но и развить их способность к самовыражению и взаимодействию с окружающими.

В данной группе школьников нарушения звукопроизношения носят системный характер и у некоторых осложнены дизартрическим компонентом. Сложные замены и смешения звуков (например, [л] вместо [р], [ф] вместо [с], а также трудности в дифференциации твердых/мягких и глухих/звонких

согласных) наблюдаются у 4 человек. У этих детей отмечается фонетико-фонематическое недоразвитие речи, проявляющееся в неустойчивом произношении большого количества звуков родного языка.

Коррекция направлена на формирование правильного артикуляционного уклада, автоматизацию и дифференциацию звуков в различных речевых ситуациях. Нарушение произношения с дизартрическим компонентом (замедленный темп речи, монотонность интонации, гиперсаливация, недостаточное раскрытие рта при артикуляции) есть у 6 человек. В их речи отмечаются пропуски и искажения звуков, трудности в соблюдении ритмической структуры слова. Работа ведется над развитием артикуляционной моторики, постановкой речевого дыхания, формированием адекватной просодики и голосовых модуляций.

Развитие лексико-грамматического строя речи является ведущим для всей группы, так как лексико-грамматические ошибки встречаются в речи всех детей - ограниченный словарный запас и неточное употребление слов есть у всех 10 детей. Они часто используют общие слова вместо точных, затрудняются в подборе подходящих по смыслу существительных, глаголов, прилагательных и наречий, с трудом понимают и используют переносный смысл слов и метафоры. Например, могут использовать «штука» вместо «предмет», «ходить» вместо «бродить», «шагать».

В их речи присутствуют:

- нарушения употребления предлогов: «положил стол» вместо «положил на стол», «вышел дома» вместо «вышел из дома»;
- неправильное согласование числительных с существительными: «два карандаши» вместо «два карандаша», «три книга» вместо «три книги»;
- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов: «он будет читал» вместо «он будет читать», «она бегал» вместо «она бегала»;
- трудности в формировании притяжательных прилагательных: «кошкин хвост» вместо «кошачий хвост» или неумение образовать такую форму в целом;
- трудности построения грамматически правильных предложений: речь

состоит преимущественно из простых нераспространенных предложений, с трудом используются сложные синтаксические конструкции, часто отмечается пропуск или неправильное употребление союзов и связующих слов.

В рамках реализации нашего проекта мы провели исследование, направленное на выявление особенностей описательной речи у слабовидящих младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Сначала мы установили, что учитель-логопед в своей практике применяет следующие методы и материалы:

- использование небольшого объема заданий, которые сосредоточены на формировании описательной речи у данной категории детей;
- применение упражнений и лексического материала, уже знакомого ученикам, что способствует лучшему усвоению материала;
- разработка рабочих листов как в черно-белом, так и в цветном варианте, а также использование дидактических игр на липучках, что делает занятия более наглядными и увлекательными.

С целью конкретизации данных, которые были получены в ходе беседы с учителем-логопедом, мы пришли к выводу о необходимости выявления особенностей описательной речи у младших школьников с ОНР III уровня.

Проведен количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Результаты обучающихся, принявших участие в эксперименте, по методике 1 «Описание знакомого предмета (Игрушка)» представлены на рисунке 1.

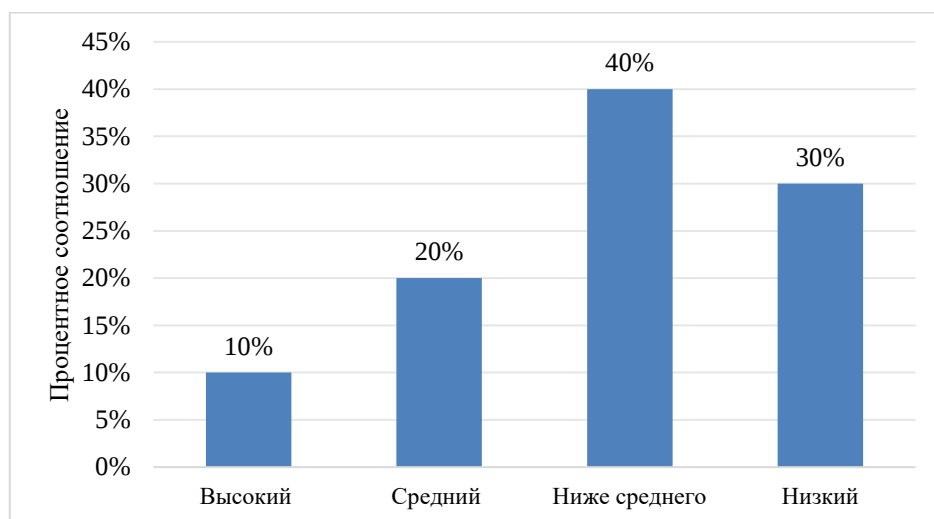


Рисунок 1. Распределение уровней сформированности описательной речи

В ходе диагностики речевых навыков группы из 10 младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) были получены следующие результаты: высокий уровень (4 балла) - 1 ребенок (10 %) Данный ребенок продемонстрировал хорошие навыки наблюдения и описания, использовал разнообразные прилагательные и глаголы, а также логично структурировал свои мысли. Средний уровень (3 балла) - 2 ребенка (20 %). Эти дети показали удовлетворительные результаты в описании игрушки, однако имели некоторые трудности с использованием богатого словарного запаса и структурированием речи. Уровень ниже среднего (2 балла) - 4 ребенка (40 %). Дети на этом уровне испытывали значительные затруднения в описании игрушки. Их речь была неструктурированной, с ограниченным словарным запасом и недостаточной выразительностью. Низкий уровень (1 балл) - 3 ребенка (30 %).

У детей с низким уровнем наблюдались серьезные проблемы с речевым выражением, они не могли адекватно описать элементы игрушки и часто допускали грамматические ошибки. Общее количество детей, продемонстрировавших высокий и средний уровни: 3 ребенка (30 %). Доля детей с уровнем ниже среднего и низким уровнем: 7 детей (70 %). Эти результаты указывают на необходимость дальнейшей коррекционной работы с детьми, особенно с теми, кто имеет уровень ниже среднего и низкий уровень речевых навыков. Важно разработать индивидуальные программы, направленные на развитие их наблюдательности, речевого выражения и структурирования речи.

Проведя диагностику по методике № 2 «Сравнение двух предметов» мы пришли к выводу, что большинство детей (50 % - низкий и ниже среднего уровня) испытывают серьезные затруднения при установлении логических связей между предметами. У детей ограничен запас прилагательных - антонимов (тяжелый - легкий, гладкий - шершавый). Характерно отсутствие сложных предложений. Дети говорят короткими, обрывистыми фразами, что подтверждает системное недоразвитие речи. Сравнение по абстрактным признакам (съедобное - игрушка) практически не встречается без наводящих вопросов (рис. 2).

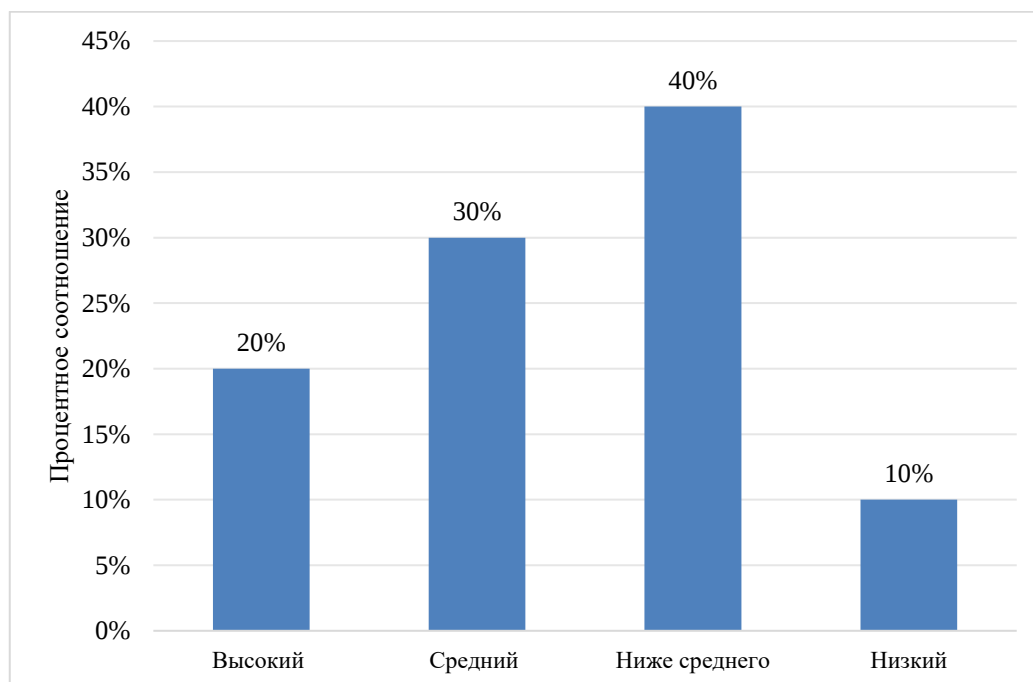


Рисунок 2. Уровни способности к сравнению у детей с ОНР

4 балла (Высокий уровень) - 2 ребенка (20 %). Дети выделили форму как сходство и назвали более двух различий (вкус, вес, материал), используя союзы «а», «но». 3 балла (Средний уровень) - 3 ребенка (30 %). Сходство найдено, названы 1 - 2 различия. Речь упрощена, союзы используются редко.

2 балла (Ниже среднего) - 4 ребенка (40 %). Самая многочисленная группа. Дети называют только 1 яркий признак (цвет). Сходство находят только после подсказки: «Посмотри, какой они формы?».

1 балл (Низкий уровень) - 1 ребенок (10 %). Дети просто перечисляли: «Это мячик, это арбуз». Сравнение как мыслительная операция не сформировано.

При проведении диагностики по методике № 3 «Описание предмета по памяти». Можно сделать вывод, что для 70 % детей характерно полное отсутствие логического плана рассказа. Без визуальной опоры дети теряют нить повествования. Большинство детей ограничиваются признаком «вкус» (вкусное/сладкое) или «цвет», игнорируя форму, размер и текстуру.

Методика подтверждает, что речь детей с ОНР остается ситуативной и сильно зависит от внешней помощи (рис.3).

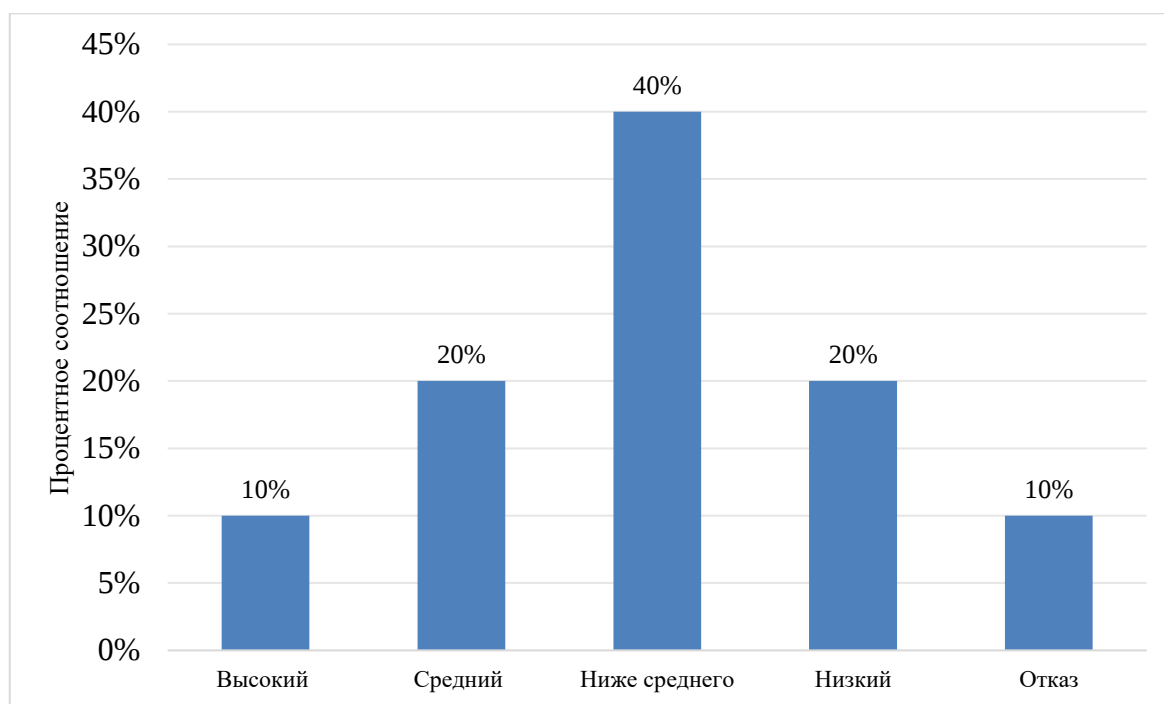


Рисунок 3. Уровень развития навыков описания по памяти

4 балла (Высокий уровень): 1 ребенок (10 %) - смог составить связную загадку без помощи. 3 балла (Средний уровень): 2 ребенка (20 %) - описание узнаваемое, но хаотичное. 2 балла (Уровень ниже среднего): 4 ребенка (40 %) - самая массовая группа, описывают только после 3 - 4 наводящих вопросов. 1 балл (Низкий уровень): 2 ребенка (20 %) - называют предмет и не могут дать характеристик. 0 баллов: 1 ребенок (10 %) - отказ от выполнения, не может вспомнить образ.

Проведя методику № 4 «Описание пейзажной картины», мы увидели, что 70% испытуемых (группы «ниже среднего» и «низкий») не справляются с полноценным описанием пейзажа. Дети с ОНР склонны к фрагментарности восприятия: они видят отдельные детали (береза, вода), но не могут объединить их в единый художественный образ. Типичной ошибкой является полное отсутствие эпитетов и образных выражений, что делает речь «сухой» и невыразительной (рис. 4).

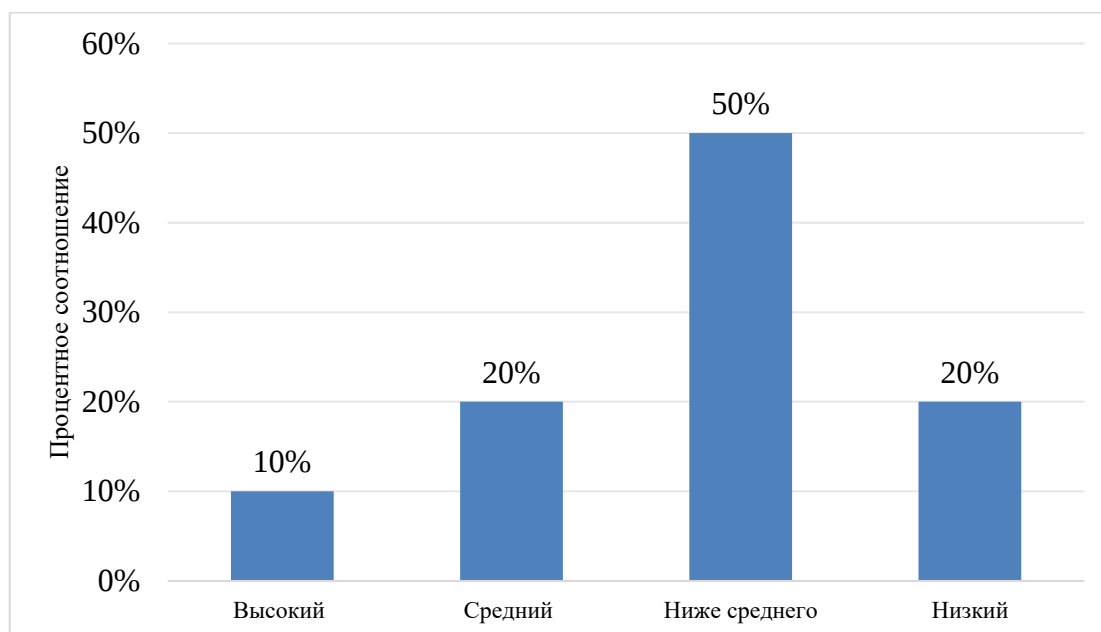


Рисунок 4. Сформированность навыков описания пейзажной картины

4 балла (Высокий уровень): 1 ребенок (10 %) - обладают хорошим уровнем речевой подготовки. 3 балла (Средний уровень): 2 ребенка (20 %) - допускают неточности в описании пространства. 2 балла (Уровень ниже среднего): 5 детей (50 %) - основная группа, характерно преобладание перечисления над описанием. 1 балл (Низкий уровень): 2 ребенка (20 %) - значительные трудности в построении даже простой фразы.

На основании проведенного исследования речевых навыков 10 младших школьников с ОНР можно сделать итоговую диаграмму (рис. 5).

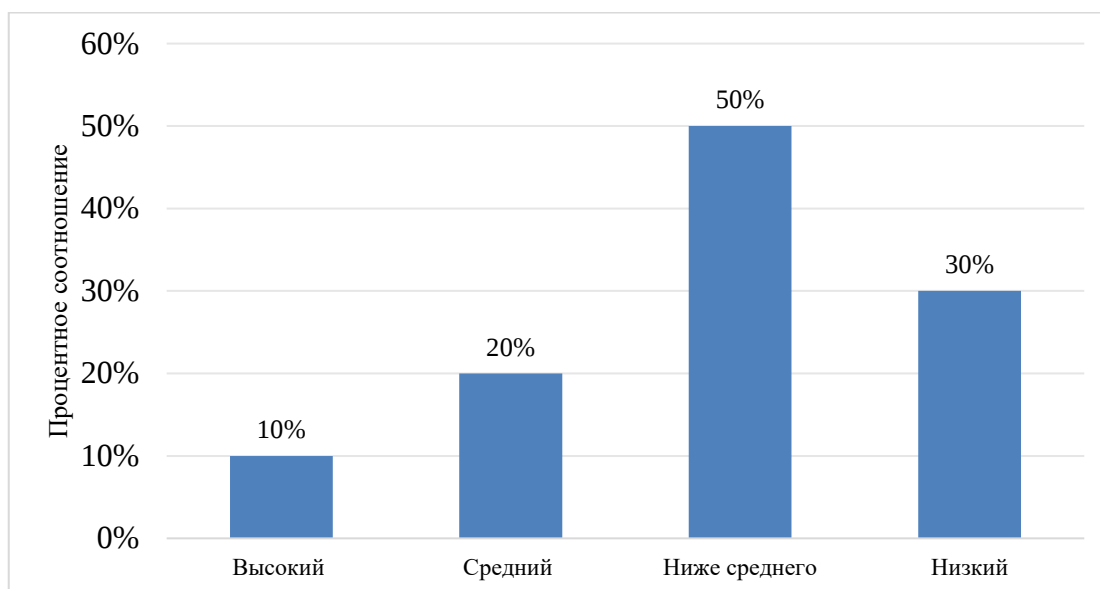


Рисунок 5. Итоговая диаграмма распределения уровня описательной речи

Преобладание уровней «ниже среднего» и «низкого»: суммарно 72 % детей (около 14 - 15 человек) не справляются с задачами связной речи в полной мере. Это подтверждает, что системное недоразвитие речи затрагивает не только звукопроизношение, но и логико-смысловое планирование высказывания. Зависимость от наглядности: наилучшие результаты (методика № 2) дети показали при прямом сравнении двух объектов, находящихся перед глазами. Самые низкие результаты (методика № 4) зафиксированы при описании по памяти. Это свидетельствует о слабости внутренних речевых программ и трудностях актуализации образов.

Качественные нарушения: речь детей бедна. Большинство использует простые нераспространенные предложения. Дети с ОНР склонны перечислять отдельные детали, не объединяя их в единый сюжет или логическую цепочку. Без наводящих вопросов логопеда (стимуляции) дети быстро истощаются и прекращают рассказ. Полученные данные указывают на необходимость целенаправленной работы по развитию навыков описательного рассказа, обучению приемам сравнения.

С целью конкретизации данных, был проведен количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента среди детей, не имеющих речевых нарушений - контрольная группа.

Результаты обучающихся, принявших участие в эксперименте, по методике № 1 «Описание знакомого предмета (Игрушка)» представлены на рисунке 6.

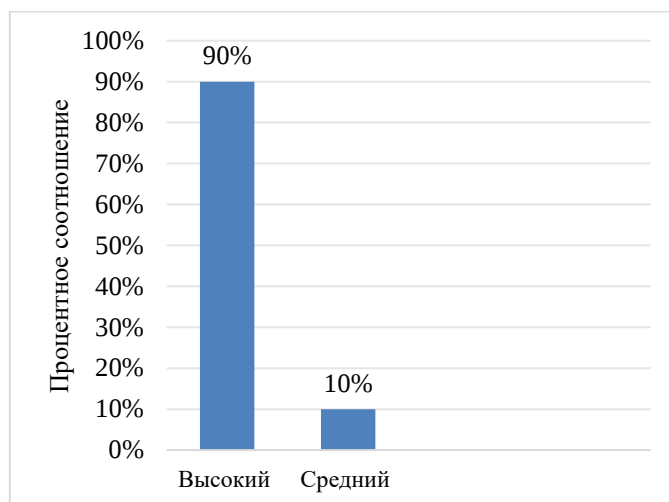


Рисунок 6. Распределение уровней сформированности описательной речи

В ходе диагностики речевых навыков группы из 10 младших школьников не имеющих речевых нарушений - контрольная группа, были получены следующие результаты: высокий уровень (4 балла) - 9 детей (90 %) дети продемонстрировали хорошие навыки наблюдения и описания, использовали разнообразные прилагательные и глаголы, а также логично структурировал свои мысли. Средний уровень (3 балла) - 1 ребенок (10 %) он показал удовлетворительные результаты в описании игрушки, однако имел некоторые трудности с использованием богатого словарного запаса и структурированием речи.

Проведя диагностику по методике № 2 «Сравнение двух предметов» (рис. 7). Мы пришли к выводу, что дети, не имеющие речевых нарушений - контрольная группа без затруднений описывают и сравнивают 2 предмета.

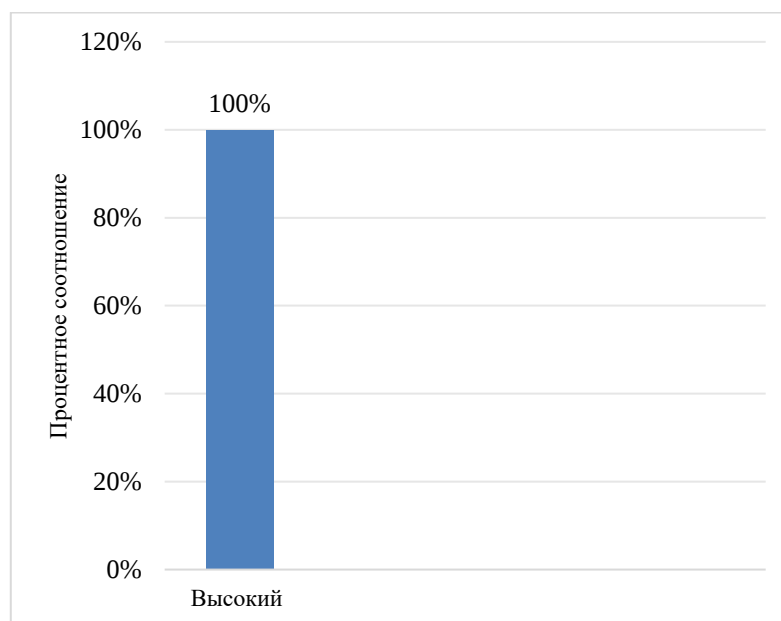


Рисунок 7. Уровни способности к сравнению у детей без речевых нарушений 4 балла (Высокий уровень) - 10 детей (100 %). Дети выделили форму как сходство и назвали более двух различий (вкус, вес, материал), используя союзы «а», «но».

После проведения диагностики по методике № 3 «Описание предмета по памяти» был сделан вывод, что для 90 % детей характерен логический план рассказа (рис.8).

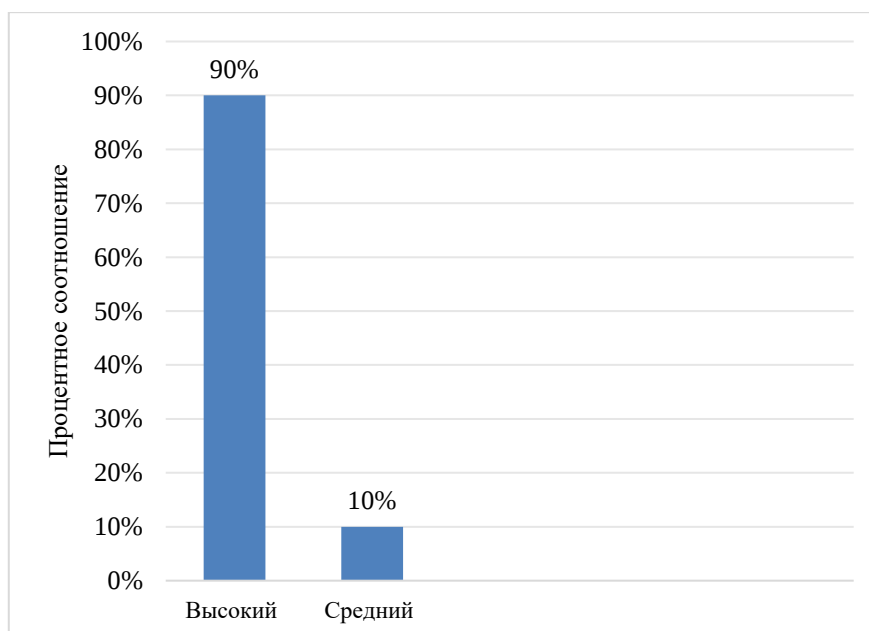


Рисунок 8. Уровень развития навыков описания по памяти

4 балла (Высокий уровень): 9 детей (90 %) - смогли составить связную загадку без помощи. 3 балла (Средний уровень): 1 ребенок (10 %) - описание узнаваемое, но хаотичное.

Провели методику № 4 «Описание пейзажной картины» Результаты показали, что 100 % испытуемых полноценно справляются с описанием пейзажа. 4 балла (Высокий уровень): 10 детей (100 %) - обладают хорошим уровнем речевой подготовки (рис. 9).

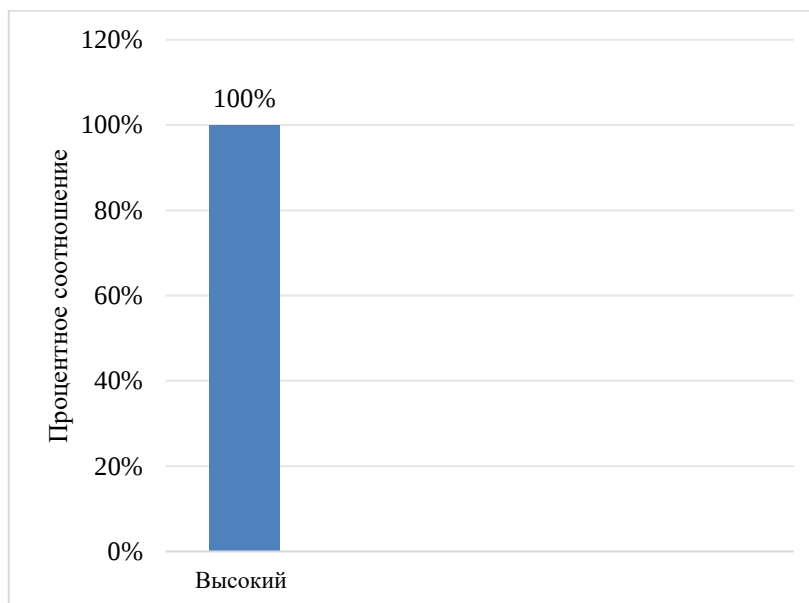


Рисунок 9. Сформированность навыков описания пейзажной картины

На основании проведенного исследования речевых навыков 10 младших школьников с ОНР III уровня и 10 детей не имеющих речевых нарушений - контрольная группа, можно сделать итоговую диаграмму (рис. 10).

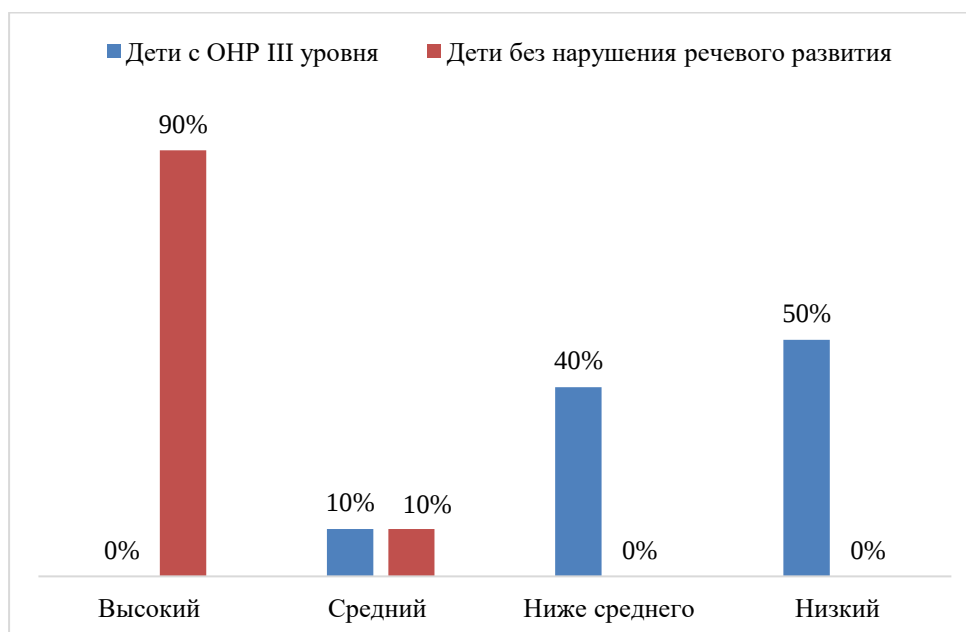


Рисунок 10. Итоговая диаграмма распределения уровня описательной речи

Таким образом, в группе детей с ОНР III преобладают очень низкий и низкий уровни описательной речи (80%), при этом отсутствуют дети с высоким уровнем. В контрольной группе заметно сдвиг в сторону средних и высоких показателей: 90% имеют средний или высокий уровень, половина - высокий. Разница указывает на выраженный дефицит развития описательной речи у детей с ОНР III уровня и обосновывает необходимость целенаправленной коррекционной работы.

2.2. Разработка рабочей программы по коррекции сформированности описательной речи у детей младшего школьного возраста с ОНР

Основная цель программы «Мир в деталях. Учимся описывать» состояла в формировании навыков связного описательного монолога. Тематический комплекс состоит из пяти блоков, каждый блок реализовался в двух занятиях (табл. 1).

Таблица 1. Содержание программы «Мир в деталях. Учимся описывать»

№ п/п	Тема	Сказка	Послови ца	Наглядност ь	Игра	Упражнение
1	В гостях у диких животн ых	Русская народна я сказка «Теремо к»	Волка ноги кормят	Карточки с изображени ем животных, карточки- признаки (цвет, размер, характер: пушистый, хитрая, серый).	«Кто это?»: Педагог описывает животное («Он живет в лесу, он бурый, любит мед»), дети угадывают	Составление рассказа по схеме: Это... (кто?). Он... (какой?). Он живет... (где?).
2	Чудо- репка и волшеб ный сад	Русская народна я сказка «Репка»	Без труда не вытащи шь и рыбку из пруда»	Муляжи овощей /фруктов, карточки- признаки (форма, цвет, вкус: круглый, сладкий, растет на грядке).	«Магазин»: ребенок- «продавец» описывает товар («Это фрукт, он желтый, кислый»), «покупатель» угадывает (лимон).	«Сравни»: Яблоко и помидор

3	Цветик-семицветик и другие игрушки и	В. Катаев «Цветик-семицветик»	Делу время, потехе час	Реальные игрушки (машинка, кукла), карточки-признаки (материал: резиновый, пластмассовый).	Волшебный мешочек»: Описать предмет на ощупь.	Составление рассказа о своей любимой игрушке
4	Золотая осень Пушкина	А.С. Пушкин «Унылая пора! Очей очарование!»	Осень - перемен восемь	Серия сюжетных картин «Осень», карточки-признаки (дождливый, холодный, золотой).	Когда это бывает?»: Педагог описывает явление («Листья падают с деревьев»), дети называют время года.	Составление рассказа по картине И. Левитана «Золотая осень».
5	Гости Мухи-Цокотухи	К.И. Чуковский «Муха-Цокотуха»	Тише едешь - дальше будешь»	Картинки транспорта карточки-признаки движения (едет, летит)	Угадай транспорт»: Описание без названия предмета.	Сравнение двух видов транспорта (Машина и Самолет).

6	Дело мастера боится	Ш. Перро «Кот в сапогах»	Дело мастера боится»	Картинки профессий (врач, повар), парные картинки «Профессия - Инструмент».	«Кому что нужно?»: соотнесение инструмента и профессии с описанием действия («Кому нужен шприц? Тому, кто лечит»).	Составление предложений по схеме: Повар варит суп.
7	Гуси-лебеди и вся семья вместе	Русская народная сказка «Гуси-лебеди	Вся семья вместе, так и душа на месте	Картинки семьи, схемы лиц для рисования эмоций.	Опиши члена семьи»: вопросы («У мамы глаза какие? Волосы какие?»).	Описание портрета по фотографии или схеме лица
8	Кошкин дом и гости в нем	С. Я. Маршак «Кошкин дом	В гостях хорошо, а дома лучше	Изображение комнаты, предметные картинки мебели (стол, стул)	«Четвертый лишний» с объяснением через описание функций предметов	Что где стоит?

9	Золушка и ее наряды	Ш. Перро «Золушка»	По одежке встречают, по уму провожают	Картинки одежды для зимы и лета, карточки с материалам и (шерстяная, хлопковая).	Собери наряд для Золушки	Упражнение на составление рассказа об одежде для прогулки в разное время года
10	В гостях у сказки				На знание пословиц и поговорок из курса («Закончи пословицу»).	Ребенок выбирает любую картинку из мешочка и составляет полный описательный рассказ с опорой на универсальную схему

Разработанный комплекс опирается на ключевые дидактические и логопедические принципы. Работа строится системно, с опорой на три фундаментальных правила: наглядность и опора на схему, постепенное усложнение речевого материала и игровая мотивация. В работе с детьми с ОНР III уровня, для которых характерны неустойчивость внимания и трудности с удержанием программы высказывания, опора на визуальный материал является не просто желательной, а обязательной.

Дети составляют рассказ только с опорой на таблицу, схему или план. В качестве внешней опоры используются:

- карточки-признаки и действия: визуальный ряд, который ребенок может использовать как «шпаргалку» для подбора нужных слов;
- мнемотаблицы: схематичные изображения, где каждый символ кодирует часть будущего рассказа («кто?», «какой?», «что делает?»);
- алгоритмы: пошаговые планы (например, «Это... Он... Он делает...»).

Это позволяет снять тревожность ребенка перед необходимостью говорить спонтанно. Визуальная опора служит «каркасом», который удерживает структуру фразы, предотвращая пропуск смысловых звеньев и грамматические ошибки. Постепенно, по мере автоматизации навыка, внешняя опора убирается (свертывается), переходя во внутренний план. Коррекционная работа ведется строго по принципу «от простого к сложному». Это позволяет дозировать речевую нагрузку и обеспечивать ситуацию успеха на каждом этапе, что критически важно для формирования учебной мотивации.

Работа строится по следующим этапам:

- этап 1: номинация (называние). Начальный уровень, где от ребенка требуется только назвать предмет или персонажа по картинке («это волк»), цель - актуализация словаря существительных;
- этап 2: подбор признаков. К названию предмета добавляется 1-2 прилагательных. Ребенок учится выделять качественные характеристики (цвет, размер, материал) или описывать состояние («это автобус. он большой и красный»);
- этап 3: составление простого предложения. Ребенок учится строить распространенное предложение, объединяя номинацию с действием или признаком («большой автобус едет по дороге»). На этом этапе активно формируются предикативные связи;
- этап 4: составление короткого рассказа. Финальный этап, на котором ребенок объединяет 3-4 простых предложения в логически связанный микротекст. Используются слова-связки для соединения смысловых частей.

Учитывая быструю утомляемость и неустойчивое внимание детей с ОНР, любое упражнение облечено в игровую форму. Обучение происходит не в формате «урока», а в процессе увлекательной деятельности. Игровая форма позволяет скрыть учебную задачу, сделав процесс эмоционально привлекательным. Это снимает страх ошибки, стимулирует речевую активность и способствует более прочному усвоению материала за счет положительных эмоций.

Для проведения занятий с использованием комплекта необходим набор, который имеет постоянный и сменный блоки. В постоянный (универсальный) комплект входят:

- «Волшебный мешочек»: непрозрачный тканевый мешок для тактильных игр;
- игровое поле «Лото»: общее поле с ячейками для картинок;
- магнитная доска: для выкладывания схем и картинок;
- схема-опора «План рассказа»: название предмета/героя; внешний вид (цвет, форма, размер, материал); где живет/находится; что делает; твое отношение (нравится/не нравится).

Программа (по темам занятий) представлена в таблице 2. Наглядный материал представлен в приложении Д.

Таблица 2. Программа (по темам занятий)

№	Тема	Наглядность	Карточки-признаки
1	В гостях у диких животных	Медведь, лиса, заяц, волк	Пушистый, хитрая, серый, бурый, зубастый, бегают.
2	Чудо-репка и волшебный сад	Репка, яблоко, лимон, морковь.	Круглый, сладкий, кислый, желтый, растет на грядке/дереве
3	Цветик-семицветик и другие игрушки	Машинка, кукла, мяч.	Резиновый, пластмассовый, мягкий, катится.

4	Золотая осень Пушкина	Сюжетные картины: листопад, дождь.	Золотой, дождливый, холодный, ветреный
5	Гости Мухи- Цокотухи	Автобус, самолет, корабль	Едет, летит, плывет, перевозит людей/грузы
6	Дело мастера боится	Врач, повар, строитель	Лечит, строит, готовит; шприц, молоток, кастрюля.
7	Гуси-лебеди и вся семья вместе	Картинки семьи (мама, папа).	Добрая, сильный; заботится, любит
8	Кошкин дом и гости в нем	Изображение комнаты: стол, стул.	Деревянный, мягкий; стоит на полу/стоит у стены
9	Золушка и ее наряды	Шуба, панама, варежки	Теплая/холодная; шерстяная/хлопковая; длинная/короткая.
10	В гостях у сказки	Смешанные картинки по всем темам	Обобщающие карточки признаков из всех тем

Разработанная программа, структурирована по принципу «от простого к сложному», включает в себя речевой и стимульный материал (серии сюжетных картин, предметные изображения, карточки-признаки, схемы-опоры для составления рассказов), подобранный с учетом лексических тем и программных требований. Главный акцент сделан на использовании внешней визуальной опоры, которая постепенно убирается по мере автоматизации навыка, переходя во внутренний план. Это позволяет ребенку не теряться при построении высказывания и избегать грамматических ошибок.

Выводы по главе 2

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены выраженные трудности в формировании описательной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня. Большинство детей продемонстрировали низкий и ниже среднего уровни по всем диагностическим методикам: им свойственны бедность словаря, многочисленные аграмматизмы, нарушение логики и связности высказываний, а также сильная зависимость от наглядной опоры. Особенно низкие результаты отмечались при описании по памяти и при необходимости самостоятельного построения рассказа, что свидетельствует о несформированности внутреннего плана речи и трудностях программирования монологического высказывания.

На основе анализа результатов была разработана и апробирована рабочая программа по коррекции описательной речи, включающая поэтапное обучение с опорой на визуальные схемы, постепенное усложнение речевого материала и игровую мотивацию. Итоговая диагностика связной монологической речи (приложение 3) показала, что программа была эффективной: у детей отмечалась положительная динамика в развитии лексико-грамматических навыков, формировании структуры описательного рассказа и повышении самостоятельности в речевой деятельности. Таким образом, целенаправленная коррекционная работа, основанная на системном и индивидуализированном подходе, способствует преодолению стойких нарушений описательной речи у младших школьников с ОНР и может быть рекомендована для внедрения в практику логопедической работы со школьниками с ОНР и может быть рекомендована для внедрения в практику логопедической работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения дипломной работы были последовательно решены все поставленные задачи, что позволяет сделать вывод о достижении цели исследования. В ходе исследования были выявлены и систематизированы основные особенности сформированности описательной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР). Полученные результаты подтверждают, что описательная речь у данной категории детей формируется с выраженными дефицитами, что существенно затрудняет их способность давать связное, детализированное и последовательное описание предметов, ситуаций и изображений.

На первом этапе был проведен анализ психолого-педагогической и логопедической литературы, который позволил теоретически обосновать проблему развития описательной речи у младших школьников с ОНР. Было установлено, что описательная речь является сложной речевой функцией, требующей сформированности лексического, грамматического и синтаксического компонентов, которые у детей с ОНР III уровня имеют системный характер нарушений.

На втором этапе были выявлены и описаны специфические особенности сформированности описательной речи у категории детей младшего школьного возраста с ОНР. Результаты подтвердили теоретические положения и показали, что у испытуемых преобладают трудности в подборе лексических средств (бедность словаря прилагательных и глаголов), многочисленные аграмматизмы (ошибки в согласовании и управлении) и нарушение логико-смысловой организации связного высказывания (пропуски смысловых звеньев, отсутствие связи между частями рассказа). Реализация рекомендованных диагностических и коррекционных процедур при условии их адаптации к индивидуальным особенностям детей способна повысить уровень коммуникативной компетентности учащихся, улучшить их учебную успешность и социальную адаптацию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абросимова, Л.Н. Психологические основы развития связной речи детей / Л.Н. Абросимова. - Челябинск: ЧГПУ, 2016. - 160 с.
2. Акименко, В. М. Развитие речи: семантико- синтаксический аспект // В. М. Акименко. - Ростов н/Д: Феникс, 2015. - 234 с.
3. Аркин, Е.А. Формирование связной речи у детей / Е.А. Аркин. - М.: Просвещение, 1984. - 128 с.
4. Арушанова, А.Г. Развитие связной речи у детей младшего школьного возраста / А.Г. Арушанова. – М.: Центр педагогического образования, 2019. - 169 с.
5. Божович, Е.Д. О функциях чувства языка в решении школьниками семантико-синтаксических задач / Е. Д. Божович // Вопросы психологии. - 2010. - № 4. - С. 70-78.
6. Воробьева, В.К. Особенности связной речи школьников. Нарушение речи и голоса у детей / В.К. Воробьева. – М.: Просвещение, 2016. – 302 с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь // Л. С. Выготский. - М.: Лабиринт. - 2012. - 352 с.
8. Гвоздев, А.М. Вопросы изучения детской речи / А.М. Гвоздев. - М.: Академия, 2016. - 211 с.
9. Глухов, В.П. Исследование особенностей связной речи с задержкой психического развития / В.П. Глухов // Логопедия. – 2015. - № 3. – С. 13-24.
10. Грибова О. Е. Технология обследования речи: метод. пособие // О. Е. Грибова. -М.: Айрис-пресс. - 2005. - 96 с.
11. Ефименкова Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов // Л. Н. Ефименкова. - М.: Владос. - 2006. - 335 с.
12. Жаринова, Е.С. Связная устная речь младших школьников. Речевое развитие младших школьников / Е.С. Жаринова. - М.: Просвещение, 1999. – 377 с.
13. Жинкин, Н.И. Психологические основы развития речи. В защиту живого слова / Н.И. Жинкин. - М.: Просвещение, 1966. – 281 с.

14. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей / Н.С. Жукова. – М.: Просвещение, 2014. – 254 с.
15. Закожурникова, М.Л. Работа над предложением и связной речью в начальных классах / М.Л. Закожурникова. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. - 208 с.
16. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи / Н.Д. Зарубина. - М.: Русский язык, 1997. - 308 с.
17. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2011. - 384 с.
18. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда // О. Б. Иншакова. -2-е изд., испр. и доп. -М.: Владос. - 2017. - 279 с.
19. Кожурова, А.А. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом / А. А. Кожурова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70. – С. 171-177.
20. Коноваленко В. В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей с ОНР // В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. - М.: Гном и Д. - 2010. - 128 с.
21. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной речи обучающихся / Т. А. Ладыженская. – М.: Академия, 2020. – 187 с.
22. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у школьников в начальной школе / Р.И. Лалаева. - СПб.: Лань, 1999. – 105 с.
23. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии // Р. Е. Левина. - М.: Просвещение. - 2017. - 367 с.
24. Левина, Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом / Р.Е. Левина. – М.: Книга, 2016. – 99 с.
25. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность // А. А. Леонтьев. - М.: КомКнига. - 2005. - 216 с.
26. Липина, С.В. Развитие речи / С.В. Липина. - М.: Эксмо, 2022. – 156 с.
27. Лопатина Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников // Л. В. Лопатина Н. В. Серебрякова. - СПб.: Изд-во «Союз». - 2001. - 191 с.

28. Лурия А. Р. Язык и сознание // А. Р. Лурия ; под ред. Е. Д. Хомской. - Ростов н/Д: Феникс. - 1998. - 412 с.
29. Нищева Н. В. Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи // Н. В. Нищева. - СПб.: Детство - Пресс. - 2019. - 96 с.
30. Пятница Т. В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах // Т. В. Пятница. - Ростов н/Д: Феникс. - 2015. - 173 с.
31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2010. - 720 с.
32. Садовникова И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников // И. Н. Садовникова. - М.: Владос. - 1997. - 256 с.
33. Самсонова, Е.В. Активизация связной речи младших школьников / Е.В. Самсонова. - Красноярск: КрасГУ, 2014. - 144 с.
34. Сохин, Ф.А. Психология развития речи дошкольника / Ф.А. Сохин. – М.: ИПП, 1996. - 192 с.
35. Текучева, А.В. Об изучении связной речи младших школьников / А.В. Текучева. – М.: Наука, 1990. – 469 с.
36. Ткаченко Т. А. Обучение детей составлению описательных рассказов: пособие для логопедов // Т. А. Ткаченко. - М.: Книголюб. - 2005. - 56 с.
37. Ушакова, О. С. Развитие речи детей 5-7 лет. Программа, конспекты занятий, методические рекомендации по ФГОС / О. С. Ушакова. – М.: Сфера, 2015. – 298 с.
38. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста // Т. Б. Филичева. - М.: Альфа. - 2000. - 314 с.
39. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников // Т. А. Фотекова. - М.: Аркти. - 2000. - 56 с.
40. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений // под ред. Г. В. Чиркиной. - М.: Аркти. - 2003. - 240 с.
41. Шаховская, С. Н. Логопатофизиология: учеб. пособие // под ред. Р. И. Лалаевой С. Н. Шаховской. - М.: Владос. - 2011. - 462 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А**

Методика №1: «Описание знакомого предмета (Игрушка)»

(Адаптировано по В. П. Глухову и Т. А. Фотековой).

Цель: оценка уровня сформированности навыков связного описательного монолога, способности выделять и называть существенные признаки предмета, соблюдать логическую последовательность и грамматическую точность.

Материал: объемная игрушка - Плюшевый Мишка (желательно с выраженными деталями: бантик, разные текстуры лап, пуговицы - глаза).

Процедура проведения: ребенку предъявляется игрушка. Дается время на ее рассматривание (30 - 60 секунд). После этого логопед дает инструкцию. Если ребенок молчит или называет только 1 - 2 признака, используются стимулирующие («А что еще?») или наводящие («Из чего он сделан?», «Какой он на ощупь?») вопросы.

Инструкция: «Посмотри на этого мишку. Расскажи о нем так, чтобы тот, кто его никогда не видел, смог его себе представить. Опиши его по порядку: какой он по размеру и цвету, из чего он сделан, какие у него есть части тела и детали, и как с ним можно играть».

Критерии оценивания (Балльно - уровневая система):

4 балла (Высокий уровень):

Ребенок составил связный, логичный рассказ без помощи взрослого.

Отражены все микротемы: размер, цвет, материал, детали, способ использования. Используются разнообразные определения (пушистый, вельветовый, косолапый). Грамматических ошибок нет.

3 балла (Средний уровень):

Рассказ достаточно полный, но пропущена одна из характеристик (например, материал). Требовалась одна стимулирующая помощь («А что еще

расскажешь?»). Наблюдаются небольшие паузы (поиск слов), но связность не нарушена.

2 балла (Уровень ниже среднего):

Рассказ фрагментарный. Ребенок описывает отдельные части, не связывая их в единый текст. Требуется наводящие вопросы по каждому пункту плана. Словарь беден (повторы слов «большой», «коричневый»).

1 балл (Низкий уровень):

Вместо описания - простое перечисление предметов («Нос, глаза, лапы»). Фраза простая, нераспространенная или аграмматичная. Связность отсутствует даже при помощи взрослого.

0 баллов: отказ от задания или полная неспособность построить высказывание.



Методика №2: «Сравнение двух предметов»

Цель: Изучение уровня развития мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения) и их речевого воплощения. Оценивается умение подбирать антонимы, использовать сравнительные союзы («а», «но», «в отличие от») и строить сложные синтаксические конструкции.

Материал: картинки высокого качества или муляжи мяча (спортивного, полосатого) и арбуза.

Ход обследования:

Логопед кладет перед ребенком два предмета и убеждается, что ребенок знает их названия. Обследование проходит в два этапа:

1. Поиск сходства: «Посмотри на них. Они чем - то похожи. Скажи, чем именно?» (Ожидаемый ответ: «Они оба круглые», «Они оба полосатые»).

2. Поиск различий: «А теперь скажи, чем они отличаются? Арбуз какой, а мяч какой?»

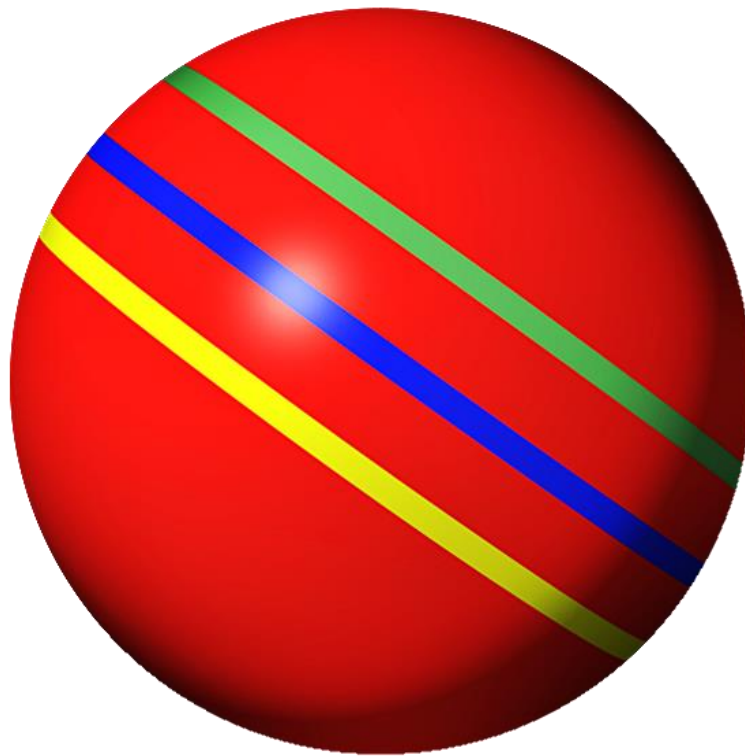
Типичные трудности детей с ОНР при выполнении задания:

Трудности переключения с одного признака на другой.

Замена сравнения простым описанием («Арбуз большой. Мяч резиновый»).

Пропуск сравнительных союзов.

Бедность признаков (видят только цвет или только размер).



Методика №3: «Описание предмета по памяти»

(Тема: «Загадай любимый фрукт или овощ»)

Цель: Оценка уровня сформированности внутренней речи, способности к созданию развернутого речевого высказывания без опоры на визуальный стимул (наглядность). Проверка навыков актуализации образов из долговременной памяти и их вербализации.

Процедура: Логопед предлагает ребенку игру в «Загадки». Ребенок должен выбрать знакомый ему объект (яблоко, банан, апельсин и т.д.) и описать его так, чтобы взрослый смог его узнать. Это задание считается наиболее сложным для детей с ОНР, так как у них отсутствует внешняя опора, которая обычно «подсказывает» последовательность описания.

Инструкция: «Давай поиграем! Загадай какой-нибудь фрукт или овощ, который ты очень любишь. Только не говори мне сразу, как он называется. Расскажи о нем все: какой он по форме, какой на вкус, какой он внутри и снаружи. А я попробую догадаться, что это».

Анализ типичных ошибок при ОНР:

Импульсивность: Ребенок сразу выкрикивает название («Это яблоко!»), не дослушав инструкцию.

Фрагментарность: Называется только один признак («Оно сладкое»), после чего ребенок замолкает.

Трудности подбора слов: Замена точных определений жестами (показывает руками форму круга, вместо слова «круглое»).



Методика №4: «Описание пейзажной картины»

(На материале репродукции И. Левитана «Золотая осень»)

Цель: оценка уровня развития связной монологической речи, способности к целостному восприятию художественного образа, умения передавать пространственные отношения объектов и эмоционально-эстетическое содержание картины.

Материал: Репродукция картины И. Левитана «Золотая осень» (формат не менее А4).

Процедура: Логопед предлагает ребенку внимательно рассмотреть картину в течение 1 - 2 минут. После этого проводится беседа по наводящим вопросам (согласно инструкции), которая должна плавно перейти в самостоятельный связный рассказ ребенка.

Инструкция: «Перед тобой картина великого художника Исаака Левитана. Рассмотрите ее внимательно. Расскажите, что здесь изображено? Какое это время года и почему ты так решил? Опиши деревья, траву, небо и воду в реке. Какое настроение вызывает у тебя эта картина? Постарайся рассказать об этом красиво и по порядку».

Критерии оценивания:

4 балла (Высокий): Самостоятельный, логичный рассказ. Ребенок выделяет передний и задний планы. Речь богата прилагательными («золотая», «прозрачная», «багряная»). Выражено личное отношение к картине.

3 балла (Средний): Рассказ связный, но пропущено описание одной из частей (например, неба или настроения). Лексика стандартная (вместо «золотая» - «желтая»). Требуется стимулирующие вопросы.

2 балла (Ниже среднего): Рассказ заменяется перечислением предметов. Нарушена логика (ребенок перескакивает с описания воды на облака, затем снова на деревья). Фраза бедная, грамматически простая.

1 балл (Низкий): Ребенок называет лишь отдельные объекты («Дерево. Речка. Лес»). Связи между ними не устанавливаются. Активный словарь крайне ограничен.

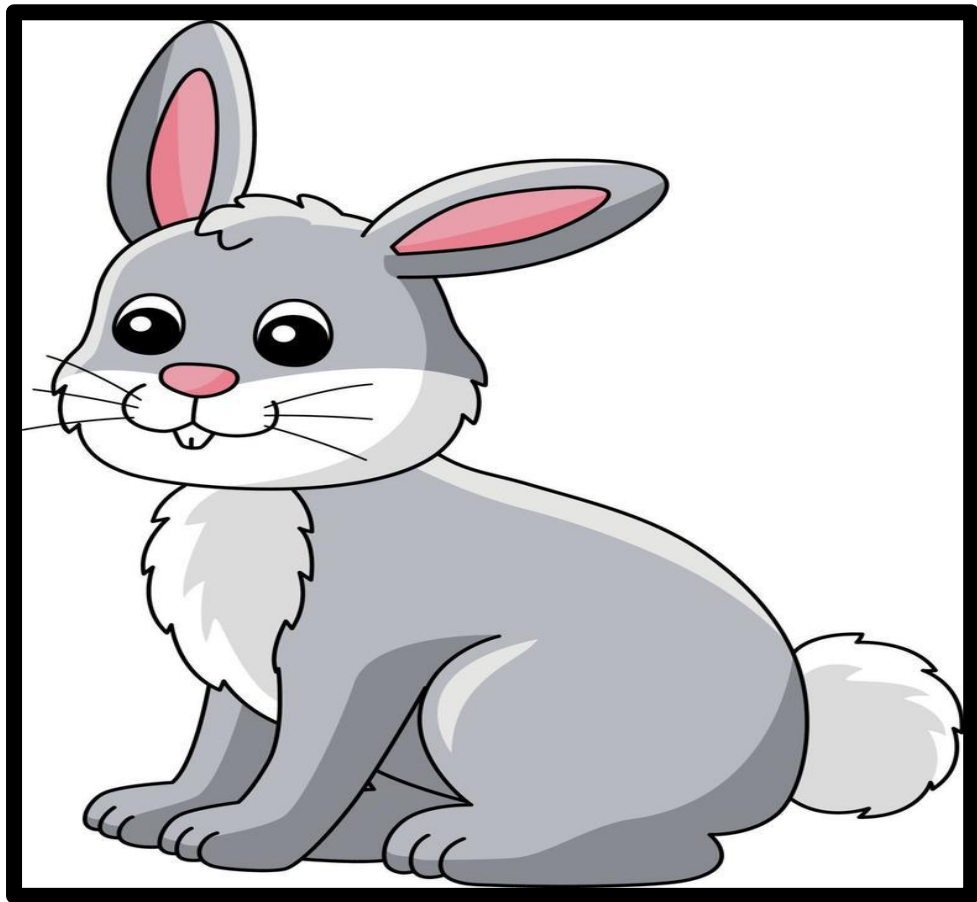
0 баллов: Ребенок не вступает в контакт или не понимает задачу.

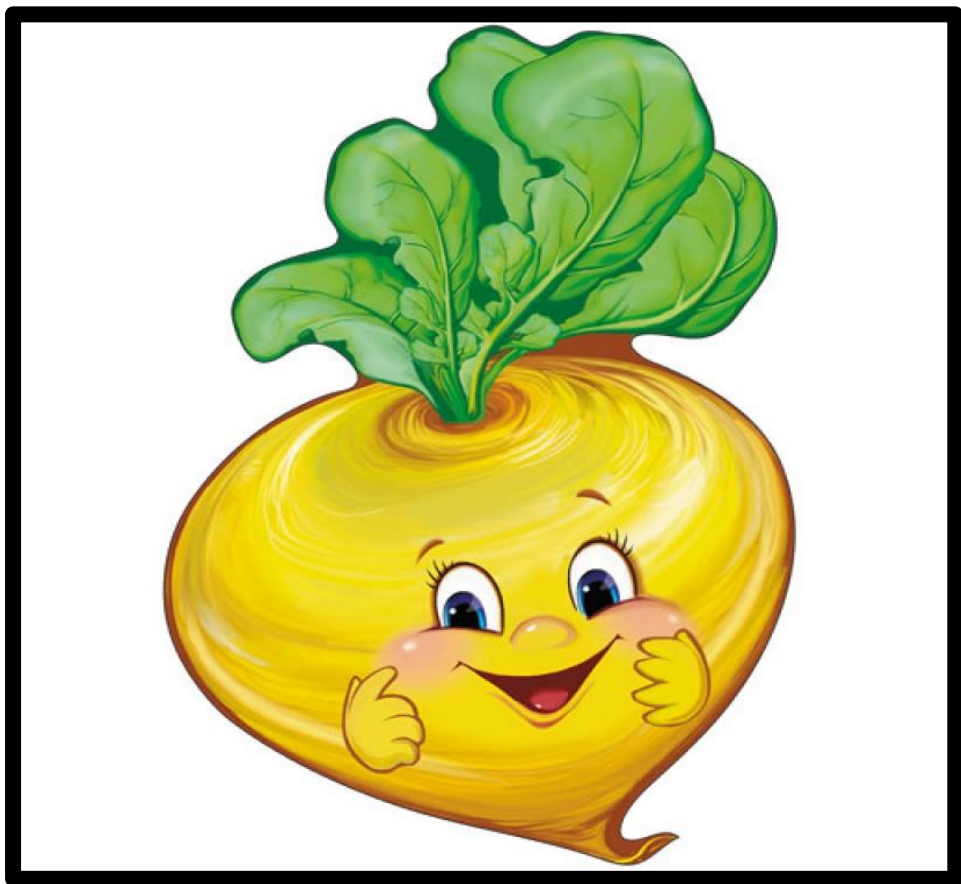
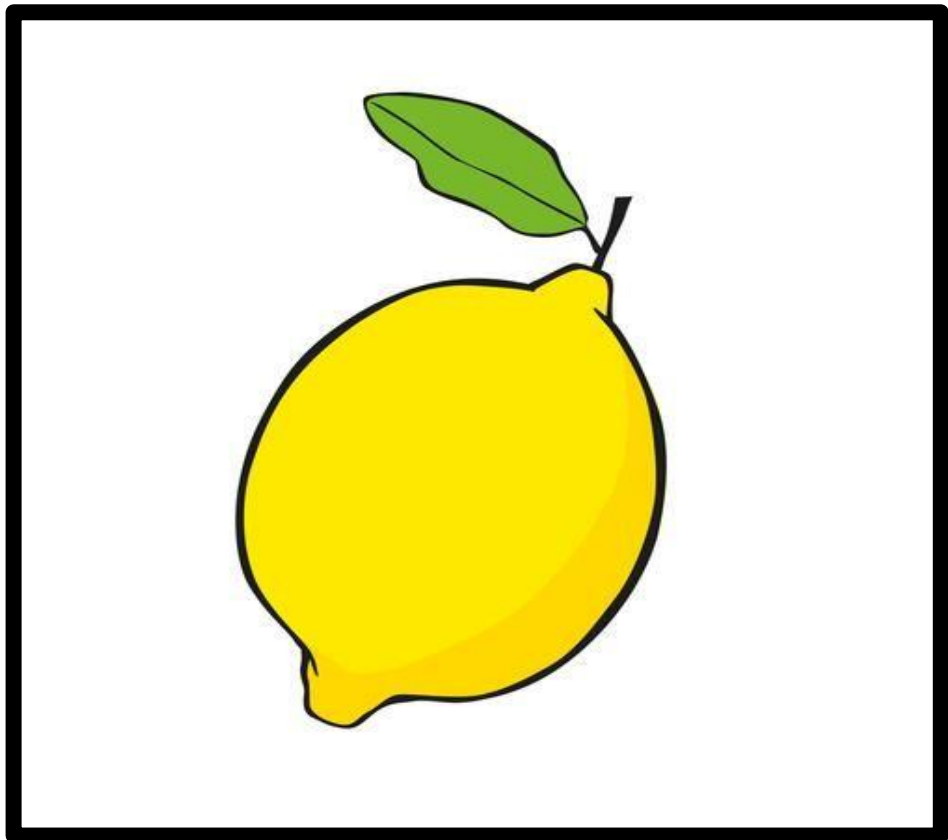


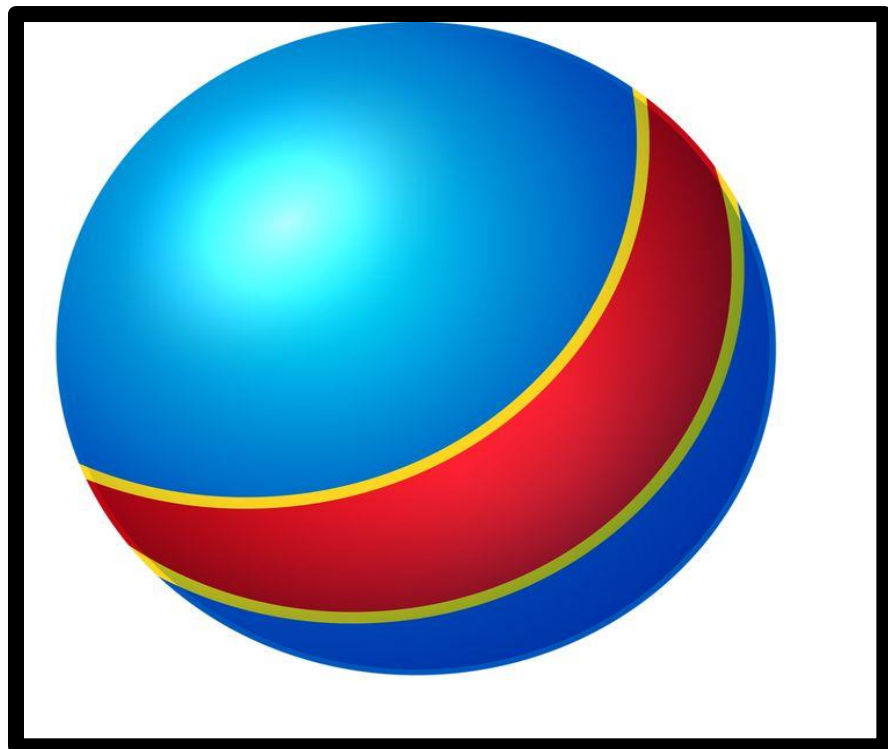
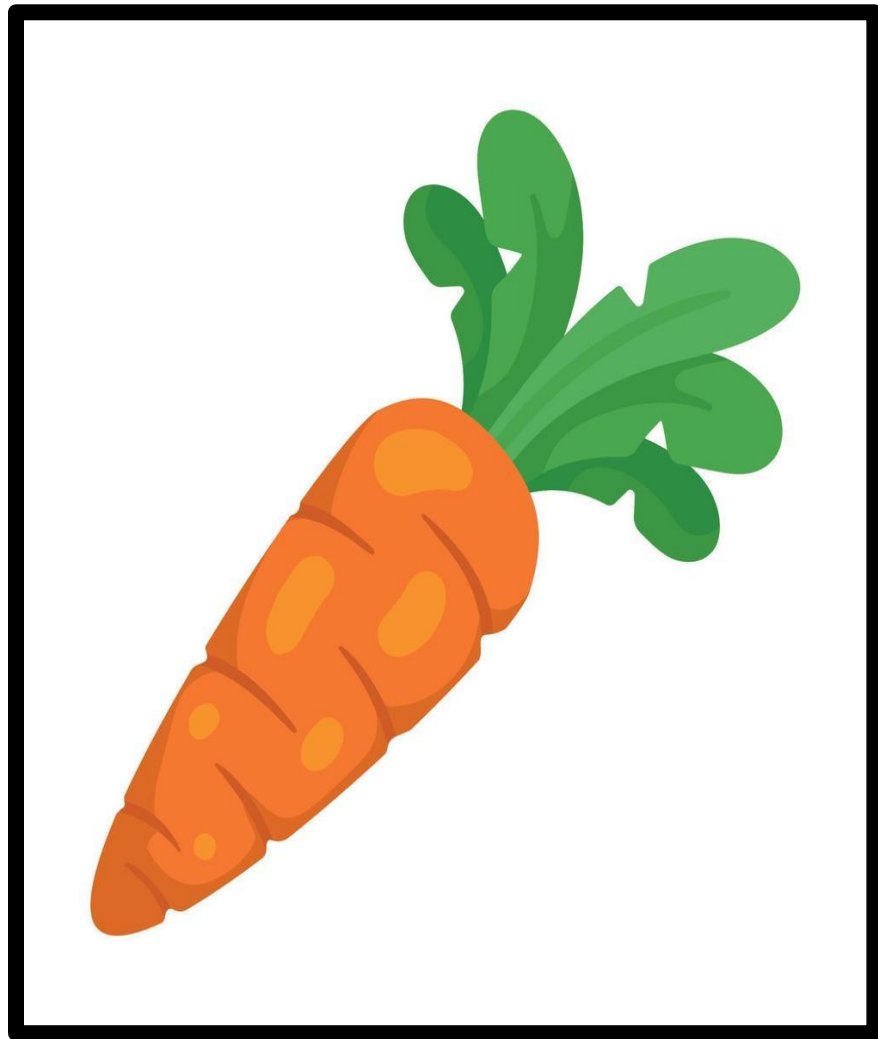
Материал к разработанной программе

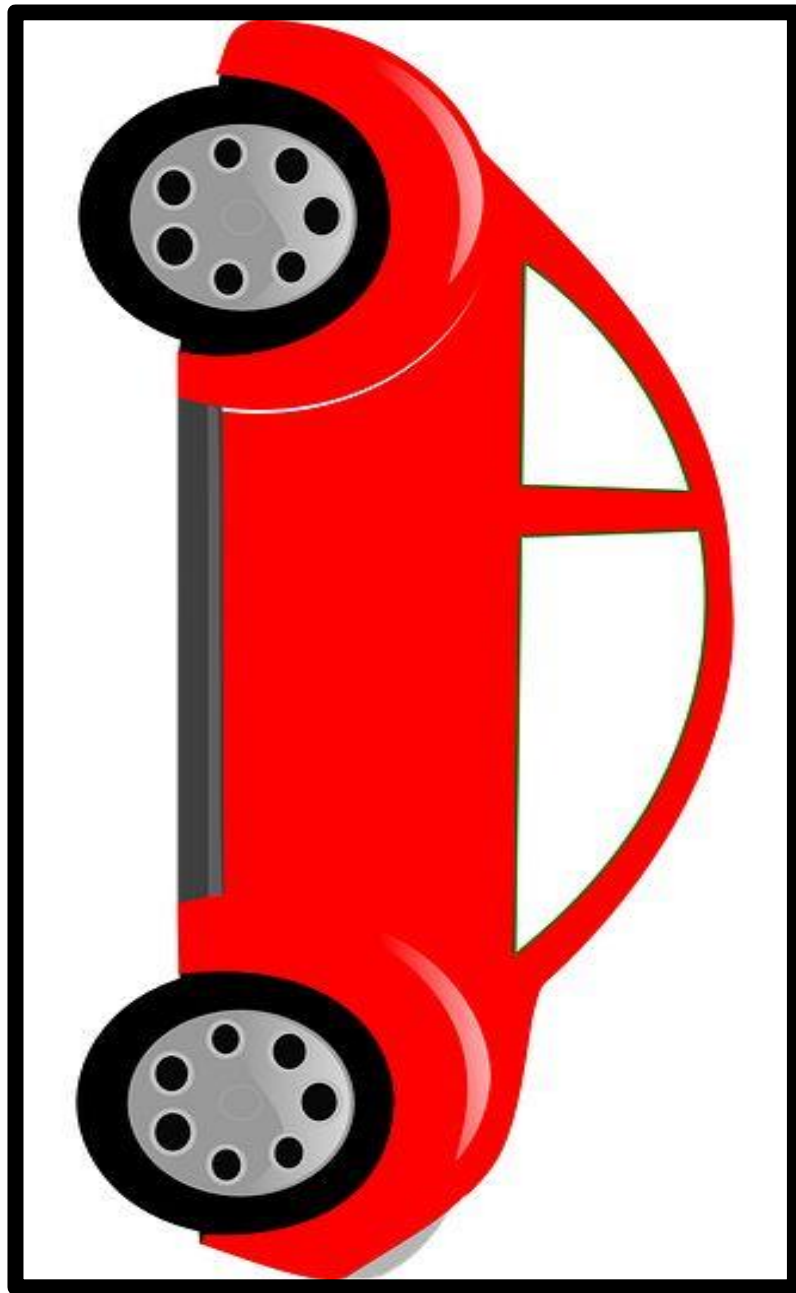








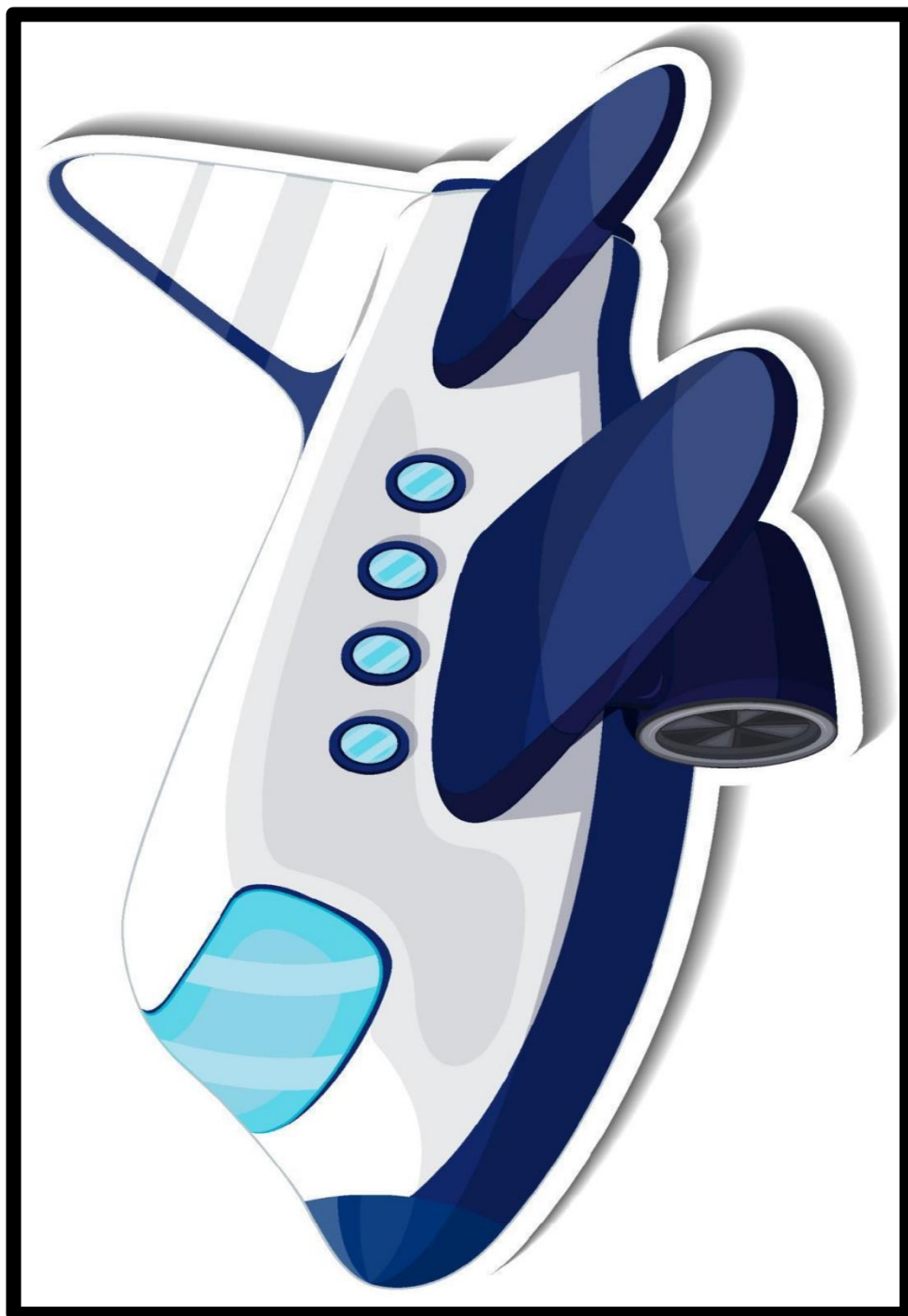


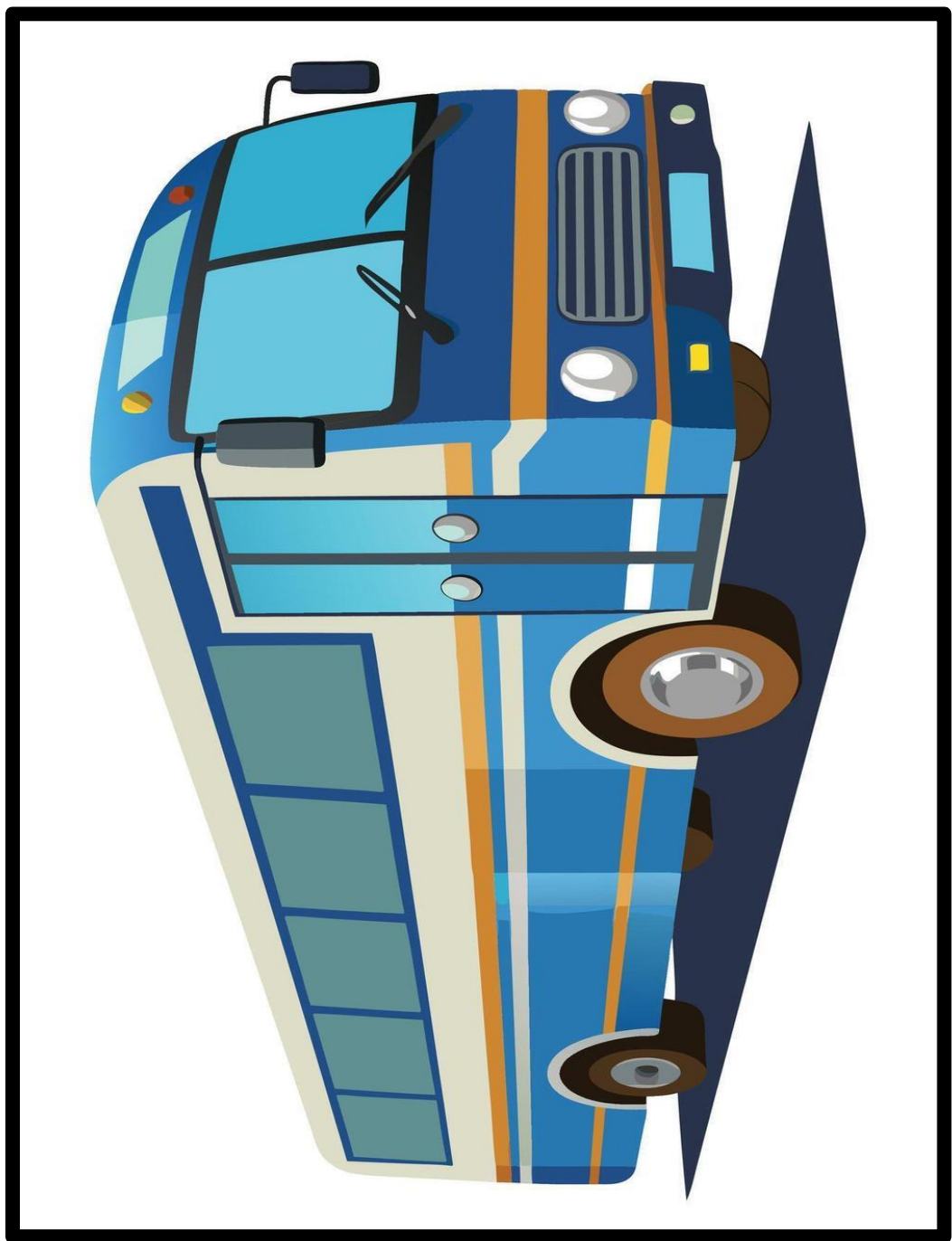














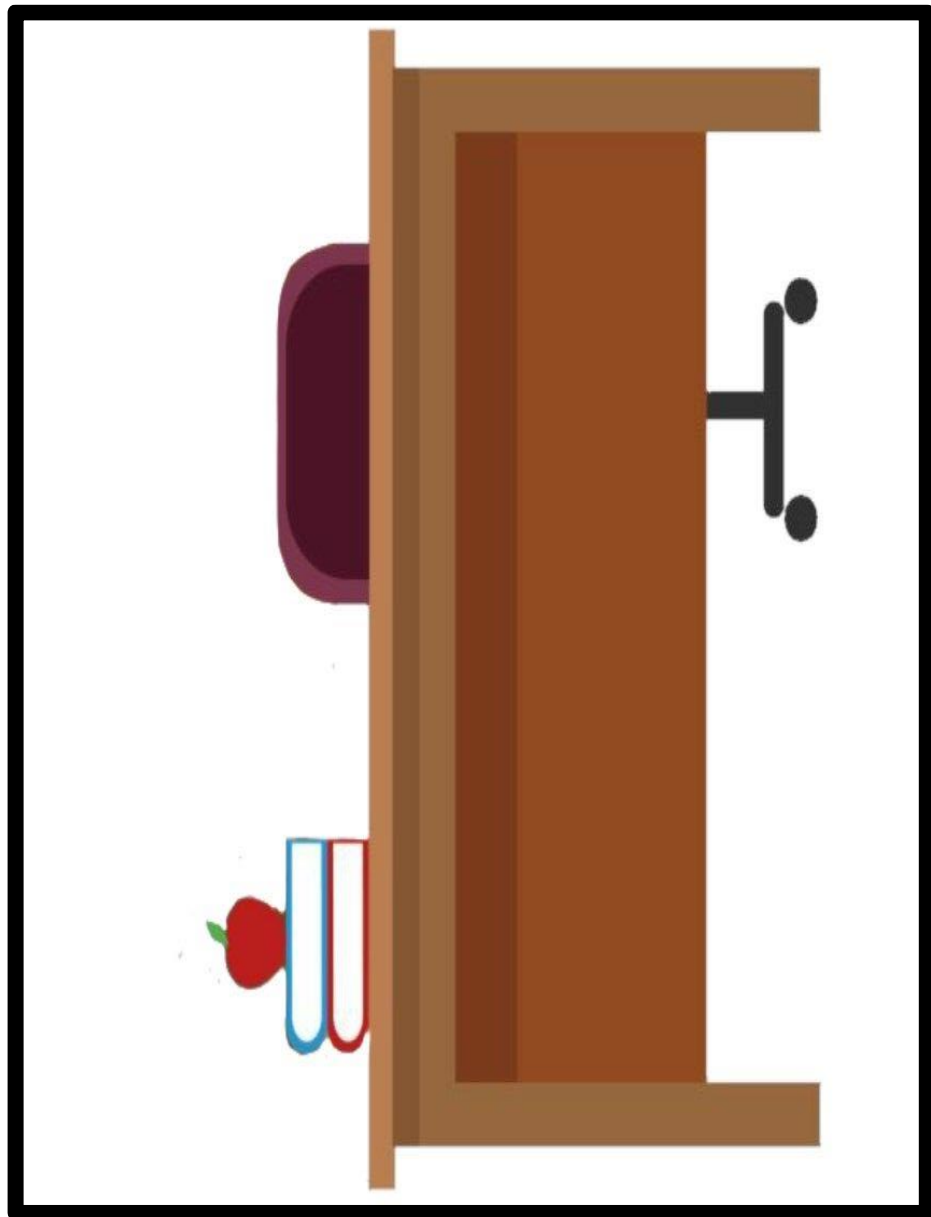




















ПРОТОКОЛ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

2 КЛАСС (начало учебного года)

Дата обследования

Ф.И ребенка

Возраст на момент обследования

I. Обследование связной монологической речи

1. Составление рассказа по представлению

а) повествовательный рассказ

Расскажи о том, как ты ходил в цирк (зоопарк), отдыхал летом и т.д. *Тематика варьируется в зависимости от интересов ребенка, недавних ярких событий из его жизни*

б) Рассказ-описание

Какая у тебя любимая игрушка (домашнее животное, марка машины и т.д.)? Составь о ней рассказ. *Тематика варьируется в зависимости от интересов ребенка*

Составление рассказа при помощи внешних опор (предлагается при неуспешном выполнении п.1)

а) Рассказ по сюжетной картинке (приложение 3, рис. 1-4, предлагается любая из представленных картинок, картинка должна быть незнакома ребенку)

Посмотри на картинку и составь рассказ

б) Рассказ по серии сюжетных картинок (приложение 3, рис. 5-11, предлагается любая из представленных серий, серия картинок должна быть незнакома ребенку, картинки в серии должны быть предложены в нарушенной последовательности).

Посмотри на картинки, разложи их по порядку и составь рассказ (*фиксируется раскладывание картинок и сам рассказ*)

в) Описательный рассказ (приложение 3, рис. 12)

Придумай загадку про кого-то из зверей (*выполняется по образцу, предложенным логопедом*)

Пересказ (приложение 2, предлагается любой из предложенных текстов, текст должен быть незнаком ребенку. Текст читает логопед)

Два зайца.

Жили-были два брата: заяц и зайчишка. Однажды, когда наступила весна и стало совсем тепло, пошли зайчата погулять на полянку и ... увидели лису. Один из зайчат испугался и помчался домой. Это был трусливый зайчишка! А храбрый заяц крикнул: «Не бойся, я смогу защитить тебя!». Лисе он сказал: «Прочь отсюда, рыжая, а то охотника позову!». Лиса испугалась и попятилась назад в лес. А смелый заяц пошел домой. Дома мама похвалила храбреца, поцеловала его, а затем рассказала зайчатам сказку, и они уснули.

ПРОТОКОЛ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

2 КЛАСС (конец учебного года)

Дата обследования

Ф.И ребенка

Возраст на момент обследования

1. Обследование связной монологической речи

2. Составление рассказа по представлению

а) повествовательный рассказ

Расскажи о том, как ты ходил в цирк (зоопарк), отдыхал летом и т.д. *Тематика варьируется в зависимости от интересов ребенка, недавних ярких событий из его жизни*

б) Рассказ-описание

Какая у тебя любимая игрушка (домашнее животное, марка машины и т.д.)? Составь о ней рассказ. *Тематика варьируется в зависимости от интересов ребенка*

Составление рассказа при помощи внешних опор (предлагается при неуспешном выполнении п.1)

а) Рассказ по сюжетной картинке (приложение 3, рис. 1-4, предлагается любая из представленных картинок, картинка должна быть незнакома ребенку)

Посмотри на картинку и составь рассказ

б) Рассказ по серии сюжетных картинок (приложение 3, рис. 5-11, предлагается любая из представленных серий, серия картинок должна быть незнакома ребенку, картинки в серии должны быть предложены в нарушенной последовательности).

Посмотри на картинки, разложи их по порядку и составь рассказ (*фиксируется раскладывание картинок и сам рассказ*)

в) Описательный рассказ (приложение 3, рис. 12)

Придумай загадку про кого-то из зверей (*выполняется по образцу, предложенным логопедом*)

Пересказ (приложение 2, предлагается любой из предложенных текстов, текст должен быть незнаком ребенку. Текст читает логопед)

Два зайца.

Жили-были два брата: заяц и зайчишка. Однажды, когда наступила весна и стало совсем тепло, пошли зайчата погулять на полянку и ... увидели лису. Один из зайчат испугался и помчался домой. Это был трусливый зайчишка! А храбрый заяц крикнул: «Не бойся, я смогу защитить тебя!». Лисе он сказал: «Прочь отсюда, рыжая, а то охотника позову!». Лиса испугалась и попятилась назад в лес. А смелый заяц пошел домой. Дома мама похвалила храбреца, поцеловала его, а затем рассказала зайчатам сказку, и они уснули.

Протоколы логопедического исследования связной монологической речи

ПРОТОКОЛ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ
2 КЛАСС (начало учебного года)

Дата обследования
12.10.2025

Ф.И ребенка
Дашев

Возраст на момент обследования
8

I. Обследование связной монологической речи

1. Составление рассказа по представлению

а) повествовательный рассказ

Расскажи о том, как ты ходил в цирк (зоопарк), отдыхал летом и т.д.
Тематика варьируется в зависимости от интересов ребенка, недавних ярких событий из его жизни

Ребенок начал рассказывать по его рассказу была миссия и миссия. Он упоминает, что был в цирке, но не смог подробно описать, что именно он там видел. Упоминал цирковые артисты и что основывался на своем опыте, миссия

б) Рассказ-описание

Какая у тебя любимая игрушка (домашнее животное, марка машины и т.д.)?
Составь о ней рассказ. Тематика варьируется в зависимости от интересов ребенка

Ребенок начал рассказывать о своей любимой игрушке - собачке. Собака, она короткошерстная, а фонирала. Не смог описать детали, такие как размер, материал или особенности игрушки. Упомянул выразительность, недостатки. Детали поведения

2. Составление рассказа при помощи внешних опор (предлагается при неуспешном выполнении п.1)

а) Рассказ по сюжетной картинке (приложение 3, рис. 1-4, предлагается любая из представленных картинок, картинка должна быть незнакома ребенку)

Посмотри на картинку и составь рассказ

не представили

б) Рассказ по серии сюжетных картинок (приложение 3, рис. 5-11, предлагается любая из представленных серий, серия картинка должна быть незнакома ребенку, картинки в серии должны быть предложены в нарушенной последовательности).

Посмотри на картинки, разложи их по порядку и составь рассказ
(фиксируется раскладывание картинок и сам рассказ)

не представил

в) Описательный рассказ (приложение 3, рис. 12)

Придумай загадку про кого-то из зверей (выполняется по образцу,
предложенным логопедом)

не представил

3. Пересказ (приложение 2, предлагается любой из предложенных
текстов, текст должен быть незнаком ребенку. Текст читает логопед)

Два зайца.

Жили-были два брата: заяц и зайчишка. Однажды, когда наступила весна и стало совсем тепло, пошли зайчата погулять на полянку и ... увидели лису. Один из зайчат испугался и помчался домой. Это был трусливый зайчишка! А храбрый заяц крикнул: «Не бойся, я смогу защитить тебя!». Лиса он сказал: «Прочь отсюда, рыжая, а то охотника позову!». Лиса испугалась и попятилась назад в лес. А смелый заяц пошел домой. Дома мама похвалила храбреца, поцеловала его, а затем рассказала зайчатам сказку и они уснули.

Ребенок начал пересказ с заглавия, но не смог сразу закончить в себя. Он начал: жили два зайца. Один трусливый и один храбрый. Они пошли и увидели лису. Один испугался и убежал, а второй крикнул: «Не бойся, я смогу защитить тебя!». Лиса сказала: «Прочь отсюда, рыжая, а то охотника позову!». Лиса испугалась и попятилась назад в лес. А смелый заяц пошел домой. Дома мама похвалила храбреца, поцеловала его, а затем рассказала зайчатам сказку и они уснули.

Учитель-логопед _____

Подпись _____

