

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ДРОБОТ ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с
легкой умственной отсталостью

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

15.05.2026

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

15.05.2026

Дата защиты:

15.06.2026

Обучающийся: Дробот Т.П.

Оценка _____

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОСНОВНЫХ ЦВЕТАХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	8
1.1. Формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников в онтогенезе	8
1.2. Особенности сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью	13
1.3. Обзор методик по обследованию сформированности знаний об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.....	18
1.4. Современные подходы к формированию представлений об основных цветах у старших дошкольников.....	22
Вывод по главе 1	28
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ	30
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.....	30
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	35
Вывод по главе 2	40
ГЛАВА 3. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ	42
3.1. Организация и проведение формирующего эксперимента по формированию знаний об основных цветах.....	42
3.2. Результаты формирующего эксперимента и их анализ.....	57
Вывод по главе 3	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена значимостью сенсорного развития для познавательной деятельности ребенка. Формирование представлений о цвете — необходимое условие восприятия мира и социальной адаптации дошкольников.

У детей с легкой умственной отсталостью этот процесс затруднен: исследования (Стребелева, Катаева, 2018; Фатихова, 2016; Войлокова и др., 2020) указывают на фрагментарность и инертность образов, что требует специальной коррекционной работы.

Наиболее эффективен комплексный подход, объединяющий воспитателей, специалистов, педагогов по музыке, физкультуре, ИЗО и родителей, с закреплением цветowych эталонов не только на занятиях, но и в режимных моментах, различных видах деятельности и в быту.

Однако целостная система, интегрирующая всех участников образовательного процесса, разработана недостаточно, что и определило актуальность исследования.

Таким образом, возникает противоречие между необходимостью комплексного подхода к формированию цветowych представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью и недостаточной разработанностью целостной системы, объединяющей усилия всех участников образовательного процесса и обеспечивающей закрепление цветowych эталонов в различных видах деятельности и повседневных бытовых ситуациях.

Проблема исследования заключается в необходимости теоретического обоснования и практической разработки комплексного подхода к формированию представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью, интегрирующего усилия всех участников образовательного процесса (воспитателей, специалистов, педагогов по музыке, физической культуре, изобразительной деятельности) и обеспечивающего закрепление цветowych эталонов в различных видах деятельности и повседневных бытовых ситуациях.

Объект исследования – процесс формирования представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Предмет исследования – комплексный подход к формированию представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью, включающий взаимодействие воспитателей, учителя-дефектолога, педагогов по музыке, физической культуре, изобразительной деятельности и родителей.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация комплексной системы работы по формированию представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью будет протекать успешно при организации комплексного взаимодействия всех участников образовательного процесса, включая воспитателей, учителя-дефектолога, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре, педагога по изобразительной деятельности и родителей, а также при условии закрепления цветовых эталонов в различных видах деятельности – на специальных занятиях, в режимных моментах и в повседневных бытовых ситуациях, с использованием специализированных дидактических игр, подобранных с учётом индивидуального уровня развития каждого ребёнка.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической и специальной литературы изучить особенности формирования представлений об основных цветах у старших дошкольников в онтогенезе и при легкой умственной отсталости, рассмотреть современные подходы к формированию цветовых представлений.

2. Организовать и провести констатирующий эксперимент, позволяющий выявить особенности сформированности представлений об

основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью, и проанализировать полученные результаты.

3. Разработать и апробировать комплекс игр и игровых упражнений, реализующий комплексный подход к формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью (с участием воспитателей, специалистов, педагогов по музыке, физической культуре, изобразительной деятельности и родителей), и провести формирующий эксперимент с последующей оценкой его эффективности.

Методологическую основу исследования составляют теория сенсорного воспитания дошкольников (А.В. Запорожец, Л.А. Венгер), положения дошкольной олигофренопедагогики (А.А. Катаева, Стребелева, 2018), системный подход к диагностике сенсорной сферы детей с интеллектуальными нарушениями (Е.Ф. Войлокова, Ю.В. Андрухович, Ковалева, 2020), концепция комплексного подхода в коррекционной работе с детьми с ОВЗ (Е.А. Стребелева, Е.А. Екжанова) и принципы интеграции образовательных областей (Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина).

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные положения психолого-педагогической науки в области сенсорного развития детей в норме и при интеллектуальных нарушениях.

В основу исследования положены теория формирования сенсорных эталонов и перцептивных действий (А.В. Запорожец), концепция сенсорного воспитания дошкольников (Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков).

В области специальной психологии и коррекционной педагогики теоретическую базу составляют исследования особенностей познавательной деятельности детей с умственной отсталостью (Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн), положения дошкольной олигофренопедагогики (А.А. Катаева, Е.А. Стребелева), работы по сенсорно-перцептивной деятельности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (Л.Ф. Фатихова).

Диагностическая часть исследования опирается на системный подход к обследованию сенсорной сферы дошкольников с интеллектуальной

недостаточностью (Е.Ф. Войлокова, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалева) адаптированный вариант диагностической методики А.А. Катаевой.

Разработанная система работы базируется на концепции комплексного подхода в коррекционной работе с детьми с ОВЗ (Е.А. Стребелева, Е.А. Екжанова), предполагающей интеграцию усилий специалистов (воспитателей, дефектолога, музыкального руководителя, инструктора по физкультуре, педагога по ИЗО) и взаимодействие с семьей, а также на принципах интеграции образовательных областей (Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина).

Методы исследования:

— теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;

— эмпирические: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), диагностическое обследование с использованием второго блока «Изучение особенностей восприятия цвета» методики Е.Ф. Войлоковой, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалевой (адаптированный вариант методики А.А. Катаевой);

— методы обработки данных: количественный и качественный анализ результатов исследования, сравнительный анализ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс дидактических игр и упражнений может быть использован воспитателями, учителями-дефектологами, музыкальными руководителями, инструкторами по физкультуре и педагогами по ИЗО в работе с детьми с умственной отсталостью. Предложены методические рекомендации по закреплению цветовых представлений в режимных моментах, музыкальной, физкультурной, изобразительной деятельности и в домашних условиях. Материалы могут применяться в обучении студентов дефектологических специальностей.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад комбинированного вида № 39 "Теремок" в городе Канске, в котором функционируют компенсирующие группы

для детей с умственными нарушениями. Учреждение обладает опытом работы с детьми с лёгкой умственной отсталостью, что создает условия для проведения диагностики и анализа полученных результатов в рамках реального образовательного процесса. В исследовании приняли участие 12 дошкольников в возрасте 5-7 лет: 9 мальчиков и 3 девочки из двух групп компенсирующей направленности «Земляничка» и «Березка».

Исследование проводилось в три последовательных этапа:

Первый этап (сентябрь – октябрь) был посвящён теоретическому анализу проблемы: осуществлялся подбор и изучение психолого-педагогической литературы по теме исследования, формулировались цель и задачи, разрабатывалась рабочая гипотеза, определялись исходные методологические положения.

Второй этап (ноябрь – декабрь) включал организацию и проведение диагностической работы: в ходе рассредоточенной практики был реализован констатирующий эксперимент, направленный на выявление исходного уровня сформированности цветовых представлений у старших дошкольников с лёгкой умственной отсталостью.

Третий этап (февраль – май) составил основное содержание опытно-экспериментальной работы: в период преддипломной и научно-исследовательской практики проводились систематические коррекционно-развивающие занятия, направленные на формирование представлений об основных цветах, а также осуществлялся формирующий эксперимент с последующим анализом его эффективности.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. В первой главе представлен теоретический анализ проблемы, во второй – результаты констатирующего эксперимента, в третьей – описание формирующего эксперимента и его результаты. В заключении подведены итоги, в приложениях представлены таблицы с количественными результатами констатирующего и формирующего экспериментов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОСНОВНЫХ ЦВЕТАХ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников в онтогенезе

Формирование представлений об основных цветах является неотъемлемой частью сенсорного развития ребенка, которое служит фундаментом для познания окружающей действительности. Прежде чем рассматривать особенности развития цветовосприятия в онтогенезе, необходимо определить ключевые понятия исследования.

В психолого-педагогической литературе подпредставлениями об основных цветах, согласно Б.Г. Мещерякову и В.П. Зинченко (2010), понимают наглядные образы цветовых эталонов, возникающие на основе прошлого сенсорного опыта и позволяющие ребенку узнавать, различать и называть цвета предметов даже в их отсутствие. Как отмечает Е.А. Стребелева (2019), представления являются важнейшим звеном познавательной деятельности детей, выполняя функцию накопления и хранения чувственного опыта [27, 41].

Цветовосприятие, по определению А.В. Запорожца (1986), представляет собой процесс отражения цветовых свойств предметов и явлений при непосредственном воздействии на органы чувств. Л.Ф. Фатихова (2016) подчеркивает, что сенсорно-перцептивная деятельность, включающая восприятие цвета, выступает основой дальнейшего познавательного развития дошкольников [13, 46].

Сенсорные эталоны цвета – это выработанные человечеством системы цветовых образцов, которые, как отмечает Л.А. Венгер, выступают как средства осуществления перцептивных действий. К сенсорным эталонам цвета, согласно А.А. Кусумовой (2021), относятся хроматические цвета спектра (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый) и ахроматические

цвета (белый, серый, черный). Основными цветами, с которых начинается знакомство ребенка с цветовой палитрой, традиционно считаются красный, синий, желтый и зеленый – именно они выступают базой для формирования дальнейших представлений о цвете и его оттенках [4, 22, 46].

Как отмечают Е.А. Хилько и М.Е. Хилько (2021), именно усвоение системы сенсорных эталонов цвета составляет основное содержание сенсорного воспитания в дошкольном детстве. При этом особое значение имеет систематическая работа по формированию представлений об основных цветах, которая создает базу для дальнейшего познавательного развития ребенка [49].

Восприятие цвета начинает развиваться с первых дней жизни ребенка. Согласно современным психолого-педагогическим исследованиям, глаз младенца способен различать цвета уже в первые недели жизни. Как отмечает И.Е. Сизова (2020), дети неосознанно тянутся ко всему яркому и привлекательному, радуются красочным предметам. Наиболее «древними» цветами, первыми появившимися в человеческой культуре, считаются белый, черный и красный, и, по мнению Ю.М. Шимановой (2025), именно эти цвета ребенок начинает различать раньше других [37, 52].

Особенности развития цветовосприятия на разных возрастных этапах подробно изучены в психолого-педагогической литературе. По мнению Т.В. Потапенко (2025), в возрасте 2-3 лет зрительный анализатор ребенка уже хорошо сформирован, и дети могут различать все основные цвета. Однако без специального обучения этот процесс может затянуться, и даже в старшем дошкольном возрасте дети могут сохранять так называемые «предметные цветовые штампы» (небо синее, трава зеленая), на что указывает А.А. Шувалова (2024) [33, 54].

В младшем дошкольном возрасте складываются предпосылки для усвоения детьми системы основных цветов и некоторых оттенков. Как отмечает С.В. Аверьянова (2025), без обучения могут быть усвоены только часто встречающиеся цвета: красный, зеленый, желтый и другие. Названия цветов – серый, голубой, розовый – устанавливаются позднее и обычно после

специального внимания к ним. Исследования Е.А. Аркина показали, что голубой цвет является наиболее сложным для восприятия детьми не только 4-6 лет, но и 6-8 лет (цит. по: Е.А. Левакова, 2025) [2, 23].

В трехлетнем возрасте происходит переход от использования предэталонов – индивидуальных единиц восприятия – к сенсорным эталонам, то есть культурно выработанным средствам восприятия. Согласно Методическим разработкам программы «Развития» по сенсорному воспитанию (2012), к трем годам дети с нормальным развитием знают названия двух-трех основных цветов, а узнают и соотносят четыре-пять цветов. К концу младшего дошкольного периода ребенок может воспринимать до семи и более цветов [26].

В возрасте 4-5 лет, как указывает А.А. Шувалова (2024), дети знают основные цвета, однако не используют такие обозначения, как светло-красный или темно-красный, что свидетельствует о недостаточной дифференциации цветовых оттенков на данном возрастном этапе. К пяти годам, по данным Е.А. Леваковой (2025), дети уже хорошо знают цвета многих окружающих предметов и явлений природы, начинают окрашивать их в соответствии с действительным цветом, но делают это обобщенно, без передачи характерных оттенков. Дети этого возраста знают 10–12 цветов и способны различать предметы по их локальному цвету, что является важным показателем сформированности сенсорных эталонов [23, 54].

В старшем дошкольном возрасте (5–7 лет) происходит дальнейшее совершенствование цветовосприятия: дети начинают различать не только основные цвета, но и их оттенки, осваивают систему цветовых эталонов. Согласно А.А. Кусумовой (2021), в качестве сенсорных эталонов цвета выступают хроматические цвета спектра (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый) и ахроматические цвета (белый, серый, черный). Хроматические цвета расположены в спектре в строгой последовательности и делятся на две группы – теплых и холодных тонов. Усвоение этой системы позволяет детям более точно воспринимать и описывать цветовое разнообразие окружающего мира [22].

Важную роль в формировании цветовых представлений играет продуктивная деятельность – рисование, лепка, аппликация, конструирование. Именно в процессе создания собственного «продукта» ребенок не только закрепляет знание цвета, но и учится осознанно его выбирать, комбинировать, использовать как средство выразительности [20].

Н.П. Сакулина, рассматривая вопрос об ознакомлении детей с цветом, отмечала, что с отвлеченными цветами (то есть с цветами как с абстрактными эталонами, оторванными от конкретного предмета) детей следует знакомить лишь после того, как у них в процессе наблюдений окружающего мира появится достаточный опыт цветовых представлений (цит. по: Методические разработки, 2012). Иными словами, прежде чем ребенок начнет изучать цвет как отдельное свойство, он должен накопить живые, конкретные впечатления: желтое солнце, зеленая трава, красное яблоко. Особенно это важно для детей с легкой умственной отсталостью, у которых абстрактное мышление развито слабо, а обучение должно максимально опираться на наглядный и практический опыт [26].

Е.А. Флерица указывала, что дети любят цвет, он доставляет им «эстетическое наслаждение». Рисуя красками, маленький ребенок не столько занят цветовым отображением предмета, сколько окраской своего рисунка в тот цвет, который его особенно привлекает (цит. по: Аверьянова, 2025). Это наблюдение особенно значимо для работы с дошкольниками с легкой умственной отсталостью: они часто выбирают яркие, насыщенные цвета, руководствуясь эмоциональным предпочтением, а не стремлением к реалистичности изображения. Задача педагога – постепенно, через игру и практические действия, направлять этот интерес в русло осознанного выбора цвета в соответствии с реальным предметом или замыслом [2, 40].

По данным исследований В.С. Мухиной, дети дошкольного и младшего школьного возраста чаще всего используют в своих рисунках цвета с характеристиками «яркий», «светлый», «чистый», что отражает их эмоциональную привязанность к насыщенным, жизнерадостным тонам. Ю.М. Шиманова (2025) дополняет, что мрачные, холодные, темные тона используются

детьми только в тех случаях, когда взрослый просит их нарисовать нечто нелюбимое и неприятное для ребенка. Таким образом, цвет в детских рисунках выступает не только как изобразительное средство, но и как показатель эмоционального отношения к изображаемому объекту [52].

Таким образом, формирование представлений об основных цветах в онтогенезе проходит ряд последовательных этапов: от недифференцированного восприятия ярких цветов в раннем детстве до усвоения полной системы цветовых эталонов и их оттенков в старшем дошкольном возрасте. Каждый этап характеризуется качественными изменениями в восприятии: от простого узнавания цвета к его называнию, а затем к осознанному использованию в различных видах деятельности. Успешность этого процесса во многом зависит от целенаправленного педагогического руководства и организации соответствующей развивающей среды, включающей насыщенный сенсорный опыт и систематическое закрепление цветовых эталонов в игровой и продуктивной деятельности.

1.2. Особенности сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью

Прежде чем перейти к анализу специфики цветовосприятия у детей с легкой умственной отсталостью, необходимо определить сущность самого понятия «легкая умственная отсталость», которое является ключевым для понимания особенностей развития данной категории детей.

В современной специальной психологии и коррекционной педагогике под легкой умственной отсталостью, согласно Психологическому словарю (2023), понимается стойкое, необратимое нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим поражением центральной нервной системы, при котором интеллектуальный коэффициент (IQ) составляет 50–69 баллов по данным стандартизированных психометрических методик. В соответствии с Международной классификации болезней 10-го пересмотра (МКБ-10), легкая умственная отсталость (код F70) характеризуется проявлениями главным образом в процессе школьного обучения, однако дети в дошкольном возрасте часто не отличаются от здоровых сверстников по внешним поведенческим реакциям. Как отмечается в Регистре лекарственных средств России (РЛС, 2023), при легкой умственной отсталости дети могут овладевать элементарными навыками чтения и письма при замедленном темпе усвоения, способны использовать простую речь в повседневных целях, однако страдает способность к абстрактному мышлению, обобщению, переносу усвоенных знаний в новые условия [34, 35, 38].

Клинико-психологическая структура дефекта при легкой умственной отсталости была подробно описана в классических исследованиях Л.С. Выготского (2025), где подчеркивалось, что первичный дефект (органическое поражение мозга) влечет за собой вторичные отклонения – недоразвитие высших психических функций, своеобразие развития личности. В работах С.Я. Рубинштейн (2012) указывается, что при легкой степени умственной отсталости

страдают не только интеллект, но и все высшие психические функции: восприятие, память, внимание, речь, а также эмоционально-волевая сфера [6, 36].

В исследованиях последних лет В.Г. Петровой и И.В. Беляковой (2002) отмечается, что при легкой умственной отсталости наблюдается системное недоразвитие речи, которое проявляется в ограниченности словарного запаса, трудностях грамматического оформления высказываний, недостаточности понимания сложных логико-грамматических конструкций. Это существенно затрудняет формирование понятийной сферы, в том числе усвоение названий цветов и их оттенков. Структура психических нарушений легкой умственной отсталости складывается из особенностей недоразвития практически всех психических проявлений; как подчеркивает Д.Н. Исаев (2003), при этом выделяются такие характерные черты, как конкретность и поверхностность мышления, слабость обобщения, инертность психических процессов, что напрямую влияет на формирование сенсорных эталонов, в том числе эталонов цвета [14, 31].

Для детей с легкой умственной отсталостью, как отмечают А.А. Катаева и Е.А. Стребелева (2018), характерны замедленный темп приема и переработки сенсорной информации, узость объема восприятия, его фрагментарность, недостаточная дифференцированность, трудности выделения существенных признаков предметов, слабость аналитико-синтетической деятельности. Эти особенности были подробно изучены в современных исследованиях; в частности, Л.Ф. Фатихова (2016) подчеркивает необходимость учета данных характеристик при организации коррекционной работы [16, 46].

Переходя к анализу особенностей цветовосприятия у данной категории детей, следует отметить, что сенсорная сфера, как правило, оказывается значительно нарушенной. Согласно исследованиям Е.А. Стребелевой, отстает развитие зрительного, слухового, тактильного и других анализаторов, однако даже при их сохранности многие дети не умеют ими пользоваться для более полной ориентировки в происходящем. Как подчеркивают А.А. Катаева и Е.А. Стребелева (2018), имея формально сохранные анализаторы как анатомо-

физиологические предпосылки для получения сенсорной информации, такой ребенок слушает, но не слышит, смотрит, но не видит [16, 41].

Особенностью зрительного восприятия умственно отсталых детей, по мнению М.С. Можаревой (2023), является его недостаточная дифференцированность: они не всегда точно распознают цвет и цветовые оттенки, присущие окружающим объектам, объект воспринимают глобально, без выделения характерных для него частей, пропорций и своеобразия строения. Как отмечают Т.А. Колосова (2011) и М.С. Можарева (2023), такие дети гораздо позже начинают обращать внимание на окраску предметов, соотносить цвета, плохо запоминают их названия. Малонасыщенные цвета эти дети часто называют «белыми» [17, 29].

В классическом исследовании Ж.И. Шиф было установлено, что старшие дошкольники с недостатками умственного развития легко и правильно различают цвета белый и черный, насыщенные красный, синий. Однако они не дифференцируют цвета слабонасыщенные, не видят их сходства с насыщенными, не воспринимают оттенков. Дети в большом числе случаев не различают цвета, соседние по спектру: синий и фиолетовый, оранжевый и красный. Современные исследования Л.Ф. Фатиховой подтверждают эти данные, отмечая, что у детей с умственной отсталостью наблюдаются стойкие трудности в различении оттеночных цветов [46, 53].

Основной причиной нарушения цветоразличения у детей с интеллектуальными нарушениями, по мнению Т.Н. Головиной (2004), является отклонение в познавательной деятельности, хотя известную роль играет понижение цветовой чувствительности. Как отмечают А.А. Катаева и Е.А. Стребелева (2018), в ряде случаев установленное экспериментальным путем повышение цветовых порогов у детей с недостатками умственного развития объясняется не особенностями восприятия, а тем, что в активном словаре детей отсутствуют названия многих цветовых оттенков [8, 16].

В тех случаях, когда дошкольники пытаются назвать различаемый ими слабонасыщенный оттенок, они используют своеобразные определения. Так,

например, как отмечает М.С. Можарева (2023), ненасыщенный синий цвет оказывается у них «сине-зеленоватым» или «зеленовато-желтым». В других случаях дети используют выражения «не такой», «они разные». Часто в дошкольном возрасте дети путают и сами названия, например, фиолетовый цвет называют оранжевым, оранжевый — сиреневым и т.п. Это подтверждается в исследовании Т.А. Колосовой (2011), где подчеркивается, что неточное распознавание детьми цвета и цветовых оттенков, присущих объектам, снижает их возможности познания окружающего мира [17, 29].

Исследования, посвященные изучению сенсорного развития умственно отсталых детей, показали способность таких детей различать цвета при небольшом количестве предметов (имея перед собой от 2 до 6 предметов двух цветов, дети способны отдифференцировать даже сходные цветовые оттенки). Основные ошибки, по мнению Г.В. Цикото, связаны с неумением переработать получаемую информацию: глобальное, нерасчленённое восприятие, отсутствие анализа и сравнения приводят к затруднениям восприятия не только усложненного, но и простого материала [50].

В современных исследованиях подчеркивается значимость сенсорного развития дошкольников с интеллектуальными нарушениями. Как отмечают Л.Б. Баряева, А.П. Зарин и Е.Л. Гончарова (2010), цвет является одним из наиболее доступных для восприятия признаков, и его усвоение создает базу для дальнейшего познавательного развития. Е.А. Екжанова и Е.А. Стребелева (2011) указывают на необходимость систематической работы по сенсорному воспитанию (цвет, форма, величина) и предлагают методики, учитывающие особенности восприятия детей с легкой умственной отсталостью [3, 11].

При проведении диагностики и коррекции сенсорно-перцептивной деятельности дошкольников с интеллектуальными нарушениями Л.Ф. Фатихова (2016) выделяет ряд характерных особенностей цветовосприятия: сниженную цветовую чувствительность, трудности различения цветовых тонов, насыщенности и светлоты, нестойкость зрительных образов, быструю утрату различительных признаков при изменении условий восприятия. При этом

исследователь подчеркивает, что эти особенности обусловлены не столько нарушениями в работе зрительного анализатора, сколько недоразвитием познавательной деятельности в целом [46].

Согласно современным данным, у дошкольников с умственной отсталостью наблюдается значительное отставание в сроках сенсорного развития, они с большим трудом овладевают умением выделять, сравнивать, различать и группировать предметы по цветовому признаку. Как отмечаем М.С. Можарева (2023), без целенаправленной коррекционной работы эти трудности сохраняются на протяжении всего дошкольного возраста. В связи с этим, по мнению Т.А. Колосовой (2011) и М.С. Можаревой (2023) необходимо использовать специальные методы, сочетающие зрительные, тактильные и слуховые ощущения, что позволяет создавать более прочные и дифференцированные образы [17, 29].

Таким образом, формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью характеризуется значительными трудностями, обусловленными особенностями их познавательной деятельности. Для успешной коррекционной работы необходимо учитывать специфику цветовосприятия данной категории детей, которую описывают А.А. Катаева и Е.А. Стребелева (2018), Л.Ф. Фатихова (2016) и М.С. Можарева (2023): замедленность зрительного восприятия, недостаточную дифференцированность, трудности различения сходных цветовых оттенков, бедность словаря цветообозначений, пассивность восприятия, отсутствие целенаправленного обследования. Это требует применения специальных методов и приемов, направленных на развитие цветоразличения и формирование устойчивых цветовых эталонов в процессе систематической коррекционно-педагогической работы [16, 29, 46].

1.3. Обзор методик по обследованию сформированности знаний об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью

Недостаточная сформированность представлений о цветах у старших дошкольников с лёгкой умственной отсталостью во многом связана с ограниченностью их познавательного опыта, низким уровнем зрительного восприятия и трудностями в запоминании и различении оттенков, на что указывают А.А. Катаева и Е.А. Стребелева (2018). Дети испытывают затруднения при назывании цветов, их классификации и соотнесении с реальными объектами, о чем свидетельствуют исследования Е.А. Екжановой и Е.А. Стребелевой (2020) [10, 16].

Важно отметить, что согласно требованиям Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования (ФАОП ДО) для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утверждённой Приказом Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1022, к концу дошкольного обучения дети должны знать и называть основные цвета, уметь различать их, группировать предметы по цветовому признаку и использовать цвет как средство выразительности в продуктивной деятельности (ФАОП ДО, 2023) [1].

Для диагностики уровня сформированности знаний об основных цветах используются различные методики, направленные на выявление способности ребёнка к узнаванию, называнию и соотнесению цветов.

Методика Л.Ф. Фатиховой «Раскрась предметы» предназначена для изучения восприятия цвета у дошкольников и помогает оценить уровень сформированности цветовых эталонов, знания о цветах и уровень развития тонкой моторики рук (Фатихова, 2021). Ребёнку предлагается раскрасить контурные изображения знакомых предметов (например, яблоко, солнце, трава) в соответствующие цвета, используя цветные карандаши. Оценивается, насколько правильно ребёнок соотносит предмет с его характерным цветом, умеет ли назвать используемые цвета, а также его графомоторные навыки. Методика

позволяет определить степень усвоения сенсорных эталонов и выявить типичные трудности, характерные для детей с задержкой психического развития и умственной отсталостью. В своих более поздних работах Л.Ф. Фатихова (2023) подчёркивает необходимость использования полисенсорных методов при диагностике и коррекции сенсорно-перцептивной деятельности [47, 48].

Методика Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной «Попади в кольцо» предназначена для оценки умения дошкольников различать и соотносить оттенки цветов (Урунтаева, Афонькина, 2022). Детям предлагаются цветные кольца и кружки, которые нужно правильно подобрать по цвету и вложить в соответствующее кольцо. Оценивается точность подбора, умение различать оттенки (например, светло-зелёный от тёмно-зелёного) и степень самостоятельности выполнения задания. В новейшем издании практикума авторы расширили диагностический блок, включив дополнительные критерии оценки цветовосприятия у детей с различными вариантами развития (Урунтаева, Афонькина, 2024). Данная методика эффективна для выявления особенностей цветоразличения и сенсорного восприятия у дошкольников с разным уровнем развития и рекомендуется к использованию в деятельности педагогов-психологов и учителей-дефектологов [43, 44].

Методика Е.А. Стребелевой и А.А. Катаевой, представленная в их фундаментальном труде «Дошкольная олигофренопедагогика», содержит развёрнутую систему диагностики сенсорного развития детей с интеллектуальными нарушениями, включая блок по изучению цветовосприятия. В последнем переработанном издании авторы акцентируют внимание на необходимости учёта индивидуальных особенностей детей при проведении диагностических процедур и предлагают адаптированные варианты заданий для детей с разным уровнем познавательного развития. Методика включает задания на различение, узнавание, называние и классификацию цветов, что позволяет получить комплексную картину сформированности цветовых представлений [40].

Следует отметить, что многие диагностические методики, представленные в научной и педагогической литературе, направлены, прежде всего, на

дифференциацию детей по уровню психического развития — выявление нормы, задержки психического развития (ЗПР) или умственной отсталости, о чем свидетельствуют работы С.Д. Забрамной и О.В. Боровик (2021). Такие методики, как правило, используются на этапе первичной диагностики, когда необходимо установить или уточнить характер отклонений в развитии. Однако для организации целенаправленной коррекционной работы этого недостаточно: требуется более детальное изучение конкретных сенсорных функций, в частности цветовосприятия. Современные исследователи, в частности И.Ю. Левченко (2023), подчёркивают важность комплексного подхода к диагностике, включающего не только выявление актуального уровня развития, но и определение зоны ближайшего развития ребёнка. Такой подход позволяет не только констатировать наличие нарушений, но и определить потенциальные возможности ребенка, что особенно значимо для планирования индивидуальной коррекционной работы [12, 24].

Однако в рамках настоящего исследования такая задача не ставится. Контингент обследуемых детей уже точно определён — это старшие дошкольники с установленным диагнозом «лёгкая умственная отсталость». Все участники эксперимента имеют заключение психолого-медико-педагогической комиссии, подтверждающее данный диагноз. Таким образом необходимость в первичной дифференциации (отграничении умственной отсталости от сходных состояний, таких как задержка психического развития или педагогическая запущенность) отсутствует.

В связи с этим актуальным становится использование не дифференциально-диагностических, а иных методических инструментов, направленных на углубленное изучение качественных и количественных характеристик определённых сенсорных функций. В контексте нашего исследования — это прежде всего уровень сформированности представлений об основных цветах, понимание и активное использование ребенком слов-названий цвета, а также умение применять цветовой признак в практической деятельности (в элементарном конструировании).

В качестве диагностического инструмента в данной работе применяется второй блок «Изучение особенностей восприятия цвета» из диагностического алгоритма Е.Ф. Войлоковой, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалевой «Методика обследования состояния сенсорной сферы дошкольников с интеллектуальной недостаточностью» (Войлокова, Андрухович, Ковалева, 2020). Данная методика представляет собой адаптированный вариант диагностического подхода, использованного А.А. Катаевой, который хорошо зарекомендовал себя в практике работы с детьми, имеющими интеллектуальные нарушения. Авторы методики детально проработали систему оценки результатов, позволяющую дифференцировать уровни развития восприятия цвета (низкий, средний, высокий), что создаёт основу для планирования индивидуальной коррекционной работы. В методике учитываются специфические особенности детей с интеллектуальной недостаточностью: замедленный темп восприятия, трудности переключения внимания, недостаточная дифференцированность зрительных образов, что делает её наиболее адекватной для целей настоящего исследования [4].

Современные исследователи сенсорного развития дошкольников с интеллектуальными нарушениями, в частности Т.В. Лисовская (2022) и О.В. Югова (2023), подчёркивают необходимость комплексного диагностического подхода, включающего не только оценку актуального уровня развития цветовосприятия, но и анализ потенциальных возможностей ребёнка. В их работах отмечается, что для детей с лёгкой умственной отсталостью характерна неравномерность развития различных сторон цветовосприятия: при относительно сохранном умении различать основные цвета могут наблюдаться значительные трудности в различении оттенков и в использовании цветообозначений в активной речи [25, 55].

Таким образом, рассмотренные методики («Попади в кольцо» Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной, «Раскрась предметы» Л.Ф. Фатиховой, диагностический блок Е.Ф. Войлоковой с соавторами) позволяют оценить уровень сформированности цветового восприятия, умение различать оттенки, а

также соотносить цвет с объектами окружающего мира. Каждая из них имеет свои преимущества и может быть использована как в образовательной, так и в коррекционной работе. Выбор методики Е.Ф. Войлоковой, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалевой в качестве основного диагностического инструмента в настоящем исследовании обусловлен её адаптированностью к особенностям детей с интеллектуальными нарушениями и наличием чёткой системы оценки результатов, что позволяет наиболее точно выявить степень сформированности цветового восприятия у старших дошкольников с лёгкой умственной отсталостью.

1.4. Современные подходы к формированию представлений об основных цветах у старших дошкольников

В современной педагогической науке и практике сложилось понимание того, что эффективное формирование представлений об основных цветах у дошкольников требует системного подхода, учитывающего как закономерности нормального онтогенеза, так и специфические особенности развития детей с интеллектуальными нарушениями. Согласно Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования (ФАОП ДО), работа по сенсорному развитию должна быть интегрирована во все образовательные области и реализовываться в различных видах детской деятельности (ФАОП ДО, 2023). Рассмотрим основные современные подходы к формированию цветовых представлений, применяемые в работе с детьми в норме и с умственной отсталостью [1].

Интегрированный подход является одним из ведущих в современном дошкольном образовании. Его сущность заключается в органичном включении формирования цветовых представлений в различные виды детской деятельности: игровую, познавательную, продуктивную, музыкальную, двигательную. Т.С. Комарова и М.Б. Зацепина (2019) обосновывают эффективность интеграции образовательных областей, при которой закрепление сенсорных эталонов

происходит в естественных условиях, не перегружая детей изолированными упражнениями. На практике это выражается в том, что знакомство с цветом происходит не только на специальных занятиях, но и в процессе изобразительной деятельности, музыкально-ритмических упражнений, подвижных игр, наблюдений на прогулке, режимных моментов (одевание, сервировка стола). Такой подход, по мнению Е.А. Екжановой и Е.А. Стребелевой (2020), обеспечивает естественное и прочное усвоение цветовых эталонов, многократность повторения в различных контекстах, что особенно значимо для детей с умственной отсталостью, нуждающихся в более длительном периоде закрепления материала [10, 20].

Значительный потенциал содержит игровой подход, который является ведущим в дошкольном возрасте. Современные исследователи Н.В. Микляева и Ю.В. Микляева (2022) предлагают систему дидактических игр и игровых технологий, специально адаптированных для формирования цветовых представлений. Особую роль в работе с детьми с умственной отсталостью играют игры с правилами, сюжетно-дидактические игры, игры-поручения, игры-соревнования, в которых цвет выступает как значимый признак. Авторы подчёркивают, что игровая форма подачи материала значительно повышает мотивацию детей, способствует произвольному запоминанию и создаёт положительный эмоциональный фон, что особенно важно для детей с интеллектуальными нарушениями, у которых часто снижена познавательная активность [28].

Сенсорно-когнитивный подход, разработанный в русле идей М. Монтессори и адаптированный для современных условий Е.А. Хилько и М.Е. Хилько (2021), акцентирует внимание на развитии восприятия через систему сенсорных эталонов и упражнения с дидактическими материалами. Практическое воплощение этого подхода включает работу с цветными таблицами, палитрами, упражнения на цветовую дифференциацию, сортировку, классификацию. Авторы подчёркивают, что для детей с умственной отсталостью особенно важна возможность многократного повторения действий с материалами, а также чёткое выделение

изолированного признака (только цвет) на начальных этапах обучения. Современные Монтессори-педагоги (К.Е. Сумнительный, 2022) предлагают адаптированные варианты классических материалов для работы с детьми с особыми образовательными потребностями [42, 49].

Экспериментально-исследовательский подход представлен в работах О.В. Дыбиной (2021) и её последователей. Основная идея, развиваемая О.В. Дыбиной, заключается в формировании цветовых представлений через организацию опытно-экспериментальной деятельности. В образовательной практике это реализуется через создание мини-лабораторий, проведение опытов со смешиванием красок, наблюдение за изменением цвета в различных условиях (освещение, прозрачность), эксперименты с цветными фильтрами, светом и тенями. Для детей с умственной отсталостью данный подход, как отмечает О.В. Дыбина (2021), особенно ценен тем, что позволяет через собственные действия открывать свойства цвета, что способствует более глубокому и осознанному усвоению материала [8].

Деятельностный подход в формировании цветовых представлений предполагает, что усвоение знаний происходит в процессе самостоятельной, осмысленной деятельности, имеющей для ребёнка практический результат. Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко (2020) подчёркивают, что сенсорные эталоны не могут быть просто переданы ребёнку в готовом виде, они должны быть активно освоены им в процессе различных видов деятельности. Применительно к цвету это означает, что ребёнок должен не просто запомнить названия цветов, но и научиться использовать цвет как средство выразительности в рисовании, как признак классификации в игре, как ориентир в конструировании. Для детей с умственной отсталостью деятельностный подход, как отмечает П.Я. Гальперин (2020), предполагает поэтапное формирование умственных действий с опорой на внешние, материализованные действия [4, 7].

Арт-терапевтический подход и цветотерапия находят всё более широкое применение в работе с дошкольниками. А.И. Копытин и Е.Е. Свистовская (2021) обосновывают эффективность использования методов арт-терапии для развития

эмоциональной сферы и сенсорного восприятия детей. В контексте формирования цветовых представлений этот подход реализуется через свободное рисование красками, работу с цветной бумагой и пластилином, цветовую релаксацию, создание эмоциональных ассоциаций с цветом. Для детей с умственной отсталостью данный подход важен тем, что позволяет снять эмоциональное напряжение, повысить интерес к деятельности и закрепить цветовые образы через эмоциональные переживания [21].

В условиях цифровизации образования активно развивается цифровой подход, отражённый в работах С.В. Погодиной (2022) и Т.А. Колосовой (2023). Этот подход предполагает грамотное использование цифровых образовательных ресурсов для развития цветовосприятия. На практике это выражается в применении интерактивных цветовых палитр, специальных мобильных приложений для смешивания цветов, компьютерных дидактических игр, виртуальных экскурсий. Как отмечает Т.А. Колосова (2023), цифровые технологии позволяют наглядно демонстрировать процессы цветообразования и предоставляют новые возможности для экспериментирования, однако подчёркивают необходимость строгого дозирования времени работы с экраном и обязательного сочетания цифровых и реальных форм активности [18, 32].

Особую роль в формировании цветовых представлений у детей с умственной отсталостью играет комплексный подход, предполагающий интеграцию усилий всех участников образовательного процесса. Е.А. Стребелева и Е.А. Екжанова (2021) подчёркивают, что эффективность коррекционной работы значительно повышается, когда формирование цветовых представлений осуществляется не только на занятиях учителя-дефектолога, но и в процессе музыкальной, физкультурной, изобразительной деятельности, в режимных моментах, а также в домашних условиях при взаимодействии с родителями. Комплексный подход обеспечивает системность воздействия, многократность повторения и закрепления материала в различных видах деятельности, что особенно значимо для детей с интеллектуальными нарушениями, нуждающихся в более длительном периоде усвоения сенсорных эталонов [38].

В рамках комплексного подхода важно выделить роль различных специалистов. Как отмечает О.В. Югова (2023), музыкальный руководитель закрепляет цветовые представления в процессе музыкально-ритмической деятельности, используя цветные платочки, ленточки, погремушки, музыкально-дидактические игры с цветовой атрибутикой. Инструктор по физической культуре включает цвет в подвижные игры, эстафеты, упражнения с цветными предметами, полосами препятствий. Педагог по изобразительной деятельности организует работу с красками, цветной бумагой, пластилином, закрепляя представления о цвете в продуктивной деятельности. Воспитатель обеспечивает закрепление цветовых представлений в режимных моментах: при одевании (выбор одежды по цвету), сервировке стола (подбор посуды), уборке игрушек (сортировка по цвету), на прогулке (наблюдения за цветом объектов природы), что также подчёркивается в исследовании О.В. Юговой (2023) [55].

Особое значение в комплексном подходе имеет участие родителей, которые в домашних условиях, в повседневной жизни могут естественно и ненавязчиво закреплять формируемые представления о цвете. И.В. Шаповаленко (2022) подчёркивает, что именно семья создаёт ту среду, в которой ребёнок получает первый и наиболее значимый сенсорный опыт. В повседневных бытовых ситуациях открываются широчайшие возможности для закрепления цветовых представлений: при выборе одежды (какую шапку наденем – красную или синюю?), в процессе приёма пищи (положим зелёный огурец на зелёную тарелку), во время уборки (собери все жёлтые кубики в жёлтую коробку), в магазине (помоги найти красное яблоко), на прогулке (посмотри, какой жёлтый одуванчик!). Л.Ф. Фатихова (2023) отмечает, что для детей с умственной отсталостью многократное повторение цветовых эталонов в разнообразных бытовых контекстах является необходимым условием их прочного усвоения, и именно родители могут обеспечить такую естественную повторяемость в течение дня. Т.А. Колосова (2023) предлагает конкретные рекомендации для родителей по организации игр и упражнений с цветом в домашних условиях, подчёркивая, что систематическое, но ненавязчивое включение заданий на цветоразличение в

повседневные дела даёт более устойчивый результат, чем эпизодические «занятия» за столом. Таким образом, именно взаимодействие детского сада и семьи, согласованность требований и единство подходов создают оптимальные условия для формирования у детей с умственной отсталостью прочных и осмысленных представлений об основных цветах [19, 48, 51].

Таким образом, современные подходы к формированию цветовых представлений у старших дошкольников, как в норме, так и с умственной отсталостью, характеризуются интеграцией различных методов и технологий. Для детей с нормальным развитием характерно использование более сложных, творческих форм работы, в то время как для детей с интеллектуальными нарушениями требуется бóльшая структурированность, многократность повторения, опора на наглядность и практическое действие. Наиболее эффективной является гибкая комбинация этих подходов в рамках комплексной системы работы, учитывающей индивидуальные особенности каждого ребёнка и объединяющей усилия всех специалистов и, что особенно важно, родителей в повседневных бытовых ситуациях.

Вывод по главе 1

Формирование представлений об основных цветах в онтогенезе проходит ряд последовательных этапов: от недифференцированного восприятия ярких цветов в раннем детстве до усвоения полной системы цветовых эталонов и их оттенков в старшем дошкольном возрасте. Успешность этого процесса во многом зависит от целенаправленного педагогического руководства и организации соответствующей развивающей среды.

Формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью характеризуется значительными трудностями, обусловленными особенностями их познавательной деятельности. Для успешной коррекционной работы необходимо учитывать специфику цветовосприятия данной категории детей: замедленность зрительного восприятия, недостаточную дифференцированность, трудности различения сходных цветовых оттенков, бедность словаря цветообозначений, пассивность восприятия, отсутствие целенаправленного обследования (Катаева, Стребелева, 2018; Фатихова, 2016; Можарева, 2023). Это требует применения специальных методов и приемов, направленных на развитие цветоразличения и формирование устойчивых цветовых эталонов в процессе систематической коррекционно-педагогической работы.

Рассмотренные методики («Попади в кольцо» Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной, «Раскрась предметы» Л.Ф. Фатиховой, диагностический блок Е.Ф. Войлоковой с соавторами) позволяют оценить уровень сформированности цветового восприятия, умение различать оттенки, а также соотносить цвет с объектами окружающего мира. Каждая из них имеет свои преимущества и может быть использована как в образовательной, так и в коррекционной работе. Выбор методики Е.Ф. Войлоковой, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалевой в качестве основного диагностического инструмента в настоящем исследовании обусловлен её адаптированностью к особенностям детей с интеллектуальными нарушениями и наличием чёткой системы оценки результатов, что позволяет наиболее точно

выявить степень сформированности цветового восприятия у старших дошкольников с лёгкой умственной отсталостью.

Современные подходы к формированию цветовых представлений у старших дошкольников, как в норме, так и с умственной отсталостью, характеризуются интеграцией различных методов и технологий. Для детей с нормальным развитием характерно использование более сложных, творческих форм работы, в то время как для детей с интеллектуальными нарушениями требуется бóльшая структурированность, многократность повторения, опора на наглядность и практическое действие. Наиболее эффективной является гибкая комбинация этих подходов в рамках комплексной системы работы, учитывающей индивидуальные особенности каждого ребёнка и объединяющей усилия всех специалистов и, что особенно важно, родителей в повседневных бытовых ситуациях.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента по выявлению особенностей представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью

В целях выявления особенностей сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью нами выполнена опытно-экспериментальная работа.

Для достижения цели исследования были поставлены и реализованы следующие задачи:

1. Сформировать детскую группу в составе старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.
2. Определить диагностическую методику для проведения констатирующего эксперимента.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Проанализировать результаты обследования и описать особенности сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Базой для проведения констатирующего эксперимента послужил детский сад комбинированного вида № 39 «Теремок» города Канска [30].

В исследовании приняли участие 12 дошкольников в возрасте 5-7 лет: 9 мальчиков и 3 девочки из двух групп компенсирующей направленности «Земляничка» и «Березка»

Диагностическое исследование проводилось в первой половине учебного года и включало использование второго блока «Изучение особенностей восприятия цвета» диагностического алгоритма Е.Ф. Войлоковой., Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалевой «Методика обследования состояния сенсорной сферы дошкольников с интеллектуальной недостаточностью», который подразумевает под собой адаптированный вариант методики, использованной А.А. Катаевой [5].

Диагностическое задание 1.

Цель: изучение особенностей восприятия цвета, проявляющихся в процессе предметных действий, в понимании детьми слов, обозначающих сенсорные эталоны цвета, а также в возможности их самостоятельного называния.

Материалы: набор деревянных кружков диаметром 4 см и прямоугольников размером 5×20 см. Все элементы представлены в шести цветах: красном, желтом, синем, зеленом, белом и черном (по 6 штук каждого цвета).

В соответствии с целями Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования, к завершению дошкольного периода ребенок с легкой умственной отсталостью должен овладеть навыком называния основных цветов. В связи с этим, в ходе нашего эксперимента было внесено изменение в диагностическое задание. Вместо использования шести цветов (красного, желтого, синего, зеленого, белого и черного) были выбраны четыре основных цвета: красный, желтый, синий и зеленый [1].

Ход обследования:

Перед ребенком размещают шесть кружков трех различных цветов и предлагают разложить их на прямоугольники соответствующего оттенка. Инструкция звучит так: «Положи кружки на доски такого же цвета». Если ребенок не выполняет задание с первого раза, указание повторяют. При возникновении сложностей исследователь сопровождает инструкцию жестами, показывая, как нужно действовать.

Далее перед ребенком выкладываются по одному кружку каждого цвета. Экспериментатор показывает один из них и просит найти кружок аналогичного оттенка. Затем дается команда: «Дай кружок такого же цвета».

После этого исследователь проверяет, способен ли ребенок различать цвета по названию. Он последовательно просит показать кружок определенного цвета, например: «Покажи синий кружок», и так далее.

Система оценки результатов выполнения первого диагностического задания:

0 баллов - ребенок не выполняет задание, не понимает инструкции, не распознает цвета и не пытается установить соответствие между объектами по цвету. В его действиях преобладают хаотичные манипуляции, не связанные с поставленной задачей;

1 балл - ребенок проявляет интерес к предметам и может повторять действия исследователя, однако самостоятельно соотнести цвета не способен. Он выполняет задания только по подражанию, а осознанное различение цветов у него еще не сформировано;

2 балла - ребенок различает некоторые цвета, может выполнить задание по образцу или подражанию. Он понимает и использует названия 1-2 цветов, но допускает ошибки при их идентификации;

3 балла - ребенок способен различать и правильно сопоставлять цвета при выполнении заданий, ориентируясь на образец или словесную инструкцию. Он знает названия 3-4 цветов и в некоторых случаях может назвать их самостоятельно;

4 балла - ребенок уверенно выполняет задания, различая цвета как по образцу, так и по устной инструкции. Он знает названия основных цветов, может самостоятельно их называть и использовать метод зрительного сравнения для проверки правильности своих действий.

Диагностическое задание 2 (оставили без изменений).

Цель: оценить умение ребенка выбирать объекты определенного цвета для выполнения задания по элементарному конструированию.

Материалы: деревянные кирпичики красного и зеленого цветов (по 3 штуки каждого оттенка), аналогичный набор у исследователя.

Ход обследования:

Перед ребенком в произвольном порядке раскладывают кирпичики и дают задание: «Построй дорожку, используя только красные кирпичики». Если ребенок затрудняется выполнить инструкцию, задание упрощается, и экспериментатор уточняет: «Построй дорожку из таких же (показывает красный кирпичик)».

В случае дальнейших затруднений взрослый демонстрирует выполнение задания, раскладывая кирпичики нужного цвета, и просит ребенка повторить его действия, говоря: «Сделай так же».

Критерии оценивания результатов выполнения второго диагностического задания:

0 баллов - ребенок не понимает инструкцию, не пытается выбирать объекты по цвету, действует хаотично, не ориентируется на цветовой признак при выполнении конструктивной задачи;

1 балл - ребенок проявляет интерес к конструктивному материалу, может повторять действия взрослого, но самостоятельно выбрать объекты нужного цвета для выполнения конструктивной задачи не способен. Выполняет задание только при непосредственной помощи и постоянной стимуляции;

2 балла - ребенок частично ориентируется на цвет при выборе объектов для элементарного конструирования, но допускает множественные ошибки. Может выполнить задание по наглядному образцу, однако словесную инструкцию без опоры на образец не понимает или игнорирует;

3 балла - ребенок достаточно успешно выбирает объекты нужного цвета при выполнении конструктивного задания, ориентируясь на образец или простую словесную инструкцию. Допускает единичные ошибки, которые может заметить и исправить при указании взрослого;

4 балла - ребенок самостоятельно и правильно выбирает объекты определенного цвета для выполнения задания по элементарному конструированию, ориентируясь как на образец, так и на устную инструкцию. Проявляет целенаправленность действий, может прокомментировать свой выбор.

С фотоматериалами констатирующего эксперимента, включающими стимульный материал для диагностики и фотофиксацию диагностических процедур, можно ознакомиться по QR-коду.



Рисунок 1. QR-код для перехода к фотоматериалам констатирующего эксперимента (стимульный материал и фотофиксация диагностических процедур)

Полученные баллы позволили количественно оценить результаты каждого ребенка, отражающие степень его самостоятельности и характер необходимой помощи при выполнении диагностических заданий, а также проанализировать качественные особенности их выполнения. Использование дифференцированной оценки по каждому диагностическому заданию обеспечило получение объективной информации о состоянии цветовосприятия у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. Полученные данные станут основой для анализа результатов констатирующего эксперимента и послужат базой для разработки адресных коррекционных программ с учетом индивидуальных особенностей и трудностей каждого ребенка.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента было проведено обследование 12 старших дошкольников с легкой умственной отсталостью (имена детей изменены). Каждому ребенку предлагалось выполнить два диагностических задания, оцениваемых по четырех балльной шкале (от 0 до 4 баллов).

Анализ результатов первого диагностического задания

Первое задание было направлено на изучение понимания детьми слов, обозначающих сенсорные эталоны цвета, и возможности их самостоятельного названия. В ходе анализа были выявлены следующие особенности сформированности знаний о цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. Распределение полученных баллов выглядит следующим образом:

0 баллов – Натан (1 ребенок). Ребенок не понимал инструкцию, не распознавал цвета, в его действиях преобладали хаотичные манипуляции, не связанные с поставленной задачей. Он не проявлял интереса к цветовым характеристикам предметов и не пытался устанавливать соответствие между объектами по цвету даже после многократного повторения инструкции и демонстрации образца.

1 балл – Константин, Владимир, Мария (3 ребенка). Дети проявляли интерес к заданию и предлагаемым материалам, могли повторять действия исследователя, однако самостоятельно соотнести цвета не способны. Они выполняли задания только по подражанию, нуждаясь в постоянной помощи и стимуляции со стороны взрослого. Осознанное различение цветов у них еще не сформировано, они не понимают названия цветов и не используют их в активной речи.

2 балла – Евгений, Анатолий, Мадина, Савелий, Максим, Виктор (6 детей). Дети различают некоторые цвета, могут выполнить задание по образцу или подражанию. Они понимают и используют в речи названия 1-2 цветов (чаще всего красный и синий), но допускают ошибки при их идентификации. При выполнении задания им требуется организующая помощь и уточняющие вопросы.

3 балла – Агата (1 ребенок). Ребенок способен различать и правильно сопоставлять цвета при выполнении заданий, ориентируясь как на образец, так и на словесную инструкцию. Она знает названия 3-4 основных цветов и в большинстве случаев может назвать их самостоятельно, однако иногда нуждается в уточняющих вопросах или незначительной помощи взрослого.

4 балла – Геннадий (1 ребенок). Ребенок уверенно выполняет задания, различая цвета как по образцу, так и по устной инструкции. Он знает названия всех основных цветов, может самостоятельно их называть и использует метод зрительного сравнения для проверки правильности своих действий. При выполнении задания проявляет целенаправленность и самостоятельность.

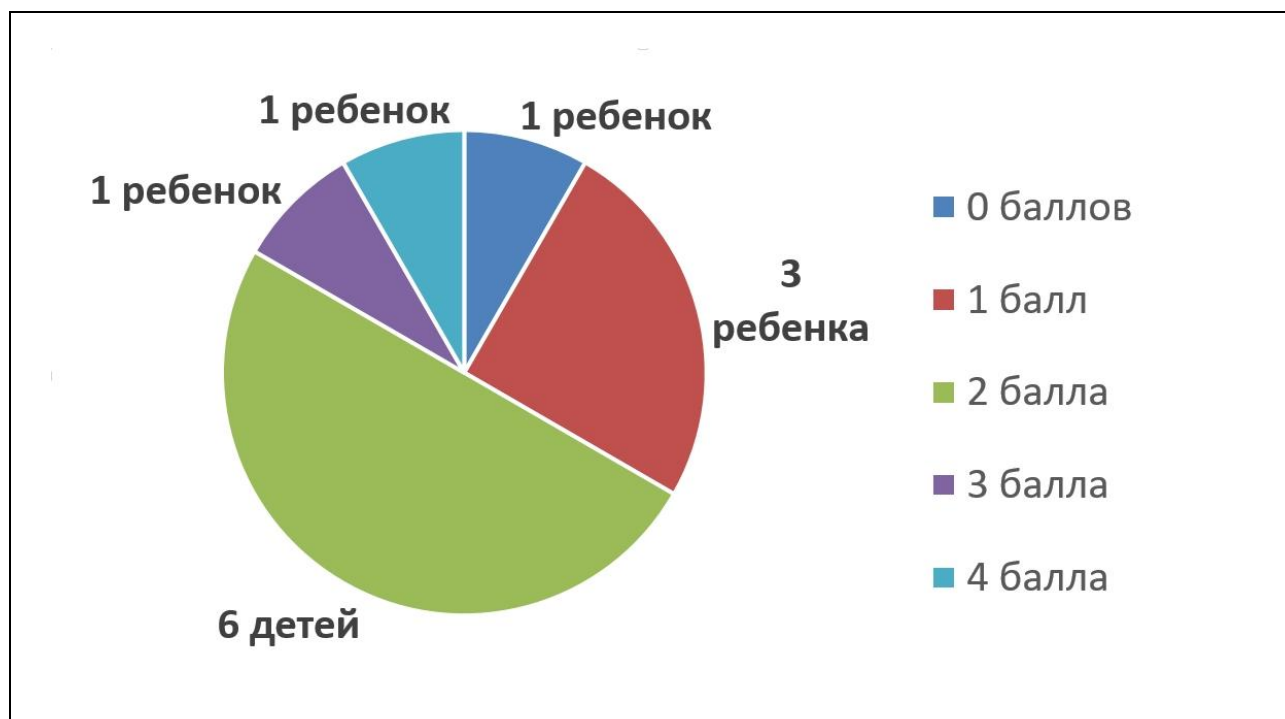


Рисунок 2. Результаты оценки понимания детьми слов, обозначающих сенсорные эталоны цвета, и возможности их самостоятельного называния (количество детей, получивших соответствующие баллы)

Как видно из представленных данных, наибольшее количество детей (6 человек) получили 2 балла, что свидетельствует о наличии у них базовых представлений о цвете, однако недостаточно сформированном умении самостоятельно называть цвета и действовать без опоры на образец. Трое детей

находятся на начальном этапе формирования цветовых представлений (1 балл), они нуждаются в постоянной помощи и многократном повторении. Двое детей (Агата и Геннадий) показали высокие результаты, получив 3 и 4 балла соответственно, что говорит о достаточно хорошо развитом цветовосприятии и сформированности активного словаря цветообозначений. Один ребенок (Натан) не справился с заданием, что указывает на глубокое недоразвитие цветовосприятия и необходимость проведения с ним коррекционной работы с самого начального уровня.

Анализ результатов второго диагностического задания

Второе задание оценивало умение ребенка выбрать объекты определенного цвета для выполнения задания по элементарному конструированию. Распределение баллов выглядит следующим образом:

0 баллов – Натан (1 ребенок). Ребенок не понимал инструкцию, действовал хаотично, не ориентируясь на цветовой признак при выполнении конструктивной задачи. Он просто манипулировал предметами, не пытаясь отбирать их по цвету, не реагировал на словесные указания и показ действия.

1 балл – Константин, Владимир (2 ребенка). Дети проявляли интерес к конструктивному материалу, могли повторять действия взрослого, но самостоятельно выбрать объекты нужного цвета не способны. Они выполняли задание только при непосредственной помощи и постоянной стимуляции, не удерживая цель задания и быстро переключаясь на нецеленаправленные действия с предметами.

2 балла – Евгений, Анатолий, Мадина, Савелий, Максим, Мария (6 детей). Дети частично ориентировались на цвет при выборе объектов, могли выполнить задание по образцу, но допускали ошибки, которые замечали и исправляли при указании взрослого. Они понимали простую инструкцию, но нуждались в организующей помощи и периодическом напоминании о цели задания. Некоторые из них (Мария) показали лучшие результаты в практической деятельности по сравнению с вербальными ответами.

3 балла – Агата, Виктор (2 ребенка). Дети успешно выбирали объекты нужного цвета, ориентируясь на образец и словесную инструкцию, проявляли целенаправленность действий, допускали лишь единичные ошибки, которые могли заметить и исправить самостоятельно. Их конструктивные действия были осмысленными и соотносились с поставленной задачей.

4 балла – Геннадий (1 ребенок). Ребенок самостоятельно и правильно выбирал объекты определенного цвета, ориентируясь как на образец, так и на устную инструкцию, мог прокомментировать свой выбор. Он проявлял высокую заинтересованность в выполнении задания, действовал целенаправленно и уверенно, не нуждаясь в помощи взрослого.

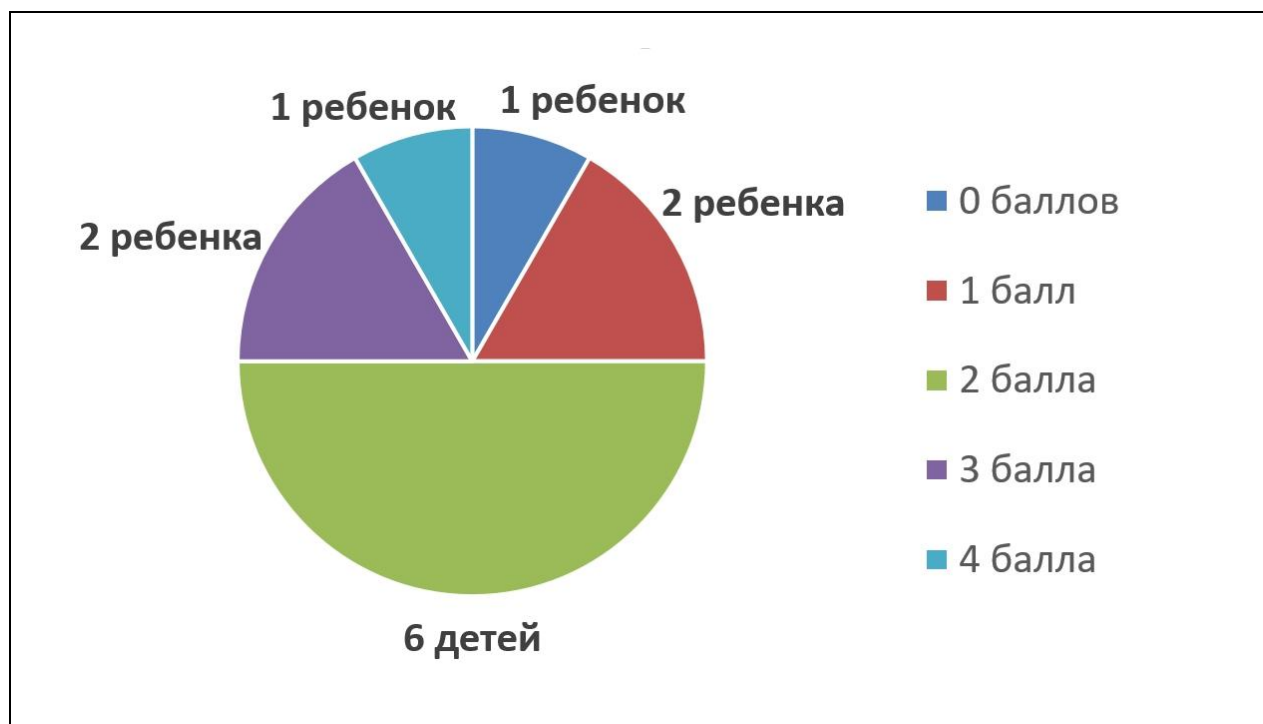


Рисунок 3. Результаты оценки умения детей выбирать объекты определенного цвета для выполнения задания по элементарному конструированию (количество детей, получивших соответствующие баллы)

Анализ результатов второго задания показывает, что большинство детей (6 человек) также получили 2 балла, что свидетельствует о наличии у них практических умений ориентироваться на цвет при выполнении конструктивных

задач, однако недостаточной самостоятельности и необходимости опоры на образец. Двое детей (Константин и Владимир) показали низкие результаты (1 балл), выполняя задания только при непосредственной помощи взрослого. Двое детей (Агата и Виктор) продемонстрировали высокий уровень (3 балла), а один ребенок (Геннадий) – максимальный результат (4 балла). Натан вновь не справился с заданием, получив 0 баллов.

Полученные результаты представлены в Приложении А.

Сопоставление результатов выполнения первого и второго заданий позволяет выявить особенности цветовосприятия у каждого ребенка.

Таким образом, исходный уровень сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью характеризуется преобладанием детей, получивших 2 балла по обоим заданиям (6 человек). Это свидетельствует о наличии у большинства детей базовых представлений о цвете, однако их недостаточной дифференцированности и нестойкости, необходимости опоры на образец и организующей помощи взрослого.

Значительная часть детей демонстрирует низкие результаты (1 балл и 0 баллов): по первому заданию – 4 ребенка, по второму – 3 ребенка. Эти дети находятся на начальных этапах формирования цветовых представлений, они нуждаются в постоянной помощи, многократном повторении и специально организованном обучении с опорой на практические действия.

Высокие результаты (3-4 балла) показали по первому заданию 2 ребенка, по второму – 3 ребенка. Эти дети успешно различают основные цвета, понимают их названия и могут использовать знание цвета в практической деятельности.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию цветовых представлений с использованием комплексного подхода, объединяющего усилия всех специалистов и родителей.

Вывод по главе 2

Во второй главе исследования были представлены организация, методика и результаты констатирующего эксперимента, направленного на выявление исходного уровня сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Для проведения диагностики были подобраны два задания, оцениваемые по четырехбалльной шкале. Первое задание было направлено на изучение понимания детьми слов, обозначающих сенсорные эталоны цвета, и возможности их самостоятельного называния. Второе задание оценивало умение ребенка выбирать объекты определенного цвета для выполнения задания по элементарному конструированию. Обследование проводилось индивидуально, в привычной для детей обстановке, что позволило получить объективные данные.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что уровень сформированности представлений об основных цветах у обследованных детей характеризуется значительной неоднородностью. По результатам первого задания большинство детей (6 человек) получили 2 балла, что свидетельствует о наличии у них базовых представлений о цвете, но недостаточной дифференцированности и нестойкости этих представлений, необходимости опоры на образец и организующей помощи взрослого. Трое детей показали низкий результат (1 балл), один ребенок не справился с заданием (0 баллов). Высокие результаты (3-4 балла) продемонстрировали 2 ребенка.

При выполнении второго задания большинство детей (6 человек) получили 2 балла. Двое детей показали результат 1 балл, один ребенок не справился с заданием (0 баллов). Высокие результаты (3-4 балла) продемонстрировали 3 ребенка.

Сравнительный анализ результатов двух заданий позволил выявить индивидуальные особенности цветовосприятия у детей. У большинства обследованных наблюдалось совпадение или близость полученных баллов, что свидетельствует о равномерном развитии как вербального обозначения цветов,

так и практического использования цветового признака. У двух детей (Мария и Виктор) было выявлено расхождение между вербальными и практическими навыками, что указывает на необходимость дифференцированного подхода в коррекционной работе.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента данные подтверждают необходимость проведения целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. Выявленные особенности цветовосприятия у каждого ребенка будут учтены при разработке содержания формирующего эксперимента и определении направлений коррекционной работы.

ГЛАВА 3. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

3.1. Организация и проведение формирующего эксперимента по формированию знаний об основных цветах

В соответствии с задачами исследования, на формирующем этапе был разработан и апробирован комплекс игр и игровых упражнений, направленный на формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. При разработке комплекса использовались методические рекомендации по сенсорному воспитанию детей с интеллектуальными нарушениями (Войлокова, Андрухович, Ковалева, 2020), практические материалы по игровым технологиям в коррекционной работе (Микляева, Микляева, 2022; Фатихова, 2021), а также концепция комплексного подхода (Стребелева, Екжанова, 2021), предполагающая интеграцию усилий всех специалистов и семьи, и принципы интеграции образовательных областей (Комарова, Зацепина, 2019) [5, 20, 28, 39,47].

По итогам констатирующего эксперимента были выявлены значительные индивидуальные различия в уровне сформированности цветовых представлений у детей. Часть дошкольников (0–1 балл) продемонстрировала несформированность цветовых представлений и потребность в постоянной помощи взрослого. Другие дети (2 балла) показали наличие базовых представлений о цвете при недостаточной самостоятельности. Третьи (3–4 балла) достаточно уверенно различали и называли основные цвета. Полученные данные подтвердили необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы и определили её основные направления.

Для обеспечения достоверности результатов эксперимента все дети, принимавшие участие в исследовании, были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную. При формировании групп мы стремились к тому, чтобы они были максимально сопоставимы по исходным показателям. В каждой группе оказалось равное количество детей, получивших 0–1 балл, 2 балла

и 3–4 балла по результатам диагностики, что позволило в дальнейшем объективно оценить эффективность разработанной нами системы работы.

С детьми контрольной группы продолжались плановые занятия по сенсорному развитию, проводимые учителем-дефектологом в рамках традиционной программы обучения. Эти занятия включали упражнения на различение цветов, работу с дидактическими пособиями, выполнение заданий по образцу, но не предполагали использования специально разработанного комплекса игр и включения всех участников образовательного процесса в работу по формированию цветовых представлений.

С детьми экспериментальной группы дополнительно на протяжении всего формирующего эксперимента проводились систематические занятия с использованием разработанного нами комплекса игр и игровых упражнений. При организации работы мы учитывали индивидуальные результаты каждого ребенка, полученные в ходе диагностики по двум заданиям: первое задание было направлено на изучение понимания детьми названий цветов и их самостоятельного называния, второе – на оценку умения выбирать объекты по цвету в процессе элементарного конструирования. Дети с результатами 0–1 балл получали задания, направленные на формирование первоначальных представлений о цвете, развитие умения различать и соотносить цвета по подражанию и образцу. Дети с результатами 2–4 балла работали над закреплением представлений о цвете, активизацией словаря цветообозначений, развитием умения использовать цвет как значимый признак в различных видах деятельности.

Особенностью разработанного нами комплекса являлось то, что он предполагал не только специально организованные занятия, но и включение игр на цветоразличение в различные виды детской деятельности и режимные моменты. В период с 9 февраля по 23 мая в рамках производственной практики проводились дефектологические занятия с детьми экспериментальной группы, а также осуществлялось взаимодействие с воспитателями, музыкальным руководителем, инструктором по физической культуре, педагогом по

изобразительной деятельности и родителями. Это позволило обеспечить системность воздействия и многократность закрепления цветовых представлений в различных естественных ситуациях на протяжении всего дня.

Комплекс игр и игровых упражнений для воспитателей по формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью.

Воспитатели ежедневно включали игры на цветоразличение в режимные моменты (одевание, подготовку к еде, уборку, прогулку). Работа строилась по двум направлениям, соответствующим диагностическим заданиям, с учетом выявленных в процессе диагностики особенностей детей (игры представлены в таблицах 1–2). В конце дня подводились мини-итоги, отмечая даже небольшие продвижения каждого ребенка.

Таблица 1. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 0–1 балл (низкий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Режимный момент / деятельность
1	«Цветной дождик»	Развивать умение различать цвет по образцу и подражанию	Педагог показывает фигурку, называет цвет и бросает в отверстие кубасортера: «Кап-кап, красный дождик!». Ребенок повторяет	Совместная деятельность
2	«Найди такой же»	Учить находить предмет по цвету (красный, синий, желтый, зеленый)	Перед ребенком 2–3 предмета. Педагог показывает образец: «Дай такой же (красный)»	Индивидуальная работа
3	«Спрячь мышку»	Учить соотносить предметы по цвету	Ребенок закрывает окошко в домике дверцей такого же цвета, чтобы «спрятать мышку»	Дидактическая игра
4	«Разложи по цвету»	Учить по цвету группировать предметы	Разложить красные и синие кубики в коробки соответствующего цвета (сначала по образцу, затем по инструкции)	Уборка игрушек
5	«Покажи цвет»	Учить показывать названный цвет	Педагог называет цвет: «Покажи красный». Ребенок показывает на предмет или карточку	Занятие / свободная деятельность

Таблица 2. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 2–4 балла
(средний и высокий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Режимный момент / деятельность
1	«Назови цвет»	Активизировать словарь цветообозначений	Педагог показывает предмет или карточку: «Какого цвета?». Ребенок называет (красный, синий, желтый, зеленый)	Индивидуальная работа
2	«Чего не стало?»	Развивать зрительную память и внимание	Перед ребенком 3–4 цветные карточки. Одна убирается. Ребенок называет, какого цвета не хватает	Дидактическая игра
3	«Разноцветная радуга»	Закреплять последовательность цветов	Ребенок выкладывает цветные полоски в порядке радуги (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый)	Занятие
4	«Что бывает такого цвета?»	Учить соотносить цвет с предметами окружающего мира	Педагог называет цвет (красный). Ребенок перечисляет: «помидор, яблоко, машина, шапка»	Беседа, игра
5	«Цветное лото»	Закреплять умение соотносить цвет предмета с цветовым эталоном	Ребенок закрывает картинку на большой карте фишкой соответствующего цвета	Дидактическая игра
6	«Собери по цвету» (эстафета)	Закреплять умение быстро находить предметы заданного цвета	Дети делятся на команды. Каждая команда собирает предметы своего цвета (красные, синие)	Физкультура / прогулка

Примечание по использованию таблиц:

1. Игры из таблиц могут использоваться как в индивидуальной, так и в групповой работе.
2. Режимные моменты— это естественные ситуации в течение дня (одевание, уборка, прием пищи, прогулка), которые воспитатель может использовать для закрепления цветовых представлений без специальной организации.

Комплекс игр и игровых упражнений для родителей по формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью в домашних условиях

В домашних условиях родители закрепляли цветовые представления в бытовых ситуациях (одевание, прием пищи, уборка, прогулка). Игры подбирались с учетом результатов диагностики: в зависимости от полученных баллов (0–1 балл и 2–4 балла) и от направленности диагностического задания (понимание и название цвета или использование цвета в конструктивной деятельности) дети выполняли разные по сложности и содержанию игровые задания (игры представлены в таблицах 3–4).

В конце дня родители отмечали успехи ребенка отдельно по каждому направлению.

Таблица 3. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 0–1 балл (низкий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Режимный момент / деятельность
1	«Покажи цвет»	Учить показывать названный цвет	Родитель говорит: «Покажи красный». Ребенок показывает на предмет или карточку	Дома / на кухне
2	«Найди такой же»	Учить находить предмет по цвету	Перед ребенком 2–3 предмета. Родитель показывает образец: «Дай такой же (красный)»	Дома / уборка игрушек
3	«Разложи по цвету»	Учить группировать предметы по цвету	Разложить красные и синие носки в разные коробки (сначала по образцу, затем по инструкции)	После стирки
4	«Собери камешки»	Учить выбирать предметы по цвету на прогулке	«Собери снежки в ведерко. Какого они цвета?»	Прогулка зимой

Таблица 4. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 2–4 балла
(средний и высокий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Режимный момент / деятельность
1	«Назови цвет»	Активизировать словарь цветообозначений	Родитель показывает предмет: «Какого цвета?». Ребенок называет	Дома / в магазине
2	«Чего не стало?»	Развивать память и знание цветов	Родитель выкладывает 3–4 цветные карточки, одну убирает. Ребенок называет, какого цвета не хватает	Дома
3	«Что бывает такого цвета?»	Учить соотносить цвет с предметами	Родитель называет цвет (красный). Ребенок перечисляет: «помидор, яблоко, машина»	Прогулка / дома
4	«Построй башню»	Учить использовать цвет в конструкции	Родитель просит построить башню из кубиков одного цвета («только из красных»)	Дома (конструктор)
5	«Сложи дорожку»	Учить выкладывать предметы по цвету	Родитель просит выложить дорожку из деталей одного цвета («из синих кирпичиков»)	Дома
6	«Подбери по цвету»	Учить соотносить предметы по цвету	Подобрать чашку к блюду, носок к паре, крышку к кастрюле	На кухне / при одевании
7	«Разложи белье»	Учить группировать предметы по цвету	«Красные носки — в красный тазик, синие — в синий»	После стирки

Комплекс игр и игровых упражнений для музыкального руководителя по формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью

Музыкальный руководитель закреплял цветовые представления в процессе музыкально-ритмической деятельности, используя вокальные упражнения, ритмические движения, музыкально-дидактические игры и пение. Работа

строилась по двум направлениям, соответствующим диагностическим заданиям, с учетом индивидуальных особенностей детей (игры представлены в таблицах 5–6).

В конце занятия музыкальный руководитель отмечал успехи каждого ребенка.

Таблица 5. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 0–1 балл
(низкий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Вид деятельности
1	«Покажи такой же цвет»	Учить показывать цвет по образцу	Педагог показывает красный платочек, дети с такими же поднимают	Распевание
2	«Цветные колокольчики»	Учить различать цвет по звону и показу	Педагог звенит колокольчиком, дети показывают карточку того же цвета	Игра
3	«Красные платочки — хлопают»	Учить реагировать на цвет движением	«Красные хлопают, синие — топают» (по показу)	Ритмика
4	«Подними ленточку»	Учить поднимать предмет названного цвета	«Поднимите синие ленточки» (с опорой на показ)	Движения

Таблица 6. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 2–4 балла
(средний и высокий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Вид деятельности
1	«Назови цвет платочка»	Активизировать словарь цветообозначений	«Какого цвета твой платочек?» — ребенок называет	Распевание
2	«Цветные ноты»	Закреплять знание цвета в игре	Ребенок выбирает ноту определенного цвета и поет	Пение
3	«Танцуют только красные»	Учить выполнять движения по цветовому сигналу	«Красные танцуют, синие — стоят» (по инструкции)	Ритмика
4	«Найди пару по цвету»	Учить соотносить цвет предметов под музыку	По сигналу найти пару с ленточкой такого же цвета	Игра

Комплекс игр и игровых упражнений для инструктора по физической культуре по формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью

Инструктор по физической культуре закреплял цветовые представления в двигательной деятельности. Содержание игр определялось результатами диагностики: для детей с 0–1 баллом и 2–4 баллами, а также в зависимости от типа задания (называние цвета или его практическое использование), подбирались разные игровые упражнения (таблицы 7–8).

В конце занятия инструктор кратко подводил итоги, отмечая успехи каждого ребенка, особенно в тех заданиях, которые раньше вызывали трудности.

Таблица 7. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 0–1 балл (низкий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Вид деятельности
1	«Найди свой домик»	Учить находить ориентир по цвету	На полу разложены обручи красного и синего цвета. Дети бегут к обручу того цвета, который назвал инструктор (с показом)	Подвижная игра
2	«Собери мячи»	Учить собирать предметы по цвету	По залу разложены красные и синие мячи. Инструктор просит собрать все красные мячи в красную корзину (по показу)	Эстафета
3	«Цветная дорожка»	Учить выполнять движение по цветному ориентиру	На полу выложена дорожка из красных кругов. Дети идут по ней, инструктор говорит: «Идем по красной дорожке» (с показом)	Основные движения
4	«Покажи цвет флажка»	Учить поднимать флажок названного цвета	Инструктор показывает красный флажок, дети с красными поднимают	ОРУ с предметами

Таблица 8. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 2–4 балла
(средний и высокий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Вид деятельности
1	«Назови цвет обруча»	Активизировать словарь цветообозначений	Инструктор спрашивает: «Какого цвета твой обруч?». Ребенок называет.	ОРУ с предметами
2	«Быстро в круг»	Учить выполнять действия по цветовому сигналу	Инструктор поднимает красный флажок — дети бегут в красный обруч, синий — в синий (по словесной инструкции)	Подвижная игра
3	«Цветная эстафета»	Учить выбирать предметы по цвету в игре-соревновании	Команды собирают предметы своего цвета (красные — красные, синие — синие)	Эстафета
4	«Найди пару»	Учить соотносить цвет предметов в движении	Дети бегают с цветными ленточками, по сигналу находят пару с таким же цветом	Подвижная игра

Комплекс игр и игровых упражнений для педагога по изобразительной деятельности по формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью

Педагог по изобразительной деятельности закреплял цветовые представления в рисовании, лепке и аппликации. Содержание игр определялось результатами диагностики: для детей с 0–1 баллом и 2–4 баллами, а также в зависимости от типа задания (называние цвета или его практическое использование), подбирались разные игровые упражнения (таблицы 9–10).

В конце занятия педагог кратко подводил итоги, отмечая успехи каждого ребенка, особенно в тех видах деятельности, которые раньше вызывали трудности.

Таблица 9. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 0–1 балл
(низкий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Вид деятельности
1	«Выбери краску»	Учить выбирать краску по образцу	Педагог показывает красную краску: «Возьми такую же красную». Ребенок выбирает	Рисование
2	«Пальчиковые отпечатки»	Формировать тактильный образ цвета	Ребенок обмакивает палец в красную краску и оставляет отпечаток. Педагог комментирует: «Красное пятнышко»	Рисование пальчиками
3	«Подбери цвет»	Учить соотносить цвет пластилина с образцом	Педагог показывает красный шарик из пластилина, ребенок берет такой же красный	Лепка
4	«Наклей такой же»	Учить выбирать цветную деталь по образцу	Педагог показывает красный кружок, ребенок находит такой же красный и наклеивает	Аппликация

Таблица 10. Игры и игровые упражнения для детей с результатами 2–4 балла
(средний и высокий уровень)

№	Название игры	Цель	Краткое описание	Вид деятельности
1	«Назови цвет краски»	Активизировать словарь цветообозначений	Педагог спрашивает: «Какого цвета краска?». Ребенок называет	Рисование
2	«Раскрась по образцу»	Учить подбирать цвет в соответствии с образцом	Педагог показывает цветной образец, ребенок раскрашивает рисунок в те же цвета	Рисование
3	«Смешай краски»	Учить получать новый цвет смешиванием	Ребенок смешивает красную и синюю краску, получает фиолетовый, называет его	Рисование
4	«Что какого цвета?»	Учить соотносить цвет предмета с реальным объектом	Педагог спрашивает: «Какого цвета яблоко?». Ребенок выбирает нужный цвет и раскрашивает	Рисование / аппликация

Комплекс игр и игровых упражнений для дефектолога

Для повышения мотивации и эмоциональной вовлеченности детей в коррекционный процесс дефектолог использовал тему мультфильмов при проведении игр и игровых упражнений. Знакомые и любимые герои («Маша и Медведь», «Винни-Пух», «Чебурашка», «Смешарики», «Фиксики» и др.) сделали занятия более привлекательными и доступными для детей с легкой умственной отсталостью, поскольку мультипликационные образы близки их опыту и вызывают положительный эмоциональный отклик. Занятия проводились два раза в неделю с подгруппами детей, подобранными с учетом результатов диагностики.

Планирование игровых занятий дефектолога по формированию цветовых представлений представлено в таблице 11.

Особое внимание уделялось детям, у которых были выявлены расхождения между результатами первого и второго диагностических заданий. Для них эти же игры адаптировались — акцент смещался либо на практические действия, либо на речевое сопровождение в зависимости от характера трудностей ребенка.

Таблица 11. Планирование игровых занятий дефектолога по формированию цветовых представлений

Дата	Занятия для детей с 0–1 балл	Занятия для детей с 2–4 балла
09.02.2026 – 13.02.2026	Игра «Разноцветный круг» Персонаж: Копатыч (или Крош) принес волшебный круг, на котором спрятались разноцветные предметы, и просит помочь отметить их прищепками.	
	Педагог показывает красную прищепку и говорит: «Найди на круге красный предмет и прикрепи сюда прищепку». Ребенок ищет красный предмет (например, красную машинку) и с помощью педагога прикрепляет прищепку рядом с ним. Цвета: поначалу один-два.	Педагог дает инструкцию: «Посмотри внимательно на круг. Возьми прищепку и найди на круге предмет такого же цвета. Прикрепи прищепку рядом с ним. Назови, какого цвета предмет и какого цвета прищепка». Ребенок самостоятельно выполняет задание, комментируя: «Красная машинка – красная прищепка», «Синий шарик – синяя прищепка».
16.02.2026 – 20.02.2026	Игра «Наряди Машу» Персонаж: Маша (из мультфильма «Маша и Медведь»), которая собирается на	

	прогулку и просит детей помочь ей подобрать одежду по цвету.	
	Педагог показывает куклу Машу и говорит: «Маша хочет красное платье. Найди красное», после чего ребенок выбирает красное платье из двух предложенных (красное и синее), ориентируясь на образец и при необходимости получая помощь.	Педагог показывает картинки с Машей в разной одежде разных цветов, а ребенок самостоятельно называет цвет каждого предмета одежды (например, «красная шапка», «синий сарафан», «желтый бант», «зеленые варежки»), а при затруднении педагог помогает, указывая на предмет и называя его цвет.
24.02.2026 – 27.02.2026	Игра «Крокодил Гена строит дом» Персонаж: Крокодил Гена (из мультфильма «Чебурашка и крокодил Гена») решил построить дом и просит детей помочь ему отобрать кубики нужного цвета.	
	Педагог показывает Гену и говорит: «Гена строит дом. Красную стену будем делать из красных кубиков. Найди красный кубик». Ребенок выбирает красный кубик из двух (красный и синий) и отдает Гене. Затем аналогично с другими цветами (по одному цвету за раз). При ошибке педагог направляет руку ребенка или показывает нужный кубик.	Педагог говорит: «Гена хочет, чтобы в его доме все стены были разного цвета. Построй дом: первая стена – красная, вторая – синяя, третья – желтая, четвертая – зеленая». Ребенок выбирает кубики нужного цвета и выкладывает их в ряд, комментируя: «Красная стена – красные кубики, синяя стена – синие кубики».
02.03.2026 – 06.03.2026	Игра «Ёжик собирает грибы» (на липучках) Персонаж: Ёжик (из мультфильма «Смешарики») гулял по лесу, нашел грибные ножки, но шляпки от них рассыпались. Он просит детей помочь подобрать каждой ножке шляпку такого же цвета и прикрепить ее на липучку.	
	Педагог показывает Ёжика и красную ножку: «Ёжик просит найти шляпку такого же цвета. Найди красную шляпку и прикрепи ее на липучку». Ребенок выбирает красную шляпку из двух (красная и синяя) и прикрепляет к ножке. При ошибке педагог направляет руку ребенка или показывает нужную шляпку.	Перед ребенком лист с разноцветными ножками и коробка со шляпками на липучках. Педагог говорит: «Ёжик просит помочь собрать все грибы. Подбери к каждой ножке шляпку такого же цвета, прикрепи и назови, какого цвета гриб получился». Ребенок самостоятельно подбирает шляпки к ножкам, прикрепляет их на липучки и комментирует: «Красная ножка – красная шляпка – красный гриб», «Синяя ножка – синяя шляпка – синий гриб».
10.03.2026 – 13.03.2026	Игра «Чебурашка раскладывает фигуры» Персонаж: Чебурашка (из мультфильма «Чебурашка и крокодил Гена») пришел в гости и хочет научиться раскладывать фигуры по цветам, но ему нужна помощь.	
	Педагог показывает Чебурашку и говорит: «Чебурашка не знает, куда	Перед ребенком сортер с ящичками и смешанные фигуры разных цветов.

	положить красный кружок. Помоги ему: найди красный ящик и положи туда красную фигуру». Ребенок берет красный кружок, находит красный ящик и вкладывает фигуру (с помощью педагога при необходимости). Цвета осваиваются постепенно, по одному.	Педагог говорит: «Чебурашка просит разложить все фигуры по своим домикам так, чтобы в каждом ящике были фигуры одного цвета». Ребенок самостоятельно сортирует фигуры по цветам, комментируя: «Красный кружок – в красный ящик», «Синий квадрат – в синий ящик». После выполнения Чебурашка «проверяет» и хвалит ребенка.
16.03.2026 – 20.03.2026	Игра «Фиксики чинят светофор» Персонажи: Симка и Нолик (Фиксики) чинят сломанный светофор – у него перепутались все цветные окошки. Фиксики просят детей помочь правильно расставить цвета.	
	Педагог показывает Симку и говорит: «Светофор сломался. Помоги починить – найди красный кружок и положи в верхнее окошко». Ребенок выбирает красный кружок из двух (красный и зеленый) и кладет в верхнее окошко с помощью педагога. Затем аналогично с желтым и зеленым.	Перед ребенком светофор с пустыми окошками и отдельные цветные круги. Педагог говорит: «Фиксики просят починить светофор. Расставь цвета в правильном порядке: сверху – красный, посередине – желтый, снизу – зеленый. Называй, какой цвет куда ставишь». Ребенок самостоятельно расставляет круги и комментирует: «Сверху – красный, это сигнал «стой». Посередине – желтый, приготовиться. Снизу – зеленый, можно идти».
23.03.2026 – 27.03.2026	Игра «Маша красит забор» Персонаж: Маша (из мультфильма «Маша и Медведь») решила покрасить забор вокруг своего домика, но ей нужна помощь.	
	Педагог показывает Машу и образец – уже раскрашенную дощечку красным цветом. «Смотри, Маша уже покрасила одну дощечку в красный цвет. Найди такой же красный карандаш и раскрась следующую дощечку так же». Ребенок выбирает красный карандаш из двух (красный и синий) и раскрашивает дощечку, ориентируясь на образец. При необходимости педагог помогает.	Перед ребенком лист с нарисованным забором и набор карандашей. Педагог дает инструкцию: «Маша просит покрасить забор так, чтобы дощечки чередовались по цвету: красная, синяя, желтая, зеленая, а потом снова красная. Называй цвет каждой дощечки, когда будешь ее красить». Ребенок выполняет задание самостоятельно, комментируя.
27.04.2026 – 30.04.2026	Игра ««В мастерской у фиксиков» Персонажи: Симка, Нолик и Папус (герои мультфильма «Фиксики»), которые ремонтируют технику и просят детей помочь подобрать инструменты нужного цвета и назвать цвета их костюмов.	

	«Фиксики»– педагог показывает Симку (из мультфильма «Фиксики») и говорит: «Симка чинит красный телевизор. Найди красный инструмент». Ребенок выбирает красную отвертку из двух (красная и синяя). Цвета: красный, синий.	«Назови цвет фиксиков» – педагог показывает картинки с фиксиками. Ребенок называет цвет одежды каждого (Симка – красная, Нолик – синяя, Папус – зеленая). Цвета: красный, синий, зеленый. При затруднении педагог помогает ребенку, показывая на нужный цвет и называя его.
04.05.2026 – 08.05.2026	Игра «Помоги Копатычу» Персонаж: Копатыч (медведь из мультфильма «Смешарики»), который собрал урожай яблок и просит детей помочь разложить их по корзинкам.	
	Педагог объясняет задание: «Красные яблоки – в красную корзинку, желтые – в желтую». Затем сам выполняет действие: берет красное яблоко и кладет в красную корзинку («Смотри, красное яблоко – в красную корзинку»). После этого дает ребенку яблоко с просьбой: «Положи в такую же корзинку». При ошибке педагог направляет руку ребенка или показывает нужную корзинку.	Педагог дает инструкцию: «Разложи яблоки так, чтобы в каждой корзинке были одного цвета». Ребенок сортирует с комментированием: «Красное – в красную, желтое – в желтую, зеленое – в зеленую». После выполнения педагог уточняет: «Какого цвета яблоки в этой корзине?». При ошибке предлагает проверить: «Все ли яблоки одинакового цвета?»
11.05.2026 – 15.05.2026	Игра «Пятачок строит башню» Персонаж: Пятачок (из мультфильма «Винни-Пух и все-все-все») решил построить башню, но ему нужна помощь. Он просит детей подавать ему кубики нужного цвета.	
	Педагог показывает Пятачка и говорит: «Пятачок строит красную башню. Найди красный кубик». Ребенок выбирает красный кубик из двух (красный и синий) и отдает Пятачку. Башня строится из кубиков одного цвета. При ошибке педагог направляет руку ребенка или показывает нужный кубик.	Педагог дает инструкцию: «Пятачок хочет построить башню из кубиков разного цвета. Поставь красный кубик, на него синий, потом желтый, потом зеленый. Называй цвет каждого кубика». Ребенок строит башню по словесной инструкции, комментируя: «Красный кубик – на него синий – на него желтый – на него зеленый».

На рисунке 4 представлен QR-код, перейдя по которому можно ознакомиться с примерами наглядного материала, используемого на занятиях по формированию цветовых представлений.



Рисунок 4. QR-код доступа к фотоматериалам наглядных пособий для формирования цветowych представлений

Разработанный комплекс игр и игровых упражнений был оформлен в виде брошюры и передан воспитателям, специалистам (музыкальному руководителю, инструктору по физической культуре, педагогу по изобразительной деятельности) и родителям детей экспериментальной группы. В ходе формирующего эксперимента осуществлялась координация всей работы: проводились консультации и беседы с педагогами и родителями, разъяснялись цели и содержание игр, велось наблюдение за их выполнением, за деятельностью детей в режимных моментах, на занятиях, а также при необходимости корректировались действия взрослых. Такая организация позволила обеспечить системность и преемственность в формировании цветowych представлений у детей с легкой умственной отсталостью.

В итоге, отметим, что разработанный комплекс игр и игровых упражнений учитывает результаты диагностики, показавшей неравномерность развития различных сторон цветовой восприятия у детей с легкой умственной отсталостью. Игры дифференцированы не только по уровням, но и по двум диагностическим заданиям: одни направлены на развитие понимания и названия цветов, другие – на формирование умения использовать цвет в практической конструктивной деятельности. Комплексный подход предполагает участие всех специалистов и родителей, что обеспечивает системность и многократность закрепления

цветовых представлений в различных видах деятельности и режимных моментах. Все это создает условия для продвижения каждого ребенка в соответствии с его индивидуальными особенностями и темпом развития.

3.2. Результаты формирующего эксперимента и их анализ

После завершения формирующего эксперимента нами был проведен контрольный этап исследования, целью которого являлась оценка эффективности разработанного комплекса игр и игровых упражнений, направленного на формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. Повторная диагностика проводилась по тем же заданиям, что и на этапе констатирующего эксперимента.

При формировании экспериментальной группы мы осознанно включили в нее детей с наиболее сложными диагностическими показателями. В экспериментальную группу вошли Натан (самые низкие результаты – 0 баллов по обоим заданиям), Мария (расхождение между первым и вторым заданием – 1 и 2 балла), Виктор (расхождение – 2 и 3 балла), а также Савелий, Максим и Агата. Контрольную группу составили Константин, Владимир, Евгений, Анатолий, Мадина и Геннадий.

Анализ результатов повторной диагностики по первому заданию (понимание и называние цвета) показал, что Мария и Савелий улучшили свои результаты на 1 балл каждый. Они стали увереннее различать основные цвета, активнее использовать их названия в речи, реже допускали ошибки при идентификации цветовых эталонов. Если на констатирующем этапе дети испытывали трудности при назывании цветов, то после формирующего эксперимента их активный словарь цветообозначений расширился, а ответы стали более точными и самостоятельными.

У остальных детей (Натан, Максим, Агата, Виктор) значимых изменений по первому заданию не произошло. Натан по-прежнему испытывает серьезные трудности в понимании и назывании цветов, его ответы носят случайный

характер или отсутствуют. Максим и Агата не показали улучшений по вербальному компоненту: Максим сохранил прежний уровень, Агата осталась на высоком, но без дальнейшего прогресса. Виктор также не продемонстрировал положительной динамики по первому заданию, сохранив результаты на исходном уровне.

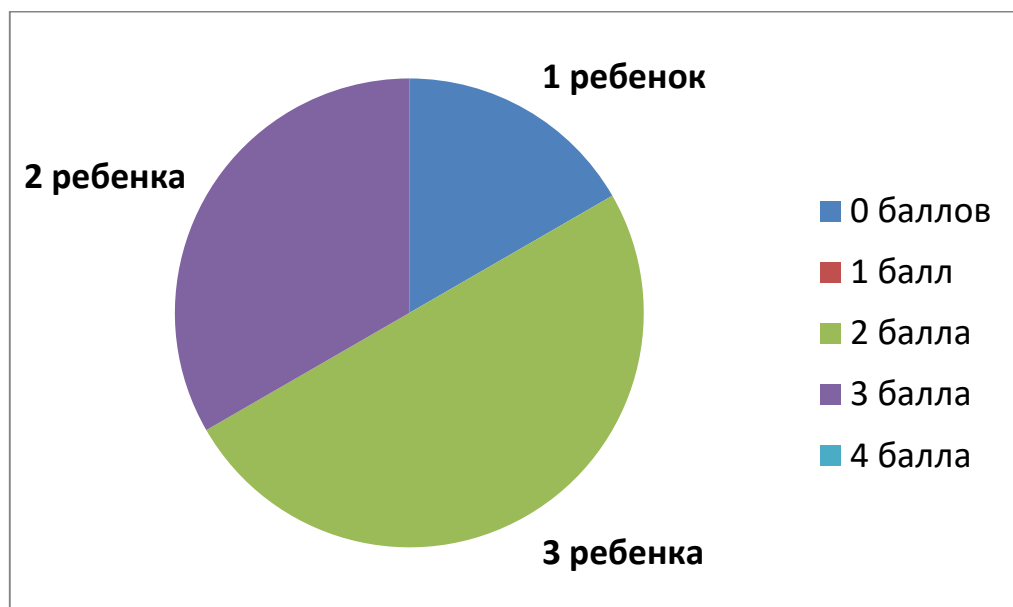


Рисунок 5. Результаты оценки понимания и называния сенсорных эталонов цвета детьми экспериментальной группы после формирующего эксперимента (распределение по баллам)

По второму заданию (использование цвета в конструировании) положительная динамика наблюдается у большинства детей. Натан улучшил результат на 1 балл, что свидетельствует о появлении у него способности выполнять простые конструктивные действия с опорой на цветовой признак, тогда как понимание названий цветов остается для него сложным. Мария и Савелий повысили результаты по второму заданию на 1 балл каждый, что проявилось в их возросшей самостоятельности при выполнении конструктивных задач. Максим улучшил показатель по второму заданию на 1 балл, демонстрируя прогресс в практическом использовании цвета, однако вербальный компонент цветовосприятия остался без изменений. Агата улучшила результат по второму заданию на 1 балл, что указывает на совершенствование ее конструктивных

навыков при сохранном высоком уровне называния цветов. Виктор сохранил свои результаты на прежнем уровне.

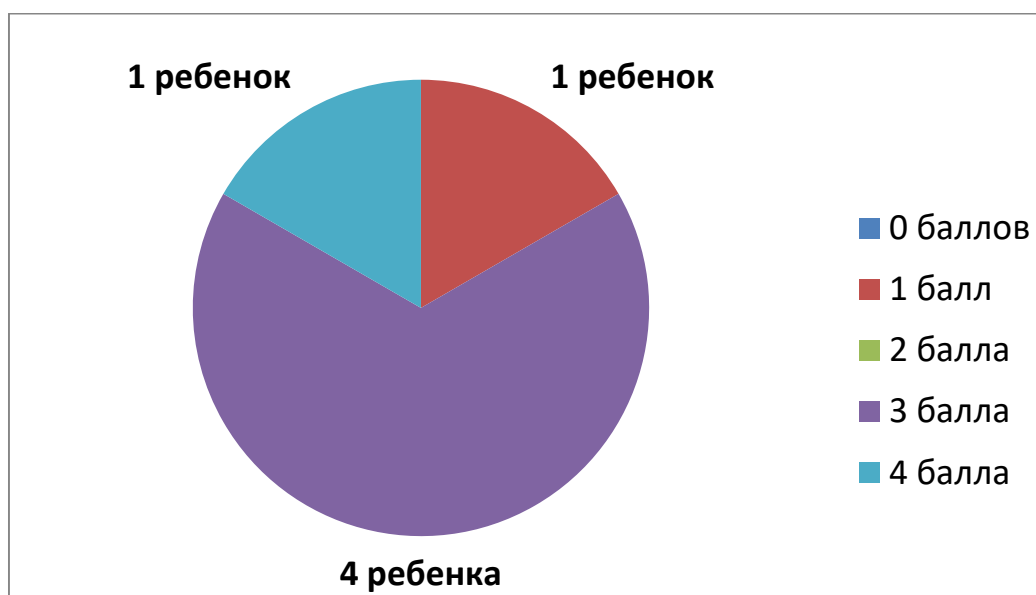


Рисунок 6. Результаты оценки умения детей выбирать объекты по цвету для элементарного конструирования в экспериментальной группе после эксперимента (распределение по баллам)

В контрольной группе также наблюдается определенная положительная динамика. Константин улучшил результат по второму заданию на 1 балл, что проявилось в более уверенном выборе предметов по цвету при выполнении конструктивных заданий, однако понимание и называние цветов осталось на прежнем уровне. Анатолий показал улучшение по второму заданию на 1 балл: он стал точнее соотносить цветные детали при конструировании, реже допускал ошибки при подборе объектов по образцу, но вербальный компонент цветовосприятия не изменился. Мадина также улучшила результат по второму заданию на 1 балл, демонстрируя прогресс в практическом использовании цвета, однако ее активный словарь цветообозначений остался без изменений. Остальные дети сохранили свои результаты на прежнем уровне. Никто из детей контрольной группы не продемонстрировал улучшений по первому заданию, что

свидетельствует о недостаточной эффективности традиционной программы для развития понимания и называния цветов.



Рисунок 7. Результаты оценки понимания и называния сенсорных эталонов цвета в контрольной группе после эксперимента (распределение по баллам)



Рисунок 8. Результаты оценки умения выбирать объекты по цвету для элементарного конструирования в контрольной группе после эксперимента (распределение по баллам)

Результаты контрольного среза позволили нам сопоставить динамику изменений в экспериментальной и контрольной группах и сделать выводы о результативности проведенной коррекционно-развивающей работы.

В экспериментальной группе положительная динамика наблюдается у пяти детей из шести. Суммарное увеличение баллов по группе составило 7 баллов, при этом по первому заданию (понимание и называние цвета) прирост составил 2 балла, по второму заданию (использование цвета в конструировании) – 5 баллов. Наиболее значимый прогресс отмечен у Марии и Савелия: каждый из них улучшил свои показатели на 2 балла. Натан, Максим и Агата показали прирост в 1 балл. Важно отметить, что даже дети со сложными исходными показателями, включая Натана, начинавшего с нулевых результатов, продемонстрировали устойчивую положительную динамику. Сравнительные результаты экспериментальной группы по первому и второму диагностическим заданиям (до и после формирующего эксперимента) представлены на рисунках 9 и 10 соответственно.

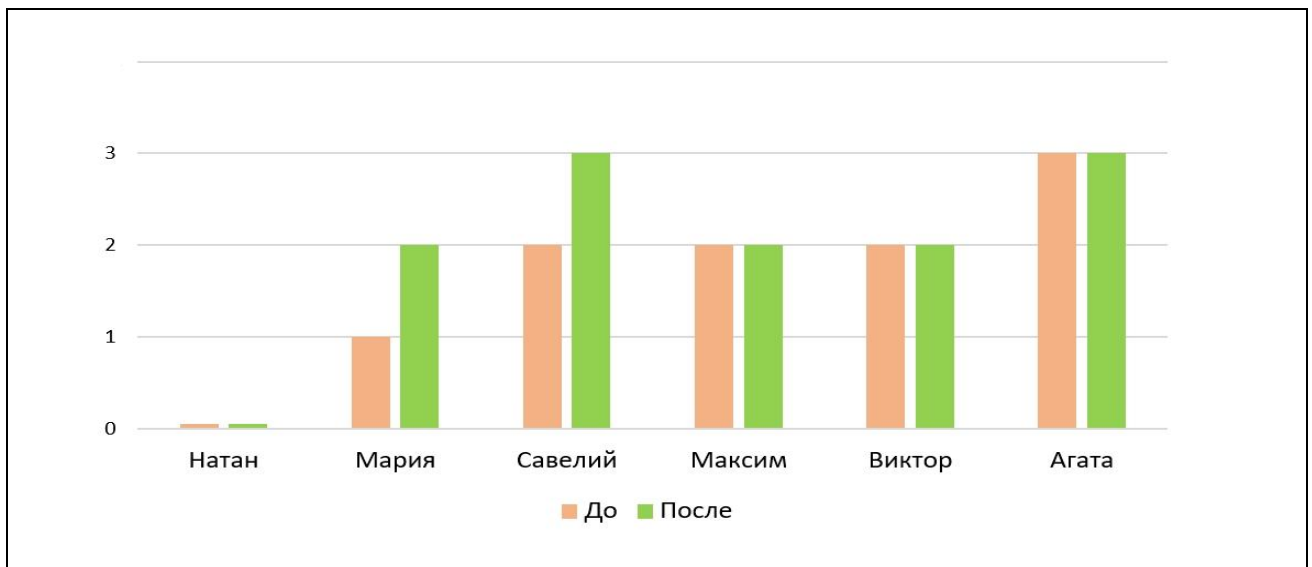


Рисунок 9. Сравнительные результаты оценки понимания и называния сенсорных эталонов цвета в экспериментальной группе до и после эксперимента (распределение по баллам)

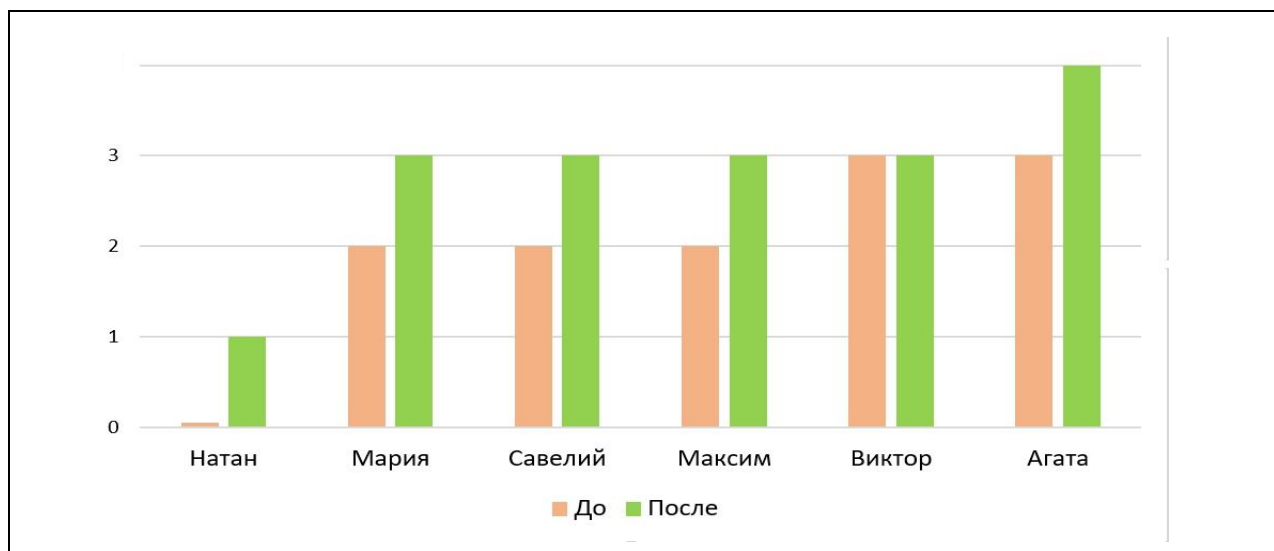


Рисунок 10. Сравнительные результаты оценки умения выбирать объекты по цвету для элементарного конструирования в экспериментальной группе до и после эксперимента (распределение по баллам)

В контрольной группе динамика также присутствует – суммарное увеличение составило 3 балла. Все улучшения пришлись на второе задание (использование цвета в конструировании) и коснулись трех детей из шести: Константина, Анатолия и Мадины. При этом никто из детей контрольной группы не продемонстрировал улучшений по первому заданию, связанному с пониманием и называнием цветов. Сравнительные результаты контрольной группы по первому и второму диагностическим заданиям представлены на рисунках 11 и 12 соответственно.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в экспериментальной группе удалось достичь прогресса по обоим диагностическим заданиям: прирост составил 2 балла по первому заданию и 5 баллов по второму. В контрольной же группе улучшения затронули только второе задание, связанное с практическим использованием цвета в конструктивной деятельности. Это свидетельствует о том, что разработанный комплекс игр позволяет более эффективно развивать как практические навыки, так и вербальный компонент цветовосприятия, в отличие от традиционной программы обучения

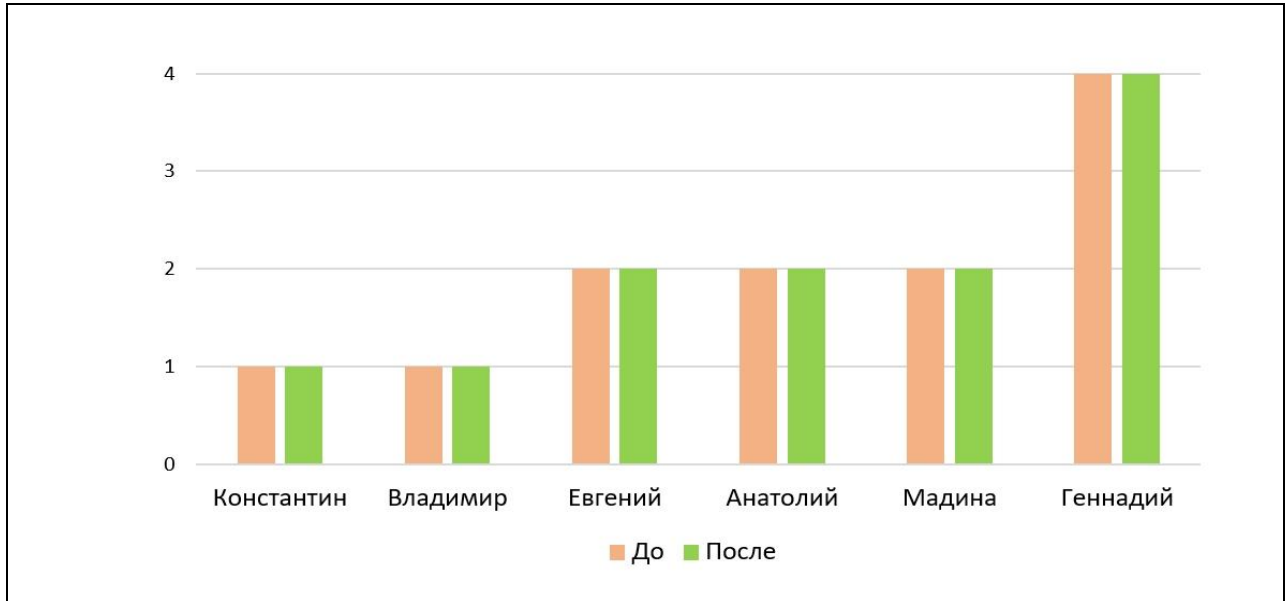


Рисунок 11. Сравнительные результаты оценки понимания и называния сенсорных эталонов цвета в контрольной группе до и после эксперимента (распределение по баллам)

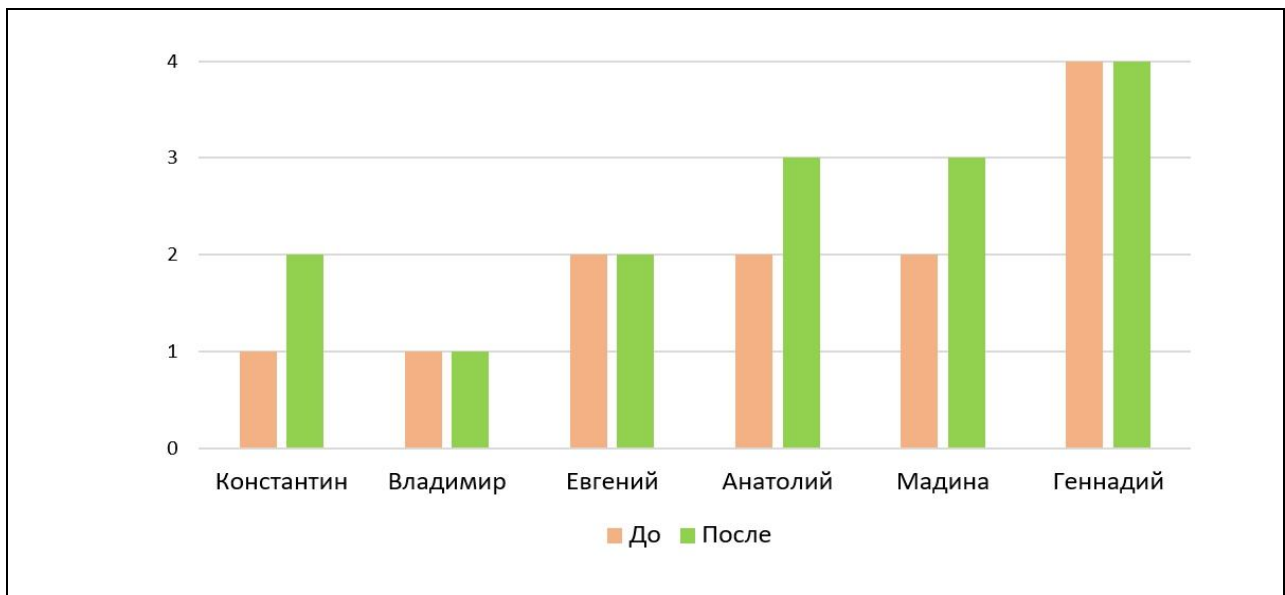


Рисунок 12. Сравнительные результаты оценки умения выбирать объекты по цвету для элементарного конструирования в контрольной группе до и после эксперимента (распределение по баллам)

Проведенное исследование подтвердило эффективность разработанного комплекса игр и игровых упражнений, направленного на формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной

отсталостью. Сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп показал, что систематическая целенаправленная работа с использованием дифференцированных игр дает более высокие результаты (7 баллов суммарного прироста), чем традиционная программа обучения (3 балла суммарного прироста). В экспериментальной группе пять из шести детей продемонстрировали положительную динамику по обоим диагностическим заданиям, тогда как в контрольной группе улучшения наблюдались у трех детей, но только по второму заданию, что свидетельствует о недостаточной эффективности традиционного подхода для развития вербального компонента цветовосприятия. Полученные данные позволяют рекомендовать разработанный комплекс игр для использования в коррекционной работе с дошкольниками, имеющими легкую умственную отсталость, особенно для детей с низкими исходными показателями и неравномерным развитием различных сторон цветовосприятия.

Вывод по главе 3

В ходе формирующего эксперимента была разработана и реализована система коррекционно-развивающей работы, направленная на формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. Основу этой системы составил комплекс игр и игровых упражнений, построенный на принципах дифференцированного и комплексного подхода. При разработке комплекса учитывались результаты констатирующего эксперимента, выявившие неравномерность развития различных сторон цветовосприятия у детей: одни дошкольники лучше понимали названия цветов, но затруднялись в практической деятельности, другие успешно действовали с цветом, но не называли его. В связи с этим игры были дифференцированы не только по уровням (0–1 балл и 2–4 балла), но и по направленности на развитие умений, соответствующих двум диагностическим заданиям. Комплексный подход предполагал участие всех специалистов (воспитателей, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре, педагога по изобразительной деятельности) и родителей, что обеспечило системность и многократность закрепления цветовых представлений в различных видах деятельности и режимных моментах.

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили эффективность разработанной системы работы. Сравнительный анализ динамики показателей в экспериментальной и контрольной группах показал, что целенаправленная дифференцированная работа дает более высокие результаты, чем традиционная программа обучения. В экспериментальной группе суммарное увеличение баллов составило 7 баллов (2 балла по первому заданию и 5 баллов по второму), тогда как в контрольной группе – только 3 балла (все по второму заданию). В экспериментальной группе пять из шести детей продемонстрировали положительную динамику, причем улучшения коснулись как первого, так и второго диагностического задания. В контрольной группе улучшения наблюдались у трех детей, но только по второму заданию, что свидетельствует о

недостаточной эффективности традиционного подхода для развития вербального компонента цветовосприятия. Полученные данные позволяют рекомендовать разработанный комплекс игр для использования в коррекционной работе с дошкольниками, имеющими легкую умственную отсталость, особенно для детей с низкими исходными показателями и неравномерным развитием различных сторон цветовосприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено актуальной проблеме формирования представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. В ходе работы были решены все поставленные задачи и достигнута цель исследования.

Решение первой задачи включало теоретический анализ литературы. Установлено, что формирование цветовых представлений в онтогенезе проходит этапы от недифференцированного восприятия ярких цветов до усвоения системы цветовых эталонов в старшем дошкольном возрасте. Успешность этого процесса зависит от педагогического руководства и развивающей среды.

Анализ специальной литературы выявил особенности формирования цветовых представлений у детей с легкой умственной отсталостью: замедленность и недостаточная дифференцированность зрительного восприятия, трудности различения оттенков, бедность словаря цветообозначений, пассивность восприятия. Это обуславливает необходимость специальных коррекционных методов.

Рассмотрены современные подходы к формированию цветовых представлений (интегрированный, игровой, сенсорно-когнитивный, деятельностный, арт-терапевтический, цифровой, комплексный). Наиболее эффективным для детей с умственной отсталостью признан комплексный подход, предполагающий интеграцию усилий всех специалистов (воспитателей, дефектолога, музыкального руководителя, инструктора по физкультуре, педагога по ИЗО) и родителей, а также закрепление цветовых эталонов в различных видах деятельности и режимных моментах.

Решение второй задачи включало организацию и проведение констатирующего эксперимента. На основе методики Е.Ф. Войлоковой, Ю.В. Андрухович, Л.Ю. Ковалевой были подобраны два диагностических задания (понимание и называние цвета; использование цвета в элементарном конструировании), оцениваемых по четырехбалльной шкале.

В эксперименте участвовали 12 старших дошкольников с легкой умственной отсталостью. В ходе анализа были выявлены следующие особенности детей с разными баллами:

- дети с 0–1 баллом (по первому заданию – 4 ребенка, по второму – 3 ребенка) показали несформированность цветовых представлений, выполняли задания только по подражанию или не справлялись совсем;
- дети с 2 баллами (по обоим заданиям – 6 детей) различали некоторые цвета, могли выполнить задание по образцу, но допускали ошибки и нуждались в помощи;
- дети с 3–4 баллами (по первому заданию – 2 ребенка, по второму – 3 ребенка) уверенно различали и называли основные цвета, выполняли задания по словесной инструкции.

Полученные данные подтвердили необходимость коррекционной работы с учетом выявленных особенностей.

Решение третьей задачи включало разработку и апробацию программы систематических занятий. На основе результатов констатирующего эксперимента дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы, сопоставимые по составу. В экспериментальную группу осознанно включены дети со сложными показателями: Натан (0 баллов), Мария и Виктор (с расхождением результатов).

Для экспериментальной группы разработан комплекс игр, дифференцированный по уровням (0–1 и 2–4 балла) и по двум диагностическим заданиям. Игры использовались воспитателями в режимных моментах, специалистами (музыкальным руководителем, инструктором по физкультуре, педагогом по ИЗО) и родителями, что обеспечило системность закрепления цветовых представлений.

Контрольный этап показал: в экспериментальной группе суммарное увеличение баллов – 7 (2 по первому заданию, 5 по второму). Натан улучшил результат по второму заданию на 1 балл, Мария и Савелий – по обоим на 1 балл, Максим и Агата – по второму на 1 балл. Виктор сохранил прежние результаты.

В контрольной группе суммарное увеличение – 3 балла (все по второму заданию). Константин, Анатолий и Мадина улучшили результаты по второму заданию на 1 балл; улучшений по первому заданию не зафиксировано.

Сравнительный анализ подтвердил эффективность разработанного комплекса: динамика в экспериментальной группе (7 баллов) выше, чем в контрольной (3 балла), что свидетельствует о преимуществе дифференцированного подхода перед традиционной программой.

Таким образом, цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены. Разработанный комплекс игр и игровых упражнений может быть рекомендован для использования в работе воспитателей, учителей-дефектологов, музыкальных руководителей, инструкторов по физической культуре, педагогов по изобразительной деятельности и родителей детей с легкой умственной отсталостью. Полученные данные могут быть использованы при планировании коррекционной работы в дошкольных образовательных организациях, реализующих адаптированные образовательные программы. Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с адаптацией разработанной методики для детей с другими категориями нарушений развития, а также с изучением возможностей применения комплексного подхода при формировании других сенсорных эталонов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: утв. приказом Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1022. – Москва : ТЦ Сфера, 2023. – 448 с.
2. Аверьянова С.В. Педагогический проект «Игровые технологии как средство сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста (на примере ознакомления с цветом)» / С.В. Аверьянова // Академия педагогических проектов Российской Федерации. – Ульяновск, 2025. – 42 с.
3. Баряева Л.Б., Зарин А.П., Гончарова Е.Л. Сенсорное развитие дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л.Б. Баряева, А.П. Зарин, Е.Л. Гончарова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2010. – № 4. – С. 21–28.
4. Венгер Л.А., Дьяченко О.М. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко. – Москва : Педагогика, 2020. – 224 с.
5. Войлокова Е.Ф., Андрухович Ю.В., Ковалева Л.Ю. Сенсорное воспитание дошкольников с интеллектуальной недостаточностью : учебно-методическое пособие. – СПб. : КАРО, 2020. – 304 с.
6. Выготский Л.С. Основные проблемы современной дефектологии [Электронный ресурс] / Л.С. Выготский. – Москва : ЛитРес: чтец, 2025.
7. Гальперин П.Я. Лекции по психологии : учебное пособие / П.Я. Гальперин. – 6-е изд. – Москва : Юрайт, 2020. – 332 с.
8. Головина Т.Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы / Т.Н. Головина. – М. : Педагогика, 2004. – 120 с.
9. Дыбина О.В. Ребенок и окружающий мир. Программа и методические рекомендации / О.В. Дыбина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2021. – 128 с.
10. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста с ограниченными возможностями

здоровья / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 2020. – 287 с.

11. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с нарушением интеллекта / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2011. – 175 с.

12. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для психолого-педагогического обследования детей / С.Д. Забрамная, О.В. Боровик. – Москва : ВЛАДОС, 2021. – 125 с.

13. Запорожец А.В. Избранные психологические труды : в 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребенка / А.В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 1986. – 320 с.

14. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство / Д.Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2003. – 391 с.

15. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика : учебник для вузов / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 238 с.

16. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика : учебник для вузов. – М. : ВЛАДОС, 2018. – 208 с.

17. Колосова Т.А. Развитие и коррекция цветовосприятия у дошкольников и младших школьников с умственной отсталостью. Часть 1. Особенности развития познавательной сферы дошкольников и младших школьников с умственной отсталостью [Электронный ресурс] / Т.А. Колосова. – 2011.

18. Колосова Т.А. Родительский клуб как форма взаимодействия с семьёй в вопросах сенсорного развития детей с ОВЗ / Т.А. Колосова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2023. – № 2. – С. 68–75.

19. Колосова Т.А. Цифровые технологии в сенсорном развитии дошкольников с ограниченными возможностями здоровья / Т.А. Колосова // Дошкольное воспитание. – 2023. – № 4. – С. 52–59.

20. Комарова Т.С., Зацепина М.Б. Интеграция в системе воспитательно-образовательной работы детского сада / Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2019. – 144 с.
21. Копытин А.И., Свистовская Е.Е. Арт-терапия детей и подростков / А.И. Копытин, Е.Е. Свистовская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Когито-Центр, 2021. – 280 с.
22. Кусумова А.А. Сенсорные эталоны детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / А.А. Кусумова // Инфоурок. – 2021.
23. Левакова Е.А. Особенности развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Е.А. Левакова // Дошкольник. – 2025.
24. Левченко И.Ю. Психологическая диагностика нарушений развития : учебное пособие / И.Ю. Левченко. – Москва : Академия, 2023. – 416 с.
25. Лисовская Т.В. Сенсорное развитие детей с интеллектуальной недостаточностью в условиях специального и инклюзивного образования / Т.В. Лисовская // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2022. – № 3. – С. 42–51.
26. Методические разработки программы "Развития" по сенсорному воспитанию [Электронный ресурс] // Первое сентября. – 2012.
27. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Новосибирск : АСТ, 2010. – 811 с.
28. Микляева Н.В., Микляева Ю.В. Игровые технологии в детском саду : методическое пособие / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. – Москва : Айрис-пресс, 2022. – 176 с.
29. Можарева М.С. Особенности сенсорного развития (зрительного восприятия цвета, формы и величины) детей с умственной отсталостью [Электронный ресурс] / М.С. Можарева // Инфоурок. – 2023.
30. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 39 «Теремок» [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Канск, 2025.

31. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников : учебное пособие / В.Г. Петрова, И.В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
32. Погодина С.В. Цифровая образовательная среда в ДОО / С.В. Погодина. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2022. – 128 с.
33. Потапенко Т.В. Развитие восприятия цвета у детей младшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Т.В. Потапенко // Видеоуроки. – 2025.
34. Психологический словарь[Электронный ресурс] // Academic.ru. – 2026.
35. РЛС® – Регистр лекарственных средств России.F70 Умственная отсталость легкой степени [Электронный ресурс]. – 2023.
36. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника / С.Я. Рубинштейн. – Москва : Академия, 2012. – 192 с.
37. Сизова И.Е. Восприятие цвета детьми раннего возраста [Электронный ресурс] / И.Е. Сизова // Детский сад №4 Приморского района Санкт-Петербурга. – 2020.
38. Справочник. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) [Электронный ресурс]. – URL: <https://mkb-10.com/> (дата обращения: 10.11.2025).
39. Стребелева Е.А., Екжанова Е.А. Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья / Е.А. Стребелева, Е.А. Екжанова. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 336 с.
40. Стребелева Е.А., Катаева А.А. Дошкольная олигофренопедагогика : учебник / Е.А. Стребелева, А.А. Катаева. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 256 с.
41. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии : книга для педагога-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М. : ВЛАДОС, 2019. – 184 с.

42. Сумнительный К.Е. Монтессори-педагогика для детей с особыми образовательными потребностями / К.Е. Сумнительный. – Москва : Национальное образование, 2022. – 240 с.

43. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Диагностика психического развития дошкольников : практикум / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – 6-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 415 с.

44. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по психологии дошкольника : учебное пособие / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 398 с.

45. Фатихова Л.Ф. Взаимодействие специалистов ДОО и семьи в сенсорном развитии детей с интеллектуальными нарушениями / Л.Ф. Фатихова // Специальное образование. – 2023. – № 3 (71). – С. 112–125.

46. Фатихова Л.Ф. Диагностика и коррекция сенсорно-перцептивной деятельности дошкольников с интеллектуальными нарушениями / Л.Ф. Фатихова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 50–59.

47. Фатихова Л.Ф. Диагностика и коррекция сенсорно-перцептивной деятельности дошкольников с интеллектуальными нарушениями / Л.Ф. Фатихова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2021. – № 5. – С. 48–57.

48. Фатихова Л.Ф. Полисенсорный подход в диагностике и коррекции развития детей с ограниченными возможностями здоровья / Л.Ф. Фатихова // Специальное образование. – 2023. – № 1 (69). – С. 134–148.

49. Хилько Е.А., Хилько М.Е. Сенсорное развитие детей дошкольного возраста / Е.А. Хилько, М.Е. Хилько. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2021. – 112 с.

50. Цикото Г.В. Проблема сенсорного воспитания умственно отсталых детей в дошкольной олигофренопедагогике / Г.В. Цикото // Дефектология. – 1979. – № 2. – С. 53–59.

51. Шаповаленко И.В. Психология семейного воспитания : учебное пособие / И.В. Шаповаленко. – Москва : Юрайт, 2022. – 348 с.
52. Шиманова Ю.М. Психологические основы восприятия цвета детьми старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Ю.М. Шиманова // Современный урок. – 2025.
53. Шиф Ж.И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / под ред. Ж.И. Шиф. – М. : Просвещение, 1965. – 344 с.
54. Шувалова А.А. Развитие сенсорных эталонов у дошкольников [Электронный ресурс] / А.А. Шувалова // ППМС-Центр г. Мурманска. – 2024.
55. Югова О.В. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья / О.В. Югова. – Москва : Академия, 2023. – 288 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 12. Результаты выполнения диагностических заданий детьми с легкой умственной отсталостью

№	Имя ребенка (изменено)	Задание 1 (баллы)	Задание 2 (баллы)
1	Натан	0	0
2	Константин	1	1
3	Владимир	1	1
4	Мария	1	2
5	Евгений	2	2
6	Анатолий	2	2
7	Мадина	2	2
8	Савелий	2	2
9	Максим	2	2
10	Виктор	2	3
11	Агата	3	3
12	Геннадий	4	4

Таблица 13. Сравнительные результаты экспериментальной группы

Имя ребенка	Задание 1		Задание 2	
	до	после	до	после
Натан	0	0	0	1
Мария	1	2	2	3
Савелий	2	3	2	3
Максим	2	2	2	3
Виктор	2	2	3	3
Агата	3	3	3	4

Таблица 14. Сравнительные результаты контрольной группы

Имя ребенка	Задание 1		Задание 2	
	до	после	до	после
Константин	1	1	1	2
Владимир	1	1	1	1
Евгений	2	2	2	2
Анатолий	2	2	2	3
Мадина	2	2	2	3
Геннадий	4	4	4	4

**Согласие
на размещение выпускной квалификационной
работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

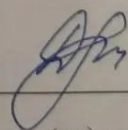
Я, Дробот Татьяна Петровна

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра (далее – ВКР) на тему: «Формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью» в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

« 18 » 05 2026 г.

(дата)



(подпись)



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Дробот Татьяна Петровна
Самоцитирование
рассчитано для: Дробот Татьяна Петровна
Название работы: Формирование представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ИСГТ кафедра коррекционной педагогики

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		15.59%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		84.41%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%
ИИ-КОНТЕНТ		0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 20.04.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.8-28, 31-40, 43-64, титульный лист с.1, содержание с.2, библиография с.70-75, приложение с.76-77, введение с.3-7, выводы с.29-30, 41-42, 65-69
Модули поиска: Переводные заимствования; Переводные заимствования IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Коллекция НБУ; СМИ России и СНГ; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Кольцо вузов; Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; IEEE; Сводная коллекция научных работ Белору...

Работу проверил: Беляева Ольга Леонидовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

20.04.2026

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
Кафедра коррекционной педагогики

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Дробот Татьяна Петровна

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Дошкольная
дефектология

Курс 5, группа SZ-Б21Г-01

Тема: Формирование представлений об основных цветах у старших
дошкольников с легкой умственной отсталостью

Руководитель: Беляева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры коррекционной педагогики.

Срок сдачи завершённой работы руководителю: 18.05.2026

Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1. На основе анализа психолого-педагогической и специальной литературы изучить особенности формирования представлений об основных цветах у старших дошкольников в онтогенезе и при легкой умственной отсталости, рассмотреть современные подходы к формированию цветовых представлений.
2. Организовать и провести констатирующий эксперимент, позволяющий выявить особенности сформированности представлений об основных цветах у старших дошкольников с легкой умственной отсталостью, и проанализировать полученные результаты.
3. Разработать и апробировать комплекс игр и игровых упражнений, реализующий комплексный подход к формированию цветовых представлений у дошкольников с легкой умственной отсталостью (с участием воспитателей, специалистов, педагогов по музыке, физической культуре, изобразительной деятельности и родителей), и провести формирующий эксперимент с последующей оценкой его эффективности.

План-график выполнения выпускной квалификационной работы:

Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка руководителя о выполнении
1. Изучение литературы, составление плана	С сентября 2025 г.	Предварительный список литературы, оглавление (проект плана)	выполнено
2. Написание основной части	Октябрь – декабрь 2025 г.	Текст (черновой вариант)	выполнено
3. Написание введения, заключения, оформление списка использованных источников	Январь – февраль 2026 г.	Список использованных источников	выполнено
4. Доработка, исправление ошибок	Март 2026 г.	Текст вместе с листом замечаний	выполнено
5. Подготовка к защите	Апрель 2026 г.	Текст доклада	выполнено
6. Консультации	В течении периода выполнения выпускной квалификационной работы	График консультаций	выполнено

Утверждено на заседании кафедры, протокол № 1 от «24» 09 2025 г.

Заведующий кафедрой _____ /Беляева О.Л./

Руководитель _____ /Беляева О.Л./

Задание принял к исполнению, с критериями оценки выпускной квалификационной работы ознакомлен

Т.П. Дробот

_____ Дробот Т.П.