

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЮРЛАСОВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ

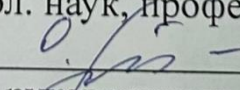
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д-р психол. наук, профессор Груздева О.В.

 05.05.26
Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Дата защиты

Обучающийся
Юрласов М.С.

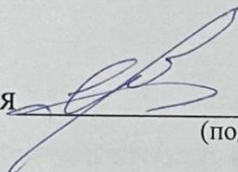
Оценка

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Юрласовым Максимом Сергеевичем, самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 38 страниц.

Тема ВКР: «Психолого-педагогические условия развития описательной речи детей старшего дошкольного возраста»

Обучающийся



09.06.2026

(подпись, дата)

Юрласов М.С.

(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер

09.06.2026

(подпись, дата)

Е. А. Пермет

(расшифровка подписи)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТ.....	6
1.1. Понятие и сущность описательной речи в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Особенности развития описательной речи в старшем дошкольном возрасте.....	9
1.3. Психолого-педагогические условия развития описательной речи.....	12
Выводы по главе 1	16
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	17
2.1. Диагностика уровня развития описательной речи.....	17
2.2. Реализация психолого-педагогических условий развития описательной..	22
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	23
Выводы по главе 2.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	31
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) развитие связной речи является одной из приоритетных задач воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Именно связная, в частности описательная, речь выступает показателем общего психического развития ребенка, средством его коммуникации и основой для успешного овладения письменной речью в школе. Описательная речь, как наиболее сложный тип монологического высказывания, требует от старшего дошкольника не просто названия предметов, а развитого аналитического мышления, умения выделять существенные признаки, выстраивать логическую последовательность и точно использовать языковые средства.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, О.С. Ушакова, В.П. Глухов) показывает, что старший дошкольный возраст (5-7 лет) является сенситивным периодом для формирования навыков описания. Однако, как показывает практика, реальный уровень развития описательной речи у значительной части детей отстает от возрастных нормативов.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена противоречием между объективной потребностью в формировании полноценной описательной речи у старших дошкольников как основы школьной успешности и недостаточной разработанностью системы психолого-педагогических условий в массовой практике ДОО, обеспечивающих эффективное развитие этого вида речевой деятельности.

Проблема исследования: выявление психолого-педагогических условий, необходимых и достаточных для развития описательной речи детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: развитие описательной речи детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет).

Предмет исследования: психолого-педагогические условия, способствующие эффективному развитию описательной речи детей 5-7 лет.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность комплекса психолого-педагогических условий, направленных на развитие описательной речи у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что развитие описательной речи у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным по сравнению с традиционной педагогической практикой, если реализовать следующий комплекс психолого-педагогических условий:

- использование в работе с детьми наглядного моделирования структуры описательного текста;
- целенаправленное формирование операций сравнения и обобщения на специально организованных занятиях;
- обеспечение высокой коммуникативной мотивации через включение игровых технологий.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической и лингвистической литературы по проблеме развития описательной речи у детей старшего дошкольного возраста.

2. На основе диагностического комплекса В.П. Глухова выявить исходный уровень сформированности описательной речи у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах, определить типичные дефициты (лексические, логические, композиционные).

3. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу, интегрирующую выделенные психолого-педагогические условия.

4. Провести контрольный этап эксперимента, сравнить результаты экспериментальной и контрольной групп, оценить эффективность предложенной системы условий.

Методологическая основа исследования:

- культурно-историческая теория Л.С. Выготского (о роли знака и зоны ближайшего развития);
- теория речевой деятельности А.А. Леонтьева;
- психолингвистический подход к анализу связного текста Т.А. Ладыженской и В.П. Глухова;
- положения дошкольной педагогики о сенситивных периодах развития речи (О.С. Ушакова, Е.И. Тихеева).

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, обобщение научно-методической литературы;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы) с участием экспериментальной (N=10) и контрольной (N=10) групп; включенное наблюдение; беседа; анализ продуктов речевой деятельности детей (протоколы диагностики).

Методы обработки данных:

- количественный анализ (процентное распределение уровней, сравнительный анализ двух групп);
- качественный анализ речевых высказываний по пяти параметрам (самостоятельность, словарь, грамматический строй, логическая последовательность, композиционная структура).

Практическая значимость исследования:

- разработанный и апробированный цикл из 10 занятий может быть непосредственно использован воспитателями, логопедами и педагогами-психологами ДОО для развития описательной речи у старших дошкольников;
- диагностический комплекс В.П. Глухова с уточненными критериями оценки может применяться для скрининг-диагностики речевых трудностей у детей 5–6 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие и сущность описательной речи в психолого-педагогической литературе

Связная речь является важнейшим показателем речевого и общего психического развития ребенка. В психолого-педагогической литературе под связной речью понимают развернутое, логически последовательное и грамматически правильное высказывание, которое обеспечивает полноценное общение и взаимопонимание между людьми.

Как отмечает А.А. Леонтьев [17], связная речь – это не просто последовательность слов и предложений, а целостное смысловое и структурное единство, отражающее логику мыслительной деятельности говорящего. В дошкольном возрасте развитие связной речи проходит путь от ситуативной (понятной только в контексте конкретной ситуации) к контекстной (понятной вне зависимости от ситуации) речи.

Основоположник систематического изучения развития связной речи у дошкольников, Е.И. Тихеева подчеркивала, что связная речь является не только средством общения, но и инструментом мышления, основой для овладения грамотой и дальнейшего успешного обучения в школе [28]. Согласно ФГОС ДО, развитие связной речи входит в образовательную область «Речевое развитие» и является обязательным компонентом подготовки ребенка к школьному обучению.

В лингвистике и методике развития речи принято выделять три основных функционально-смысловых типа монологической речи: описание, повествование и рассуждение. Каждый из них имеет свои структурные, логические и языковые особенности.

Описание – это тип монологической речи, который представляет собой развернутую характеристику объекта (предмета, явления, лица) путем перечисления его постоянных или временных признаков и свойств. Основная

цель описания – создать целостный образ объекта, чтобы слушатель мог его мысленно представить [18].

Структурные особенности описания включают три обязательных компонента: зачин, основную часть и завершение. Зачин служит для называния объекта и может быть оформлен такими фразами, как «Я хочу рассказать про...», «Это...» или «Передо мной...». В основной части последовательно перечисляются признаки предмета: его цвет, форма, размер, материал, составные части, функции и возможные действия с ним. Завершение, или концовка, представляет собой итоговую фразу, которая часто выражает личное отношение автора к описываемому объекту, например: «Мне нравится...» или «Эту игрушку я люблю больше всех».

Логические особенности описания определяются тем, что в нём описываются одновременные признаки объекта, в отличие от повествования, где передаётся последовательность событий. Логика построения описания может следовать принципу «от главного к второстепенному» или «от общего к частному». В старшем дошкольном возрасте в описание уже возможно включать элементарные сравнения и обобщения.

Что касается лексических особенностей, то для описания характерно активное использование прилагательных – как качественных (красный, пушистый, сладкий), так и относительных (деревянный, зимний, пластмассовый). Также в описании часто употребляются существительные в именительном и косвенных падежах, преобладают глаголы состояния (имеет, находится, стоит, есть) над глаголами действия, широко используются указательные местоимения (этот, тот, такой) и сравнительные конструкции (как..., похож на...).

Для более глубокого понимания сущности описательной речи важно отличать описание от повествования и рассуждения: если описание фиксирует одновременные признаки, то повествование – это цепочка событий во времени, а рассуждение строится по принципу «тезис – доказательства – вывод».

Сравнительная характеристика типов монологической речи позволяет выявить их существенные различия по нескольким параметрам. Основная цель описания – вербально «нарисовать» объект, создать его образ; цель повествования – сообщить о последовательности событий; цель рассуждения – доказать, объяснить или обосновать какую-либо мысль. Временная характеристика также различается: в описании отражается одновременность признаков объекта, в повествовании – последовательность действий с временной динамикой, в рассуждении – причинно-следственные связи. Логика изложения строится по-разному: описание следует логике от общего к частному через простое перечисление, повествование подчиняется хронологической логике (что за чем следует), а рассуждение выстраивается по схеме «тезис – аргументы – вывод». Преобладающие части речи также специфичны для каждого типа: в описании активно используются прилагательные и существительные, в повествовании – глаголы (особенно в форме прошедшего времени), в рассуждении – союзы (потому что, так как) и вводные слова. Типичные вопросы, на которые отвечает каждый тип речи, тоже различаются: описание отвечает на вопросы «Какой? Каков? Что это?», повествование – «Что произошло сначала, потом?», рассуждение – «Почему? Зачем? Докажи». Примером описания может служить фраза: «Мяч круглый, красный, резиновый, прыгучий»; примером повествования: «Мальчик взял мяч, бросил его, мяч отскочил»; примером рассуждения: «Мяч прыгает, потому что он резиновый и внутри воздух». Таким образом, каждый тип монологической речи выполняет свою коммуникативную функцию и имеет уникальные языковые и логические особенности.

Как отмечает В.П. Глухов, в чистом виде данные типы связной речи у дошкольников встречаются редко. Чаще всего в высказываниях детей наблюдается переплетение различных типов: в повествование включаются элементы описания героев или обстановки, а рассуждение может служить мотивом для действия в рассказе. Однако именно описательная речь является наиболее доступной для старших дошкольников, поскольку опирается на

наглядно-образное мышление и непосредственно связана с чувственным опытом ребенка.

1.2. Особенности развития описательной речи в старшем дошкольном возрасте

Старший дошкольный возраст (5-7 лет) является сенситивным периодом для развития связной монологической речи. Именно в этом возрасте происходят качественные изменения в когнитивной, речевой и коммуникативной сферах ребенка.

С точки зрения психофизиологического развития, у детей 5-7 лет активно развиваются лобные доли головного мозга, отвечающие за произвольность и планирование деятельности, совершенствуются фонематический слух и артикуляционный аппарат, формируется произвольная память, позволяющая удерживать план высказывания, развивается словесно-логическое мышление, появляется способность к анализу, синтезу, сравнению и обобщению, а так же формируется внутренний план действия – способность планировать высказывание до его произнесения.

Как подчеркивал Л.С. Выготский, речь в старшем дошкольном возрасте постепенно превращается из ситуативной (понятной только в контексте ситуации) в контекстную (понятную без опоры на наглядность). Этот переход является необходимым условием для успешного овладения письменной речью в школе [6].

К 5-6 годам словарь ребенка достигает 3500–4000 слов, при этом качественный состав словаря также претерпевает существенные изменения. В области существительных активно используются не только конкретные слова (стол, стул, собака), но и абстрактные понятия (радость, дружба, забота), а также обобщающие слова (транспорт, обувь, животные). В лексиконе прилагательных появляются слова, обозначающие оттенки цветов (сиреневый, голубоватый), материал (деревянный, стеклянный, кожаный) и качественные

характеристики (добрый, смелый, хитрый). Глагольный словарь включает широкий спектр глаголов действия, состояния, движения, а также глаголы с приставками (выбежал, перешагнул, нарисовал). Кроме того, активно употребляются служебные части речи: предлоги, союзы (особенно «потому что», «когда», «чтобы») и частицы.

Грамматический строй речи старшего дошкольника характеризуется следующими особенностями: использованием всех типов простых предложений (нераспространенных, распространенных, с однородными членами); появлением сложносочиненных (с союзами «и», «а», «но») и сложноподчиненных (с союзами «потому что», «чтобы», «когда», «который») предложений; практически полным отсутствием аграмматизмов, то есть ошибок в согласовании и управлении; а также умением образовывать слова с помощью суффиксов и приставок.

Однако, как отмечает О.С. Ушакова, даже при достаточно высоком уровне языкового развития, многие старшие дошкольники испытывают трудности при составлении связных описательных высказываний. Это связано с тем, что описательная речь требует не просто знания слов и грамматических форм, а умения планировать высказывание, выделять существенные признаки, выстраивать логическую последовательность [30].

На основе анализа психолого-педагогической литературы и собственных наблюдений можно выделить следующие типичные трудности у детей 5-7 лет при составлении описаний. Первая группа трудностей связана с планированием и программированием высказывания: ребенок не может начать рассказ самостоятельно (только после наводящего вопроса), последовательность признаков нарушена, ребенок «перескакивает» с одной детали на другую, отсутствует композиционная структура (нет зачина и/или концовки), а рассказ обрывается, не будучи завершенным. Вторая группа – лексические трудности: бедность прилагательных (используются только 2-3 самых общих – большой, красивый, хороший), повтор одних и тех же слов, замена точного прилагательного указательным местоимением («вот такой»),

«ну эта»), отсутствие относительных прилагательных (пластмассовый, деревянный). Третья группа – логические трудности: неумение выделять существенные признаки (описываются случайные, малозначимые детали), трудности обобщения (не может назвать группу объектов – «это игрушки», «это животные»), трудности сравнения (не может найти сходства и различия, ограничивается фразой «они разные»), трудности классификации (не может объяснить, почему животное дикое или домашнее). Четвертая группа – грамматические трудности, которые возникают при сохранении общего уровня развития речи: ошибки в согласовании прилагательных с существительными в роде и числе, однотипные синтаксические конструкции (одни и те же схемы предложений), бедность сложных предложений. Пятая группа – коммуникативные трудности: выраженная зависимость от помощи взрослого, страх развернутого высказывания (ребенок знает, но боится сказать), ситуативность речи (понятно только при демонстрации объекта).

Как справедливо отмечает В.И. Яшина, эти трудности носят не изолированный, а системный характер: бедность словаря ведет к трудностям выделения признаков, трудности выделения признаков ведут к нарушению логики, а нарушение логики делает высказывание несвязным. Именно поэтому развитие описательной речи требует не разрозненных упражнений, а комплексного подхода, учитывающего все компоненты речи и познавательной сферы.

1.3. Психолого-педагогические условия развития описательной речи

Проблема развития связной, в частности описательной, речи занимает значительное место в трудах классиков отечественной педагогики и современных исследователей. Анализ литературы позволяет выделить несколько ключевых подходов к созданию условий для успешного формирования описательной речи у дошкольников.

Основа классического подхода была заложена ещё в трудах основоположника научной педагогики в России К.Д. Ушинского, который придавал огромное значение развитию «дара слова». Он обосновал принцип движения от живого созерцания к абстрактной мысли и разработал систему логических упражнений (описание по плану, сравнение, классификация). Развивая эти идеи, Е.И. Тихеева создала первую в России целостную систему развития речи дошкольников. Она предложила конкретную методику обучения описанию игрушек и предметов, ввела в практику дидактические игры («Волшебный мешочек», «Магазин») и обосновала обязательную опору на активное сенсорное обследование объекта.

Психолого-педагогическое направление относительно описательной речи представлено работами Ф.А. Сохина [27] и его учеников (О.С. Ушаковой, А.Г. Арушановой). Ими было доказано, что важнейшим условием развития связной речи является осознание детьми языковых явлений (звука, слова, предложения). Применительно к описательной речи это означает, что ребёнок должен понимать, что такое «признак предмета», «сравнение» и «структура рассказа».

Коррекционно-развивающий подход разработан в трудах В.П. Глухова [8; 9], создавшего систему диагностики и коррекции связной речи у детей с общим недоразвитием речи. Его метод основан на поэтапном формировании умений: от выделения признаков предмета к составлению описания по вопросам, затем по плану, и наконец – самостоятельно. Для детей с трудностями программирования высказывания особенно эффективны методы

наглядного моделирования, предложенные Т.А. Ткаченко и В.К. Воробьевой [4] (мнемотаблицы, схемы-опоры, цветовое кодирование структуры рассказа).

Современный этап развития методики (работы О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной, Л.Е. Журовой) характеризуется акцентом на интеграции речевого развития с другими образовательными областями – познавательным, социально-коммуникативным и художественно-эстетическим развитием.

Анализ подходов позволяет выделить четыре ключевых психолого-педагогических условия развития описательной речи у старших дошкольников.

Первым условием выступает использование наглядности, включая игрушки, предметы и картины. Поскольку в старшем дошкольном возрасте доминирует наглядно-образное мышление, обучение описанию должно начинаться с реальных объектов, которые ребенок может не только видеть, но и обследовать тактильно: определить форму, цвет, температуру и фактуру. Игрушки являются идеальным материалом для этой цели благодаря своей доступности, разнообразию и привлекательности; их можно рассматривать с разных сторон и использовать в действиях, что обогащает глагольный словарь. Картины и иллюстрации применяются для описания более сложных явлений (времена года, природа, профессии), однако требуют более высокого уровня абстракции, поэтому на начальных этапах допустимо использование наводящих вопросов.

Вторым условием является применение моделей и схем (по методикам Т.А. Ткаченко, В.К. Воробьевой). Наглядное моделирование признано одним из наиболее эффективных средств развития связной речи. Модель как схематическое изображение структуры высказывания служит для ребенка внешней опорой при планировании речи. Используются цветовое моделирование (каждая часть рассказа обозначается своим цветом), мнемотаблицы (схематические рисунки ключевых элементов описания) и схемы-опоры (условные обозначения признаков). Как показывает исследование В.К. Воробьевой, использование моделей особенно эффективно

для детей с трудностями программирования высказывания, поскольку модель берет на себя функцию удержания последовательности, позволяя ребенку сосредоточиться на содержательной стороне речи.

Третьим условием выступает обогащение чувственного опыта и организация совместной деятельности. Описательная речь не может развиваться в отрыве от собственных ощущений ребенка. Эффективными формами являются экскурсии и наблюдения, опыты и эксперименты (позволяющие понять свойства материалов), продуктивные виды деятельности (рисование, лепка, аппликация), а также сюжетно-ролевые игры («Магазин», «Экскурсовод»), создающие естественную коммуникативную мотивацию. Кроме того, необходима совместная деятельность со взрослым и сверстниками: как отмечал Л.С. Выготский, то, что ребенок сегодня делает с помощью взрослого (в зоне ближайшего развития), завтра он сможет выполнять самостоятельно.

Четвертым условием является взаимодействие педагога и семьи. Единая речевая среда в ДОО и семье выступает необходимым условием успешного речевого развития. Поскольку многие родители недооценивают значение связной речи, сводят общение к бытовым фразам и не владеют эффективными приемами, работа с семьей должна включать информационное просвещение (памятки, консультации о возрастных нормах), практические семинары-практикумы по освоению речевых игр («Волшебный мешочек», «Описание по схеме») и совместные мероприятия (досуги, конкурсы рассказчиков), где родители видят достижения детей и получают образцы правильного взаимодействия.

Теоретический анализ позволяет заключить, что описательная речь является сложным функционально-смысловым типом монолога, требующим от ребенка умения выделять признаки объекта, структурировать их в логической последовательности и точно использовать лексико-грамматические средства. Старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития описательной речи, однако многие дети

испытывают системные трудности (планирования, лексические, логические, грамматические). Это создает необходимость в создании специальных психолого-педагогических условий.

На основе анализа подходов классиков и современных исследователей выделены следующие условия: использование наглядности (игрушки, предметы, картины), применение наглядного моделирования, обогащение чувственного опыта ребенка, взаимодействие ДОО и семьи. Данные условия легли в основу формирующего этапа экспериментального исследования, описанного в следующей главе [1; 4; 8; 29].

Выводы по главе 1

Теоретический анализ показал, что описательная речь – это сложный тип монологического высказывания, фиксирующий одновременные признаки объекта и имеющий трёхчастную структуру (зачин, основная часть, завершение). Старший дошкольный возраст (5–7 лет) является сенситивным периодом для её развития благодаря активному становлению словесно-логического мышления, произвольной памяти и внутреннего планирования речи. Однако многие дети испытывают системные трудности: нарушение последовательности, бедность прилагательных, несформированность сравнения и обобщения, зависимость от помощи взрослого.

На основе обобщения подходов классиков и современных исследователей выделены ключевые психолого-педагогические условия развития описательной речи: использование наглядности и сенсорного обследования, наглядное моделирование структуры описания, обогащение чувственного опыта, игровая мотивация и взаимодействие с семьёй. Данные условия легли в основу экспериментального исследования.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностика уровня развития описательной речи (констатирующий этап)

Обоснование диагностического инструментария. Для диагностики уровня сформированности описательной речи был использован комплекс методик, разработанный В.П. Глуховым. Выбор данного инструментария обоснован его комплексным характером: он позволяет оценить не только пассивный словарь, но и активное владение прилагательными, умение строить связное монологическое высказывание, а также способность к логическим операциям сравнения и классификации. Комплекс валиден для детей 5–6 лет и соответствует возрастным особенностям старшего дошкольного возраста.

Методика №1 «Составление рассказа-описания по картине»

Цель: определение уровня сформированности умения описывать явления, опираясь на наглядность.

Материал: картина «Зимние забавы».

Инструкция: «Какое время года изображено? По каким признакам ты определил? Какая погода? Какие бывают зимние забавы?»

Методика №2 «Опиши игрушку»

Цель: выявление умения описывать непосредственно воспринимаемый предмет.

Материал: неодушевленная игрушка (плюшевый мишка, машинка, кукла).

Инструкция: «Посмотри на игрушку. Расскажи о ней: дай имя, скажи, какая она по величине, отметь её основные части, объясни, из чего сделана».

Методика №3 «Опиши животное»

Цель: определение уровня сформированности умения составлять описание с элементами обобщения и классификации.

Материал: муляж дикого или домашнего животного (лиса, заяц, кошка, собака).

Инструкция и план: «Как называется животное? Дикое или домашнее? Почему? Опиши внешний вид, шерсть, части тела, какой он на ощупь».

Методика №4 «Описание двух разных предметов»

Цель: выявление умения составлять сравнение и описание двух предметов с контрастными признаками.

Материал: зеленая пирамида, красный куб.

Инструкция: «Опиши каждый предмет, а потом сравни: чем они похожи и чем отличаются?»

Для обеспечения объективности и возможности статистического сравнения результатов была разработана единая шкала оценки каждой методики от 0 до 3 баллов. Общий балл за выполнение всего комплекса (4 методики) составляет максимум 12 баллов.

Таблица 1

Шкала оценки каждой методики

Баллы	Уровень выполнения	Содержательная характеристика
0	Не выполнено	Отказ от выполнения или полное несоответствие задаче
1	Низкий	Фрагментарное описание, односложные ответы, грубые логические ошибки
2	Средний	Описание частичное, требуется стимулирующая помощь, словарь ограничен
3	Высокий	Полное, самостоятельное, логичное описание с использованием разнообразных языковых средств

Итоговые уровни развития описательной речи (по сумме баллов за 4 методики)

Уровень	Сумма баллов	Содержательная характеристика
Высокий	10–12	Ребёнок самостоятельно строит развернутое описание с соблюдением композиционной структуры (зачин, основная часть, завершение); использует разнообразные прилагательные и сравнительные конструкции; высказывание логично, завершено.
Средний	7–9	Описание преимущественно правильное, но нуждается в стимулирующей помощи; словарь достаточен, но наблюдаются повторы и однотипные конструкции; последовательность иногда нарушается, структура не всегда выдержана.
Низкий	0–6	Ребёнок не может составить описание без наводящих вопросов, ответы односложные или отсутствуют; связное высказывание не формируется; выраженные лексические и грамматические трудности, отсутствие структуры.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения. В исследовании приняли участие дети старшей дошкольной группы в возрасте 5–6 лет. Были сформированы две группы по 10 человек каждая. Экспериментальная группа (ЭГ) – 10 детей, с которыми в дальнейшем проводилась формирующая работа. Контрольная группа (КГ) – 10 детей сопоставимого возраста, занимавшихся по традиционной программе ДОО. Подбор детей осуществлялся в случайном порядке, группы сопоставимы по возрасту и полу.

Результаты диагностики экспериментальной группы (констатирующий этап)

№	Ребенок	Возраст	Мет.1	Мет.2	Мет.3	Мет.4	Сумма баллов	Уровень
1	Ребенок 1	6 лет	2	3	2	2	9	Средний
2	Ребенок 2	5 лет	2	3	3	2	10	Высокий
3	Ребенок 3	5 лет	2	2	2	2	8	Средний
4	Ребенок 4	5 лет	2	2	2	2	8	Средний
5	Ребенок 5	5 лет	1	2	2	1	6	Низкий
6	Ребенок 6	5 лет	1	2	2	1	6	Низкий
7	Ребенок 7	5 лет	1	2	1	1	5	Низкий
8	Ребенок 8	5 лет	1	1	2	1	5	Низкий

9	Ребенок 9	5 лет	1	2	1	1	5	Низкий
10	Ребенок 10	5 лет	1	2	1	1	5	Низкий

Распределение детей экспериментальной группы по уровням развития описательной речи показало, что высокий уровень был выявлен у одного ребёнка, что составило 10% от общего количества группы; средний уровень – у трёх детей (30%); низкий уровень – у шести детей (60%).

Таблица 4

Результаты диагностики контрольной группы (констатирующий этап)

№	Ребенок	Возраст	Мет.1	Мет.2	Мет.3	Мет.4	Сумма баллов	Уровень
1	Ребенок 1	6 лет	2	3	3	2	10	Высокий
2	Ребенок 2	6 лет	2	3	2	2	9	Средний
3	Ребенок 3	5 лет	2	2	2	2	8	Средний
4	Ребенок 4	5 лет	2	2	2	1	7	Средний
5	Ребенок 5	5 лет	1	2	2	2	7	Средний
6	Ребенок 6	5 лет	1	2	2	1	6	Низкий
7	Ребенок 7	5 лет	1	2	2	1	6	Низкий
8	Ребенок 8	5 лет	1	2	1	1	5	Низкий
9	Ребенок 9	5 лет	1	1	2	1	5	Низкий
10	Ребенок 10	5 лет	0	1	1	0	2	Низкий

Распределение детей контрольной группы по уровням развития описательной речи показало, что высокий уровень был выявлен у одного ребёнка, что составило 10% от общего количества группы; средний уровень – у четырёх детей (40%); низкий уровень – у пяти детей (50%).

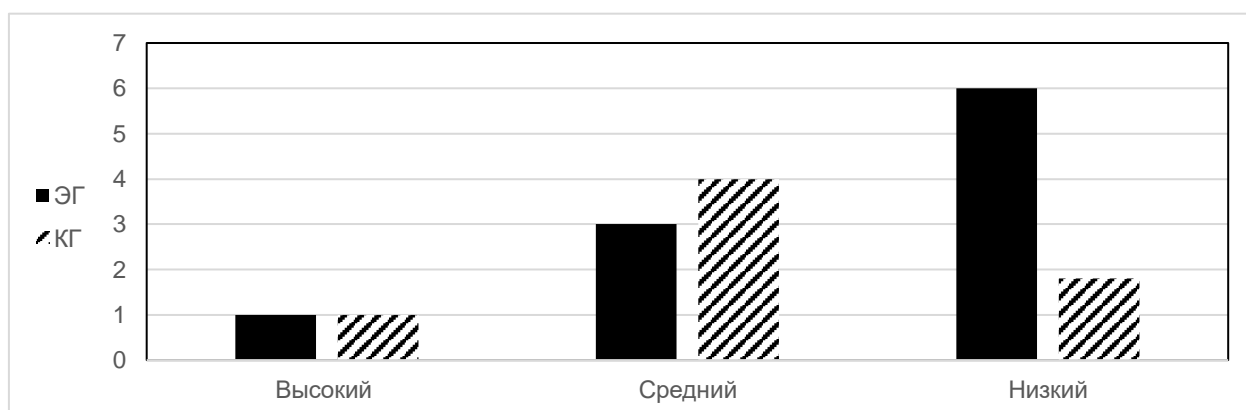


Рисунок 1. Сравнение ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Группы сопоставимы по исходному уровню развития описательной речи: разница в распределении не превышает 10%. В обеих группах преобладают дети с низким и средним уровнями (90% в ЭГ, 90% в КГ). Только по одному ребёнку в каждой группе показали высокий уровень.

Дети с низким уровнем (6 человек, 60% ЭГ) показали крайнюю зависимость от помощи взрослого. Их речь характеризовалась выраженной ситуативностью: без наводящих вопросов они либо молчали, либо выдавали отдельные, не связанные между собой слова («сидит», «есть», «вот такая»). Связного описания как целостного высказывания не наблюдалось. В задании на сравнение предметов дети этой группы называли игрушки, но не могли определить различия, ограничиваясь фразами «они разные».

Дети со средним уровнем (3 ребёнка, 30% ЭГ) могли начать задание самостоятельно, но для его продолжения и завершения требовалась постоянная стимулирующая помощь педагога. Они понимали общую инструкцию, но теряли её многосоставность. Их словарный запас достаточен для бытового общения, однако в описаниях доминировали простые, часто повторяющиеся прилагательные («большой», «красивый»).

Дети с высоким уровнем (1 ребёнок, 10% ЭГ) работали полностью самостоятельно, проявляя инициативу. Его речь отличалась лексическим разнообразием и точностью: использовал качественные прилагательные («пушистый», «деревянный», «снежный»), антонимы, сравнительные конструкции. Высказывания были развёрнутыми, с элементарной композицией.

Таким образом, у 90% детей экспериментальной группы описательная речь находится на низком или среднем уровне развития. Основные трудности носят системный характер: они связаны не столько с бедностью словаря, сколько с несформированностью навыка самостоятельного программирования целостного речевого высказывания, а также с дефицитом операций сравнения и обобщения. Это определяет необходимость целенаправленной формирующей работы.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий развития описательной речи (формирующий этап)

На основе результатов констатирующей диагностики была разработана и реализована программа формирующей работы с экспериментальной группой.

Цель формирующего этапа: создать и апробировать комплекс психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие описательной речи у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи формирующего этапа:

- обогащать сенсорный опыт детей, развивать умение выделять и называть признаки предметов (цвет, форма, размер, материал, вкус, запах, тактильные ощущения);
- формировать у детей понимание структуры описательного рассказа (зачин, основная часть, завершение) через наглядное моделирование;
- развивать умение сравнивать предметы, находить сходства и различия, использовать в речи сравнительные конструкции;
- обеспечить высокую речевую мотивацию через включение игровых технологий.

Формирующий этап проводился в период с 10.03.2026 по 20.04.2026 на базе МАДОУ «Детский сад №XX» г. Красноярск. Занятия проводились 2–3 раза в неделю в первой половине дня, продолжительностью 20–25 минут. Всего было проведено 10 занятий, построенных по принципу «от простого к сложному».

Логика построения занятий.

1. Подготовительный этап (занятия 1–3): формирование сенсорных эталонов и умения выделять отдельные признаки предмета.
2. Основной этап (занятия 4–7): освоение структуры описательного рассказа, обучение планированию высказывания с опорой на визуальные

схемы.

3. Этап усложнения (занятия 8–10): развитие навыков сравнительного описания, критичности мышления, творческого рассказывания.

Ключевые занятия.

Занятие 4. «Учимся строить рассказ» (цветовое моделирование)

Цель: формирование понимания трехчастной структуры описания через цветовое кодирование (красная полоска – зачин, синяя – основная часть, зеленая – завершение).

Основные приёмы: раскладывание перепутанных фраз по полоскам, запоминание трёх слов-опор, самостоятельное составление рассказа с опорой на полоски.

Занятие 8. «Перелетные птицы. Учимся сравнивать»

Цель: развитие операций сравнения через заполнение таблицы и построение сравнительных конструкций.

Основные приёмы: работа с таблицей сравнения (размер, цвет, форма клюва, питание, место обитания), упражнение «Сравни по памяти», составление рассказа-сравнения.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы (контрольный этап)

После завершения формирующего этапа был проведён контрольный диагностический срез с использованием тех же методик В.П. Глухова и той же системы оценивания (от 0 до 3 баллов по каждой методике, максимум 12 баллов). Это позволило провести объективное сравнение результатов до и после формирующей работы.

Таблица 5

Результаты экспериментальной группы (контрольный этап)

№	Ребенок	Мет.1	Мет.2	Мет.3	Мет.4	Сумма баллов	Уровень
1	Ребенок 1	2	3	3	2	10	Высокий
2	Ребенок 2	2	3	3	2	10	Высокий
3	Ребенок 3	2	3	2	2	9	Средний
4	Ребенок 4	2	3	2	2	9	Средний
5	Ребенок 5	2	2	2	2	8	Средний
6	Ребенок 6	2	2	2	2	8	Средний
7	Ребенок 7	2	2	2	2	8	Средний
8	Ребенок 8	2	2	2	1	7	Средний
9	Ребенок 9	2	2	2	1	7	Средний
10	Ребенок 10	1	2	2	2	7	Средний

Распределение детей экспериментальной группы по уровням развития описательной речи на контрольном этапе показало, что высокий уровень был выявлен у двух детей, что составило 20% от общего количества группы; средний уровень — у восьми детей (80%); низкий уровень не был диагностирован ни у одного ребёнка (0%).

Таблица 6

Динамика уровней в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
Высокий	1 (10%)	2 (20%)	+10%
Средний	3 (30%)	8 (80%)	+50%
Низкий	6 (60%)	0 (0%)	-60%

Ключевой результат: все дети, имевшие низкий уровень (60% группы), поднялись до среднего уровня. Полностью преодолён низкий уровень развития описательной речи.

Таблица 7

Результаты контрольной группы (контрольный этап)

№	Ребенок	Мет.1	Мет.2	Мет.3	Мет.4	Сумма баллов	Уровень
1	Ребенок 1	2	3	3	2	10	Высокий
2	Ребенок 2	2	3	3	2	10	Высокий
3	Ребенок 3	2	2	2	2	8	Средний
4	Ребенок 4	2	2	2	1	7	Средний
5	Ребенок 5	1	2	2	2	7	Средний
6	Ребенок 6	1	2	2	1	6	Низкий
7	Ребенок 7	1	2	2	1	6	Низкий
8	Ребенок 8	1	2	1	1	5	Низкий
9	Ребенок 9	1	1	2	1	5	Низкий
10	Ребенок 10	1	1	1	1	4	Низкий

Распределение детей контрольной группы по уровням развития описательной речи на контрольном этапе показало, что высокий уровень был выявлен у двух детей, что составило 20% от общего количества группы; средний уровень — у трёх детей (30%); низкий уровень — у пяти детей (50%).

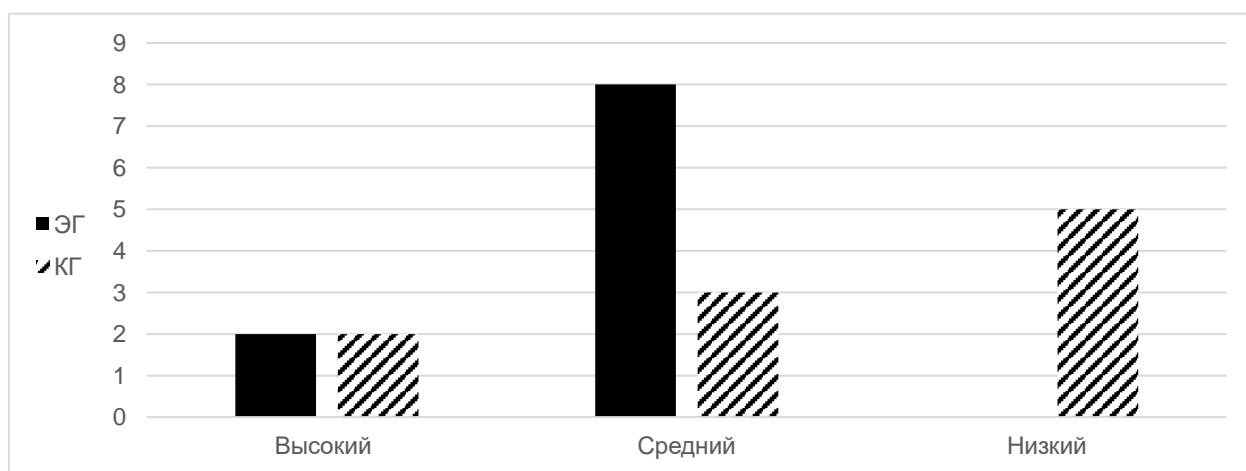


Рисунок 2. Сравнение ЭГ и КГ на контрольном этапе

В экспериментальной группе полностью отсутствуют дети с низким уровнем, в то время как в контрольной группе их остаётся 50%. Доля детей со

средним уровнем в ЭГ (80%) значительно превышает аналогичный показатель в КГ (30%).

Помимо количественных показателей, в процессе контрольной диагностики были зафиксированы качественные изменения. Дети, ранее нуждавшиеся в постоянных наводящих вопросах, стали начинать описание самостоятельно, без стимуляции взрослого. У детей появилось понимание трехчастной структуры описания. В рассказах появились зачины («Я расскажу про...») и завершения («Мне нравится, потому что...»). Дети стали активнее использовать прилагательные: не только «красный, большой», но и «деревянный, пластмассовый, пушистый, колючий, сладкий». Появились сравнительные конструкции («как ёлка», «в отличие от кубика»).

Умение сравнивать. Если на констатирующем этапе 60% детей не могли выполнить сравнительный анализ, то на контрольном этапе все дети экспериментальной группы смогли назвать не менее 2–3 различий и 1–2 сходства.

Выводы по главе 2

На констатирующем этапе установлено, что экспериментальная и контрольная группы сопоставимы по исходному уровню развития описательной речи. В экспериментальной группе 60% детей показали низкий уровень, 30% – средний и только 10% – высокий. Наиболее сложным заданием оказалось описание животного с элементами классификации (методика №3).

На формирующем этапе была разработана и апробирована программа из 10 занятий, интегрирующая ключевые психолого-педагогические условия: наглядное моделирование структуры описания (занятие «Скелет рассказа»), формирование операций сравнения (занятие «Перелетные птицы»), игровую мотивацию и работу с семьёй.

На контрольном этапе зафиксирована положительная динамика в экспериментальной группе. Доля детей с низким уровнем снизилась с 60% до 0% (-60%). Доля детей со средним уровнем выросла с 30% до 80% (+50%). Доля детей с высоким уровнем выросла с 10% до 20% (+10%). В контрольной группе, занимавшейся по традиционной программе, динамика существенно ниже: низкий уровень снизился лишь на 0% (с 50% до 50%), высокий уровень вырос с 10% до 20%.

Качественный анализ показывает, что у детей экспериментальной группы сформировались структурированность высказывания, самостоятельность, умение использовать разнообразные языковые средства, навык сравнения и обобщения. Наиболее значительный прогресс достигнут в преодолении низкого уровня развития описательной речи.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что реализация комплекса психолого-педагогических условий обеспечивает эффективное развитие описательной речи у старших дошкольников, получила подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое теоретическое и экспериментальное исследование, посвящённое проблеме психолого-педагогических условий развития описательной речи у детей старшего дошкольного возраста, позволяет сформулировать ряд обоснованных выводов.

В результате теоретического анализа установлено, что описательная речь представляет собой сложный функционально-смысловой тип монологической речи, требующий от ребёнка умения выделять существенные признаки объекта, выстраивать их в логической последовательности и точно использовать лексико-грамматические средства языка. При этом старший дошкольный возраст (5–7 лет) является сенситивным периодом для развития описательной речи благодаря активному становлению словесно-логического мышления, произвольной памяти и внутреннего планирования высказывания. Однако, как показывает анализ литературы и результаты собственных наблюдений, многие дети испытывают системные трудности при составлении описаний: нарушение последовательности, бедность атрибутивной лексики, несформированность операций сравнения и обобщения, а также выраженную зависимость от наводящих вопросов взрослого. Обобщение подходов классиков отечественной педагогики (К.Д. Ушинского, Е.И. Тихеевой) и современных исследователей (О.С. Ушаковой, В.П. Глухова, Т.А. Ткаченко, В.К. Воробьёвой) позволило выделить ключевые психолого-педагогические условия развития описательной речи: использование наглядности и сенсорного обследования, применение наглядного моделирования (мнемотаблиц, схем-опор, цветового кодирования структуры), обогащение чувственного опыта ребёнка через наблюдения, опыты и продуктивные виды деятельности, а также обеспечение высокой речевой мотивации через игровые технологии.

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МАДОУ г. Красноярска с участием двух групп детей 5-6 лет по 10 человек в каждой

(экспериментальная и контрольная). На констатирующем этапе с использованием диагностического комплекса В.П. Глухова и разработанной единой шкалы оценки (от 0 до 3 баллов по каждой из четырёх методик, максимальная сумма 12 баллов) было установлено, что группы сопоставимы по исходному уровню развития описательной речи. В экспериментальной группе высокий уровень показал один ребёнок (10%), средний – три ребёнка (30%), низкий – шесть детей (60%). Наиболее сложным заданием для всех детей оказалось описание животного с элементами классификации (методика №3). Качественный анализ высказываний детей с низким и средним уровнями выявил выраженную ситуативность речи, фрагментарность описаний, бедность прилагательных и полное отсутствие композиционной структуры, что подтвердило необходимость целенаправленной формирующей работы.

На формирующем этапе была разработана и апробирована программа из десяти занятий, интегрирующая выделенные психолого-педагогические условия. Ключевым элементом программы стало занятие «Учимся строить рассказ», в котором использовалось цветовое моделирование (красная полоска – зачин, синяя – основная часть, зелёная – завершение), позволившее детям наглядно освоить трёхчастную структуру описания. Вторым опорным занятием стало «Перелетные птицы. Учимся сравнивать», направленное на формирование операций сравнения и обобщения через работу с таблицей и построение сравнительных конструкций. Помимо этого, в режимных моментах и свободной деятельности систематически применялись игровые технологии («Волшебный мешочек», «Интервью», «Магазин игрушек», «Сочиняем загадку»), что обеспечивало высокую коммуникативную мотивацию детей и естественное включение речевых задач в игровую деятельность.

На контрольном этапе была зафиксирована выраженная положительная динамика в экспериментальной группе: доля детей с высоким уровнем выросла с 10% до 20%, доля детей со средним уровнем – с 30% до 80%, а доля детей с низким уровнем снизилась с 60% до 0%. Иными словами, все дети,

имевшие исходно низкий уровень развития описательной речи, поднялись как минимум до среднего уровня, а низкий уровень был полностью преодолен. В контрольной группе, занимавшейся по традиционной программе без специально организованных условий, динамика оказалась существенно ниже: высокий уровень вырос с 10% до 20%, средний уровень снизился с 40% до 30%, а низкий уровень практически не изменился (с 50% до 50%). Качественный анализ речи детей экспериментальной группы показал, что у них сформировались самостоятельность при составлении описаний, понимание трёхчастной композиции (появились зачины и завершения), значительно расширился атрибутивный словарь (дети стали активно использовать прилагательные материала, формы, тактильных свойств), а также сформировалось умение сравнивать предметы, называя не менее двух-трёх различий и одного-двух сходств.

Таким образом, гипотеза исследования полностью подтвердилась: реализация комплекса психолого-педагогических условий, включающего наглядное моделирование структуры описательного текста, целенаправленное формирование операций сравнения и обобщения, обогащение чувственного опыта и обеспечение высокой коммуникативной мотивации через игровые технологии, обеспечивает эффективное развитие описательной речи у детей старшего дошкольного возраста. Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный цикл из десяти занятий может быть непосредственно использован воспитателями, логопедами и педагогами-психологами ДОО; уточнённый диагностический комплекс В.П. Глухова с единой шкалой оценивания применим для скрининг-диагностики речевых трудностей у детей 5-6 лет; а описанные игровые технологии («Волшебный мешочек», «Интервью», «Магазин игрушек», «Сочиняем загадку») могут быть внедрены в повседневную практику развития речи в дошкольных учреждениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. 3-е изд., стереотип. М.: Академия, 2000. 400 с.
2. Алхазидшвили А.А. Психология обучения устной описательной речи / А.А. Алхазидшвили. М.: Гардарика, 2003. 241 с.
3. Виноградова Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой: пособие для воспитателя детского сада / Н.Ф. Виноградова. 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 2012. 112 с.
4. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. М.: АСТ: Транзиткнига 2006. 158 с.
5. Ворошнина Л.В. Условия совершенствования процесса обучения старших дошкольников творческому рассказыванию: монография / Л.В. Ворошнина. Пермь: ПГПУ, 2011. 166 с.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. М.: Лабиринт, 2016. 368 с.
7. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. М.: Детство-Пресс, 2007. 471 с.
8. Глухов В.П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием / В.П. Глухов. М.: МПГУ, 2017. 310 с.
9. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студ. в высш. учеб. заведений / В.П. Глухов. М.: АСТ, 2005. 272 с.
10. Елкина Н.В. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста: учебное пособие / Н.В. Елкина. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2006. 76 с.

11. Запорожец А.В. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / А.В. Запорожец. М.: Просвещение, 1964. 352 с.
12. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. М.: Московский психолого-социальный институт, 2001. 432 с.
13. Короткова Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. М.: Просвещение, 1982. 128 с.
14. Кусова М.Л. Развитие языковой личности ребенка в период детства: лингвистический, психолингвистический, лингводидактический аспекты: монография / М.Л. Кусова, А.С. Демышева. Екатеринбург: Издатель Калинина Г.П., 2009. 246 с.
15. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. М.: Просвещение, 2012. 256 с.
16. Леонтьев А.А. Основы теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев. М.: Наука, 2000. 150 с.
17. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. М.: Просвещение, 2007. 214 с.
18. Лисина М.И. Общение и речь: Развитие речи у детей в общении со взрослыми / под ред. М.И. Лисиной. М.: Педагогика, 1985. 208 с.
19. Лурия А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия ; под ред. Е.Д. Хомской. М.: Издательство Московского университета, 2013. 320 с.
20. Малетина, Н.С. Развитие речевого общения дошкольников / Н.С. Малетина. Нижневартовск: НГПИ, 2005. 193 с.
21. Микляева Н.В. Дошкольная педагогика / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева, Н.А. Виноградова. М.: Юрайт, 2018. 411 с.
22. Мухина В.С. Детская психология: учебник для студентов педагогических институтов / В.С. Мухина. М.: Просвещение, 2012. 256 с.
23. Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение) / О.А. Нечаева. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1974. 262 с.

24. Пашковская Л.А. Педагогическая технология развития связной речи дошкольников с использованием моделирования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Л.А. Пашковская. Екатеринбург, 2002. 154 с.
25. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2015. 720 с.
26. Сидорчук Т.А. Технологии развития связной речи дошкольников: методическое пособие для педагогов дошкольных учреждений / Т.А. Сидорчук, Н.Н. Хоменко. М.: Литера, 2004. 59 с.
27. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф.А. Сохин. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 224 с.
28. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева; под ред. Ф.А. Сохина. М.: Просвещение, 1981. 159 с.
29. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду / О.С. Ушакова. М.: Сфера, 2002. 56 с.
30. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. М.: Издательство Института психотерапии, 2001. 240 с.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155. М.: Перспектива, 2014. 32 с.
32. Филичева Т.Б. Теория и практика развития речи дошкольника / Т.Б. Филичева. М.: Айрис-пресс, 2008. 272 с.
33. Эльконин Д.Б. Развитие речи детей в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. М.: Педагогика, 2008. 234 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Диагностика №1 «Составление рассказа-описания по картине «Времена года» (автор: В.П. Глухов)

Цель: определение «уровня сформированности умения описывать предметы, опираясь на предложенную картинку», используя в речи имена прилагательные.

Материалы и оборудование: картинка с изображением времени года «Зимние забавы».

Ход обследования: детям следует в течение некоторого времени внимательно рассмотреть изображение, а затем составить описательный рассказ по представленному вопросному плану.

Какое время года представлено на картине? По каким признакам ты определил время года? Какая погода в это время года? Какие бывают зимние забавы?

Интерпретация: «оценка и обработка результатов диагностики производится в соответствии с представленными показателями и критериями диагностического материала.

Метод оценивания:

– низкий уровень (0 баллов) – ребенок не может ответить на заданные вопросы и не способен составить рассказ-описание по предложенной картинке;

– средний уровень (1 балл) – дошкольник способен ответить на предложенные вопросы, но его предложения односложные, словарь состоит преимущественно из существительных и глаголов. В рассказе не отражены все значимые черты картинки;

– высокий уровень (2 балла) – дошкольник отвечает на все вопросы педагога и способен составить подробный рассказ-описание по картинке, точно отображая в своем монологе основные черты данной иллюстрации.

Рассказ-описание обогащен прилагательными и другими средствами русского языка, присутствует логическая последовательность.

Максимальное количество баллов за технику выполнения задания составляет 2 балла».

Диагностика №2 «Опиши игрушку» (автор: В.П. Глухов)

Цель: выявление уровня сформированности умения описывать стоящий перед ребенком предмет (игрушку).

Материалы и оборудование: игрушка (неодушевленный объект).

Ход обследования: педагог просит дошкольника рассмотреть и отметить части представленного предмета. Можно предложить ребенку потрогать игрушку, чтобы ощутить, какая она: мягкая, жесткая. Применяя представленную методику, стоит предложить такую инструкцию: «Посмотри на игрушку. Расскажи о ней: дай ей имя, скажи, какая она по величине, отметь ее основные части, объясни из чего она сделана».

Интерпретация: оценка и обработка результатов диагностики производится в соответствии с представленными показателями и критериями диагностического материала.

Метод оценивания:

- низкий уровень (1 балл) – дошкольник затрудняется назвать предмет, а его описание представлено перечислением некоторых элементов игрушки. На дополнительные вопросы педагога ребенок отвечает односложно;
- средний уровень (2 балла) – дошкольник называет предмет и перечисляет его внешние признаки. Может отмечаться частое повторение одних и тех же прилагательных. Рассказ не логичный, последовательность высказываний нарушена;
- высокий уровень (3 балла) – дошкольники самостоятельно называют предмет и описывают его внешние признаки полно и последовательно. Возможно добавление в рассказ фраз из личного опыта ребенка. Рассказ связный и логичный. Также используются разнообразные выразительные средства языка.

Максимальное количество баллов за технику выполнения задания составляет 3 балла.

Диагностика №3 «Опиши животное» (автор: В.П. Глухов).

Цель: «определение уровня сформированности умения составлять рассказ-описание о животном».

Материалы и оборудование: «муляж дикого или домашнего животного».

Ход обследования: проводя методику, перед дошкольником располагают муляж дикого или домашнего животного, и просят описать его по определенному плану: «Как называется данное животное? Дикое или домашнее это животное? Почему? (объяснить ответ) Опиши данное животное (внешний вид, шерсть, части тела, какой он по ощущениям).

Интерпретация: «оценка и обработка результатов диагностики производится в соответствии с представленными показателями и критериями диагностического материала.

Метод оценивания:

- низкий уровень (0 баллов) – дошкольник отказывается выполнять задание;
- средний уровень (1 балл) – ребенок самостоятельно озвучивает название представленного животного. Испытывает затруднение в дальнейшей его характеристики. На поставленные вопросы затрудняется давать ответы;
- высокий уровень (2 балла) – дошкольник дает правильное название представленному животному. Способен ответить на представленные вопросы, но односложно. Рассказ-описание характеризуется не точностью;
- очень высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно дает название животному и отвечает на вопросы педагога полно и развернуто. Рассказ-описание характеризуется точностью и логической последовательностью.

Максимальное количество баллов за технику выполнения задания составляет 3 балла».

Диагностика №4 «Описание двух разных предметов» (автор: В.П. Глухов)

Цель: выявление уровня сформированности умения составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками».

Материалы и оборудование: зеленая пирамида, красный куб.

Ход обследования: дошкольнику демонстрируют зеленая пирамида и красный кубик, и «предлагают описать каждый из них, а также сравнить, определить различия и сходства».

Интерпретация: «оценка и обработка результатов диагностики производится в соответствии с представленными показателями и критериями диагностического материала.

Метод оценивания:

- низкий уровень (0 баллов) – дошкольник отказался от выполнения задания;
- средний уровень (1 балл) – дошкольник смог назвать два предмета и описать их внешние признаки. Не способен выполнить сравнительный анализ данных предметов, отметить сходство и различия. Ребенок использует односложные предложения;
- высокий уровень (2 балла) – дошкольник называет два предмета, описывает их признаки, способен отметить сходства и различия. Его рассказ-описание имеет определительную последовательность, предложения полные и обогащенные прилагательными, а также другими выразительными средствами языка.

Максимальное количество баллов за технику выполнения задания составляет 2 балла».