

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

СИЛУКОВА ВАЛЕРИЯ СЕРГЕЕВНА
САЛИНА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Активизация словаря прилагательных у младших школьников с общим
недоразвитием речи посредством лэпбука

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование


Направленность (профиль) образовательной программы

Логопедия и тифлопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

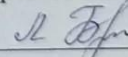
Заведующий кафедрой

Канд. пед наук, доцент Беляева О.Л.

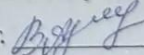
«08» 05 2026г. 

Научный руководитель


Канд. пед наук, доцент Брюховских Л.А.

«08» 05 2026г. 

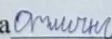
Обучающийся Силукова В.С.

«08» 05 2026г. 

Обучающийся Салина Ю.А.

«08» 05 2026г. 

Дата защиты «09» 06 2026г.

Оценка 

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКТИВИЗАЦИИ СЛОВАРЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	8
1.1 Лингвистические и психолого-педагогические аспекты формирования прилагательных у нормотипичных младших школьников.....	8
1.2 Особенности словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	15
1.3 Теоретико-методическое обоснование применение лепбука в логопедической работе по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.....	21
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АКТИВИЗАЦИИ СЛОВАРЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛЭПБУКА.....	33
2.1 Паспорт проекта.....	33
2.2. Предпроектное исследование.....	41
2.3 Описание и содержание лепбука «В мире признаков».....	50
2.4. Апробация и оценка результатов итогового этапа эксперимента и оценка эффективности работы лепбука «В мире признаков».....	64
Выводы по главе 2.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Общее недоразвитие речи (ОНР) у младших школьников является одной из наиболее распространённых и сложных форм речевых нарушений, проявляющихся в системной несформированности всех компонентов речевой системы: фонетико-фонематической стороны, лексического запаса и грамматического строя [19;35]. В структуре речевого дефекта при ОНР особое место занимает недоразвитие словарного запаса, и в частности, трудности овладения именами прилагательными. Именно прилагательные, обозначающие многообразные признаки, качества и свойства предметов, делают речь точной, выразительной и образной, позволяя ребенку полноценно описывать окружающий мир. Для детей с ОНР III уровня характерно не только количественное отставание словаря прилагательных, но и качественное своеобразие его употребления: неточное понимание значений, трудности подбора антонимов и синонимов, множественные аграмматизмы при согласовании с существительными в роде, числе и падеже [11;17;30]. Это негативно сказывается на способности к построению связного высказывания, затрудняет процесс общения и усвоения учебной программы в целом.

Современная коррекционная педагогика находится в постоянном поиске эффективных методов и приемов работы, способных не только преодолеть речевые недостатки, но и повысить мотивацию детей к обучению. Одним из таких инновационных и многофункциональных средств является лэпбук – интерактивная тематическая папка, позволяющая организовать информацию по изучаемой теме в наглядно-практическом и игровом формате [1;25;26]. Исследователи отмечают, что использование лэпбука обеспечивает полисенсорное восприятие материала, способствует развитию познавательной активности и позволяет комплексно решать коррекционные задачи [1;24;26].

Противоречие заключается в том, что с одной стороны, существует объективная потребность в интерактивных средствах активизации словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня, а с другой стороны, недостаточно разработаны и научно обоснованы методики коррекционно-

развивающей работы с использованием лэпбука, адаптированные для данной категории детей с учетом их особых образовательных потребностей.

Проблема исследования заключается в том, что существующие методы и приёмы обогащения словарного запаса не в полной мере учитывают особые образовательные потребности детей с общим недоразвитием речи. Традиционные дидактические средства не всегда обеспечивают достаточный уровень мотивации младших школьников к использованию прилагательных в самостоятельной речи. Это создаёт необходимость поиска таких форм коррекционной работы, которые позволили бы комплексно и системно решать задачи развития речи в увлекательной для детей деятельности.

Цель проектного исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать лэпбук «В мире признаков» по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект проектного исследования – словарь прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет проектного исследования – процесс коррекционно-развивающей работы по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня посредством лэпбука «В мире признаков».

Идея проектного исследования основана на предположении о том, что коррекционно-развивающая работа по активизации словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня посредством лэпбука будет содержательной, а её реализация на основе деятельностного подхода позволит максимально вовлечь учащихся в познавательную деятельность, если:

1. лэпбук разработан с учетом структуры речевого дефекта, возрастных и индивидуальных особенностей детей данной категории;
2. содержание лэпбука обеспечивает комплексное воздействие на лексико-грамматический строй речи, включая задания на классификацию признаков, согласование прилагательных с существительными, подбор антонимов и синонимов, описание предметов [\[1;9\]](#);

3. использование лэпбука в коррекционном процессе обеспечивает высокую мотивацию, интерактивность и возможность многократного повторения материала в игровой форме [1;3;6];

4. реализуется систематическое включение лэпбука в структуру логопедических занятий с постепенным усложнением речевого материала.

Продукт проекта: лэпбук (интерактивная тематическая папка) « В мире признаков», включающий комплекс дидактических игр и упражнений, направленных на активизацию словаря прилагательных, а также методические рекомендации по его использованию в коррекционной работе с младшими школьниками с ОНР III уровня.

Задачи проектного исследования:

1. Изучить современное состояние проблемы активизации словаря прилагательных, у младших школьников с ОНР III уровня в психолого-педагогической литературе (теоретический этап).

2. Подобрать диагностический комплекс и выявить особенности нарушений словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня. (предпроектный этап)

3. Разработать содержание и структуру лэпбука «В мире признаков», подобрать дидактические игры и упражнения для активизации словаря прилагательных (разработческий этап).

4. Апробировать разработанный лэпбук в коррекционно-развивающей работе с детьми целевой группы с целью оценки полученных результатов.

5. Провести количественный и качественный анализ результатов апробации, оценить качество предложенного содержания работы.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют:

- учение о системности языка и общем недоразвитии речи (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Р.И. Лалаева, Н.С. Жукова и др.) [4;5];

- исследования, в которых выделены предпосылки овладения словарем прилагательных (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, О.Е. Громова и др.) [2];

- исследования особенностей овладения словарем прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня (Р.И. Лалаева, Т.В. Туманова, В.А. Ковшиков, Т.Б. Филичева и др.) [2;5;7];

- исследования, обосновывающие эффективность использования наглядных и интерактивных средств, в частности технологии «лэпбук», в коррекционно-развивающей работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья [3;4;8;9].

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: изучение медико-педагогической документации, педагогическое наблюдение, беседа, методы проектирования;

- интерпретационные: количественный и качественный анализ полученных данных.

База и выборка исследования. Исследование проводилось на базе двух образовательных учреждений: МАОУ школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова г. Красноярска (специализированное учреждение для детей с ограниченными возможностями здоровья) и МКОУ Абанская основная общеобразовательная школа № 1 п. Абан. В исследовании приняли участие 40 обучающихся 3-4 классов (возраст 9-10 лет) с общим недоразвитием речи III уровня и нормотипичным развитием. Выборка сформирована на основе практической деятельности в данных учреждениях и нашей курсовой работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и апробированный лэпбук «В мире признаков» может быть использован учителями-логопедами, дефектологами и учителями начальных классов в коррекционной работе с младшими школьниками, имеющими общее недоразвитие речи. Методические рекомендации, представленные в работе, позволят специалистам эффективно интегрировать данное пособие в образовательный процесс для активизации словаря прилагательных и повышения речевой активности детей. Материалы исследования могут быть также

использованы в системе повышения квалификации педагогических кадров и в процессе подготовки студентов дефектологических специальностей.

Авторский вклад заключается в:

- определении структуры и содержания лэпбука «В мире признаков»;
- подборе и систематизации лексического материала по разделам (качественные, относительные, притяжательные прилагательные);
- разработке оригинальных дидактических игр и упражнений, направленных на активизацию словаря признаков в различных видах речевой деятельности;
- создании макета лэпбука, подборе стимульного (картинного) и речевого материала;
- составлении методических рекомендаций по внедрению лэпбука в коррекционно-образовательный процесс.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования. В первой главе представлен теоретический анализ проблемы развития словаря прилагательных у детей с ОНР и возможностей использования лэпбука в коррекционной работе. Вторая глава посвящена описанию разработки, содержания и результатов апробации лэпбука «В мире признаков». В заключении подводятся итоги исследования. Список литературы включает 35 источников. В приложении представлены конспекты занятий, фотографии лэпбука, протоколы обследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКТИВИЗАЦИИ СЛОВАРЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Лингвистические и психолого-педагогические аспекты формирования прилагательных у нормотипичных младших школьников

Для понимания особенностей овладения лексикой детьми с нарушениями речи необходимо, прежде всего, обратиться к закономерностям формирования словаря прилагательных в условиях нормального онтогенеза. Изучение лингвистической природы прилагательного и психологических механизмов его усвоения позволяет определить те ориентиры, к которым должна стремиться коррекционная работа, а также выявить чувствительные периоды и наиболее уязвимые звенья в процессе становления лексикона. Особое значение приобретает анализ специфики функционирования прилагательных в речи детей именно младшего школьного возраста (9-10 лет), поскольку этот период является чувствительным для формирования произвольности речи и осознанного отношения к языковым явлениям.

В современной лингвистике имя прилагательное рассматривается как один из ключевых элементов языковой системы, выполняющий функцию квалификации и индивидуализации предметов окружающей действительности. Прилагательные не просто называют признак, но и выражают его оценку, степень проявления, принадлежность или отношение к другому предмету.

Традиционно в русском языке выделяют три основных лексико-грамматических разряда прилагательных: качественные, относительные и притяжательные. Качественные прилагательные обозначают непосредственно воспринимаемый признак предмета (цвет: красный; размер: большой; вкус: сладкий; физическую характеристику: сильный). Они обладают специфическими грамматическими свойствами: образуют степени сравнения (сильнее, самый сильный), могут сочетаться с наречиями меры и степени (очень сильный), имеют краткие формы (силен), образуют антонимические пары.

Относительные прилагательные выражают признак через отношение к материалу (деревянный), времени (вчерашний), месту (городской) или понятию (математический). Они не образуют степеней сравнения и не имеют кратких форм, поскольку обозначают постоянный, неизменяемый признак. Притяжательные прилагательные указывают на принадлежность лицу или животному (мамин, лисий) и образуются с помощью специальных суффиксов (-ин-, -ов-/-ев-, -ий-).

В младшем школьном возрасте под влиянием систематического обучения происходит качественное преобразование в усвоении этих разрядов. Если в дошкольном детстве дети преимущественно оперируют качественными прилагательными, то к 9-10 годам, благодаря чтению учебных и художественных текстов, в их речи значительно возрастает доля относительных прилагательных (математический, исторический, литературный), а также начинают осознаваться переносные значения прилагательных (золотое сердце, железный характер) [1].

Процесс усвоения слов родного языка не сводится к простому накоплению единиц в памяти. С позиций психолингвистики, овладение лексикой представляет собой формирование сложной функциональной системы, в которой слова организованы в семантические поля и связаны между собой многообразными отношениями.

В психолингвистическом аспекте проблема значения слова освещена в трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия. Л.С. Выготский подчеркивал «предметную отнесенность» слова: слово всегда обращено к определенному предмету и обозначает предмет, действие, качество, свойство объекта или отношения объектов [5]. Функция предметной отнесенности позволяет человеку мысленно оперировать предметами, в том числе и при их отсутствии. Кроме того, каждое слово обобщает вещи, относит их к определенной категории, выполняя важнейшую интеллектуальную функцию обобщения.

Для младших школьников характерен переход от ситуативного, конкретного значения слова к более абстрактному, понятийному. А.Р. Лурия считал обозначение основной функцией слова, отмечая при этом, что слово всегда

многозначно, и «выбор ближайшего значения определяется многими факторами, среди которых есть как лингвистические, так и психологические: конкретный контекст слова, включение в определенную ситуацию». В возрасте 9-10 лет дети начинают осознавать эту многозначность и способны выбирать нужное значение в зависимости от контекста [\[1;22\]](#).

Важнейшим понятием для понимания речевого развития является «чувство языка» или языковая способность – способность ребенка к усвоению языковых закономерностей на основе речевого опыта. Благодаря этой способности ребенок не просто запоминает слова, но и усваивает правила их сочетаемости, словоизменения и словообразования. Применительно к прилагательным это проявляется в том, что к 9-10 годам ребенок уже осознанно понимает: признак может быть выражен по-разному (лес – лесной), может иметь разную степень проявления (теплый – теплее) и должен согласовываться с предметом в роде, числе и падеже.

Современные исследования подчеркивают, что лексические репрезентации (внутренние образы слов) в детском сознании проходят путь от «размытых», неточных к все более дифференцированным. В младшем школьном возрасте этот процесс достигает качественно нового уровня: словарный запас не только количественно увеличивается, но и приобретает системную организацию, приближающуюся к модели взрослого носителя языка.

Одним из наиболее информативных методов изучения детской лексики является анализ вербальных ассоциаций. Характер ассоциативных реакций позволяет судить о том, как организован внутренний лексикон ребенка, какие связи между словами являются для него наиболее значимыми.

Исследования Н.В. Серебряковой позволили выделить несколько типов вербальных ассоциаций, наиболее характерных для детей 5-8 лет: синтагматические, парадигматические, тематические, словообразовательные, ассоциации грамматических форм одного и того же слова, фонетические и случайные ассоциации. К 9-10 годам структура ассоциативных связей существенно меняется.

Синтагматические ассоциации выделяются в том случае, когда слово-реакция и слово-стимул составляют словосочетание (красный – мяч, дождь – идет). Они преобладают на ранних этапах развития (до 5-6 лет), что указывает на то, что значение слова еще не выделено из контекста. К 9-10 годам синтагматические реакции уступают место более сложным типам связей.

Парадигматические ассоциации представляют собой тип ассоциаций, при котором слово-стимул и слово-реакция отличаются не более чем одним дифференциальным семантическим признаком (дерево – береза, кошка – собака). Они свидетельствуют о сформированности семантического аспекта значения слова. Для младших школьников 9-10 лет характерно доминирование именно парадигматических ассоциаций, которые выражают различные отношения:

- синонимические (храбрый – смелый);
- антонимические (добрый – злой);
- отношения подобия (зеленый – желтый);
- родовидовые отношения (посуда – кастрюля);
- отношения «целое-часть» (дом-окно, дерево-листья).

Тематические ассоциации – такие ассоциации, когда слово-стимул и слово-реакция отличаются более чем по одному семантическому признаку. Этот тип реакций отражает прагматическую, связанную с познавательным опытом, сторону значения. У детей 9-10 лет наблюдаются различные виды тематических ассоциаций: отношения объекта и места его нахождения (собака – конура), отношения признака и объекта (желтый – солнышко), но их доля снижается по сравнению с парадигматическими реакциями.

К 9-10 годам процесс структурирования семантических полей в основном завершается: дети демонстрируют способность к точному выбору слов из синонимического ряда, пониманию антонимических противопоставлений, адекватному использованию прилагательных в различных контекстах.

Усвоение прилагательных не ограничивается накоплением словаря; не менее важным является овладение системой словоизменения и словообразования.

В русском языке прилагательные изменяются по родам, числам и падежам, причем их окончания зависят от существительного, к которому они относятся.

В норме к моменту поступления в школу ребенок в основном овладевает системой согласования прилагательных с существительными в именительном падеже. Однако наиболее трудными для усвоения являются падежные конструкции, особенно родительный и предложный падежи, где окончания прилагательных менее ударны и фонетически редуцированы (красного, о красном). К 9-10 годам, благодаря систематическому обучению, дети успешно овладевают полной парадигмой склонения прилагательных.

Что касается словообразования, то способность образовывать новые прилагательные от существительных (лес – лесной) формируется постепенно на протяжении дошкольного и младшего школьного возраста. Исследования показывают, что у детей с нормотипичным развитием к 9-10 годам наблюдается «умеренная способность к образованию адъективных форм, имеющих больше определенного качества», а также успешное преобразование существительных в адъективные формы.

Важной характеристикой младшего школьного возраста является переход от произвольного употребления языковых средств к произвольному, осознанному выбору языковых единиц в зависимости от цели высказывания. Ребенок уже способен не просто использовать прилагательные, но и оценивать уместность их употребления, замечать ошибки в своей и чужой речи.

Что касается кратких форм прилагательных, то в языке они употребляются преимущественно в функции сказуемого (Ребенок послушен). В младшем школьном возрасте дети начинают осваивать употребление кратких форм, однако этот процесс продолжается и в дальнейшем, поскольку мена полной и краткой формы возможна не всегда и связана с лексическими значениями (ср.: Он живой и Он жив только надеждой).

В современной методической науке проблема формирования лексических навыков у младших школьников рассматривается как одна из ключевых в

развитии речи. Лексические умения определяются как способность выбирать и использовать языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей.

А.М. Новиков подчеркивает, что лексические умения представляют собой «освоенный субъектом способ выполнения речевых действий, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков». В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования особое внимание уделяется развитию речи обучающихся, обогащению активного и пассивного словаря, формированию навыков словообразования и употребления грамматических форм.

Исследование Н. Гончарук выявило, что у детей с нормотипичным развитием в возрасте 9-10 лет наблюдаются «средние и высокие уровни лексической компетенции: частичная способность выполнять задания без образца и по словесной инструкции, способность самостоятельно составлять предложения с использованием заданных прилагательных, достаточные функции самоконтроля при выполнении заданий с адъективными формами».

Сравнительный анализ показывает, что нормотипично развивающиеся дети значительно опережают сверстников с речевыми нарушениями по всем показателям развития адъективной лексики. В устной речи дети с речевыми нарушениями используют прилагательные заметно реже, чем их нормотипичные сверстники. В письменной речи разрыв ещё более значителен: дети с нарушениями прибегают к прилагательным существенно меньше по сравнению с нормой.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить ряд факторов, обеспечивающих нормальное развитие словаря признаков у младших школьников:

1. Сохранность когнитивных предпосылок: способность к выделению признаков предметов, сравнению, обобщению, классификации. Формирование лексики тесно связано с развитием мышления: по мере того как ребенок знакомится с новыми предметами и явлениями, обогащается его словарь.

2. Достаточный уровень развития сенсорных эталонов: сформированность представлений о цвете, форме, величине, вкусе и других свойствах предметов. Качественные прилагательные усваиваются на основе чувственного опыта, поэтому богатство сенсорных впечатлений способствует обогащению словаря признаков.

3. Богатство и разнообразие речевого опыта: активное речевое общение со взрослыми и сверстниками, чтение книг, обсуждение событий. Речь окружающих является основным источником, из которого ребенок черпает языковые средства. В младшем школьном возрасте особую роль приобретает чтение художественной и учебной литературы.

4. Развитие фонематического восприятия: способность различать окончания прилагательных, которые часто являются безударными и трудно различимыми на слух. Для успешного усвоения согласования необходимо четкое восприятие флексий.

5. Сформированность грамматических обобщений: усвоение правил согласования и словообразования на практическом уровне. Ребенок не заучивает правила, а обобщает на основе анализа речи окружающих, выделяя закономерности.

6. Систематическое обучение: специально организованная работа по развитию речи на уроках русского языка, литературного чтения, во внеурочной деятельности. Как отмечают исследователи, «разные типы упражнений позволяют организовать лексическую работу на уроке».

Таким образом, в условиях нормального онтогенеза к младшему школьному возрасту (9-10 лет) у ребенка формируется достаточно развитая система лексических и грамматических средств для обозначения признаков предметов. Словарь прилагательных приобретает системную организацию, приближающуюся к модели взрослого носителя языка, а употребление прилагательных становится произвольным и контекстно обусловленным.

Выявленные закономерности служат теоретическим основанием для диагностики и коррекции нарушений лексики у детей с общим недоразвитием

речи III уровня, поскольку позволяют определить зону актуального и ближайшего развития, а также выбрать адекватные методы педагогического воздействия. Особое значение эти данные приобретают при разработке дифференцированных методик коррекционной работы, учитывающих специфические трудности детей с речевой патологией.

1.2 Особенности словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Для эффективной организации коррекционно-развивающей работы по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) необходимо глубокое понимание качественного своеобразия лексики данной категории детей. Многочисленные исследования в области логопедии свидетельствуют о том, что нарушения лексики при ОНР носят системный характер и проявляются как в количественной ограниченности словарного запаса, так и в его качественных особенностях.

Общее недоразвитие речи III уровня характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Применительно к словарю прилагательных это проявляется в специфических трудностях, которые сохраняются у детей даже в младшем школьном возрасте.

Количественная характеристика словаря прилагательных. Исследователи единодушно отмечают, что у детей с ОНР III объем словаря прилагательных значительно ниже возрастной нормы. Сравнительный анализ, представленный в работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, показывает, что если в речи нормотипично развивающихся детей прилагательные составляют около 5,4% от общего объема лексики, то у детей с речевыми нарушениями этот показатель не превышает 4,4%[\[17\]](#). В письменной речи разрыв становится еще более выраженным: 8,8% у нормы против 5,2% у детей с нарушениями речи.

Особую трудность для детей с ОНР III уровня представляет актуализация прилагательных в самостоятельной речи. Как отмечается в психолого-педагогических исследованиях, дошкольники и младшие школьники с ОНР понимают значение многих слов, объем их пассивного словаря приближается к норме, однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают значительные затруднения.

Качественное своеобразие употребления прилагательных. Качественный анализ речи младших школьников позволяет выделить несколько характерных особенностей употребления прилагательных ОНР III уровня.

Во-первых, наблюдается неточность употребления прилагательных, которая проявляется в вербальных парафазиях – заменах слов на основе семантического сходства. Как показывают исследования А.Д. Вольфовой, при актуализации прилагательных дети с ОНР часто воспроизводят их ошибочно, причем большинство ошибок представлено заменами слов на основе их семантического сходства. Например, вместо «кислый» ребенок может сказать «вкусный», вместо «шерстяной» – «пушистый». Это свидетельствует о недостаточной дифференциации значений слов, о размытости семантических границ.

Во-вторых, у детей с ОНР III уровня отмечается значительное преобладание качественных прилагательных над относительными и притяжательными. В активном словаре детей представлены преимущественно прилагательные, обозначающие:

- цвет (красный, синий, зеленый);
- размер (большой, маленький);
- вкус (сладкий, соленый);
- температуру (холодный, горячий);
- оценку (хороший, плохой).

Относительные прилагательные (деревянный, городской, вчерашний) и притяжательные прилагательные (мамин, лисий, волчий) усваиваются с большим трудом и часто заменяются описательными конструкциями («дом из дерева» вместо «деревянный дом», «сумка мамы» вместо «мамина сумка»).

В-третьих, характерной особенностью является трудность подбора антонимов и синонимов к прилагательным. Затруднения и ошибки при выполнении таких заданий возникают как из-за ограниченного словарного запаса, так и из-за неумения выделять существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений на основе единого семантического признака. Дети с ОНР III уровня часто подбирают антонимы путем прибавления частицы «не» (недобрый вместо злой, нехолодный вместо горячий) либо используют ситуативно близкие, но не противоположные по значению слова.

Исследования показывают, что усвоение различных лексико-грамматических разрядов прилагательных происходит у детей с ОНР III уровня неравномерно.

Качественные прилагательные. Данный разряд прилагательных является наиболее представленным в речи детей. Однако и здесь наблюдаются специфические трудности. Дети смешивают названия оттенков цветов, неточно употребляют прилагательные, обозначающие форму предметов (круглый, овальный, квадратный), испытывают трудности при использовании прилагательных, характеризующих внутренние качества человека (добрый, честный, смелый). Особую сложность представляет усвоение степеней сравнения качественных прилагательных (добрее, самый сильный), что связано с недостаточным уровнем сформированности мыслительных операций сравнения и обобщения.

Усвоение относительных прилагательных представляет для детей с ОНР III уровня значительную трудность. Как отмечают исследователи, дети часто не понимают смыслового различия между относительными прилагательными и теми существительными, от которых они образованы. Например, ребенок может сказать «суп из грибы» вместо «грибной суп», «варенье из вишня» вместо «вишневое варенье». Это свидетельствует о недостаточной сформированности словообразовательных процессов.

Наиболее сложными для усвоения являются относительные прилагательные, обозначающие признак через отношение к материалу (металлический, шелковый, меховой), времени (весенний, утренний, прошлогодний) и месту (полевой, лесной, городской). Особые трудности вызывают прилагательные, обозначающие признак через отношение к отвлеченным понятиям (математический, литературный, политический), которые начинают активно входить в лексикон ребенка именно в младшем школьном возрасте.

Притяжательные прилагательные также усваиваются детьми с ОНР III уровня с большим трудом. В речи детей наблюдаются стойкие ошибки в образовании притяжательных прилагательных: «волкин» вместо «волчий», «лисин» вместо «лисий», «медведин» вместо «медвежий». Это связано с недостаточным овладением системой словообразовательных суффиксов и трудностями дифференциации грамматических значений.

Специфика овладения грамматическим строем речи при ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения грамматических закономерностей, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка.

Одним из наиболее распространенных видов аграмматизмов у детей с ОНР III уровня являются ошибки согласования прилагательных с существительными в роде, числе и падеже. Исследователи отмечают, что среди форм словоизменения наибольшие затруднения у детей вызывают падежные окончания прилагательных, особенно в родительном и предложном падежах, где окончания являются безударными и фонетически редуцированными.

Типичными ошибками являются:

- нарушение согласования в роде (красная шарф, сладкое яблоко);
- нарушение согласования в числе (красный шары, умный дети);
- нарушение согласования в падеже (у красном шаре, без красного шапки).

Как отмечает В.А. Ковшиков, подобные нарушения употребления падежных окончаний у детей с экспрессивной алалией и задержкой языкового развития носят системный характер и требуют специальной диагностики и коррекции [15].

Процесс словообразования прилагательных у детей с ОНР III уровня также характеризуется значительным своеобразием. У детей наблюдается недостаточная сформированность словообразовательных операций, что проявляется в:

- трудностях образования прилагательных от существительных (лес – «лесовый» вместо лесной);
- заменах суффиксов (песчаный – «песочный»);
- использовании описательных конструкций вместо прилагательных.

Исследования показывают, что у детей с ОНР наблюдается «умеренная способность к образованию адъективных форм», однако этот процесс протекает значительно медленнее, чем у нормотипичных сверстников, и требует специально организованного обучения.

Важнейшей характеристикой лексического развития является организация семантических полей и характер ассоциативных связей между словами. У детей с ОНР III уровня наблюдаются существенные особенности в этой сфере.

Исследования показывают, что у детей с ОНР семантические поля начинают организовываться, однако дифференциация внутри семантического поля еще недостаточно сформирована. Это проявляется в том, что дети с трудом выделяют существенные признаки предметов, недостаточно четко осознают родовидовые отношения, смешивают близкие по значению, но не тождественные понятия.

При объяснении значения слов дети с ОНР III уровня преимущественно опираются на конкретные, наглядно воспринимаемые признаки. Лексико-семантические признаки при объяснении слова используют лишь около 30% детей. Например, при объяснении слова «кислый» ребенок указывает: «Это лимон, его есть нельзя», но не может дать развернутого определения через указание на существенный признак.

Анализ вербальных ассоциаций позволяет судить об особенностях организации лексикона. У детей с ОНР III уровня наблюдается преобладание

синтагматических и тематических ассоциаций над парадигматическими, что не соответствует возрастной норме для младших школьников.

Для детей с нормальным речевым развитием в возрасте 9-10 лет характерно доминирование парадигматических ассоциаций, которые выражают синонимические, антонимические, родовидовые отношения. У детей с ОНР III уровня преобладают:

- тематические ассоциации (белый – снег, сладкий – конфета);
- синтагматические ассоциации (вкусный – суп, пушистый – кошка);
- случайные и фонетические ассоциации.

Это свидетельствует о том, что системные связи между словами (особенно между прилагательными) еще недостаточно сформированы, семантические поля имеют нечеткую структуру.

Формирование лексики у детей с ОНР III уровня тесно связано с особенностями развития их познавательной сферы. Исследователи отмечают, что у детей с речевой патологией наблюдаются специфические особенности психических процессов, которые негативно влияют на овладение словарем.

Для детей с ОНР характерны неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания. Они отличаются быстрой утомляемостью, отвлекаемостью, повышенной истощаемостью. Эти особенности затрудняют усвоение новых слов, особенно абстрактных, какими являются многие прилагательные, и требуют специальной организации учебного материала.

У детей с ОНР наблюдается отставание в развитии словесно-логического мышления. Неполноценные представления детей об окружающей действительности, трудности выделения существенных признаков предметов и явлений непосредственно влияют на формирование лексики прилагательных, поскольку для усвоения слова-признака необходимо уметь выделять сам признак из целостного образа предмета.

Исследования показывают, что у детей с ОНР неполноценно сформировано дифференцированное слуховое и зрительное восприятие. Это затрудняет различение оттенков цветов, форм предметов, нюансов вкусовых и тактильных

ощущений, что непосредственно отражается на усвоении соответствующих прилагательных.

Обобщая вышесказанное, можно представить сравнительную характеристику развития словаря прилагательных у младших школьников с нормотипичным развитием и с ОНР III уровня.

В отличие от нормотипичных сверстников, которые к 9-10 годам способны к произвольному, осознанному выбору языковых средств в зависимости от коммуникативной задачи, дети с ОНР III уровня испытывают значительные затруднения при использовании прилагательных в связной речи. Их описания предметов бедны, однообразны, часто ограничиваются указанием на 1-2 признака. При составлении рассказов, пересказах дети редко используют прилагательные, предпочитая простые нераспространенные предложения.

1.3 Теоретико-методическое обоснование применение лепбука в логопедической работе по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Эффективность логопедической работы по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня определяется не столько выбором отдельного инновационного средства, сколько его соответствием научно обоснованной методической системе. В отечественной логопедии разработаны целостные подходы к формированию лексико-грамматического строя речи, учитывающие структуру речевого дефекта, онтогенетические закономерности и психологические особенности детей с речевой патологией (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.В. Лопатина, Н.С. Жукова и др.)[\[18;30;35\]](#). Применение любого средства, в том числе лепбука, должно быть встроено в эту систему, обеспечивая последовательное формирование всех компонентов лексико-грамматической категории «имя прилагательное».

Формирование словаря прилагательных у детей с ОНР III уровня требует реализации нескольких взаимосвязанных направлений: обогащение семантики (уточнение значений, расширение денотативной отнесённости), формирование парадигматических связей (синонимия, антонимия, иерархические отношения), усвоение грамматических механизмов согласования и словообразования, а также включение прилагательных в связную речь. В работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой подчёркивается, что работа над словом должна строиться с опорой на принцип поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин) и онтогенетический принцип, что позволяет выделить следующую последовательность этапов [6;17;18].

I этап: Формирование сенсорной базы и понимания прилагательных (пассивный словарь).

На этом этапе осуществляется накопление чувственного опыта, необходимого для усвоения значений слов-признаков. Основное внимание уделяется качественным прилагательным, обозначающим свойства, воспринимаемые сенсорно. Логопед использует реальные предметы, их изображения, тактильное обследование, сравнительный анализ. Важно выйти за пределы базовых цветов и форм: дети учатся различать и понимать бирюзовый, лазурный, малиновый, терракотовый; овальный, трапециевидный; шероховатый, бархатистый, ребристый; прозрачный, мутный, искристый. Приёмы: «Найди пару», «Светофор», «Чудесный мешочек» (идентификация признака на ощупь), выполнение инструкций («Покажи пушистого котёнка», «Дай бирюзовый кубик»). Методические рекомендации по формированию сенсорных эталонов применительно к детям с ОНР разработаны Л.В. Лопатиной и Н.В. Серебряковой [21].

II этап: Активизация качественных прилагательных.

Переход от понимания к активному употреблению предполагает создание ситуаций, побуждающих ребёнка самостоятельно называть признак. Работа ведётся по тематическим группам: цвет (включая оттенки), форма, размер, вкус, температура, физические свойства, оценочные характеристики. Особое внимание

уделяется сложным оценочным прилагательным (гостеприимный, отзывчивый, расточительный, неуклюжий, проворный), так как дети с ОНР испытывают трудности в их актуализации.

Методы и приёмы:

- Дидактические игры: «Что бывает овальным?», «Подбери слово» (к предмету подбирается несколько признаков: лимон – кислый, жёлтый, ароматный, шероховатый), «Угадай по описанию» (логопед описывает предмет, используя сложные прилагательные, ребёнок отгадывает).
- Игры с тактильными ощущениями: «Назови, какой на ощупь» (используются материалы с разной фактурой: велюровый, парусиновый, гофрированный, латексный).
- Игры-сравнения: «Чем отличаются?» (сравнение двух близких оттенков или форм).
- Авторские методики (Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева) подчёркивают важность многократного проговаривания в игровых ситуациях, что способствует переводу слов из пассивного словаря в активный [3;8].

III этап: Формирование относительных прилагательных.

Данный этап связан с обучением словообразованию от существительных, обозначающих материал, время, место, назначение. Последовательность определяется онтогенетическим принципом: сначала наиболее продуктивные модели с суффиксами *-н-*, *-ов-*, затем более сложные.

Методы и приёмы:

- Трансформация словосочетаний: «Стакан из стекла – какой?» (стеклянный), «Костюм из вельвета – какой?» (вельветовый), «Кувшин из глины – какой?» (керамический, глиняный).
- Игры: «Магазин тканей» (ситцевый, шёлковый, драповый), «Что из чего?» (образование прилагательных от названий материалов).
- Работа с лексическими темами: «Осенний лес», «Городской транспорт» – образование прилагательных от существительных (кленовый, дубовый, троллейбусный, пешеходный).

- В методике Л.В. Лопатиной и Р.И. Лалаевой подчёркивается необходимость дифференциации словообразовательных моделей с опорой на зрительные схемы[4;5].

IV этап: Формирование притяжательных прилагательных. Наиболее сложный для детей с ОНР III уровня разряд прилагательных. Работа начинается с наиболее употребительных слов (мамин, папин, дедушкин), затем переходит к притяжательным прилагательным, образованным от названий животных и птиц, с последующей дифференциацией суффиксов (*-ин-*, *-ий-*, *-ов-*).

Методы и приёмы:

- Игры: «Чей хвост?» (лисий, волчий, беличий, страусиный), «Чья нора?» (медвежья, барсучья), «Чьё гнездо?» (грачиное, орлиное).
- Использование картинок с изображением частей тела животных и их «хозяев».
- Сравнительный анализ: лисий – лисья – лисье (согласование в роде).
- Методические рекомендации по преодолению трудностей усвоения притяжательных прилагательных представлены в работах Т.А. Ткаченко и Н.В. Серебряковой [7;9].

V этап: Работа над согласованием прилагательных с существительными (словоизменение).

Этот этап пронизывает всю работу, но выделяется в самостоятельный на этапе закрепления. Основные направления: согласование в роде, числе, падеже. Используются цветовые коды (синий – мужской род, красный – женский, зелёный – средний), схемы-опоры.

Методы и приёмы:

- Игры: «Один – много» (бирюзовый шарф – бирюзовые шарфы), «Чего не стало?» (изменение по падежам: не стало бирюзового шарфа), «Закончи предложение» (с опорой на картинку).
- Упражнения на постановку вопросов какой? какая? какое? к существительным.

- Авторы методик (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина) подчёркивают необходимость многократного повторения в разных контекстах, что обеспечивает автоматизацию грамматического навыка[11;35].

VI этап: Формирование словообразовательных умений.

В отличие от этапа работы над относительными и притяжательными прилагательными, здесь акцент делается на осознанное образование новых слов с помощью суффиксов, а также на образование прилагательных от прилагательных (суффиксы субъективной оценки).

Методы и приёмы:

- Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами: жёлтый – желтоватый, лёгкий – легонький.

- Образование прилагательных со значением неполноты качества: сладкий – сладковатый, кислый – кисловатый, синий – синеватый.

- Сравнительная степень: быстрый – быстрее, глубокий – глубже.

Методика работы над словообразованием у детей с ОНР подробно разработана Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, которые предлагают последовательность от продуктивных к непродуктивным моделям с обязательным использованием зрительных символов[21].

VII этап: Формирование парадигматических связей (синонимия и антонимия).

Работа направлена на расширение семантических полей и осознание системных отношений между словами. Начинается с подбора антонимов к качественным прилагательным, затем – к относительным и притяжательным в ограниченном объёме.

Методы и приёмы:

- Игры: «Скажи наоборот» (прозрачный – мутный, глубокий – мелкий, гостеприимный – негостеприимный).

- Подбор синонимических рядов: большой – огромный – громадный – колоссальный; быстрый – стремительный – молниеносный.

- Группировка прилагательных по общему признаку: бархатистый, пушистый, мохнатый (признак мягкости/ворсистости). Как отмечает Р.И. Лалаева, формирование парадигматических отношений является основой для произвольного выбора лексических средств в связной речи [5].

VIII этап: Включение прилагательных в связную речь. Завершающий этап, на котором полученные навыки реализуются в самостоятельных высказываниях. Используются описательные и сравнительные рассказы, творческие пересказы с добавлением признаков. Методы и приёмы:

- Составление описательного рассказа по плану-схеме (символы признаков: цвет, форма, размер, материал, вкус, оценка).

- Сравнительное описание двух предметов с использованием сложных прилагательных: «Сосна выше и стройнее ели, у неё более длинная и жёсткая хвоя, а шишки – продолговатые, в то время как у ели шишки цилиндрические и свисающие».

- Игры-загадки: один ребёнок описывает предмет, используя разнообразные прилагательные, другой отгадывает. Методика развития связной речи с опорой на признаки предложена Т.А. Ткаченко и Л.Ф. Спировой [4;9].

Лэпбук (lapbook) – интерактивная тематическая папка, включающая разнообразные элементы (кармашки, вращающиеся круги, раскладушки, конверты) – может рассматриваться как эффективное средство организации коррекционной работы по активизации словаря прилагательных. Его ценность заключается не в замене традиционных методов, а в обеспечении наглядной, системной и мотивирующей формы для реализации описанных выше этапов и направлений.

В работах исследователей, занимающихся вопросами использования лэпбука в коррекционной педагогике (А.В. Калинин, Т.А. Куликова, Е.А. Панова и др.), подчёркиваются следующие возможности данного пособия, релевантные для работы над прилагательными:

1. Системная организация лексического материала. Лэпбук позволяет представить все лексико-грамматические разряды прилагательных в

структурированном виде (качественные, относительные, притяжательные), выделить подразделы (цвет, форма, материал, принадлежность), а также показать синонимические и антонимические связи. Это соответствует методическому требованию формирования семантических полей (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова).

2. Полисенсорность и наглядность. Возможность включать в папку элементы с разной фактурой (шершавые, гладкие, ворсистые поверхности) позволяет опираться на тактильные ощущения при усвоении сложных прилагательных (шероховатый, бархатистый, ребристый). Использование цветовых кодов для согласования (синий – мужской род, красный – женский) способствует формированию грамматических навыков.

3. Этапность и вариативность. Лэпбук может использоваться на разных этапах работы: от накопления пассивного словаря (узнавание признака в окошке) до активизации в связной речи (составление рассказа по картинкам, собранным в папке). Разнообразие форматов позволяет логопеду выбирать задания, соответствующие актуальному уровню развития ребёнка, и постепенно их усложнять, что соответствует принципу дифференцированного подхода.

4. Многократность повторения и мотивация. Игровая форма лэпбука (открытие секретов, перемещение карточек) поддерживает интерес детей с ОНР, у которых часто снижена учебная мотивация и быстро наступает утомление. Возможность многократного обращения к одним и тем же элементам способствует переводу лексики из пассивного словаря в активный.

5. Интеграция в структуру занятия. Лэпбук может выступать как основное средство организации занятия (например, папка «В мире признаков»), как элемент для закрепления материала на этапе автоматизации, как средство для самостоятельной работы ребёнка или для взаимодействия с родителями.

Таким образом, лэпбук не является самостоятельной «методикой», но представляет собой дидактическое средство, позволяющее реализовать научно обоснованную систему работы над словарём прилагательных в наглядной, структурированной и мотивирующей форме. Его применение опирается на

фундаментальные положения коррекционной педагогики (Л.С. Выготский о зоне ближайшего развития, П.Я. Гальперин о поэтапном формировании умственных действий, Р.Е. Левина о системном строении речевого дефекта) и учитывает лингводидактические закономерности усвоения лексики.

Теоретико-методическое обоснование применения лэпбука в логопедической работе по активизации словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня базируется на интеграции двух аспектов:– с одной стороны, на классических и современных методиках формирования лексико-грамматического строя речи, определяющих этапы, направления и приёмы работы над прилагательными (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.В. Лопатина, Н.С. Жукова, Т.А. Ткаченко);– с другой стороны, на дидактических возможностях лэпбука как средства, обеспечивающего полисенсорность, системную организацию материала, индивидуализацию, многократную повторяемость и высокую мотивацию.

Разработка лэпбука «В мире признаков» должна осуществляться с опорой на выделенные этапы (от сенсорной базы к связной речи) и направления (качественные, относительные, притяжательные прилагательные; словообразование; синонимия/антонимия; согласование). В содержание папки целесообразно включать задания, направленные на активизацию не только базовых, но и сложных, редко употребляемых прилагательных (оттенки цвета, разнообразные фактуры, оценочную лексику), что позволит значительно расширить активный словарь детей с ОНР III уровня и приблизить его к возрастной норме.

Выводы по главе 1

Проведённый в первой главе теоретический анализ проблемы активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня позволяет сформулировать ряд обобщающих положений, имеющих значение для разработки коррекционно-развивающей работы с использованием лэпбука.

Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы показывает, что имя прилагательное является важнейшей лексико-грамматической категорией, выполняющей функцию квалификации и индивидуализации предметов окружающей действительности. В русском языке выделяются три основных разряда прилагательных – качественные, относительные и притяжательные, каждый из которых обладает специфическими грамматическими свойствами и закономерностями усвоения в онтогенезе. В условиях нормального развития к младшему школьному возрасту (9-10 лет) у детей формируется достаточно развитая система лексических и грамматических средств для обозначения признаков предметов. Словарь прилагательных приобретает системную организацию, приближающуюся к модели взрослого носителя языка: в структуре семантических полей начинают доминировать парадигматические связи (синонимические, антонимические, родовидовые отношения), активно усваиваются относительные и притяжательные прилагательные, формируются навыки словообразования и согласования. Важнейшими факторами, обеспечивающими нормальное развитие словаря признаков, являются сохранность когнитивных предпосылок, достаточный уровень развития сенсорных эталонов, богатство речевого опыта, сформированность фонематического восприятия и грамматических обобщений, а также систематическое обучение. Выявленные закономерности служат теоретическим ориентиром для диагностики и коррекции нарушений лексики у детей с речевой патологией.

В отличие от нормотипичных сверстников, младшие школьники с общим недоразвитием речи III уровня демонстрируют значительное своеобразие в овладении словарём прилагательных, что обусловлено системным характером речевого нарушения. Количественный анализ показывает, что объём прилагательных в их речи значительно ниже возрастной нормы: в устной речи прилагательные составляют не более 4,4% от общего объёма лексики (при норме 5,4%), а в письменной речи разрыв становится ещё более выраженным – 5,2% против 8,8% [17;18]. Качественное своеобразие проявляется в неточности употребления прилагательных (вербальные парафазии на основе семантического сходства), значительном преобладании качественных прилагательных над относительными и притяжательными, трудностях подбора антонимов и синонимов, множественных аграмматизмах при согласовании с существительными в роде, числе и падеже, недостаточной сформированности словообразовательных операций. Особенности организации семантических полей у детей с ОНР характеризуются преобладанием синтагматических и тематических ассоциаций над парадигматическими, что свидетельствует о нечёткой структуре семантических полей и недостаточной сформированности системных связей между словами. Указанные речевые трудности усугубляются особенностями познавательной сферы: неустойчивостью внимания, снижением вербальной памяти, быстрой утомляемостью, отставанием в развитии словесно-логического мышления. Таким образом, активизация словаря прилагательных у данной категории детей требует специально организованной коррекционно-развивающей работы, учитывающей как лингвистические особенности данной лексико-грамматической категории, так и психолого-педагогические характеристики детей с речевой патологией.

Теоретико-методическое обоснование применения лэпбука в системе логопедической работы по активизации словаря прилагательных базируется на интеграции двух аспектов. С одной стороны, это опора на классические и современные методики формирования лексико-грамматического строя речи, разработанные в отечественной логопедии. В работах Р.И. Лалаевой, Н.В.

Серебряковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Л.В. Лопатиной, Н.С. Жуковой, Т.А. Ткаченко определена последовательность работы над прилагательными, включающая восемь этапов: формирование сенсорной базы и понимания прилагательных; активизация качественных прилагательных; формирование относительных прилагательных; формирование притяжательных прилагательных; работа над согласованием; формирование словообразовательных умений; формирование парадигматических связей (синонимия и антонимия); включение прилагательных в связную речь. Каждый этап реализуется через систему дидактических игр и упражнений, направленных на обогащение семантики, усвоение грамматических механизмов и развитие системных связей между словами.

С другой стороны, теоретическое обоснование опирается на дидактические возможности лэпбука как интерактивного средства обучения. Лэпбук (lapbook) – тематическая папка, включающая разнообразные элементы (кармашки, вращающиеся круги, раскладушки, конверты), – обеспечивает системную организацию лексического материала, полисенсорность и наглядность, этапность и вариативность предъявления заданий, многократность повторения материала в игровой форме, высокую мотивацию и возможность индивидуализации обучения. Его применение опирается на фундаментальные положения коррекционной педагогики: положение Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития, теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, учение Р.Е. Левиной о системном строении речевого дефекта.

Таким образом, лэпбук не является самостоятельной методикой, но представляет собой эффективное дидактическое средство, позволяющее реализовать научно обоснованную систему работы над словарём прилагательных в наглядной, структурированной и мотивирующей форме. Разработка лэпбука «В мире признаков» должна осуществляться с опорой на выделенные этапы и направления коррекционной работы, с включением заданий, направленных на активизацию не только базовых, но и сложных, редко употребляемых прилагательных (оттенки цвета, разнообразные фактуры, оценочную лексику).

Полученные теоретические положения создают необходимую основу для проведения диагностического этапа исследования, разработки содержания лэпбука и его апробации в коррекционно-развивающей работе с младшими школьниками с общим недоразвитием речи III уровня.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АКТИВИЗАЦИИ СЛОВАРЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛЭПБУКА

2.1 Паспорт проекта

Цель: теоретически обосновать, разработать и апробировать лэпбук «В мире признаков» по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Область применения: коррекционная педагогика (логопедия), образовательный процесс в начальной школе.

Адресная направленность: проект рассчитан на учителей-логопедов, дефектологов, учителей начальных классов, работающих с детьми с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) в условиях общеобразовательных школ и коррекционных школ.

Проблема, которую должен решать данный проект: Существующие методы и приемы обогащения словарного запаса не в полной мере учитывают особые образовательные потребности детей с общим недоразвитием речи. Традиционные дидактические средства не всегда обеспечивают достаточный уровень мотивации младших школьников к использованию прилагательных в самостоятельной речи. Это создает необходимость поиска таких форм коррекционной работы, которые позволили бы комплексно и системно решать задачи развития речи в увлекательной для детей деятельности.

Целевая группа: дети младшего школьного возраста (9-10 лет) с общим недоразвитием речи III уровня, обучающиеся в 3-4 классах.

Продукт проекта: лэпбук (интерактивная тематическая папка) « В мире признаков», включающий комплекс дидактических игр и упражнений, направленных на активизацию словаря прилагательных, а также методические рекомендации по его использованию в коррекционной работе с младшими школьниками с ОНР III уровня.

Ожидаемые результаты: разработанный и апробированный лэпбук позволит повысить уровень активизации словаря прилагательных у младших школьников с

ОНР III уровня, что выразится в увеличении объема активного словаря признаков, улучшении навыков словоизменения (согласования прилагательных с существительными), повышении речевой активности и познавательного интереса к логопедическим занятиям.

Преимущества данной проектной идеи в сравнении с уже имеющимися аналогами:

Комплексность: лэпбук объединяет в одной папке множество разнообразных игр и заданий (на классификацию, согласование, подбор антонимов/синонимов, описание), что позволяет воздействовать на все компоненты лексико-грамматического строя в рамках одной темы или сквозных тем.

Интерактивность и мотивационный потенциал: ребенок выступает не пассивным наблюдателем, а активным участником образовательного процесса. Возможность самостоятельно открывать кармашки, перемещать детали и взаимодействовать с элементами лэпбука создает устойчивый познавательный интерес, снижает тревожность и повышает мотивацию к выполнению речевых заданий. Кроме того, работа с мелкими деталями и тактильными элементами обеспечивает развитие тонких движений кистей рук, что тесно связано с активизацией речевых центров

Систематизация материала: позволяет структурировать изучаемые признаки (цвет, форма, величина, вкус, материал, личностные качества и др.) в наглядно-практическом плане.

Вариативность использования: педагог может менять наполнение кармашков в зависимости от изучаемой лексической темы и индивидуальных возможностей ребенка.

Допущение данного комплекса: разработанный лэпбук ориентирован на детей с ОНР III уровня 9-10 лет, но отдельные игры и задания могут быть адаптированы для работы с детьми 7-8 лет с ОНР IV уровня, а также для занятий с детьми с нормой речевого развития в целях обогащения словарного запаса.

Ограничение данного комплекса: использование лэпбука как основного средства будет малоэффективно для детей с I-II уровнем ОНР без

предварительной подготовки и упрощения речевого материала, а также для детей с выраженными интеллектуальными нарушениями.

Авторский вклад заключается в:

- определении структуры и содержания лэпбука « В мире признаков»;
- подборе и систематизации лексического материала по разделам (качественные, относительные, притяжательные прилагательные);
- разработке оригинальных дидактических игр и упражнений, направленных на активизацию словаря признаков в различных видах речевой деятельности;
- создании макета лэпбука, подборе стимульного (картинного) и речевого материала;
- составлении методических рекомендаций по внедрению лэпбука в коррекционно-образовательный процесс.

Ресурсное обеспечение проекта: цветной принтер, бумага, ламинатор (или скотч для ламинирования), ножницы, клей, папки-основы (картонные или пластиковые), файлы, конверты, кармашки, липучки, магниты (по необходимости).

Реализация данного проекта проводилась в 2026 году на базе двух муниципальных бюджетных школьных образовательных учреждений г. Красноярска и п. Абана. Проект был проведён в несколько этапов.

Для реализации проекта нами был составлен план работы, в котором отражены четыре этапа. Содержание этапов и сроки реализации каждого из них отражены в таблице 1.

Таблица 1. План реализации проекта

Наименование этапов	Сроки выполнения	Содержание работы
Теоретический этап	Февраль 2026	<p>1. Провести анализ психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по проблеме активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи (ОНР) III уровня.</p> <p>2. Изучить современные подходы к применению интерактивных средств обучения (лэпбуком) в коррекционной педагогике.</p> <p>3. Систематизировать теоретические данные о закономерностях формирования лексики в норме и при речевой патологии.</p> <p>4. Обосновать необходимость и направления разработки лэпбука «В мире признаков» как средства коррекции лексико-грамматического строя речи</p>

Предпроектный этап	Февраль-Март 2026	<p>1. Изучение состояния проблемы в образовательных организациях:– Провести анализ документации и наблюдение за образовательным процессом в МАОУ школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова г. Красноярска (специализированное учреждение для детей с ОВЗ) и МКОУ Абанская основная общеобразовательная школа № 1 п. Абан.– Выявить, какие методы и приёмы используются учителями-логопедами и дефектологами данных учреждений для активизации словаря прилагательных у детей с ОНР III уровня. Оценить насыщенность предметно-развивающей среды по данному направлению.</p> <p>– Определить типичные трудности, возникающие у педагогов при работе над лексикой признаков.</p>
--------------------	----------------------	---

Продолжение таблицы 1

		<p>2. Проведение первичной диагностики:</p> <p>–Подобрать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности словаря прилагательных (объём активного и пассивного словаря, понимание значений, навыки словоизменения и словообразования, подбор антонимов/синонимов).–</p> <p>Провести первичную диагностику уровня активизации словаря прилагательных у 15 детей с ОНР III уровня (экспериментальная группа) и 15 детей с нормотипичным развитием (контрольная группа) в возрасте 9-10 лет.</p> <p>– Проанализировать и сравнить полученные результаты, определить зону актуального и ближайшего развития детей с ОНР.</p>
Разработческий этап	Март 2026	1. Определить цель, задачи, принципы и содержание коррекционной работы по

		<p>активизации словаря прилагательных.</p> <p>2. Разработать структуру и дизайн лэпбука « В мире признаков» (определить количество разделов, кармашков, игр).</p> <p>3.Подобрать и систематизировать речевой и стимульный материал для наполнения лэпбука по лексическим темам (с учетом программных требований и выявленных в диагностике пробелов).</p> <p>4.Изготовить макет лэпбука, подготовить дидактические игры и упражнения (карточки, разрезные картинки, мнемотаблицы для описания и др.).</p> <p>5.Разработать методические рекомендации по использованию лэпбука в индивидуальной и подгрупповой работе.</p>
Этап апробации	Март-Апрель 2026	1.Внедрить разработанный лэпбук «В мире признаков» в

Продолжение таблицы 1

		<p>коррекционно-логопедическую работу с экспериментальной группой детей (15 детей с ОНР III уровня).</p> <p>2. Провести цикл логопедических занятий с использованием лэпбука, направленных на активизацию словаря прилагательных (включение новых слов в активную речь, отработка навыков согласования, употребления антонимов и т.д.).</p> <p>3. Вести наблюдение за динамикой речевого развития детей в процессе использования пособия.</p>
Результативно-оценочный этап	Апрель 2026	<p>1. Провести повторную диагностику (контрольный срез) уровня активизации словаря прилагательных у детей экспериментальной группы и группы с условной нормой.</p> <p>2. Сравнить результаты первичной и итоговой диагностики, выявить количественные и качественные изменения.</p>

		<p>3. Сопоставить результаты детей с ОНР III уровня и детей с условной нормой.</p> <p>4. Проанализировать динамику результатов использования лэпбука как средства активизации словаря прилагательных.</p> <p>5. Обобщить полученные данные, сформулировать выводы и практические рекомендации для педагогов.</p>
--	--	--

2.2. Предпроектное исследование

Эффективность любой коррекционно-развивающей работы напрямую зависит от глубины и полноты предварительного изучения состояния проблемы на конкретных базах практики, а также от объективной оценки исходного уровня развития исследуемого феномена у целевой группы детей. В связи с этим предпроектное исследование, проведённое в рамках настоящей работы, включало два взаимосвязанных направления: анализ состояния коррекционно-логопедической работы по активизации словаря прилагательных в образовательных организациях (МАОУ школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова г. Красноярск и МКОУ Абанская основная общеобразовательная школа № 1 п. Абан) и проведение первичной диагностики с целью выявления исходного уровня сформированности и уровень владения словарем прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

МАОУ школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова г. Красноярска является специализированным учреждением для детей с ограниченными возможностями здоровья. Полное наименование учреждения — муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова». Школа-интернат была создана в 1960 году и на протяжении всей своей истории осуществляет комплексную коррекционно-образовательную деятельность, интеграцию лечебной, воспитательной и образовательной функций. В настоящее время учреждение продолжает оставаться школой-интернатом для детей с ограниченными возможностями здоровья (НОДА), принимая на обучение и реабилитацию детей с незаконченным ростом с неосложнёнными формами сколиоза, а также детей с иными нарушениями опорно-двигательного аппарата. Миссия образовательного учреждения сформулирована следующим образом: «Обучая – лечим, формируем медико-физкультурную коррекцию образа жизни».

Важно подчеркнуть, что среди обучающихся школы-интерната № 1 значительную долю составляют дети, имеющие сочетанные нарушения развития. Наряду с основным соматическим диагнозом у многих воспитанников выявляются различные формы речевой патологии, в том числе общее недоразвитие речи III уровня. Как отмечается в материалах, регламентирующих деятельность учреждения, здесь осуществляется психолого-педагогическое и логопедическое сопровождение развития обучающихся, проводится первичное обследование, оказывается помощь в профессиональном самоопределении. Таким образом, данное учреждение располагает многолетним опытом работы с детьми, имеющими сложные дефекты развития, включая речевые нарушения.

МКОУ Абанская основная общеобразовательная школа № 1 п. Абан представляет собой общеобразовательное учреждение, расположенное в посёлке Абан Красноярского края. В отличие от школы-интерната № 1, данная школа не является специализированной. Однако в ней обучаются дети с различными речевыми нарушениями, включая общее недоразвитие речи III уровня, что обусловлено общими демографическими и социально-педагогическими тенденциями, характерными для сельских территорий. Контингент обучающихся

включает как нормотипично развивающихся детей, так и детей, нуждающихся в логопедической помощи.

Для выявления реального состояния коррекционно-логопедической работы по формированию и активизации словаря прилагательных в указанных образовательных организациях нами были использованы следующие методы: анализ логопедической и методической документации (рабочие программы, планы коррекционной работы, речевые карты обучающихся), педагогическое наблюдение за ходом логопедических занятий, а также беседы с учителями-логопедами и дефектологами.

Анализ документации и наблюдение в МАОУ школе-интернате № 1 имени В.П. Синякова

Изучение рабочих программ и планов коррекционной работы школы-интерната № 1 показало, что логопедическая помощь обучающимся строится в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья. Коррекционная работа включает несколько основных направлений: развитие фонетико-фонематической стороны речи, формирование лексико-грамматического строя, развитие связной речи, коррекцию нарушений письменной речи. Как отмечается в методических материалах, при организации работы с детьми с ОНР учитывается, что нарушены как звуковая сторона речи, так и понятийная её сторона.

В ходе наблюдения за подгрупповыми и индивидуальными логопедическими занятиями, а также в процессе беседы с учителем-логопедом учреждения было установлено следующее. Работа по активизации словаря прилагательных ведётся, однако не является приоритетным направлением. Основное внимание уделяется коррекции звукопроизношения и фонематического восприятия, поскольку в школе-интернате обучаются дети с различными соматическими диагнозами, у которых речевые нарушения часто сопровождаются общим моторным недоразвитием и специфическими трудностями артикуляционного праксиса. Учитель-логопед отмечает, что дети с ОНР III уровня испытывают значительные трудности при подборе прилагательных к

существительным, часто ограничиваются использованием слов-прилагательных малоупотребительных независимо от контекста. Однако специально разработанной системы работы над словарём признаков в учреждении не имеется. Лексический материал подбирается логопедом самостоятельно в рамках изучаемых лексических тем («Осень», «Транспорт», «Профессии» и др.) без учёта системной организации семантических полей и без опоры на специальные методические приёмы для активизации именно прилагательных.

При анализе предметно-развивающей среды учреждения было установлено, что дидактические пособия по развитию лексики представлены в основном традиционными средствами: наборы предметных и сюжетных картинок, карточки для игр «Четвёртый лишний», «Один – много», лото, домино. Интерактивные средства, в частности лэпбуки, в логопедической практике учреждения используются эпизодически, преимущественно для закрепления пройденного материала на занятиях по развитию связной речи. Специализированного лэпбука, направленного на активизацию словаря прилагательных, в учреждении не имеется.

Анализ документации и наблюдение в МКОУ Абанской основной общеобразовательной школе № 1

Изучение организации логопедической работы в Абанской школе № 1 показало, что контингент обучающихся, зачисленных на логопедические занятия, разнороден: это дети с фонетико-фонематическим недоразвитием, с нарушениями чтения и письма, обусловленными несформированностью языковых обобщений, а также дети с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе беседы с учителем-логопедом школы было выявлено, что работа над лексикой, в частности над словарём прилагательных, ведётся преимущественно в рамках коррекции дисграфии и дислексии. Основное внимание уделяется формированию навыков словоизменения (согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже) и словообразования (образование относительных и притяжательных прилагательных), поскольку именно эти

грамматические категории вызывают наибольшие трудности у младших школьников при овладении письменной речью.

Учитель-логопед отмечает, что дети с ОНР III уровня, обучающиеся в 3–4 классах, по-прежнему испытывают значительные затруднения при актуализации прилагательных в самостоятельной речи. В их высказываниях крайне редко встречаются прилагательные, обозначающие оттенки цветов, формы предметов, оценочные характеристики. При описании предметов дети ограничиваются 1–2 признаками, чаще всего цветом и размером. Относительные и притяжательные прилагательные либо заменяются описательными конструкциями («сумка из кожи» вместо «кожаная сумка»), либо образуются с грубыми аграмматизмами («лисовый хвост», «медведина берлога»). В письменных работах (изложениях, сочинениях) прилагательные практически отсутствуют, что существенно обедняет речь и снижает её выразительный окрас.

Анализ предметно-развивающей среды логопедического кабинета показал, что дидактический материал представлен в основном авторскими разработками логопеда: карточки-схемы для составления описательных рассказов, картотеки игр и упражнений на словообразование, разрезные картинки. Лэпбуки как средство коррекционно-развивающей работы в учреждении не используются. Учитель-логопед выразил заинтересованность в апробации нового дидактического пособия, отметив, что современные дети с ОНР нуждаются в более наглядных, интерактивных и мотивирующих формах подачи материала, чем традиционные карточки и тетради.

Таким образом, результаты анализа состояния коррекционно-логопедической работы подтверждают актуальность и своевременность разработки и внедрения лэпбука «В мире признаков» в практику работы с младшими школьниками с ОНР III уровня. Однако для объективной оценки практичности будущей коррекционной работы необходимо было провести количественный и качественный анализ исходного уровня сформированности словаря прилагательных у детей целевой группы.

Организация и проведение первичной диагностики

Первичная диагностика проводилась на базе тех же образовательных учреждений: МАОУ школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова г. Красноярск и МКОУ Абанская основная общеобразовательная школа № 1 п. Абан. В эксперименте приняли участие 40 обучающихся 3–4 классов в возрасте 9–10 лет, которые были разделены на две группы:

Группа ОНР III уровня: 20 детей (диагноз подтверждён ПМПК).

Группа нормы речевого развития: 20 детей без речевых нарушений.

Выборка была сформирована на основе анализа документации и рекомендаций учителей-логопедов и психологов образовательных учреждений. Группы были сопоставимы по возрасту, полу и социальным условиям воспитания.

Диагностический инструментарий

Для оценки уровня сформированности словаря прилагательных у младших школьников использовался диагностический комплекс, разработанный и апробированный в рамках курсовой работы по дисциплине «Образование и психолого-педагогическая реабилитация лиц с нарушением речи» (авторы: Салина Ю.А., Силукова В.С.). Данный комплекс представляет собой структурированную систему заданий, направленных на выявление особенностей пассивного и активного словаря прилагательных, а также навыков словообразования и грамматического оформления речи [см. Приложения А].

Диагностический комплекс включает три основных этапа:

- Обследование пассивного словаря (понимание)
- Обследование активного словаря (номинация и системные связи)
- Обследование словообразования и грамматического оформления речи

Общее максимальное количество баллов за весь диагностический комплекс – 115. Уровни успешности выполнения заданий определялись в процентном отношении от максимально возможного балла:

Высокий уровень: 70% и выше (81–115 баллов).

Средний уровень: 40% – 70% (46–80 баллов).

Низкий уровень: менее 40% (0–45 баллов).

Критерии оценки – правильность выполнения.

1 балл – за каждый правильный ответ.

Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребёнком в первой половине дня в отдельном кабинете. Для повышения мотивации и снижения тревожности использовалась игровая форма предъявления заданий, а также яркий наглядный материал. Результаты фиксировались в индивидуальных протоколах обследования. Результаты выполнения диагностических заданий детьми группы ОНР III уровня и группы нормы речевого развития представлены на рисунке 1,2.

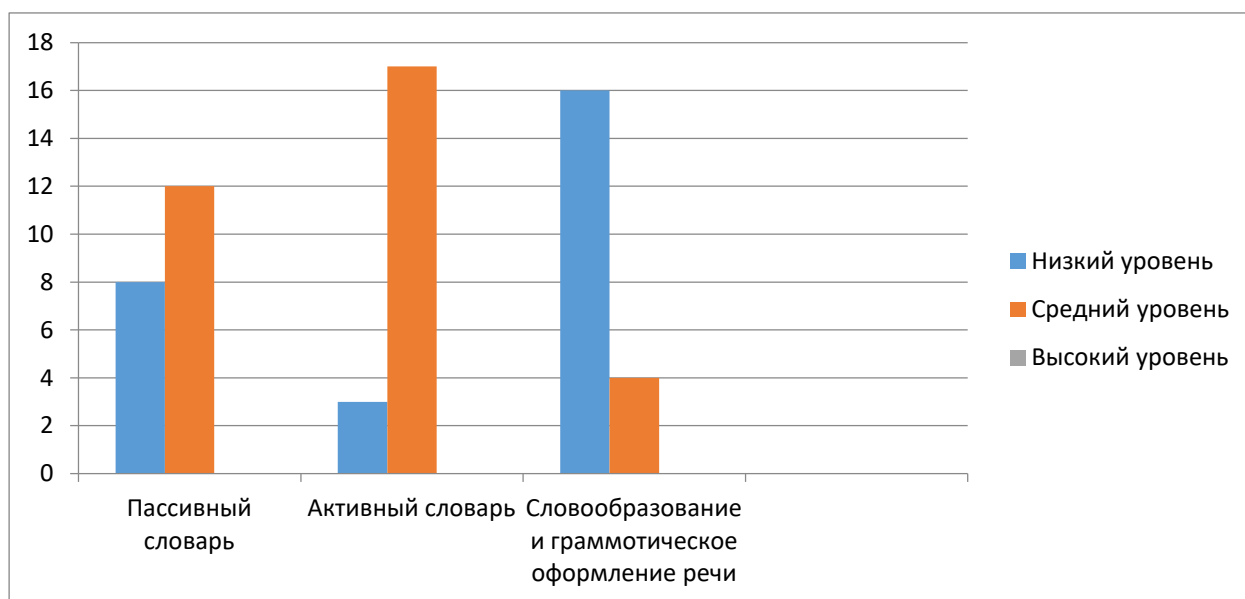


Рисунок 1. Результаты первичной диагностики, дети группы ОНР III уровня

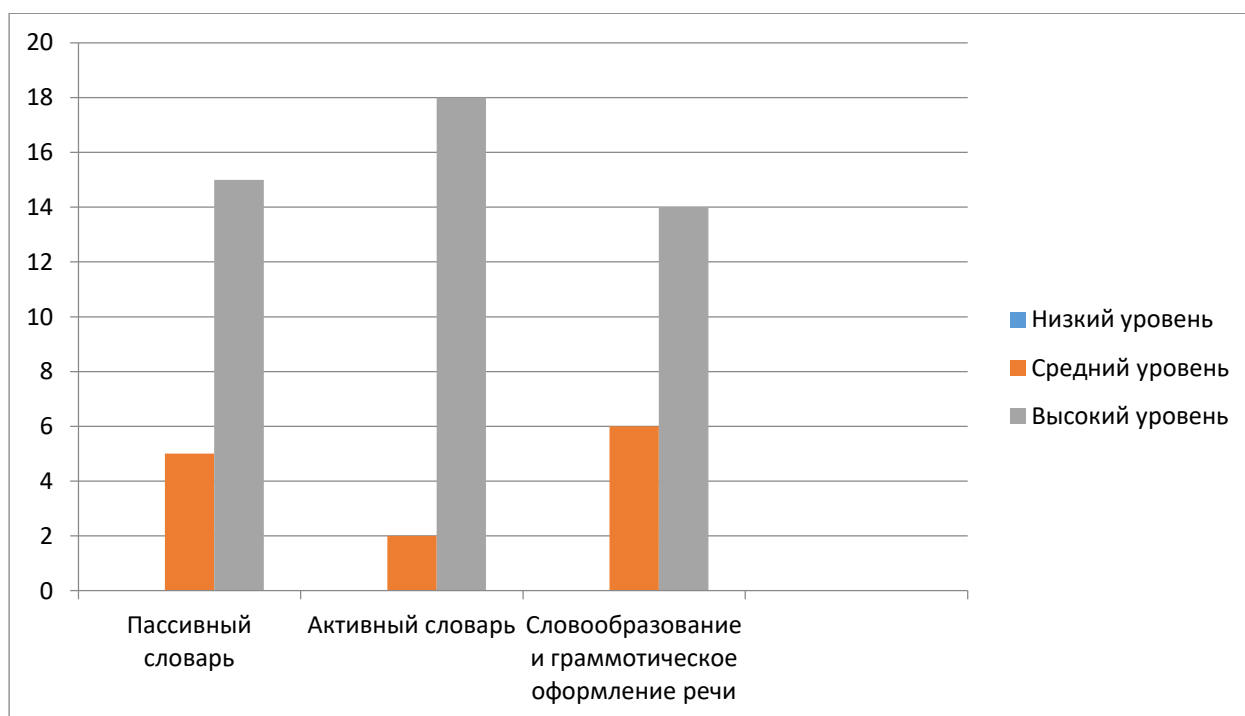


Рисунок 2. Результаты первичной диагностики, дети группы нормы речевого развития

Как видно из гистограммы, дети с нормотипичным развитием продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий по всем показателям. Это свидетельствует о том, что к 9–10 годам у них полностью сформированы механизмы понимания и активного использования прилагательных, навыки словоизменения и словообразования, а также умение включать прилагательные в связную речь.

В отличие от них, дети с ОНР III уровня показали крайне низкие результаты. Наиболее низкие результаты наблюдались в блоке «Словообразование и грамматика» (16) и «Пассивный словарь» (8), что подтверждает системный характер нарушений лексико-грамматического строя речи при ОНР.

Качественный анализ результатов группы детей с ОНР III уровня

Анализ выполнения отдельных заданий и типичных ошибок позволил выявить следующие особенности.

Пассивный словарь (понимание). Дети понимали прилагательные, обозначающие основные цвета, размер и форму предметов (большой-маленький, круглый-квадратный). Значительные трудности вызывало понимание оттеночных

цветов (бирюзовый, изумрудный), сложных фактур (шершавый, ребристый), абстрактных свойств (прочный, хрупкий). Наибольшие затруднения вызвали задания на понимание оценочных и чувственных характеристик: дети смешивали эмоции («испуганный» – «удивлённый»), не понимали слов «аккуратный», «неряшливый», путали «горький» и «солёный». Типичные ошибки: отказ от ответа, указание на картинку наугад, смешение семантически близких признаков.

Активный словарь (номинация и системные связи). При описании предметов дети использовали ограниченный набор прилагательных: преимущественно «большой», «маленький», «хороший», «плохой», а также основные цвета. Например, при описании лимона дети называли «жёлтый, вкусный», но не могли подобрать слова «кислый, овальный, ароматный». При подборе определений к абстрактным понятиям («друг», «характер», «время») дети либо отказывались отвечать, либо давали шаблонные ответы («хороший», «плохой»). Подбор антонимов осуществлялся путём прибавления частицы «не» («холодный – нехолодный») или заменой ситуативно близкими словами («быстрый – медленный» – «быстрый – черепаха»). Подбор синонимов был практически недоступен: дети либо повторяли исходное слово, либо давали ассоциации («огромный – слон»).

Словообразование и грамматика. Это направление вызвало наибольшие трудности. При образовании относительных прилагательных дети использовали описательные конструкции («варенье из клубники» вместо «клубничное») или допускали грубые аграмматизмы («стеклянный», «деревеный»). Образование притяжательных прилагательных практически недоступно: «хвост кошки» – «кошкин хвост» (вместо «кошачий»), «уши зайца» – «зайчиные уши» (вместо «заячьи»). Качественные прилагательные от глаголов («сломанная игрушка», «засохшее растение») заменялись описанием ситуации. В заданиях на согласование наблюдались стойкие аграмматизмы: «красная флаг» (вместо «красный»), «синий платье» (вместо «синее»), «нет голубая ручка» (вместо «голубой»). В связной речи прилагательные практически отсутствовали,

высказывания были короткими, состояли из 2–3 слов, дети с трудом удерживали логическую последовательность.

Таким образом, результаты первичной диагностики подтвердили данные теоретического анализа о системном недоразвитии словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня. Дети данной категории демонстрируют не только количественную бедность словаря, но и качественное своеобразие: неточность понимания, трудности актуализации, несформированность системных связей (антонимия, синонимия), грубые аграмматизмы при словоизменении и словообразовании. Полученные данные создают необходимую основу для разработки и реализации коррекционно-развивающей программы с использованием лэпбука «В мире признаков», направленной на активизацию словаря прилагательных у детей экспериментальной группы.

2.3 Описание и содержание лэпбука «В мире признаков»

Разработанный в рамках настоящего исследования лэпбук «В мире признаков: Секретная лаборатория профессора Знайкина» представляет собой интерактивное тематическое пособие, предназначенное для коррекционно-развивающей работы по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Проектирование и создание данного пособия осуществлялось с опорой на теоретические положения, изложенные в первой главе исследования, а также с учётом результатов предпроектного этапа, выявившего специфические трудности детей целевой группы в овладении лексикой признаков.

При разработке лэпбука «В мире признаков» мы руководствовались следующими базовыми принципами:

Принцип системности, предполагающий организацию лексического материала по лексико-грамматическим разрядам прилагательных (качественные, относительные, притяжательные) с выделением подтем (цвет, форма, вкус, материал, принадлежность и др.), что соответствует методическим требованиям

формирования семантических полей, обоснованным в работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой.

Принцип полисенсорности, реализованный через включение в пособие элементов с различной тактильной фактурой (шершавый, бархатистый, ребристый, скользкий и др.), что позволяет опираться на сохранные анализаторы при усвоении сложных прилагательных, обозначающих сенсорные признаки.

Принцип деятельностного подхода, в соответствии с которым ребёнок выступает не пассивным наблюдателем, а активным участником коррекционного процесса, самостоятельно открывая кармашки, перемещая детали, выполняя игровые задания.

Принцип учёта зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский), предполагающий вариативность заданий в рамках одного лэпбука: от простых (узнавание и называние признака) к сложным (подбор синонимов, образование степеней сравнения, включение прилагательных в связное высказывание).

Лэпбук выполнен в формате папки А4, что обеспечивает удобство хранения и транспортировки. Обложка папки оформлена в виде лаборатории профессора Знайкина – доброго учёного с лупой и разноцветными пробирками. Данный персонаж, наряду с роботом Шуршиком и облачком Пушистиком, выполняет не только декоративную, но и мотивационную функцию, создавая игровой контекст для выполнения заданий. Герои лэпбука были введены нами с учётом психологических особенностей младших школьников с ОНР III уровня, у которых часто снижена учебная мотивация: обращение к персонажам позволяет перевести коррекционные задачи в игровую плоскость, снизить тревожность и повысить речевую активность детей.

Структурно лэпбук разделён на три основные зоны, соответствующие ключевым направлениям работы над прилагательными: блок «Качественные признаки», блок «Относительные и притяжательные признаки» и блок «Связная речь и словообразование»). Каждый блок содержит от 13 до 15 дидактических заданий, представленных в виде кармашков, вращающихся кругов, раскладушек, конвертов, мини-книжек. Общее количество заданий в лэпбуке составляет 40, что

обеспечивает возможность систематической и вариативной работы на протяжении длительного периода.

Важнейшим компонентом лэпбука является тактильный блок «Сундучок ощущений». Данный блок реализует идею полисенсорного обучения, обоснованную в исследованиях Л.В. Лопатиной и Н.В. Серебряковой, и направлен на формирование сенсорной базы для усвоения качественных прилагательных, обозначающих тактильные свойства предметов. Ребёнок с закрытыми глазами ощупывает вкладку и достаёт из нее тактильный элемент, называет соответствующий признак: шершавый (наждачная бумага), хлопковый (бязь), ржавый (фактурная бумага под ржавчину), бархатистый (вельвет), пушистый (искусственный мех), ребристый (гофрированный картон), колючий (ёлочный дождик), скользкий (ламинированная бумага), липкий (обратная сторона стикера), шёлковый (атласная лента). Данный блок не только обогащает словарь прилагательных, но и развивает тактильное восприятие, что особенно важно для детей с ОНР, у которых часто наблюдается недостаточная дифференцированность сенсорных ощущений.

Блок «Качественные признаки»

Блок оформлен на ярком, солнечном фоне, что символизирует многообразие и позитивную окраску качественных признаков. Герой данной зоны – Облачко Пушистик, которое меняет цвет и форму в зависимости от настроения, демонстрируя изменчивость признаков. Данный блок включает 13 заданий, направленных на активизацию качественных прилагательных, обозначающих цвет, форму, вкус, температуру, физические свойства, оценочные и эмоциональные характеристики.

Задание 1. «Цветной круг Ньютона» представляет собой вращающийся круг, разделённый на 8 секторов: красный, оранжевый, жёлтый, зелёный, бирюзовый, синий, фиолетовый, малиновый. Игровой сюжет: «Помоги профессору Знайкину раскрутить круг и назвать оттенки, которые увидишь». Цель задания – активизация в речи сложных названий цветов (бирюзовый, малиновый, лазурный, изумрудный, янтарный) и формирование умения

составлять предложения с этими прилагательными. Выбор именно этих оттенков обусловлен результатами предпроектного исследования, показавшего, что дети с ОНР III уровня испытывают значительные трудности при назывании неосновных цветов, ограничиваясь базовым набором (красный, синий, жёлтый, зелёный). Вращающийся механизм обеспечивает элемент неожиданности и поддерживает познавательный интерес.

Задание 2. «Домик вкусов» выполнено в виде кармашка-домика с окошками в форме языка. Внутри кармашка размещены 10 карточек с продуктами: лимон, кофе, чипсы, мёд, малина, селедка, жгучий перец, арбуз, лук, лимон. Ребёнок вытаскивает карточку и подбирает к ней прилагательное, обозначающее вкус или вкусовое ощущение: кислый, горький, солёный, сладкий, пресный, терпкий, жгучий, водянистый, острый, ароматный. Данное задание направлено не только на активизацию вкусовых прилагательных, но и на дифференциацию близких по значению слов (например, «острый» и «жгучий»), что способствует формированию парадигматических связей внутри семантического поля «вкус».

Задание 3. «Термометр эмоций» представляет собой картонный термометр с подвижной полоской на липучках. Сюжет: «Робот Шуршик не понимает чувства людей. Наклей картинку лица на термометр и объясни, что оно выражает». Лексика задания включает как базовые эмоциональные состояния (добрый, злой, грустный, весёлый, удивлённый, испуганный), так и более сложные оценочные прилагательные (гостеприимный, отзывчивый, расточительный, проворный, неуклюжий). Введение сложной оценочной лексики обусловлено необходимостью расширения активного словаря детей с ОНР III уровня за пределы бытовой тематики, что приближает их речь к возрастной норме.

Задание 4. «Сравни-ка» выполнено в виде гармошки-раскладушки из трёх частей, на которых изображены объекты для сравнения: мяч – арбуз – гора. Задача ребёнка – сравнить предметы по размеру, используя степени сравнения прилагательных: больше – огромный – колоссальный; высокий – выше – высочайший; быстрый – стремительный – молниеносный. Данное задание направлено на формирование навыка употребления синтетической и

аналитической форм сравнительной степени, а также на активизацию синонимических рядов, что соответствует шестому и седьмому этапам методики работы над прилагательными (словообразование и формирование парадигматических связей).

Задание 5. «Чудесный мешочек "Формы"» представляет собой тканевый мешочек, внутри которого находятся геометрические фигуры: круг, овал, трапеция, прямоугольник, ромб. Ребёнок на ощупь определяет форму фигуры и называет соответствующее прилагательное: трапециевидный, овальный, ромбовидный, квадратный, треугольный, многоугольный. Данное задание интегрирует тактильное восприятие (форма на ощупь) и речевую деятельность, что особенно важно для детей с ОНР, у которых часто нарушена связь между сенсорным опытом и его вербализацией.

Задание 6. «Лаборатория звуков» выполнено в виде мини-книжки, на страницах которой размещены картинки, отсылающие к различным звуковым явлениям. Содержание: гром (громкий, раскатистый), тишина (беззвучный, тихий), шёпот (тихий, ласковый), взрыв (оглушительный). Задача ребёнка – подобрать прилагательные, характеризующие интенсивность и качество звука. Введение звуковых признаков расширяет сенсорную базу для усвоения прилагательных и позволяет связать работу над лексикой с развитием фонематического восприятия.

Задание 7. «Антонимы на пружинке» представляет собой два вращающихся круга, скреплённых брасом. На одном круге размещены прилагательные, на другом – их антонимы. Задача ребёнка – совместить противоположности: прозрачный – мутный, глубокий – мелкий, горячий – ледяной, твёрдый – мягкий, светлый – тёмный, толстый – тонкий. Игровая форма подбора антонимов (вращение кругов до совпадения пары) снижает утомляемость и поддерживает интерес, что особенно важно для детей с ОНР, у которых быстро наступает истощение при выполнении однотипных заданий.

Задание 8. «Синонимы-великаны» представляет собой два кармашка с карточками. На каждой карточке написано простое прилагательное, которое

ребёнок должен заменить на более сложное, слово: большой → громадный, маленький → крошечный, холодный → ледящий, быстрый → молниеносный, красивый → восхитительный. Данное задание направлено на обогащение речи экспрессивной лексикой и формирование умения выбирать более точное и выразительное слово в зависимости от контекста.

Задание 9. «Какой? Какая? Какое?» выполнено в виде трёх колонок с липучками, фон колонок закодирован по родам (синий – мужской род, красный – женский, зелёный – средний). Ребёнок раскладывает картинки предметов по соответствующим колонкам, задаёт вопрос (какой? какая? какое?) и подбирает прилагательное. Например: шарф (какой?) – длинный, шерстяной; собака (какая?) – пушистая, добрая. Цветовое кодирование служит зрительной опорой для усвоения грамматической категории рода, что особенно актуально для детей с ОНР, у которых наблюдаются стойкие аграмматизмы в согласовании.

Задание 10. «Один-много» выполнено в виде двух конвертов, содержащих прилагательные и существительные. Задача ребёнка – изменить число прилагательного, согласуя его с существительным: гладкий камень – гладкие камни; колючий ёж – колючие ежи; стеклянная ваза – стеклянные вазы. Данное задание отрабатывает навык согласования прилагательных с существительными в числе, что входит в пятый этап методики работы над прилагательными.

Задание 11. «Угадай по описанию» представляет собой кармашек с 10 карточками-загадками профессора Знайкина. На одной стороне карточки написан текст загадки, на другой – картинка-отгадка. Пример: «Он кислый, жёлтый, овальный, шероховатый и ароматный. Что это?» (Лимон). Данное задание направлено на развитие умения воспринимать и удерживать в памяти последовательность признаков, а также на активизацию прилагательных в рецептивной речи.

Задание 12. «Тактильное лото "Фактуры"» выполнено в виде конверта, содержащего игровое поле 3×3 с наклеенными образцами материалов, и отдельный набор карточек с аналогичными фактурами. Задача ребёнка – найти такую же фактуру на ощупь (с закрытыми глазами) и назвать соответствующее

прилагательное: велюровый, латексный, бархатный. Данное задание развивает тактильную чувствительность и обогащает словарь прилагательных, обозначающих свойства поверхностей.

Задание 13. «Чего не стало?» представляет собой прозрачный конверт, в котором размещены 5 картинок с предметами (например, синий шар, пушистая кошка, красное яблоко), и карточку «Исчез». Сюжет: «Облачко Пушистик закрыло предмет». Задача ребёнка – сказать в родительном падеже, чего не стало: «Не стало синего шара, не стало пушистой кошки, не стало красного яблока». Данное задание отрабатывает навык согласования прилагательных с существительными в родительном падеже, что вызывает наибольшие трудности у детей с ОНР III уровня.

Блок «Относительные и притяжательные признаки»

Оформлено на фоне лаборатории. Герой данной зоны – робот Шуршик, сделанный из разных материалов (одна рука металлическая, другая деревянная, грудка из ваты). Данный персонаж не только украшает блок, но и служит сюжетным мотивом: робот ничего не чувствует и просит детей помочь ему «пощупать» мир, что мотивирует детей к выполнению заданий. Блок включает 12 заданий.

Задание 14. «Магазин тканей» выполнено в виде кармашка-прилавка, содержащего кусочки различных тканей: ситец, шёлк, драп, вельвет, джинса, лён. Задача ребёнка – ощупать ткань и образовать относительное прилагательное: ситцевый, шёлковый, драповый, вельветовый, джинсовый, льняной. Выбор именно этих тканей обусловлен тем, что они имеют различную фактуру, что позволяет одновременно развивать тактильное восприятие и активизировать словообразовательные навыки.

Задание 15. «Что из чего?» представляет собой конверт с пазлами, каждый из которых состоит из двух частей: на одной изображён материал, на другой – готовый предмет. Лексический материал: стекло → стеклянный, глина → глиняный (керамический), пластмасса → пластмассовый, резина → резиновый, древесина → деревянный, металл → металлический. Форма пазла обеспечивает

самоконтроль: правильное образование прилагательного подтверждается совпадением частей.

Задание 16. «Вчера, сегодня, завтра» выполнено в виде календаря-вертушки с тремя секторами (Вчера – Сегодня – Завтра). Ребёнок распределяет картинки по соответствующим секторам, называя прилагательные, обозначающие временной признак: вчерашняя газета, сегодняшний завтрак, завтрашний праздник, прошлогодний снег, утренняя зарядка, вечерняя прогулка. Данное задание направлено на активизацию относительных прилагательных со значением времени, которые часто отсутствуют в речи детей с ОНР.

Задание 17. «Где это растёт?» Вид: Игровое поле-схема с пятью цветовыми секторами (или пять кармашков, размещённых по кругу). Каждый сектор обозначает определённое место произрастания: Лес (тёмно-зелёный фон), Поле (жёлто-зелёный), Луг (светло-зелёный), Сад (розовый), Болото (сине-зелёный). В центре поля расположен конверт с набором картинок растений (10–12 штук). Профессор Знайки собрал гербарий, но Облачко Пушистик подул – и все картинки перепутались. Помогите разложить растения по их настоящим домам и расскажите, где что растёт. Содержимое кармашка (картинки):

Растение - Место произрастания

Подберёзовик-лес, ландыш – лес, ромашка-поле, василёк-поле, клевер-луг, лютик-луг, яблоня-сад, смородина-сад, клюква-болото, морошка-болото.

Задание 18. «Чей хвост?» – классическое задание на притяжательные прилагательные, усложнённое за счёт расширения лексического материала. Выполнено в виде раскладушки с 10 животными и отдельного конверта с хвостами на липучках. Задача ребёнка – прикрепить хвост к соответствующему животному и назвать прилагательное: лисий, волчий, беличий, страусиный, павлиний, заячий (заячий хвост), мышиный, крокодилий, кенгуриный, леопардовый. Введение редких прилагательных (страусиный, кенгуриный, леопардовый) направлено на расширение активного словаря детей с ОНР III уровня.

Задание 19. «Чья нора? Чьё гнездо?» выполнено в виде картинок жилищ животных. Задача ребёнка – заселить жильца и назвать прилагательное: медвежья (берлога), барсучья (нора), грачиное (гнездо), орлиное (гнездо), волчье (логовище). Данное задание отрабатывает притяжательные прилагательные, образованные с помощью суффиксов *-j-* (медвежья), *-ий-* (волчье), *-ин-* (грачиное), что способствует дифференциации словообразовательных моделей.

Задание 20. «Профессии» :две колонки на липучках. Левая сторона – «Профессии» (картинки людей), правая сторона – «Инструменты / атрибуты» (картинки предметов). Каждый предмет имеет ярко выраженную профессиональную принадлежность.

Профессия (картинка человека) Атрибут / инструмент Словосочетание с относительным прилагательным

Врач-Стетоскоп (или фонендоскоп) (врачебный стетоскоп)

Строитель-Каска (строительная каска)

Повар-Половник (поварской половник)

Учитель-Указка (учительская указка)

Художник-Мольберт (художественный мольберт)

Задание 21. «Чей гараж? Чья остановка?»

Ребёнок учится образовывать относительные прилагательные от названий видов городского транспорта и правильно согласовывать их с существительными, обозначающими объекты транспортной инфраструктуры (гараж, остановка, парк, билет, маршрут, ремонтная мастерская, депо и др.). Игровое поле «Город» (формат А4) с изображениями транспортных объектов (гараж, остановка, депо, парк, билетная касса, ремонтная мастерская) – всего 6 объектов. Отдельно в конверте – карточки с видами транспорта (автобус, троллейбус, трамвай, метро, такси, маршрутное такси) – 6 карточек. «В городе сломалась навигация. Робот Шуршик не знает, где какой транспорт живёт и куда ему ехать. Помоги расставить каждый вид транспорта в его дом и подобрать нужные слова».

Содержание пар (транспорт + объект инфраструктуры):

Транспорт Объект Словосочетание с относительным прилагательным

Автобус- Остановка (автобусная остановка)

Автобус- Парк (автобусный парк)

Троллейбус-Депо (троллейбусное депо)

Трамвай-Пути (трамвайные пути)

Задание 22. «Трансформация» выполнено в виде двух кругов, на которых стрелкой нужно соединить существительное и образованное от него прилагательное. Лексический материал: суп из грибов → грибной, варенье из вишни → вишнёвое, пюре из картошки → картофельное. Данное задание отрабатывает словообразовательные модели с суффиксами *-н-*, *-ов-*, *-ев-*.

Задание 23. «Ошибки Робота Шуршика» представляет собой корректурную пробу – текст с намеренными ошибками в согласовании прилагательных с существительными. Сюжет: «Робот сказал "деревянная стул" (правильно: деревянный стул), "стеклянный чашка" (правильно: стеклянная чашка)». Задача ребёнка – найти и исправить 10 ошибок. Данное задание развивает языковое чутьё и навык самоконтроля.

Задание 24. «Самый-самый» выполнено в виде подиума для медалей. Задача ребёнка – поставить прилагательное в превосходную степень: сильный → сильнейший (самый сильный), глубокий → глубочайший, быстрый → быстрееший. Данное задание завершает работу над степенями сравнения качественных прилагательных.

Задание 25. «Опиши предмет по схеме» представляет собой карточку-схему, содержащую алгоритм описания: цвет → форма → материал → вкус → оценка. В комплекте – 10 картинок (лимон, яблоко, кошка, мяч и др.). Задача ребёнка – составить фразу из 5 прилагательных, описывающих предмет. Данное задание подводит итог работе над всеми разрядами прилагательных и готовит детей к использованию признаков в связной речи.

Блок: связная речь и словообразование

Блок лэпбука оформлен в виде лабораторного стола с пробирками, на котором работают оба главных героя – профессор Знайкин и робот Шуршик. Данный блок включает 15 заданий, направленных на интеграцию полученных

знаний и умений в связной речи, а также на развитие словообразовательных процессов и творческого речевого мышления.

Задание 26. «Кубик историй» представляет собой развёртку для склеивания – бумажный кубик, на гранях которого изображены символы признаков (цвет, форма, размер, материал, вкус, характер). Задача ребёнка – бросить кубик три раза и составить рассказ, используя прилагательные, соответствующие выпавшим символам. Данное задание развивает творческое воображение и умение включать признаки в связное высказывание.

Задание 27. «Ленточка времени "Было – Стало"» выполнена в виде длинной полоски с картинками, изображающими объекты в процессе развития: птенец → птица, росток → дерево. Задача ребёнка – сравнить объекты, используя прилагательные в разных степенях: маленький и пушистый – большой и сильный; зелёный и хрупкий – высокий и крепкий.

Задание 28. «Шершавый – Гладкий» представляет собой мини-книжечку из 5 страниц, каждая из которых имеет разную фактуру. Задача ребёнка – придумать по 3 предмета для каждой фактуры, назвав их и подобрав прилагательное. Например: шершавый – наждачная бумага, ковёр, кора дерева.

Задание 29. «Реставратор слов» представляет собой разрезанные на слоги карточки со сложными прилагательными: МЕ-ТАЛ-ЛИ-ЧЕ-СКИЙ, ДЕ-РЕ-ВЯН-НЫЙ, ПУ-ШИ-СТЫЙ. Задача ребёнка – собрать слово и прочитать его. Данное задание направлено на закрепление звуко-слоговой структуры сложных прилагательных.

Задание 30. «Магнитная доска "Старое и Новое"» выполнена липучках с двумя полями. Задача ребёнка – распределить объекты по полям, называя прилагательные: ржавый гвоздь, блестящая монета, новое пальто, старый сапог. Данное задание отрабатывает умение подбирать антонимы в контексте.

Задание 31. «Облачко Пушистик меняет настроение» представляет собой мимическую игру – бумажное облачко с липучками глазами и ртом. Задача ребёнка – менять выражение лица облачка и описывать его: сердитое облачко, ласковое облачко, задумчивое облачко, весёлое облачко. Данное задание

направлено на активизацию оценочных прилагательных и развитие эмоционального интеллекта.

Задание 32. «Секретный конверт "Ассоциации"» содержит 20 маленьких карточек со словами. Задача ребёнка – разложить пары, устанавливая парадигматические связи между существительными и прилагательными: берёза (какая?) – стройная; лёд (какой?) – скользкий; волк (какой?) – хищный; солнце (какое?) – лучистое. Данное задание направлено на формирование семантических полей.

Задание 33. «Лабиринт "Подбери признак"» представляет собой заламинированную дорожку, по которой ребёнок проводит пальцем. Сюжет: «Проведи робота Шуршика к яблоку, называя признаки». По мере продвижения по лабиринту ребёнок произносит: круглое, румяное, сладкое, наливное, ароматное. Данное задание автоматизирует употребление прилагательных в речи.

Задание 34. «Грамматическое домино» включает 20 костяшек домино. Правило: к картинке «кот» нужно положить карточку «пушистый», к картинке «лимон» – «кислый» и т.д. Данное задание закрепляет умение подбирать признак к предмету в игровой форме.

Задание 35. «Интервью у профессора» представляет собой кармашек с 15 карточками-вопросами. Вопросы: «Каким может быть железо?» (твёрдым, горячим, ржавым, холодным), «Каким бывает характер?» (гостеприимным, отзывчивым, добрым, злым). Ребёнок отвечает на вопрос, подбирая как можно больше прилагательных. Данное задание развивает беглость речи и активизирует лексический запас.

Задание 36. «Тактильный квест "Найди клад"» представляет собой закрытый конверт, внутри которого нашиты пуговицы, ткань, монета. Задача ребёнка – на ощупь найти металлический предмет (монету) и описать его: гладкая, круглая, металлическая, холодная. Данное задание интегрирует тактильное восприятие и описательную речь.

Задание 37. «Стикер-пак "Прилагательные"» содержит лист с 30 многоцветными наклейками-прилагательными: золотой, серебряный, хрупкий,

тяжёлый, лёгкий, прозрачный и др. Задача ребёнка – наклеить наклейку на подходящий предмет в папке (например, наклейку «хрупкий» – на изображение стеклянной вазы). Данное задание позволяет многократно использовать одни и те же наклейки для разных объектов, что способствует генерализации навыка.

Задание 38. «Ребусы от Знайкина» содержит 5 ребусов, зашифровывающих прилагательные (смелый, быстрый, умный, добрый, сильный). Решение ребусов развивает логическое мышление и закрепляет написание сложных прилагательных.

Задание 39. «Фотоохота» выполнено в виде кармашка с увеличительным стеклом (нарисованным) и мелким изображением. Задача ребёнка – найти в большой куче предметов объект с признаком «полосатый» или «клетчатый» и назвать его. Данное задание развивает внимание и умение выделять признак в наглядной ситуации.

Задание 40. «Золотая полка "Книга рекордов"» представляет собой итоговую карту успеха – кармашек, куда ребёнок складывает жетоны за правильно выполненные задание(на протяжении выполнения заданий из лепбука, ребенку выдаются за правильные ответы – жетоны, которые он складывает в конверт. После выполнения последнего задания, логопед предлагает ребенку посчитать все заработанные жетоны). Данное задание выполняет мотивирующую функцию, поощряя детей за усвоение трудной лексики.

Методические рекомендации

Действенность использования лепбука «В мире признаков» в коррекционно-развивающей работе с младшими школьниками с ОНР III уровня обеспечивается соблюдением следующих методических условий.

Интеграция в структуру логопедического занятия. Лепбук может использоваться как на индивидуальных, так и на подгрупповых занятиях. Наиболее целесообразно включать его в основную часть занятия (15–20 минут) на этапе актуализации знаний или закрепления нового материала. Возможно также использование отдельных элементов лепбука на этапе динамической паузы

(например, задания с вращающимися кругами) или в качестве домашнего задания для совместной работы ребёнка с родителями.

Принцип от простого к сложному. Задания лэпбука расположены не в порядке возрастающей сложности, а по тематическому принципу. Педагог самостоятельно определяет последовательность использования заданий, ориентируясь на индивидуальные возможности ребёнка и этап коррекционной работы.

Вариативность предъявления. Одно и то же задание может использоваться многократно с разной степенью самостоятельности ребёнка. Например, задание 11 («Угадай по описанию») может быть предъявлено в режиме: а) логопед читает загадку, ребёнок показывает отгадку; б) ребёнок читает загадку и называет отгадку; в) ребёнок сам загадывает загадку по картинке-отгадке, описывая предмет.

Тактильное сопровождение. Задания, связанные с «Сундучком ощущений» и другими тактильными элементами, рекомендуется выполнять с закрытыми глазами для обострения тактильной чувствительности. Перед выполнением задания необходимо дать ребёнку инструкцию: «Закрой глаза, потрогай эту поверхность и скажи, какая она на ощупь». После называния признака ребёнок открывает глаза и проверяет себя по зрительному образу.

Игровая мотивация. На протяжении всей работы с лэпбуком необходимо поддерживать игровой контекст, обращаясь к героям: «Профессор Знайкин приготовил для тебя новое задание», «Робот Шуршик снова ошибся, помоги ему исправить», «Облачко Пушистик хочет узнать, какой на вкус лимон». Это повышает эмоциональную вовлечённость ребёнка и снижает тревожность при выполнении сложных заданий.

Систематичность и дозированность. Работа с лэпбуком должна быть систематической (2–3 раза в неделю), но непродолжительной (не более 20 минут непрерывной работы). Переутомление детей с ОНР III уровня наступает быстро, поэтому рекомендуется чередовать задания из разных блоков (например, после

сложного задания на словообразование выполнить задание с вращающимся кругом или тактильным мешочком).

Оценка и поощрение. За каждое правильно выполненное ребёнок получает жетон, который складывает в «Золотую полку» (задание 40). Накопление жетонов стимулирует речевую активность и позволяет видеть собственный прогресс, что особенно важно для детей с заниженной самооценкой.

Разработанный лэпбук «В мире признаков» представляет собой многофункциональное коррекционно-развивающее средство, позволяющее в игровой и наглядной форме реализовать все этапы работы над словарём прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня: от формирования сенсорной базы и пассивного словаря до активного использования сложных прилагательных в связной речи. Структурированность материала по разрядам прилагательных, полисенсорность, интерактивность и высокая мотивационная составляющая делают данное пособие действенным инструментом в работе учителя-логопеда.

2.4. Апробация и оценка результатов итогового этапа эксперимента и оценка эффективности работы лэпбука «В мире признаков»

Апробация разработанного лэпбука «В мире признаков: Секретная лаборатория профессора Знайкина» осуществлялась в период с февраля по апрель 2026 года на базе двух образовательных учреждений: МАОУ школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова г. Красноярска и МКОУ Абанская основная общеобразовательная школа № 1 п. Абан. В коррекционно-развивающей работе приняли участие 20 младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, отобранных на этапе предпроектного исследования. Все дети обучались в 3–4 классах, возрастной диапазон составлял 9–10 лет.

Продолжительность эксперимента составила 6 учебных недель. В течение этого периода с каждым ребёнком (дети с ОНР III уровня) было проведено 10 индивидуальных логопедических занятий и 6 подгрупповых занятий с

обязательным включением материалов лэпбука в структуру коррекционной работы. Таким образом, общий объём занятий с использованием лэпбука «В мире признаков» составил 16 занятий на каждого ребёнка.

Содержание коррекционной работы выстраивалось в строгом соответствии с теоретически обоснованной поэтапной методикой формирования словаря прилагательных, изложенной в первой главе исследования. Лэпбук выступал не изолированным средством, а основным компонентом каждого занятия, позволяя реализовать принципы наглядности, полисенсорности, деятельностного подхода и индивидуализации обучения.

На первом этапе основное внимание уделялось формированию сенсорной базы и расширению пассивного словаря прилагательных. Использовались задания из блока «Качественные признаки»: «Цветной круг Ньютона» (узнавание и дифференциация оттенков), «Чудесный мешочек "Формы"» (тактильное различение геометрических фигур и вербализация соответствующих прилагательных), «Тактильное лото "Фактуры"» (обследование поверхностей с названием: шершавый, бархатистый, ребристый, скользкий). Особый акцент делался на задания из тактильного блока «Сундучок ощущений»: ребёнку предлагалось с закрытыми глазами обследовать образцы материалов (наждачная бумага, вельвет, гофрированный картон, атласная лента и др.) и подбирать к ним точные прилагательные. На этом этапе логопед активно использовал приём «пассивного накопления»: ребёнок выполнял инструкции («Покажи бирюзовый кубик», «Найди шершавую поверхность»), многократно слушал образец правильного названия признака, но от него не требовалось немедленного активного воспроизведения сложных слов.

На втором этапе осуществлялась активизация качественных прилагательных в экспрессивной речи. В работу включались задания «Домик вкусов» (подбор вкусовых прилагательных: кислый, горький, терпкий, жгучий), «Термометр эмоций» (называние оценочных прилагательных: гостеприимный, отзывчивый, проворный, неуклюжий), «Лаборатория звуков» (характеристика звуковых явлений: громкий, раскатистый, беззвучный, оглушительный).

Параллельно начиналась работа над антонимическими и синонимическими связями с помощью заданий «Антонимы на пружинке» и «Синонимы-великаны». Мы создавали игровые ситуации, побуждающие ребёнка самостоятельно подбирать прилагательные: «Робот Шуршик не знает, какое яблоко на вкус. Помоги ему — расскажи!», «Облачко Пушистик удивилось. Как по-другому сказать?».

На третьем этапе основной акцент был перенесён на формирование относительных и притяжательных прилагательных, а также на отработку навыков словоизменения (согласования). Использовались задания из второго блока лэпбука: «Магазин тканей» (образование прилагательных от названий материалов: ситцевый, шёлковый, драповый, вельветовый), «Что из чего?» (пазлы на соответствие «материал → прилагательное»), «Вчера, сегодня, завтра» (относительные прилагательные со значением времени: вчерашний, сегодняшний, прошлогодний), «Где это растёт?» (образование прилагательных от места произрастания: лесной, полевой, луговой), «Чей хвост?» и «Чья нора? Чьё гнездо?» (притяжательные прилагательные от названий животных: лисий, волчий, барсучий, орлиный). Для отработки согласования применялись задания «Какой? Какая? Какое?» (распределение предметов по родовым колонкам с цветовым кодированием), «Один-много» (согласование в числе), «Чего не стало?» (родительный падеж), «Ошибки Робота Шуршика» (поиск и исправлениеagramматизмов).

На четвёртом этапе решалась задача включения прилагательных в связную речь и дальнейшего развития словообразовательных умений. Активно использовались задания третьего блока лэпбука: «Опиши предмет по схеме» (составление описательного рассказа с опорой на алгоритм), «Кубик историй» (творческое рассказывание с обязательным использованием прилагательных), «Ленточка времени "Было – Стало"» (сравнение объектов с использованием степеней сравнения), «Интервью у профессора» (подбор максимального количества прилагательных к заданному понятию), «Грамматическое домино» (закрепление навыка подбора признака к предмету в игровой форме). Итоговым

занятием цикла стало выполнение задания «Золотая полка "Книга рекордов"», где каждый ребёнок смог оценить свои достижения, пересчитав жетоны, полученные за правильно выполненные задания на протяжении всех занятий.

Важной особенностью организации коррекционной работы являлось соблюдение принципа вариативности и индивидуализации. Мы имели возможность выбирать задания из лэпбука, соответствующие актуальному уровню развития каждого конкретного ребёнка и этапу коррекционной работы. Для детей, испытывающих наибольшие трудности, задания упрощались: сокращался объём речевого материала, использовалась дополнительная наглядная опора, мы давали образец ответа. Для детей, демонстрирующих более высокие результаты, задания усложнялись: требовалось не просто назвать прилагательное, но и составить с ним предложение, подобрать синоним или антоним, объяснить значение слова.

Систематическое ведение протоколов наблюдения за речевой активностью детей на занятиях позволило зафиксировать качественные изменения уже в процессе формирующего эксперимента. К середине цикла занятий у большинства детей с ОНР III уровня отмечалось повышение интереса к логопедическим занятиям, снижение тревожности при выполнении речевых заданий, увеличение количества инициативных высказываний. Дети стали чаще задавать вопросы о значении незнакомых слов-признаков, проявлять интерес к тактильным элементам лэпбука, стремиться самостоятельно открывать кармашки и выполнять задания без нашего напоминания.

На результативно-оценочном этапе была проведёна повторная диагностика, целью которой являлась оценка действенности разработанной системы коррекционно-развивающей работы по активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня посредством лэпбука «В мире признаков».

Повторная диагностика проводилась в идентичных организационных условиях с предпроектным этапом: индивидуально с каждым ребёнком, в первой половине дня, в отдельном кабинете, с использованием того же диагностического

инструментария. Стимульный материал (картинки, карточки, предметы) не изменялся, что обеспечило сопоставимость результатов.

В повторной диагностике приняли участие все 40 детей, участвовавших в предпроектном этапе:

- 20 детей с общим недоразвитием речи III уровня, прошедших курс коррекционных занятий с использованием лэпбука «В мире признаков»;
- 20 детей с нормотипичным речевым развитием, с которыми коррекционная работа не проводилась.

Диагностический комплекс, как и на повторной диагностике, включал три блока заданий:

1. Обследование пассивного словаря прилагательных (максимальный балл — 30).

Оценивалось понимание значений качественных, относительных и притяжательных прилагательных на основе показа картинок, выполнения инструкций, выбора из ряда.

2. Обследование активного словаря прилагательных и системных связей (максимальный балл — 40).

Оценивались умения:

- самостоятельно называть прилагательные при описании предметов и явлений;
- подбирать антонимы и синонимы к заданным прилагательным;
- устанавливать ассоциативные связи между прилагательными и существительными;
- использовать прилагательные в связном высказывании.

3. Обследование навыков словообразования и грамматического оформления речи (максимальный балл — 45).

Оценивались умения:

- образовывать относительные прилагательные от существительных;
- образовывать притяжательные прилагательные от названий животных;

- образовывать качественные прилагательные от глаголов;
- согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже.

Общий максимальный балл за весь диагностический комплекс составлял 115. Уровни успешности определялись в процентном отношении от максимально возможного балла в соответствии с критериями, установленными на предпроектном этапе:

- высокий уровень: 70% и выше (81–115 баллов);
- средний уровень: 40–70% (46–80 баллов);
- низкий уровень: менее 40% (0–45 баллов).

Результаты выполнения заданий каждым ребёнком фиксировались в индивидуальных протоколах, аналогичных тем, что использовались на предпроектном этапе. Качественный анализ ошибок проводился по той же схеме, что позволило выявить не только количественную динамику, но и изменения в характере речевых трудностей.

Сравнительный анализ результатов на предпроектном этапе и на повторной диагностике

Обработка данных повторной диагностики позволила получить количественные показатели, представленные на рисунке 3.

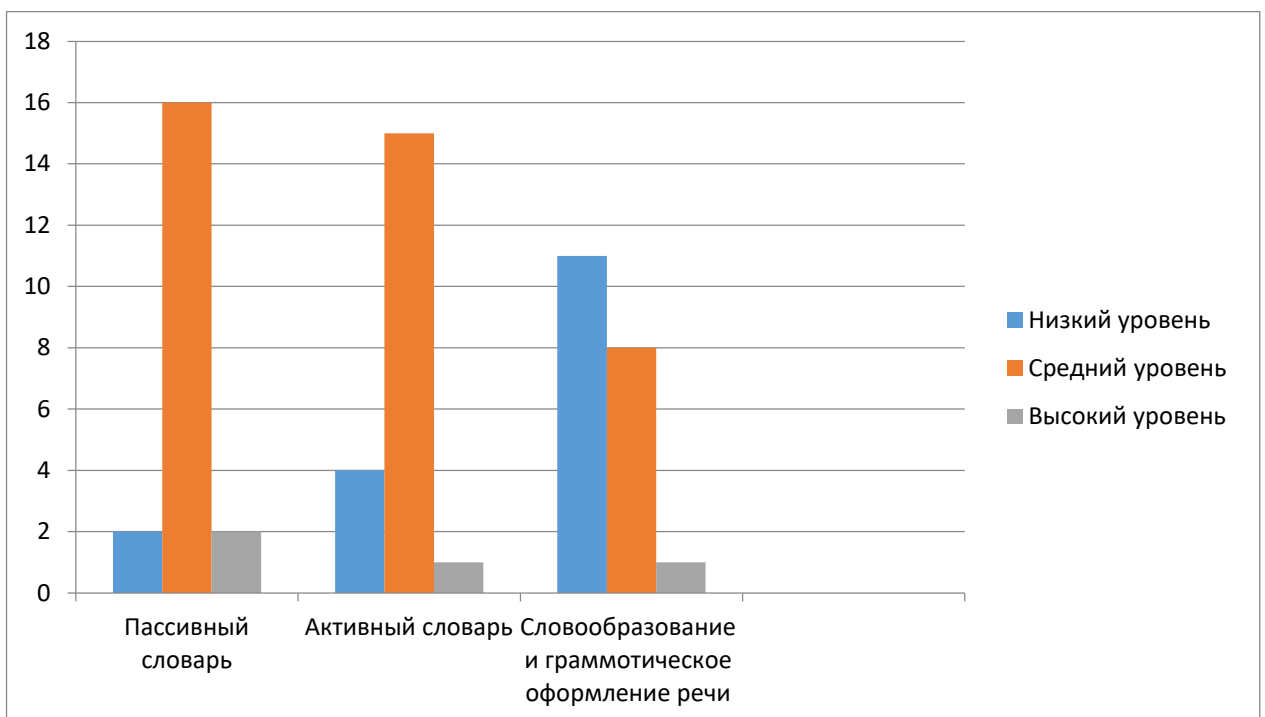


Рисунок 4. Результаты повторной диагностики (средние показатели по группам)

Наиболее выраженный прогресс зафиксирован в блоке «Пассивный словарь», двое детей вышли на высокий уровень. Это указывает на то, что целенаправленная работа с заданиями лэпбука, направленными на освоение и семантизацию лексических единиц, находящихся в пассивном словаре, позволила существенно скорректировать наиболее стойкие нарушения, характерные для детей с ОНР III уровня.

Значительный прогресс отмечен и в блоке «Активный словарь» и в блоке «Словообразование и грамматическое оформление речи», один ребенок вышел на высокий уровень. Дети не только расширили объем активного лексикона признаков, но и научились более точно и дифференцированно использовать прилагательные в самостоятельной речи, подбирать антонимы и синонимы, а также у детей улучшились навыки образования относительных и притяжательных прилагательных, а также уменьшительно-ласкательных форм.

Количественные показатели динамики речевого развития приобретают особую значимость в сочетании с качественным анализом изменений, произошедших в речи группы детей с ОНР III уровня. Сравнение характера ошибок, допускаемых детьми на первичной и повторной диагностике, позволяет выявить глубинные преобразования в структуре лексико-грамматических нарушений.

В области пассивного словаря наиболее существенные изменения коснулись понимания сложных сенсорных признаков. Если на первичной диагностике дети путали оттеночные цвета (бирюзовый — синий, малиновый — красный), то после целенаправленной работы с «Цветным кругом Ньютона» и тактильными элементами лэпбука они научились безошибочно дифференцировать и показывать бирюзовый, лазурный, изумрудный, малиновый, янтарный оттенки. Аналогичная динамика наблюдалась в понимании фактурных прилагательных: на повторной диагностике дети уверенно находили шершавую, бархатистую, ребристую, скользкую поверхности среди предложенных образцов. Понимание оценочных и эмоциональных прилагательных также значительно улучшилось: дети перестали

смешивать «испуганный» и «удивлённый», «гостеприимный» и «дружелюбный», научились соотносить слово с соответствующей мимической схемой.

В области активного словаря качественные изменения проявились в значительном расширении репертуара используемых прилагательных и повышении точности их употребления. Если на первичной диагностике при описании предметов дети ограничивались 1–2 базовыми признаками (чаще всего «большой» / «маленький», «хороший» / «плохой» и основные цвета), то на повторной диагностике описания стали развёрнутыми и содержательными. Например, при описании лимона ребёнок, ранее говоривший только «жёлтый, вкусный», теперь давал характеристику: «кислый, жёлтый, овальный, шероховатый, ароматный». При описании яблока использовались прилагательные: «круглое, румяное, сладкое, наливное, гладкое». В речи детей появились относительные прилагательные, которые ранее заменялись описательными конструкциями: «стеклянная ваза» (вместо «ваза из стекла»), «шерстяной шарф» (вместо «шарф из шерсти»), «кожаная сумка» (вместо «сумка из кожи»).

Особо следует отметить прогресс в подборе антонимов. На первичной диагностике дети преимущественно использовали стратегию прибавления частицы «не» («холодный — нехолодный») или давали ситуативные ассоциации («быстрый — черепаха»). На повторной диагностике подавляющее большинство детей экспериментальной группы безошибочно подбирали точные антонимы: «прозрачный — мутный», «глубокий — мелкий», «горячий — ледяной», «твёрдый — мягкий». Подбор синонимов, который на первичной диагностике был практически недоступен, на повторной диагностике выполнялся с опорой на усвоенные синонимические ряды: «большой — огромный — громадный», «быстрый — стремительный — молниеносный», «красивый — восхитительный — прекрасный».

В области словообразования и грамматического оформления речи так же произошли значительные качественные сдвиги. На первичной диагностике образование относительных прилагательных сопровождалось грубыми аграмматизмами («стеклянный», «деревеный», «пластмассовый» с искажением

суффиксов). На повторной диагностике большинство детей экспериментальной группы правильно образовывали относительные прилагательные с использованием продуктивных суффиксов *-н-*, *-ов-*, *-ян-*: «стеклянный», «деревянный», «кожаный», «шерстяной», «бумажный», «металлический». Ошибки, которые ещё встречались у отдельных детей, носили единичный характер и были связаны с наиболее сложными случаями («песчаный» вместо «песочный», «гречневый» вместо «гречишный»).

Образование притяжательных прилагательных, которое на первичной диагностике было практически недоступно (дети либо отказывались отвечать, либо давали нелепые формы типа «лисовый хвост», «медведина берлога»), на повторной диагностике выполнялось с высокой степенью успешности. Дети уверенно образовывали формы «лисий», «волчий», «беличий», «заячий», «медвежий», «кошачий», «собачий». Более сложные формы («страусиный», «кенгуриный», «леопардовый») вызывал и затруднения лишь у небольшой части группы, однако даже в этих случаях наблюдались попытки словообразования по аналогии, что свидетельствует о формировании языковых обобщений.

Навыки согласования прилагательных с существительными также претерпели значительные улучшения. На первичной диагностике аграмматизмы в согласовании встречались в подавляющем большинстве ответов детей. Типичными ошибками были: «красная флаг», «синий платье», «нет голубая ручка», «пушистый кошки». На повторной диагностике количество ошибок резко сократилось, причём они отмечались преимущественно в косвенных падежах и при согласовании с существительными среднего рода. Дети успешно освоили опору на цветовое кодирование рода (синий — мужской, красный — женский, зелёный — средний) и научились контролировать правильность согласования.

В области связной речи также отмечена выраженная положительная динамика. Если на первичной диагностике описательные рассказы детей состояли из 2–3 коротких предложений с минимальным использованием прилагательных, то на повторной диагностике дети составляли развёрнутые описания из 5–7 предложений, включающие до 8–10 различных прилагательных. При составлении

рассказа по «Кубику историй» дети проявляли творческую инициативу, использовали прилагательные разных лексико-грамматических разрядов, демонстрировали умение выстраивать логическую последовательность событий. Качественно изменился и характер устных высказываний на занятиях: дети стали чаще использовать прилагательные в спонтанной речи, задавать вопросы о свойствах предметов, комментировать свои действия с использованием слов-признаков.

Сравнение с группой нормотипичных детей показывает, что, несмотря на значительный прогресс, дети группы ОНР III уровня всё ещё отстают от сверстников по некоторым показателям. Наиболее заметное отставание сохраняется в образовании сложных относительных и притяжательных прилагательных (например, «керамический», «вельветовый», «страусиный»), а также в использовании прилагательных в письменной речи. Это позволяет прогнозировать, что при продолжении систематической коррекционной работы с использованием разработанного лэпбука дети с ОНР III уровня смогут в значительной степени приблизиться к возрастной норме в овладении словарём прилагательных.

Оценка действенности использования лэпбука «В мире признаков»

Полученные в ходе работы данные позволяют с высокой степенью достоверности оценить действенность разработанного лэпбука «В мире признаков» как средства активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Действенность предложенной методики подтверждается следующими объективными показателями:

Переход большинства детей на более высокий уровень речевого развития. Если на первичной диагностике 27 детей группы ОНР III уровня находились на низком уровне, то на повторной диагностике на низком уровне осталось лишь 17, а 4 ребенка достигли высокого уровня успешности.

Качественные изменения в структуре речевого дефекта. У детей не только расширился объём словаря прилагательных, но и улучшилось понимание

значений слов, сформировались системные связи (антонимия, синонимия), повысилась точность словоупотребления, уменьшилось количество аграмматизмов в согласовании и словообразовании.

Повышение мотивации и познавательной активности. Наблюдения в процессе коррекционной работы и отзывы учителей-логопедов свидетельствуют о том, что использование лэпбука способствовало росту интереса детей к логопедическим занятиям, снижению утомляемости, увеличению речевой инициативы. Дети с удовольствием работали с тактильными элементами, самостоятельно открывали кармашки, стремились выполнить задания без напоминания.

Сокращение разрыва с нормотипичными сверстниками. Хотя полного выравнивания показателей не произошло, но часть детей достигли высокого уровня, что является существенным достижением.

Действенность лэпбука «В мире признаков» обусловлена его соответствием ключевым методическим принципам коррекционной педагогики и учётом специфики нарушений при ОНР III уровня:

- Принцип системности реализован через структурирование материала по лексико-грамматическим разрядам прилагательных и поэтапное усложнение заданий, что позволило формировать семантические поля и системные связи между словами.

- Принцип полисенсорности обеспечен включением тактильных элементов, цветового кодирования, вращающихся механизмов, что создало опору на сохранные анализаторы и способствовало более прочному усвоению лексики.

- Принцип деятельностного подхода реализован через активное взаимодействие ребёнка с элементами лэпбука (открытие, перемещение, ощупывание), что обеспечило перевод внешних действий во внутренние речевые операции.

- Принцип индивидуализации учтён через вариативность заданий и возможность выбора уровня сложности, что позволило работать в зоне ближайшего развития каждого ребёнка.

- Принцип игровой мотивации реализован через введение персонажей (профессор Знайкин, робот Шуршик, облачко Пушистик) и игровых сюжетов, что способствовало поддержанию устойчивого интереса к коррекционной работе.

Таким образом, результаты повторной диагностики доказывают, что разработанный лэпбук «В мире признаков: Секретная лаборатория профессора Знайкина» является действенным средством активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Его использование в системе коррекционно-логопедической работы обеспечивает не только количественное расширение словарного запаса, но и качественную перестройку лексико-грамматического строя речи, приближая речевое развитие детей с ОНР к возрастной норме. Полученные данные позволяют рекомендовать лэпбук «В мире признаков» к широкому внедрению в практику работы учителей-логопедов, дефектологов и учителей начальных классов, работающих с детьми с тяжёлыми нарушениями речи.

Выводы по главе 2

Вторая глава исследования была посвящена практической реализации проектной идеи — разработке, апробации и оценке действенности лэпбука «В мире признаков: Секретная лаборатория профессора Знайкина» как средства активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. В ходе работы последовательно решались задачи предпроектного анализа, конструирования дидактического пособия, проведения формирующего эксперимента и итоговой диагностики, что позволило получить целостную картину возможностей предложенного коррекционно-развивающего инструмента.

На предпроектном этапе было установлено, что в образовательных организациях, выступавших базами исследования, работа над лексикой признаков ведется фрагментарно, преимущественно с опорой на традиционные дидактические средства, без использования интерактивных технологий, адаптированных к особым образовательным потребностям детей с речевыми нарушениями. Первичная диагностика с участием 40 обучающихся 9–10 лет (20 детей с ОНР III уровня и 20 нормотипичных сверстников) выявила значительное отставание экспериментальной группы по всем исследуемым параметрам. Общий средний балл выполнения диагностических заданий у детей с ОНР составил 34 из 115 возможных, в то время как в контрольной группе он достиг 114. Наиболее низкие результаты были зафиксированы в блоках «Словообразование и грамматика» (11 из 45) и «Активный словарь» (12 из 40), что подтвердило системный характер недоразвития лексико-грамматического строя речи у данной категории детей и обосновало необходимость целенаправленной коррекционной работы.

С учетом полученных данных был разработан лэпбук «В мире признаков», включающий 40 дидактических заданий, сгруппированных в три тематических блока («Качественные признаки», «Относительные и притяжательные признаки», «Связная речь и словообразование»). В структуру пособия интегрированы

тактильные элементы, вращающиеся круги, кармашки, конверты и игровые персонажи, что обеспечивает полисенсорность, вариативность и высокий мотивационный потенциал. Содержание лэпбука выстроено в соответствии с теоретически обоснованной поэтапной методикой формирования словаря прилагательных и направлено на расширение пассивного и активного словаря, отработку навыков словоизменения и словообразования, формирование парадигматических связей и включение признаков в связную речь.

Формирующий этап эксперимента, в ходе которого с каждым ребенком экспериментальной группы было проведено 16 занятий с использованием лэпбука, продемонстрировал выраженную положительную динамику. Контрольная диагностика показала, что общий средний балл успешности выполнения заданий в экспериментальной группе возрос с 34 до 83, то есть абсолютный прирост составил 49 баллов. Наиболее существенный прогресс отмечен в блоке «Словообразование и грамматика» — прирост 18 баллов (с 11 до 29), что свидетельствует о значительном улучшении навыков образования относительных и притяжательных прилагательных и согласования их с существительными. В блоке «Активный словарь» прирост составил 17 баллов (с 12 до 29), в блоке «Пассивный словарь» — 14 баллов (с 11 до 25). Распределение детей по уровням успешности качественно изменилось: если на констатирующем этапе 14 детей находились на низком уровне и лишь 6 — на среднем, то после коррекционной работы ни один ребенок не остался на низком уровне, 8 детей достигли среднего уровня, а 12 детей вышли на высокий уровень.

Качественный анализ результатов подтвердил, что у детей экспериментальной группы не только расширился объем активного словаря прилагательных, но и повысилась точность их употребления, сформировались умения подбирать антонимы и синонимы, значительно сократилось количество аграмматизмов при согласовании и словообразовании. В самостоятельной речи детей стали появляться сложные относительные и притяжательные прилагательные, описательные рассказы приобрели развернутый характер, увеличилось число инициативных высказываний. Сравнение с контрольной

группой нормотипичных детей показало сокращение разрыва в общем балле успешности со 80 до 32 баллов, что указывает на приближение речевого развития детей с ОНР к возрастной норме.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа убедительно доказала, что лэпбук «В мире признаков» является эффективным дидактическим средством активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Его применение в системе логопедических занятий обеспечивает комплексное воздействие на все компоненты лексико-грамматической категории имени прилагательного, способствует повышению мотивации и речевой активности детей, создает условия для прочного усвоения материала в наглядно-игровой форме. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанное пособие к широкому внедрению в практику коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено актуальной проблеме современной логопедии – поиску эффективных средств активизации словаря прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Выбор темы обусловлен тем, что именно прилагательные, обозначающие многообразные признаки, качества и свойства предметов, делают речь ребенка точной, выразительной и образной, обеспечивая полноценное описание окружающего мира и успешное усвоение учебной программы. В то же время для детей с ОНР III уровня характерно не только количественное отставание словаря признаков, но и глубокое качественное своеобразие его функционирования, требующее специально организованной коррекционной работы с применением креативных, мотивирующих дидактических средств.

Цель проектного исследования, заключающаяся в теоретическом обосновании, разработке и апробации содержания коррекционно-развивающей работы по активизации словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня посредством лэпбука, была достигнута. Мы последовательно решали поставленные задачи, что и определило структуру всей работы.

Первая глава исследования была посвящена анализу теоретических основ проблемы. Изучение лингвистической и психолого-педагогической литературы позволило установить, что в условиях нормального онтогенеза к младшему школьному возрасту у ребенка формируется достаточно развитая система лексических и грамматических средств для обозначения признаков предметов. Ребенок начинает пользоваться прилагательными так же уверенно и грамотно, как взрослый: он различает все виды признаков, легко подбирает близкие и противоположные по смыслу слова и правильно изменяет окончания. Было показано, что в отличие от нормотипичных сверстников младшие школьники с ОНР III уровня демонстрируют значительное своеобразие в овладении данной категорией слов. Их речь характеризуется количественной бедностью словаря признаков, неточностью употребления, преобладанием качественных прилагательных над относительными и притяжательными, трудностями подбора

антонимов и синонимов, множественными аграмматизмами при согласовании в роде, числе и падеже, а также несформированностью словообразовательных операций. Речевые трудности становятся еще заметнее из-за особенностей мышления и памяти: детям трудно удерживать внимание, они плохо запоминают слова, быстро устают и отстают в развитии логического мышления.

В ходе теоретического анализа было обосновано, что эффективным дидактическим средством, позволяющим реализовать научно обоснованную поэтапную систему работы над прилагательными, является лэпбук. Его дидактические возможности – системная организация материала, полисенсорность, этапность, вариативность, многократность повторения в игровой форме и высокий мотивационный потенциал – в полной мере отвечают особым образовательным потребностям детей с ОНР III уровня.

Вторая глава работы содержала описание экспериментальной деятельности по разработке, апробации и оценке эффективности лэпбука «В мире признаков: Секретная лаборатория профессора Знайкина». На предпроектном этапе был проведен анализ состояния коррекционно-логопедической работы на базах исследования, который выявил неполноту работы над лексикой признаков, преобладание традиционных средств и отсутствие специализированных пособий, адаптированных для детей с речевыми нарушениями. Первичная диагностика с участием 40 обучающихся в возрасте 9-10 лет (20 детей с ОНР III уровня и 20 детей с нормотипичным развитием) подтвердила наличие глубокого разрыва в уровне сформированности словаря прилагательных. Общий средний балл выполнения диагностических заданий у детей экспериментальной группы составил 34 из 115 возможных, тогда как в контрольной группе он достиг 114. Наиболее низкие результаты были зафиксированы в блоках «Словообразование и грамматика» (11 из 45) и «Активный словарь» (12 из 40). Распределение по уровням показало, что 14 детей с ОНР находились на низком уровне и лишь 6 – на среднем, в то время как все дети с нормой речи продемонстрировали высокий уровень.

С учетом полученных данных был разработан лэпбук «В мире признаков», включающий 40 дидактических заданий, объединенных в три тематических блока: «Качественные признаки», «Относительные и притяжательные признаки» и «Связная речь и словообразование». В структуру пособия были интегрированы тактильные элементы, вращающиеся круги, кармашки, конверты, пазлы, мини-книжки и игровые персонажи (профессор Знайкин, робот Шуршик, облачко Пушистик), что обеспечило полисенсорное восприятие, вариативность предъявления заданий и высокую мотивационную составляющую. Содержательное наполнение лэпбука выстраивалось в строгом соответствии с поэтапной методикой формирования словаря прилагательных и было направлено на расширение пассивного и активного словаря, отработку навыков словоизменения и словообразования, формирование парадигматических связей (антонимия, синонимия) и включение признаков в связную речь.

Формирующий этап эксперимента проводился в течение 6 учебных недель. С каждым ребенком экспериментальной группы было проведено 16 занятий (10 индивидуальных и 6 подгрупповых) с обязательным включением материалов лэпбука. Уже в процессе коррекционной работы отмечалось повышение интереса детей к занятиям, снижение тревожности при выполнении речевых заданий, увеличение количества инициативных высказываний.

Результаты контрольного эксперимента доказали эффективность предложенной методики. Общий средний балл успешности выполнения диагностических заданий в экспериментальной группе увеличился на 49 баллов (с 34 до 83). Наиболее выраженный прогресс был достигнут в наиболее трудном для детей с ОНР блоке «Словообразование и грамматика» – прирост составил 18 баллов (с 11 до 29). В блоке «Активный словарь» прирост составил 17 баллов (с 12 до 29), в блоке «Пассивный словарь» – 14 баллов (с 11 до 25). Качественно изменилось распределение детей по уровням успешности: на контрольном этапе ни один ребенок не остался на низком уровне, 8 детей достигли среднего уровня, а 12 детей вышли на высокий уровень. Сравнение с контрольной группой показало сокращение разрыва в общем балле успешности с 80 до 32 баллов, что

свидетельствует о значительном приближении речевого развития детей с ОНР к возрастной норме.

Качественный анализ подтвердил, что у детей экспериментальной группы не только расширился объем словаря, но и повысилась точность употребления прилагательных. В их речи появились сложные оттеночные цвета, фактурные характеристики, относительные и притяжательные прилагательные, которые ранее заменялись описательными конструкциями или аграмматичными формами. Дети овладели умением подбирать точные антонимы и синонимы, значительно сократилось количество ошибок при согласовании прилагательных с существительными. Описательные рассказы стали развернутыми, содержательными, с использованием разнообразных признаков.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что разработанный и апробированный лэпбук «В мире признаков: Секретная лаборатория профессора Знайкина» представляет собой готовое к внедрению многофункциональное коррекционно-развивающее пособие. Оно может быть рекомендовано к использованию в практической деятельности учителей-логопедов, дефектологов и учителей начальных классов, работающих с детьми с тяжелыми нарушениями речи в условиях общеобразовательных и коррекционных школ. Предложенные в работе методические рекомендации позволят специалистам эффективно интегрировать лэпбук в структуру логопедических занятий, варьировать сложность заданий с учетом индивидуальных особенностей детей и обеспечивать системное воздействие на все компоненты лексико-грамматического строя речи.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что коррекционно-развивающая работа по активизации словаря прилагательных у младших школьников с ОНР III уровня посредством лэпбука будет эффективной при условии его разработки с учетом структуры дефекта, обеспечения комплексного воздействия, высокой интерактивности и систематического включения в занятия, получила экспериментальное подтверждение. Все поставленные задачи решены, цель достигнута. Перспективы дальнейшей работы видятся в расширении

лексического наполнения лэпбука, его адаптации для других возрастных групп и категорий детей с речевыми нарушениями, а также в разработке цифровой версии пособия для использования в дистанционном формате.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азова, Е. А. Система логопедической работы по формированию лексико-грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи / Е. А. Азова. – М. : МПГУ, 2018. – 180 с. – ISBN 978-5-4263-0610-8.
2. Багаджиева, С. А. Инновационная технология «Лэпбук», как средство развития речи обучающихся с общим недоразвитием речи / С. А. Багаджиева, А. В. Пастухова, О. П. Примак, Т. В. Рыжкова. – Рубцовск, 2023. – URL: <https://infourok.ru/inovacionnaya-tehnologiya-lepbuk-kak-sredstvo-razvitiya-rechi-obuchayushih-s-obshim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.
3. Волкова, Л. С. Логопедия : учебник для вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : Владос, 2020. – 680 с. – ISBN 978-5-907013-36-1.
4. Вольфовская, А. Д. Сравнительный анализ развития лексики у детей с общим недоразвитием речи и с задержкой психического развития / А. Д. Вольфовская. – Текст : электронный // КиберЛенинка. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-razvitiya-leksiki-u-detey-s-obshim-nedorazvitiem-rechi-i-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 04.03.2026).
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – 5-е изд., испр. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с. – ISBN 5-87604-097-5.
6. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии : учебное пособие для студентов вузов / П. Я. Гальперин. – М. : Книжный дом «Университет» : Высшая школа, 2002. – 400 с. – ISBN 5-8013-0153-1.
7. Глухов, В. П. Развитие связной речи учащихся с общим недоразвитием речи в процессе обучения / В. П. Глухов. – М. : В. Секачев, 2017. – 320 с. – ISBN 978-5-88923-395-4.

8. Гурьева, Т. А. Формирование лексико-грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи / Т. А. Гурьева, О. В. Багирова // Логопедия сегодня. – 2021. – № 2. – С. 28–34.

9. Елецкая, О. В. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи / О. В. Елецкая, Н. Ю. Горбачевская. – СПб. : КАРО, 2018. – 304 с. – ISBN 978-5-9925-1255-7.

10. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов / Л. Н. Ефименкова. – М. : Владос, 2017. – 335 с. – ISBN 978-5-691-02224-9.

11. Жарикова, А. В. Логопедическая работа по обогащению словаря прилагательных у детей с интеллектуальными нарушениями / А. В. Жарикова. – Екатеринбург : УрГПУ, 2019. – URL: <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/12094> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

12. Зырянова, Л. С. Устранение нарушений понимания и употребления лексико-грамматических конструкций у младших школьников с ОНР III уровня : выпускная квалификационная работа / Л. С. Зырянова ; УрГПУ. – Екатеринбург, 2024. – URL: <https://elar.uspu.ru/handle/ru-uspu/56734> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

13. Кареба, А. Н. Особенности овладения прилагательными детьми с общим недоразвитием речи / А. Н. Кареба, В. Я. Сайтханова. – Текст : электронный // Инфоурок. – 2018. – URL: <https://infourok.ru/osobennosti-ovladieniya-prilagatelnimi-detmi-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-3393107.html> (дата обращения: 04.03.2026).

14. Клокова, О. Р. Направление формирования лексической стороны речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи / О. Р. Клокова ; науч. рук. С. Н. Куровская // Эврика-2015 : сб. науч. работ. – Гродно : ГрГУ, 2015. – URL: <https://ebooks.grsu.by/evrika2015/klokova-o-r-napravlenie-formirovaniya-leksicheskoy-storony-rechi-detej-mladshego-shkolnogo-vozrasta-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi.htm> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

15. Ковшиков, В. А. Экспрессивная алалия и методы ее преодоления / В. А. Ковшиков. – 4-е изд. – СПб. : КАРО, 2018. – 304 с. – ISBN 978-5-9925-1311-0.
16. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. – СПб. : Речь, 2017. – 336 с. – ISBN 978-5-9268-2421-2.
17. Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р. И. Лалаева. – М. : Владос, 2008. – 224 с. – ISBN 978-5-691-01103-8.
18. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи / Р. И. Лалаева. – СПб. : Наука-Питер, 2019. – 176 с. – ISBN 978-5-496-02512-4.
19. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Альянс, 2013. – 368 с. – ISBN 978-5-91872-037-0.
20. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 287 с. – ISBN 5-89357-010-1.
21. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия ; под ред. Е. Д. Хомской. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.
22. Мальцева, Т. Н. Формирование лексико-грамматической стороны речи у обучающихся с общим недоразвитием речи III уровня посредством игровых технологий : магистерская диссертация / Т. Н. Мальцева ; УрГПУ. – Екатеринбург, 2025. – URL: <https://elar.uspu.ru/handle/ru-uspu/63104> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.
23. Мисаренко, Г. Г. Методика обучения младших школьников русскому языку с коррекционно-развивающей направленностью / Г. Г. Мисаренко. – М. : Академия, 2016. – 256 с. – ISBN 978-5-4468-2891-5.
24. Парамонова, Л. Г. Развитие лексики у детей с общим недоразвитием речи в начальной школе / Л. Г. Парамонова // Школьный логопед. – 2020. – № 4. – С. 15–22.
25. Приказ Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1023 (ред. от 17.07.2024) «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». – URL: <https://sudact.ru/law/print/prikaz->

[minprosveshcheniia-rossii-ot-24112022-n-1023/](https://www.minprosveshcheniia-rossii-ot-24112022-n-1023/) (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

26. Прищепова, И. В. Логопедическая работа по развитию словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи / И. В. Прищепова. – СПб. : КАРО, 2022. – 144 с. – ISBN 978-5-9925-1448-3.

27. Прищепова, И. В. Речевое развитие младших школьников с общим недоразвитием речи : учебно-методическое пособие / И. В. Прищепова. – СПб. : КАРО, 2024. – 159 с. – ISBN 978-5-9925-0122-3. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/134409.html> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

28. Российская, Е. Н. Логопедическая работа с младшими школьниками с ОНР / Е. Н. Российская, Л. А. Гаранина // Логопедия. – 2019. – № 1. – С. 41–47.

29. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М. : Владос, 2016. – 256 с. – ISBN 978-5-691-02211-9.

30. Серебрякова, Н. В. Формирование лексики у детей с речевыми нарушениями (школьный аспект) / Н. В. Серебрякова. – СПб. : Наука-Питер, 2021. – 210 с. – ISBN 978-5-00116-478-2.

31. Туманова, Т. В. Особенности словообразования прилагательных у младших школьников с общим недоразвитием речи / Т. В. Туманова // Логопедия. – 2020. – № 3. – С. 12–18.

32. Фадеева, Ю. А. Работа учителя-логопеда при коррекции аграмматической дисграфии у младших школьников с ОВЗ / Ю. А. Фадеева // Образование и воспитание. – 2021. – № 5 (36). – С. 54-56. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/209/6649/> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

33. Филичева, Т. Б. Коррекционно-логопедическая работа с младшими школьниками с общим недоразвитием речи / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Академия, 2019. – 256 с. – ISBN 978-5-4468-0999-0.

34. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – М. : Айрис-пресс, 2017. – 176 с. – ISBN 978-5-8112-5689-1.

35. Ястребова, А. В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирина, Т. П. Бессонова. – М. : Просвещение, 2019. – 284 с. – ISBN 978-5-09-061242-3.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

61

НАЧАЛО

Приложение D

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВАРЯ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

Фамилия, имя

ребенка: Ксения Х.Дата рождения: х. х. 2017 Возраст: 9 Класс: 3Б

Образовательное

учреждение: Абанская школа №1Дата обследования: х. 11. 2025 Логопед: Самкина Ю. А.

Анамнестические данные: _____

ОБСЛЕДОВАНИЕ ПАССИВНОГО СЛОВАРЯ (ПОНИМАНИЕ) (Макс. 30 баллов)

Инструкция: «Покажи, где...?»

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Понимание внешних признаков (10 проб)			
1	Большой – маленький (слон/мышка)		1	от
2	Высокий – низкий (башня/домик)		0	не понимает какие слова подобрать, даже с помощью
3	Длинный –			

62

	короткий (шарф/платок)	<i>путает с высокий</i>	0	
4	Широкий – узкий (река/ручей)	<i>маленьк.- большой</i>	0	
5	Круглый – квадратный (мяч/кубик)	<i>круг - квадрат</i>	0	
6	Цвета основные (красный, синий, желтый, зеленый)		1	
7	Цвета оттеночные (розовый, фиолетовый, коричневый)		1	<i>аграния тислы</i>
8	Гладкий – шершавый (стекло/наждачка)	<i>шербавый</i>	1	
9	Толстый – тонкий (ствол/ветка)		1	
10	Чистый – грязный (тарелка/руки)		1	
	Серия 2. Понимание внутренних свойств/материала (10 проб)			
1	Деревянный (кубик, ложка)	<i>«из дерева»</i>	0	
2	Стекланный			

	(стакан, ваза)	стеклянная	1	
3	Металлический (монета, ложка)	из металла	0	
4	Резиновый (мяч, сапог)		1	
5	Меховой (шапка, воротник)	из меха и пуха	0	
6	Сыпучий (песок, крупа)	сыпется	0	
7	Жидкий (вода, молоко)		1	
8	Твердый – мягкий (камень/подушка)		1	
9	Прочный – хрупкий (цепь/стекло)	толстая – хрупкая	0	
10	Пустой – полный (коробка, стакан)	в одном есть, в другом – нет	0	
	Серия 3. Понимание оценочных и чувственных характеристик (10 проб)			
1	Веселый – грустный (смайлы)		1	сказана – "печальный"
2	Испуганный – удивленный (лица)	сказана, что не знает эмоции, отказалась	0	

64

3	Больной – здоровый (ребенок в кровати/играет)	болен – не болен, играет он	0	
4	Уставший – бодрый		1	
5	Сладкий – кислый (конфета/лимон)		1	
6	Соленый – горький (огурец/таблетка)		1	
7	Горячий – холодный (чашка/мороженое)	горячее – ледяное, холодное	1	
8	Быстрый – медленный (заяц/черепаша)		1	
9	Аккуратный – неряшливый (комната)	чистая – не убран- ная	0	
10	Острый – тупой (карандаш)	острый – тупой	0	
	ИТОГО ЗА I БЛОК:	16	/ 30	

II. ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ (НОМИНАЦИЯ И
СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ) (Макс. 40 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1.			

65

	Название по наглядности (10 проб)			
1	Лимон (Какой?)	зеленый	0	неа вопрос: какой, еще? ответ: никакой
2	Мяч (Какой?)	круглый	0	
3	Ёжик (Какой?)	колючий	0	
4	Бабушка (Какая?)	старая, дряхлая	1	
5	Облако (Какое?)	пушистое, белое	1	
6	Зимний лес (Какой?)	зимний, белоснежный	1	
7	Праздник (Какой?)	любимый, новогодний	1	
8	Богатырь (Какой?)	сильный, смелый	1	
9	Ушибленная коленка (Какая?)		0	не понимаю
10	Новогодняя ёлка (Какая?)	красивая, высокая (создана -樹脂-ная)	0	
	Серия 2. Подбор определений (15 проб)			
1	Небо	1. <u>синий</u> 2. ___ 3. <u>ясное</u>	1	
2	Мама	1. <u>любимая</u> 2. ___ 3. <u>моя</u>	0	
3	Друг	1. <u>лучший</u> 2. ___ 3. <u>сын</u>	0	
4	Вода	1. <u>чистая</u>	0	

	проб). «Скажи наоборот»			
1	Светлое – (темное)		1	
2	Глупый – (умный)		1	с помощью
3	Громко – (тихо)		1	
4	Вспомнить – (забыть)		0	
5	Горячий – (холодный)		1	
6	Веселый – (грустный)	не веселый	0	
7	Твёрдый – (мягкий)		1	
8	Чистый – (грязный)	испачканный- грязный	1	
	Б. Синонимы (7 проб). «Как еще сказать?»			
9	Огромный – (большой, громадный)	большой	1	
10	Храбрый – (смелый, отважный)	боевой	1	
11	Грустный – (печальный, тоскливый)		0	
12	Красивый – (прекрасный, очаровательный)	красочный	0	
13	Быстрый – (скорый, стремительный)	быстренький	0	
14	Тихий – (бесшумный, неслышимый)		0	
15	Старый (о человеке) – (пожилой, престарелый)	пожилой	1	
	ИТОГО за II	19	/40	

68

блок:			
-------	--	--	--

III. ОБСЛЕДОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ И ГРАММАТИЧЕСКОГО
ОФОРМЛЕНИЯ РЕЧИ (Макс. 35 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Словообразование (15 проб)			
	1. Относительные прилагательные			
1	Дом из кирпича – (кирпичный)		1	
2	Платье из шёлка – (шёлковое)		1	
3	Сок из апельсина – (апельсиновый)		1	
4	Варенье из клубники – (клубничное)		1	
5	Погода в январе – (январская)	в январе	0	
	2. Притяжательные прилагательные			
1	Хвост кошки – (кошачий)	кошкин	0	
2	Уши зайца – (заячий)		1	
3	Дупло белки – (беличье)	белосинное	0	
4	Перья гуся – (гусиные)		1	
5	Хвост собаки – (собачий)		1	
	3. Качественные прилагательные			
1	Человек с умом – (умный)	умный	1	
2	Лиса с хитростью	хитрая	1	

	– (хитрая)			
3	День с солнцем – (солнечный)		1	
4	Игрушка, которая сломалась – (сломанная)	сломавшаяся	0	
5	Растение, которое засохло – (засохшее)		1	
	Серия 2. Согласование в роде, числе, падеже (15 проб)			
1	На столе лежит красный... (шарф)		1	
2	Мы купили вкусное... (мороженое)		1	
3	В небе летят быстрые... (птицы)		1	
4	Мама подарила красивую... (куклу)		1	
5	У меня нет голубой... (ручки)		1	
6	Я нарисовал зелёное... (дерево)		1	
7	Дети играют с весёлым... (клоуном)		1	
8	Мы гуляем по осеннему... (лесу)		1	
9	Бабушка рассказывает интересную... (сказку)		1	
10	Папа гордится смелым... (поступком)		1	
11	Подошёл к высокому... (дереву)		1	

12	Сидит на мягком... (диване)		1	
13	Говорит о дальнем... (путешествии)		1	
14	Мечтает о большом... (городе)		1	
15	Спрятался за старым... (дубом)		1	
	Серия 3. Употребление в связной речи (5 ситуаций – макс. 10 баллов)			
1	Описание предмета (плюшевый мишка).		1	
2	Сравнение двух предметов (старый и новый дом)		0	ребенок не понимает тем оти касается дома
3	Рассказ по серии картинок («Мальчик и птичка»)		0	серия в прав. последоват., но рассказ срывки, не понятно о тем речь вообще
4	Завершение рассказа (начало даёт логопед)		1	мало приед., но в примерке уместно
5	Ответы на вопросы по сюжетной картине («Зимние забавы»).		1	сжатые вносительные ответы
	ИТОГО за III блок (словообразование и грамматика):	26	35	
	ИТОГО за III блок (связная речь):		10 3/5	

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОШИБОК И ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ:

1. Характер ошибок в пассивном словаре: (смешение признаков, замена обобщающими словами, отказ и т.д.) отказ, смешение признаков.

2. Характер ошибок в активном словаре: (бедность словаря, вербальные парафазии, трудности актуализации и т.д.)

бедность словаря, смешение смыслов

3. Характер ошибок в словообразовании: (аграмматизмы, использование непродуктивных моделей, описательные конструкции и т.д.)

аграмматизмы, отсутствие описательных конструкций

4. Характер ошибок в грамматическом оформлении: (нарушение согласования в роде, числе, падеже)

5. Особенности употребления в связной речи: (объем использования прилагательных, уместность, связность высказывания) неуместность,
ЗАКЛЮЧЕНИЕ (краткое описание состояния словаря прилагательных):

РЕКОМЕНДАЦИИ К КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ (основные направления):

1. формир. навыки словообразования -ов- -ев- -н- -ян-

2. актуализация синонимов/антонимов

3. коррекция грамат. строя речи, развитие употреб. в связной речи прилагательных.

Логопед: Самкина Ю. А. / Сам /
(подпись) (ФИО)

↓
объем словаря ниже возрастной нормы, ощущено качество. преобладают частотные прилагат. качествен. мод. относительные -
ли и притяжательные. парафразы по семантической
~~виду~~, типу, ~~то~~ словообразование относит. и притяж.
сформир. недостаточно.

61

КОНЕЦ

Приложение D

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВАРЯ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

Фамилия, имя

ребенка: Ксения У.Дата рождения: х.х.2017 Возраст: 9 Класс: 3Б

Образовательное

учреждение: Абанская школа №1Дата обследования: х.03.2026 Логопед: Сашма Ю.А.

Анамнестические данные: _____

ОБСЛЕДОВАНИЕ ПАССИВНОГО СЛОВАРЯ (ПОНИМАНИЕ) (Макс. 30 баллов)

Инструкция: «Покажи, где...?»

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Понимание внешних признаков (10 проб)			
1	Большой – маленький (слон/мышка)		1	
2	Высокий – низкий (башня/домик)		1	
3	Длинный –		1	

	короткий (шарф/платок)			
4	Широкий – узкий (река/ручей)		1	
5	Круглый – квадратный (мяч/кубик)		1	
6	Цвета основные (красный, синий, желтый, зеленый)		1	
7	Цвета оттеночные (розовый, фиолетовый, коричневый)		1	
8	Гладкий – шершавый (стекло/наждачка)		1	
9	Толстый – тонкий (ствол/ветка)		1	
10	Чистый – грязный (тарелка/руки)		1	
	Серия 2. Понимание внутренних свойств/материала (10 проб)			
1	Деревянный (кубик, ложка)		1	
2	Стекланный		1	

63

	(стакан, ваза)			
3	Металлический (монета, ложка)		1	
4	Резиновый (мяч, сапог)		1	
5	Меховой (шапка, воротник)	<i>пушистый</i>	0	
6	Сыпучий (песок, крупя)		0	
7	Жидкий (вода, молоко)		1	
8	Твердый – мягкий (камень/подушка)		1	
9	Прочный – хрупкий (цепь/стекло)		1	
10	Пустой – полный (коробка, стакан)		1	
	Серия 3. Понимание оценочных и чувственных характеристик (10 проб)			
1	Веселый – грустный (смайлы)		1	
2	Испуганный – удивленный (лица)		1	

64

3	Больной – здоровый (ребенок в кровати/играет)	болел - не болел	0	
4	Уставший – бодрый		1	
5	Сладкий – кислый (конфета/лимон)		1	
6	Соленый – горький (огурец/таблетка)		1	
7	Горячий – холодный (чашка/мороженое)		1	
8	Быстрый – медленный (заяц/черепаха)		1	
9	Аккуратный – неряшливый (комната)		1	
10	Острый – тупой (карандаш)		1	
	ИТОГО ЗА I БЛОК:	27	/ 30	

II. ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ (НОМИНАЦИЯ И
СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ) (Макс. 40 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1.			

	Название по наглядности (10 проб)			
1	Лимон (Какой?)		1	> 4 - x
2	Мяч (Какой?)		1	> 1 x
3	Ёжик (Какой?)		1	> 2 - x
4	Бабушка (Какая?)		0	
5	Облако (Какое?)		1	> 1 - x
6	Зимний лес (Какой?)		1	> 2 x
7	Праздник (Какой?)		1	> 1 - x
8	Богатырь (Какой?)		1	> 2 - x
9	Ушибленная коленка (Какая?)		1	> 1 - x
10	Новогодняя ёлка (Какая?)		1	* > 1
	Серия 2. Подбор определений (15 проб)			
1	Небо	1. ___ 2. ___ 3. ___	1	1 2
2	Мама	1. ___ 2. ___ 3. ___	1	1 2
3	Друг	1. ___ 2. ___ 3. ___	1	2
4	Вода	1. ___	1	3

66

		2. __ 3. __		
5	Книга	1. __ 2. __ 3. __	1	2
6	Погода	1. __ 2. __ 3. __	1	3
7	Задача	1. __ 2. __ 3. __	0	
8	Характер	1. __ 2. __ 3. __	0	
9	Вкус	1. __ 2. __ 3. __	1	2
10	Материал	1. __ 2. __ 3. __	0	
11	Движение	1. __ 2. __ 3. __	0	
12	Время	1. __ 2. __ 3. __	0	
13	Цвет	1. __ 2. __ 3. __	1	3
14	Звук	1. __ 2. __ 3. __	1	3
15	Запах	1. __ 2. __ 3. __	0	
	Балл за задание 1-15: 1 балл за 2+ верных признака	9	/15	
	Серия 3. Антонимия и синонимия (15 проб)			
	А. Антонимы (8			

	проб). «Скажи наоборот»			
1	Светлое – (темное)		1	
2	Глупый – (умный)		1	
3	Громко – (тихо)		1	
4	Вспомнить – (забыть)		1	
5	Горячий – (холодный)		1	
6	Веселый – (грустный)		1	
7	Твёрдый – (мягкий)		1	
8	Чистый – (грязный)		1	
	Б. Синонимы (7 проб). «Как еще сказать?»			
9	Огромный – (большой, громадный)	колоссальный	1	
10	Храбрый – (смелый, отважный)	смелый	1	
11	Грустный – (печальный, тоскливый)	тоскливый	1	
12	Красивый – (прекрасный, очаровательный)	чудной	1	
13	Быстрый – (скорый, стремительный)		0	
14	Тихий – (бесшумный, неслышный)	беззвучный	1	
15	Старый (о человеке) – (пожилой, престарелый)	пожилой	1	
	ИТОГО за II	32	/40	

68

блок:			
-------	--	--	--

III. ОБСЛЕДОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ И ГРАММАТИЧЕСКОГО
ОФОРМЛЕНИЯ РЕЧИ (Макс. 35 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Словообразование (15 проб)			
	1. Относительные прилагательные			
1	Дом из кирпича – (кирпичный)		1	
2	Платье из шёлка – (шёлковое)		1	
3	Сок из апельсина – (апельсиновый)		1	
4	Варенье из клубники – (клубничное)		1	
5	Погода в январе – (январская)		1	
	2. Притяжательные прилагательные			
1	Хвост кошки – (кошачий)	кошкин	0	
2	Уши зайца – (заячий)	зайкин	0	
3	Дупло белки – (беличье)	белышко	0	
4	Перья гуся – (гусиные)		1	
5	Хвост собаки – (собачий)		1	
	3. Качественные прилагательные			
1	Человек с умом – (умный)		1	
2	Лиса с хитростью		1	

	– (хитрая)			
3	День с солнцем – (солнечный)		1	
4	Игрушка, которая сломалась – (сломанная)		1	
5	Растение, которое засохло – (засохшее)		1	
	Серия 2. Согласование в роде, числе, падеже (15 проб)			
1	На столе лежит красный... (шарф)		1	
2	Мы купили вкусное... (мороженое)		1	
3	В небе летят быстрые... (птицы)		1	
4	Мама подарила красивую... (куклу)		1	
5	У меня нет голубой... (ручки)		1	
6	Я нарисовал зелёное... (дерево)		1	
7	Дети играют с весёлым... (клоуном)		1	
8	Мы гуляем по осеннему... (лесу)		1	
9	Бабушка рассказывает интересную... (сказку)		1	
10	Папа гордится смелым... (поступком)		1	
11	Подошёл к высокому... (дереву)		1	

70

12	Сидит на мягком... (диване)		1	
13	Говорит о дальнем... (путешествии)		1	
14	Мечтает о большом... (городе)		1	
15	Спрятался за старым... (дубом)		1	
	Серия 3. Употребление в связной речи (5 ситуаций – макс. 10 баллов)			
1	Описание предмета (плюшевый мишка).		1	
2	Сравнение двух предметов (старый и новый дом)		1	
3	Рассказ по серии картинок («Мальчик и птичка»)		1	
4	Завершение рассказа (начало даёт логопед)		1	
5	Ответы на вопросы по сюжетной картине («Зимние забавы»).		1	
	ИТОГО за III блок (словообразование и грамматика):	30	135	
	ИТОГО за III блок (связная речь):		10 5 / 15	

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОШИБОК И ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ:

71

1. Характер ошибок в пассивном словаре: (смешение признаков, замена обобщающими словами, отказ и т.д.)

2. Характер ошибок в активном словаре: (бедность словаря, вербальные парафазии, трудности актуализации и т.д.)

3. Характер ошибок в словообразовании: (аграмматизмы, использование непродуктивных моделей, описательные конструкции и т.д.)

4. Характер ошибок в грамматическом оформлении: (нарушение согласования в роде, числе, падеже)

5. Особенности употребления в связной речи: (объем использования прилагательных, уместность, связность высказывания)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (краткое описание состояния словаря прилагательных):

РЕКОМЕНДАЦИИ К КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ (основные направления):

1. прагматика дисграфии
2. расширение словаря при /аграмматизм/ /синтаксизм/
3. развитие связной речи.

Логопед: Самкина Ю. А. / Сам /
(подпись) (ФИО)

Словарь прилагательных соответствует возрастной норме. ребенок владеет достаточным объемом прилагательных качеств, относит, прилагает, понимает переносное значение. Ошибки словообраз почти отсутствуют.

61

Приложение D

начало

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВАРЯ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯФамилия, имя Семен X.

ребенка: _____

Дата рождения: X.X.2017 Возраст: 9 Класс: 3А

Образовательное

учреждение: школа интернат №1 им. СинаковаДата обследования: X.11.2025 Логопед: Синуква В.С.Анамнестические данные: ОНР III ур, нар. письма и чтение

ОБСЛЕДОВАНИЕ ПАССИВНОГО СЛОВАРЯ (ПОНИМАНИЕ) (Макс. 30 баллов)

Инструкция: «Покажи, где...?»

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Понимание внешних признаков (10 проб)			
1	Большой – маленький (слон/мышка)		1	0
2	Высокий – низкий (башня/домик)	высокий – короткий	0	путает длин- ный / корот- кий
3	Длинный –	длинный – маленький	0	

62

	короткий (шарф/платок)			
4	Широкий – узкий (река/ручей)		1	
5	Круглый – квадратный (мяч/кубик)		1	
6	Цвета основные (красный, синий, желтый, зеленый)		1	
7	Цвета оттеночные (розовый, фиолетовый, коричневый)		1	
8	Гладкий – шершавый (стекло/наждачка)	не смог назвать	0	не знает слова "шершавый"
9	Толстый – тонкий (ствол/ветка)		1	
10	Чистый – грязный (тарелка/руки)		1	
	Серия 2. Понимание внутренних свойств/материала (10 проб)			
1	Деревянный (кубик, ложка)	деревянный	1	
2	Стеклянный		1	

63

	(стакан, ваза)			
3	Металлический (монета, ложка)	металлический	0	
4	Резиновый (мяч, сапог)		1	
5	Меховой (шапка, воротник)	пушистый	0	даже с помощью не смог набр.
6	Сыпучий (песок, крупа)	сыпучий	0	не смог сам вынести правше. слово "сыпучий"
7	Жидкий (вода, молоко)		1	вначале сказал "жидкость" потом сам исправил.
8	Твердый – мягкий (камень/подушка)		1	
9	Прочный – хрупкий (цепь/стекло)	прочный – не прочный	0	
10	Пустой – полный (коробка, стакан)	весь – и не весь	0	с помощью сказал "полный" "пустой" –
	Серия 3. Понимание оценочных и чувственных характеристик (10 проб)			
1	Веселый – грустный (смайлы)		1	
2	Испуганный – удивленный (лица)	боятся – удивился	0	

64

3	Больной – здоровый (ребенок в кровати/играет)	<i>болеет – не болеет</i>	0	
4	Уставший – бодрый	<i>устал –</i>	0	<i>бодрый сказал с пом.</i>
5	Сладкий – кислый (конфета/лимон)		1	
6	Соленый – горький (огурец/таблетка)		1	
7	Горячий – холодный (чашка/мороженое)		1	
8	Быстрый – медленный (заяц/черепаха)		1	
9	Аккуратный – неряшливый (комната)		0	<i>не знает "неряшливый"</i>
10	Острый – тупой (карандаш)	<i>острый – тупой (карандаш)</i>	0	
	ИТОГО ЗА I БЛОК:	<i>17</i>	1/30	

II. ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ (НОМИНАЦИЯ И СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ) (Макс. 40 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1.			

	Название по наглядности (10 проб)			
1	Лимон (Какой?)	листья, мякоть, толстые,	1	
2	Мяч (Какой?)	крути, толстые,	0	назван. только 2 слова
3	Ёжик (Какой?)	колючий, лесной, маленький	1	
4	Бабушка (Какая?)	моя, любимая, старая	0	2 слова всего
5	Облако (Какое?)	белое, пушистое, на небе плывет	0	
6	Зимний лес (Какой?)	белый, холодный, страшно в лесу	0	
7	Праздник (Какой?)	любимый, день рожд., подарки	0	
8	Богатырь (Какой?)	сильный, смелый, высокий	1	
9	Ушибленная коленка (Какая?)	болит, красная,	0	
10	Новогодняя ёлка (Какая?)	с игрушками, живая, ожившая	0	
	Серия 2. Подбор определений (15 проб)			
1	Небо	1. голубое 2. чистое 3. -	1	
2	Мама	1. моя любимая 2. - 3. красивая	1	
3	Друг	1. Катя 2. - 3. лучший	0	
4	Вода	1. чистая		

66

		2. ___ 3. <u>стекля-</u> <u>ная</u>	1	
5	Книга	1. <u>бумажная</u> 2. <u>ушная</u> 3. -	0	
6	Погода	1. <u>хорошая</u> <u>ветерная</u> 2. ___ 3. <u>плохая</u>	1	
7	Задача	1. <u>сложная</u> 2. - 3. <u>ушная</u>	1	
8	Характер	1. <u>сложный</u> <u>трудный</u> 2. ___ 3. <u>плохой</u>	1	
9	Вкус	1. <u>кислый</u> <u>вкусный</u> 2. ___ 3. <u>сладкий</u>	1	
10	Материал	1. <u>стекло</u> <u>искусство</u> 2. ___ 3. <u>дерево</u>	1	
11	Движение	1. <u>право</u> 2. - 3. -	0	
12	Время	1. <u>сейчас</u> 2. - 3. <u>тогда</u>	0	1. <u>сегодня</u> 2. - 3. <u>завтра</u>
13	Цвет	1. <u>фиолетовый</u> <u>синий</u> 2. ___ 3. <u>серый</u>	1	2. <u>голубой</u>
14	Звук	1. <u>громко</u> <u>бесшумно</u> 2. ___ 3. <u>тихо</u>	1	
15	Запах	1. <u>вонючий</u> <u>плохой</u> 2. ___ 3. <u>приятный</u>	0	
	Балл за задание 1-15: 1 балл за 2+ верных признака	10	15	
	Серия 3. Антонимия и синонимия (15 проб)			
	А. Антонимы (8			

67

	проб). «Скажи наоборот»			
1	Светлое – (темное)	темное	0	
2	Глупый – (умный)	умный	1	
3	Громко – (тихо)	тихо	1	
4	Вспомнить – (забыть)	не помнить	0	
5	Горячий – (холодный)	лед	0	
6	Веселый – (грустный)	грустный	1	
7	Твёрдый – (мягкий)		1	
8	Чистый – (грязный)		1	
	Б. Синонимы (7 проб). «Как еще сказать?»			
9	Огромный – (большой, громадный)		1	
10	Храбрый – (смелый, отважный)	смелый	0	не знает слова "храбрый"
11	Грустный – (печальный, тоскливый)	грустный	0	
12	Красивый – (прекрасный, очаровательный)	очень краси вый, хоро- ший	1	за старание подобрать
13	Быстрый – (скорый, стремительный)	быстрейший	1	
14	Тихий – (бесшумный, неслышный)	бездвучный	1	
15	Старый (о человеке) – (пожилой, престарелый)	старик	0	
	ИТОГО за II	22	140	

блок:			
-------	--	--	--

III. ОБСЛЕДОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ И ГРАММАТИЧЕСКОГО
ОФОРМЛЕНИЯ РЕЧИ (Макс. 35 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Словообразование (15 проб)			
	1. Относительные прилагательные			
1	Дом из кирпича – (кирпичный)		1	
2	Платье из шёлка – (шёлковое)	<i>шёлкавое</i>	0	
3	Сок из апельсина – (апельсиновый)		1	
4	Варенье из клубники – (клубничное)		1	
5	Погода в январе – (январская)		0	<i>не имеет названия</i>
	2. Притяжательные прилагательные			
1	Хвост кошки – (кошачий)	<i>кошачий</i>	0	
2	Уши зайца – (заячий)		1	
3	Дупло белки – (беличье)	<i>белочинное</i>	0	
4	Перья гуся – (гусиные)		1	
5	Хвост собаки – (собачий)		1	
	3. Качественные прилагательные			
1	Человек с умом – (умный)		1	
2	Лиса с хитростью	<i>хитролая</i>	0	

	– (хитрая)			
3	День с солнцем – (солнечный)		1	
4	Игрушка, которая сломалась – (сломанная)	хитрая	0	
5	Растение, которое засохло – (засохшее)	сухое	0	
	Серия 2. Согласование в роде, числе, падеже (15 проб)			
1	На столе лежит красный... (шарф)		1	
2	Мы купили вкусное... (мороженое)		1	
3	В небе летят быстрые... (птицы)		1	
4	Мама подарила красивую... (куклу)		1	
5	У меня нет голубой... (ручки)		1	
6	Я нарисовал зелёное... (дерево)		1	
7	Дети играют с весёлым... (клоуном)		1	
8	Мы гуляем по осеннему... (лесу)		1	
9	Бабушка рассказывает интересную... (сказку)		1	
10	Папа гордится смелым... (поступком)		1	
11	Подошёл к высокому... (дереву)		1	

70

12	Сидит на мягком... (диване)		1	
13	Говорит о дальнем... (путешествии)		1	
14	Мечтает о большом... (городе)		1	
15	Спрятался за старым... (дубом)		1	
	Серия 3. Употребление в связной речи (5 ситуаций – макс. 10 баллов)			
1	Описание предмета (плюшевый мишка).		0	ребенок не знает слова «плюшевый»
2	Сравнение двух предметов (старый и новый дом)		1	
3	Рассказ по серии картинок («Мальчик и птичка»)		0	простые однословные предложения, нет уточнений и неправ. падежей.
4	Завершение рассказа (начало даёт логопед)		0	скудной
5	Ответы на вопросы по сюжетной картине («Зимние забавы»).		1	отвечает но не развернуто, скудно, неп. неверные слова
	ИТОГО за III блок (словообразование и грамматика):	22	/35	
	ИТОГО за III блок (связная речь):	3	/10	

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОШИБОК И ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ:

1. Характер ошибок в пассивном словаре: (смещение признаков, замена обобщающими словами, отказ и т.д.)

2. Характер ошибок в активном словаре: (бедность словаря, вербальные парафазии, трудности актуализации и т.д.)

3. Характер ошибок в словообразовании: (аграмматизмы, использование непродуктивных моделей, описательные конструкции и т.д.)
обобщающие слова

4. Характер ошибок в грамматическом оформлении: (нарушение согласования в роде, числе, падеже)

5. Особенности употребления в связной речи: (объем использования прилагательных, уместность, связность высказывания)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (краткое описание состояния словаря прилагательных):

судный словарь прилагательных, аграмматизмы, неуместное использование

РЕКОМЕНДАЦИИ К КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ (основные направления):

1. *работа над словообразованием и грамматикой*
2. *работа над активным и пассивным словарем*
3. *работа над использованием в связной речи.*

Логопед: *Синцова В.С.*
(подпись) (ФИО)

В.С. Синцова

конец.

Приложение D

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОВАРЯ
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ

Фамилия, имя

ребенка: Селиван А.Дата рождения: 1.11.2017 Возраст: 9 Класс: 3А

Образовательное

учреждение: шк-интернат №1 им. СивиковаДата обследования: 1.03.2026 Логопед: Синцова В.С.Анамнестические данные: ОНР III ур, нар письма 4 чтения

ОБСЛЕДОВАНИЕ ПАССИВНОГО СЛОВАРЯ (ПОНИМАНИЕ) (Макс. 30 баллов)

Инструкция: «Покажи, где...?»

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Понимание внешних признаков (10 проб)			
1	Большой – маленький (слон/мышка)		1	
2	Высокий – низкий (башня/домик)		1	
3	Длинный –		1	

62

	короткий (шарф/платок)			
4	Широкий – узкий (река/ручей)		1	
5	Круглый – квадратный (мяч/кубик)		1	сказали даже, что объемное, то масса
6	Цвета основные (красный, синий, желтый, зеленый)		1	
7	Цвета оттеночные (розовый, фиолетовый, коричневый)		1	
8	Гладкий – шершавый (стекло/наждачка)	шершавый	1	
9	Толстый – тонкий (ствол/ветка)		1	
10	Чистый – грязный (тарелка/руки)		1	
	Серия 2. Понимание внутренних свойств/материала (10 проб)			
1	Деревянный (кубик, ложка)		1	
2	Стекланный		1	

63

	(стакан, ваза)			
3	Металлический (монета, ложка)	<i>исследная, самокоррек на верное слово</i>	1	
4	Резиновый (мяч, сапог)		1	
5	Меховой (шапка, воротник)		1	
6	Сыпучий (песок, крупя)		1	
7	Жидкий (вода, молоко)		1	
8	Твердый – мягкий (камень/подушка)		1	
9	Прочный – хрупкий (цепь/стекло)	<i>твердый</i>	0	
10	Пустой – полный (коробка, стакан)		1	
	Серия 3. Понимание оценочных и чувственных характеристик (10 проб)			
1	Веселый – грустный (смайлы)		1	
2	Испуганный – удивленный (лица)		1	

64

3	Больной – здоровый (ребенок в кровати/играет)	<i>болен => больной</i>	1	
4	Уставший – бодрый	<i>здоровый</i>	0	
5	Сладкий – кислый (конфета/лимон)		1	
6	Соленый – горький (огурец/таблетка)		1	
7	Горячий – холодный (чашка/мороженое)		1	
8	Быстрый – медленный (заяц/черепаха)		1	
9	Аккуратный – неряшливый (комната)		1	
10	Острый – тупой (карандаш)		1	
	ИТОГО ЗА I БЛОК:	<i>28</i>	/ 30	

II. ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ (НОМИНАЦИЯ И СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ) (Макс. 40 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия I.			

	Название по наглядности (10 проб)			
1	Лимон (Какой?)		1	больше 3-х слов
2	Мяч (Какой?)		1	больше 2-х
3	Ёжик (Какой?)		1	> 3-х
4	Бабушка (Какая?)		0	< 1 слово
5	Облако (Какое?)		1	> 2-х
6	Зимний лес (Какой?)		0	< 2-х
7	Праздник (Какой?)		1	> 2-х
8	Богатырь (Какой?)		1	> 3-х
9	Ушибленная коленка (Какая?)		1	> 2-х
10	Новогодняя ёлка (Какая?)		1	> 2-х
	Серия 2. Подбор определений (15 проб)			
1	Небо	1. голубое 2. крапчатое 3. чистое	1	
2	Мама	1. хорошая любящая 2. ___ 3. красивая	1	
3	Друг	1. лучший хороший 2. ___ 3. любимый	1	
4	Вода	1. кристальная		

66

		2. ___ 3. <u>чистая</u>	1	
5	Книга	1. <u>бумажная</u> переплетенная 2. ___ 3. ___	1	
6	Погода	1. <u>весенняя</u> 2. ___ 3. <u>дождлив.</u>	1	
7	Задача	1. <u>сложная</u> 2. ___ 3. <u>решенная</u>	1	
8	Характер	1. <u>сложный</u> 2. ___ 3. <u>молчали</u>	1	
9	Вкус	1. <u>горький</u> 2. ___ 3. <u>сладкий</u>	1	
10	Материал	1. <u>металлич.</u> 2. ___ 3. <u>серебрян.</u>	1	
11	Движение	1. <u>быстрый</u> 2. ___ 3. <u>левое</u>	1	
12	Время	1. <u>вчерашнее</u> 2. ___ 3. <u>сегодняш</u>	0	
13	Цвет	1. <u>зел.</u> 2. <u>терн.</u> 3. <u>кар.</u>	1	
14	Звук	1. <u>тихий</u> 2. ___ 3. <u>громкий</u>	1	
15	Запах	1. <u>сладкий</u> 2. ___ 3. <u>вкусный</u>	1	
	Балл за задание 1-15: 1 балл за 2+ верных признака	17	15	
	Серия 3. Антонимия и синонимия (15 проб)			
	А. Антонимы (8			

	проб). «Скажи наоборот»			
1	Светлое – (темное)		1	
2	Глупый – (умный)		1	
3	Громко – (тихо)		1	
4	Вспомнить – (забыть)		1	
5	Горячий – (холодный)		1	
6	Веселый – (грустный)		1	
7	Твёрдый – (мягкий)		1	
8	Чистый – (грязный)		1	
	Б. Синонимы (7 проб). «Как еще сказать?»			
9	Огромный – (большой, громадный)	<i>большой</i>	1	
10	Храбрый – (смелый, отважный)	<i>смелый</i>	1	
11	Грустный – (печальный, тоскливый)	<i>печальный</i>	1	<i>интересное слово !</i>
12	Красивый – (прекрасный, очаровательный)	<i>судесный</i>	1	
13	Быстрый – (скорый, стремительный)		0	
14	Тихий – (бесшумный, неслышный)	<i>бесшумный</i>	1	
15	Старый (о человеке) – (пожилой, престарелый)		0	
	ИТОГО за II	<i>35</i>	/40	

блок:			
-------	--	--	--

III. ОБСЛЕДОВАНИЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ И ГРАММАТИЧЕСКОГО
ОФОРМЛЕНИЯ РЕЧИ (Макс. 35 баллов)

№	Стимульный материал / Задание	Ответ ребенка / Реакция	Балл (0/1)	Примечания
	Серия 1. Словообразование (15 проб)			
	1. Относительные прилагательные			
1	Дом из кирпича – (кирпичный)		1	
2	Платье из шёлка – (шёлковое)	<i>шёлковое</i>	1	<i>неверное ударение</i>
3	Сок из апельсина – (апельсиновый)		1	
4	Варенье из клубники – (клубничное)		1	
5	Погода в январе – (январская)		0	
	2. Притяжательные прилагательные			
1	Хвост кошки – (кошачий)	<i>кошкин</i>	0	
2	Уши зайца – (заячий)		1	
3	Дупло белки – (беличье)		1	
4	Перья гуся – (гусиные)		1	
5	Хвост собаки – (собачий)		1	
	3. Качественные прилагательные			
1	Человек с умом – (умный)		1	
2	Лиса с хитростью			

	– (хитрая)		1	
3	День с солнцем – (солнечный)		1	
4	Игрушка, которая сломалась – (сломанная)	<i>сломавшаяся</i>	0	
5	Растение, которое засохло – (засохшее)		1	
	Серия 2. Согласование в роде, числе, падеже (15 проб)			
1	На столе лежит красный... (шарф)		1	
2	Мы купили вкусное... (мороженое)		1	
3	В небе летят быстрые... (птицы)		1	
4	Мама подарила красивую... (куклу)		1	
5	У меня нет голубой... (ручки)		1	
6	Я нарисовал зелёное... (дерево)		1	
7	Дети играют с весёлым... (клоуном)		1	
8	Мы гуляем по осеннему... (лесу)		1	
9	Бабушка рассказывает интересную... (сказку)		1	
10	Папа гордится смелым... (поступком)		1	
11	Подошёл к высокому... (дереву)		1	

70

12	Сидит на мягком... (диване)		1	
13	Говорит о дальнем... (путешествии)		1	
14	Мечтает о большом... (городе)		1	
15	Спрятался за старым... (дубом)		1	
	Серия 3. Употребление в связной речи (5 ситуаций – макс. 10 баллов)		*	
1	Описание предмета (плюшевый мишка).		1	прим. / предлог. + +
2	Сравнение двух предметов (старый и новый дом)		1	по представл. картинкам хорошо описывает, уменяет упрощ.
3	Рассказ по серии картинок («Мальчик и птичка»)		1	полностью исправил ошибки серии выстроил правильно, быстро, самодост.
4	Завершение рассказа (начало даёт логопед)		1	уместно, последоват., начало светит, панчу.
5	Ответы на вопросы по сюжетной картине («Зимние забавы»).		1	полными ответами с иезавяз. Прилагательных уместных ответов на вопросы.
	ИТОГО за III блок (словообразование и грамматика):	27	135	
	ИТОГО за III блок (связная речь):		5/105	

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ОШИБОК И ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ:

1. Характер ошибок в пассивном словаре: (смешение признаков, замена обобщающими словами, отказ и т.д.)

2. Характер ошибок в активном словаре: (бедность словаря, вербальные парафазии, трудности актуализации и т.д.)

3. Характер ошибок в словообразовании: (аграмматизмы, использование непродуктивных моделей, описательные конструкции и т.д.)

4. Характер ошибок в грамматическом оформлении: (нарушение согласования в роде, числе, падеже)

5. Особенности употребления в связной речи: (объем использования прилагательных, уместность, связность высказывания)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (краткое описание состояния словаря прилагательных):

соответ. возвратной форме, дефицит - компенсирован полностью!
РЕКОМЕНДАЦИИ К КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ (основные направления):

1. *автоматизация и поддержание быстрой речи с исп. прил.*
2. *обогащение словаря синонимами/антонимами*
3. _____

Логопед: Синцова В.С. | В.А. Синцова
(подпись) (ФИО)

дифференцирует антонимы/синонимы, уместно употребляет прил., образование прикращ. от существ. без значимых ошибок, в связной речи объем использования прилагательных оптимальной, уместной, связность высказываний высокая, присутствует логическая последовательность.

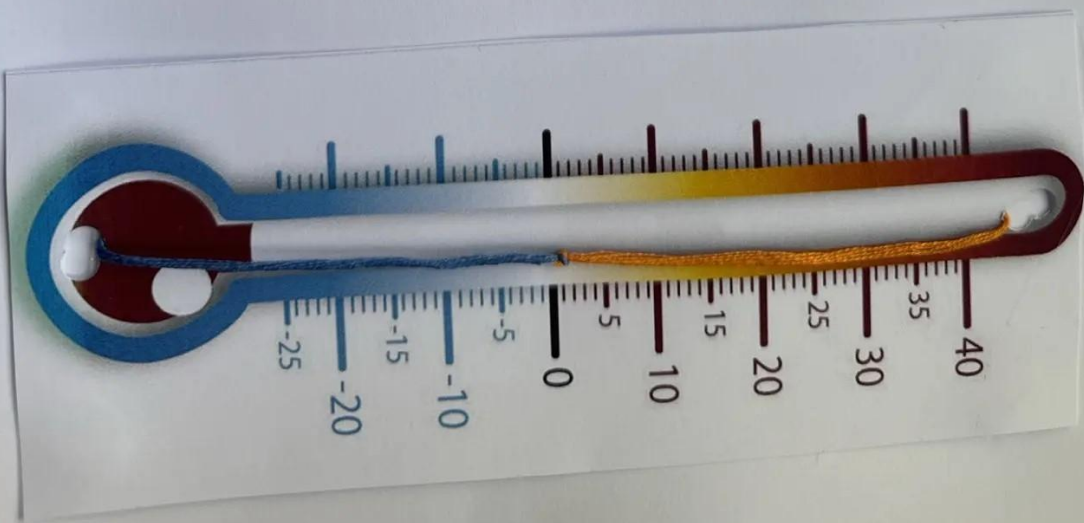
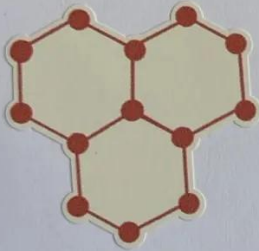
Задание 2. «Домик вкусов»

The activity board is titled "Задание 2. «Домик вкусов»" (Task 2. "House of Flavors"). It features six columns, each representing a different taste. Each column contains a red tongue icon with a black outline, a picture of a food item, and a white circular sticker with a raised dot pattern. The categories and their corresponding items are:

- Сладкий (Sweet):** Raspberry, Watermelon, Jar of honey.
- Горький (Bitter):** Onion, Coffee with latte art.
- Кислый (Sour):** Lemon.
- Соленый (Salty):** Fish, Packet of "Чипсы" (Chips).
- Острый (Spicy):** Onion, Red chili pepper.
- Другое (Other):** No specific food items are shown.

Задание 3. «Термометр эмоций»

- Робот Шурушк не понимает чувства людей. Наклей картинку лица на термометр и объясни, что оно выражает.

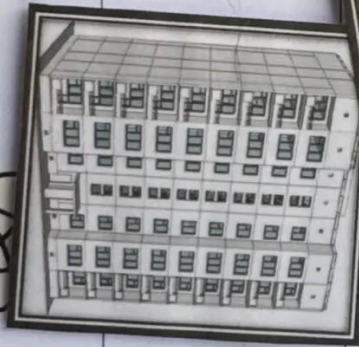


Задание 4. «Сравни-ка»

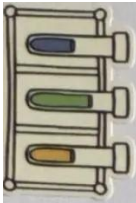
1



2



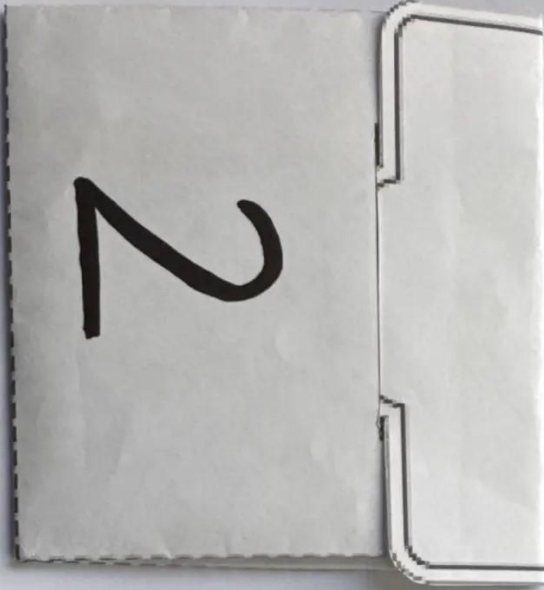
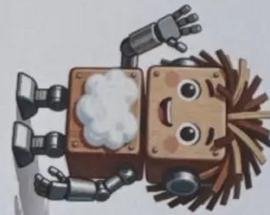
3



Задание 6. «Лаборатория звуков»



Задание 8. «Синонимы-великаны»

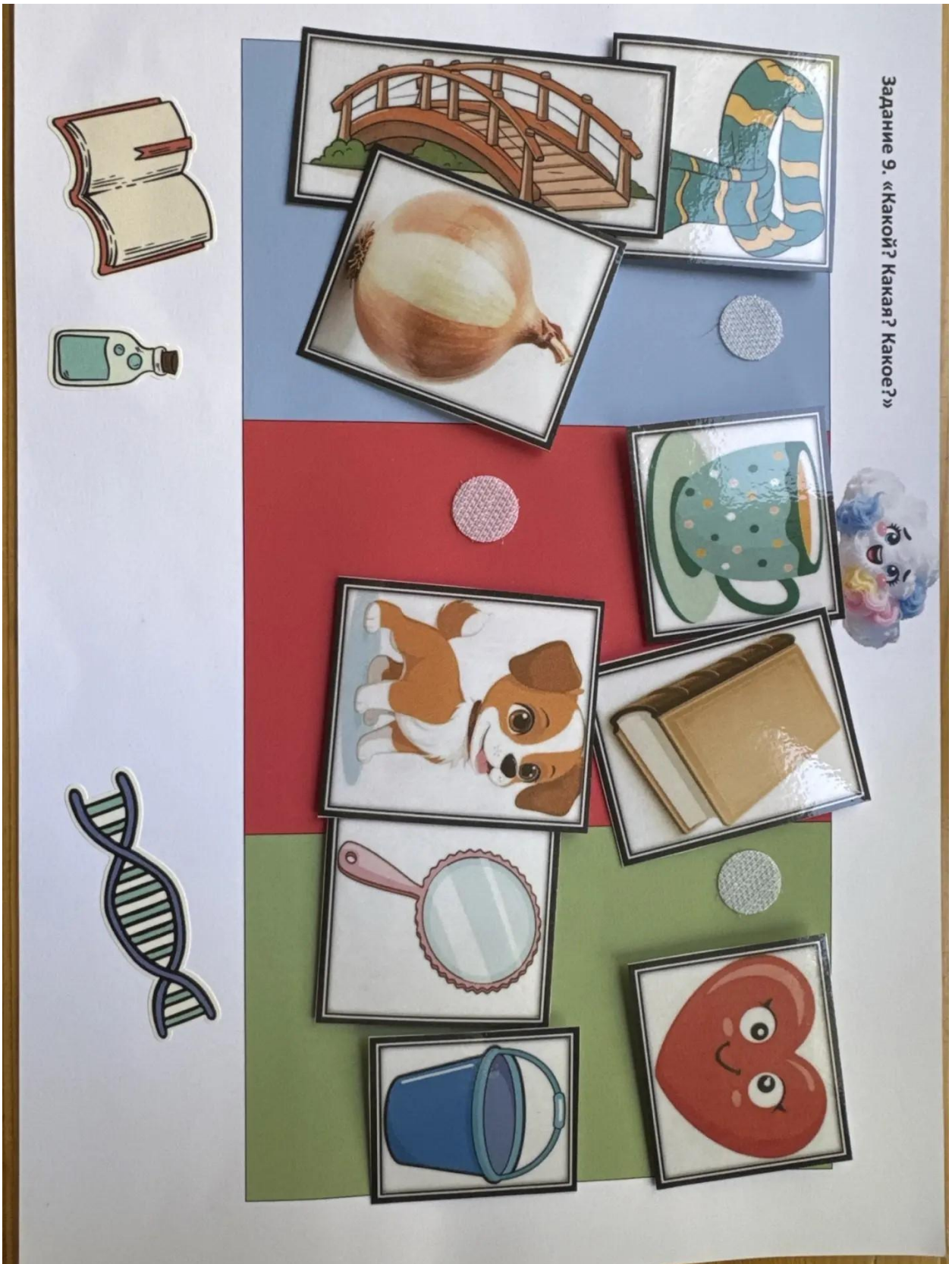


КРАСИВЫЙ

1



Задание 9. «Какой? Какая? Какое?»



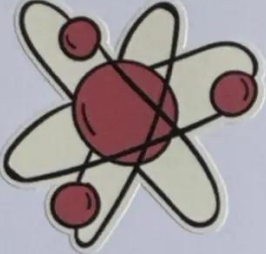
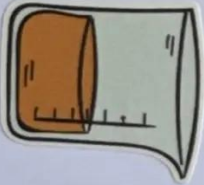





Задание 11. «Угадай по описанию»

The image shows a chemistry-themed puzzle activity. It consists of two envelopes and a set of icons. The top envelope has a white sticker with the chemical formula $\text{CaO} + \text{H}_2\text{O}$ and a small icon of a blue and white pill. The bottom envelope has a white sticker with the chemical formula $\text{Al}(\text{OH})_3$ and a small icon of a red and white pill. To the right of the envelopes are four icons: a microscope, a stack of three books, a test tube, and a beaker with orange liquid. To the left of the envelopes are three icons: a Bohr-style atom with a red nucleus and three red electrons, and a beaker with orange liquid.

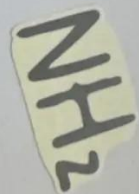
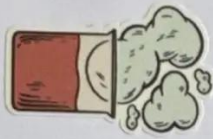
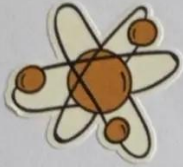
$\text{CaO} + \text{H}_2\text{O}$

$\text{Al}(\text{OH})_3$

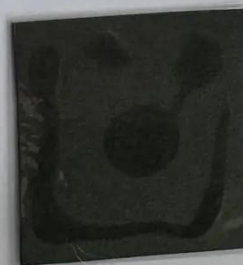
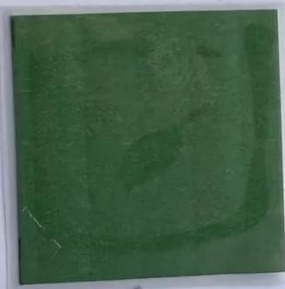
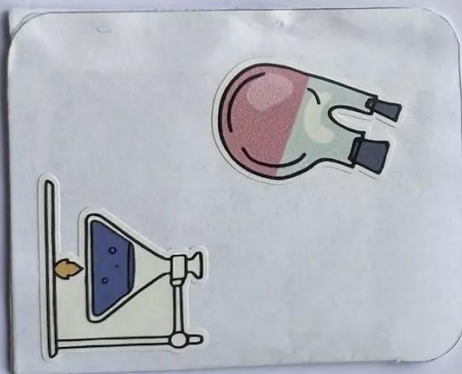




Задание 15. «Что из чего?»



Задание 17. «Где это растёт?»

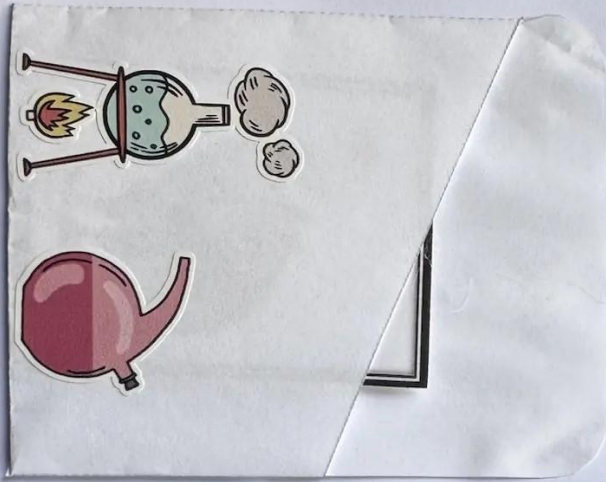


Задание 18. «Чей хвост?»





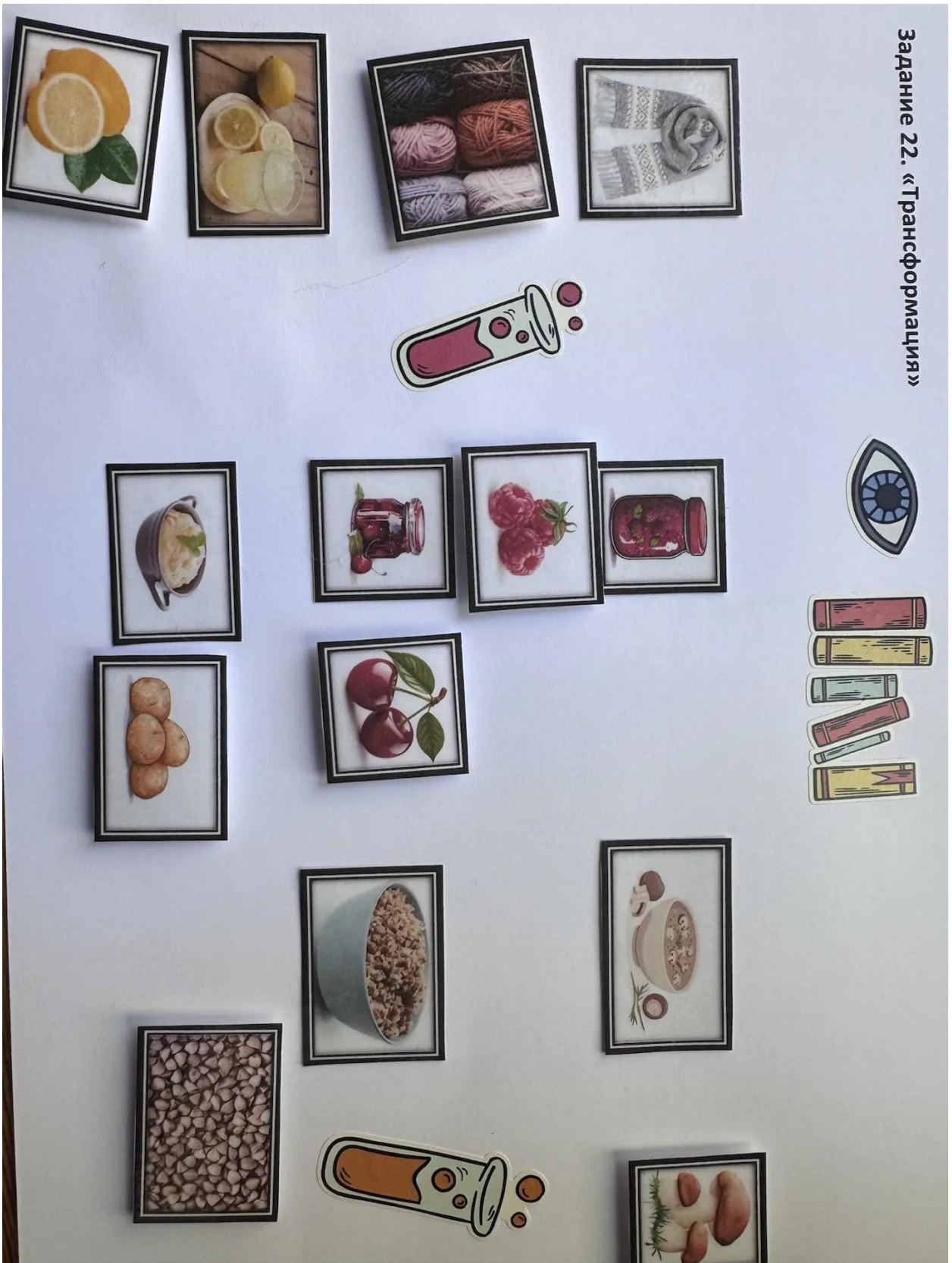
Задание 19. «Чья нора? Чье гнездо?»



Задание 20. «Профессии»



Задание 22. «Трансформация»



Задание 23. «Ошибки Робота Шуршика»

Привет! Я робот Шуршик. Сегодня я увидел красивая закат. Потом в лесу нашёл белая гриб. Рядом росла колючий ёлка. Я сорвал сладкая яблоко. Дома я выплил горячий молоко и нечаянно разбил любимый ваза. А ещё я уронил стеклянный банка. Потом я надел шерстяная носок и летний шапка. В общем, у меня глупый ошибка.

Потом я решил почитать книгу. На полке стоял интересный сказка. Я взял её и сел на мягкий кресло. Рядом лежал пушистый плед. Я укрылся им и начал читать. Но оказалось, что это был старый комикс, а не увлекательный история.

Помоги мне найти и исправить все ошибки! Перепиши текст правильно — так, чтобы все прилагательные хорошо «подходили» к существительным.



Привет!

Снова робот Шуршик. Сегодня был удивительный день!

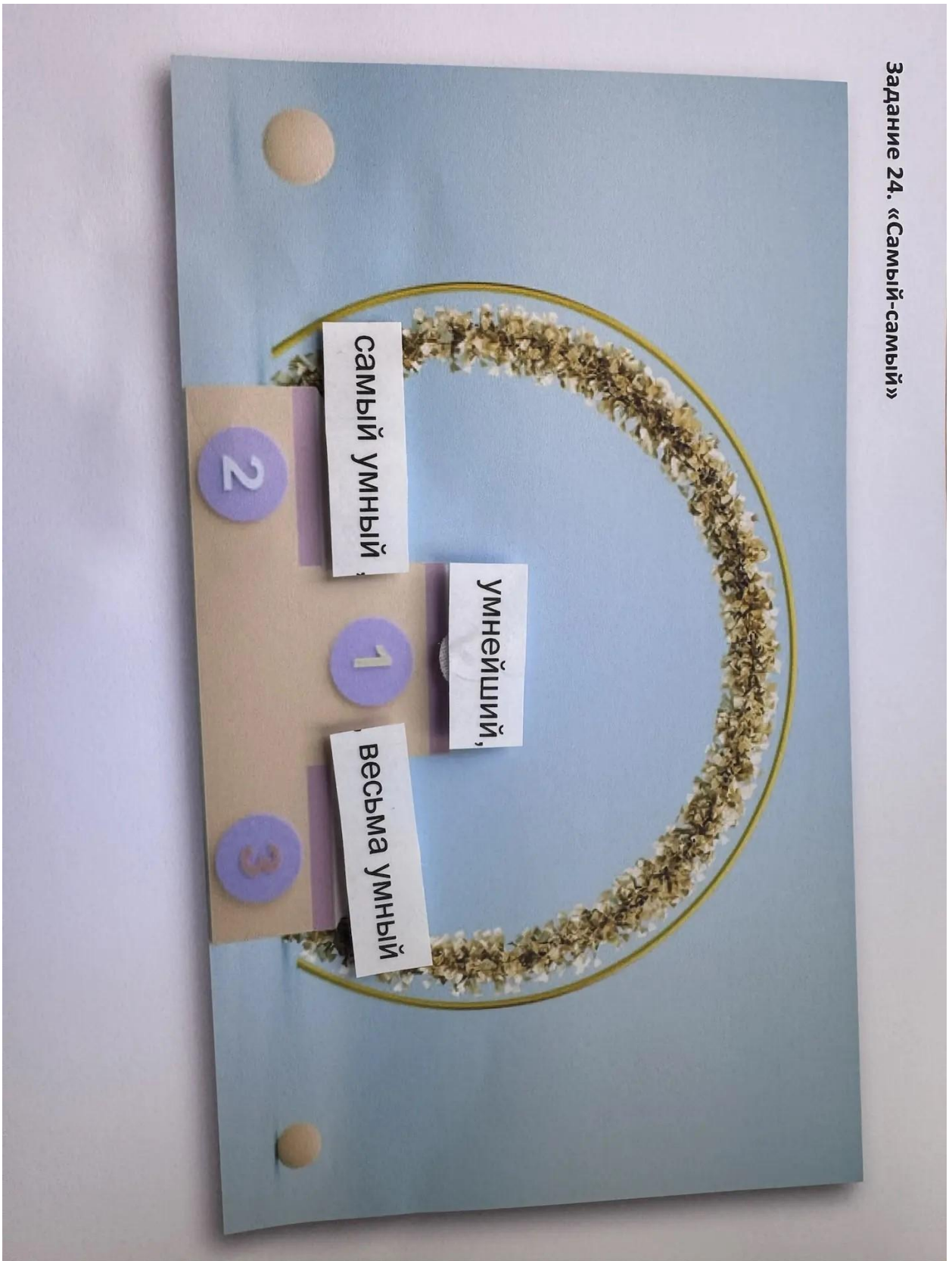
Я гулял по большой парк и увидел весёлый дети. Они играли с большой мяч. Рядом стояла старая качели. Я подошёл к ним и сказал: «Давайте играть вместе!». Один мальчик дал мне красный шарик. Он был такой яркий, что я очень обрадовался.

Потом я пошёл к озеро. У берега плавала красивая утка с маленький утята. Я помаhal им рукой.

На обратном пути я купил в киоске холодный лимонад и свежий булочка. Лимонад был очень вкусный, а булочка — такая мягкая, что я сразу её съел.



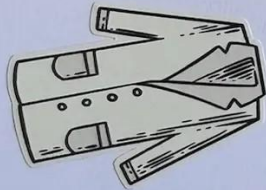
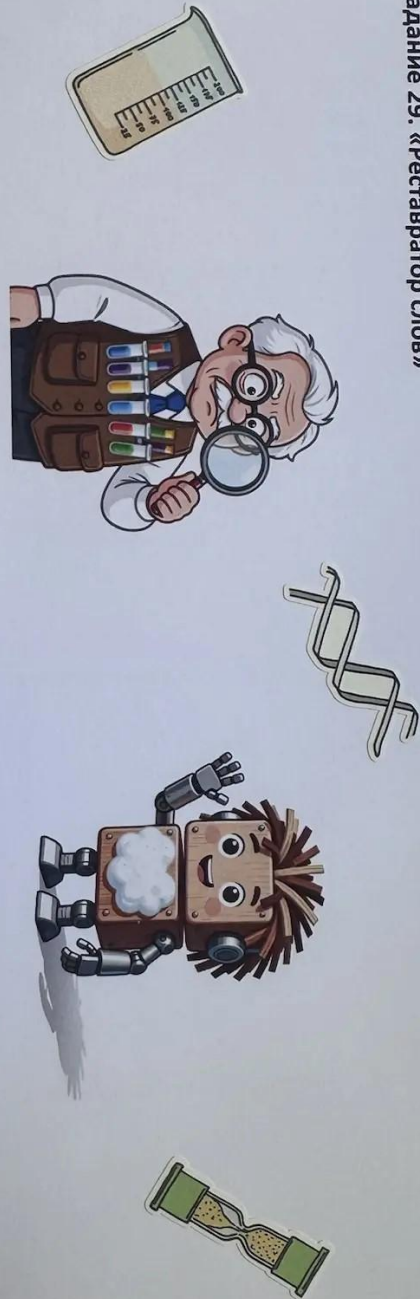
Задание 24. «Самый-самый»



Задание 27. «Ленточки времени "Было – Стало"»

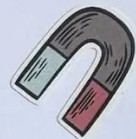


Задание 29. «Реставратор слов»

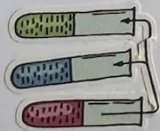
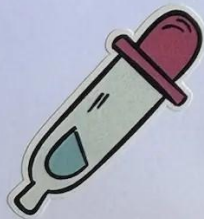


Задание 30. «Магнитная Доска "Старое и Новое"»

Старое

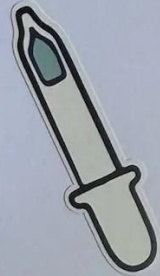


Новое



Задание 32. «Секретный конверт "Ассоциации"»

ДОЖДЬ



ВКУСНЫЙ



Задание 25. «Опиши предмет по схеме»

Цвет → Форма →
Материал → Вкус → Оценка



Задание 31. «Облачко Пушистик меняет настроение»

