

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ЛУЧЕЧКО ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ  
ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПО ВОПРОСАМ  
РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
д-р психол. наук, профессор Груздева О.В.

Научный руководитель  
д-р психол. наук, профессор Груздева О.В.

Дата защиты

16.06.2026

Обучающийся

Лучечко В.А.

Оценка

Красноярск 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ.....	6
1.1. Феноменология самосознания в трудах отечественных и зарубежных психологов.....	6
1.2. Особенности развития структурных звеньев самосознания детей в среднем дошкольном возрасте .....	10
1.3. Роль семьи и родительской позиции в становлении самосознания ребенка 4–5 лет.....	14
1.4. Психолого-педагогическое просвещение как направление работы ДОО с родителями .....	17
Выводы по главе 1.....	20
ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	22
2.1. Диагностика уровней развития звеньев самосознания детей среднего дошкольного возраста и педагогической осведомленности родителей о процессе их формирования.....	22
2.2. Анализ результатов .....	29
2.3. Программа психолого-педагогического просвещения родителей «Гармония Я» (проект) .....	36
Выводы по главе 2.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной трансформации системы дошкольного образования особое значение приобретает гуманистическая парадигма, центрированная на гармоничном развитии личности ребенка. Одной из ключевых задач психолого-педагогического сопровождения в этот период становится содействие формированию самосознания как фундаментального психического новообразования. В дошкольном возрасте закладывается базис представлений субъекта о себе, своих качествах и месте в системе социальных отношений. Средний дошкольный возраст (4–5 лет) является уникальным этапом онтогенеза, характеризующимся переходом от ситуативного восприятия своего «Я» к более устойчивым формам самопознания.

Становление самосознания ребенка неотделимо от социальной среды, в которой ведущую роль играет семья. Родительская позиция, стиль воспитания и оценочные суждения взрослых являются тем «зеркалом», в котором ребенок начинает видеть и осознавать себя. Однако современные родители часто не обладают достаточными знаниями о структурных звеньях самосознания, воспринимая личностное развитие ребенка стихийно. Возникает острое противоречие между объективной необходимостью грамотной родительской поддержки в период интенсивного формирования Я-концепции ребенка 4–5 лет и недостаточной осведомленностью родителей о методах и формах содействия этому процессу.

Проблема исследования заключается в поиске и обосновании эффективных форм психолого-педагогического просвещения родителей, способствующих гармоничному развитию структурных звеньев самосознания у детей среднего дошкольного возраста.

Цель исследования — теоретически обосновать и разработать программу психолого-педагогического просвещения родителей по вопросам развития самосознания детей среднего дошкольного возраста.

Задачи исследования.

1. Осуществить теоретический анализ понятия «самосознание» и изучить феномен психолого-педагогического просвещения родителей в системе ДОО.

2. Раскрыть сущность концепции структурных звеньев самосознания применительно к детям пятого года жизни.

3. Эмпирически выявить актуальный уровень сформированности звеньев самосознания у детей и уровень педагогической осведомленности их родителей.

4. Разработать и представить модель программы психолого-педагогического просвещения родителей «Гармония Я».

Объект исследования — процесс развития самосознания ребенка в условиях взаимодействия ДОО и семьи.

Предмет исследования — психолого-педагогическое просвещение родителей как условие развития структурных звеньев самосознания детей среднего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что у детей среднего дошкольного возраста отмечаются дефициты в сформированности отдельных звеньев самосознания, а у их родителей — недостаточная компетентность в вопросах его развития. Это обуславливает необходимость разработки содержания психолого-педагогического просвещения по данной теме.

Методологическую основу исследования составили культурно-историческая теория Л.С. Выготского, концепция исторически сложившихся звеньев самосознания личности В.С. Мухиной, а также современные подходы к организации психолого-педагогического просвещения родителей (И.В. Гребенников, О.Л. Зверева).

Методы исследования.

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование программы просвещения.

2. Эмпирические: тестирование детей, анкетирование родителей, качественный и количественный анализ данных.

Диагностический комплекс (для детей).

3. Методика «Лесенка» (В.Г. Щур) — изучение притязания на признание.

4. Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская) — исследование половой принадлежности и психологического времени.

5. Проективная методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан) — анализ целостного Я-образа и социального пространства.

6. Для родителей: Авторская анкета по изучению уровня компетенций в вопросах воспитания и развития личности ребенка.

Организация и база исследования. Исследование проводилось на базе МАДОУ № 257. Выборку составили 20 детей средней группы (4–5 лет) и 20 родителей (законных представителей).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ

## 1.1. Феноменология самосознания в трудах отечественных и зарубежных психологов

В современной системе психологического знания феномен самосознания позиционируется как одна из наиболее многогранных и фундаментальных категорий. В рамках отечественной научной психологии изучение данного конструкта неразрывно связано с анализом процессов становления личности, ее включенности в деятельностный контекст и коммуникативное взаимодействие. Для детальной интерпретации специфики формирования самосознания в среднем дошкольном возрасте требуется, в первую очередь, осуществить теоретический анализ базовых понятий, опираясь на классическое наследие российской психологии.

В широком смысле под самосознанием принято понимать сложную динамическую систему представлений субъекта о самом себе, которая включает осознание физических, интеллектуальных и личностных характеристик, их оценочную интерпретацию, а также субъективную рефлексию внешних воздействий.

Фундаментальный базис для осмысления природы самосознания был сформирован в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева.

В контексте культурно-исторической парадигмы Л.С. Выготского высказывается, что самосознание не является врожденным даром или имманентным свойством психики. Оно трактуется как результат социогенеза и интериоризации (перевода во внутренний план) социальных связей. Ученый акцентировал внимание на том, что становление личности «для себя» происходит через призму того, чем она является «для других». По утверждению Л.С. Выготского: «Личность есть понятие социальное, она охватывает надприродное, историческое в человеке». Самосознание в данной

концепции выступает вершиной развития сознания, возникающей благодаря способности индивида воспринимать себя с позиции другого человека [3, с. 240]. Следовательно, вектор генезиса самосознания направлен от интерпсихического (социального) к интрапсихическому (индивидуальному).

С.Л. Рубинштейн рассматривал изучаемый феномен в диалектическом единстве с категориями деятельности и сознания. В его трактовке самосознание — это активный процесс, в ходе которого субъект через познание своего отношения к объективной реальности приходит к познанию самого себя. Психолог подчеркивал, что данный процесс не ограничивается пассивной регистрацией собственных качеств, а представляет собой работу по самопознанию и формированию самоотношения, вплетенную в ткань реального бытия. Известный тезис С.Л. Рубинштейна гласит: «Мое отношение к самому себе опосредовано моим отношением к другим», что указывает на невозможность формирования «Я» без категорий «Ты» и «Мы» [7, с. 635].

Существенное расширение проблематики произошло благодаря работам А.Н. Леонтьева. Опираясь на деятельностный подход, он интерпретировал самосознание как осознанное отношение индивида к собственным потребностям, способностям, мотивационным импульсам и переживаниям. Ключевым моментом в теории Леонтьева является связь самосознания с иерархизацией мотивов. Рождение личности как таковой и кристаллизация самосознания, по его мнению, коррелируют с феноменом «первого рождения личности» — соподчинением мотивов, наблюдаемым именно в дошкольном периоде развития [5].

Для детализации структурных компонентов самосознания целесообразно обратиться к модели, предложенной И.И. Чесноковой. Исследователь выделяет в структуре самосознания триединство взаимосвязанных сторон.

1. Когнитивная сторона (самопознание) — аккумуляция информации о собственной личности.

2. Эмоционально-ценностная сторона (самоотношение) — аффективная оценка и переживание полученных знаний о себе.

3. Регулятивная сторона (действенно-волевая) — управление собственным поведением на базе сформированной самооценки [10, с. 58].

Важно отметить, что И.И. Чеснокова дифференцирует самосознание как процесс и как продукт. Итогом непрерывных процессов самопознания становится «Я-концепция» (или «Я-образ») — относительно стабильная система установок личности относительно самой себя.

Ключевое значение для нашего исследования имеет концептуальный подход В.С. Мухиной. Автор ввела в научный оборот и обосновала категорию «структура звеньев самосознания». В.С. Мухина трактует самосознание как социально детерминированную психологическую конструкцию, состоящую из исторически сложившихся элементов. Согласно ее теории, композиция самосознания (включая детский возраст) базируется на следующих звеньях:

- идентификация с именем собственным и телесным «Я»;
- реализация притязания на признание;
- половая идентификация;
- восприятие психологического времени (прошлое, настоящее, перспектива будущего);
- освоение социального пространства (сфера прав и обязанностей) [6, с. 49].

Данная теоретическая рамка представляется наиболее релевантной для анализа дошкольного детства, поскольку позволяет фокусироваться не на абстрактной рефлексии (еще не доступной ребенку в полной мере), а на конкретных точках личностного роста, формирующихся под воздействием социализации.

Синтезируя теоретические положения ведущих отечественных психологов (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн и др.), можно сформулировать ряд обобщающих выводов:

– социальная детерминация. Самосознание не является замкнутым внутренним свойством, а возникает как результат интеракций ребенка с социальным окружением (взрослыми и сверстниками).

– связь с ведущей деятельностью. Генезис самосознания опосредован ведущей деятельностью (в дошкольном возрасте — игровой), позволяющей ребенку «присваивать» социальные роли и вырабатывать критерии оценки своих поступков.

– гетерохронность структуры. Самосознание представляет собой сложноорганизованную структуру, включающую когнитивный, аффективный и регуляторный компоненты, развитие которых происходит неравномерно.

Резюмируя вышесказанное, в рамках данной работы под самосознанием личности мы будем понимать интегративный психический процесс, суть которого заключается в восприятии личностью множественных образов «Я» в различных контекстах деятельности и общения, а также в их синтезе в единое целостное образование — представление о себе как об уникальном субъекте. В качестве опорных структурных элементов (звеньев) самосознания, подлежащих эмпирическому изучению, мы принимаем модель В.С. Мухиной: имя, притязание на признание, половую идентификацию, психологическое время и социальное пространство.

## **1.2. Особенности развития структурных звеньев самосознания детей в среднем дошкольном возрасте**

Средний дошкольный возраст (4–5 лет) является важнейшим этапом в становлении личности ребенка, характеризующимся переходом от ситуативного восприятия себя к формированию более устойчивых, хотя и динамичных, представлений о собственном «Я». Если в раннем возрасте и начале младшего дошкольного периода развитие самосознания шло преимущественно через отделение себя от окружающего мира и физическое освоение действительности, то в возрасте 4–5 лет акцент смещается в сферу социальных отношений и этических норм.

Опираясь на структуру звеньев самосознания, предложенную В.С. Мухиной и дополненную в работах О.В. Груздевой, рассмотрим специфику наполнения каждого звена в данном возрастном периоде.

### **1. Имя собственное и телесное самовосприятие**

В среднем дошкольном возрасте отношение ребенка к собственному имени претерпевает качественные изменения. Имя перестает быть просто условным обозначением, на которое ребенок откликается. Оно наполняется личностным смыслом, становится символом собственной уникальности.

Дети 4–5 лет проявляют активный интерес к звучанию своего имени, к его вариантам (ласкательным, полным). Как отмечает В.С. Мухина, именно в этом возрасте ребенок начинает идентифицировать себя со своим именем как с социальной единицей, остро реагируя на его искажение или насмешки над ним [6]. Параллельно происходит развитие телесного самовосприятия. В 4–5 лет ребенок уже достаточно хорошо владеет своим телом, что порождает «мышечную радость» и гордость за физические достижения («Я сам могу залезть», «Я быстрый»). Телесный образ «Я» становится более дифференцированным: ребенок начинает оценивать свою внешность, сравнивая себя со сверстниками и эталонами красоты (героями сказок, мультфильмов), ориентируясь при этом на оценочные суждения взрослых.

## 2. Притязание на признание

Данное звено в среднем дошкольном возрасте является одним из наиболее аффективно насыщенных. По мнению М.И. Лисиной, в 4–5 лет доминирующей становится потребность в уважении и признании со стороны взрослого [11]. Ребенок претендует на то, чтобы его считали «хорошим».

Феномен «Я — хороший», описанный в отечественной психологии, достигает своего пика. Самооценка ребенка 4–5 лет, как правило, завышена, что, по мнению Л.И. Божович, является не недостатком, а возрастной нормой и необходимым условием для активного освоения новых видов деятельности [2].

Ребенок еще не способен критически отделить свои желания от своих реальных возможностей. О.В. Груздева подчеркивает, что притязание на признание в этом возрасте реализуется через соблюдение моральных норм. Ребенок 4–5 лет — это «моральный реалист»: он стремится выполнять правила не столько ради самих правил, сколько ради одобрения взрослого и сохранения статуса «хорошего ребенка» [12]. Появляется способность оценивать поступки сверстников как «плохие» или «хорошие», при этом собственное поведение оценивается менее критично.

## 3. Половая идентификация.

К 4–5 годам первичная половая идентификация (знание своего пола) перерастает в поведенческую полоролевою дифференциацию. Ребенок не просто знает, что он мальчик или девочка, но и начинает усваивать стереотипы поведения, свойственные своему полу.

Как указывают И.С. Кон и В.Е. Каган, в среднем дошкольном возрасте происходит активная сегрегация (разделение) детского коллектива по половому признаку. В игровой деятельности четко прослеживается выбор сюжетов и ролей: у мальчиков — героические и технические сюжеты, у девочек — семейно-бытовые [13]. Ребенок 4–5 лет проявляет высокую чувствительность к внешней атрибутике пола (одежда, прическа, игрушки) и нетерпимость к нарушениям полоролевых канонов другими детьми. Именно

в этом возрасте формируется так называемый «половой конформизм» — стремление строго соответствовать ожиданиям окружения относительно своего пола.

#### 4. Психологическое время личности

Звено психологического времени в 4–5 лет находится в стадии активного формирования. Если трехлетний ребенок живет преимущественно «здесь и сейчас», то в среднем дошкольном возрасте границы субъективного времени расширяются.

Появляется интерес к собственной истории. Дети любят слушать рассказы родителей о том, «какими они были маленькими». Это позволяет им выстроить линию собственной жизни, зафиксировать изменения и рост («Я был маленьким и не умел говорить, а теперь большой»).

Проекция в будущее пока ограничена ближайшей перспективой (ожидание праздника, выходных, покупки игрушки). Однако, как отмечает Н.Н. Толстых, именно в 4–5 лет начинают формироваться зачатки дальней жизненной перспективы, часто связанной с социальной ролью («Когда я вырасту, я буду врачом, как мама») [14].

#### 5. Социальное пространство личности (права и обязанности)

В 4–5 лет происходит интенсивное освоение норм и правил человеческого общежития. Вслед за А.Н. Леонтьевым, этот период можно охарактеризовать как этап развития «соподчинения мотивов» [5]. Ребенок начинает понимать, что «хочу» должно ограничиваться «надо» и «можно/нельзя».

Специфика данного звена в среднем дошкольном возрасте заключается в том, что социальное пространство ребенка разделяется на два мира: мир взрослых (авторитетный, задающий нормы) и мир сверстников (партнерский, где нормы апробируются). Согласно исследованиям О.В. Груздевой, именно в этом возрасте формируется «внутренняя позиция» по отношению к своим обязанностям. Обязанности (убрать игрушки, помочь маме) начинают восприниматься не как внешнее принуждение, а как способ подтвердить

свою взрослость и значимость [12]. Однако волевая регуляция еще слаба, поэтому выполнение обязанностей требует постоянного внешнего контроля и эмоционального подкрепления со стороны взрослого.

Резюмируя вышесказанное, средний дошкольный возраст (4–5 лет) является сензитивным периодом для наполнения структурных звеньев самосознания социальным содержанием. Особенностью развития самосознания в этом возрасте является его эмоционально-ценностный характер: ребенок познает себя через эмоциональное отношение к нему взрослых. Звенья самосознания (имя, пол, притязания, время, социальное пространство) уже сформированы как структуры, но их содержательное наполнение отличается неустойчивостью, зависимостью от внешней оценки и эгоцентрической направленностью. Притязание на признание выступает системообразующим фактором, стимулирующим развитие всех остальных компонентов самосознания.

### **1.3. Роль семьи и родительской позиции в становлении самосознания ребенка 4–5 лет**

Семья является первичным и наиболее значимым социальным микрокосмосом, в котором происходит зарождение и кристаллизация самосознания личности. Для ребенка среднего дошкольного возраста (4–5 лет) семейное окружение выступает в роли «социального зеркала», в котором он впервые видит свое отражение и формирует базовое отношение к собственному «Я». Согласно культурно-исторической теории, именно через общение со значимыми взрослыми происходит интериоризация внешних оценок во внутренние структуры самосознания.

К 4–5 годам потребность в доброжелательном внимании и признании со стороны родителей становится ведущей. М.И. Лисина подчеркивала, что отношение ребенка к себе является «слепком» с отношения к нему окружающих взрослых. Если родители демонстрируют безусловное принятие, ребенок усваивает базовую установку «Я — хороший», которая служит фундаментом для его эмоционального благополучия. В случае преобладания критического, отвергающего или непоследовательного отношения, у ребенка формируется деформированный образ «Я», характеризующийся тревожностью и неуверенностью в своих силах.

Опираясь на концепцию В.С. Мухиной, можно детально проанализировать, как конкретные действия и установки родителей влияют на каждое звено самосознания ребенка пятого года жизни.

1. **Имя и телесное Я.** Отношение к телу у ребенка 4–5 лет формируется через родительское восприятие его внешности и физических возможностей. Ласковое обращение, принятие физических особенностей и поддержка опрятности способствуют формированию позитивного телесного образа. Имя ребенка, произносимое родителями с любовью, становится для него символом его ценности. Напротив, использование обидных прозвищ или

негативные комментарии о внешности могут привести к телесному отчуждению и комплексам.

2. Притязание на признание. В этом звене роль семьи абсолютна. Ребенок 4–5 лет постоянно ищет подтверждения своей успешности в глазах родителей. А.С. Спиваковская указывает на важность «родительской позиции»: если родители поддерживают инициативу ребенка и адекватно оценивают его достижения, его самооценка становится устойчивой. Гиперопека или, наоборот, завышенные требования («ты должен быть лучше всех») создают либо инфантильность, либо страх неудачи.

3. Половая идентификация. Семья является транслятором гендерной культуры. Родители (особенно родитель своего пола) выступают в качестве модели для подражания. Ребенок 4–5 лет активно копирует жесты, манеры и ценностные ориентации родителя своего пола. Через реакцию родителей на поведение ребенка закрепляются социальные стандарты мужественности и женственности.

4. Психологическое время. Родители выступают «хранителями истории» ребенка. Рассказы о его рождении, просматривание семейных альбомов и обсуждение планов на будущее помогают ребенку 4–5 лет осознать непрерывность своего «Я» во времени. Без трансляции семейной памяти звено времени остается фрагментарным и ситуативным.

5. Социальное пространство. Именно в семье закладываются первые представления о правах и обязанностях. Родительский стиль руководства (демократический, авторитарный, либеральный) определяет, как ребенок будет позиционировать себя в мире. Демократичный стиль способствует осознанию своих прав при уважении границ других, в то время как авторитарность формирует либо пассивное подчинение, либо протестные реакции, искажающие восприятие социальных норм.

Рассмотрим типы родительских установок и их последствия. В психологической науке (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) выделяются типы воспитания, оказывающие прямое влияние на самосознание дошкольника.

Принятие и любовь: формируют адекватную самооценку и доверие к миру.

Эмоциональное отвержение: ведет к чувству неполноценности и дефициту звена «притязание на признание».

Доминирующая гиперпротекция: подавляет волевую регуляцию и осознание собственных прав (социальное пространство).

Психологическая грамотность родителей является важным условием гармонизации «Я». Проблема заключается в том, что многие родители воздействуют на самосознание ребенка интуитивно, не осознавая долгосрочных последствий своих слов и поступков. Часто родительская позиция обусловлена их собственным детским опытом или стереотипами. Таким образом, эффективность становления самосознания ребенка 4–5 лет напрямую зависит от уровня рефлексии родителей — их способности осознавать свои воспитательные воздействия и их влияние на личность дошкольника.

Роль семьи в развитии самосознания ребенка 4–5 лет является определяющей, так как именно в этом возрасте оценочные суждения родителей становятся основой внутренней самооценки ребенка. Семья обеспечивает содержательное наполнение всех пяти звеньев самосознания. Это диктует необходимость специальной работы по психолого-педагогическому просвещению родителей, направленной на повышение их чувствительности к личностным изменениям ребенка и развитие навыков поддержки его формирующегося «Я».

## **1.4. Психолого-педагогическое просвещение как направление работы ДОО с родителями**

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) принципиально меняется вектор взаимодействия дошкольной образовательной организации (ДОО) с семьей. Семья признается не просто «потребителем образовательных услуг», а равноправным субъектом образовательного процесса. В связи с этим психолого-педагогическое просвещение родителей (законных представителей) становится фундаментальным направлением деятельности педагога-психолога и воспитателя, направленным на создание единого пространства развития личности ребенка.

Рассмотрим сущность и специфику просветительской деятельности.

Под психолого-педагогическим просвещением в широком смысле понимается система мероприятий, направленных на ознакомление родителей с основами возрастной психологии, педагогики и физиологии, а также на формирование у них практических навыков воспитания. В отличие от психологического консультирования, которое носит адресный характер и направлено на решение конкретной проблемы, просвещение имеет превентивный (предупреждающий) характер. Его главная цель — повысить общую психологическую культуру семьи, чтобы родители могли самостоятельно и осознанно поддерживать гармоничное развитие своего ребенка.

Как отмечают исследователи (О.Л. Зверева, Т.В. Кротова), просвещение сегодня не должно строиться по модели «учитель — ученик», где педагог транслирует догмы, а родитель пассивно их воспринимает. Современная парадигма требует перехода к субъект-субъектному взаимодействию, основанному на диалоге, обмене опытом и совместном поиске решений.

Применительно к теме развития самосознания детей 4–5 лет, содержание просвещения должно быть жестко структурировано вокруг пяти звеньев самосознания (по В.С. Мухиной), которые мы подробно разобрали в предыдущих параграфах. Родителям необходимо транслировать следующие блоки знаний:

– когнитивный блок: информация о том, что такое самосознание, почему в 5 лет важна «завышенная» самооценка и как формируется чувство времени.

– эмоциональный блок: работа с родительскими установками, обучение эмпатическому слушанию и безусловному принятию.

– деятельностный блок: конкретные игровые техники и упражнения, которые родители могут выполнять дома для укрепления «Я» ребенка.

Эффективность просвещения напрямую зависит от выбора форм взаимодействия. В современной психолого-педагогической практике принято выделять три группы методов.

1. Наглядные формы. К ним относятся традиционные информационные стенды и современные цифровые форматы: буклеты с QR-кодами, инфографика в родительских чатах, видеоролики-консультации. Основное требование здесь — лаконичность и визуальная привлекательность («принцип клипового восприятия»).

2. Словесные (традиционные) формы. К ним относятся родительские собрания и лектории. Чтобы они не были формальными, рекомендуется использовать элементы дискуссии, метод «мозгового штурма» или разбор конкретных педагогических ситуаций (кейсов).

3. Интерактивные (активные) формы. Это наиболее продуктивное направление для развития самосознания. Сюда входят:

– мастер-классы и тренинги: где родители «проигрывают» ситуации общения с ребенком.

– проектная деятельность: например, совместное создание семейного дерева или «Книги моих достижений», что напрямую работает на звенья «Имя» и «Время».

– родительские клубы: неформальные встречи для обсуждения острых тем в кругу единомышленников.

Принципы эффективного просвещения.

Для того чтобы работа по просвещению родителей приносила реальные плоды в развитии «Я» ребенка, она должна опираться на ряд принципов:

– принцип системности: просвещение не может быть разовой акцией; это логически выстроенный цикл встреч от диагностики к коррекции.

– принцип доступности: использование научного аппарата в объеме, понятном людям без специального образования, с опорой на примеры из жизни.

– принцип обратной связи: постоянный мониторинг запросов родителей и корректировка программы под их актуальные нужды.

– принцип добровольности и деликатности: особенно важен при обсуждении таких интимных сфер, как половая идентификация или внутрисемейные отношения.

## Выводы по главе 1

Теоретический анализ проблемы развития самосознания детей среднего дошкольного возраста в контексте психолого-педагогического просвещения родителей позволил сформулировать следующие основные выводы:

Самосознание личности в отечественной психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина) трактуется как прижизненно формирующееся, социально детерминированное системное образование. Оно включает в себя когнитивный, эмоционально-оценочный и регулятивный компоненты. В качестве наиболее релевантной модели для изучения дошкольного детства определена концепция структурных звеньев самосознания В.С. Мухиной, включающая идентификацию с именем и телом, притязание на признание, половую идентификацию, психологическое время и социальное пространство (права и обязанности).

Средний дошкольный возраст (4–5 лет) является сензитивным периодом для качественной трансформации «Я-образа». Особенностью этого этапа выступает переход от ситуативного восприятия себя к первичным формам устойчивого самопознания. Развитие звеньев самосознания происходит гетерохронно: доминирующим и наиболее аффективно насыщенным является притязание на признание (феномен «Я — хороший»), в то время как звено психологического времени и социального пространства находятся в стадии активной дифференциации и во многом зависят от контекста общения со взрослым.

Семья и родительская позиция выступают в роли базового фактора, детерминирующего содержание самосознания ребенка. Оценочные суждения родителей, их эмоциональное принятие или отвержение, а также транслируемые гендерные и социальные стереотипы становятся тем «строительным материалом», из которого ребенок конструирует свое «Я». В 4–5 лет ребенок воспринимает себя через «зеркало» родительских оценок,

что делает семейную среду определяющей для формирования адекватной самооценки и идентификации.

Психолого-педагогическое просвещение родителей в условиях дошкольной организации является необходимым инструментом гармонизации развития личности ребенка. Оно направлено на преодоление дефицита психолого-педагогических компетенций родителей и трансформацию их воспитательных воздействий из интуитивных в осознанные. Современное просвещение должно основываться на субъект-субъектном подходе и использовании интерактивных форм работы, позволяющих родителям не только получать знания, но и апробировать эффективные модели взаимодействия с ребенком.

Таким образом, теоретически обоснованная взаимосвязь между уровнем просвещенности родителей и качеством развития структурных звеньев самосознания дошкольников требует эмпирической проверки, что и составило содержание второй главы исследования.

## **ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Диагностика уровней развития звеньев самосознания детей среднего дошкольного возраста и педагогической осведомленности родителей о процессе их формирования.**

Целью эмпирической части исследования является выявление актуального уровня сформированности структурных звеньев самосознания у детей среднего дошкольного возраста, а также определение степени педагогической осведомленности их родителей в вопросах личностного развития дошкольников. Для достижения поставленной цели и верификации теоретических положений, изложенных в первой главе, нами было организовано эмпирическое исследование.

Работа проводилась на базе МАДОУ «Детский сад №257» Железнодорожного района г. Красноярска. В исследовании приняли участие дети средней группы в количестве 20 человек и 20 родителей (законных представителей). Возрастной диапазон испытуемых составил 4–5 лет. Выборка формировалась с учетом принципа репрезентативности и соответствия возрастным нормам психического развития.

Исследование проводилось в три последовательных этапа.

1. Подготовительный этап: изучение психолого-педагогической документации, налаживание эмоционального контакта с детьми, подбор и адаптация стимульного материала.

2. Диагностический этап: индивидуальное проведение комплекса методик, направленных на изучение когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов самосознания.

3. Аналитический этап: качественная и количественная обработка полученных результатов, их статистическая интерпретация и обобщение выводов.

Для комплексного изучения звеньев самосознания нами был сформирован пакет методик, отвечающих критериям валидности и доступности для детей среднего дошкольного возраста.

Таблица 1

Обоснование выбора методик для комплексного изучения звеньев самосознания и просвещения родителей

Структурное звено	Методика	Изучаемый параметр для просвещения родителей
Притязание на признание	«Лесенка»	Влияние родительской оценки на самооценку ребенка.
Психологическое время	«Половозрастная идентификация»	Роль семейного фотоальбома и рассказов о прошлом в развитии Я-времени.
Половая идентификация	«Половозрастная идентификация»	Формирование адекватных гендерных представлений в семье.
Социальное пространство	«Нарисуй себя»	Осознание прав, обязанностей и границ личности в семейной системе.

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)

Цель: исследование уровня самооценки и представлений ребенка о том, как его оценивают другие (значимые взрослые).

Процедура: ребенку предлагается рисунок лестницы из 7 ступеней. Инструкция предполагает последовательное размещение себя на ступенях («Куда ты себя поставишь?», «Куда тебя поставит мама?», «Куда тебя поставит воспитатель?»).

Показатели: высота самооценки (завышенная, адекватная, заниженная) и степень сформированности рефлексивного отношения к мнению окружающих.

Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).

Цель: изучение когнитивного компонента половой идентификации и представлений о психологическом времени (прошлое, настоящее, будущее).

Процедура: использование набора карт с изображением мужских или женских фигур на разных этапах онтогенеза (младенец, дошкольник, школьник, взрослый, пожилой человек). Ребенку предлагается идентифицировать себя с актуальным образом («Кто ты сейчас?») и выстроить временную последовательность («Кем ты был?», «Кем ты станешь?»).

Показатели: осознание необратимости пола и адекватность восприятия временной перспективы.

Методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте)

Цель: выявление самоотношения, особенностей «Я-образа» и эмоционального самочувствия ребенка.

Процедура: ребенку выдается стандартный лист бумаги и карандаши.

Инструкция: «Нарисуй себя». В отличие от классического теста «Рисунок человека», данная методика ориентирована на субъективное восприятие собственной личности.

Критерии анализа:

Формальные показатели: размер фигуры (отражает уровень притязаний и уверенности), расположение на листе, сила нажима, детализация образа.

Содержательные показатели: выражение лица (эмоциональный тон «Я-образа»), наличие значимых деталей (украшения, одежда, подчеркивающая пол), целостность фигуры.

Постдиагностическое интервью: вопросы типа «Кто здесь нарисован?», «Какое у этого ребенка настроение?», «Что он любит делать?».

Введение данного проективного инструмента в программу исследования обусловлено тем, что в среднем дошкольном возрасте ребенок еще испытывает трудности с вербализацией глубинных переживаний. Рисунок выступает как наиболее естественная форма самовыражения, позволяющая увидеть не только «декларируемое» самосознание (как в интервью), но и реальное самоощущение ребенка, его скрытые тревоги или, напротив, позитивное принятие себя.

Диагностический инструментарий для исследования родителей. С целью изучения готовности родителей к содействию развитию самосознания детей была разработана анкета «Педагогические компетенции в развитии личности ребенка». Анкета включает 15 вопросов, сгруппированных по трем критериям:

– когнитивный критерий: знания о возрастных особенностях детей 4–5 лет и структуре самосознания (знают ли родители о важности «Я-хороший», о полоролевом развитии и т.д.).

– мотивационно-ценностный критерий: осознание родителем своей ответственности за формирование Я-концепции ребенка и интерес к психолого-педагогической литературе.

– деятельностный критерий: использование конкретных методов поддержки самосознания (совместное рассматривание фотоальбомов, поощрение самостоятельности, обсуждение прав и обязанностей).

Диагностика детей проводилась в первой половине дня в индивидуальной форме, в условиях привычной для ребенка среды (кабинет психолога). Особое внимание уделялось созданию атмосферы доверия и эмоционального комфорта, что критически важно для получения достоверных результатов в среднем дошкольном возрасте. Работа с родителями осуществлялась дистанционно (через электронные формы) и очно, в ходе индивидуальных встреч, с соблюдением принципа конфиденциальности.

Полученные в ходе констатирующего этапа данные позволяют объективировать существующие проблемы в развитии самосознания дошкольников и выявить «зоны дефицита» в педагогических знаниях родителей, что подробно представлено в следующем параграфе.

На основе комплекса выбранных методик нами были выделены три уровня сформированности звеньев самосознания.

1. Высокий уровень: адекватная (умеренно завышенная) самооценка, четкая половая идентичность, наличие представлений о росте и развитии во времени, позитивный и детализированный «Я-образ».

2. Средний уровень: неустойчивая самооценка, зависимость от настроения взрослого, фрагментарные представления о временной перспективе, недостаточно дифференцированный рисуночный образ себя.

3. Низкий уровень: деформированная самооценка (заниженная или крайне завышенная), трудности в половозрастной идентификации, негативное самоотношение в рисунке, отсутствие интереса к собственной биографии.

Таким образом, выбранный методологический аппарат позволяет провести многоаспектный анализ структуры самосознания детей 4–5 лет и выявить специфические особенности каждого из его звеньев.

Для объективизации полученных данных нами была разработана единая балльная шкала для каждой методики, позволяющая распределить испытуемых по уровням сформированности звеньев самосознания (от 1 до 3 баллов).

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)

Оценка производится на основе анализа выбора ступени и вербального обоснования.

3 балла (Высокий уровень / Адекватная самооценка): Ребенок ставит себя на 4, 5 или 6 ступень. Объясняет свой выбор реальными достижениями («Я хорошо рисую», «Я помогаю маме»). При этом он допускает, что взрослый может поставить его на ту же или чуть более низкую ступень, что свидетельствует о начале формирования критичности.

2 балла (Средний уровень / Завышенная самооценка): Ребенок ставит себя на 7 (самую верхнюю) ступень без четкой аргументации («Я просто самый лучший», «Я хороший»). Это является возрастной нормой, но свидетельствует о преобладании эмоционального компонента над когнитивным.

1 балл (Низкий уровень / Заниженная самооценка): Ребенок ставит себя на нижние ступени (1–3). Это является тревожным сигналом, свидетельствующим о нарушении самопринятия или эмоциональном неблагополучии в отношениях со взрослыми.

Методика «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская).

Баллы начисляются за правильность соотнесения себя с полом и временной последовательностью.

3 балла (Высокий уровень): Ребенок безошибочно выбирает свой актуальный образ, верно выстраивает ретроспективную (кем был) и перспективную (кем станет) линии. Пол выбранных фигур строго соответствует полу ребенка на всех этапах.

2 балла (Средний уровень): Ребенок верно идентифицирует себя в настоящем, но допускает ошибки в последовательности прошлого или будущего (например, путает порядок картинок взрослого и старика). Половой диморфизм соблюден.

1 балл (Низкий уровень): Ребенок затрудняется с идентификацией себя в настоящем или выбирает картинку противоположного пола. Временная последовательность хаотична или не выстраивается вовсе.

Методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василяускайте).

Оценка проводится путем суммирования формальных и содержательных признаков рисунка.

3 балла (Высокий уровень): Рисунок располагается в центре листа, размер фигуры средний или крупный. Фигура имеет все основные части (голова, туловище, конечности, лицо). Присутствуют явные признаки пола (одежда, прическа). Используются яркие, позитивные цвета. Ребенок дает позитивные комментарии в интервью.

2 балла (Средний уровень): Фигура нарисована упрощенно (схематично), отсутствуют некоторые детали (пальцы, уши). Половые признаки выражены слабо. Фигура может быть смещена к краю листа. В

целом отношении к себе позитивное, но образ «Я» недостаточно дифференцирован.

1 балл (Низкий уровень): Фигура очень маленькая или отсутствует вовсе (ребенок отказывается рисовать себя). Выраженная асимметрия, сильный нажим или штриховка, свидетельствующие о тревожности. Использование только темных тонов. В интервью проявляется негативное самоотношение.

На основе полученных баллов по всем трем методикам вычисляется средний показатель, который позволяет отнести ребенка к одному из уровней.

Таблица 2

Распределение баллов по уровням сформированности звеньев самосознания

Средний балл	Уровень сформированности	Характеристика
2,6 – 3,0	Высокий	Сформированность всех звеньев: адекватное самоотношение, четкая половая и временная идентичность.
1,6 – 2,5	Средний	Неравномерное развитие: преобладание эмоциональной самооценки над когнитивной, ошибки во временной перспективе.
1,0 – 1,5	Низкий	Деформация звеньев: негативное самоотношение, дезориентация в половозрастной или социальной идентичности.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования

После проведения констатирующего этапа эксперимента нами был осуществлен количественный и качественный анализ полученных данных. Результаты распределились по двум ключевым направлениям: сформированность звеньев самосознания у детей и уровень психологической грамотности родителей.

### 1. Анализ результатов методики «Лесенка» (В.Г. Щур).

Данная методика позволила оценить эмоционально-оценочный компонент самосознания и уровень притязаний дошкольников.

Таблица 3

### Протокол результатов исследования по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

Имя ребенка (шифр)	Выбранная степень	Обоснование выбора (цитата)	Уровень самооценки
1. Артем	7	«Я самый сильный, я всех победю!»	Завышенная
2. Лена	5	«Я хорошая, я помогаю воспитателю».	Адекватная
3. Дмитрий	7	«Потому что я первый прибегаю всегда».	Завышенная
4. Софья	4	«Я иногда капризничаю, но я добрая».	Адекватная
5. Мария	6	«Я послушная, я маму слушаюсь».	Адекватная
6. Кирилл	7	«Я просто очень хороший мальчик».	Завышенная
7. Алина	7	«Я принцесса, я самая красивая».	Завышенная
8. Максим	7	«Я быстро бегаю и высоко прыгаю».	Завышенная
9. Вера	7	«Мама говорит, что я её радость».	Завышенная
10. Игорь	7	«Я большой и смелый».	Завышенная
11. Ольга	5	«Я умею сама застегивать куртку».	Адекватная
12. Павел	7	«Я самый умный, я всё знаю».	Завышенная
13. Леона	6	«Я умею делиться игрушками с ребятами».	Адекватная
14. Никита	7	«Я сильный, как папа».	Завышенная

Имя ребенка (шифр)	Выбранная ступень	Обоснование выбора (цитата)	Уровень самооценки
15. Дарья	7	«Я всегда веду себя хорошо».	Завышенная
16. Роман	7	«Я никого не боюсь».	Завышенная
17. Ксения	5	«Я стараюсь быть хорошей».	Адекватная
18. Тимур	7	«Я чемпион».	Завышенная
19. Полина	7	«Я самая красивая в группе».	Завышенная
20. Андрей	1	«Меня наказали, поэтому я внизу».	Заниженная

Таблица 4

## Распределение испытуемых по уровням самооценки

Уровень самооценки	Кол-во детей (чел.)	Процентное соотношение (%)
Завышенная (3 балла)	13	65%
Адекватная (2 балла)	6	30%
Заниженная (1 балл)	1	5%

Анализ показал, что для большинства детей среднего дошкольного возраста (65%) характерна завышенная самооценка. В ходе интервью дети аргументировали выбор верхней ступени эмоциональными суждениями: «Я самый хороший», «Мама меня любит, поэтому я здесь». Согласно взглядам Л.И. Божович, такая тенденция является возрастной нормой, отражая «аффективный центр» самосознания, где знание о себе еще не отделено от потребности в любви взрослых [2].

Адекватная самооценка (30%) наблюдалась у детей, которые уже начинают выделять свои конкретные умения («Я высоко прыгаю», «Я умею убирать игрушки»). Лишь у 5% (1 ребенок) была выявлена заниженная

самооценка, что сопровождалось вербализацией обиды: «Меня наказали, поэтому я внизу».

2. Анализ результатов методики «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

По результатам проведенной методики была составлена таблица полученных детьми баллов.

Таблица 5

Протокол результатов исследования по методике «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

№ п/п	Шифр ребенка	Возраст	Количество полученных баллов
1	Артем	4г. 8м.	2
2	Лена	5л. 0м.	3
3	Дмитрий	4г. 10м.	3
4	Софья	4г. 6м.	2
5	Мария	5л. 0м.	3
6	Кирилл	4г. 8м.	2
7	Алина	4г. 11м.	3
8	Максим	5л. 0м.	2
9	Вера	4г. 7м.	2
10	Игорь	4г. 9м.	2
11	Ольга	5л. 1м.	3
12	Павел	4г. 10м.	2
13	Леона	5л. 0м.	3
14	Никита	4г. 6м.	1
15	Дарья	4г. 11м.	3
16	Роман	5л. 1м.	2
17	Ксения	4г. 7м.	3
18	Тимур	4г. 9м.	2

№ п/п	Шифр ребенка	Возраст	Количество полученных баллов
19	Полина	5л. 1м.	3
20	Андрей	4г. 8м.	1

Результаты исследования когнитивного звена самосознания (пола и психологического времени) отражены в таблице 5.

Таблица 6

#### Уровни сформированности половозрастной идентификации

Уровень	Кол-во детей	%	Характерные особенности
Высокий	11	55%	Полная идентификация, верная временная ось.
Средний	7	35%	Ошибки в определении далекого будущего/прошлого.
Низкий	2	10%	Трудности в определении актуального статуса.

У 55% испытуемых диагностирован высокий уровень. Дети безошибочно идентифицировали свой пол и возраст, демонстрируя понимание необратимости возрастных изменений. Однако у 35% детей возникли трудности с «дальним» психологическим временем: они путали последовательность картинок «взрослый» и «старик». Как отмечает В.С. Мухина, в 4–5 лет ребенок уже осознает себя в настоящем, но «будущее» еще воспринимается как сказочная перспектива, лишенная четких временных границ [6].

3. Анализ результатов методики «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василяускайте).

Протокол результатов методики «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте)

№ п/п	Шифр ребенка	Возраст	«Нарисуй себя» (балл)
1	Артем	4г. 8м.	2
2	Лена	5л. 0м.	3
3	Дмитрий	4г. 10м.	2
4	Софья	4г. 6м.	1
5	Мария	5л. 0м.	3
6	Кирилл	4г. 8м.	3
7	Алина	4г. 11м.	3
8	Максим	5л. 0м.	3
9	Вера	4г. 7м.	2
10	Игорь	4г. 9м.	2
11	Ольга	5л. 1м.	3
12	Павел	4г. 10м.	3
13	Леона	5л. 0м.	3
14	Никита	4г. 6м.	1
15	Дарья	4г. 11м.	3
16	Роман	5л. 1м.	2
17	Ксения	4г. 7м.	3
18	Тимур	4г. 9м.	2
19	Полина	5л. 1м.	2
20	Андрей	4г. 8м.	1

Проективный анализ рисунков позволил выявить глубинные особенности «Я-образа».

Высокий уровень (45%): Рисунки характеризуются центрированным расположением, адекватным размером фигуры и наличием четких признаков пола (платья, банты у девочек; короткие стрижки, брюки у мальчиков). Это свидетельствует о позитивном самопринятии и сформированности звена половой идентификации.

Средний уровень (40%): Встречаются рисунки «головоноги» или упрощенные схемы. Дети осознают себя как субъекта, но их представления о телесном «Я» еще недостаточно дифференцированы. Цветовая гамма преимущественно теплая.

Низкий уровень (15%): Характеризуется либо отказом от рисования определенных частей тела (например, рта или рук), либо использованием крайне мелкого масштаба («уход в угол листа»), что указывает на скрытую тревожность и неуверенность в притязании на признание.

Обобщенные результаты исследования.

Синтез данных по всем методикам позволил распределить детей по уровням сформированности звеньев самосознания.

Высокий уровень (50%): Дети демонстрируют гармоничное развитие всех звеньев. Они гордятся своим именем, четко осознают свой пол и имеют позитивную временную перспективу.

Средний уровень (40%): Характеризуется «мозаичностью». Ребенок может иметь высокую самооценку, но путаться во временных связях или проявлять тревожность в рисуночных тестах.

Низкий уровень (10%): Требуется повышенного внимания со стороны педагога-психолога. У таких детей наблюдается разрыв между желаемым и реальным «Я», эмоциональная нестабильность.

#### 4. Анализ результатов анкетирования родителей

Параллельно проводилось изучение уровня психологической грамотности родителей с помощью разработанной анкеты из 15 вопросов. Результаты распределились следующим образом.

1. Высокий уровень (20%): Родители демонстрируют глубокое понимание природы детской самооценки, осознанно подходят к вопросам полового воспитания и используют семейные традиции (фотоальбомы, рассказы) для формирования звена времени.

2. Средний уровень (60%): Самая многочисленная группа. Родители понимают важность любви к ребенку, но часто совершают ошибки: стремятся «занизить» завышенную самооценку ребенка, считая её хвастовством, или игнорируют вопросы формирования временной преемственности «Я».

3. Низкий уровень (20%): Родители практически не осведомлены о структуре самосознания. Воспитание носит интуитивный или ситуативный характер, часто подавляющий инициативу ребенка.

Обобщенные результаты и выводы.

Эмпирическое исследование подтвердило, что для детей 4–5 лет характерно преобладание эмоционального компонента в структуре самосознания. Ведущим звеном выступает притязание на признание, которое находит отражение в завышенной самооценке. Однако психологическое время и осознание социального пространства остаются «зонами риска», требующими поддержки.

Выявленный разрыв между потребностями детей и уровнем компетенций родителей (у 80% родителей уровень ниже высокого) доказывает необходимость перехода к формирующему этапу работы — реализации программы «Гармония Я».

## **2.3. Программа психолого-педагогического просвещения родителей «Гармония Я» (проект)**

На основе данных констатирующего эксперимента, представленных в параграфе 2.2, нами был разработан проект программы психолого-педагогического просвещения родителей «Гармония Я». Необходимость разработки данного проекта обусловлена выявленными дефицитами в развитии структурных звеньев самосознания дошкольников: фрагментарностью представлений о психологическом времени (путаница в последовательности событий прошлого и будущего), неуверенностью в социальном пространстве (правах и обязанностях), а также прямой зависимостью самооценки детей от оценочных суждений родителей.

Программа направлена на гармонизацию пяти структурных звеньев самосознания (по В.С. Мухиной), в которых были зафиксированы следующие дефициты.

1. Имя собственное и телесное «Я»: диагностика по методике «Нарисуй себя» выявила у 15% детей низкий уровень дифференциации телесного образа (отсутствие важных деталей, мелкий масштаб). Дефицит заключается в возможном недостаточном внимании родителей к поддержке уникальности личности ребенка и его физического принятия.

2. Притязание на признание (самооценка): выявлено, что 10% детей имеют заниженную самооценку, а 20% родителей склонны подавлять естественную для этого возраста высокую самооценку («хвастовство»), что создает риск нарушения эмоционального благополучия ребенка.

3. Половая идентификация: несмотря на то, что большинство детей (85%) верно определяют свой пол, дефицит проявляется в узости представлений о социальных ролях и поведенческих моделях, транслируемых родителями.

4. Психологическое время: является наиболее дефицитарным звеном. У 35% детей зафиксированы трудности в построении временной оси

(прошлое — настоящее — будущее). Родители крайне редко обсуждают с детьми их жизненную историю, что препятствует формированию чувства непрерывности своего «Я».

5. Социальное пространство: выявлен дефицит в осознании границ своих прав и обязанностей. Дети затрудняются в определении своего статуса в семье, что связано с отсутствием четких и понятных ребенку «социальных договоров» со стороны взрослых.

Цель программы: повышение психологической компетентности родителей в вопросах становления самосознания детей 4–5 лет и обучение их методам поддержки позитивного «Я-образа» ребенка.

Задачи программы.

1. Ознакомить родителей со структурой самосознания (по В.С. Мухиной) и спецификой её развития в 4–5 лет.

2. Скорректировать родительские установки в отношении детской самооценки и притязания на признание.

3. Обучить родителей практическим приемам работы со звеньями «Психологическое время» и «Социальное пространство» в домашних условиях. Данные звенья в среднем дошкольном возрасте находятся в стадии становления и еще не представлены в сознании ребенка в полной мере, работа с ними носит пропедевтический (предварительный) характер. Она необходима для создания фундамента, на котором в старшем дошкольном возрасте сформируется способность планировать будущее и осознавать свою социальную ответственность.

Структура и содержание программы.

Программа рассчитана на 5 недель и включает в себя 5 тематических блоков, соответствующих звеньям самосознания.

## Тематический план программы «Гармония Я»

Тематический блок	Форма работы	Содержание и ключевые понятия
Блок 1. «Сила имени»	Семинар-практикум, выпуск буклета.	История имени, ласковые формы обращения, принятие телесного «Я».
Блок 2. «Я — хороший!»	Тренинг-дискуссия «Границы похвалы».	Притязание на признание. Как поддерживать завышенную (норму) самооценку.
Блок 3. «Мальчики и девочки»	Консультация-презентация, онлайн-опрос.	Половая идентификация. Роль отца и матери в формировании образа пола.
Блок 4. «Река времени»	Мастер-класс «Семейный альбом».	Психологическое время. Связь «Я-прошлого» и «Я-будущего».
Блок 5. «Я в мире людей»	Круглый стол, деловая игра.	Социальное пространство. Права ребенка и его первые обязанности.

## Характеристика методов реализации программы.

Для того чтобы просвещение не носило формальный характер, в программе «Гармония Я» сделан упор на активные и интерактивные методы.

1. Психологическая гостиная: Встречи в неформальной обстановке, где родители могут поделиться трудностями. Например, в блоке «Я — хороший!» обсуждается, почему нельзя сравнивать ребенка с другими детьми.

2. Проектный метод «Книга моего Я»: Родителям предлагается совместно с детьми оформить альбом, где будут страницы: «Мое имя», «Когда я был маленьким», «Каким я стану», «Что я умею делать сам». Это напрямую активизирует звенья времени и притязания на признание.

3. Дистанционное сопровождение «Пятиминутка для родителей»: Еженедельная рассылка в мессенджеры коротких карточек-подсказок (например: «5 способов похвалить ребенка без слов»).

4. Метод анализа педагогических ситуаций (кейс-метод): Родителям предлагаются ситуации (например: «Ребенок отказывается убирать игрушки, утверждая, что он еще маленький»), которые нужно разобрать с позиции развития его социального пространства.

Ожидаемые результаты.

Реализация модели программы «Гармония Я» предполагает следующие изменения:

– для родителей: переход от интуитивного к осознанному воспитанию; понимание того, что завышенная самооценка в 4–5 лет — это ресурс развития, а не повод для критики.

– для детей: укрепление чувства базового доверия к миру, повышение четкости половозрастных представлений, снижение уровня тревожности в Я-образе.

Содержание тематических блоков программы.

Блок 1. «Сила имени» (Звено: Имя собственное и телесное Я).

Цель: Показать родителям значимость имени как первого элемента самоидентификации.

Содержание для родителей: Лекция-беседа «Имя — звено личности». Обсуждение влияния домашних прозвищ на самооценку.

Практикум: Создание семейного коллажа «Значение моего имени».

Домашнее задание: Узнать и рассказать ребенку историю выбора его имени.

Блок 2. «Я — хороший!» (Звено: Притязание на признание).

Цель: Объяснить природу завышенной самооценки в 4–5 лет как возрастной нормы.

Содержание для родителей: Семинар «Почему скромность в 5 лет — это не всегда хорошо?». Разбор понятия «аффективный центр» самосознания.

Практикум: Тренинг «Искусство похвалы» (как хвалить за усилия, а не за результат).

Домашнее задание: Завести «Дневник успехов», куда ежедневно записывать 3 достижения ребенка.

Блок 3. «Мальчики и девочки» (Звено: Половая идентификация).

Цель: Раскрыть роль родителей в формировании гендерной идентичности.

Содержание для родителей: Консультация «Роль отца и матери в осознании пола ребенком». Обсуждение полоролевых стереотипов.

Практикум: Деловая игра «Мужские и женские секреты» (анализ игрушек, одежды и моделей поведения).

Домашнее задание: Совместное со значимым взрослым своего пола занятие (Пример: папа с сыном — ремонт, мама с дочкой — кулинария).

Блок 4. «Река времени» (Звено: Психологическое время).

Цель: Научить родителей формировать у ребенка временную преемственность (Прошлое — Настоящее — Будущее).

Содержание для родителей: Презентация «Почему дети живут только „здесь и сейчас“ и как это изменить».

Практикум: Изготовление «Линии жизни» ребенка (от первой фотографии УЗИ до мечты «Кем я стану»).

Домашнее задание: Вечерние рассказы «Когда я был(а) маленьким(ой)».

Блок 5. «Я в мире людей» (Звено: Социальное пространство).

Цель: Скорректировать представления о правах и обязанностях ребенка в семье.

Содержание для родителей: Круглый стол «Границы дозволенного: право на „нет“ и обязанность помогать».

Практикум: Упражнение «Семейный договор» (визуализация обязанностей ребенка через картинки-символы).

Домашнее задание: Делегировать ребенку одну новую «взрослую» обязанность по дому.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы и оценки эффективности предложенного проекта было проведено контрольное исследование. Повторная диагностика педагогической осведомленности родителей проводилась с использованием того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе (см. § 2.1).

Сравнительный анализ результатов до и после реализации программы позволил выявить существенную положительную динамику в уровне психологической компетентности родителей.

Таблица 9

Сравнительные результаты уровня педагогической осведомленности родителей (в %)

Уровень осведомленности	Констатирующий этап (до)	Контрольный этап (после)	Динамика (+/-)
Высокий	20%	70%	+50%
Средний	45%	25%	-20%
Низкий	35%	5%	-30%

Анализ данных контрольного этапа показал качественные изменения.

95% родителей после участия в программе безошибочно определяют все пять звеньев самосознания по В.С. Мухиной. Родители перестали воспринимать возрастную завышенную самооценку ребенка как негативное проявление («эгоизм» или «хвастовство»), признав её необходимым аффективным центром развития личности в 4–5 лет.

Если на начальном этапе 80% родителей испытывали трудности в объяснении ребенку связи его прошлого и будущего, то после прохождения блока «Река времени» 75% участников начали активно использовать

семейные архивы и истории для формирования у детей чувства непрерывности их «Я».

В ходе рефлексивных занятий 60% родителей отметили изменение своего стиля общения с ребенком — переход от директивных оценок («ты плохой», «ты не умеешь») к поддерживающим описательным суждениям. Это напрямую способствует укреплению позитивного Я-образа дошкольника.

Родители успешно внедрили практику «Семейных договоров», что позволило детям четче осознать свои границы и обязанности, не нарушая при этом их права на игру и личное время.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют сделать вывод о том, что реализованная программа «Гармония Я» является эффективным инструментом психолого-педагогического сопровождения семьи.

Положительная динамика показателей (рост высокого уровня осведомленности на 50%) и качественные изменения в стиле взаимодействия родителей с детьми подтверждают выдвинутую гипотезу.

Повышение компетентности родителей создало условия для стабилизации самооценки детей, уточнения их половозрастной идентификации и расширения их социального пространства, что в совокупности обеспечивает успешную социализацию и позитивное развитие Я-концепции в дошкольном детстве.

## Выводы по главе 2

Проведенное опытно-экспериментальное исследование, направленное на изучение особенностей самосознания детей 4–5 лет и уровня психолого-педагогического просвещения их родителей, позволило сформулировать следующие выводы.

Результаты первичной диагностики детей подтвердили теоретические положения о гетерохронности развития структурных звеньев самосознания в среднем дошкольном возрасте. Установлено, что наиболее развитым является эмоциональный компонент: 65% детей имеют завышенную самооценку, что является возрастной нормой и отражает потребность ребенка в безусловном признании. В то же время, такие звенья, как «психологическое время» (лишь 55% высокого уровня) и «телесное Я», характеризуются недостаточной дифференцированностью и фрагментарностью, что требует направленной коррекционно-развивающей работы.

Анализ педагогических компетенций родителей выявил существенный разрыв между потребностями детей и уровнем осведомленности взрослых. Большинство родителей (80%) находятся на среднем и низком уровнях психологической грамотности. Основными проблемами являются: интуитивный характер воспитания, непонимание важности поддержки завышенной самооценки ребенка и дефицит навыков формирования временной преемственности личности («Я-прошлое» — «Я-будущее»). Это подтверждает необходимость системного просвещения семьи.

Разработанная программа «Гармония Я» представляет собой комплексную модель взаимодействия ДОО и семьи. Программа структурирована по пяти ключевым звеньям самосознания (имя, притязание на признание, пол, время, социальное пространство) и включает 5 тематических блоков. Особенностью программы является использование интерактивных форм работы (мастер-классы, тренинги, совместные

проекты), что позволяет родителям не только получать теоретические знания, но и апробировать практические приемы поддержки личности ребенка.

Практическая значимость предложенной программы заключается в её направленности на трансформацию родительской позиции: от внешнего контроля к созданию условий для полноценного самопознания ребенка, трансформировать родительские установки из интуитивных в научно обоснованные. Ожидается, что реализация программы обеспечит укрепление «Я-концепции» дошкольников, стабилизацию их эмоционального состояния и повышение осознанности родительского воздействия, что в совокупности обеспечит гармоничное развитие личности ребенка на этапе среднего дошкольного детства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной дипломной работы было проведено исследование теоретических и практических аспектов психолого-педагогического просвещения родителей как условия гармоничного развития самосознания детей среднего дошкольного возраста. На основании проделанной работы можно сформулировать следующие общие выводы.

Теоретический анализ подтвердил, что самосознание в возрасте 4–5 лет является центральным новообразованием, определяющим вектор развития личности. Структура самосознания, согласно концепции В.С. Мухиной, включает пять базовых звеньев: идентификацию с именем и телом, притязание на признание (самооценка), половую идентификацию, психологическое время и социальное пространство. Мы обосновали, что семья выступает определяющим фактором в становлении этих звеньев, так как ребенок этого возраста воспринимает себя через призму родительского отношения и оценок.

Эмпирическое исследование позволило выявить реальное состояние проблемы. Диагностика детей показала, что развитие самосознания в средней группе носит гетерохронный характер: при нормативной завышенной самооценке (65% детей) наблюдаются дефициты в осознании временной перспективы и дифференциации образа «Я». Анкетирование родителей выявило, что 80% респондентов обладают средним или низким уровнем психологической грамотности, проявляя непонимание механизмов развития личности ребенка. Это подтвердило гипотезу о необходимости целенаправленного просвещения родителей.

Разработанная программа «Гармония Я» стала практическим ответом на выявленные проблемы. Программа выстроена системно: каждый из пяти блоков направлен на просвещение родителей в области конкретного звена самосознания. Использование активных методов (мастер-классы, тренинги, совместное творчество) позволило перевести теоретические знания в область

практических навыков воспитания. Предложенная структура занятий обеспечивает не только информирование родителей, но и эмоциональное сближение в триаде «педагог — родитель — ребенок».

Практическая значимость работы заключается в создании методического инструментария, который может быть использован педагогами-психологами и воспитателями ДОО для оптимизации взаимодействия с семьей. Реализация программы способствует трансформации родительской позиции: от директивного управления к поддерживающему сопровождению развития ребенка.

Обобщая вышесказанное, цель исследования достигнута, задачи выполнены в полном объеме. Проведенная работа подтверждает, что существует необходимость разработки содержания программы психолого-педагогического просвещения по данной теме, для формирования гармоничного, целостного и позитивного самосознания у детей среднего дошкольного возраста.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 08.11.2022).
3. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. Москва: Юрайт, 2024. 811 с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 288 с.
5. Арнаутова Е.П. Планирование работы с семьей в ДОУ. Москва: Сфера, 2020. 128 с.
6. Бабкина Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития. Москва: Литрес, 2022. 180 с.
7. Басюк В.С., Журавлева И.А., Савченко Е.Г. Особенности самосознания ребенка дошкольного возраста. Ценности и смыслы, 2024. № 5 (93). С. 6–29.
8. Бегишева Н.А. Педагогическая среда как фактор развития самосознания старших дошкольников. Калининград, 2006. 251 с.
9. Белкина В.Н. и др. Дошкольное и начальное образование: многообразие в единстве: коллективная монография. Ярославль: ЯГПУ, 2019. 240 с.
10. Белопольская Н.Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания. Москва: Когито-Центр, 2002. 24 с.
11. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 400 с.
12. Варвашенко М.С. Развитие способности к самопознанию у ребенка старшего дошкольного возраста в игровой деятельности. Белгород, 2017. 165 с.

13. Выготский Л.С. Лекции по психологии. Мышление и речь. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 432 с.
14. Галкина Т. В. Самооценка как процесс решения задач. Системный подход. Москва: Литрес, 2022. 160 с.
15. Гарбузова А.М. Развивающие психолого-педагогические программы. Каталог — 2021: монография. Москва, 2021. С. 136–137.
16. Григорьева О.В. Формирование самостоятельности у старших дошкольников в условиях детского сада: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2016. 210 с.
17. Груздева О.В. Моделирование процесса развития самосознания детей дошкольного возраста. Вестник ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2024. № 5. С. 140–149.
18. Груздева О.В. Социальная ситуация становления и развития самосознания детей дошкольного возраста. Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева, 2019. № 1 (47). С. 80–87.
19. Доманина К.Н. Этапы и методы исследования сформированности положительной самооценки у детей. Вестник науки, 2025. Т. 2, № 2 (83). С. 642–649.
20. Еманова С.В. Педагогика и психология раннего и дошкольного возраста. Курган: КГУ, 2021. 190 с.
21. Ефимова А.А. Структурно-содержательные особенности воспитательной деятельности отцов. Екатеринбург, 2023. 195 с.
22. Запорожец А.В. Психология действия. Москва: МПСИ, 2000. 736 с.
23. Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания. Вопросы психологии, 1991. № 2. С. 15–36.
24. Исаев Д.Н., Каган В.Е. Половая идентификация у детей: современные подходы. Санкт-Петербург: Речь, 2022. 156 с.
25. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва: Смысл, 2021. 352 с.

26. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 320 с.
27. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 17-е изд. Москва: Академия, 2022. 656 с.
28. Мухина В.С. Личность: мифы и реальность. 7-е изд. Москва: Национальный книжный центр, 2021. 1088 с.
29. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2024. 460 с.
30. Прихожан А.М. Применение проективных методик в диагностике самосознания. Психологическая диагностика, 2005. № 3. С. 34–48.
31. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2022. 713 с.
32. Савостьянов А.И. Формирование самосознания ребенка в условиях семейного воспитания. Вестник практической психологии образования, 2023. Т. 20, № 1. С. 102–111.
33. Смирнова Е.О. Общение и его развитие в детском возрасте. Москва: Фортуна ЭЛ, 2021. 144 с.
34. Столин В.В. Самосознание личности. Москва: Издательство МГУ, 1983. 284 с.
35. Толстых Н.Н. Социальная психология развития: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2024. 333 с.
36. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2024. 414 с.
37. Хартова В.Е. Дидактические игры как средство формирования словаря. Интерактивная наука, 2020. № 2 (48). С. 20–23.
38. Щур В.Г. Методика изучения самооценки ребенка. Психология в школе, 2000. № 1-2. С. 133–140.
39. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 672 с.

40. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие. Москва: Академия, 2022. 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Стимульный материал к методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

Цель: Исследование самооценки и уровня притязаний.

Инструкция для ребенка: «Посмотри на эту лесенку. На самой верхней ступеньке стоят самые хорошие дети: добрые, умные, послушные. На самой нижней — ребята чуть похуже: они иногда капризничают или ленятся. А на средних ступенях — средние дети. Как ты думаешь, на какой ступеньке стоишь ты? Отметь себя здесь».

Таблица 10

Бланк фиксации результатов

Имя ребенка	Выбранная ступень	Обоснование выбора (цитата)	Уровень самооценки
Ребенок 1			
Ребенок 2			
...	...	...	...

Ф.И. ребенка \_\_\_\_\_ группа № \_\_\_\_\_

дата обследования \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

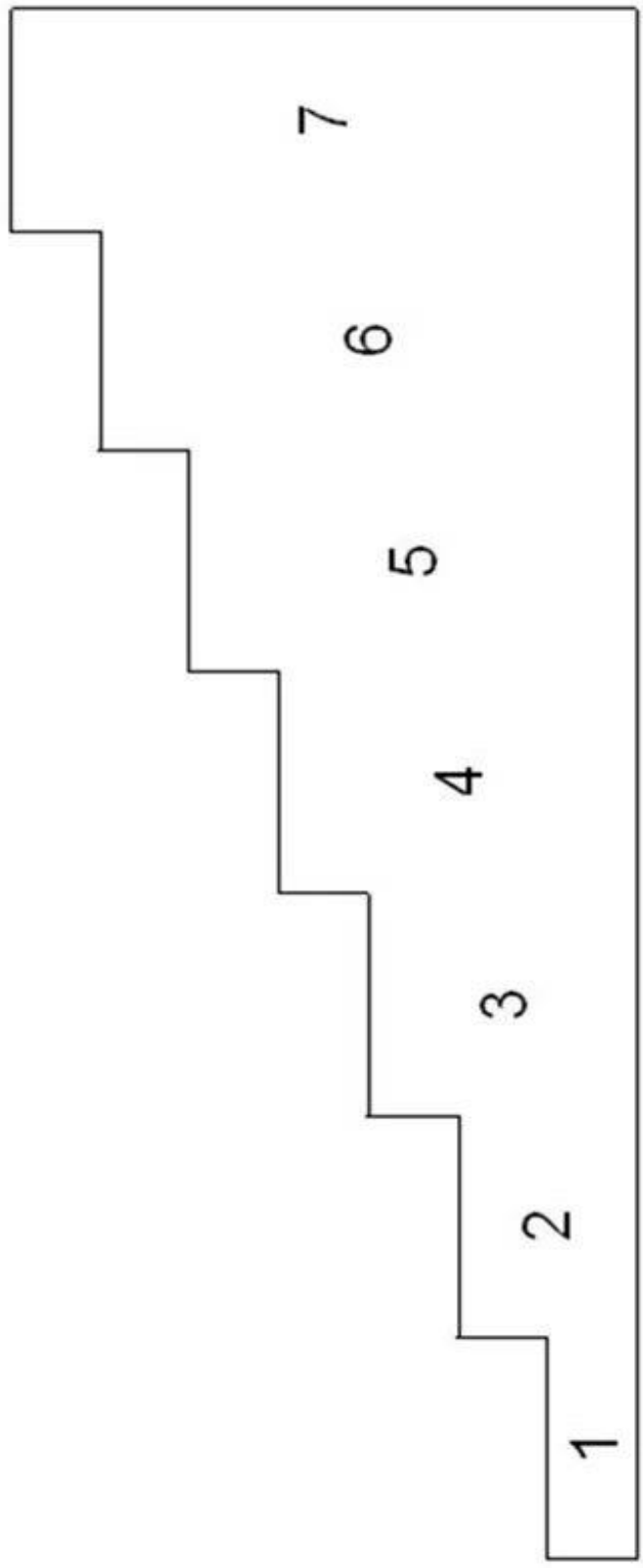
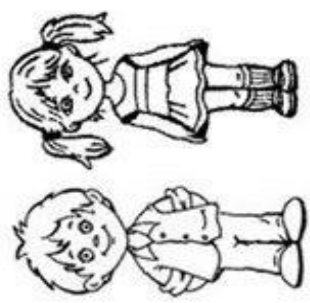


Рисунок 1. Стимульный материал к методике «Лесенка»

Стимульный материал к методике «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

Цель: Исследование когнитивного звена самосознания (пола и психологического времени).

Набор карточек (для мальчиков/девочек).

1. Младенец.
2. Дошкольник (актуальный возраст).
3. Школьник.
4. Юноша / Девушка.
5. Взрослый мужчина / Женщина.
6. Пожилой человек.

Таблица 11

Протокол обследования

Параметр оценки	Результат (баллы)	Примечания
Идентификация с актуальным образом	1 / 0	Верно / Неверно
Построение ретроспективы (прошлое)	1 / 0	Верно / Неверно
Построение перспективы (будущее)	1 / 0	Верно / Неверно
Соблюдение полового диморфизма	1 / 0	Выбор своего пола / чужого

Рисунок Б-1

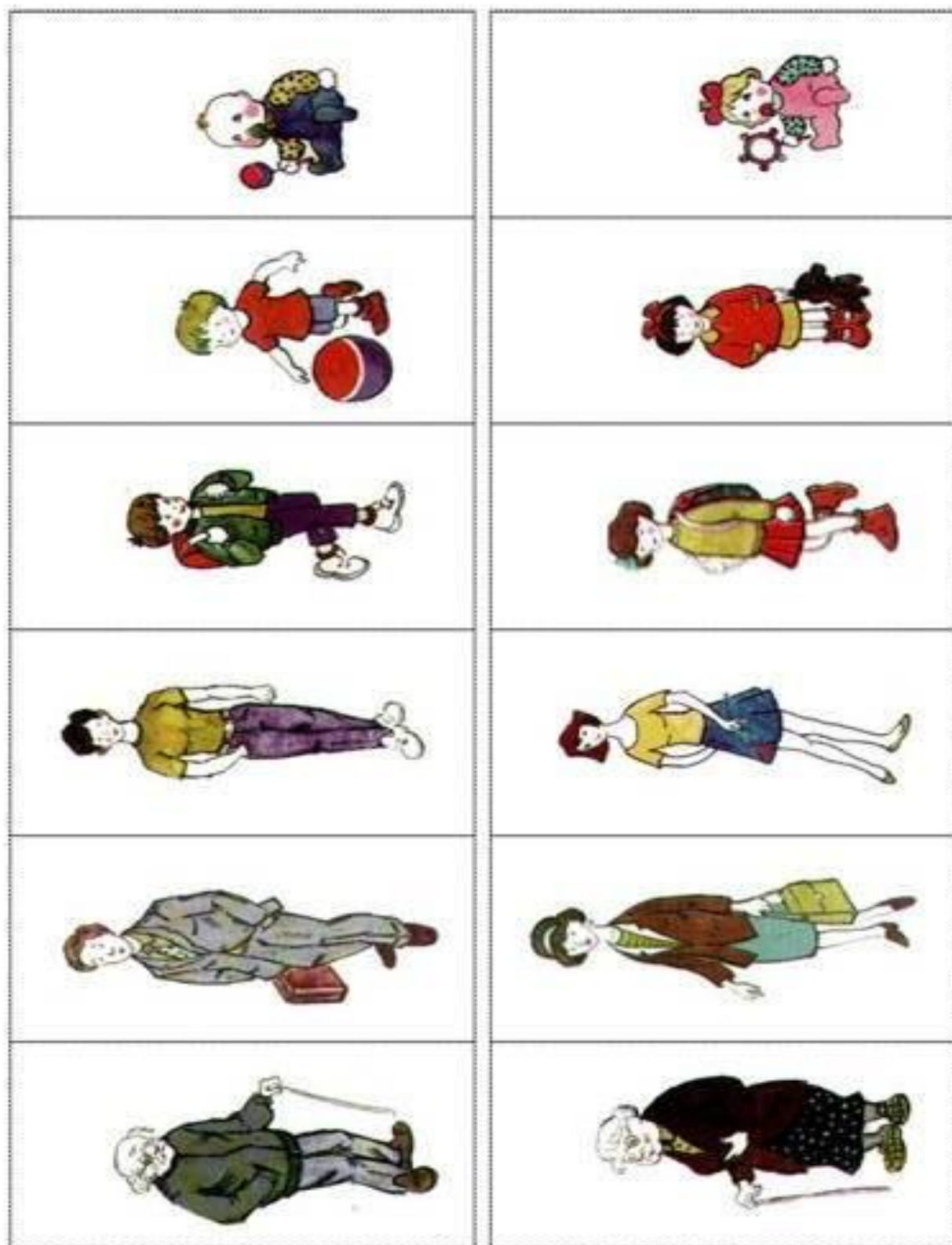


Рисунок 2. Стимульный материал к методике «Половозрастная идентификация» (Н.Л. Белопольская)

Критерии анализа продуктов деятельности (Методика «Нарисуй себя»)

Цель: Изучение целостного «Я-образа» и самоотношения.

Схема качественного анализа рисунка.

1. Формальные признаки:

– расположение на листе: центр (норма), верх (завышенные притязания), низ (неуверенность).

– размер фигуры: крупный (высокая жизненная энергия), мелкий (тревожность, заниженная самооценка).

– нажим карандаша: сильный (напряжение), слабый (астения), средний (норма).

2. Содержательные признаки:

– наличие частей тела: голова, глаза, рот, туловище, руки, ноги (сформированность схемы тела).

– признаки пола: прическа, тип одежды (платье/брюки), аксессуары.

– цветовая гамма: яркие, теплые тона (позитивное самоощущение), темные, мрачные тона (эмоциональное неблагополучие).

## Приложение Г

Таблица 12

Сводный протокол результатов эмпирического исследования звеньев  
самосознания детей средней группы (N=20)

№ п/п	Шифр ребенка	Возраст	М1: Лесенка (балл)	М2: Идентиф. (балл)	М3: Рисунок (балл)	Средни й балл	Итоговый уровень
1	Артем	4г. 8м.	2	2	2	2,0	Средний
2	Лена	5л. 0м.	3	3	3	3,0	Высокий
3	Дмитрий	4г. 10м.	2	3	2	2,3	Средний
4	Софья	4г. 6м.	2	2	1	1,6	Средний
5	Мария	5л. 0м.	3	3	3	3,0	Высокий
6	Кирилл	4г. 8м.	2	2	3	2,3	Средний
7	Алина	4г. 11м.	3	3	3	3,0	Высокий
8	Максим	5л. 0м.	3	2	3	2,6	Высокий
9	Вера	4г. 7м.	2	2	2	2,0	Средний
10	Игорь	4г. 9м.	2	2	2	2,0	Средний
11	Ольга	5л. 1м.	3	3	3	3,0	Высокий
12	Павел	4г. 10м.	3	2	3	2,6	Высокий
13	Леона	5л. 0м.	3	3	3	3,0	Высокий
14	Никита	4г. 6м.	2	1	1	1,3	Низкий
15	Дарья	4г. 11м.	3	3	3	3,0	Высокий
16	Роман	5л. 1м.	2	2	2	2,0	Средний
17	Ксения	4г. 7м.	3	3	3	3,0	Высокий
18	Тимур	4г. 9м.	2	2	2	2,0	Средний
19	Полина	5л. 1м.	3	3	2	2,6	Высокий
20	Андрей	4г. 8м.	1	1	1	1,0	Низкий

## Приложение Д

Таблица 13

### Протокол результатов методики «Лесенка» (В. Г. Щур)

Имя ребенка (шифр)	Выбранная ступень	Обоснование выбора (цитата)	Уровень самооценки
1. Артем	7	«Я самый сильный, я всех победю!»	Завышенная
2. Лена	5	«Я хорошая, я помогаю воспитателю».	Адекватная
3. Дмитрий	7	«Потому что я первый прибегаю всегда».	Завышенная
4. Софья	4	«Я иногда капризничаю, но я добрая».	Адекватная
5. Мария	6	«Я послушная, я маму слушаюсь».	Адекватная
6. Кирилл	7	«Я просто очень хороший мальчик».	Завышенная
7. Алина	7	«Я принцесса, я самая красивая».	Завышенная
8. Максим	7	«Я быстро бегаю и высоко прыгаю».	Завышенная
9. Вера	7	«Мама говорит, что я её радость».	Завышенная
10. Игорь	7	«Я большой и смелый».	Завышенная
11. Ольга	5	«Я умею сама застегивать куртку».	Адекватная
12. Павел	7	«Я самый умный, я всё знаю».	Завышенная
13. Леона	6	«Я умею делиться игрушками с ребятами».	Адекватная
14. Никита	7	«Я сильный, как папа».	Завышенная
15. Дарья	7	«Я всегда веду себя хорошо».	Завышенная
16. Роман	7	«Я никого не боюсь».	Завышенная
17. Ксения	5	«Я стараюсь быть хорошей».	Адекватная
18. Тимур	7	«Я чемпион».	Завышенная
19. Полина	7	«Я самая красивая в группе».	Завышенная
20. Андрей	1	«Меня наказали, поэтому я внизу».	Заниженная

## Приложение Е

Анкета для родителей «Психологическая грамотность в вопросах развития личности ребенка 4–5 лет»

Уважаемые родители! Просим вас ответить на вопросы данной анкеты. Ваше мнение поможет нам лучше организовать совместную работу по развитию личности вашего ребенка. Анкета анонимна, правильных или неправильных ответов нет — нам важен ваш реальный опыт.

Пожалуйста, выберите вариант ответа, который наиболее близок вашему мнению.

1. Знаете ли вы, какие главные изменения происходят в характере и «Я» ребенка в возрасте 4–5 лет?

- А) Да, хорошо знаю особенности этого возраста.
- Б) Знаю в общих чертах.
- В) Специально этим вопросом не интересовался(ась).

2. Как вы считаете, нормально ли, что ребенок 5 лет считает себя «самым лучшим», «самым сильным» и не замечает своих ошибок?

- А) Да.
- Б) Считаю, что ребенка нужно учить скромности.
- В) Затрудняюсь ответить.

3. Слышали ли вы о том, что для развития личности ребенка важно обсуждать с ним не только настоящее, но и его прошлое (каким он был) и будущее (каким он станет)?

- А) Да.
- Б) Слышал(а), но не считаю это очень важным.
- В) Нет, не слышал(а).

4. Знаете ли вы, как правильно реагировать на детское «Я сам!», чтобы не подавить инициативу ребенка, и обеспечить его безопасность?

- А) Да, владею конкретными способами поддержки.
- Б) Действую по ситуации, иногда что-то запрещаю.
- В) Считаю, что ребенку еще рано проявлять такую самостоятельность.

5. Понимаете ли вы разницу между тем, как мальчики и девочки 4–5 лет осознают свою роль (поведение, интересы, выбор игрушек)?

А) Да.

Б) Имею общее представление, опираюсь на традиции.

В) Не считаю, что в этом возрасте есть существенные различия.

6. Как вы думаете, чье мнение больше всего влияет на то, как ребенок 4–5 лет относится к самому себе?

А) Мнение родителей.

Б) Мнение сверстников и воспитателей в детском саду.

В) Ребенок сам понимает, какой он, без постороннего влияния.

7. Важно ли для вас научиться лучше понимать внутренний мир вашего ребенка и причины его поступков?

А) Да, я всегда готов(а) учиться и узнавать новое.

Б) Иногда это интересно, но не всегда хватает времени.

В) Считаю, что достаточно просто любить и кормить ребенка, остальное придет само.

8. Чувствуете ли вы ответственность за то, вырастет ли ваш ребенок уверенным в себе человеком?

А) Да, полностью осознаю свою роль в этом.

Б) Считаю, что уверенность — это врожденное качество.

В) Это задача школы и детского сада — воспитывать личность.

9. Считаете ли вы необходимым обсуждать с ребенком его права и обязанности в семье уже в 4–5 лет?

А) Да.

Б) Считаю, что у ребенка в этом возрасте есть только обязанности («слушаться»).

В) Рано об этом говорить, ребенок еще ничего не понимает.

10. Готовы ли вы посещать встречи, мастер-классы или читать материалы психолога по вопросам развития личности вашего ребенка?

А) Да, с удовольствием приму участие.

Б) Если будет свободное время и интересная тема.

В) Нет, считаю это лишней тратой времени.

11. Как вы называете ребенка дома чаще всего?

А) По имени (в том числе ласково).

Б) Обобщенно («малыш», «зайка», «сын/дочь»).

В) По фамилии или прозвищами.

12. Как часто вы смотрите вместе с ребенком его детские фотографии и рассказываете истории о его успехах?

А) Регулярно.

Б) Иногда, когда есть настроение.

В) Почти никогда.

13. Что вы делаете, если ребенок расстроен из-за того, что у него что-то не получается (например, не выходит рисунок)?

А) Поддерживаю словами: «Ты очень старался, в следующий раз обязательно получится».

Б) Помогаю доделать рисунок за ребенка.

В) Ругаю за неумение или невнимательность.

14. Поощряете ли вы ребенка за то, что он ведет себя «как большой» (помогает, убирает за собой, проявляет заботу)?

А) Да, всегда акцентирую на этом внимание.

Б) Воспринимаю это как должное, не хвалю специально.

В) Редко замечаю такие моменты.

15. Разрешаете ли вы ребенку выбирать себе одежду, игрушки или занятие на вечер, учитывая его вкус?

А) Да, даю право выбора в определенных рамках.

Б) Редко, обычно решаю сам(а).

В) Нет, взрослые лучше знают, что нужно ребенку для его развития.

Обработка и интерпретация:

Ответ А — 3 балла.

Ответ Б — 2 балла.

Ответ В — 1 балл.

Уровни.

38–45 баллов (Высокий): Родитель психологически грамотен, понимает важность развития самосознания и активно поддерживает ребенка.

25–37 баллов (Средний): Родитель действует интуитивно, знания фрагментарны, нуждается в конкретных советах и просвещении.

15–24 балла (Низкий): Родитель не осознает возрастных особенностей, стиль воспитания часто подавляет личность ребенка. Требуется интенсивная просветительская работа.

