

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ХОДАТОВИЧ АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА**  
**ВЛАСОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц  
у старших дошкольников с общим недоразвитием речи


Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и  
тифлопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой

Канд.пед.наук, доцент Беляева О.Л.


« 08 » 05 2026г. 

Научный руководитель:


Канд.пед.наук, доцент Мамаева А.В.

« 08 » 05 2026г. 

Обучающийся Ходатович А.Е.

« 08 » 05 2026г. 

Обучающийся Власова О.А.

« 08 » 05 2026г. 

Дата защиты:

« 9 » июня 2026г.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 2026

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «КОМПЛЕКС ИГР И УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ».....	6
1.1. Закономерности усвоения фразеологизмов в онтогенезе .....	6
1.2. Особенности понимания и употребления фразеологизмов у детей с общим недоразвитием речи .....	11
1.3. Обзор существующих подходов к обследованию и формированию понимания и употребления фразеологизмов у детей с общим недоразвитием речи.....	15
1.4. Игра как эффективное средство коррекционно-развивающей работы с дошкольниками .....	23
Выводы по главе 1 .....	27
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА: «КОМПЛЕКС ИГР И УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ».....	28
2.1. Паспорт и план реализации проекта .....	28
2.2. Предпроектный и диагностический этап.....	31
2.3. Разработческий этап.....	39
2.4. Апробация и результативно-оценочный этап .....	46
Выводы по главе 2.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проекта. В современной логопедической практике формирование и активизация фразеологических единиц у детей с общим недоразвитием речи остаются недостаточно разработанными. Несмотря на наличие отдельных методик и упражнений, их содержание часто носит однотипный характер и сводится к объяснению значений, подбору иллюстраций и включению выражений в речь по образцу.

При этом для детей с общим недоразвитием речи характерны неустойчивость внимания, быстрая утомляемость и сниженная познавательная активность, что требует частой смены видов деятельности и разнообразия заданий. Однообразие используемых упражнений снижает интерес детей и их эмоциональную включённость в коррекционный процесс.

В связи с этим особую значимость приобретает разработка вариативных игр и упражнений. Для эффективной логопедической работы в арсенале специалиста должно быть достаточное количество заданий, отличающихся по форме, содержанию и типу деятельности, что позволяет поддерживать мотивацию детей и повышать результативность коррекционного воздействия.

Проектная идея: разработка комплекса игр и упражнений для старших дошкольников с общим недоразвитием речи, обеспечивающего поэтапное формирование понимания и активизацию фразеологических единиц с постепенным усложнением их типов и использованием разнообразных игровых методов.

Объект проекта: логопедическая работа по развитию лексико-семантической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет проекта: средства активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель проекта: разработать и апробировать комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

#### Задачи проекта:

1. Определить современное состояние проблемы понимания и активизации фразеологических единиц у детей с общим недоразвитием речи.
2. Определить актуальные проблемы организации логопедической работы по активизации фразеологических единиц в образовательной организации.
3. Выявить особенности понимания и активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
4. Разработать комплекс игр и упражнений, структурированный по задачам, типам игр и упражнений и видам фразеологизмов.
5. Разработать речевой и стимульный материал, а также методические рекомендации к предложенному комплексу.
6. Апробировать и оценить предложенный комплекс.

Целевая аудитория: старшие дошкольники 6–7 лет с общим недоразвитием речи III, IV и III–IV уровней.

Продукт проекта: комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц, речевой и стимульный материал, методические рекомендации по использованию комплекса.

#### Методы проекта:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и логопедической литературы;
2. Эмпирические: наблюдение, беседа, анализ психолого-педагогической документации, апробация комплекса игр и упражнений, проектирование;
3. Интерпретационные: качественный анализ результатов.

Аннотация проекта: предложенный комплекс игр и упражнений направлен на активизацию фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи за счёт использования различных видов игровой деятельности (настольно-дидактической, подвижной и творческой), что способствует повышению эмоциональной включённости детей в образовательный процесс. Работа направлена на поэтапное освоение фразеологических единиц: от более

доступных для понимания фразеологических сочетаний к более сложным фразеологическим единствам и сращениям; предусматривает формирование понимания фразеологических единиц с последующим их активным употреблением в связной речи. Комплекс допускает варьирование речевого и стимульного материала в зависимости от уровня речевого развития детей, что позволяет реализовать дифференцированный подход.

Этапы работы над проектом:

Проект включает в себя 5 этапов: предпроектный, диагностический, разработческий, этап апробации и результативно-оценочный этап.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа, объемом 71 страница, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 30 литературных источников, 7 приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «КОМПЛЕКС ИГР И УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»

## 1.1. Закономерности усвоения фразеологизмов в онтогенезе

Фразеология является одной из наиболее выразительных и образных систем языка. На современном этапе её развитие определяется двумя противоположными тенденциями: с одной стороны, в ней сохраняются архаизмы, устаревшие слова и грамматические формы, а также устойчивые синтаксические конструкции; с другой – система активно пополняется новыми выражениями и отражает изменения, происходящие в языке.

Фразеологическая единица определяется как «лексически неделимое, устойчивое в своём составе и структуре, обладающее целостным значением словосочетание, которое воспроизводится в речи в готовом виде» [13].

Дошкольное детство является важнейшим возрастным периодом, в течение которого при нормальном психофизическом развитии и благоприятных социальных условиях формируется коммуникативный опыт ребёнка, развивается его самосознание и постепенно складывается целостная картина мира. Ведущую роль в этом процессе играет речь, выступающая источником познания и средством взаимодействия с окружающими.

За последние десятилетия всё большее внимание уделяется месту фразеологизмов в развитии речи дошкольников. Их усвоение рассматривается как необходимое условие полноценного владения родным языком, поскольку устойчивые выражения не только делают речь более яркой и образной, но и способствуют развитию мыслительных операций, памяти и логического мышления. Фразеологизмы отражают культуру народа и обогащают как активный, так и пассивный словарь ребёнка [6].

Понимание того, какие типы фразеологизмов существуют, важно для объяснения, какие обороты и когда появляются в речи ребёнка и почему одни из

них усваиваются легче, а другие – сложнее. Ниже – краткий обзор основных классификаций с указанием их значения для изучения онтогенеза.

В.В. Виноградов предложил классификацию фразеологизмов по степени их семантической «спаянности», то есть по тому, насколько значение всего выражения зависит от значений его отдельных слов. Он выделяет три типа фразеологических единиц.

Первый тип – фразеологические сращения (или идиомы). Это такие устойчивые выражения, смысл которых полностью не выводится из значений входящих в них слов. Их значение целостно и неделимо, а компоненты утратили своё первоначальное значение. Например, выражения «съесть собаку» (в значении «приобрести большой опыт») или «вешать лапшу на уши» (в значении «обманывать») невозможно понять буквально, не зная их переносного смысла.

Второй тип – фразеологические единства. Они сохраняют связь между прямым и переносным значением, обладают образной мотивацией, которая делает смысл выражения относительно понятным. Например, «ломать голову» (то есть «напрягать ум, размышлять над трудной задачей») или «делать из мухи слона» (в значении «преувеличивать»).

Третий тип – фразеологические сочетания. Это устойчивые обороты, в которых одно из слов имеет фразеологически связанное употребление, а другое сохраняет своё прямое значение. Например, выражения «закадычный друг» или «хмурить брови» частично мотивированы: смысл можно понять по компонентам, но в то же время сочетание фиксировано в языке и не допускает замены слов.

Таким образом, трёхчленная классификация В.В. Виноградова отражает постепенный переход от наибольшей семантической сложности и непрозрачности (фразеологические сращения) к большей смысловой доступности (фразеологические сочетания). [4]

Следует отметить, что идеи В.В. Виноградова получили дальнейшее развитие в работах Н.М. Шанского, который рассматривал фразеологию как особый раздел лексикологии и подчёркивал её значимость в формировании

выразительности и образности речи. Это позволяет рассматривать фразеологизмы как важный компонент языковой компетенции, формирующийся в процессе онтогенеза. [26]

А.И. Фёдоров упростил классификацию В.В. Виноградова, сведя её к двум основным группам – идиомам и фразеологическим сочетаниям.

В рамках данной классификации фразеологические сочетания рассматриваются как материал начального уровня, подходящий для введения в тему. Они относительно прозрачны по смыслу, легко объясняются и часто употребляются в повседневной речи.

Идиомы, напротив, относятся к продвинутому уровню. Они требуют развитого языкового чутья и умения воспринимать выражения в их переносном, образном значении.

Таким образом, двухуровневая система А.И. Фёдорова делает работу с фразеологизмами последовательной и доступной: от более понятных, частично мотивированных сочетаний – к сложным, идиоматическим выражениям. [21]

Фразеологизмы также различаются по структурно-грамматическому признаку, то есть по тому, какую синтаксическую роль они выполняют: именные (белая ворона), глагольные (держат язык за зубами), прилагательные/качественные (ни рыба ни мясо), наречные (спустя рукава, на седьмом небе), междометные/вводные (ни пуха ни пера!). Эта классификация важна при онтогенетическом анализе, так как глагольные и именные сочетания чаще усваиваются раньше (их легче показать, проиграть, заимитировать), чем качественные и наречные обороты. [30]

Имея в виду классификации, рассмотрим, как фразеологизмы появляются и развиваются в речи ребёнка по возрастным этапам.

В раннем возрасте (от 1 до 3 лет) мышление ребёнка носит наглядно-действенный характер. Он воспринимает слова в их буквальном, предметно-практическом значении и связывает их с конкретными действиями и ситуациями. На этом этапе фразеологизмы ребёнку ещё недоступны по смыслу, однако

закладываются предпосылки для их последующего усвоения: формируется слуховое внимание, развивается чувствительность к интонации и ритму речи, ребёнок начинает запоминать устойчивые речевые обороты, используемые взрослыми в привычных ситуациях общения.

Исследования М.М. Кольцовой показывают, что на данном этапе развитие речи тесно связано с сенсомоторным опытом ребёнка, а понимание языковых единиц носит преимущественно конкретный характер, что затрудняет усвоение переносных значений. [10]

В младшем дошкольном возрасте (3–4 года) ребёнок продолжает воспринимать устойчивые выражения буквально, но уже начинает замечать, что одни и те же слова могут звучать по-разному и менять смысл в зависимости от ситуации. Он может воспроизводить услышанные обороты, не всегда осознавая их значение, подражая речи взрослых. Таким образом, фразеологизмы постепенно переходят из речевого окружения ребёнка в его пассивный словарь. [8]

В среднем дошкольном возрасте (4–5 лет) расширяется словарный запас и развивается ситуативное понимание речи. Ребёнок начинает догадываться о переносном смысле некоторых устойчивых выражений, особенно если их значение поддерживается мимикой, интонацией или демонстрацией действий (например, «хмурить брови», «золотые руки»). К этому времени фразеологизмы становятся частью активного словаря в игровой и бытовой речи. [2]

К старшему дошкольному возрасту (5–6/7 лет) формируется наглядно-образное и начинает развиваться словесно-логическое мышление. Дети уже способны различать прямое и переносное значение слов, понимать смысл фразеологических выражений в контексте и использовать их в собственной речи. Исследования показывают, что примерно к пяти годам наблюдается пик активного употребления фразеологизмов (около 27% зафиксированных случаев), после чего может следовать кратковременное снижение частоты использования, связанное с переходом к внутренней речи. К семи годам отмечается новый рост интереса к устойчивым выражениям и их осознанное применение в речи. [2]

Таким образом, процесс усвоения фразеологизмов у детей проходит поэтапно – от непонимания и подражательного воспроизведения к осмысленному использованию и самостоятельному употреблению выражений в подходящем контексте.

Для корректного понимания фразеологизма ребёнок должен: (1) опознать выражение как устойчивое целое; (2) соотнести буквальное и переносное значение; (3) применить значение к конкретной ситуации. На ранних этапах эти операции выполняются фрагментарно и чаще опираются на внешние подсказки (мимика, контекст). Типичные ошибки на ранних этапах – буквальные интерпретации (например, «кот спит без задних ног» – ребёнок считает, что у кота нет задних лап) или модификации конструкции («реветь в три моря» вместо «плакать в три ручья»). Эти феномены подробно обсуждает С.Н. Цейтлин и другие исследователи детской речи. [25]

Дома и в детском саду ребёнок многократно встречается фразеологизмы в разных ситуациях; семейная речевая практика и материальный/культурный опыт ребёнка влияют на скорость и точность усвоения. Реалии и архаизмы, непонятные ребёнку, часто становятся причиной буквального понимания и искажений. Поэтому отбор учебного материала и диагностических заданий должен учитывать как семантическую прозрачность выражений, так и культурную доступность реалий, на которых они основаны. [3]

Таким образом, можно выделить следующие характерные этапы онтогенеза фразеологической компетенции:

Приблизительно в 3 года – первые, единичные употребления; чаще механическое подражание; фразеологический запас невелик; устойчивые конструкции воспринимаются как обычные словосочетания.

В 4 года доля употреблений возрастает (примерно до 20% от зафиксированных употреблений), ребёнок начинает понимать простые сочетания по контексту.

В 5 лет – пик активного использования (около 27% по данным ряда наблюдений); ребёнок активно репродуцирует выражения, появляется попытка объяснять их смысл.

К 6 годам – возможный спад в продуктивном употреблении (до ~25%) за счёт перехода к внутренней речи; но параллельно растёт глубина понимания отдельных оборотов.

В 7 лет – новый рост использования фразеологизмов (~26%) на фоне усложнения речи и мышления; многие обороты переходят в активный словарь. [17]

Эти этапы соответствуют общему принципу языкового онтогенеза: движение от конкретного к абстрактному, от подражательного воспроизведения – к осознанному употреблению и объяснению.

## **1.2. Особенности понимания и употребления фразеологизмов у детей с общим недоразвитием речи**

Овладение фразеологизмами у детей с речевыми нарушениями представляет собой важное направление прикладной логопедии и дефектологии. Устойчивые выражения (идиомы, пословицы, поговорки и др.) выполняют функции экспрессивности, образности и когнитивной упорядоченности в языке. Их освоение способствует развитию образного мышления, коммуникативной компетенции и языковой культуры ребёнка.

В условиях общего недоразвития речи (далее - ОНР) процессы усвоения фразеологизмов существенно затруднены. Причинами этого являются как фонетико-фонематические нарушения, так и недостаточное развитие лексико-семантической и словообразовательной сфер. ОНР определяется как комплексное речевое расстройство, при котором дети с нормальным слухом и сохранным интеллектом демонстрируют системные нарушения всех компонентов речевой деятельности: лексико-грамматического строя, фонетико-фонематического развития и связной речи [22].

В современной классификации выделяют четыре уровня речевого развития при ОНР:

1. Первый уровень – отсутствие общеупотребительной речи. Дети не владеют самостоятельной фразой, с трудом понимают обращённую речь, коммуницируют вербально крайне ограниченно.

2. Второй уровень – начатки общеупотребительной речи. Формируются простые аграмматичные предложения, понимание речи окружающих затруднено, используются только первичные лексико-грамматические средства.

3. Третий уровень – развернутая фразовая речь с выраженными элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

4. Четвёртый уровень – остаточные проявления недоразвития всех компонентов языковой системы [22]

В настоящем исследовании рассматриваются особенности понимания и употребления фразеологизмов у детей III и IV уровней, поскольку на I–II уровнях устойчивые обороты отсутствуют.

На третьем уровне речевого развития дети начинают использовать простые предложения и предпринимают попытки построения сложных. Понимание инструкций, содержащих абстрактные или переносные значения, остаётся ограниченным. Например, фразеологизм «заруби на носу» ребёнок воспринимает буквально как действие с носом, а «сесть в лужу» – как физическое сидение в воде.

В речи сохраняются ошибки в согласовании слов, пропуски и замены предлогов. Лексическая система нестабильна: наблюдаются замены частей предмета его общим названием («корни/ветки - дерево»), подмена слов по смежности значений и использование названия действия вместо предмета. Эти нарушения указывают на слабое развитие семантических связей и ограниченные способности к обобщению, что затрудняет усвоение фразеологизмов.

Словарный запас расширяется, но дети часто не владеют названиями редких растений, животных, профессий или природных явлений. Трудности возникают при словообразовании и словоизменении: дети не всегда понимают производные

слова и морфемные элементы, что осложняет восприятие переносного смысла выражений. Типичны неточные обобщения («транспорт» = «машины») и предпочтение бытовых слов, что ограничивает способность воспринимать устойчивые обороты.

При построении связной речи наблюдаются трудности в планировании высказывания, нарушении порядка слов, пропусках членов предложения. Это снижает логичность речи и мешает правильному пониманию контекста употребления фразеологизмов.

На четвёртом уровне речевого развития речь детей кажется более развернутой и грамматически оформленной, однако остаточные трудности проявляются во всех компонентах языковой системы.

При воспроизведении сложных слов возникают пропуски звуков и нарушения слоговой наполненности, что приводит к искажению фразеологических единиц (например, «бить баклуши» произносится как «бить бакушли») [23].

При пересказах нарушается логическая последовательность событий: пропущены смысловые элементы, неверно употреблены союзы. Например, «дует ветер, потому что ветки качаются» вместо «ветки качаются, потому что дует ветер». Высказывания остаются ограниченными и недостаточно связными, что препятствует пониманию переносного значения.

Исследования Е.Ф. Собонович и Г.В. Чиркиной показали, что у детей с ОНР сохраняется несоразмерность в развитии лексической и синтаксической систем: даже при достаточном словарном запасе усвоение сложных конструкций происходит позже нормы. Ребёнок может знать отдельные слова фразеологизма, но не усваивать его структуру (например, слова «муха» и «слон» известны, а выражение «делать из мухи слона» не понимается как преувеличение) [17].

Слабое развитие словообразовательных навыков проявляется в ошибках при подборе глаголов с оттенками действия, при образовании существительных и прилагательных, а также при подборе антонимов. Это ограничивает восприятие переносных и метафорических значений, на которых базируются фразеологизмы.

Диссонанс между пассивным и активным словарём проявляется в том, что ребёнок может узнавать выражения в контексте, но продуктивно использовать их трудно. Например, «тянуть время» ребёнок понимает через задержку действий, «заруби на носу» – частично; «бить баклуши» требует объяснения. Продуктивное употребление фразеологизмов встречается реже, чем репродуктивное (повторение за взрослым или в сценических упражнениях).

При этом усвоение различных типов фразеологизмов у детей с ОНР неодинаково. Фразеологические сочетания, обладающие прозрачной мотивированностью, воспринимаются легче, так как их смысл частично выводим из компонентов («закадычный друг», «хмурить брови»). Наиболее трудны для понимания идиомы, смысл которых полностью не зависит от значений отдельных слов и требует развитого языкового чутья и умения оперировать переносными значениями («съесть собаку», «вешать лапшу на уши»). Фразеологические единства занимают промежуточное положение по степени доступности для ребёнка, так как сохраняют связь между прямым и переносным значением («ломать голову», «делать из мухи слона»). Таким образом, успех усвоения фразеологизмов напрямую зависит от степени их семантической прозрачности и структурной сложности [4, 21, 24].

Когнитивные и языковые ограничения при ОНР проявляются и в продуктивном употреблении выражений. Дети с трудом включают фразеологизмы в собственные высказывания, что снижает их функциональную активность в речи. Продуктивное использование возможно преимущественно в условиях репродуктивного моделирования – повторении за взрослым или в игровой ситуации, когда сохраняется опора на контекст и визуальные или практические подсказки.

Таким образом, дети с ОНР демонстрируют существенные трудности в понимании и употреблении фразеологизмов. Эти трудности обусловлены сочетанием нескольких факторов:

1. Незавершённостью формирования лексико-грамматической системы, проявляющейся в ошибках согласования слов, замене предлогов и нарушении порядка слов;
2. Слабым развитием семантических обобщений, ограничивающим способность воспринимать переносный смысл;
3. Фрагментарным освоением лексики, при котором отдельные слова известны, но целостное значение фразеологизма не усваивается;
4. Остаточными фонетико-фонематическими нарушениями, искажающими форму выражений и препятствующими их узнаванию;
5. Низкой продуктивностью речевых действий, проявляющейся в ограниченном включении фразеологизмов в собственные высказывания.

Можно сделать вывод, что процесс усвоения фразеологизмов для детей с ОНР является трудоёмким, поскольку он одновременно требует активного включения когнитивных, лексико-грамматических и фонетико-фонематических ресурсов, а также умения абстрагироваться и строить смысловые связи между компонентами выражения. По сравнению с нормотипичными сверстниками усвоение устойчивых оборотов происходит медленнее, требует многократного повторения, опоры на контекст, игровые и репродуктивные формы обучения, что объясняет повышенную сложность и постепенность процесса [23].

### **1.3. Обзор существующих подходов к обследованию и формированию понимания и употребления фразеологизмов у детей с общим недоразвитием речи**

В современной логопедической практике проблема формирования понимания и употребления фразеологизмов у детей с общим недоразвитием речи отражена в работах многих авторов. Однако предлагаемые игры и упражнения часто носят однотипный характер, что требует их обновления и разработки более разнообразного комплекса заданий.

Логопедическая работа должна строиться на результатах диагностики, поэтому целесообразно начать обзор с рассмотрения диагностических подходов.

Одним из наиболее известных является подход, разработанный В.Н. Макаровой и Е.А. Ставцевой, целью которой является выявление уровня понимания и усвоения фразеологических единиц у детей старшего дошкольного возраста. Подход включает три серии заданий и наблюдение за речевым общением детей со взрослыми и сверстниками.

Первая серия направлена на выявление объёма пассивного словаря фразеологизмов.

Вторая серия диагностирует понимание фразеологизмов [11].

Третья серия направлена на исследование активного употребления фразеологизмов.

Данный подход является комплексным, так как охватывает как пассивный, так и активный словарь, оценивает уровень понимания и контекстного употребления. Она подходит преимущественно для детей с нормой речевого развития, так как требует сформированных языковых и когнитивных способностей [12].

Ю.А. Шулекина предложила психолингвистически ориентированные приёмы диагностики, направленные на выявление особенностей смыслового восприятия метафор и фразеологизмов у детей с речевыми нарушениями. Её подход основан на полимодальности восприятия, учитывает слуховые, зрительные и ассоциативные механизмы, а также речевой опыт ребёнка.

В систему диагностических приёмов входят:

1. Выбор иллюстрации к фразеологизму или метафоре – определение различий между буквальным и переносным значением.
2. Объяснение значения выражения после вербального предъявления.
3. Создание рисунка по фразеологизму – визуализация образного представления.

4. Ассоциативные связи – установление смысловых связей между выражением и другими понятиями.

5. Подбор синонимов – замена фразеологизма на равнозначное выражение.

6. Контекстное понимание – выявление значения выражения в тексте или предложении.

Этот подход позволяет исследовать интерпретационные способности ребёнка и определить уровень сформированности смысловых операций при восприятии фразеологизмов, что особенно важно для детей с ОНР [28].

Е.В. Белобородова разработала экспериментальный подход, направленный на исследование понимания и употребления переносных значений. Она включает три серии заданий:

Первая серия – изучение понимания и употребления сравнений

Вторая серия – диагностика понимания и употребления олицетворений

Третья серия – исследование понимания фразеологических оборотов со структурой сравнения через соотнесение выражений с ситуацией, подбор эквивалентных выражений и толкование значений в контексте.

Подход Е.В. Белобородовой ориентирован на детей с ОНР, так как сочетает наглядность, контекст и умеренную сложность, обеспечивая постепенное усвоение переносного смысла [1].

Для формирования понимания и активного употребления фразеологизмов в речи также разработаны комплексные системы коррекционно-развивающей работы.

В.Н. Макарова и Е.А. Ставцева предлагают поэтапный подход обогащения речи детей старшего дошкольного возраста с нормой речевого развития фразеологической лексикой на основе комплексного развития речи [11].

Работа включает три этапа:

Этап ознакомления. Цель – вызвать интерес к образным выражениям, сформировать первичное понимание переносного значения. Используются чтение художественных текстов, обсуждение и анализ фразеологических выражений.

Этап осмысления. Формируется осознанное понимание фразеологизмов, различение прямого и переносного значения, уточнение роли выражений в речи. Применяются упражнения на подбор синонимов и антонимов, сравнение текстов с фразеологизмами и без них.

Этап активного применения. Дети учатся использовать фразеологизмы в самостоятельной речи: составляют рассказы, диалоги, пересказывают тексты, подбирают иллюстрации, участвуют в играх и викторинах [12].

Ю.А. Шулекина в структуре коррекционного обучения детей старшего дошкольного возраста с ОНР выделяет пять последовательных этапов:

Языковой анализ фразеологизма – осознание различия между формой и смыслом выражения.

Соотнесение с ситуацией – установление причинно-следственных связей между образом и смыслом.

Включение в личный опыт – запоминание и использование выражений в собственных ситуациях.

Работа с текстом – поиск и понимание фразеологизмов в контексте, определение их значения.

Продуктивное использование – самостоятельное применение фразеологизмов в речи.

Для каждого этапа предусмотрен комплекс упражнений: от анализа конструкции до моделирования ситуаций, в которых возможно использование фразеологизмов. Такая система обеспечивает поэтапное формирование понимания и употребления образных выражений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [28].

К.А. Шарова предложила подход формирования словаря фразеологизмов у младших школьников с ОНР. Она также имеет поэтапную структуру:

Восприятие – знакомство с фразеологизмами в когнитивно-речевых ситуациях на основе художественных текстов.

Понимание – различение свободных и устойчивых словосочетаний, закрепление значений с помощью иллюстраций.

Репродуктивное использование – применение изученных выражений в новых речевых ситуациях.

Уточнение значения – анализ и конкретизация смысла фразеологизмов.

Контекстуализация – активное включение фразеологизмов в связную речь и их использование в различных коммуникативных условиях [27].

Все представленные подходы имеют поэтапный характер, однако различаются по целевой аудитории и акцентам. Подход В.Н. Макаровой и Е.А. Ставцевой ориентирован на детей с нормой речевого развития и направлен на творческое, осознанное использование фразеологизмов, развитие выразительности речи.

Подходы Ю.А. Шулекиной и К.А. Шаровой разработаны для детей с ОНР, строятся на постепенном освоении фразеологических конструкций: от восприятия и анализа до активного использования в речи. Они учитывают специфические трудности, обеспечивая поддержку понимания через контекст и наглядность.

Формирование понимания и употребления фразеологических единиц у детей с ОНР также изучена недостаточно. В научной литературе представлено ограниченное количество данных, отражающих системный подход к данной проблеме. В связи с этим целесообразно рассмотреть и проанализировать имеющиеся разработки и методики, представленные в доступных исследованиях.

И.С. Мысан выделяет три группы методов, направленных на формирование фразеологической стороны речи у данной категории детей.

Первая группа методов связана с обогащением пассивного словаря и направлена на формирование понимания значений фразеологических единиц. В рамках данного направления используются наблюдение за явлениями и ситуациями, отражающими прямое значение фразеологизма, сопоставление

фразеологических единиц с соответствующими жизненными ситуациями, сравнение прямого и переносного значений, а также смысловой анализ фразеологизмов с опорой на контекст.

Вторая группа методов ориентирована на развитие активного словаря и актуализацию фразеологической лексики в речи. Она включает использование игровых приёмов, моделирование различных ситуаций с применением фразеологических единиц, выполнение устных упражнений, усложнение диалогической и синтаксической структуры высказываний за счёт фразеологизмов, работу с готовыми текстами, а также творческие задания, направленные на создание собственных высказываний с использованием фразеологических средств.

Третья группа методов носит комплексный характер и предполагает одновременное развитие как рецептивной, так и продуктивной речи. К ним относятся приёмы, направленные на формирование чувства языка, выявление образных выражений в тексте с последующим их воспроизведением, определение их значения через подбор нейтральных слов-эквивалентов, а также усиление выразительности речи с помощью синонимических средств. При этом отбор фразеологических единиц осуществляется с учётом их доступности и соответствия жизненному опыту детей, что обеспечивает их уместное использование в различных образовательных и воспитательных ситуациях. [15]

Л.В. Дубинчук предлагает методику формирования фразеологических единиц для детей старшего дошкольного возраста с ОНР, основанную на ведущем виде деятельности данного возраста – игре. Это обеспечивает высокий уровень мотивации и вовлечённости детей в коррекционный процесс. Работа организуется поэтапно и включает три последовательных этапа: ознакомительный, основной и заключительный.

На ознакомительном этапе осуществляется первичное знакомство детей с фразеологическими оборотами. Основной задачей является привлечение внимания к образным, необычным выражениям и формирование интереса к ним.

Основной этап направлен на осмысление значений фразеологических единиц. Дети учатся понимать и интерпретировать доступные по содержанию выражения народно-разговорной речи, а также использовать их в собственной речи.

Заключительный этап предполагает закрепление полученных знаний и их практическое применение. В рамках данного этапа осуществляется составление словаря-минимума по теме, выполнение творческих заданий (в том числе иллюстрирование фразеологизмов), проведение игровых упражнений на воспроизведение изученных выражений, а также организация совместных мероприятий с участием родителей (викторины, тематические выставки).

Реализация данной методики способствует улучшению понимания фразеологических оборотов, обогащению словарного запаса детей, а также повышению выразительности и образности их речи. Кроме того, включение родителей в процесс усиливает взаимодействие семьи и специалистов. [7]

О.Н. Моисеева разработала методику для детей старшего дошкольного возраста с ОНР, реализация которой предполагает поэтапную организацию работы с обязательным учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка.

На первом, ориентировочном этапе, определяется примерный объём фразеологического словаря детей, а также выявляется наличие у них фразеологической лексики. На данном этапе используются наглядные и словесные методы. К наглядным методам относится демонстрация изображений, отражающих как прямое, так и переносное значение фразеологизмов. Словесные методы включают объяснение происхождения устойчивых выражений, разъяснение значения «крылатых выражений», постановку вопросов, побуждающих детей к самостоятельному объяснению, а также привлечение художественного слова.

Второй этап направлен на формирование представлений о тематических группах фразеологических единиц (обозначающих время, меру, особенности поведения и др.), а также на развитие умения детей давать толкование их значений.

На третьем этапе осуществляется переход к самостоятельному использованию фразеологических единиц в речи. Особое внимание уделяется закреплению навыка осознанного употребления фразеологизмов, что способствует повышению выразительности и образности речи детей. Важным условием эффективности работы является использование инсценировок и диалогов, включающих фразеологические единицы, а также выполнение творческих заданий (составление предложений и рассказов, иллюстрирование выражений и др.). Кроме того, процесс обогащения фразеологического словаря должен осуществляться во взаимодействии с родителями, что обеспечивает его закрепление в повседневной речевой практике. [14]

Подход И.С. Мысан отличается системностью и глубиной проработки лексико-семантической стороны речи, методика Л.В. Дубинчук – высокой мотивационной направленностью и опорой на игровую деятельность, а подход О.Н. Моисеевой на формирование фразеологического словаря – логопедической структурированностью и последовательностью формирования навыков.

Наиболее эффективной представляется интеграция данных подходов, предполагающая сочетание системного анализа фразеологизмов, поэтапного формирования навыков и использования игровых форм работы, что обеспечивает более полное развитие фразеологической стороны речи у детей с ОНР.

Несмотря на наличие большого количества разработок и подходов, представленных разными авторами, используемые игры и упражнения нередко отличаются однообразием. Это снижает их практическую эффективность и указывает на необходимость обновления и расширения содержания заданий с учётом индивидуальных особенностей детей.

#### **1.4. Игра как эффективное средство коррекционно-развивающей работы с дошкольниками**

В системе воспитания и обучения детей дошкольного возраста игра традиционно рассматривается как ведущий вид деятельности, оказывающий значительное влияние на развитие личности ребёнка. Именно в игровой деятельности наиболее полно реализуются возрастные потребности дошкольника в активности, общении и познании окружающего мира. В психолого-педагогических исследованиях подчёркивается, что игра создаёт благоприятные условия для развития различных психических процессов, а также для формирования речевых и коммуникативных умений детей [8, 19].

С позиций культурно-исторической теории развития Л.С. Выготского игра выступает особой формой деятельности, в которой ребёнок действует на более высоком уровне, чем в повседневной жизни. Учёный отмечал, что в игровой ситуации ребёнок способен выходить за пределы своих актуальных возможностей, что связано с функционированием зоны ближайшего развития [5]. Благодаря этому игра становится эффективным средством педагогического воздействия и используется в различных направлениях образовательной и коррекционной работы с детьми дошкольного возраста.

Развивая идеи Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконин рассматривал игру как деятельность, в которой формируются важнейшие предпосылки развития мышления, воображения, произвольности поведения и речевого общения. По мнению исследователя, именно в игре ребёнок активно осваивает социальные роли, учится взаимодействовать с окружающими и использовать речь как средство коммуникации [29]. В процессе игрового взаимодействия слово включается в систему действий и отношений между участниками общения, что способствует более глубокому усвоению языковых средств.

В дошкольной педагогике игра рассматривается не только как естественная форма детской активности, но и как важный педагогический инструмент. Как

отмечает О.С. Ушакова, использование игровых методов позволяет значительно повысить эффективность обучения и развития речи детей дошкольного возраста, поскольку игровые ситуации стимулируют речевую активность, побуждают ребёнка к высказыванию и создают условия для свободного использования языковых средств [19].

Значимость игры в развитии ребёнка также подчёркивалась в работах А.П. Усовой, которая рассматривала игровую деятельность как средство всестороннего воспитания и формирования познавательной активности дошкольников. [20]

Особое значение игровая деятельность приобретает в коррекционно-развивающей работе с детьми, имеющими различные нарушения речевого развития. Исследователи отмечают, что игровая форма организации занятий способствует снижению утомляемости, повышает интерес детей к выполняемым заданиям и обеспечивает более активное включение ребёнка в образовательный процесс [8, 22]. В условиях игровой деятельности ребёнок чувствует себя более уверенно, что способствует преодолению речевой скованности и повышению коммуникативной активности.

Использование игры в коррекционно-развивающей работе позволяет сочетать образовательные, развивающие и воспитательные задачи. Игровые ситуации обеспечивают естественное включение ребёнка в речевое взаимодействие, способствуют развитию внимания, памяти, мышления и воображения. При этом речевые задания воспринимаются детьми не как учебная обязанность, а как часть увлекательной деятельности, что повышает их мотивацию и заинтересованность в выполнении заданий [8, 17].

Как отмечают Н.Я. Михайленко и Н.А. Короткова, дидактическая игра представляет собой особую форму организации обучения, в которой познавательные задачи решаются в эмоционально привлекательной для ребёнка деятельности. В ходе игры ребёнок активно взаимодействует со взрослыми и

сверстниками, что создаёт благоприятные условия для развития познавательной активности и речевого общения [13].

Игровая деятельность также способствует развитию различных сторон речи ребёнка. В игровой ситуации дети активно используют слова, строят высказывания, учатся задавать вопросы и отвечать на них, что способствует формированию коммуникативных умений. Как подчёркивает Л.Н. Ефименкова, систематическое использование игровых приёмов в работе с дошкольниками позволяет эффективно развивать речевую активность детей и способствует более успешному усвоению языковых средств [8].

Существуют различные подходы к систематизации детских игр. В отечественной педагогике традиционно выделяют две основные группы игр.

Р.И Жуковская и Д.В. Менджеричкая предложили традиционную классификацию детских игр, разделяя их на творческие игры и игры с правилами [9].

- К творческим играм они относят: сюжетно-ролевые, конструктивно-конструктивные и театрализованные (игры-драматизации, инсценировки).

- Игры с правилами включают подвижные, дидактические и музыкально-дидактические игры, в которых закреплены определённые правила и регламентированные действия.

Такая классификация подчёркивает различие между самостоятельной творческой деятельностью детей и организованными, структурированными игровыми формами.

С.Л Новосёлова. разработала классификацию игр, основанную на инициативе субъектов игры [16]. Она выделяет три класса:

- первый класс – игры, возникающие по инициативе детей, включающие самостоятельные игры-экспериментирования с предметами и явлениями, а также сюжетные самостоятельные игры (сюжетно-отобразительные, сюжетно-ролевые, режиссерские и театрализованные);

- второй класс – игры, исходящие по инициативе взрослого, к которым относятся обучающие (дидактические, сюжетно-дидактические, подвижные, музыкальные, учебно-предметные) и досуговые игры (интеллектуальные развлечения, забавы, театральные постановки, празднично-карнавальные мероприятия и компьютерные игры), способствующие освоению культурного и образовательного опыта;

- третий класс – традиционные или народные игры, сложившиеся исторически и отражающие этнический опыт общества. Это обрядовые игры (культовые, семейные, сезонные), тренинговые игры (интеллектуальные, сенсомоторные) и досуговые игры, направленные на забаву, развлечение и совместное проведение времени.

По мнению С.Л. Новосёловой, ведущими для дошкольного возраста являются игры по инициативе детей, поскольку они развивают познавательные способности, воображение и социальные навыки, тогда как игры других классов выполняют вспомогательную роль в образовательном и воспитательном процессе.

Следовательно, классификация Р.И. Жуковской и Д.В. Менджерицкой делает акцент на различии между творческими играми и играми с правилами, а классификация С.Л. Новосёловой учитывает инициативу участников и исторический контекст игр. Знание обеих классификаций позволяет педагогу грамотно планировать игровую деятельность, сочетая творческую самостоятельность детей с целенаправленным образовательным воздействием взрослых.

## Выводы по главе 1

Таким образом, анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы.

Фразеологические единицы представляют собой лексически неделимые, устойчивые по составу и структуре словосочетания, обладающие целостным значением и воспроизводимые в речи в готовом виде [18]. Усвоение фразеологизмов в онтогенезе происходит постепенно: от подражательного воспроизведения и буквального понимания – к осознанному восприятию переносного смысла и самостоятельному употреблению в речи.

У детей с общим недоразвитием речи процесс овладения фразеологизмами значительно затруднён вследствие недостаточной сформированности лексико-грамматической системы, слабости семантических обобщений и наличия остаточных фонетико-фонематических нарушений. Это обуславливает необходимость использования специальных методов коррекционно-развивающей работы, включающих многократное повторение, опору на наглядность, контекст и игровые формы обучения.

Анализ существующих диагностических и коррекционно-развивающих подходов показал, что в современной логопедической практике представлены различные методы и приёмы формирования фразеологической стороны речи у детей с ОНР. Однако используемые игры и упражнения нередко отличаются однообразием, что может снижать уровень мотивации детей в процессе обучения.

Игра, являясь ведущим видом деятельности дошкольников, выступает эффективным средством коррекционно-развивающей работы, так как способствует активизации речевого взаимодействия, развитию познавательных и коммуникативных навыков и повышению интереса детей к занятиям.

Таким образом, разработка комплекса игр и упражнений, направленного на активизацию фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, является актуальной и методически обоснованной.

## **ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА: «КОМПЛЕКС ИГР И УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»**

### **2.1. Паспорт и план реализации проекта**

Цель: разработать и апробировать комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III, IV и III-IV уровней (далее – ОНР).

Область применения: коррекционная педагогика (логопедия).

Место реализации проекта: одно из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений города Красноярска, где в группах компенсирующей направленности реализуется АОП ДО для обучающихся с ТНР.

Адресная направленность: учителя-логопеды, работающие со старшими дошкольниками с ОНР III, IV и III-IV уровнями.

Проблема, которую должен решить данный проект: для обеспечения эмоциональной включённости детей в коррекционный процесс игровые задания должны быть разнообразными и не повторяться, поэтому в арсенале логопеда их должно быть значительное количество.

Целевая группа: дошкольники 6-7 лет с ОНР III, IV и III-IV уровнями.

Продукт проекта:

1. Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, структурированный по задачам, типам игр и упражнений и видам фразеологизмов;

2. Речевой и стимульный материал к играм и упражнениям на разные виды фразеологизмов;

3. Методические рекомендации с иллюстрацией применения игр и упражнений в технологической карте занятия.

Ожидаемые результаты: предложенные нами игры и упражнения позволят обеспечить эмоциональную включенность детей в коррекционный процесс.

Преимущества данной проектной идеи по сравнению с имеющимися аналогами: при разработке комплекса игр и упражнений учитывались онтогенетические закономерности усвоения фразеологических единиц. Работа строится по принципу этапности: от более доступных для понимания фразеологических сочетаний к более сложным фразеологическим единствам и сращениям; от формирования понимания фразеологических единиц к активному употреблению их в связной речи; эмоциональная включенность обеспечивается использованием различных типов игр и упражнений – настольно-дидактические, подвижные, творческие.

Допущение данного комплекса: мы полагаем, что данный комплекс игр и упражнений может использоваться для старших дошкольников и обучающихся 1 класса с ОНР III, IV и III-IV уровней и/или с задержкой психического развития при условии адаптации объёма и сложности материала.

Ограничение данного комплекса: разработанный комплекс игр и упражнений не предназначен для работы с детьми, имеющими интеллектуальные нарушения, а также с детьми, плохо владеющими русским языком.

Авторский вклад: разработка структуры комплекса игр и упражнений; разработка игровых заданий, подбор речевого материала, разработка и адаптация игрового и стимульного (картинного) материала; составление методических рекомендаций по использованию игр и упражнений.

Ресурсное обеспечение: цветной принтер, бумага, ламинатор.

План работы по реализации проекта «Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» отражен в таблице 1.

Таблица 1. План реализации проекта

Наименование этапов	Сроки выполнения	Содержание работы
Предпроектный	Февраль 2026 г.	<p>Выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализировать контингент обучающихся 6-7 лет на базе реализации проекта.</li> <li>2. Проанализировать организационно-педагогические условия их логопедического сопровождения.</li> <li>3. Проанализировать методы, приемы и средства, используемые для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР в образовательном учреждении и выявить достоинства и дефициты.</li> </ol>
Диагностический	Февраль 2026 г.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Скомплектовать группу детей – участников проекта.</li> <li>2. Выявить особенности понимания и употребления фразеологических единиц у детей – участников проекта.</li> </ol>
Разработческий	Март 2026 г.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определить структуру комплекса игр и упражнений, направленного на активизацию фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР.</li> <li>2. Разработать игры и упражнения, структурированные по типам.</li> <li>3. Подобрать речевой и стимульный материал по 3 типам фразеологизмов.</li> <li>4. Составить методические рекомендации по использованию комплекса игр и упражнений.</li> </ol>
Апробация	Март – апрель 2026 г.	Апробировать комплекс игр и упражнений на базе образовательного учреждения в работе с 10 детьми (по 15 групповых занятий с каждой группой детей-участников проекта).
Результативно – оценочный	Апрель 2026 г.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рефлексивный анализ собственной деятельности в процессе реализации проекта.</li> <li>2. Отзыв логопедов-практиков, работающих на базе организации.</li> </ol>

## 2.2. Предпроектный и диагностический этап

Проект реализовывался на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Красноярска в феврале – апреле 2026 года.

Были изучены особенности речевого развития детей 6–7 лет, а также организационно-педагогические условия логопедического сопровождения образовательной организации.

В данной образовательной организации есть группы компенсирующей направленности для обучающихся с ОНР: старшая и подготовительная. Также есть дети с ОНР, которые обучаются в условиях группы комбинированной направленности.

На основе беседы с учителем-логопедом и анализа логопедической документации было установлено, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР наблюдаются выраженные трудности в усвоении лексических значений слов и устойчивых выражений. В частности, недостаточно сформировано понимание переносного значения, что затрудняет осмысление и самостоятельное употребление фразеологизмов. Дети чаще интерпретируют фразеологизмы в прямом, буквальном значении, либо заменяют их свободными словосочетаниями. Целенаправленная и систематическая работа, направленная на активизацию фразеологических единиц в практике учителя-логопеда, не осуществляется; обращение к фразеологизмам носит эпизодический характер и осуществляется преимущественно в рамках общих занятий по развитию речи.

Логопедическая помощь организована в форме четырёх занятий в неделю, из которых на произносительную сторону речи отведено два занятия в подгрупповой форме и два – в индивидуальной. Помимо этого, проводятся два фронтальных занятия, посвященных развитию речи и овладению элементами грамоты.

Коррекционная работа направлена на уточнение, расширение и обогащение словарного запаса, формирование грамматического строя речи, развитие связной речи, а также коммуникативных навыков и успешности в речевом общении.

В рамках реализации проекта в образовательной организации были проанализированы методы, приемы и средства для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР, используемые учителем-логопедом. В результате анализа были выделены следующие достоинства и недостатки:

- Использование заданий на объяснение значений фразеологических единиц в рамках подготовки к тематическим мероприятиям (фразеологическая викторина);
- Отсутствие систематической работы по активизации фразеологических единиц в рамках логопедических занятий;
- Эпизодический характер работы (использование фразеологизмов только при подготовке к викторине);
- Ограниченный охват детей (работа проводилась с отобранной группой воспитанников);

В связи с этим, разработка и внедрение комплекса игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР являются актуальными для данной организации.

Для реализации проекта была сформирована группа из 10 детей в возрасте 6-7 лет.

Группу составили 10 детей с ОНР, обучающиеся в группах компенсирующей направленности для детей с тяжёлыми нарушениями речи (далее - ТНР) и осваивающие адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей с ТНР. Возрастной состав группы был равномерным: от 6 до 6,5 лет – 50% (5 человек), от 6,5 до 7 лет – 50% (5 человек). По половому признаку в группе преобладали мальчики – 60% (6 человек), девочки составили 40% (4 человека). У 20% (2 человека) отмечались стойкие трудности в освоении познавательной области, проявлявшиеся в недостаточной произвольности внимания, сниженной познавательной активности и замедленном темпе усвоения

материала. У большинства детей – 50% (5 человек) выявлялись умеренные особенности познавательной деятельности, носившие вторичный характер и обусловленные тяжёлым нарушением речи. У 30% (3 человека) детей уровень познавательного развития находился в пределах возрастной нормы.

В эмоционально-волевой сфере 20% (2 человека) детей проявляли робость и застенчивость, 10% (1 человек) - повышенную эмоциональную чувствительность и плаксивость. Агрессивных форм поведения не выявлено. Сопутствующие заболевания отсутствуют.

По структуре речевого дефекта в группе детей-участников проекта были представлены следующие категории: дети с ОНР III уровня – 40% (4 человека), с ОНР III–IV уровня – 30% (3 человека), с ОНР IV уровня – 30% (3 человека). У большинства детей диагностированы сопутствующие речевые нарушения: дизартрия – у 50% (5 человек), дизартрия и заикание – 20% (2 человека), алалия – у 10% (1 человек), неосложненное ОНР – у 20% (2 человека).

При разработке диагностического комплекса мы опирались на исследования Е. В. Белобородовой и Ю. А. Шулекиной [17, 18]. Из данных работ была заимствована общая структура диагностического обследования, предполагающая деление материала на блоки, а также идея поиска фразеологизмов в тексте и определения их значения. Авторский вклад заключался в разработке содержания заданий и стимульного материала (текстов и иллюстраций), создании общей схемы обследования и адаптации балльной системы оценки.

Содержание обследования понимания и употребления фразеологизмов представлено в виде схемы (рисунок 1).

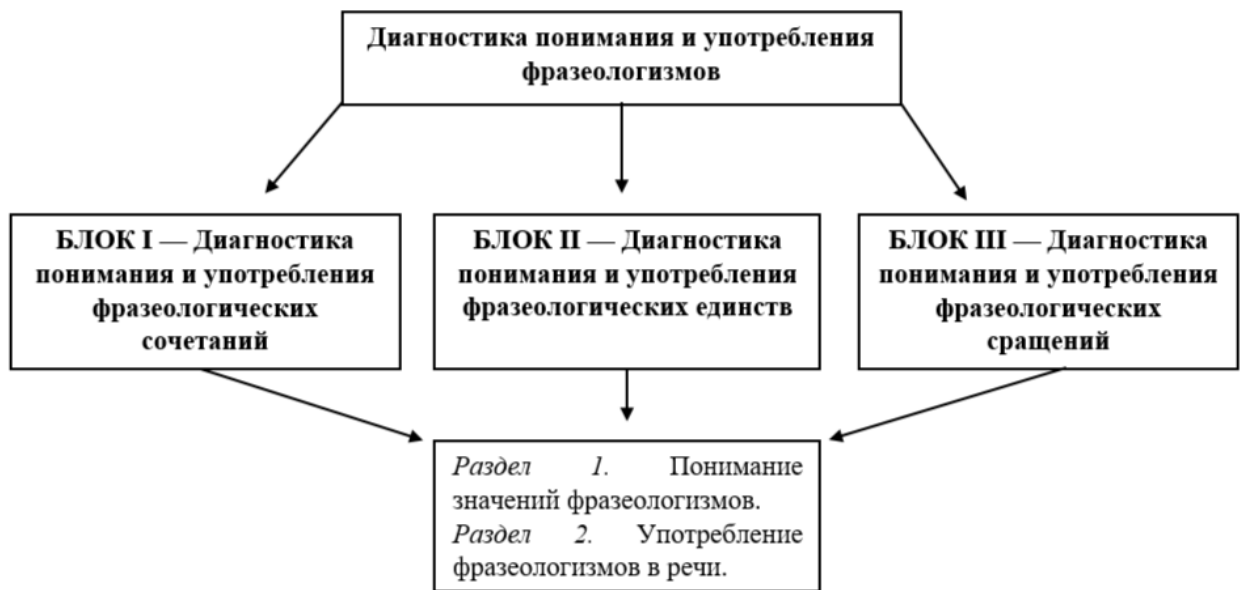


Рисунок 1. Схема диагностики понимания и употребления фразеологизмов

Как видно из схемы, разработанный диагностический комплекс включает три блока, направленных на обследование понимания и употребления фразеологических единиц:

Блок 1 – диагностика понимания и употребления фразеологических сочетаний;

Блок 2 – диагностика понимания и употребления фразеологических единств;

Блок 3 – диагностика понимания и употребления фразеологических сращений.

Блоки выстроены по принципу усложнения: первый блок является наиболее доступным, третий – наиболее сложным.

Каждый блок включает два раздела:

Раздел 1 – понимание значений фразеологизмов;

Раздел 2 – употребление фразеологизмов в речи.

В первом разделе ребёнку предлагается по шесть фразеологических единиц в каждом блоке. Данные фразеологические единицы взяты из фразеологического словаря А.И. Федорова. Они представлены в приложении. (Приложение А). Сначала ребёнок объясняет значение фразеологизма без наглядной опоры, затем – с использованием иллюстративного материала. Для каждого фразеологизма

предусмотрены три картинки: иллюстрация буквального значения, иллюстрация переносного значения и отвлекающая картинка. Данные картинки были сгенерированы нейросетью – Google Gemini. Задача ребёнка заключается в выборе соответствующей картинки и объяснении своего выбора.

Например, к пониманию фразеологизма «повесить нос» были предложены картинки, представленные на рисунке 2.



Рисунок 2. Стимульные картинки к объяснению выражения «повесить нос»

Во втором разделе ребёнку в каждом блоке зачитывается текст, включающий четыре фразеологизма из первого раздела (всего 3 текста на актуализацию 12 фразеологизмов), после чего задаются вопросы по содержанию текста. Во время повторного чтения ребёнку предъявляются сюжетные картинки, способствующие запоминанию фразеологических единиц. Затем ребёнок пересказывает текст, стараясь использовать фразеологизмы, встречающиеся в нём.

Разработанные тексты и вопросы на понимание представлены в приложении (Приложение Б) К текстам также разработаны картинки. Картинки сгенерированы нейросетью Google Gemini.

На рисунке 3 представлены картинки, разработанные к тексту под названием «Ленивый Вова», способствующие актуализации фразеологизмов: «бить баклуши», «спустя рукава», «кот наплакал» и «в поте лица».



Рисунок 3. Серия сюжетных картинок на актуализацию фразеологизмов: «бить баклуши», «спустя рукава», «кот наплакал» и «в поте лица»

Полностью ознакомиться с диагностическим комплексом и стимульным материалом можно, перейдя по QR-коду (Приложение В).

Оценка выполнения заданий осуществлялась с использованием балльной системы. Разделы первого и второго блока оценивались отдельно. В первом разделе за каждый фразеологизм ребёнок мог получить от 0 до 4 баллов; максимальное количество баллов за раздел составляет 24. Во втором разделе оценивались три критерия (понимание текста; употребление фразеологизмов в пересказе; связность и полнота пересказа), каждый из которых также оценивался от 0 до 4 баллов; максимальное количество баллов за раздел – 12. Таким образом, максимальное количество баллов за один диагностический блок составляет 36. Система оценивания представлена в приложении. (Приложение Г).

Обследование каждого ребенка осуществлялось в индивидуальном формате в отдельном кабинете, что способствовало повышению концентрации внимания при выполнении диагностических заданий.

В ходе диагностики было отмечено, что в группе детей-участников проекта у 30% детей (3 человека) наблюдались трудности в установлении коммуникативного контакта, что потребовало применения специальных приемов для привлечения и удержания их внимания. Дети демонстрировали быстрое наступление утомления и, как следствие, снижение концентрации. Наибольший интерес у участников вызвало задание из первого раздела, где требовалось выбрать подходящее изображение из трех вариантов. При выполнении же заданий на пересказ текстов мотивация и вовлеченность заметно снижались.

Среднее время проведения апробации составило 25–30 минут.

На основе качественной интерпретации результатов обследования сформированности понимания и употребления фразеологизмов нами условно выделено пять уровней успешности:

1. Высокий – 81 – 100%.
2. Выше среднего – 61 – 80,9%
3. Средний – 41 – 60,9%
4. Ниже среднего – 21 – 40,9%
5. Низкий – 0 – 20,9%

Результаты детей-участников проекта по всем блокам диагностического комплекса представлены на рисунке 4.

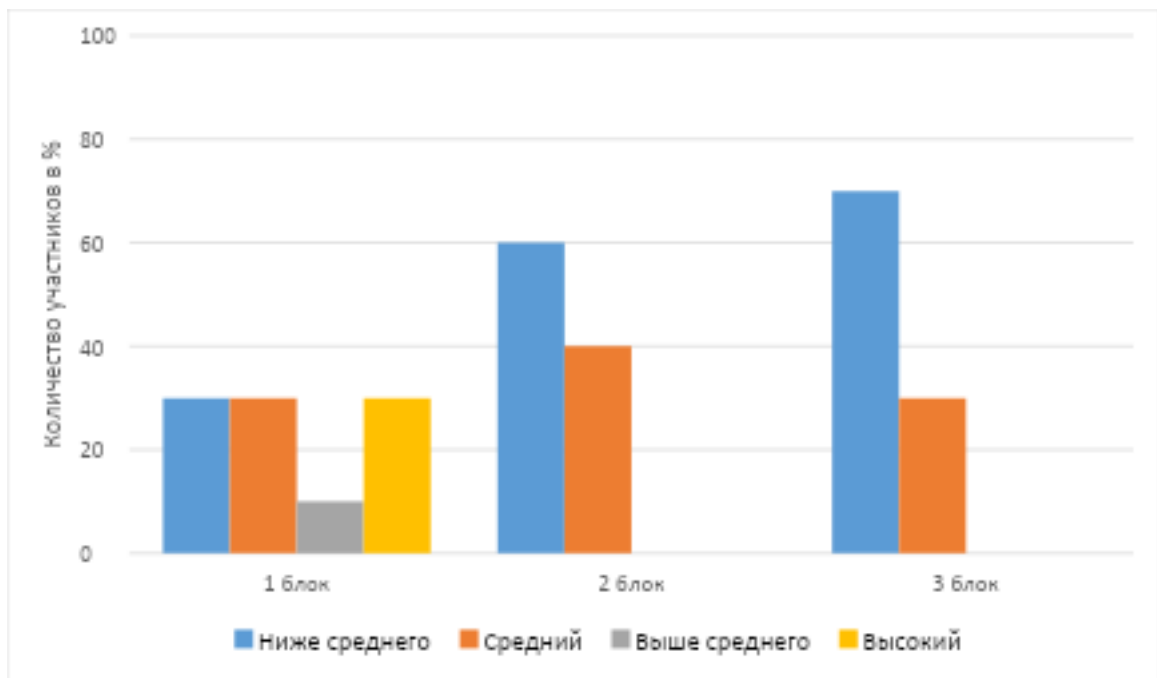


Рисунок 4. Результаты по всем блокам детей-участников проекта (%)

В результате сравнительного анализа результатов по всем трём блокам была выявлена общая тенденция. Первый блок (диагностика понимания и употребления фразеологических сочетаний) оказался для детей наиболее доступным. Результаты распределились следующим образом: ниже среднего – 30% (3 человека), средний – 30% (3 человека), выше среднего – 10% (1 человек), высокий – 30% (3 человека).

Второй блок (диагностика понимания и употребления фразеологических единств) оказался для детей сложнее первого. В группе детей-участников проекта преобладает уровень ниже среднего – 60% (6 человек), средний уровень зафиксирован у 40% (4 человека).

Третий блок (диагностика понимания и употребления фразеологических сращений) стал самым сложным для детей, показав наихудшие результаты по сравнению с предыдущими блоками. В группе 70% (7 человек) показали уровень ниже среднего, 30% (3 человека) – средний уровень.

Обобщённые результаты группы детей-участников проекта распределились по пяти уровням успешности следующим образом: 60% (6 человек) – уровень ниже среднего, 30% (3 человека) – средний уровень, 10% (1 человек) – выше среднего. (Приложение Д)

Следуя полученным результатам, были выделены две группы детей: с относительно благоприятной и менее благоприятной перспективой. В группу с относительно благоприятной перспективой вошли 4 ребёнка, продемонстрировавшие уровень выше среднего и высокий в первом блоке, а также средний уровень во втором и третьем блоках. В группу с менее благоприятной перспективой вошли 6 детей, у которых в первом блоке отмечались уровни ниже среднего и средний, а во втором и третьем блоках – уровень ниже среднего.

Таким образом, в ходе диагностики были выявлены специфические особенности понимания и употребления фразеологизмов у детей с ОНР:

1. Понимание фразеологизмов сформировано лучше, чем их активное употребление в речи.
2. Наиболее доступными для понимания и употребления оказались фразеологические сочетания, тогда как наибольшие трудности вызвали фразеологические сращения.
3. Для детей с ОНР характерно искажение структуры фразеологизмов и замена их компонентов.
4. Дети с ОНР склонны понимать фразеологизмы буквально.
5. Дети с ОНР испытывают трудности при попытке объяснить значение фразеологизма без визуальной подсказки.

### **2.3. Разработческий этап**

Изучив результаты, полученные на диагностическом этапе, мы пришли к выводу о необходимости целенаправленной работы по активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР. Анализ данных предпроектного и диагностического этапов позволил определить основные трудности детей в понимании переносного значения устойчивых выражений и их использовании в самостоятельной речи.

В связи с этим нами был разработан комплекс игр и упражнений, направленный на активизацию фразеологических единиц. Отличительной особенностью данного комплекса является его структурирование по типам, задачам и видам фразеологизмов.

В рамках разработческого этапа были решены следующие задачи:

1. Определена структура комплекса игр и упражнений, направленного на активизацию фразеологических единиц;
2. Подобраны игры и упражнения, структурированные по типам;
3. Подобран речевой и наглядный материал по трём типам фразеологических единиц (сочетания, единства, сращения);
4. Разработаны методические рекомендации по использованию комплекса в логопедической работе;
5. Составлена технологическая карта логопедического занятия, отражающая включение игр и упражнений комплекса в структуру занятия.

Разработанный комплекс адресован учителям-логопедам, осуществляющим работу со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи. Материалы комплекса также могут быть использованы воспитателями и родителями с целью закрепления и расширения навыков понимания и употребления фразеологических единиц, сформированных в процессе логопедических занятий.

Структурно комплекс включает два взаимосвязанных блока:

- 1 блок – «Понимание», направленный на формирование у детей способности осознавать и интерпретировать переносное значение фразеологических единиц;
- 2 блок – «Активизация», ориентированный на развитие навыков использования фразеологизмов в самостоятельной речи.

Каждый блок содержит в себе по три игры каждого из трех типов: настольно-дидактические, подвижные и творческие. Данное распределение обусловлено необходимостью задействования различных видов деятельности, что способствует более прочному усвоению материала, повышению мотивации и включённости детей в образовательный процесс.

- Настольно-дидактические игры и упражнения

Преимущественно направлены на формирование и уточнение представлений о значении фразеологических единиц, развитие навыков их узнавания и соотнесения с конкретными образами и ситуациями. Данный тип заданий предполагает использование наглядного материала (карточек, схем, игровых полей), что особенно важно для детей с общим недоразвитием речи, испытывающих трудности в абстрактном мышлении. В процессе выполнения настольно-дидактических упражнений активизируются познавательные процессы, формируются лексико-семантические связи, обеспечивается более осознанное понимание переносного значения устойчивых выражений. На этапе употребления данные игры также используются для закрепления значений и подготовки к их включению в речь.

- Подвижные игры и упражнения

Обеспечивают включение двигательной активности в процесс речевого развития, что является значимым фактором при работе с детьми дошкольного возраста. Их использование способствует повышению эмоциональной вовлечённости, снижению утомляемости и поддержанию устойчивого интереса к занятиям. В ходе подвижных игр формируются ассоциативные связи между словом, его значением и действием, что облегчает запоминание фразеологических единиц и их последующее воспроизведение. Данный тип игр используется как на этапе понимания, так и на этапе употребления, способствуя активизации речи в условиях динамичной деятельности и приближая её к естественным условиям общения.

- Творческие игры и упражнения

В большей степени направлены на развитие связной речи и формирование навыков самостоятельного использования фразеологических единиц в различных коммуникативных ситуациях. Они предполагают активную продуктивную деятельность детей (составление рассказов, инсценирование, изобразительную деятельность), что способствует более глубокому осмыслению значений

фразеологических единиц и их включению в речь. На этапе понимания творческие задания помогают уточнить и закрепить значение выражений через наглядно-действенные и образные формы, а на этапе употребления обеспечивают переход от репродуктивного уровня владения языковым материалом к продуктивному.

В первом блоке, направленном на формирование понимания фразеологических единиц, представлены такие игры и упражнения:

1. Настольно-дидактические упражнения:

- Упражнение «Выбери правильную картинку»
- Упражнение «Верно-неверно»
- Упражнение «Так говорят или нет?»

2. Подвижные игры и упражнения:

- Игра «Покажи фразеологизм»
- Игра «Передай выражение»
- Игра «Беги к значению»

3. Творческие игры и упражнения:

- Упражнение «Нарисуй фразеологизм»
- Игра «Покажи историю»
- Игра «Живые фразеологизмы»

Во втором блоке, направленном на активизацию фразеологических единиц, представлены такие игры и упражнения:

1. Настольно-дидактические игры и упражнения:

- Игра «Фразеологическое лото»
- Игра «Мемори»
- Упражнение «Фразеологический пазл»

2. Подвижные игры и упражнения:

- Упражнение «Фразеологическая дорожка»
- Игра «Кто быстрее скажет»
- Игра «Перебежки с фразами»

3. Творческие игры и упражнения:

- Игра «Продолжи историю»
- Упражнение «Фразеологический чемоданчик»
- Упражнение «Придумай рассказ»

Проиллюстрируем примеры игр разных типов из второго блока:

1. Настольно-дидактическая игра «Фразеологическое лото»

Направлена на соотнесение фразеологической единицы с её значением.

Детям раздаются игровые поля с картинками фразеологизмов. Логопед называет фразеологизм. Ребёнок находит на своём поле соответствующую картинку, закрывает ее фишкой, называет фразеологизм и его значение. Логопед при необходимости помогает и уточняет ответ. Игра продолжается до заполнения поля.

2. Подвижное упражнение «Фразеологическая дорожка»

Сочетает речевую и двигательную активность.

Ребенку выкладываются фразеологизмы на полу в виде дорожки. Он проходит по дорожке, наступая на каждый фразеологизм, при этом вслух произносит его и объясняет значение. Педагог корректирует и обсуждает ответы, при необходимости помогает уточнить смысл. Упражнение сочетает физическую активность с речевой деятельностью, стимулируя запоминание и закрепление фразеологизмов.

3. Творческое упражнение «Придумай рассказ»

Направлено на формирование связной речи.

Логопед предлагает ребёнку фразеологизм. Ребёнок составляет короткий рассказ, обязательно включая заданное выражение в свою речь. После выполнения ребёнок может озвучить свой рассказ. Логопед при необходимости помогает, задаёт наводящие вопросы и уточняет правильность употребления фразеологизмов.

Построение комплекса осуществляется с учётом принципа постепенного усложнения: от фразеологических сочетаний к единствам и сращениям. Кроме

того, реализуется последовательный переход от понимания значения фразеологизмов к их активному употреблению в речи.

Речевой и стимульный материал был подобран в соответствии с тремя типами фразеологических единиц. В качестве наглядного обеспечения используются карточки с иллюстрациями, разрезные картинки, игровые поля. Данный материал отличается доступностью, наглядностью и соответствует возрастным и речевым возможностям детей с ОНР.

Фразеологические сочетания:

Слезно просить, повесить нос, ужас берет, насупить брови, скалить зубы, сгорать от стыда, мозолить глаза, плакать навзрыд, трескучий мороз, заклятый враг.

Фразеологические единства:

Золотые руки, белая ворона, ломать голову, делать из мухи слона, не от мира сего, на седьмом небе, не разлей вода, намылить шею, чесать языком, бить в набат.

Фразеологические сращения:

Кот наплакал, бить баклуши, не робкого десятка, в поте лица, спустя рукава, как с гуся вода, белены объелся, у черта на куличиках, заморить червяка, вешать всех собак.

Например, к фразеологизмам «слезно просить», «повесить нос», «ужас берет» были предложены картинки, изображенные на рисунке 5.



Рисунок 5. Стимульный материал к фразеологизмам «слезно просить», «повесить нос», «ужас берет»

Картинки к каждому фразеологизму были сгенерированы нейросетью Google Gemini.

Дополнительно были разработаны методические рекомендации, включающие описание структуры комплекса игр и упражнений, особенности его применения, а также технологическую карту логопедического занятия, демонстрирующую интеграцию заданий комплекса в образовательный процесс.

Ознакомиться со всем комплексом игр и упражнений, речевым и стимульным материалом и методическими рекомендациями можно, перейдя по QR-коду в приложении. (Приложение Е)

Логопедическая работа с использованием разработанного комплекса преимущественно осуществляется в групповой форме (4–6 человек), что обеспечивает активное участие каждого ребёнка в речевой деятельности. При необходимости комплекс может быть адаптирован для подгрупповых и фронтальных занятий. При планировании работы учитель-логопед может варьировать набор игр и упражнений в зависимости от уровня речевого развития детей и степени сформированности понимания фразеологических единиц.

В качестве основных методических положений были выделены следующие:

1. Перед началом работы необходимо провести диагностику уровня понимания и употребления фразеологических единиц;
2. Работа должна строиться по принципу постепенного усложнения: от более простых фразеологических сочетаний к более сложным сращениям;
3. Особое внимание следует уделять переходу от понимания значения фразеологизма к его самостоятельному использованию в речи;
4. При возникновении затруднений необходимо использовать наводящие вопросы, наглядную опору;
5. В процессе работы важно обеспечивать многократное повторение фразеологических единиц в различных игровых ситуациях.

Таким образом, на разработческом этапе был создан комплекс игр и упражнений, направленный на активизацию фразеологических единиц у старших

дошкольников с ОНР, а также разработаны методические рекомендации по его использованию в логопедической практике.

Продукт нашего проекта представлен в виде папки-скоросшивателя, в которой находится комплекс игр и упражнений, речевой и стимульный материал к нему, и методические рекомендации.

#### **2.4. Апробация и результативно-оценочный этап**

Апробация комплекса игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР проходила в период с марта по апрель 2026 года на базе дошкольного образовательного учреждения г. Красноярска.

Группа из 10 детей-участников проекта была разделена на две группы:

Первая – группа с относительно благоприятной перспективой. В нее вошло 4 человека.

Вторая – группа с менее благоприятной перспективой. В нее вошло 6 человек.

При апробации нами был осуществлен дифференцированный подход, который заключался в том, что в работе с первой группой на фразеологические сочетания было отведено малое количество занятий, а основное внимание было уделено фразеологическим единствам и сращениям. В работе со второй группой все внимание было обращено на фразеологические сочетания, немного затронуты фразеологические единства, а фразеологические сращения отсутствовали.

При занятиях с первой группой были использованы следующие фразеологизмы:

1. Фразеологические сочетания: слезно просить, повесить нос, ужас берет;
2. Фразеологические единства: золотые руки, белая ворона, ломать голову, делать из мухи слона, не от мира сего, на седьмом небе;
3. Фразеологические сращения: кот наплакал, бить баклуши, не робкого десятка, в поте лица, спустя рукава, как с гуся вода.

При занятиях со второй группой были использованы следующие фразеологизмы:

1. Фразеологические сочетания: слезно просить, повесить нос, ужас берет, насупить брови, скалить зубы, сгорать от стыда, мозолить глаза, плакать навзрыд, трескучий мороз, заклятый враг;

2. Фразеологические единства: золотые руки, белая ворона, ломать голову, делать из мухи слона, не от мира сего.

Работа с каждой тройкой фразеологизмов осуществлялась в течение серии из трёх занятий, направленных на последовательное формирование понимания и переход к употреблению. Таким образом, всего было проведено 15 занятий с каждой группой, что в сумме составило 30 занятий.

На первом занятии было знакомство с фразеологизмами и их значениями, на втором их закрепление и распознавание и на третьем – употребление и творческое применение.

Следует отметить, что апробация комплекса игр и упражнений проводилась в ограниченные временные сроки, что не позволило охватить весь объём разработанного материала (30 фразеологических единиц). В связи с этим в практической части был использован частичный объём содержания (15 фразеологизмов).

В структуру занятия были интегрированы разнообразные типы игр и упражнений: настольно-дидактические, подвижные и творческие. В каждом занятии использовалось 2–3 игры различных типов, что позволяло чередовать виды деятельности, избегать утомления и поддерживать эмоциональную включённость детей. Игры и упражнения распределялись по занятиям и группам с учётом задач каждого этапа работы, а также необходимости обеспечения вариативности деятельности и охвата всех разработанных видов заданий.

Для рефлексивного анализа собственной деятельности в процессе реализации проекта нами были выделены следующие критерии:

- Оценка успешности выполнения заданий;

- Оценка характера затруднений;
- Оценка эмоциональной вовлеченности.

У детей первой группы отмечалась достаточно стабильная успешность выполнения настольно-дидактических заданий после краткого пояснения или обсуждения значения фразеологических единиц. В заданиях «Выбери правильную картинку» и «Верно – неверно» дети в большинстве случаев правильно соотносили фразеологизмы с изображениями и ситуациями, опираясь на эмоционально-образные характеристики.

Так, в упражнении «Выбери правильную картинку» дети правильно соотносили выражения с соответствующими изображениями, объясняя выбор через эмоциональное состояние или характеристику человека. В упражнении «Верно – неверно» они в большинстве случаев самостоятельно определяли некорректность буквальных толкований, например, при фразеологизме «делать из мухи слона» отмечали, что речь идёт о преувеличении, а не о реальном изменении размеров.

В подвижных играх («Передай выражение», «Беги к значению») успешность выполнения также была достаточно устойчивой. Дети правильно подбирали фразеологизмы к ситуациям, например, выражение «повесить нос» соотносили с ситуацией грусти, «на седьмом небе» – с сильной радостью. При этом при работе с более сложными фразеологическими единицами, такими как «как с гуся вода» и «спустя рукава», детям требовалось дополнительное пояснение для перехода к переносному значению.

В творческих заданиях («Нарисуй фразеологизм», «Покажи историю») дети в целом справлялись с передачей смысла фразеологических единиц, однако успешность выполнения снижалась при работе с выражениями, требующими абстрактного понимания. Например, при работе с выражением «бить баклуши» часть детей затруднялась в передаче значения и первоначально пыталась изображать буквальные действия с предметами, и только после обсуждения переходила к смыслу «ничего не делать».

В группе детей с менее благоприятной перспективой отмечалась выраженная потребность в поэтапной и более длительной педагогической поддержке при выполнении заданий. Дети данной группы успешно справлялись с заданиями на узнавание и соотнесение при опоре на наглядный материал и помощь взрослого. При этом фразеологические сочетания усваивались относительно легче, тогда как фразеологические единства требовали большего объёма разъяснений и совместного анализа.

В настольно-дидактических заданиях дети данной группы справлялись с соотнесением фразеологизмов и изображений при условии направляющей помощи взрослого. Более доступными для понимания оказывались выражения с ярко выраженной эмоциональной основой, например, «повесить нос», «золотые руки». При этом даже после объяснения часть детей нуждалась в повторном проговаривании задания для закрепления правильного выбора.

В подвижной игре «Беги к значению» выполнение заданий часто сопровождалось необходимостью повторного проговаривания фразеологизма и коллективного обсуждения его смысла. После совместного анализа и уточнения значения дети могли корректировать первоначальный выбор и приходиться к более точному соотнесению.

В творческой игре «Живые фразеологизмы» у детей отмечались определённые трудности. Дети преимущественно демонстрировали ограниченное количество действий и затруднялись в самостоятельном поиске дополнительных способов передачи значения фразеологизмов. Часто им требовались наводящие вопросы и помощь педагога для расширения способов изображения ситуации.

При возникновении затруднений у детей обеих групп помощь носила уточняющий и направляющий характер. Использовались наводящие вопросы, способствующие самостоятельному осмыслению значения фразеологизмов (например, «что делает человек?», «какой он?»), а также краткое повторное объяснение с опорой на наглядный материал. Эффективным приёмом являлось

обсуждение ситуации, в которой употребляется фразеологизм, что помогало детям устанавливать связь между образом выражения и его переносным значением.

Эмоциональная вовлечённость детей обеих групп в процессе апробации комплекса игр и упражнений была высокой. Наиболее ярко положительная эмоциональная реакция проявлялась в настольно-дидактических и подвижных играх. Особенно детям понравились такие настольно-дидактические игры, как «Фразеологическое лото» и «Мемори», а из подвижных игр – «Покажи фразеологизм». Дети активно включались в деятельность, проявляли инициативу, стремились участвовать в выполнении заданий и эмоционально реагировали на успехи сверстников.

Творческие задания вызывали у детей меньшую заинтересованность и воспринимались как более сложные. Это проявлялось в снижении активности, необходимости дополнительной стимуляции со стороны педагога, а также в затруднениях при самостоятельном выполнении заданий. Вместе с тем при поддержке педагога и включении в игровую ситуацию дети постепенно вовлекались в деятельность, что способствовало более осознанному пониманию значений фразеологических единиц и их ситуативному представлению.

Для оценки предложенного комплекса логопедам-практикам, работающим на базе дошкольной образовательной организации, было предложено ознакомиться с предложенным комплексом и составить отзыв с ответами на следующие вопросы:

1. Насколько предложенный комплекс игр и упражнений является актуальным для работы с детьми с ОНР в вашей образовательной организации?
2. Способствует ли, по вашему мнению, данный комплекс формированию понимания и активизации фразеологических единиц у детей с ОНР? Обоснуйте ответ.
3. Способствуют ли предложенные игры и упражнения повышению интереса и активности детей на занятиях? Обоснуйте ответ.
4. Какие сильные стороны комплекса вы можете выделить?

5. Какие рекомендации по доработке или улучшению комплекса вы могли бы предложить?

Всего составили отзыв 3 логопеда. Отзывы логопедов проиллюстрированы в приложении. (Приложение Ж)

Анализ полученных отзывов позволил выявить общее мнение специалистов о целесообразности, эффективности и практической значимости предложенного материала.

По результатам анализа установлено, что все специалисты отмечают высокую актуальность комплекса. В отзывах подчёркивается, что формирование понимания переносного значения фразеологических единиц представляет значительную трудность для детей с ОНР и недостаточно полно реализуется в практике дошкольных образовательных организаций. В связи с этим разработка системного комплекса заданий оценивается как своевременная и востребованная.

Относительно эффективности комплекса специалисты единодушно указывают, что он способствует формированию как понимания, так и активного употребления фразеологических единиц. В отзывах подчёркивается, что задания направлены на осознание переносного значения выражений, соотнесение фразеологизмов с конкретными ситуациями, включение их в самостоятельную речь детей.

Анализ ответов на третий вопрос показал, что предложенные игры и упражнения повышают познавательную активность и интерес детей к занятиям. Логопеды особенно выделяют использование разнообразных форм работы, а также элементы драматизации и моделирования ситуаций. По мнению специалистов, это способствует эмоциональной включённости детей и поддержанию устойчивого внимания в процессе занятий.

В качестве сильных сторон комплекса были выделены:

- логичная и чёткая структура;
- поэтапность формирования навыка;
- практическая направленность;

- разнообразие игровых форм;
- наличие методических рекомендаций;
- качественный стимульный материал;
- включение творческих заданий, направленных на развитие связной речи.

Отдельно отмечается удобство использования комплекса в практике логопеда, благодаря его методической проработанности.

Вместе с тем специалисты предложили ряд рекомендаций по доработке комплекса. В частности, было отмечено, что целесообразно:

- включить примеры типичных ошибок детей и способы их коррекции;
- дополнить заданиями на развитие диалогической речи;
- предусмотреть вариативность заданий с учётом разного уровня речевого развития детей.

Результаты анализа отзывов логопедов-практиков свидетельствуют о том, что разработанный комплекс игр и упражнений является актуальным, методически обоснованным и эффективным средством формирования и активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, а также может быть рекомендован к использованию в практике дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, апробация и анализ отзывов логопедов-практиков подтвердили значимость предложенного комплекса. В качестве дальнейшей перспективы предполагается апробация полного объёма разработанного комплекса.

## Выводы по главе 2

На предпроектном этапе нами были изучены особенности логопедического сопровождения старших дошкольников с ОНР в условиях дошкольной образовательной организации, а также проанализированы методы, приёмы и средства, используемые для активизации фразеологических единиц. В результате было выявлено, что работа по формированию понимания и употребления фразеологизмов носит эпизодический характер и не является систематической. При этом у детей с ОНР наблюдаются выраженные трудности в понимании переносного значения устойчивых выражений и их использовании в самостоятельной речи. Полученные данные подтвердили актуальность разработки комплекса игр и упражнений, направленного на активизацию фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР.

На диагностическом этапе был разработан и апробирован диагностический комплекс, направленный на обследование понимания и употребления фразеологических единиц. Диагностический материал был структурирован по трём типам фразеологизмов: сочетания, единства и сращения. В ходе обследования были выявлены специфические особенности детей с ОНР: преобладание буквального понимания фразеологизмов, трудности объяснения переносного значения без наглядной опоры, недостаточная сформированность навыков употребления устойчивых выражений в речи, а также искажение структуры фразеологизмов. Наиболее доступными для детей оказались фразеологические сочетания, наибольшие трудности вызвали фразеологические сращения. Анализ результатов позволил выделить две группы детей: с относительно благоприятной и менее благоприятной перспективой.

На разработческом этапе был создан комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР. Комплекс был структурирован по двум направлениям: формирование понимания фразеологических единиц и их активизация в речи. Внутри каждого блока

представлены настольно-дидактические, подвижные и творческие игры и упражнения. При разработке комплекса учитывались онтогенетические закономерности усвоения фразеологизмов, принцип постепенного усложнения материала, а также необходимость обеспечения эмоциональной включённости детей в коррекционный процесс. Дополнительно были разработаны речевой и стимульный материал, методические рекомендации и технологическая карта занятия.

На этапе апробации комплекс игр и упражнений был внедрён в практику логопедической работы с двумя группами детей-участников проекта. Всего было проведено 30 занятий, направленных на последовательное формирование понимания и употребления фразеологических единиц.

На результативно-оценочном этапе было установлено, что использование разнообразных игровых форм способствует повышению мотивации, эмоциональной вовлечённости и активности детей на занятиях. Дети успешнее справлялись с заданиями при использовании наглядной опоры, игровых ситуаций и педагогической помощи. Наиболее эффективными оказались настольно-дидактические и подвижные игры, тогда как творческие задания вызывали больше затруднений и требовали дополнительной поддержки со стороны педагога. Также был проведён анализ отзывов логопедов-практиков, работающих на базе образовательной организации. Специалисты отметили актуальность, практическую значимость и методическую обоснованность разработанного комплекса. По мнению логопедов, предложенные игры и упражнения способствуют формированию понимания переносного значения фразеологических единиц, их активизации в самостоятельной речи, а также повышению интереса детей к логопедическим занятиям. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс к использованию в практике дошкольных образовательных организаций.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью нашего проекта являлась разработка комплекса игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В результате анализа литературы сделаны выводы о том, что в современной логопедической практике работа с фразеологизмами у детей с общим недоразвитием речи представлена недостаточно системно: используемые задания зачастую носят однотипный характер и ориентированы преимущественно на объяснение значений и репродуктивное использование выражений. Это определяет необходимость разработки вариативных игровых средств, обеспечивающих активизацию фразеологических единиц в различных видах деятельности.

Проект был реализован на базе дошкольного образовательного учреждения г. Красноярска, где выявлено отсутствие целенаправленной и систематической работы по формированию и активизации фразеологической стороны речи.

В связи с этим, разработка и внедрение комплекса игр и упражнений являются актуальными для данной организации.

Была проведена диагностика, включающая обследование понимания и употребления фразеологических сочетаний, единств и сращений. Она показала, что у детей с общим недоразвитием речи понимание фразеологических единиц сформировано лучше, чем их активное употребление; наиболее доступными являются фразеологические сочетания, тогда как фразеологические сращения вызывают наибольшие трудности; отмечаются искажения структуры выражений, склонность к буквальному пониманию и зависимость от наглядной опоры.

В зависимости от результатов диагностики дети были поделены на две группы: с относительно благоприятной перспективой и с менее благоприятной перспективой.

В соответствии с выявленными особенностями был разработан комплекс игр и упражнений, который включает два блока – «Понимание» и «Активизация», а

также три типа игр (настольно-дидактические, подвижные и творческие) и три типа фразеологизмов (фразеологические сочетания, единства и сращения). Нами был подобран речевой и разработан стимульный материал, а также составлены методические рекомендации, включающие технологическую карту логопедического занятия, демонстрирующую интеграцию заданий комплекса в образовательный процесс.

Апробация комплекса была проведена в течение 30 занятий (по 15 в каждой группе). Она показала, что наибольшая успешность выполнения заданий у детей обеих групп отмечалась в настольно-дидактических играх, направленных на узнавание и соотнесение фразеологических единиц с наглядным материалом. Достаточно успешно дети справлялись и с подвижными играми, особенно при работе с фразеологизмами с ярко выраженным образным значением. Наибольшие затруднения вызывали творческие задания, требующие самостоятельной передачи смысла, а также работа с фразеологическими сращениями, значение которых не выводится из значений отдельных компонентов. В данных случаях успешность выполнения повышалась при наличии пояснения и целенаправленной педагогической поддержки.

Эмоциональная включённость детей в целом была высокой и наиболее ярко проявлялась в настольно-дидактических и подвижных играх. Творческие задания воспринимались как более сложные и требовали дополнительной стимуляции, однако при поддержке педагога дети постепенно включались в деятельность, что способствовало более осознанному усвоению фразеологических единиц.

Следовательно, разработанный комплекс игр и упражнений является актуальным и эффективным средством организации работы по активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с ОНР. В качестве дальнейшей перспективы развития разработанного комплекса игр и упражнений представляется целесообразным его более выраженное дифференцирование с учётом особенностей речевого развития детей с ОНР.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цель проекта достигнута, а поставленные задачи выполнены. Разработанный комплекс игр и упражнений обеспечивает систематизацию работы по активизации фразеологических единиц и способствует повышению эмоциональной включённости детей с общим недоразвитием речи в коррекционный процесс.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Белобородова Е. В. Формирование образных средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 24 с.
2. Бестугина Ю. В. Фразеология в речи дошкольников // Начальная школа. – 2006. – № 1. – С. 54–58.
3. Бородин А. М., Гавриш Н. В., Гербова В. В., Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. – М.: Просвещение, 2011. – 272 с.
4. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Наука, 1947. – 784 с.
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
6. Дети с речевыми нарушениями в современном образовательном пространстве: проблемы, опыт, решения [Электронный ресурс]: материалы круглого стола с международным участием (14 октября 2020 г.) / отв. ред. Е. А. Лапп; сост. Т. А. Савина. – М.: Принтика, 2021. – Режим доступа: [<https://elibrary.ru/item.asp?id=46543210>] (<https://elibrary.ru/item.asp?id=46543210>) (дата обращения: 17.10.2025).
7. Дубинчук Л. В. Использование нетрадиционных методов работы учителя-логопеда по формированию фразеологического словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Уфа, май 2014 г.). – Уфа: Лето, 2014. – С. 157–160. – URL: [<https://moluch.ru/conf/ped/archive/103/5542>] (<https://moluch.ru/conf/ped/archive/103/5542>) (дата обращения: 20.02.2026).
8. Ефименкова Л. Н. Формирование речи детей дошкольного возраста. – М.: Владос, 2009. – 208 с.
9. Жуковская Р. И., Менджерицкая Д. В. Детская игра: теория и практика. – М.: Просвещение, 1960. – 220 с.

10. Кольцова М. М. Ребёнок учится говорить. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
11. Макарова В. Н., Ставцева Е. А. Обогащение речи детей старшего дошкольного возраста фразеологической лексикой // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2023. – № 6. – С. 76–81.
12. Макарова В. Н., Ставцева Е. А., Едакова М. Н. Диагностика развития речи дошкольников: методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 80 с.
13. Михайленко Н. Я., Короткова Н. А. Как играть с ребёнком. – М.: Просвещение, 1990. – 160 с.
14. Моисеева О. Н. Обогащение словаря старших дошкольников с ОНР фразеологизмами [Электронный ресурс]. – URL: [<https://www.maam.ru/detskijasad/doklad-po-teme-obogaschenie-slovarja-starshih-doshkolnikov-s-onr-frazeologizmami.html>] (<https://www.maam.ru/detskijasad/doklad-po-teme-obogaschenie-slovarja-starshih-doshkolnikov-s-onr-frazeologizmami.html>) (дата обращения: 20.02.2026).
15. Мысан И. В. Методика обогащения речи детей дошкольного возраста фразеологизмами // Педагогическое образование. – 2014. – № 3. – С. 122–127. – URL: [<https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-obogascheniya-rechi-detey-doshkolnogo-vozrasta-frazeologizmami/viewer>] (<https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-obogascheniya-rechi-detey-doshkolnogo-vozrasta-frazeologizmami/viewer>) (дата обращения: 20.02.2026).
16. Новосёлова С. Л. Проблемы систематизации детских игр. – М.: Педагогика, 1990. – 128 с.
17. Собонович Е. Ф., Чиркина Г. В. Развитие связной речи у детей с ОНР. – М.: Просвещение, 2010. – 192 с.
18. Телия В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 288 с.

19. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2001. – 240 с.
20. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей. – М.: Просвещение, 1976. – 96 с.
21. Фёдоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка. – М.: Астрель, 2008. – 878 с.
22. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с общим недоразвитием речи. – М.: ГНОМ, 2000. – 128 с.
23. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Развитие речи у дошкольников. – М.: Просвещение, 2011. – 224 с.
24. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие. – 5-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.
25. Цейтлин С. Н. Язык и ребёнок: лингвистика детской речи. – М.: Владос, 2000. – 240 с.
26. Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1985. – 160 с.
27. Шарова К. А. Логопедическая работа по обогащению словаря фразеологизмов у младших школьников с ОНР: ВКР. – Белгород: НИУ БелГУ, 2018. – С. 26–31.
28. Шулекина Ю. А. Приемы логопедической работы по диагностике и коррекции понимания образных средств языка у младших школьников с ОНР // Дефектология. – 2011. – № 4. – С. 38–51.
29. Эльконин Д. Б. Психология игры. – М.: Педагогика, 1978. – 304 с.
30. Gramota.ru. Фразеологизмы [Электронный ресурс]. – URL: [<https://gramota.ru/>] (<https://gramota.ru/>) (дата обращения: 20.02.2026).

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение А

Фразеологические единицы, предлагающиеся в первых разделах  
диагностического комплекса.

<b>Фразеологические сочетания</b>	<b>Фразеологические единства</b>	<b>Фразеологические сращения</b>
Слезно просить	Золотые руки	Кот наплакал
Повесить нос	Белая ворона	Бить баклуши
Ужас берет	Ломать голову	Не робкого десятка
Насупить брови	Делать из мухи слона	В поте лица
Скалить зубы	Не от мира сего	Спусти рукава
Сгорать от стыда	На седьмом небе от счастья	Как с гуся вода

Тексты и вопросы, предлагающиеся во вторых разделах диагностического комплекса.

Блоки	Блок 1	Блок 2	Блок 3
	<p><b>«Сломанный цветок»</b>            Мальчик Петя очень любил гулять. Однажды он захотел погулять дольше, чем обычно, и слёзно просил маму:            «Мам, можно ещё чуть-чуть? Я обещаю вести себя хорошо!»            Мама разрешила и сказала играть аккуратно.            Играя с мячом, Петя нечаянно сломал красивый цветок на клумбе.            Мама вышла на улицу, чтобы позвать Петю домой и увидела сломанный цветок. Она насупила брови и подошла к сыну.            Петя повесил нос и опустил голову, он думал, что мама будет</p>	<p><b>«8 марта»</b>            Соня очень любила мастерить. Она всегда делала что-то красивое своими руками. У Сони были золотые руки! Родители очень гордились дочкой.            Однажды в группе задали трудное задание — придумать подарок к празднику 8 марта. Все дети ломали голову, думали, что можно сделать. А Соня спокойно взяла картон, краски и приступила к работе. Она придумала как сделать красивую открытку.            Вдруг девочка Настя, которая сидела рядом с Соней очень расстроилась:</p>	<p><b>«Ленивый Вова»</b>            Мальчик Вова был очень ленивым. Он постоянно бил баклуши. Он не любил работать и учиться, а любил только отдыхать. Когда мама просила его что-то сделать, то он всегда делал это плохо. Помощи от него было как кот наплакал.            Однажды мама совсем не успевала подготовиться к приходу гостей. Мама решила попросить сына помочь ей. Она сказала ему:            - Вова, помоги мне, пожалуйста, приберись в комнате.            Вова пошёл убираться. Когда мама зашла в комнату проверить, как мальчик убирался, то увидела, что там всё так же валялись вещи. Вова как всегда все сделал спустя</p>

	<p>его ругать и больше не отпустит гулять: «Это я нечаянно сломал цветок, прости меня».</p> <p>Он стоял перед мамой и сгорал от стыда, потому что понимал, что сломал мамин любимый цветок, но мама лишь вздохнула и сказала: «Спасибо, что признался. Давай вместе посадим новый цветок».</p> <p>Пете стало легче, и он понял, что лучше сразу говорить правду.</p>	<p>«Я случайно порвала листок, теперь я не смогу сделать открытку!» - сказала она.</p> <p>Соня улыбнулась ей: «Ты делаешь из мухи слона. Давай просто склеим листок – и все будет хорошо!»</p> <p>Соня помогла Насте, и она очень обрадовалась, когда увидела, что листок снова целый. Настя поблагодарила Соню и продолжила делать открытку.</p> <p>Когда воспитатель увидела работу Сони, то похвалила её. Девочка была на седьмом небе от счастья.</p>	<p>рукава. Мама очень расстроилась и заплакала, потому что устала делать все одна.</p> <p>Мальчик увидел, что мама плачет и вдруг понял, что она плачет из-за него. Он тут же подошёл к ней, обнял и сказал, что уберется хорошо.</p> <p>Вова начал очень тщательно убираться. Он работал в поте лица и очень устал. Но мама была довольна его работой и поблагодарила его. С тех пор Вова перестал лениться, начал учиться и помогать маме, чтобы она больше никогда не расстраивалась.</p>
--	--	---	--

Вопросы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. О чём Петя слёзно просил маму?</li> <li>2. Почему мама насупила брови?</li> <li>3. Почему Петя повесил нос?</li> <li>4. Почему Петя сгорал от стыда?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Почему говорили, что у Сони золотые руки?</li> <li>2. Над чем другие ребята ломали голову?</li> <li>3. Почему Настя «делала из мухи слона»?</li> <li>4. Почему Соня была «на седьмом небе от счастья»?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Почему Вова постоянно бил баклуши?</li> <li>2. Почему помощи от Вовы было как кот заплакал?</li> <li>3. Что случилось с мамой, когда она увидела, что Вова убрал комнату спустя рукава?</li> <li>4. Почему Вова вдруг начал работать в поте лица?</li> </ol>
---------	---	---	--

Полная версия диагностического комплекса и стимульный материал к нему.



## Система оценивания

## Раздел 1

Балл	Показатель понимания	Характеристика ответа ребенка
4 балла	Осознанное, самостоятельное понимание (высший уровень)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ребёнок правильно объясняет переносное значение фразеологизма без предъявления картинок.</li> <li>– Дает точное, развёрнутое, осмысленное толкование.</li> <li>– При предъявлении картинок выбирает картинку с переносным значением уверенно и быстро.</li> </ul>
3 балла	Полное понимание переносного значения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Самостоятельно без картинок значение сформулировать не смог.</li> <li>- Ребёнок правильно выбирает картинку с переносным значением.</li> <li>- Даёт адекватное, точное объяснение смысла выражения.</li> </ul>
2 балла	Частичное понимание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Правильно выбирает картинку, но объяснение не совсем точное, неполное, формальное или основано на догадке («он сильный», «он старается»).</li> </ul> <p>Или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ошибается в выборе, но при уточняющих вопросах демонстрирует понимание смысла.</li> </ul>
1 балл	Буквальное понимание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выбирает картинку с буквальным значением.</li> <li>- Объясняет фразеологизм буквально.</li> </ul>
0 баллов	Отсутствие понимания	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выбирает отвлекающую картинку.</li> <li>- Не может объяснить или путается в ответах.</li> </ul>

## Раздел 2

Критерий	Баллы	Описание оценки
Понимание текста (ответы на вопросы)	0-4	0 – не отвечает, не понимает текст; 1 – отвечает отдельными словами, без связки, ответы частично неверные, события и причины перепутаны; 2 – отвечает правильно на 1–2 вопроса, ответы короткие, логика местами нарушена; 3 – отвечает верно на 3 вопроса, ответы в целом логичны, последовательность событий почти соблюдена; 4 – отвечает верно на все 4 вопроса, ясно и последовательно объясняет причины и события.
Употребление фразеологизмов в пересказе	0-4	0 – не использовал ни одного; 1 – использовал 1 выражение; 2 – использовал 2 выражения; 3 – использовал 3 выражения; 4 – использовал 4 выражения.
Связность и полнота пересказа	0-4	0 – пересказ хаотичный, почти нет событий, логика отсутствует; 1 – пересказ отдельными фразами, события есть, но логика сильно нарушена; 2 – пересказ половины событий, логика частично сохранена; 3 – пересказ большинства событий, логика в целом соблюдена, есть небольшие пропуски; 4 – пересказ полный, все события соблюдены в правильной последовательности, ясно и связно.

Итоговая таблица с результатами.

Участники проекта	Блок 1. Диагностика понимания и употребления фразеологических сочетаний	Блок 2. Диагностика понимания и употребления фразеологических единств.	Блок 3. Диагностика понимания и употребления фразеологических сращений.	Итого	
				Баллы	%
Ребенок 1	21	10	9	40	37
Ребенок 2	17	11	13	41	38
Ребенок 3	13	9	18	40	37
Ребенок 4	10	14	13	37	34,3
Ребенок 5	12	12	15	29	26,9
Ребенок 6	22	20	10	52	48,1
Ребенок 7	34	20	9	63	58,3
Ребенок 8	32	20	13	65	60,2
Ребенок 9	15	10	12	37	34,3
Ребенок 10	32	19	16	67	62

Полная версия комплекса игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.



## Отзывы логопедов-практиков, работающих на базе дошкольной образовательной организации.

Отзыв логопеда-практика, работающего на базе дошкольной образовательной организации

1. Насколько предложенный комплекс игр и упражнений является актуальным для работы с детьми с ОНР в вашей образовательной организации?

*Данный комплекс является актуальным, так как направлен на развитие орфоки и наиболее сложится комплексом речевых упражнений, что особенно важно у детей с ОНР.*

2. Способствует ли, по вашему мнению, данный комплекс формированию понимания и активизации фразеологических единиц у детей с ОНР? Обоснуйте ответ.

*Комплекс в игровой форме способствует формированию как понимания, так и активного употребления фразеологизмов. Дети осваивают не только их значение и употребление, но и на самостоятельном этапе начинают использовать в различных ситуациях.*

3. Способствуют ли предложенные игры и упражнения повышению интереса и активности детей на занятиях? Обоснуйте ответ.

*Игры и упражнения способствуют повышению интереса детей, поскольку их игровой характер способствует активному участию каждого ребенка.*

4. Какие сильные стороны комплекса вы можете выделить?

*К сильным сторонам можно отнести интересную, четко сформулированную цель и задачи, а также подбор фразеологизмов, интересных для детей, соответствующих возрастным особенностям детей.*

5. Какие рекомендации по доработке или улучшению комплекса вы могли бы предложить?

*В качестве доработки можно предложить добавить комплекс упражнений, направленных на развитие навыков чтения и письма.*

## Продолжение приложения Ж

Отзыв логопеда-практика, работающего на базе дошкольной образовательной организации

1. Насколько предложенный комплекс игр и упражнений является актуальным для работы с детьми с ОНР в вашей образовательной организации?

Предложенный комплекс игр и упражнений является актуальным для работы с детьми с ОНР в образовательной организации. В практике логопедической работы часто надлежит уделять внимание формированию навыков и выражений, поэтому системная работа представляется необходимой.

2. Способствует ли, по вашему мнению, данный комплекс формированию понимания и активизации фразеологических единиц у детей с ОНР? Обоснуйте ответ.

Представленный комплекс в полной мере способствует формированию заявленных навыков. Задачи направлены на освоение значений, соответствующих ситуации и выполнение фразеологизмов в самостоятельную речь.

3. Способствуют ли предложенные игры и упражнения повышению интереса и активности детей на занятиях? Обоснуйте ответ.

Игры и упражнения способствуют повышению познавательной активности детей. Особенно эффективно задание с элементами драматизации и моделирования ситуаций.

4. Какие сильные стороны комплекса вы можете выделить?

К сильным сторонам комплекса следует отнести логическую структуру, целостность формирования навыков, наличие методических рекомендаций, хорошие и зрелищные иллюстративные материалы.

5. Какие рекомендации по доработке или улучшению комплекса вы могли бы предложить?

В качестве рекомендаций можно предложить включить примеры типичных ошибок детей и варианты коррекционной помощи со стороны логопеда.

Отзыв логопеда-практика, работающего на базе дошкольной образовательной организации

1. Насколько предложенный комплекс игр и упражнений является актуальным для работы с детьми с ОНР в вашей образовательной организации?

Комплекс является актуальным и востребованным в условиях дошкольной образовательной организации, так как формирование фразеологических единиц речи у детей с ОНР часто оказывается недостаточно разработанными направлениями работы.

2. Способствует ли, по вашему мнению, данный комплекс формированию понимания и активизации фразеологических единиц у детей с ОНР? Обоснуйте ответ.

Представленные материалы способствуют развитию понимания и активной употреблению фразеологических единиц. Особенно ценны навыки употребления на соответствующие ситуации и включение их в самостоятельную речь ребенка.

3. Способствуют ли предложенные игры и упражнения повышению интереса и активности детей на занятиях? Обоснуйте ответ.

Предложенные игры повышают интерес детей к занятиям. Использование мимик, жестов, элементов драматизации и рисования делает занятия более динамичными и эмоционально насыщенными, что способствует включению детей в процесс.

4. Какие сильные стороны комплекса вы можете выделить?

Сильными сторонами комплекса считаю его практическую направленность, разнообразие заданий, а также ориентацию на познавательное формирование навыков. Отдельно стоит отметить включение творческих упражнений, способствующих развитию речи.

5. Какие рекомендации по доработке или улучшению комплекса вы могли бы предложить?

Рекомендуется дополнить комплекс заданиями на закрепление фразеологических единиц в диалогической речи, что позволит развивать коммуникативные навыки детей в естественном речевом взаимодействии.

**ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ**  
**выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и сопроводительных**  
**документов основным требованиям к ее оформлению обучающегося ИСГТ КГПУ**  
**им. В.П. Астафьева**

Тема ВКР: Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Обучающийся Ходатович Анастасия Евгеньевна, Власова Ольга Александровна

Группа SO-Б22 А-01

№ п/п	Объект	Параметры	+/-
1	2	3	4
1.	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	+
2.	Размер шрифта	14	+
3.	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	+
4.	Межстрочный интервал	1,5	+
5.	Абзацный отступ (мм)	1,25	+
6.	Поля (мм)	Левый край – 2,5 см; правый – 1,0 см; верхний и нижний края по 2 см	+
7.	Выравнивание	Основной текст – по ширине	+
8.	Общий объем	Не менее 60 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения (не менее 40 страниц текста без учета приложений)	+
9.	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованной литературы. Приложения. Вкладываются в ВКР: отзыв, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля	+
10.	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы. Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	+
11.	Объем и наличие всех структурных элементов	Объем параграфов от 5 стр. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	+
12.	Объем заключения	2–3 страницы	+

13.	Нумерация страниц	Нумерация страниц сквозная по всей работе, страницы нумеруются посередине верхнего поля 14 кеглем, номер на первой странице (Титульный лист ВКР) не ставится, нумерация продолжается со второй страницы ВКР. – Содержанию необходимо присвоить номер 2, а не 1.	+
14.	Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.). Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же Таблицы нумеруются «Таблица 1. Зависимость показателей уровня тревожности от условий» над таблицей посередине. Иллюстрации нумеруются «Рисунок 1. Абакус» под иллюстрацией посередине.	+
15.	Оформление заголовков	Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название ГЛАВЫ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа, интервал 1,5. Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом). Остальные параграфы принято писать или с новой страницы (если более ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее ½ текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой части. Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзацного отступа. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом.	+

Ответственный за нормоконтроль  А.А. Давлетшина

## ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Красноярский государственный педагогический  
университет им. В.П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

Обучающиеся Ходатович Анастасия Евгеньевна, Власова Ольга  
Александровна

Код, направление подготовки, направленность (профиль) образовательной  
программы: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование;  
Логопедия и тифлопедагогика

Курс 4 группа SO-Б22А-01



Тема «Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических  
единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи»





Руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Мамаева Анастасия  
Викторовна

Срок сдачи completed работы руководителю 10 мая (за 6 недель до  
защиты)

Перечень вопросов, подлежащих разработке: *Изучение литературы,  
составления плана; написание основной части; написание введения,  
заключения, оформление библиографического списка, подготовка к защите,  
защита.*

### ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка руководителя о выполнении
1	2	3	4
1. Написание введения	Апрель 2026 г.	Текст (черновой вариант)	
2. Работа над главой 1. «Теоретическое»	Февраль 2026.	Текст (черновой вариант)	

обоснование проекта «Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи»			
3. Работа над главой 2. «Описание проекта: Комплекс игр и упражнений для активизации фразеологических единиц у старших дошкольников с общим недоразвитием речи»	Февраль 2026 г.- Апрель 2026 г.	Текст (черновой вариант)	
5. Предзащита ВКР	Апрель 2026 г.	Текст доклада, слайдовая презентация ВКР	
6. Подготовка к защите	За месяц до защиты, после прохождения предзащиты	Текст доклада, слайдовая презентация ВКР	

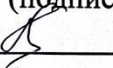
Утверждено на заседании кафедры, протокол № 1 от 24.09.2025

Заведующий кафедрой Беляева О. Л.



(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель Мамаева А.В.



(подпись) (расшифровка подписи)

Задание принял к исполнению, с критериями оценки и сроками выполнения работы ознакомлен Ходатович А.Е, Власова О.А.




24.09.2025