

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт /факультет: Исторический

Кафедра: Отечественной истории

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По модулю: **предметно-методический**

Методика использования материалов сатирического журнала
«Крокодил» для изучения жизни советского общества в 1930-х годах.

Выполнила: студентка 51 группы,

Налабордина Валерия Александровна

Форма обучения – очная

Научный руководитель:

Доцент, к.и.н.

Ворошилова Наталья Владимировна

Дата защиты: _____

Отметка о зачете: _____

Красноярск, 2026

Содержание

В

Глава 1. Теоретико-методологические основы использования сатирических

и

§ 1.1. Журнал «Крокодил» как исторический источник: специфика,

е п

§ 1.2. Методика использования сатирических исторических источников на

р у

§ 1.3. Анализ учебно-методического комплекса (УМК) по блоку «Жизнь

а.....

Глава 2. Методические разработки серии уроков по истории России для 10

к и

§ 2.1. Методические рекомендации к урокам по блоку «Жизнь советского

а и

§ 2.2. Анализ эффективности интеграции «Крокодила» в уроки истории

с и

п и

р и

е и

и и

п и

о и

д и

а и

в и

ж и

з и

и и

и и

ч и

и и

с и

т и

к и

о и

Введение

Учителя нередко в поисках интересного и эффективного дидактического решения начинают искать сложные ответы на такие же сложные вопросы, тогда как подсказка может скрываться в, казалось бы, неподходящем для серьезного разговора материале. Порой, чтобы глубоко понять дух эпохи, ее противоречия и закономерности, необходимо обратиться не только к сухим документам и историческим сводкам, но и к тем историческим источникам, который этот «дух эпохи» иронично отражали и преломляли в своей собственной перспективе.

Именно такая ситуация складывается вокруг изучения жизни общества СССР 1930-х годов – периода колоссальных преобразований, строительства нового общества и одновременного ужесточения политического режима. Под жизнью советского общества в данном контексте понимается сложный комплекс взаимоотношений между государством, партией и обществом, включающий в себя официальную идеологию, пропаганду, массовую культуру и повседневные практики граждан.

Исходя из приведенной формулировки, традиционный подход к изучению этой темы в старшей школе часто фокусируется на анализе нормативно-правовых документов, данных об индустриализации и коллективизации и, иногда, получается захватить и обозреть поверхностно вопросы культуры в эти годы. Однако мы считаем, что подлинное понимание эпохи учеником формируется не только через призму официальных документов, но и через освоение своеобразного культурного кода данного общества. Ключевым элементом в этой познавательной схеме выступает сатирическое содержание ведущего советского журнала «Крокодил», которое служило уникальным «зеркалом» эпохи, отражавшим и одновременно формировавшим общественные настроения, указывая на «врагов», характеризуя их черты и образ в целом, осмеивая пороки общества и транслируя одобряемые модели поведения.

Конкретно уроки истории, обогащенные сатирическими материалами, несмотря на кажущуюся легкость такого материала, служат мощной опорой для развития комплексного исторического и критического мышления, эмпатии у старшеклассников, поскольку через анализ карикатур учащиеся не просто запоминают очевидные и не очень факты, но и учатся «читать» тексты и образы, декодировать идеологические смыслы, а также критически осмыслить сложнейшие пласты прошлого.

Актуальность исследования.

Мы считаем уроки истории в старших классах важнейшим этапом для формирования исторического мышления и критического восприятия информации, необходимым для осмысления сложных и противоречивых периодов отечественной и мировой истории. В условиях современного образовательного процесса, ориентированного на развитие личностных и метапредметных результатов, блок жизни советского общества 1930-х годов входит в число ключевых и наиболее сложных для восприятия учащимися, поэтому так важно уделить внимание не просто передаче знаний, но и развитию навыков анализа сатирических источников и деконструкции идеологических нарративов.

Поскольку если не уделить достаточное внимание развитию у школьников умения работать с сатирическими медиа и понимать механизмы пропаганды на примере исторического материала, то в дальнейшем, какой бы качественной ни была их подготовка в рамках предмета «История», она может оказаться неполной. Без способности «читать» сатирические тексты и критически оценивать сложные исторические контексты у учащихся не будет сформирован целостный и многогранный образ эпохи, что затруднит не только глубокое понимание прошлого, но и препятствует выработке осознанной гражданской позиции в настоящих условиях, когда в стране реализуется курс на становление нравственно-духовных ценностей населения. Именно поэтому сейчас так важно искать новые методические подходы, и одним из таких

инструментов может стать сатирическая графика и другие материалы из журнала «Крокодил», которые позволяют через призму карикатуры оживить историю, сделать ее зримой и понятной, заложив тем самым прочную основу для исторического сознания школьников.

Степень изученности темы.

Проблема изучения жизни советского общества 1930-х годов через призму сатирической графики, а также методика использования подобных исторических источников на уроках истории не являются принципиально новыми в отечественной методической науке, однако их комплексное рассмотрение остается весьма фрагментарным. Для нашего исследования мы считаем необходимым выделить несколько примеров работ, подтверждающих регулярно растущий вклад в заявленную нами проблематику.

Хотелось бы в первую очередь выделить работы, исследующие особенности идеологической и общественно-политической ситуации в СССР, в которых в качестве источников используются в том числе и материалы журнала «Крокодил».

Так, например, Исаев А. А. в своей работе «Особенности политико-идеологической работы среди населения Дальнего Востока СССР в 1930-е гг.»¹ на основе анализа архивных документов отмечает, что власть стремилась внедрить определенные политико-идеологические рычаги воздействия и контроля во все сферы жизни советского общества. Исследователь обосновывает, что на местах эта работа зачастую носила формальный характер, была оторвана от реальных нужд населения и приводила к выработке у рабочих и служащих аполитичного отношения. Аналогичную функцию в схожих социальных обстоятельствах выполнял и журнал Крокодил – другими

¹ Исаев, А. А. Особенности политико-идеологической работы среди населения Дальнего Востока СССР в 1930-е гг. / А. А. Исаев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 72-82.

методами для другой целевой аудитории. Это вывод позволяет рассматривать сатиру в «Крокодиле» не только как эффективный пропагандистский инструмент, но и явление, чье восприятие аудиторией могло быть далеким от ожидаемого властью.

Работа К. В. Анисимова «История пионерии в СССР 1930-х -1940-х гг.»² раскрывает другой важный аспект эпохи – целенаправленное воспитание нового поколения через массовые организации. Автор показывает, как пионерские инициативы, от сбора средств на строительство техники до тимуровского движения, становились частью общественно-политического ландшафта. Это отражено и в «Крокодиле», в котором можно идентифицировать не только образы «врагов», но и конструируемые властью позитивные модели поведения для советской молодежи.

Исследование Н. В. Рябининой «Современная западная советология о проблеме детской беспризорности в СССР 1920-1930-х гг.»³ углубляет в науке взгляд зарубежной историографии на сложные социальные явления советской эпохи. Автор, анализируя работы У. Голдман и М. Гальмарини, указывает на недостаточную изученность трансформации образа беспризорника в официальной пропаганде. Данный пробел на уроках истории во многом может быть ликвидирован именно благодаря отражению этой проблематики в карикатурах журнала «Крокодил», с которыми имеют возможность поработать ученики.

² Анисимов, К. В. История пионерии в СССР 1930-х -1940-х гг / К. В. Анисимов // Студенческая наука - взгляд в будущее : Материалы XX Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 25–27 февраля 2025 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2025. – С. 299-300.

³ Рябнина, Н. В. Современная западная советология о проблеме детской беспризорности в СССР 1920-1930-х гг / Н. В. Рябнина, М. В. Гребенник // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 18, № 2(68). – С. 218-227.

Немалое количество работ посвящено и исследованию самого журнала «Крокодил» ввиду его значительной роли для советского и мирового культурного пространства. Исследователями нередко отмечается роль журнала «Крокодил» именно для культурного пространства Советского Союза, так, к примеру, пишет в своей работе А. А. Жмурова⁴. Сам журнал нередко выступал зеркалом событий своей эпохи, освещая антиалкогольные⁵, антирелигиозные⁶ кампании и другое. Журнал «Крокодил» поднимал на всеобщее обсуждение на своих страницах беграничное количество различных тем: образ врага⁷, образ

4

Жмурова, А. А. Сатирический журнал "Крокодил": история, жанрология, тематика / А. А. Жмурова // Журналистика и медиакоммуникации в цифровой среде - 2024 : Сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 22 марта 2024 года. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2024. – Ст. 16-19

Егоров, А. С. Роль журнала «Крокодил» в антиалкогольной кампании 1985-1987 гг / А. С. Егоров // Известия лаборатории древних технологий. – 2023. – Т. 19, № 3(48). – С.

⁶ Лазарева, Е. С. Антирелигиозная пропаганда в карикатурах советских журналов (на примере сатирического журнала «Крокодил») / Е. С. Лазарева, Е. В. Быкова // Общество. Наука. Инновации (НПК-2022) : Сборник статей XXII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах, Киров, 11–29 апреля 2022 года. Том 1. – Киров: Вятский государственный университет, 2022. – С. 455-459.

⁷ Прохоренко, И. В. Образ врага в письмах в редакцию журнала "Крокодил" в 1941-1942 гг / И. В. Прохоренко // Молодежь третьего тысячелетия : Сборник научных статей XLVIII региональной студенческой научно-практической конференции. В 2-х частях, Омск, 01 апреля – 15 2024 года. Часть 2. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. – С. 119-123.

советского руководителя⁸, исторические портреты⁹, антизападную пропаганду¹⁰ и многое другое.

Дополнительно мы бы хотели обозреть группу работ, включающую современные методические исследования, направленные на разработку подходов к работе с историческими источниками в школьном курсе истории, что позволит нам в ходе исследования грамотнее формировать учебные задания.

Так, Е. В. Бирюкова в статье «Из опыта работы учителей истории по использованию на уроках аудиовизуальных исторических источников по истории XX века»¹¹ обобщает актуальную практику применения кинофрагментов в образовании школы. Автор приводит примеры проблемных вопросов, которые возможно задать ученикам для развития их компетенций на основе анализа видеофрагмента как исторического источника. Схожие

⁸ Клинова, М. А. Советский руководитель: реконструкция образа по материалам журнала "Крокодил" (1953-1964 гг.) / М. А. Клинова, А. В. Трофимов // Вестник Пермского университета. История. – 2020. – № 2(49). – С. 131-146.

⁹ Подольский, С. И. Образ Петра I в советских карикатурах (по материалам журнала "Крокодил") / С. И. Подольский // Рождение Российской империи: взгляд сквозь столетия : Материалы Всероссийской научной конференции, приуроченной к 300-летию создания Российской империи, Санкт-Петербург, 21–22 октября 2021 года. – Санкт-Петербург: Культурно-просветительское товарищество, 2022. – С. 275-289.

¹⁰ Соколов, С. Р. Сатирический "застой": особенности антизападной пропаганды в СССР в годы правления Л.И. Брежнева (на примере журнала "Крокодил") / С. Р. Соколов // Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей : Материалы Всероссийской (с международным участием) научно–практической конференции молодых исследователей, аспирантов и студентов, Белгород, 10–11 апреля 2025 года. – Белгород: ООО «Космос», 2025. – С. 256-260.

¹¹ Бирюкова, Е. В. Из опыта работы учителей истории по использованию на уроках аудиовизуальных исторических источников по истории XX века / Е. В. Бирюкова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-1. – С. 36-39.

вопросы мы можем задавать и к сатирическому журналу, поскольку он также является визуальным источником по эпохе.

К. А. Байдукова в работе «Формирование навыков работы с историческими источниками на уроках истории»¹² и А. С. Трусова в исследовании «Работа с историческими источниками на уроках истории»¹³ систематизируют ключевые приемы для работы с историческими источниками – от прямого конспектирования и составления плана до дискуссии. Этот арсенал методов мы учли при разработке заданий нашей серии уроков по работе с «Крокодилом».

Также можно отдельно выделить работу Н. С. Онищук «Работа с источниками личного происхождения на уроках истории как способ развития глобальных компетенций старшеклассников»¹⁴. Предложенная автором цель такой работы – формирование эмпатии, критического мышления и осознания масштабов дискриминации групп населения – идеально ложится на сатирическую основу нашего журнала, что во многом отражает схожий социальный мотив «Крокодила» и исторических источников личного происхождения. Методика Онищук доказывает, что работа с эмоционально насыщенными историческими источниками является эффективным способом формирования личностных результатов обучения школьников.

Анализируя приведенные исследования, мы приходим к выводу, что, несмотря на наличие ценных исторических и методических разработок, их

¹² Байдукова, К. А. Формирование навыков работы с историческими источниками на уроках истории / К. А. Байдукова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № – С. 30-33.

¹³ Трусова, А. С. Работа с историческими источниками на уроках истории / А. С. Трусова, О. Г. Дивина // Наука и Образование. – 2024. – Т. 7, № 1.

¹⁴ Онищук, Н. С. Работа с источниками личного происхождения на уроках истории как способ развития глобальных компетенций старшеклассников / Н. С. Онищук // Ratio et Natura. – 2025. – № 1(13).

потенциал не был объединен. Исторические работы почти не обращаются к сатирической графике как с серьезному источнику, а методические исследования редко фокусируются на применении визуальной сатиры. Тем самым, нам еще остается методическое пространство для использования сатирической графики и текстов журнала «Крокодил» в качестве ключевого инструмента урока для глубокого и критического освоения старшеклассниками сложного и противоречивого периода отечественной истории.

Объект исследования – сатирическая периодика как исторический источник и средство обучения.

Предмет исследования – применение сатирических материалов журнала «Крокодил» в преподавании истории 10-х классов по блоку «Жизнь советского общества в 1930-х годах».

Цель исследования – сформировать методические разработки по интеграции визуальных и текстовых сатирических материалов журнала «Крокодил» в процесс преподавания истории в 10 классе на примере блока «Жизнь советского общества в 1930-х годах».

Задачи исследования:

- Проанализировать сатирические материалы журнала «Крокодил» за 1929-1940 гг.;
- Изучить учебно-методические комплексы и методические рекомендации, касающиеся преподавания заявленных тем, для поиска наиболее эффективно подхода;
- Разработать методические рекомендации по использованию сатирических материалов на уроках истории;
- Провести определение эффективности методики и определить способы корректировки содержания по педагогической ситуации.

Методическую основу нашего исследования составляют методы дидактики, принципы историзма, а также методика педагогического эксперимента для апробации разработок.

Источниковая база исследования.

Для подготовки нашего исследования мы обращались к материалам различных источников, которые в совокупности помогли нам сформировать понимание эффективности применяемых нами подходов в профессиональной педагогической деятельности.

Во-первых, нами был использован единый учебник по истории, используемый в 10 классе – учебник по истории России для 10 класса под редакцией В. Р. Мединского¹⁵. Он отражает действующую программу по истории для старшеклассников России.

Во-вторых, для создания методического комплекса, возможного к применению в условиях реального обучения мы обратились к нормативно-правовой базе в сфере общего образования, мы изучили ФГОС среднего общего образования¹⁶, который позволяет сформировать представления об актуальных целях и задачах современного образовательного процесса старшей школы. Опирались мы и на Концепцию нового учебно-методического комплекса по отечественной истории 2020 года¹⁷, а также Федеральную

¹⁵ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России. 1914—1945 годы : 10-й класс : базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. — 3-е изд., обновл. — Москва : Просвещение, 2024. — 496 с. : ил.

¹⁶ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) // ФГОС [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 20.11.2025).

¹⁷ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Коммерсант [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 25.11.2025).

рабочую программу по истории для 10-11 классов¹⁸. Благодаря данным материалам мы имеем возможность проектировать наши методические разработки в соответствие с реальным стандартами школьного обучения истории.

Помимо этого основополагающим источником нашего исследования являются материалы самого журнала «Крокодил»¹⁹, опубликованные в открытых источниках интернета. Благодаря ним у нас есть возможность погружать учеников в контекст эпохи, как если бы они читали эти выпуски журнала 100 лет назад.

Наша работа была бы неполной, не используя мы данные собственных полевых исследований, проведенных в рамках апробации на педагогической практике наших методических разработок для 10 классов. Это позволило нам сформировать определенные выводы об эффективности выбранных нами подходов.

В целом указанной источниковой базы в совокупности с использованной литературой достаточно для решения поставленных целей и задач.

Научная новизна исследования.

Существенной проблемой в современной методике преподавания истории является устоявшееся представление о том, что сложные темы, такие как изучение жизни советского общества, должны раскрывать преимущественно через работы с текстовыми официальными источниками – документами, статистикой, мемуарами и т. д. К сожалению, даже многие современные педагогические исследования, посвященные визуализации на уроках истории, часто ограничиваются использованием карт, схем и,

¹⁸ Федеральная рабочая программа | История. 10–11 классы (базовый уровень). - М.: «Институт Стратегии Развития Образования», 2023. - 103 с.

¹⁹

максимум, фотографий, не уделяя достаточного внимания потенциалу сатирического материала как мощного элемента анализа.

Мы придерживаемся иного взгляда и считаем, что сатирическая графика и тексты, такие как в журнале «Крокодил», представляют собой не только свидетельства эпохи, но и уникальный исторический и педагогический источник, позволяющий выйти на новый уровень понимания эпохи. Поэтому научная новизна данного исследования заключается в целенаправленной разработке и обосновании методики использования сатирической графики не как второстепенного дополнения, а как ключевого элемента в системе уроков, направленного на формирование у старшеклассников навыков критического анализа сатирических материалов, деконструкции стереотипных и знакомых образов и многогранного восприятия исторической реальности СССР в 1930-х годах.

Практическая значимость исследования.

Материалы нашего исследования, а также его выводы могут быть использованы для проведения аналогичных уроков по отечественной истории в старших классах, для разработки внеурочных и элективных мероприятий на базе учебных заведений.

Апробация работы.

Подготовленные в рамках этого исследования методические разработки были интегрированы в процесс обучения 10-х классов при изучении блока «Жизнь советского общества 1930-х г.» на базе МАОУ Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко

Структура выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Глава 1. Теоретико-методологические основы использования сатирических материалов в преподавании истории в школе

§ 1.1. Журнал «Крокодил» как исторический источник: специфика, потенциал и ограничения для изучения советского общества 1930-х годов

Журнал «Крокодил» как исторический источник обладает фундаментальным и многогранным значением для изучения жизни советского общества 1930-х годов. Будучи главным всесоюзным сатирическим изданием, он служил не только инструментом для развлечения, но и важным каналом трансляции официальной государственной советской идеологии, помимо этого, его еще можно определить как зеркало, отражавшее повседневные

«Крокодил» был основан в 1922 году как приложение к «Рабочей газете» и к 1930-м годам, после закрытия других сатирических журналов, «Крокодил» остается единственным всесоюзным сатирическим изданием такого профиля и масштаба. Его тираж составлял порядка 6,5 миллионов экземпляров, что прямо свидетельствует о его массовом охвате, сильнейшем влиянии и неподдельном интересе со стороны советской общественности. Символом издания был рисунок красного крокодила с вилами, который, по словам Демьяна Бедного, был призван бороться против «крокодилов черных и белых», а также «нэповской мути». В череде событий, к моменту 1930-х годов выпуск журнала «Крокодил» перешел к издательству «Правда», что окончательно

²⁰ Жмурова, А. А. Сатирический журнал "Крокодил": история, жанрология, тематика // А. А. Жмурова // Журналистика и медиакommunikации в цифровой среде - 2024 : Сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 22 марта 2024 года. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2024. – С. 16-19.

Ценность «Крокодила» как исторического источника многократно возрастает при анализе его жанрового разнообразия, которое представляло собой стройную систему, ориентированную на разные аудитории и задачи. Помимо карикатур, журнал «Крокодил» оперировал целым арсеналом сатирических и юмористических форм. Одним из важнейших форматов-жанров был фельетон – художественно-публицистический текст, сочетавший злободневность, мнимую документальность (использование писем «рабочих», протокольных интонаций) и насыщенную образность²². Фельетон служил для развернутого обличения таких явлений, как бюрократизм, бесхозяйственность и мещанство, переводя абстрактные политические установки в плоскость конкретных, узнаваемых бытовых ситуаций. Его язык изобилует иронией, сарказмом, гиперболой и гротеском, что делало его пропагандистское сообщение более доходчивым и эмоционально заряженным.

Помимо фельетона, важную роль играли сатирические заметки и подписи под карикатурами, которые были краткими, афористичными и выполняли роль ловкой «сатирической вспышки», которая должна быть быстрой и смешной. Отдельное место занимали пародии на литературные произведения и газетные штампы, которые, с одной стороны, высмеивали бездарность и конъюнктурщину, а с другой – задавали рамки «правильного» творчества. Таким образом, жанровая палитра «Крокодила» позволяла ему вести тотальную сатирическую обработку читательского сознания, атакуя нежелательные явления на всех уровнях – от идеологического до бытового.

²¹ Киянская, О. И. "Дело сатириков" и журнал "Крокодил" из истории советской журналистики 1930-х годов / О. И. Киянская, Д. М. Фельдман // Россия XXI. – 2015. – № 2. – С. 64-99.

²² Марачева, А. В. Особенности фельетона как жанра сатирической журналистики / А. В. Марачева, А. М. Молодцова // E-Scio. – 2022.

Потенциал сатирического журнала «Крокодил» как исторического источника для разных исследователей, и школьников в том числе, заключается в нескольких аспектах, связанных во многом с его задумкой и социальной ориентированностью.

Во-первых, он включает в себе свод «разрешенных», спорных по мнению советского руководства, тем для критика и общественного обсуждения. Сатира журнала была сфокусирована на ряде социальных пороков, которые можно было относительно свободно обличать, не покушаясь на основы строящейся социалистической системы с ее нерушимой идеологией.

Представляется возможным выделить несколько основных содержательных направлений, которые были постоянными объектами осмеяния. В числе них выделяются такие как бюрократия и волокитство, выразившиеся в карикатурах на чиновников, погрязших в излишней бумажной работе и бездушных по отношению к проблемам и нуждам обычных граждан; бытовые проблемы, которые высмеивались в контексте недостатков работы системы ЖКХ, плохого качества жилищного и общественного строительства в Советском Союзе, а также различных транспортных неурядиц; общественные пороки, относительно которых журнал позволял себе регулярное бичевание темы пьянства, тут важно отметить, что преимущественно мужского, тунеядства, рвачества и халтуры; а также не избегал, а даже активно освещал в сатирическом ключе журнал «Крокодил» и тему внешнеполитических противников советской власти – «Крокодил» активно участвовал в создании образа врага в сознании населения, обличая страшный «американский империализм», «западногерманский реваншизм» и в том числе их сателлитов. В содержательном ключе журнал был по-настоящему полон на разнообразие.

Во-вторых, «Крокодил» для исследователей и школьников является весьма ценным источником по истории повседневности советского населения.

Через призму сатиры можно более детально изучать бытовые детали, язык эпохи и стиль речи, моду и ее трансформацию, модели «правильного» и «неправильного» поведения, которые активно пропагандировались и ставились во главу угла советской властью. Читатели со всей страны имели возможность присылать в редакцию темы для заметок, что дополнительно делало журнал отчасти интерактивным и отражающим злободневные проблемы населения.

Однако изучение сатиры «Крокодила» как исторического источника по соответствующей ему эпохе сопряжено с рядом серьезных проблем и ограничений, вытекающими по большей части из его специфики и окружающих журнал обстоятельств.

Так, «Крокодилу» присуща политическая и идеологическая ангажированность в чистом виде. Это обосновывается ролью журнала в советской системе как части пропагандистского аппарата. После 1934 года, когда журнал был передан под крыло «Правды» и его редактором стал М. Кольцов, «Крокодил» стал активно участвовать во всех политических кампаниях, включая борьбу с внутренними и внешними «врагами народа» и «безродными космополитами». Это для нас означает, что его материалы не отражают объективную реальность, а конструируют реальность в соответствии с текущими политическими установками и актуальным запросом партии.

Чертой не только «Крокодила», но и схожие ему издания были цензурные табу для советского общества. Существовал строго очерченный властью круг тем, которые были строго запрещены даже для освещения в сатирическом аспекте. К ним относились критика партии, правительства и высшего руководства СССР, межнациональные конфликты, деятельность милиции и других силовых структур, женское пьянство и темы, связанные с сексуальностью, а часто и даже телесностью.

Исследователями вопроса отмечается, что все ошибки и неудачи, как правило, списывались на «человеческий фактор», а не на системные дефекты или прямые указания властей. Это одно из ключевых ограничений, так как оно исключало сатиру, а значит и обзор для исследователей, на фундаментальные проблемы государства.

Также хотелось бы выделить, как определенное препятствие, условность и стереотипность языка. Карикатуры и тексты «Крокодила» часто оперировали упрощенными, иногда почти плакатными образами – бюрократов, пьяниц, вредителей, шпионов. Это требует от исследователя навыков декодирования визуальных и текстуальных клише, чтобы определить пропагандистский штамп от отголосков отражения реальной социальной проблемы Советского Союза.

Специфика сатирической графики «Крокодила» требует отдельного анализа ее визуального языка, построенного на системе узнаваемых кодов, символов, образов. Карикатуры журнала были не просто иллюстрациями к текстам, а в большинстве своем самостоятельными нарративами. Их язык был стандартизирован и ориентирован на мгновенное узнавание читателем. Например, образ бюрократа всегда включал такие атрибуты, как огромная чернильница, кипы бумаг по всему рабочему столу, свитки с циркулярами, что символизировало, как мы считаем, оторванность от реальной жизни и погруженность в бумажную волокиту. Внешний враг в лицах капиталистов и других образах изображался с гипертрофированными внешне отталкивающими, иногда животными, чертами, мешком денег или даже окровавленным оружием, что способствовало дегуманизации образа противника и сводило сложные политические процессы к примитивной, понятной каждому читателю, схеме борьбы добра со злом. Эта визуальная азбука была понятна даже юному или малограмотному читателю, что делало карикатуру исключительно мощным пропагандистским оружием. Для исследователя же анализ этих клишированных образов позволяет

реконструировать не только объекты критики, но и сам механизм формирования «правильного» взгляда на мир, который внедрялся в массовое сознание через многократно повторяющиеся узнаваемые визуальные формулы.

Понимание «Крокодила» как исторического источника невозможно без анализа его редакционной политики авторского коллектива. Журнал не был монолитным образованием, на всех его страницах сталкивались разные творческие манеры и подходы. В разные годы с ним сотрудничали такие разные грандиозные для отечественной культуры фигуры: Михаил Кольцов, чьи фельетоны отличались острой публицистичностью и разоблачительным пафосом²³, Ильф и Петров, привнесшие в сатиру тонкую иронию и внимание к абсурду советского бытия, Михаил Зощенко, мастер изображения в своем творчестве «маленького человека». Однако вся эта творческая энергия была жестко встроена в идеологические рамки эпохи довоенного времени. Редакция осуществляла строгий отбор тем и ракурсов их освещения, руководствуясь не только общими партийными директивами, но и текущим политическим моментом. Анализ того, как менялась тональность и тематика журнала в ходе таких кампаний, как борьба с «троцкистами» или «вредителями», позволяет нам использовать «Крокодил» в качестве точного барометра для измерения идеологической погоды в стране, где каждая карикатура и каждый фельетон были не просто юмором, а политическим

д

е

й

²³ Русяева, Н. М. Особенности жанра фельетона в публицистическом творчестве М. Кольцова / Н. М. Русяева, О. А. Игошина // Роль инноваций в трансформации и устойчивом развитии современной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции, Калуга, 05 апреля 2020 года. – Калуга: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2020. – С. 100-102.

и

²⁴ Киянская, О. И. "Мы, "Крокодил"..." власть и сатирическая печать в СССР в 1930-х годах / О. И. Киянская, Д. М. Фельдман // Россия XXI. – 2014. – № 5. – С. 162-191.

м

,

Журнал «Крокодил» представляет собой сложный и весьма противоречивый в рамках тематики исторический источник. Его потенциал заключается в возможности изучать официальную идеологию, механизмы пропаганды и санкционирования властью общественных дискуссий 1930-х годов. В то же время его главное ограничение – жесткая зависимость от партийного диктата и цензуры. Для продуктивного использования «Крокодила» в исследовательской и педагогической практике необходим критический анализ каждой детали, учитывающий его политическую изнанку и стратегии. Только при подобном подходе сатирическая графика и тексты журнала «Крокодил» могут стать ценным инструментом для реконструкции и понимания сложной и многогранной картины советской эпохи.

§ 1.2. Методика использования сатирических исторических источников на уроках истории в старшей школе

Обращение к сатирическим историческим источникам в старшей школе является не просто данью современным трендам или способом разнообразить урок для старшеклассников, которые за время обучения уже много чего видели. Мы рассматриваем это как методическую необходимость, продиктованную целым комплексом педагогических, психологических и содержательных факторов. Визуальный ряд в современном образовании не должен являться всего лишь иллюстрацией к тому, что озвучивается. Он должен становиться полноценным носителем исторической информации, анализ которой позволяет достичь метапредметных и личностных результатов на уроках истории, согласно заложенных в Федеральном государственном

о
б
р
к
а

Почему же все-таки сатирические источники столь важны именно в контексте преподавания в старшей школе? Работа с сатирическими

з
о

²⁵ Логунова, В. А. Визуальные источники на уроках истории в основной школе / В. А. Логунова // Ratio et Natura. – 2023. – № 1(7).

источниками строится на прочном методологическом фундаменте. В ее основе лежит читательская и визуальная грамотность – комплексная способность «читать», интерпретировать смыслы и критически оценивать изображения, понимая их культурный, исторический и идеологический контекст. Для старшеклассника это не пассивное восприятие картинки на фоне лекции учителя, а внутренне мотивированный активный процесс декодирования, включающий несколько уровней.

Во-первых, описательный – «Что я вижу?», здесь происходит идентификация объектов, персонажей, их действий в нарративе и общей композиции изображения. Во-вторых, аналитический – «Как это устроено?», ученик осуществляет анализ цвета, света, перспективы, символов и образов, художественных приемов автора. В-третьих, контекстуальный – «Почему это создано и для чего?», устанавливаются связи между изображением и исторической эпохой, ее социальным и политическим контекстом, автором и целевой аудиторией. В-четвертых, оценочно-рефлексивный уровень – «Какую ценность это имеет?», «Как это влияло и влияет на зрителя?», «Какую точку зрения продвигает автор своей иллюстрацией?», «Можно ли извлечь из иллюстрации ограничения?». Пройдя через эти этапы ученик способен извлечь из иллюстрации столько информации, сколько она способна ему дать и

Использование визуализации в 10-11 классах особенно эффективно благодаря психовозрастному портрету обучающихся. До позднего подросткового возраста идет активное развитие абстрактно-логического мышления. Старшеклассники способны работать не с конкретным образом, а

²⁶ Ключева, Е. А. Визуальные источники на уроках истории: картины Босха / Е. А. Ключева // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия : Материалы XII Международной научно-практической конференции, Владимир, 07–08 декабря 2023 года. – Владимир: Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2024. – С. 426-430.

с заложенным в нем идеей, концепцией, символикой. Для них уже нет необходимости, чтобы изображение открыто «кричало» о своем содержании. Они могут анализировать намерения автора, скрытые смыслы и подтексты, что невероятно необходимо для работы с пропагандистскими плакатами и сатирическими карикатурами XX века.

В том числе ввиду подросткового возраста, ученики обладают выраженными критичностью и скептицизмом. Они склонны ставить под сомнение любую информацию, особенно текстовую, исходящую от авторитетов, коими могут выступать в контексте урока учебник или даже учитель. Визуальный источник, будучи «открытым» в своей свободе для интерпретации, провоцирует внутреннюю дискуссию у ученика, позволяет быть услышанными альтернативным точкам зрения и через эту полемику прийти к новому и более глубокому пониманию.

К моменту последних лет обучения в школе ученики все еще продолжают формировать черты самоидентичности и ценностные ориентации, что выражается в интересе к внешнему миру. История XX-XXI веков, которая изучается в старших классах, напрямую связана с вопросами гражданской позиции, морального выбора и борьбы идеологий друг с другом. Сатирические источники, особенно связанные с травматическими событиями для мирового сообщества (военные конфликты, репрессии, революционные события), обладают мощным эмоциональным зарядом, который легко считывается чутким учеником. Это позволяет не просто «пройти» тему от начала до конца параграфа, но «прожить» ее, сформировать эмоционально окрашенное и лично значимое отношение к прошлому, что является ключом к формированию гражданской идентичности и эмпатии на уровне сопереживания событий прошлого.

Не может сегодня учитель не учитывать и тенденций XXI века, многие исследователи склоняются к тому, что современному поколению нынешних

с

т

а

р

Так, современные школьники – поколение, воспитанное в среде видеороликов, мемов и инфографики по всем мало и многозначительным поводам, у них доступ к абсолютному большинству всей информации в мире, чего нельзя было сказать еще даже 50 лет назад. Игнорировать эту особенность – значит говорить со своими учениками на двух совершенно разных языках, не имеющих никаких точек соприкосновения и понимания. Использование визуальных источников на уроках истории повышает внутреннюю и внешнюю мотивацию ученика, делает историческое образование для него более понятным, доступным и релевантным с точки зрения актуального для современности опыта.

В 10-11 классах учащиеся переходят от констатации фактов к реконструкции систем взглядов и моделей «ментальностей» эпохи. Визуальный источник здесь выступает как «слепок» своей эпохи, коллективного сознания этого времени. Например, анализ серии карикатур «Крокодила» 1930-х годов позволяет ставить перед учениками задачу не просто описать осмеиваемые пороки, а реконструировать иерархию социальных проблем и угроз с точки зрения государства: что считалось наиболее опасным – бюрократ, вредитель, пьяница, «пережиток» в быту? Это требует от школьника умения проводить контент-анализ, выявлять повторяющиеся образы и ранжировать их, что является исследовательским навыком высокого порядка. Визуальный ряд становится полем для отработки навыков, лежащих в основе исторического исследования: анализа и составления гипотез о времени, проверка аргументации и достоверности знания, его верификации через сравнение с другими типами источников, к примеру, текстовыми.

²⁷ Ларионова, А. А. Визуальные источники как средство формирования эстетического воспитания на уроках истории в старшей школе / А. А. Ларионова // Ratio et Natura. – 2025. – № 1(13).

Визуальные источники для Новейшей истории имеют особое значение, поскольку сама эта эпоха характеризуется визуальным поворотом. Отличительными чертами времени становятся массовость и тиражируемость доступной «визуальной информации». В XX веке искусство, пропаганда и информация становятся массовым явлением благодаря плакату, газетной карикатуре, фотографии, кино, а затем и телевидению, и интернету во второй половине века. История как таковая перестает быть делом элит и становится достоянием улицы, что наглядно отражается в том числе в содержании визуальных материалов.

Как и мы и говорили ранее, одной из ключевых функций визуальности становится пропагандирование идеологий. Ни одно тоталитарное и ни одно демократическое общество в XX веке не обходились без мощного визуального подкрепления оглашаемых ими идей. Плакаты «Окна РОСТА», карикатуры «Крокодила», международная пропаганда – это не просто иллюстрации ради развлечения, это своеобразное оружие в «битве за умы». Их анализ позволяет изучать историю идей и манипуляций общественным сознанием, что является важной частью курса истории в старших классах.

Визуальные источники позволяют отразить на учебных занятиях многоперспективность истории. Один и тот же период можно изучать через официальный плакат, любительскую фотографию, диссидентскую культуру и кадры иностранной хроники. Это сталкивает разные точки зрения в рамках одного урока, формируя у школьников представления о сложности и неоднозначности исторического процесса. Старшие классы – это отличный этап обучения, чтобы создать условия на уроке для осознания учениками факта, что история не делится на «черное» и «белое», на абсолютно добрых и

б _____
с ²⁸ Ракина, А. Е. Использование плакатов периода Гражданской войны на уроках
ю истории в 10 классе / А. Е. Ракина // В поисках смыслов... : Сборник научных статей. В 2-х
т томах. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2025. – С. 415-418.

С помощью подключения исторического контекста путем включения сатирических материалов в контекст урока происходит необходимая работа с общественной «травмой». События XX века, к сожалению, полны трагедий, которые сложно бывает отразить словами со всей глубиной эмоций. Фотографии блокадного Ленинграда, хроника освобождения заключенных в концентрационных лагерях, кадры падения Берлинской стены между ГДР и ФРГ обладают огромной доказательной силой и эмоциональным воздействием, позволяя говорить о сложных и болезненных темах с

е Сама теория находит свое воплощение в конкретных методических приемах и формах работы, которые можно применять на уроке истории³⁰. Так одним из самых эффективных приемов, на наш взгляд, это сравнительный анализ. Учащимся предлагаются два исторических источника – один визуальный, а второй может варьироваться – представляющих собой разные точки зрения на одно событие, например, советские и американские плакаты о событиях Холодной войны или плакаты революционных групп и газетные заголовки официальных государственных средств массовой информации. Здесь перед учениками стоит задача – выявить различия в образах, символике, аргументации и, что крайне важно, манере интерпретации рассматриваемых событий.

Д Одним из весьма вариативных учительских инструментов в работе с визуальными источниками является подпись или комментарий к изображению.

и

к ²⁹ Пискунова, Е. А. Развитие эмоционального интеллекта на занятиях, посвящённых Великой Отечественной войне / Е. А. Пискунова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2025. – № 7. – С. 25-32.

н ³⁰ Горчакова, А. Н. Методический потенциал визуальных источников в контексте преподавания истории России / А. Н. Горчакова // Ratio et Natura. – 2024. – № 1(9).

о

с

т

Подписи могут выполнять несколько функций, они могут прямо говорить ученику, что изображено, могут лишь давать общую информацию, а могут, к примеру, и вовсе отсутствовать. Так, ученикам даётся карикатура или фотография без дополнительных подписей или пояснений. Их задача – написать к ней подпись от лица человека того времени или, возможно, самого автора иллюстрации. Можно предложить разным ученикам разные роли, в качестве альтернативных вариантов к одной и той же иллюстрации. Этот приём позволяет в должной степени способствовать развитию воображения и эмпатии.

Также ученикам в качестве методического приёма можно предложить 5-этапный план анализа визуального источника, который позволяет на достаточно глубоком уровне понять содержание и контекст иллюстрации. Первым шагом ученики осуществляют наблюдение: они описывают то, что видят, не делая преждевременных выводов, основанных на первом впечатлении. Затем ученики изучают контекст, который можно извлечь из иллюстрации: какое примерное или точное время создания, обстоятельство, место, автор и, если имеется возможность, цель создания изображения. Третьим шагом ученики начинают анализ иллюстрации: на этом этапе они обдумывают непосредственно содержание, включающее композицию, цвета, скрытые и показанные элементы в иллюстрации, и намеренно ли они так расположены. Предпоследний шаг – интерпретация изображения: какой мог быть главный посыл в контексте той эпохи и сегодняшнего времени, что источник может сказать об его предполагаемой целевой аудитории, её ценностях и идеях, настроениях, какие скрытые смыслы и мотивы стремился автор показать данной иллюстрацией. В заключении ученики должны провести собственную итоговую оценку изображения: насколько, исходя из полученной информации, можно доверять данному источнику, каковы его сильные и слабые стороны как исторического свидетельства своей эпохи, где и как я могу применить полученные из этого визуального источника знания.

Однако было бы методически неверно сводить работу с сатирическими источниками только к визуальному ряду. Журнал «Крокодил» включает в себя и развёрнутые текстовые жанры – прежде всего, фельетон, а также сатирическую заметку, пародию, эпиграмму, подпись под рисунком. Эти материалы обладают самостоятельной дидактической ценностью и требуют особых приёмов анализа, дополняющих визуальную грамотность.

Фельетон как ведущий жанр «Крокодила» соединяет публицистику, художественную образность и злободневную критику. При работе с фельетоном на уроке истории целесообразно использовать следующие методические шаги (адаптация приёма работы с публицистическим текстом):

выявление «слоёв» информации. Учащимся предлагается разделить содержание фельетона на: а) конкретный бытовой случай (или вымышленную ситуацию), б) типичные социальные явления, которые автор высмеивает, в) идеологическую оценку, навязанную государством. Это помогает отделить сатиру как художественный приём от прямого пропагандистского посыла.

анализ языка и стиля. Обучающиеся ищут в тексте приёмы: гиперболу (преувеличение), гротеск, иронию, сарказм, «говорящие» фамилии персонажей (например, Мухоморовы, Шкуров, Бюрократов). Каждый найденный приём сопоставляется с целью – какой социальный порок или политический враг разоблачается. Формируется понимание, что сатирический текст не является нейтральной информацией, а целенаправленно конструирует отношение читателя.

осстановление «умолчаний». Фельетон, как и карикатура, не говорит о запретных темах. Ученикам предлагается вопрос: «О чём автор не пишет, но что вы знаете из учебника?» (например, в фельетоне о бытовых трудностях может отсутствовать критика системы

распределения или репрессий). Это развивает критическое мышление и умение сопоставлять источник с другими данными.

Перевод сатирического образа в исторический вывод. После разбора текста класс формулирует, какая реальная проблема советского общества 1930-х годов скрывается за смехом: дефицит, бюрократизм, приспособленчество, страх, неравенство, пьянство, тунеядство. Так фельетон перестаёт быть «забавным чтением» и становится историческим свидетельством.

Для работы с короткими сатирическими заметками и подписями под рисунками эффективен приём «реконструкция смысла»: ученикам даётся только текст без рисунка (или только рисунок без подписи), и они пытаются восстановить недостающую часть, исходя из контекста эпохи. Затем сравнивают с оригиналом и обсуждают, почему художник или редактор выбрали именно такое сочетание.

Также полезна компаративная методика: на одном уроке учащиеся анализируют карикатуру и фельетон на одну и ту же тему (например, бюрократизм). Сравнение визуального и вербального сатирического языка позволяет выявить, какие смыслы легче передать рисунком, а какие – текстом, и как идеологическое давление по-разному проявляется в разных жанрах.

Важно подчеркнуть, что работа с текстовой сатирой требует от учителя предварительного комментария (особенности языка 1930-х годов, реалии, намёки на конкретные политические кампании). Без такого введения старшеклассники могут не распознать иронию или, наоборот, воспринять пропагандистский штамп как нейтральную информацию. Поэтому алгоритм «прочитай – высмеи – перескажи» здесь неприемлем; необходима совместная «расшифровка» текста в диалоговом режиме.

Таким образом, методика использования сатирических материалов на уроках истории должна быть жанрово-дифференцированной: визуальные

источники требуют развития навыков декодирования образов и символов, а текстовые (фельетон, заметка, пародия) – анализа риторики, литературных приёмов и идеологической подоплёки. В совокупности они формируют у старшеклассников комплексную медиаграмотность, применимую не только к истории, но и к современной сатире и пропаганде.

Весьма эффективным направлением и одновременно формой работы с историческими источниками в старших классах является проектная деятельность со школьниками. Совместно с учащимися можно создать собственный визуальный продукт – коллаж, комикс, документальный видеоролик и многое другое. Это может быть и классическое исследование исторических нарративов по иллюстрациям в рамках изучения выбранной большой проблематики. Проектная деятельность почти в любом случае является крайне продуктивной и результативной с точки зрения развития общих и специальных компетенций учеников, а также внедрения собственно визуальных источников в процесс обучения истории на уроках в старших классах.

Навыки, отработанные на анализе плаката или карикатуры прошлого века, являются прямым фундаментом для критического восприятия современной медиасреды. Алгоритм вопросов к советской сатире абсолютно применим к анализу политического мема, телевизионного сюжета, рекламного образа или новостной фотографии в социальных сетях. Таким образом, урок истории выполняет важнейшую профориентационную и жизненную функцию: он вооружает ученика инструментами для навигации в мире технологических прорывов и интернет-лозунгов, «фейковых» новостей и клипового мышления. Анализируя, как советский режим через «Крокодил» конструировал простые двухполюсные конструкции – свои и чужие, мы и они – ученик начинает видеть схожие риторические приемы в современных информационных войнах. Это делает изучение истории не академическим, а

жизненно важным занятием, напрямую связанным с формированием гражданской позиции в цифровую эпоху.

Суммируя все вышесказанное, можно отметить, что грамотное включение сатирических исторических источников в процесс обучения на уроках истории в старшей школе позволяет преодолеть разрыв между абстрактным историческим знанием и личным опытом ученика по анализу различных данных, развивает критическое мышление и читательскую грамотность, необходимые для ориентации в современном быстро изменяющемся мире. И, в конечном итоге, этот подход, ориентированный на работу с визуализацией способствует формированию на уроках истории мыслящего, сопереживающего и ответственного ученика и гражданина

§ 1.3. Анализ учебно-методического комплекса (УМК) по блоку «Жизнь советского общества в 1930-е годы»

Для создания эффективной методической разработки необходимо и провести анализ содержательной и методической базы, на которую наша разработка будет опираться. В нашем случае это единая для всей Российской Федерации линейка учебников по истории России для 10 класса под редакцией А. В. Торкунова³², разделы, посвященные СССР в 1930-е годы, а также существующие практики учителей, представленные в открытом доступе в сети «Интернет». Анализ позволяет выявить ключевые элементы для нашего

³¹ Абрамович, В. О. Использование визуальных источников информации для повышения качества воспитания на уроках истории / В. О. Абрамович // Качество непрерывного педагогического образования: методология, стратегии, подходы : Материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 05 марта 2024 года. – Минск: Академия образования, 2024. – С. 13-17.

³² Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России. 1914—1945 годы : 10-й класс : базовый уровень : учебник

методического инструментария – сатирической графики и текстов журнала «Крокодил».

Представленные параграфы учебника с §21 по §27 демонстрируют весьма классический, сбалансированный подход к освещению достаточно непростой эпохи. При тщательном рассмотрении можно выделить несколько ключевых черт. Похвалить авторов хотелось бы за комплексность и структурированность этого учебного материала. Он охватывает все важнейшие для старшеклассников сферы 1930-х годов: политическую систему и репрессии в §21, культурную политику и формирование «нового советского человека» в §22-23, искусство в §24, повседневность и русское зарубежье в §25, а также СССР и мировую политическую ситуацию перед Второй мировой войной в §27. Для учащихся это создает хорошую фактологическую и теоретическую основу знаний.

Что особенно важно в контексте нашего педагогического исследования, учебник активно использует разнообразный визуальный ряд: различные плакаты, репродукции картин этого периода и фотографии, например, плакаты о Сталинской конституции, «Рабочий и колхозница», фотографии бытовой жизни. Благодаря этому учебник уже закладывает фундамент нашей работы с визуальными источниками, он начинает объяснять ученику базовый визуальный язык данной эпохи, несмотря на то, что анализ этих источников в вопросах и заданиях зачастую ограничивается констатацией увиденного, задавая ученику вопросу по примеру «Что изображено на данной иллюстрации?». Подобные вопросы не побуждают ученика к изучению иллюстрации.

В рассматриваемых параграфах вопросы и задания к иллюстрациям сводятся к вопросам по типу «Рассмотрите картину... что на ней изображено?» или «Можно ли утверждать, что скульптура соответствует признакам соцреализма?» – это вопросы констатирующего или оценочного уровня, не предлагающие ученику заниматься системным анализом иллюстраций.

Вопросы учебника к визуалу эпохи можно разделить на следующие категории: описательные – «Что вы видите?», оценочно-идеологические – «Почему это произведение является образцом соцреализма?», а также мы замечаем слабые попытки проблематизации со стороны авторов – «Какие чувства у вас вызывает эта картина?» На фоне такого отношения к визуальности как части материала урока мы предлагаем качественно новый скачок – переход к заданиям исследовательского и критического типа. Подобный контраст наглядно демонстрирует дефицит современных инструментов работы с визуальными источниками в стандартном едином учебно-методическом комплексе и обосновывает методическую необходимость нашей практической разработки.

Прослеживается в материалах данных параграфов и акценты на модернизационные достижения и патриотический нарратив. Значительное внимание авторами учебника было уделено в тексте индустриальным стройкам, героям-стахановцам, рекордам-летчиков и полярников, развитию образования и науки. Это способствует формированию у обучающихся представлению о динамике и масштабах преобразований в этом десятилетии советской истории.

Стоит отдать авторам должное, ведь учебник не избегает ситуаций, в которых можно показать противоречивость данного периода, что является однозначным плюсом для развития учеников. Учебник совершенно не обходит сложные темы: упоминаются репрессии значимых лиц, анализируется явление «культа личности» Сталина, важная для понимания механизмов эпохи в истории СССР³³, разрыв между декларируемыми в конституции положениями

³³ Кузнецов, Ю. А. Культ личности Сталина, его влияние на советское общество / Ю. А. Кузнецов, А. А. Абоян // Будущее науки - 2025 : сборник научных статей 12-й Международной молодежной научной конференции : в 5 т., Курск, 17–18 апреля 2025 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. – С. 80-84.

и советской реальностью, трудностями, заставшими граждан в повседневности. Однако не все так хорошо, как бы нам того хотелось, ведь подача данных сложных тем, как правило, осторожна и зачастую описательна. Например, причины репрессий объясняются весьма абстрактной логикой внешней угрозы и борьбой с «гипотетической пятой колонной», что в совокупности оставляет в стороне внутривластные и идеологические механизмы террора.

Имеются и свои лакуны – «точки входа» для интеграции сатирического материала «Крокодила» в контекст урока по этим темам. Так, мы можем отметить у авторов однозначный дефицит в отражении «человеческого измерения» и эмоций социума. Учебник говорит читателю о «массовых настроениях» и «трудовом энтузиазме» весьма абстрактно, трудно понимаемо для старшеклассника. Карикатура же в данном контексте может выступить в роли конкретного среза социальных страхов, раздражений и стереотипов. Через осмеяние «летунов», часто меняющих работу, бюрократов, пьяниц можно показать реальные, а не декларируемые на партийных съездах проблемы советской повседневности.

В учебник совершенно отсутствует анализ языка пропаганды как таковой, даже в отдельных моментах, где его можно было весьма уместно интегрировать. Он показывает плакат как своеобразный артефакт культуры времени, но не учит его «читать», причем речь не идет про обучения анализу с нуля, речь о том, что учебник не задают грамотных вопросов к визуальным источникам, тем самым не стимулируя ученика к развитию своих познавательных компетенций и личностному росту. «Крокодил» же – идеальный объект для такого «чтения». Почему враг изображается именно так? Какие визуальные клише использует автор, чтобы зритель моментально узнал образ? Это тренирует критическое восприятие любого медиатекста, в том числе и современного.

Также хотелось бы выделить прослеживаемую тенденцию оторванности описанных политических процессов от быта и повседневности. Параграф о политике и параграф о повседневности существуют в «параллельных реальностях», не имеют связи или логического моста между темами. Сатира «Крокодила» способна связать их напрямую. Карикатура на нерадивого магазинного работника – это не просто изображение бытовой реальности, но отражение реальности госполитической в области торговли, это «враг» на «трудовом фронте».

Анализируя представленные в учебнике задания и вопросы к текстовым и визуальным материалам, можно сказать, что ученик предлагает, на наш взгляд, стандартный набор классических заданий: работу с понятийным аппаратом учеников, вопросы на воспроизведение свежеизученной информации, анализ только самых важных документов, вроде нескольких положений из текста Конституции, отобранных авторами. Именно на фоне этих существующих дидактических пробелов наша методика может стать весьма уместным дополнением, а то вовсе основой для проведения учебного занятия по истории.

В

О

Т

К

Р

Ы

Т

34

О

35

М
М

Мультиурок - проект для учителей // Мультиурок [Электронный ресурс] URL:

а

Д

36

Ю

ѐ

ѐ
Т

визуальных источников эпохи – фильмы «Чапаев»³⁷, «Цирк»³⁸ – что уже является значимым шагом к визуализации процесса обучения, тем не менее в представленных примерах визуализация, как правило, носит больше иллюстративный характер. Практически отсутствуют разработки по анализу печатной графики и сатирических текстов журналов как центральных элементов построения работы на уроке.

Мы подготовили некоторые рекомендации о том, как можно разнообразить и дополнить материалы этих параграфов, чтобы с точки зрения представления визуальности они были более насыщенными. Для §21 «Политическая система и национальная политика» мы предлагаем деконструировать образ «врага»: сопоставить карикатуры «вредителей», «шпионов», «троцкистов» с текстом учебника о репрессиях. Ученикам предстоит по визуальным признакам в образе понять, что характеризует в нем врага? Так ученики смогут понять механизм создания образа внутренней угрозы. В обсуждении §22-23 можно сопоставить образы позитивных и негативных героев эпохи – сравнить плакаты героев-летчиков, стахановцев из учебника и карикатуры «Крокодила» на тунеядцев, прогульщиков и бракоделов. Ученикам можно предложить составить, исходя из визуальных образов, списки внешних и внутренних черт, которыми должен обладать «новый советский человек», и список черт, присущих негативным героям сатирических иллюстраций. По аналогии применения визуальности, в §25-26 можно проанализировать сатирические изображения о повседневной жизни – поговорить о сатире как источнике истории быта. Ученики займутся анализом

³⁷ Чапаев [Видео] : художественный фильм / ред. Г. и С. Васильевы ; в ролях: Б. Бабочкин, Л. Кмит, В. Мясникова, И. Певцов. – Ленинград : Ленфильм, 1934. – 1 видеофайл (95 мин.). – (Черно-белый).

³⁸ Цирк [Видео] : художественный фильм / ред. Г. Александров, С. Эйзенштейн, Э. Тиссэ ; в ролях: Л. Орлова, И. Франко, С. Столяров и др. – Москва : Мосфильм, 1936. – 1 видеофайл (71 мин.). – (Цветной, черно-белый).

карикатур на очереди, плохое качество товаров, жилищные проблемы. Подобные приемы помогает создавать ученикам ощущение комплексности всех сфер жизни общества, тогда как учебник в большинстве случаев подает их без четкой взаимосвязи, не позволяя ученикам выстраивать причинно-следственные связи.

Работа учеников с «Крокодилом» в рамках тем учебника позволяет достичь конкретных результатов Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Подобная деятельность способствует развитию образовательных компетенций: анализ структур карикатур, выявлению скрытых смыслов и авторских замыслов, установлению причинно-следственных связей между идеологическим заданием и художественным решением. Ученики развивают навыки коммуникации – участвуют в эвристических беседах, аргументируют свою точку зрения при интерпретации сложного визуального текста, а также саморегуляции в учебной деятельности – к примеру, за счет планирования этапов анализа источников согласно предложенному педагогом алгоритму. В рамках предметных результатов ученики вырабатывают глубокое понимание не только фактов эпохи, но и ее культурных кодов, механизмов управления общественным сознанием. Что не маловажно, ученики личностно развиваются – формируют медиаграмотность для современной действительности, учатся осознанности через навыки деконструкции пропагандистского изображения, полученные на историческом материале – все это напрямую переносится на анализ современных медиа, рекламы, политических образов.

Действующий единый учебно-методический комплекс по истории России под редакцией А. В. Торкунова и В. Р. Мединского представляют собой необходимый фактологический каркас, но оставляют педагогам и ученикам пространство для углубленного, критического и эмоционально насыщенного освоения материала через призму человеческого опыта. Журнал «Крокодил» выступает идеальным инструментом для заполнения этой лакуны. Его

интеграция в уроки позволит конкретизировать и оживить абстрактную терминологию учебника, поспособствовать развитию критического мышления через призму анализа приемов манипуляции и пропаганды, а также поспособствовать формированию у школьников представления о многогранности и внутренних противоречиях советской эпохи 1930-х годов, выйдя за рамки оценочных суждений о «светлом прошлом» или «мрачной тоталитарной эпохе». Мы предлагаем целенаправленную педагогическую технологию, которая, опираясь на базовое содержание стандартного учебно-методического комплекса, позволяет вывести изучение истории СССР 1930-х годов на новый уровень формирования ключевых компетенций XXI века, превращая урок в место для критического анализа исторической действительности. Следующий шаг – на основе проведенного анализа перейти к проектированию конкретной серии уроков, где каждый урок будет визуалоцентричным, строиться вокруг работы с конкретными карикатурами из «Крокодила».

Глава 2. Методические разработки серии уроков по истории России для 10 класса на основе материалов журнала «Крокодил»

Методические рекомендации к урокам по блоку «Жизнь советского общества в 1930-е годы: взгляд через сатиру журнала «Крокодил».

Представленные конспекты трех уроков представляют собой целостную методическую систему, реализующую заявленный в исследовании подход к использованию сатирической графики как ключевого элемента изучения сложных аспектов советской истории. Мы проводим данный анализ с целью не просто выявить сильные стороны, но и показать в то же время возможные проблемы таких уроков, внутреннюю логику построения учебного процесса, соответствующего современным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Серия уроков построена по принципу углубления и усложнения работы с источником. От урока к уроку происходит движение: от анализа социального типажа хулигана на первом уроке, к анализу бытового поведения и социальной психологии в фельетоне о Мухоморовых на втором уроке, к деконструкции внешнеполитической пропаганды через карикатуры Запада на третьем уроке. От относительно простых заданий на описание и классификацию, к заданиям на анализ авторской позиции и выявление общественных проблем, к заданиям на синтез знаний и самостоятельное рассуждение в историко-политическом контексте. Такая структура обеспечивает постепенное наращивание историко-аналитических компетенций у обучающихся, позволяя им с каждым разом всё свободнее и продуманнее «читать» иллюстрации.

При отборе сатирических материалов из журнала «Крокодил» мы старались максимально адаптировать его язык для старшеклассников, которым предстоит, вероятнее всего, впервые увидеть его страницы. Мы

руководствовались двумя принципами: принципом репрезентативности и ясности кода и принципом содержательного соответствия логике этой эпохи. Для уроков отбирались не самые сложные и комплексные материалы, а те, где авторский и визуальный язык стереотипов проявляется наиболее заметно и доступно для декодирования десятиклассником, что способствует успешности первого опыта анализа подобного источника. А также каждый источник подобран так, чтобы иллюстрировать базовое противоречие советского проекта 1930-х годов: между планами и реальностью, между героем и антигероем, между официальным оптимизмом и бытовыми трудностями. Та же карикатура на хулигана – это не иллюстрация нежелательного поведения, несмотря на то, что юные читатели скорее всего этот смысл и считают, а визуализация неудач государственного проекта по воспитанию «нового советского человека», его сопротивляющегося, не поддающегося насильной перековке своей жизни.

Одним из важнейших достоинств выбранного нами подхода является его потенциал для развития исторической эмпатии – способности понимать мотивы и мировосприятия людей прошлого. В отличие от прямых оценочных суждений, работа с сатирой позволяет подойти к этому продуманнее. Так на первом уроке через карикатуру хулигана (Рис. 1) школьник может понять не только официальную позицию государства, но и возможное чувство несправедливости, обиды самого «хулигана», на которого обрушивается вся советская машина культурного перевоспитания. Фельетон о супругах Мухоморовых на втором уроке позволяет увидеть в советских людях не абстрактных «плохих» людей, а продукт конкретных социальных условий – дефицита, тесноты коммунальных квартир, страха перед неизвестным будущим – выработавших стратегии выживания, осмеиваемые властью. Сатира становится окном в социальную психологию эпохи, позволяя обсудить репрессии, контроль и несвободу через призму конкретных, узнаваемых человеческих реакций: страха, приспособленчества, сопротивления,

лицемерия. Такие уроки позволяют уводить повествование из рамок черно-белой морализации в область сложного исторического анализа и личной интерпретации учеников.



Рис. 1. «Культурное негодование» рис. Ю. Ганфа, «Крокодил», 1935 г., №02, С. 5 (Приложение1)

Первый урок §22-23 «Культурное пространство советского общества в 1930-е гг.: создание «нового человека» (Приложение1). Развитие науки, образования, здравоохранения» строится на определенном контрасте. С начала урока ученики занимаются изучением нового, эта часть посвящена конструированию идеального образа героя-стахановца, летчика и других, а практическая часть урока с работой через «Крокодил» вскрывает анти-образ, объект борьбы в лице хулигана, носителя «пережитков» старого общества и

нежелающего меняться. Это позволяет показать государственную политику не односторонне, а как процесс выстраивания нового общества через одновременное предъявление эталона и клеймение оставшихся в обществе отклонений.

У работы с карикатурой хулигана есть свои методические особенности. Задания к карикатуре выстроены по алгоритму, ведущему от конкретной мысли к абстрактному рассуждению: ученики начинают с описания внешнего вида героя и окружающих его обстоятельств, затем пытаются определить его социальный тип, что приводит их к рассуждению о широком круге социальных проблем советского общества. Последний, пятый вопрос задания с карикатурой хулигана является самым важным, поскольку он проблематизирует весь предшествующий материал, побуждая учеников к тому, чтобы задуматься о цене и методах советского руководства по социальным преобразованиям.

На данном уроке мы попытались реализовать связь с антропологическим подходом в образовании за счет смещения фокуса с истории «сверху», которая задается авторами учебника за счет рассмотрения политики государства, на историю «снизу», на уровень восприятия и сопротивления рядового человека. Мы подводим учеников к сложному вопросу: «Почему человека возмутил тот факт, что его называют хулиганом?» – точный и исчерпывающий ответ в данной ситуации невозможно дать без понимания исторического контекста эпохи.

Из потенциально реализуемого, мы размышляли о том, чтобы в практическом задании явнее связать карикатуру с конкретными событиями и кампаниями 1930-х годов, чтобы ученикам было проще ориентироваться. Такой подход работает на усиление исторического контекста и погружения. Тем не менее, ученики 10 класса без лишних трудностей сориентировались и сами связали политику государства с практическим заданием.

СУПРУГИ МУХОМОРОВЫ

В Москву они приехали в начале зпа. Варвара Петровна сказала мужу:

— Помни, Жан...

Иван Спиридонович впервые в жизни узнал, что он Жан. Но спорить не стал.

— Помни, Жан. Это Москва, а не Египет. Это тебе не торговля дегтем. Я хочу жить интересно. У меня по утрам будет мигрень.

— Пожалуйста. Я для тебя ничего не пожелаю. Только скажи: что это такое?

— Ты ничего не понимаешь. Мигрень — это модная болезнь. А ты должен носить желтые краги.

Прошел год — и не узнать прежнего Ивана Мухоморова. День-деньской он бегал со свернутым портфелем по городу. Что-то покупал. Что-то продавал. С кем-то шептался. Кому-то подмигивал. Кому-то крепко жал руку и многообещающе улыбался.

Вечером ходил с женой в «Не рыдай», в «Оливье», фамильярно подмигивал официантам и заказывал какие-то особые блюда: «Чтобы по-моему, понимаешь?!»

Он уже любил потолковать об искусстве: «Что бы вы там ни говорили, а я люблю старые волжские песни: в них чувствуется душа и надрыв». Мебель он признавал только карельской березы: «Вот и себе скоро оборудую спальню такую, как и ее понимаю».

Жана арестовали. Какое-то темное дело о звантой и фальшивым орденом. Жан вошел в исправдом, и — как писали в старых романах — «ворота тюрьмы крепко закрылись за нашим печальным героем». Варвара Петровна ждалась на тяжелые времена, на мигрень и потяночку скупала драгоценности.

Жан отсидел ровно пять лет. Когда он вернулся домой, Варвара Петровна сказала:

— Иван Спиридонович! Никаких мигреней и краг! Ты надеешь френч. Бриться будешь раз в пять дней. С Галинными мы больше незнакомы: они — чуждый элемент.

— Все сам знаю, — гордо сказал бывший Жан, — не маленький.

Вскоре Мухоморов пристроился в какую-то организованно общественную организацию по снабжению. Когда у него собирались гости и на столе появлялась разнообразная снедь, Мухоморов любил шутить:

— Не удивляйтесь, друзья. Я ведь агент по самоснабжению.

Гости смеялись и завидовали. Свежеокрашенная Цапина укоризненно шептала мужу:

— Люди умеют устраиваться.

На работе Мухоморов носил потертый френч. Весе партияда говорил «ты», надевался на медиком, оскорбительно отзывался о Пуанкаре. Прогрызл своим парнем.

Однажды у него в гостях был Кудряшев, заместитель начальника отдела снабжения. Варвара Петровна нашла ему чаю, сделала грустное лицо и сказала:

— Меня очень волнует судьба Сакко и Ванцетти. Прямо успокоиться не могу. До каких же пор капиталисты будут...

Ее прервал Мухоморов:

— Давайте сегодня отдохнем от политики. Она у меня, Игнат Павлович, такая чувствительная к революционному движению. Высьем и закусим, чем бывший бог послал.

Кудряшев улыбался и чокался. Он ушел пьяный и довольный. Через пять дней Мухоморов

получил приятную командировку в Сухум. Варвара Петровна сказала мужу:

— Вот это настоящий начальник... Кетати, он, кажется, узнает зубровку?

Все шло хорошо. Но порою в душу агента просачивалась грусть. А что если чистка?

«Чем, гражданин Мухоморов, занимался в Ельде? Надо экзотично глотнуть из стакана воды и рассказать о бедной сиротской доле. Отец и мать — чернорабочие, умерли рано. Он остался сиротой и всю свою жизнь подвергался жестокой эксплуатации. Только при советской власти...»

Председатель, суровый человек в косоворотке, заглянет в бумаги. «А за что, гражданин Мухоморов, вы отбывали наказание в исправдоме?...» Брр, как неприятно!

Но вот Мухоморов прочел в газете о Беломорском канале, о бывших правонарушителях, ставших ударниками, честными советскими людьми.

Мухоморов сказал себе:

— Иван Спиридонович, на этом можно подработать.

На ближайшем собрании он попросил слова. Вышел на трибуну, вяло выпил стакан воды, ударил себя кулаком в грудь и закричал:

— Наша страна создает новых людей. Я это знаю лучше, чем кто-либо другой. Возьмите, например, меня. Кем я был? Чем я был?! Я был преступником! Но я перековался. Я стал новым человеком. Вот...

Он михнул рукой: дескать, больше не в силах говорить. Выпил опять воды и сошел с трибуны. Многие аплодировали. Семенов шепнул Кавандевои: «А по-моему, ловкий артист». Кудряшев осадил его: «Нельзя опешать лучшие человеческие чувства».

Через час Мухоморов сидел в комиссионном магазине на Кузнецком и говорил своему приятелю Дрябину:

— Жить можно. Не надо только зевать. Есть дело. Могу предложить пять отрезов англйского шенига...

Не дремала и Варвара Петровна. На третьем этаже, рядом с Мухоморовыми (теперь они жили на другой квартире), поселилась новая жилища — коммунистка в очках, очень бланзуркая.

Утром, распавшая, в халате, мадам Мухоморова выходит на кухню.

— Товарищ Стульчикова, вы, наверно, помните, где это у Энгельса говорится о диктатуре пролетариата? Мне нужно для проработки...

Бланзурная Стульчикова тает от восторга. Вскоре при ее поддержке «товарищ Мухоморова, одна из лучших наших активисток-домохозяйек», избирается в правление жакта. Во время выборов Мухоморова шепнула Стульчиковой:

— Мишину не надо избирать. Она еще недостаточно перевариалась в нашем котле...

Надних Мухоморовы переселились в новую комнату, более просторную и светлую. Мишина пробовала возражать, но была разлеймена возмущенной Стульчиковой.

— Где это происходит? Где проживают Мухоморовы?

Даем точный адрес:

— Везде там, где рядом с ними — бланзурные, неуимые люди.

Г. РЫКЛИН

Рис. 2. Фельетон «Супруги Мухоморовы» Г. Рыклин (Приложение2)

«Крокодил», 1935 г., № 19, С. 9

Второй урок по работе с «Крокодилем» строился на теме учебника §25-26 «Повседневная жизнь населения в 1930-е гг. Русское зарубежье и его роль в развитии мировой культуры». Формулировка темы обуславливает наличие бинарности повествования как методического приема. Введение темы «Русское зарубежье» в роли не отдельного блока, а как смысловой антитезы советской повседневности — хорошее обстоятельство, чтобы сыграть на контрастах и помочь ученикам сформировать наиболее яркие образы двух полюсов одного мира. За счет данного приема на уроке создается объемная картина данной эпохи: не рассмотрение обособленной «жизни в СССР», а фактически изучение «разорванной жизни одного народа» и возникающих на

фоне этого проблем. Ученики так могут осознать всю неоднозначность самой ситуации и последствия, к которым привело такое искусственно порожденное разграничение.

Работа с текстовым сатирическим источником привносит разнообразие и новый познавательный вызов ученикам. Использование фельетона Г. Рыклина (Рис. 2) в данном случае является логичным и сложным продолжением развития навыков старшеклассников. Фельетон, как и карикатура из первого урока, работает с образами, но иначе, ведь в первом случае ученику необходимо применить понимание и анализ языка, иронии, метафор в авторских формулировках. Так ученики укрепляют межпредметные связи на примере развития читательской филологической грамотности в единстве с историческим знанием.

Фельетон про супругов Мухоморовых Г. Рыклина был выбран по причине возможности создать обстоятельства на уроке для показа социальной психологии периода, что углубляет антропологический подход. Задания к фельетону №3 и №4 направляют учащихся к анализу социальных типажей и моделей поведения, порожденных окружающей средой – «коммуналками», дефицитом, государственной уравниловкой советских граждан. Это выход на понимание феномена «советского человека» как социального продукта его эпохи.

Само задание учитель при необходимости может расширить за счет усиления сравнительного компонента в вопросах: можно предложить обучающимся найти в описании Мухоморовых конкретные примеры быта, упомянутые в первой части урока, и объяснить, как бытовые условия в жизни советских людей формировали подобные социальные типажи среди населения.

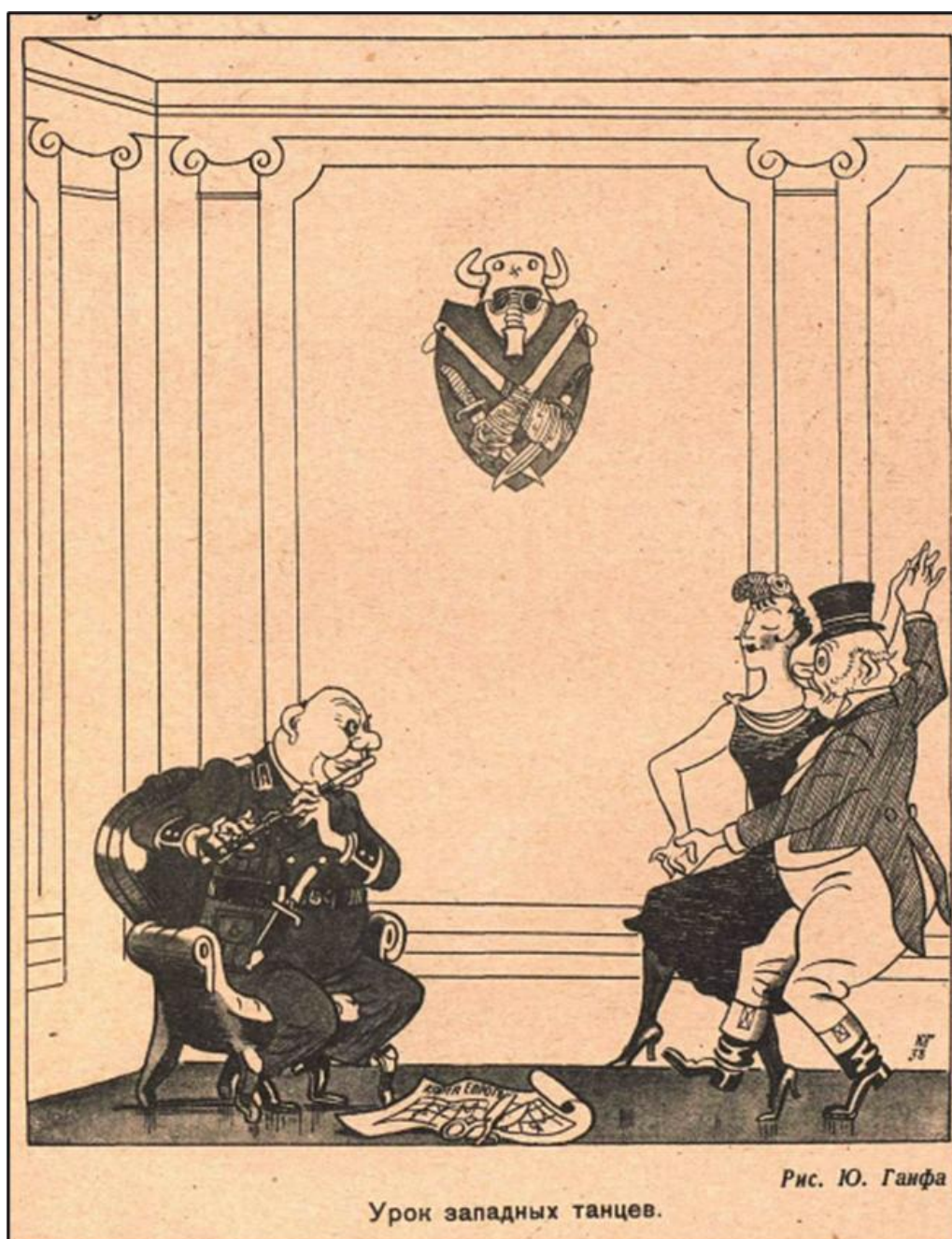


Рис. 3. «Урок западных танцев» рис. Ю. Ганфа, «Крокодил»
(Приложение 3)

В заключение серии уроков мы проводим урок по теме §25-26 «Повседневная жизнь населения в 1930-е гг. Русское зарубежье и его роль в развитии мировой культуры». На этом уроке для изучения темы мы интегрируем глобальный и локальный контекст. Урок начинается не с дипломатической политики СССР, а с явления Великой депрессии – цель данного подхода в создании в историческом образовательном пространстве на уроке мирового контекста и определение тона для причин дестабилизации всемирной экономики и общественности. Мы создаём для учеников возможность увидеть взаимосвязь экономики, политики и идеологии.

Мы старались выстроить через практическую часть на данном уроке анализ пропагандистских карикатур как части системы большой внутренней и внешней идеологической работы советского руководства. Тем самым в заданиях и вопросах акцент сделан не на усвоение фактов, а на расшифровку пропагандистского кода в сатирической карикатуре. Ученики должны путем размышлений понять, почему и для какой цели советская власть создавала образ «загнивающего, лицемерного Запада», готового на уступки и сговор с врагом в лице нацизма. Это способствует развитию у обучающихся критического мышления и своеобразного иммунитета к подобного рода пропаганде в современном медиа пространстве.

Один главных выводов, к которым должны прийти ученики – обоснование поворота во внешней политике Советского Союза. Через анализ карикатур и ответы на вопросы ученики самостоятельно, основываясь на источниках, приходят к выводу об идеологической и практической необходимости пакта Молотова-Риббентропа с точки зрения советского руководства. Путем таких рассуждений ученики смогут осознать мотивы сторон в скором мировом военном конфликте.

С нашей точки зрения, представленная разработка серии из трех уроков по жизни советского общества в 1930-е года являются хорошим воплощением теоретических основ нашего дипломного исследования. Она демонстрирует,

что журнал «Крокодил» как исторический источник для преподавания истории в старшей школе: не иллюстрирует, а проблематизирует и углубляет содержание учебника, добавляя к трактовке В. Р. Мединского и А. В. Торкунова измерения социальных конфликтов, бытовых противоречий и пропагандистских войн; служит эффективным инструментом для формирования критического мышления, требуя от обучающихся для выполнения заданий не пересказа дат и фактов, а анализа, интерпретации и оценки имеющейся информации; позволяет реализовывать межпредметные связи на уроках, соединяя историческое образование старших классов с литературой и читательской грамотностью во время анализа фельетона, с искусствоведением при анализе визуального ряда карикатур и обществознанием, раскрывая темы социальной инженерии и пропаганды; ориентирован на познавательные и личностные результаты учеников, так как ставит перед учениками экзистенциальные вопросы о цене модернизации, природе страха, механизма формирования общественного мнения, что делает изучение истории лично значимым и адаптирует ученика к его жизни в современном социуме.

Для усиления мотивации и актуальности можно провести параллель между языком советской сатирической графики и фельетонов и языком современных «интернет-мемов». Узнаваемые, зачастую гипертрофированные типажи «Крокодила» функционально аналогичным архетипическим образам в мемах современного медиaprостранства. И там, и там используется мгновенно считываемая визуальная метафора. Карикатура и мем работают по схожим законам: опора на общий культурный контекст и подразумеваемое знание у зрителя. Объяснение, почему та или иная карикатура была смешной и понятной современникам, аналогично тому как современные мемы интересны и понятны зрителям. И «Крокодил», и политические мемы служат инструментом консолидации «своих» через высмеивание «чужих» и обозначение границ допустимого поведения.

Подобная модель уроков не только решает сложный вопрос подхода к изучению 1930-х годов, но является, по нашему мнению, примером эффективного современного урока истории, который в меру нагружает ученика, отвечая запросам из его зоны ближайшего развития. Источник в таком уроке выступает не как неоспоримый факт или догма истории, а как объект для обсуждения и свободной интерпретации самими учениками.

§ 2.2. Анализ эффективности интеграции «Крокодила» в уроки истории старших классов и методические рекомендации для педагогов

Интеграция сатирических материалов журнала «Крокодил» в уроки истории представляет собой целостную педагогическую технологию, требующую комплексной оценки ее потенциала и рисков для каждого учебного коллектива отдельно. Мы основываем свой анализ эффективности на соотнесении заявленных целей разработки – развитие критического мышления, исторической эмпатии, визуальной и читательской грамотности – с дидактическими возможностями и ограничениями первоисточника, а также с условиями его применения в реальной школьной практике.

Сначала обсудим сильные стороны разработки и дидактический потенциал методики. В эпоху клипового мышления и доминирования визуальной культуры сатирический рисунок выступает как мощный и интересный прием. Он мгновенно привлекает внимание, вызывает эмоциональный отклик – удивление, смех, недоумение, чувство дискомфорта – что преодолевает барьер восприятия сложной и часто мрачной тематики 1930-х годов в СССР. Так ученики становятся более заинтересованными в интерпретации.

Через эти уроки происходит формирование и развитие визуальной, читательской и медийной грамотности. Алгоритм анализа карикатуры и фельетонов, от описания через контекстуализацию к интерпретации, формирует универсальный навык критического «чтения» любых визуальных и

текстовых материалов – от политических плакатов и рекламных роликов до новостных фото и интернет-мемов. Это одна из ключевых компетенций для жизни в современном информационном обществе.

Выбранный нами подход в преподнесении ученикам материала позволяет осуществлять углубление их понимания через реализацию своеобразного «парадокса» перед учениками. Сатира позволяет показать эпоху не в черно-белых тонах, а со включением всех имеющихся в ней внутренних противоречий. Официальный лозунг «Жить стало веселее» сталкивается с карикатурами на быт, население Советского Союза. Это создает образовательную среду на уроке для формирования многомерного, лишённого примитивной оценочности представления об историческом процессе и исторической проблематике.

Работа с фельетонами и карикатурами, изображающими проблематику «маленького человека» перед лицом государственной машины, позволяет рассмотреть историю «снизу», способствовать развитию эмпатии и субъектности. Учащиеся могут анализировать не только действия власти, но и стратегии приспособления, сопротивления, малодушия обычных людей, что способствует еще более глубокому и человечному пониманию эпохи.

Теперь стоит выделить, на наш взгляд, слабые стороны, риски и методические ограничения представленных разработок. Они обладают достаточно высоким когнитивным порогом входа, если рассматривать ситуации без помощи и подсказок педагога-историка. Для полноценного анализа карикатуры и фельетона требуются значительные общие знания об эпохе, ее политическом языке, символах и, хотя бы общее, представление о ее реалиях. Без тщательной предварительной подготовки учеников или четких опорных материалов от учителя ученики могут воспринять сатирические материалы «Крокодила» слишком поверхностно, не увидев второго и третьего планов, спрятанных в глубине замыслов, что приведет к упрощению, а не углублению понимания изучаемого материала.

Существует потенциальный риск анахронизма и морального осуждения. Современный школьник способен оценивать сатиру 1930-х годов с позиции сегодняшнего дня, воспринимая ее как «глупую» или «злобную» пропаганду или несмешной юмор, даже не задумываясь о попытке понять ее историческую обусловленность и социальную функцию в контексте того времени. Ни в коем случае нельзя винить учеников в этом, поскольку помочь ученикам сформировать понимание принципа «историзма» по отношению к истории – ответственность учителя, начиная с пятого класса, когда ученики впервые знакомятся с историей как учебной дисциплиной. Еще одной важной задачей учителя является не допустить скатывания в морализаторство, а помочь понять ученику логику выстраивания системы подобного юмора в контексте соответствующей эпохи.

Сам сатирический материал журнала «Крокодил» является достаточно сложным для эмоционального и этического понимания и интерпретации. Некоторые карикатуры несут в себе сильный посыл с расчетом на дегуманизацию врага и поощрения насильственных действий в его сторону. Их применение в контексте урока даже в старших классах, в которых ученики уже достаточно взрослые в рамках вопросов психологического взросления, требует исключительной педагогической тактичности, четкого размещения материалов в структуре урока и, возможно, предварительного обсуждения с классом этических вопросов работы с подобными историческими источниками.

На уроках будет прослеживаться зависимость успешности работы от качества источников и их методической обработки. Не всякая карикатура или фельетон из «Крокодила» обладает одинаковой дидактической ценностью для исторического образования. Успех урока очень во многом зависит от грамотного отбора и дидактического изучения материала: создания подходящих и раскрывающих суть вопросов, пояснительных комментариев, вводящих учеников в контекст для выполнения задания. Без этих важных

элементов деятельности учеников на уроке истории может превратиться в разглядывание странных картинок. Это, в том числе, обуславливает трудоемкость подготовки таких материалов со стороны педагога. Подготовка подобного урока требует и от учителя не только глубокого знания и осознания исторического контекста, но и специальных навыков анализа, а также времени на поиск, подбор и дидактическую адаптацию сатирических материалов.

Сама интеграция наших материалов и аналогичных им может отличаться в зависимости от педагогической ситуации в конкретном учебном коллективе. Для классов с низкой мотивацией или дефицитом доступного времени можно провести только один урок из серии. Это позволит познакомить их с работой с карикатурой как иллюстративным источником своей эпохи, что позволит прочувствовать контекст времени, когда такие иллюстрации были на вооружение у всего мира. Даже один урок может поспособствовать повышению вовлеченности учеников на истории, а также развить их умения связывать визуальный образ с изученными фактами.

Более оптимальный формат для большинства классов – проведение всей серии уроков с применением сатиры «Крокодила» как урокообразующего компонента. Это позволит реализовать последовательное углубление навыков анализа через разные жанры и темы сатирических материалов. Учитель на уроках должен придерживаться четкого алгоритма «описание-контекст-интерпретация» и обязательно сопоставлять информацию из учебника с карикатурными образами, ведь контрастность – чуть ли не главное преимущество применения подобных подходов на уроках. По окончании серии уроков учителю рекомендуется провести оценку подготовки по критериями – способности учеников самостоятельно провести анализ нового, незнакомого визуального материала по алгоритму, глубина и аргументированность их ответов на проблемные вопросы.

Для профильных же или сильно мотивированных классов эту работу можно продлить и это будет правильным решением, если ученики в ходе интеграции серии уроков показали свою личную заинтересованность в таком взгляде на историю. Учитель может предложить ученикам заняться написанием мини-исследования или проекта по сатирическим материалам «Крокодила», к примеру отражение конкретной проблематики в материалах «Крокодила» за выбранный период его выпуска. В своей работе ученики тем самым смогут отразить не только анализ конкретного примера карикатуры, но и процесс трансформации образов в иллюстрациях и текстах, анализ этого явления в советском творчестве, влияние внутренних и внешних событий на освещения тем в журнале и тому подобное. Для заинтересованных учеников это возможности реализовать свой потенциал и заняться научно-исследовательской деятельностью, что является отличным результатом само по себе, если учитель смог мотивировать ученика несколькими уроками на самостоятельное комплексное изучение этого вопроса.

Нам бы хотелось дополнительно дать общие рекомендации для успешной реализации нашей методической разработки. Учителю стоит придерживаться принципов постепенности – начинать с самых простых для чтения образов и инструкций к их анализу, контекстуализации – никогда не давать карикатуру без введения учеников в исторические реалии ее окружающие, связь с документом и нарративом – постоянно соотносить анализ материалов с текстом учебника и официальной государственной позицией, а также рефлексии – обязательно обсуждать с классным коллективом не только «что» они увидели, но и «как» они пришли к тем или иным выводам, отрабатывая свои навыки.

Интеграция сатирических материалов «Крокодила» в школьный курс является, на наш взгляд, высокоэффективной, но ресурсоемкой методикой. Ее сила – в уникальной способности превращать изучение нашего исторического прошлого в критически осмысленный, эмоционально насыщенный,

развивающий важнейшие компетенции XXI века процесс обучения. Главный риск применения подобного подхода в историческом образовании – это поверхностное изучение «ради изучения», когда сложный и комплексный источник как карикатура или фельетон используется как простая иллюстрация из журнала, некая абстрактная «другая» точка зрения. Успех определяется не фактом привлечения карикатуры в образование, а качеством методического сопровождения до урока, в ходе урока и после него, которое и превращает историческую сатиру в инструмент отражения эпохи и мышления социума о ней.

Заключение

В ходе нашего исследования сатирический журнал «Крокодил» был проанализирован с позиции сложного и противоречивого исторического источника, тем не менее, обладающего уникальным дидактическим потенциалом. Будучи официальным рупором государственной идеологии, он одновременно служил инструментом формирования «правильной» картины мира для советских граждан и невольным зеркалом повседневных практик, социальных конфликтов и бюрократических абсурдов эпохи. Его ключевая специфика – работа в строгих идеологических рамках и цензурных табу – определяет как его ограничения, выразившиеся в тенденциозности и клишированности образов, так и педагогическую ценность, поскольку он позволяет изучать не только факты, но и сам механизм конструирования официального дискурса и управления общественным сознанием.

Теоретическое обоснование методики работы с сатирическими материалами в старшей школе подтверждает, что их применение отвечает ключевым задачам современного исторического образования и возрастным особенностям учащихся. У старшеклассников формируется визуальная грамотность и читательская грамотность как метапредметные компетенции, развивается критическое и абстрактно-логическое мышление через декодирование образов и символов. Работа с визуальными нарративами периода Новейшей истории, насыщенной пропагандой, позволяет изучать эпоху многоперспективно, формирует эмпатичность учеников и создает мост к анализу и интерпретации современных медиа, что является важнейшим навыком для жизни в цифровую эпоху.

Анализ действующего единого учебно-методического комплекса по истории России за 10 класс под редакцией А. В. Торкунова и В. Р. Мединского выявил содержательный диссонанс: при наличии обширного фактологического материала и визуального ряда, учебник оставляет лакуны в «человеческом измерении» истории, практически не затрагивая

антропологический аспект происходящего, слабо связывает политические процессы с повседневностью и почти не предлагает инструментов для критического анализа языка эпохи. Это определяет «Крокодил» не как методическую альтернативу, а как эффективное и необходимое дополнение для урока, способное «оживить», визуализировать и проблематизировать материал учебника, заполняя указанные содержательные и компетентностные пробелы у учеников.

Практическая разработка заявленной серии уроков продемонстрировала реализуемость озвученных положений. Построение серии уроков по принципу восхождения от анализа социального типажа «хулигана» через исследование бытовой психологии Мухоморовых к деконструкции образа врага и внешнеполитической пропаганды обеспечивает поэтапное формирование исследовательских компетенций у старшеклассников. Ключевым достоинством модели является ее направленность на развитие исторической эмпатии – через сатиру ученики знакомятся с конкретными человеческими реакциями, стратегиями выживания и сопротивления в условиях дефицита и строгих рамках государственной политики, что позволяет преодолеть барьер черно-белой оценочности в восприятии прошлого.

Анализ эффективности и возможных рисков интеграции «Крокодила» в учебный процесс позволяет нам заключить, что разработанная методика является высокопотенциальной, но весьма ресурсоемкой. Ее сильные стороны – мотивация, развитие критического мышления и медиаграмотности – реализуются в полной мере только при условии тщательной дидактической обработки источников, четкого контекстуального сопровождения и преодоления рисков исторического анахронизма. Успех зависит от качества методического «посредничества» учителя, которое должно превратить сложный источник в доступный инструмент познания, адаптируя уровень работы к возможностям конкретного классного коллектива.

Системное использование сатирических материалов журнала «Крокодил» в преподавании блока «Жизнь советского общества в 1930-х годах» является, на наш взгляд эффективным педагогическим решением. Эта технология позволяет преодолеть ключевое противоречие школьного исторического образования – разрыв между отдаленными историческими нарративам и личным опытом ученика. Внедрение предложенной методики способствует переходу от изучения фактов в учебнике к исследовательской деятельности, в ходе которой у старшеклассников формируются не только глубокие предметные знания о сложнейшем периоде отечественной истории, но и универсальные предметные, межпредметные и метапредметные компетенции, столько необходимые любому человеку в современном мире. Таким образом, сатира прошлого становится действенным инструментом для воспитания вдумчивого и критически мыслящего ученика и человека.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные документы

приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) // ФГОС [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения:

федеральная рабочая программа | История. 10–11 классы (базовый уровень).

- М.: «Институт Стратегии Развития Образования», 2023. - 103 с.

концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Коммерсант [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения:

Учебно-методический комплекс

Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России. 1914–1945 годы : 10-й класс : базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – 3-е изд., обновл. – Москва : Просвещение, 2024. – 496 с. : ил.

Архивные источники

р

х

и

в

ж

у

р

н

а

л

а

Список литературы

Абрамович, В. О. Использование визуальных источников информации для повышения качества воспитания на уроках истории / В. О. Абрамович //

Качество непрерывного педагогического образования: методология, стратегии, подходы : Материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 05 марта 2024 года. – Минск: Академия образования, 2024. – С. 13-17.

Анисимов, К. В. История пионерии в СССР 1930-х -1940-х гг / К. В.

Анисимов // Студенческая наука - взгляд в будущее : Материалы XX Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 25–27 февраля 2025 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2025. – С. 299-300.

айдукова, К. А. Формирование навыков работы с историческими источниками на уроках истории / К. А. Байдукова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-1. – С. 30-33.

ирюкова, Е. В. Из опыта работы учителей истории по использованию на уроках аудиовизуальных исторических источников по истории XX века / Е. В. Бирюкова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-1. – С. 36-39.

орчакова, А. Н. Методический потенциал визуальных источников в контексте преподавания истории России / А. Н. Горчакова // Ratio et Natura. – 2024. – № 1(9).

мурова, А. А. Сатирический журнал "Крокодил": история, жанрология, тематика / А. А. Жмурова // Журналистика и медиакоммуникации в цифровой среде - 2024 : Сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 22 марта 2024 года. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2024. – С. 16-19.

саев, А. А. Особенности политико-идеологической работы среди населения Дальнего Востока СССР в 1930-е гг / А. А. Исаев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 72-82.

иянская, О. И. "Дело сатириков" и журнал "Крокодил" из истории советской журналистики 1930-х годов / О. И. Киянская, Д. М. Фельдман // Россия XXI. – 2015. – № 2. – С. 64-99.

иянская, О. И. "Мы, "Крокодил"..." власть и сатирическая печать в СССР в 1930-х годах / О. И. Киянская, Д. М. Фельдман // Россия XXI. – 2014. – № 5. – С. 162-191.

линова, М. А. Советский руководитель: реконструкция образа по материалам журнала "Крокодил" (1953-1964 гг.) / М. А. Клинова, А. В. Трофимов // Вестник Пермского университета. История. – 2020. – № 2(49). – С. 131-146.

люжева, Е. А. Визуальные источники на уроках истории: картины Босха / Е. А. Ключева // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия : Материалы XII Международной научно-практической конференции, Владимир, 07–08 декабря 2023 года. – Владимир: Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2024. – С. 426-

узнецов, Ю. А. Культ личности Сталина, его влияние на советское общество / Ю. А. Кузнецов, А. А. Абоян // Будущее науки - 2025 : сборник научных статей 12-й Международной молодежной научной конференции : в 5 т., Курск, 17–18 апреля 2025 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. – С. 80-84.

арионова, А. А. Визуальные источники как средство формирования эстетического воспитания на уроках истории в старшей школе / А. А. Ларионова // Ratio et Natura. – 2025. – № 1(13).

итература

огунова, В. А. Визуальные источники на уроках истории в основной школе / В. А. Логунова // Ratio et Natura. – 2023. – № 1(7).

арачева, А. В. Особенности фельетона как жанра сатирической журналистики / А. В. Марачева, А. М. Молодцова // E-Scio. – 2022.

аркетплейс методических разработок // Инфоурок [Электронный ресурс]

ультиурок - проект для учителей // Мультиурок [Электронный ресурс]

нищук, Н. С. Работа с источниками личного происхождения на уроках истории как способ развития глобальных компетенций старшеклассников / Н. С. Онищук // Ratio et Natura. – 2025. – № 1(13).

искунова, Е. А. Развитие эмоционального интеллекта на занятиях, посвящённых Великой Отечественной войне / Е. А. Пискунова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2025. – № 7. – С. 25-32.

одольский, С. И. Образ Петра I в советских карикатурах (по материалам журнала "Крокодил") / С. И. Подольский // Рождение Российской империи: взгляд сквозь столетия : Материалы Всероссийской научной конференции, приуроченной к 300-летию создания Российской империи, Санкт-Петербург, 21–22 октября 2021 года. – Санкт-Петербург: Культурно-просветительское товарищество, 2022. – С. 275-289.

рохоренко, И. В. Образ врага в письмах в редакцию журнала "Крокодил" в 1941-1942 гг / И. В. Прохоренко // Молодежь третьего тысячелетия : Сборник научных статей XLVIII региональной студенческой научно-практической конференции. В 2-х частях, Омск, 01 апреля – 15 2024 года. Часть 2. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. – С. 119-123.

акина, А. Е. Использование плакатов периода Гражданской войны на уроках истории в 10 классе / А. Е. Ракина // В поисках смыслов... : Сборник научных статей. В 2-х томах. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2025. – С. 415-418.

усяева, Н. М. Особенности жанра фельетона в публицистическом творчестве М. Кольцова / Н. М. Русяева, О. А. Игошина // Роль инноваций в трансформации и устойчивом развитии современной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции, Калуга, 05 апреля 2020 года. – Калуга: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2020. – С. 100-102.

ябинина, Н. В. Современная западная советология о проблеме детской беспризорности в СССР 1920-1930-х гг / Н. В. Рябинина, М. В. Гребенник // Вестник Ярославского государственного университета им.

П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 18, № 2(68). – С.

околов, С. Р. Сатирический "застой": особенности антизападной пропаганды в СССР в годы правления Л.И. Брежнева (на примере журнала "Крокодил") / С. Р. Соколов // Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей : Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых исследователей, аспирантов и студентов, Белгород, 10–11 апреля 2025 года. – Белгород: ООО «Космос», 2025. – С.

русова, А. С. Работа с историческими источниками на уроках истории / А. С. Трусова, О. Г. Дивина // Наука и Образование. – 2024. – Т. 7, № 1. ирк [Видео] : художественный фильм / ред. Г. Александров, С. Эйзенштейн, Э. Тиссэ ; в ролях: Л. Орлова, И. Франко, С. Столяров и др. – Москва : Мосфильм, 1936. – 1 видеофайл (71 мин.). – (Цветной, черно-белый).

апаев [Видео] : художественный фильм / ред. Г. и С. Васильевы ; в ролях: Б. Бабочкин, Л. Кмит, В. Мясникова, И. Певцов. – Ленинград : Ленфильм, 1934. – 1 видеофайл (95 мин.). – (Черно-белый).

Приложения

Приложение 1.

ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ

§22-23. Культурное пространство советского общества в 1930-е гг.: создание «нового человека». Развитие науки, образования, здравоохранения

Мотивационный этап (1-3 мин)

Постановка проблемы.

«Добрый день. Сегодня перед нами стоит задача изучить, каким же все-таки путем советское руководство планировало создать новое «советское общество», а именно воспитать идеальный образ «советского человека». Для этого общественный строй нужно было модернизировать комплексно. В том числе, нельзя было и забывать о культурном пространстве, в котором будет существовать человек».

Первичное изучение нового знания (18-20 мин)

Культура героев в СССР (5 мин)

«Государство создавало понятные и яркие образы для подражания, чтобы взрастить на них молодое поколение».

Примеры:

- Политические вожди: Ленин, Сталин (кинофильмы).
- Военные герои: Чапаев (романтизация Гражданской войны).
- Покорители стихии: Летчики (Чкалов, Гризодубова), полярники (Папанин).
- Трудовые герои: Стаханов, Ангелина. Лозунг: «Когда страна прикажет быть героем, у нас героем становится любой».

«Главная мысль, которая передавалась с экранов и страниц для людей: «Героем мог стать каждый – от летчика до шахтера». Это и мотивировало людей на труд и подвиг».

Образование для всех (5 мин)

«Чтобы строить заводы и летать на самолетах, нужны грамотные и образованные люди».

Предпринятые меры:

- Борьба с неграмотностью: Результат - к 1939 году 87% грамотных. В Средней Азии - рост с 1-2% до 70%.
- Возврат к системе: Уроки, расписание, оценки, строгая дисциплина. Вернули историю и географию.
- Массовое строительство школ и вузов: По числу студентов СССР вышел на 1-е место в мире.

«Как вы считаете получилось ли СССР создать среду для роста государства?»

(Выслушивание ответов)

Страна совершила невиданный рывок в просвещении, создав основу для индустриализации».

Наука и Здравоохранение (5 мин)

«Развитие науки и медицины было важным вопросом для выживания и увеличения мощи страны».

Наука:

- Прорывные направления: Ядерная физика (Курчатов), ракетостроение, авиация (Туполев).
- Практические достижения: Новые самолеты, комбайны, открытие месторождений (нефть между Уралом и Волгой).

Здравоохранение (система Семашко):

- Доступность и бесплатность: Сеть поликлиник, больниц, санаториев.
- Успехи: Борьба с эпидемиями, ликвидация оспы, рост продолжительности жизни.

«Инвестиции в науку и здоровье людей напрямую работали на укрепление обороноспособности и развитие экономики».

Первичное закрепление нового знания (3 мин)

«Итак, в 1930-е СССР целенаправленно создавал «нового человека» через три главных канала: героические образы, всеобщее образование и науку/ здравоохранение. Это был масштабный социальный эксперимент».

«Как вы думаете, какие элементы этой системы были действительно прогрессивными и полезными для народа (например, ликвидация неграмотности), а какие были направлены в первую очередь на укрепление государства и его идеологии (например, культ вождей)?»

Практический этап урока (15-20 мин)

Вторичное закрепление нового знания.

«Сейчас я предлагаю вам изучить исторический источник – сатирический рисунок из журнала «Крокодил» за 1935 год. Работа с этим источником поможет нам лучше понять контекст создания культурного пространства СССР».

(Учитель объясняет принцип работы с историческим источником, правила выполнения задания)

Для советского руководства было крайне необходимым в кратчайшие сроки провести «окультуривание» населения. Это вызывало свои проблемы и противоречия в обществе. Проанализируйте сатирическое изображение и ответьте на вопросы к нему.

Выполните задания (каждое выполненное задание дает 1 балл, до 5):

1. Попробуйте объяснить, почему человека возмутил факт, что его называют «хулиганом»?
2. Внимательно осмотрите изображение, какие негативные особенности есть во внешнем виде и образе жизни возмущенного человека?
3. Какую категорию «проблемного» населения воплощает в себе этот человек (Вспомните социальные проблемы в СССР)?
4. Вспомните, какие другие категории «проблемных» людей получали притеснение со стороны советского руководства?
5. Подумайте, можно ли назвать темпы «культурной революции» Советского руководства «поспешными»? Согласны ли вы с тем, что выбранная стратегия имела негативные последствия?

Подведение итогов урока и обсуждение проблемных тем (1 мин)

КУЛЬТУРНОЕ НЕГОДОВАНИЕ

Рис. Ю. Ганфа



— Почему это он так волнуется?
— А это он обиделся: его хулиганом назвали.

Приложение 2.

ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ

§25-26. Повседневная жизнь населения в 1930-е гг. Русское зарубежье и его роль в развитии мировой культуры.

Мотивационный этап (1-3 мин)

«Добрый день, ребята! Помните, что мы с вами проходили на предыдущем занятии?»

(Повторение и обсуждение предыдущего урока)

Сегодня мы с вами будем изучать другую сферу общественной жизни – не культуру, но повседневность советского гражданина. Нам нужно будет постараться ответить на главный вопрос: как именно изменилась повседневная жизнь советского народа после непростых 1920-х годов».

Первичное изучение нового знания (15-20 мин)

«Введение в 1930-е» (1-2 мин)

«Ребята, 1930-е годы в истории нашей страны – это время огромных контрастов. С одной стороны – грохот строек, энтузиазм, вера в светлое будущее. С другой это был тяжелейший быт, карточки, теснота коммуналок. А представьте, что в это же время за пределами СССР существует целый мир – «Русское зарубежье», – где живут и творят миллионы тех, кто вынужденно покинул родину. Сегодня мы посмотрим на эту эпоху с двух сторон: из советской коммунальной кухни и из европейского кафе, где звучала русская речь».

«Повседневная жизнь СССР в 1930-х» (8-10 мин)

Урбанизация и быт:

- Массовый переезд в города: Из деревни в город переехали миллионы (рост с 26 до 56 млн человек). Безработица была побеждена, но ценой чего?

- Жилищные условия: Ужасающая теснота. Землянки на стройках, бараки, коммунальные квартиры. Одна комната на семью, общая кухня и туалет на всех, очереди в умывальник. Отдельная квартира редкая привилегия номенклатуры.

Вопрос классу: «Как вы думаете, как жизнь в одной квартире с десятками незнакомых людей могла влиять на психологию человека?»

Экономика дефицита и социалистический достаток:

- Карточная система (1929-1935): Продовольствие, одежда, обувь – по карточкам. Крестьяне карточек не получали. Причина: все ресурсы брошены на индустриализацию.

- Социальное расслоение: Принцип равенства чаще не замечался. Зарплата рабочего – 240-500 руб., инженера – до 1500 руб., директора – 2000 руб. При этом костюм стоил 150 руб.

- «Жить стало лучше, жить стало веселее»: С 1935 г. карточки отменили. Появились «образцовые» гастрономы и универмаги для тех, у кого были деньги. Возрождение моды, косметики, патефонов и фотоаппаратов как символов успеха.

Досуг и общественные настроения:

- Организованный досуг: Парки культуры (как им. Горького), ВДНХ, общество ОСОАВИАХИМ, комплекс ГТО. Престиж армии, герои-летчики, полярники.

- Главное это настроение: Несмотря на бытовые трудности и репрессии, доминировал "социальный оптимизм" вера в общее дело, энтузиазм, ощущение причастности к великим свершениям.

«Русское зарубежье» (4-6 минут)

Кто и почему уезжал?

- После Гражданской войны страну покинуло около 2 млн человек (аристократы, офицеры, интеллигенция, крестьяне).
- Центры: Прага, Берлин, Париж, Харбин (Китай), Белград.

Тяготы жизни на чужбине:

- Бедность, бесправие («нансеновские» паспорта для лиц без гражданства), ностальгия.
- Раскол Русской Православной Церкви (Зарубежная церковь и Московский патриархат).

«Они унесли с собой Россию...»: Вклад в мировую культуру.

- Литература: И. Бунин (Нобелевский лауреат), А. Куприн, И. Шмелев. Главная тема - тоска по утраченной Родине.
- Наука и техника: Авиаконструктор И. Сикорский (вертолеты), социолог П. Сорокин.
- Музыка и балет: Композиторы С. Рахманинов и И. Стравинский, хореограф М. Фокин. "Русские сезоны" покорили мир.
- Художественная жизнь: Десятки издательств, газет, журналов на русском языке. Художники объединения "Мир искусства" (А. Бенуа, Л. Бакст).

Ключевой вывод: Русское зарубежье стало живым мостом, через который русская культура вошла в диалог с мировой, обогатив ее.

Первичное закрепление нового знания (2-3 минуты)

Совместное подведение итогов

«Итак, что же мы видим? Две России, разделенные границами и идеологией. Внутри было советское общество, живущее в суровых условиях, но заряженное верой в будущее и сплоченное общим трудом и страхом.

Снаружи сообщество изгнанников, сберегавших и преумножавших ту самую «старую» культуру, которую внутри страны часто отрицали. Оба этих мира, каждый по-своему, оказали огромное влияние на историю XX века. Понимание этой двойственности будет для нас ключом к пониманию всей сложности и трагичности эпохи 1930-х годов».

Практический этап урока (15-20 мин)

Вторичное закрепление нового знания.

«Ученики, подскажите мне, многие ли из вас видели комедийные сериалы или шоу-постановки о бытовой жизни? В такой они часто объясняются смешным, сатирическим языком. Я сейчас предлагаю вам провести работу с подобным историческим источником – фельетоном из журнала «Крокодил» за 1935 год, в котором как раз таки в комедийном сатирическом аспекте описывается бытовая повседневность советских людей в коммунальной квартире этого периода».

(Учитель объясняет принцип работы с историческим источником, правила выполнения задания)

СУПРУГИ МУХОМОРОВЫ

В Москву они приехали в начале зпа. Варвара Петровна сказала мужу:

— Помни, Жан...

Иван Спиридонович впервые в жизни узнал, что он Жан. Но спорить не стал.

— Помни, Жан. Это Москва, а не Елец. Это тебе не торговля дегтем. Я хочу жить интересно. У меня по утрам будет мигрень.

— Пожалуйста. Я для тебя ничего не пожалею. Только скажи: что это такое?

— Ты ничего не понимаешь. Мигрень — это модная болезнь. А ты должен носить желтые краги.

Прошел год — и не узнать прежнего Ивана Мухоморова. День-деньской он бегал со свернутым портфелем по городу. Что-то покупал. Что-то продавал. С кем-то шептался. Кому-то подмигивал. Кому-то крепко жал руку и многообещающе улыбался.

Вечером ходил с женой в «Не рыдай», в «Оливье», фамильярно подмигивал официантам и заказывал какие-то особые блюда: «Чтобы по-моему, понимаешь?!»

Он уже любил потолковать об искусстве: «Что бы вы там ни говорили, а я люблю старые волжские песни: в них чувствуется душа и надрыв». Мебель он признавал только карельской березы: «Вот я себе скоро оборудую спальню такую, как я ее понимаю».

Жана арестовали. Какое-то темное дело со взяткой и фальшивым ордером. Жан вошел в исправдом, и — как писали в старых романах — «ворота тюрьмы крепко закрылись за нашим печальным героем». Варвара Петровна жаловалась на тяжелые времена, на мигрень и потихоньку скупала драгоценности.

Жан отсидел ровно пять лет. Когда он вернулся домой, Варвара Петровна сказала:

— Иван Спиридонович! Никаких мигреней и краг! Ты наденешь френч. Бриться будешь раз в пять дней. С Галкиными мы больше незнакомы: они — чуждый элемент.

— Все сам знаю, — гордо сказал бывший Жан, — не маленький.

Вскоре Мухоморов пристроился в какую-то организацию общественного питания агентом по снабжению. Когда у него собирались гости и на столе появлялась разнообразная снедь, Мухоморов любил шутить:

— Не удивляйтесь, друзья. Я ведь агент по самоснабжению.

Гости смеялись и завидовали. Свежеокрашенная Цапкина укоризненно шептала мужу:

— Люди умеют устраиваться.

На работе Мухоморов носил потертый френч. Всем партийцам говорил «ты», издевался над межданством, оскорбительно отзывался о Пуанкаре. Прослыл своим парнем.

Однажды у него в гостях был Кудряшев, заместитель начальника отдела снабжения. Варвара Петровна налила ему чаю, сделала грустное лицо и сказала:

— Меня очень волнует судьба Сакко и Ванцетти. Прямо успокоиться не могу. До каких же пор капиталисты будут...

Ее прервал Мухоморов:

— Давайте сегодня отдохнем от политики. Она у меня, Игнат Павлович, такая чувствительная к революционному движению. Выпьем и закусим, чем бывший бог послал.

Кудряшев улыбался и чокался. Он ушел пьяный и довольный. Через пять дней Мухоморов

получил приятную командировку в Сухум. Варвара Петровна сказала мужу:

— Вот это настоящий начальник... Кстати, он, кажется, уважает зубровку?

Все шло хорошо. Но порою в душу агента просачивалась грусть. А что если чистка?

«Чем, гражданин Мухоморов, занимались в Ельде?» Надо взволнованно глотнуть из стакана воды и рассказать о бедной сиротской доле. Отец и мать — чернорабочие, умерли рано. Он остался сиротой и всю свою жизнь подвергался жестокой эксплуатации. Только при советской власти...

Председатель, суровый человек в косоворотке, заглянет в бумаги. «А за что, гражданин Мухоморов, вы отбывали наказание в исправдоме?...» Брр, как неприятно!

Но вот Мухоморов прочел в газете о Беломорском канале, о бывших правонарушителях, ставших ударниками, честными советскими людьми.

Мухоморов сказал себе:

— Иван Спиридонович, на этом можно подработать.

На ближайшем собрании он попросил слова. Вошел на трибуну, залпом выпил стакан воды, ударил себя кулаком в грудь и закричал:

— Наша страна создает новых людей. Я это знаю лучше, чем кто-либо другой. Возьмите, например, меня. Кем я был? Чем я был?! Я был преступником! Но я перековался. Я стал новым человеком. Вот...

Он махнул рукой: дескать, больше не в силах говорить. Выпил опять воды и сошел с трибуны. Многие аплодировали. Семенов шепнул Казанцевой: «А по-моему, ловкий артист». Кудряшев осадил его: «Нельзя опешлять лучшие человеческие чувства».

Через час Мухоморов сидел в комиссионном магазине на Кузнецком и говорил своему приятелю Дробкину:

— Жить можно. Не надо только зевать. Есть дело. Могу предложить пять отрезков английского шевюта...

Не дремала и Варвара Петровна. На третьем этаже, рядом с Мухоморовыми (теперь они жили на другой квартире), поселилась новая жилища — коммунистка в очках, очень близорукая.

Утром, заспанная, в халате, мадам Мухоморова выходит на кухню.

— Товарищ Стульчикова, вы, наверно, помните, где это у Энгельса говорится о диктатуре пролетариата? Мне нужно для проработки...

Близорукая Стульчикова гает от восторга. Вскоре при ее поддержке «товарищ Мухоморова, одна из лучших наших активисток-домохозяек», избирается в правление жакта. Во время выборов Мухоморова шепнула Стульчиковой:

— Мишину не надо избирать. Она еще недостаточно переварилась в нашем котле...

Надних Мухоморовы переселились в новую комнату, более просторную и светлую. Мишина пробовала возражать, но была заклеяна возмущенной Стульчиковой.

— Где это происходит? Где проживают Мухоморовы?

Даем точный адрес:

— Везде там, где рядом с ними — близорукие, неумные люди.

Г. РЫКЛИН

Справка для учеников: Фельетон – малый жанр художественно-публицистической литературы, имеющий сатирический или юмористический характер. Обычно помещается в газетах или журналах)

Бытовая жизнь в советском союзе была крайне непростой, но весьма специфической для мировой общественности. Я предлагаю вам познакомиться с сатирической историей о жизни супругов Мухоморовых. В ходе чтения попробуйте предположить, о каких чертах характера некоторых советских граждан рассказывает автор фельетона Г. Рыклин.

Выполните задания (каждое выполненное задание дает 1 балл, до 5):

какую эпоху Мухоморовы приезжают в Москву?

какую категорию населения этой эпохи иллюстрируют в своем образе супруги Мухоморовы?

чем занимаются на ваш взгляд супруги Мухоморовы? Какими бы вы прилагательными описали их характеры? (Подберите 5 прилагательных) почему автор называется местом проживания Мухоморовых «Везде там, где рядом с ними – близорукие, неумные люди»? Подумайте и напишите свое мнение – является ли фамилия главных героев говорящей?

какие проблемы советского общества в сатирической манере пытается описать Г. Рыклин? (Опишите минимум 2-3 тенденции или общественные проблемы)

Подведение итогов урока и обсуждение проблемных тем (1 мин)

Приложение 3.

ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ

§27. СССР и мировое сообщество в 1929-1939 гг.

Мотивационный этап (1-3 мин)

«Добрый день, ученики! Как мы с вами разобрали на предыдущем уроке, повседневная жизнь Советского союза была довольно сложной, но при этом разнообразной на события. Знаете ли вы, что в это время происходило на мировой арене?»

(Выслушиваются ответы учащихся)

«Сегодня мы с вами попытаемся сформулировать ответ на вопрос, почему же СССР перешёл от борьбы за коллективную безопасность к защите своих собственных национальных интересов?»

Основной этап. Изучение нового знания (15-20 мин)

«Кризис» (2 мин)

«Ребята, представьте: 1929 год, США. Тысячи людей, еще вчера уверенные в завтрашнем дне, теряют все свои сбережения за день на бирже. Это не сцена из фильма – это начало Великой депрессии, самого страшного экономического кризиса в истории капитализма. Заводы останавливаются, миллионы остаются без работы, в богатейших странах мира люди голодают. Но почему мы, изучая историю, начинаем разговор о войне с экономики? Да потому, что именно из этого кризиса, как из пепла, поднимутся самые мрачные силы XX века».

«Великая депрессия и пути ее преодоления» (4-5 мин)

(Учитель изображает цепочку событий) Крах в США → обвал мировой экономики → перепроизводство → нищета, голод, безработица.

«Парадокс: продукты есть, но они уничтожаются, чтобы поддержать цены, пока люди стоят в очередях за бесплатным супом».

Ответы разных стран:

- США: «Новый курс» Рузвельта. Либеральные реформы, госрегулирование, социальная помощь.
- Германия: Приход нацистов к власти. Кризис «подтолкнул» Гитлера к власти. Крупный капитал поддержал его в обмен на порядок. Реваншизм, милитаризация экономики, подготовка к войне.
- СССР: Не был затронут кризисом, что вызвало интерес Запада к советскому опыту.

«Нарастание угрозы и провал системы коллективной безопасности» (7-8 мин)

Формирование оси агрессоров:

- Германия: Цель – уничтожение СССР и борьба с «западными демократиями». Нарушает Версальский договор: вводит всеобщую воинскую повинность, войска в Рейнской области.
- Италия: Планы экспансии в Африке.
- Япония: Захваты в Китае (Маньчжурия), угроза советскому Дальнему Востоку.

тог: Создается «ось Берлин-Рим-Токио» (Антикоминтерновский пакт), где главным врагом объявлен СССР.

Политика умиротворения и Мюнхенский сговор:

- СССР пытается создать систему коллективной безопасности: Вступает в Лигу Наций, предлагает «Восточный пакт», заключает договоры с Францией и Чехословакией (но с оговорками).
- Ответ Запада – «умиротворение» Гитлера. Суть: «Накормить агрессора, чтобы он пошел на Восток, на СССР».

- Мюнхенский сговор (1938): Англия и Франция отдают Гитлеру Судетскую область Чехословакии. Польша участвует в разделе (захватывает Тешинскую область).

- Последствия:

Гитлер убедился в слабости и непоследовательности Запада.

Война к войне был открыт.

СССР почувствовал себя в изоляции и обмане. Доверие к Англии и Франции было потеряно.

«Пакт Молотова-Риббентропа» (3-4 минуты)

«Почему это произошло?» (Совместное обсуждение причин с учениками):

Провал переговоров с Англией и Францией (они тянули время и не хотели реального союза).

Польша отказалась пропустить Красную Армию через свою территорию.

Угроза войны на два фронта: с Германией в Европе и с Японией на Востоке (где уже шли бои на Халхин-Голе).

Договор от 23 августа 1939 года (Пакт Молотова-Риббентропа):

- Содержание: Договор о ненападении + секретный протокол о разграничении сфер влияния (возвращение земель, потерянных после Первой мировой войны: Зап. Украина, Зап. Белоруссия, Прибалтика, Бессарабия).

- Цель СССР: Выиграть время для подготовки к войне и отодвинуть границы.

- Результат: Война была отсрочена почти на 2 года. СССР обезопасил свои западные рубежи и избежал войны на два фронта, разгромив японцев на Халхин-Голе.

Первичное закрепление нового знания (1-3 минуты)

Совместное подведение итогов десятилетия.

«Итак, что же мы имеем к 1 сентября 1939 года?

(Выслушиваются ответы учащихся)

Экономический кризис создал удобные обстоятельства для людей, пришедших к власти в Германии. Страх и расчеты западных держав привели к политике «умиротворения», которая лишь развязала агрессорам руки. СССР, оставшись в одиночестве и не сумев создать систему коллективной безопасности, был вынужден пойти на сделку с дьяволом, чтобы отсрочить неминуемую войну и лучше к ней подготовиться. Все эти нити сплелись в тугой узел, который можно было разрубить только мечом. Война стала неизбежной, по оценкам многих историков. Сегодня этот момент остается дискуссионным».

Практический этап урока (15-20 мин)

Вторичное закрепление нового знания.

«Ребята, сейчас я предлагаю вам рассмотреть, как международная политика этого десятилетия была отражена в массовой культуре. В частности, мы с вами рассмотрим материал сатирического журнала «Крокодил».

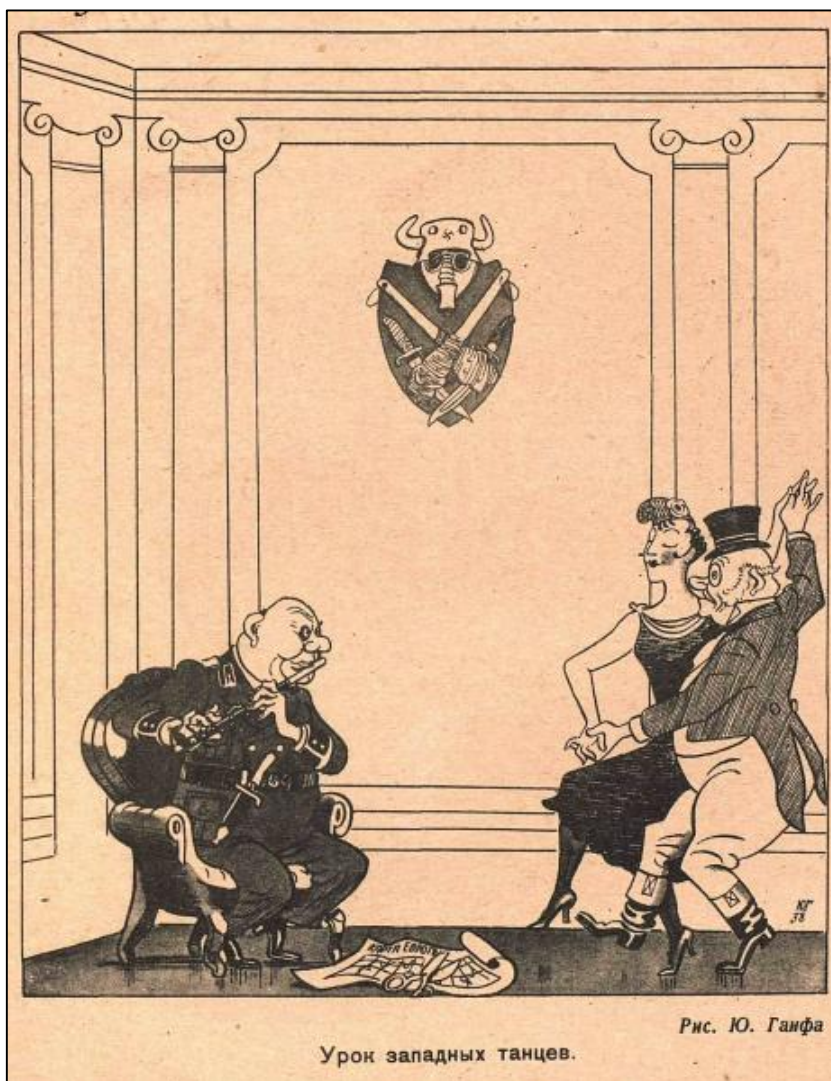
(Учитель объясняет принцип работы с историческим источником, правила выполнения задания)

Кейс-метод в рамках применения исторического источника «Крокодил».

Проанализируйте предложенные вам текст и иллюстративные материалы и ответьте на вопросы после них.

В преддверие Второй мировой войны и Великой Отечественной войны страны мира активно вели пропаганду против своих оппонентов с целью поднять моральный дух населения страны и сплотить их против общего

врага. Обратите внимание на иллюстрации и поразмышляйте, как жизнь западного мира изображалась в советском журнале «Крокодил» в последние годы 1930-х.



Выполните задания (каждое выполненное задание дает 1 балл, до 5):

1. Попробуйте объяснить, какой смысл хотел передать автор данной иллюстрации, если взять во внимание, что изображение носит сатирический характер.

2. Какое название носила политическая стратегия, которой придерживались западные державы по отношению к Германии?

3. Раскройте смысл политической стратегии, упомянутой в предыдущем вопросе.

4. Как вы считаете, по какой причине советское руководство, считало эту стратегию неправильной?

5. Подготовьте мини-сообщение на следующее занятие на тему: «Отличия политики СССР от политики западных держав по отношению к Германии в преддверии войны».

Подведение итогов урока и обсуждение проблемных тем (1 мин)

Приложение 4.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ ПО СОВЕТСКОЙ ПРОПАГАНДЕ

Мы разработали задание по карикатуре, целью которого является показать процесс формирования образа внешнего «врага» советским руководством у населения СССР перед Великой Отечественной войной. Данное задание может быть уместно включено в разные уроки перед изучением событий Второй Мировой и Великой Отечественной войн, чтобы ученики переходили к изучению конфликта уже имея представления о том, какой образ был сформирован в сознании советских граждан о «другом», о «враге».

Описание:

Советское руководство крайне внимательно подходило к вопросу формирования образа «врага» в сознании советских граждан перед Второй Мировой и Великой Отечественной войнами. Мы предлагаем вам изучить карикатуры, которые были доступны широкой массе населения в сатирическом журнале «Крокодил». На примере этих карикатур вы сможете погрузиться в ту социально-политическую обстановку, которая постепенно оформлялась в течение десяти лет до войны.

Выполните задания (каждое выполненное задание дает 1 балл, до 5):

ассмотрите внимательно все предложенные вам карикатуры, перечислите «образы врага», которые стремилось формировать советская власть.

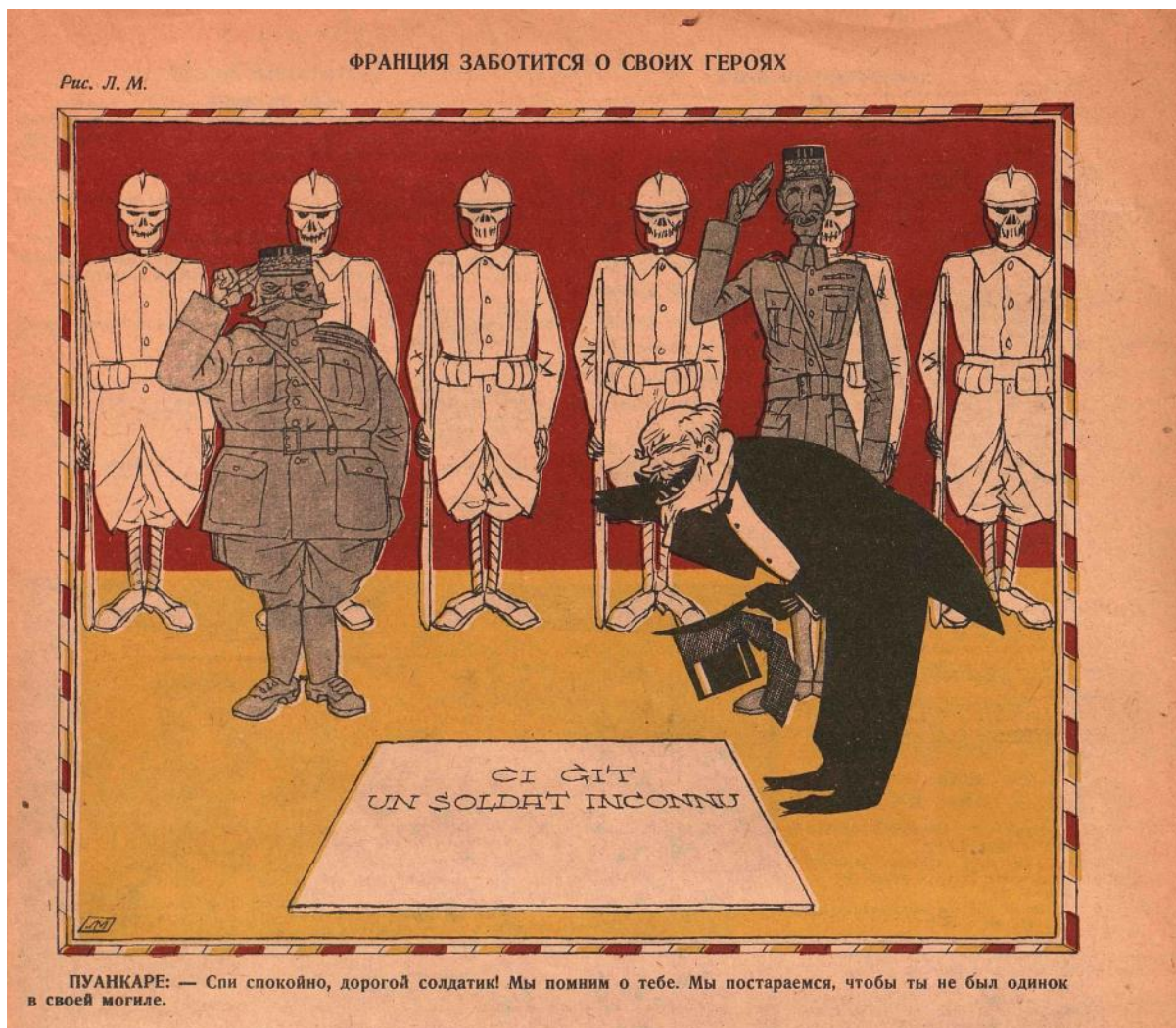
пишите, какими чертами были наделены негативные персонажи данных карикатур?

как именно, по вашему мнению, формирование подобных «образов» должно было сказываться на восприятии советских граждан?

как вы считаете, если бы данной пропаганды не проводилось, удалось

бы добиться разгрома врага во время Великой Отечественной войны?
Свой ответ аргументируйте с помощью 2-3 фактов.
апишите мини-эссе на тему «Роль пропаганды в становлении
политического режима советского государства 1930-х годов».

Карикатуры:



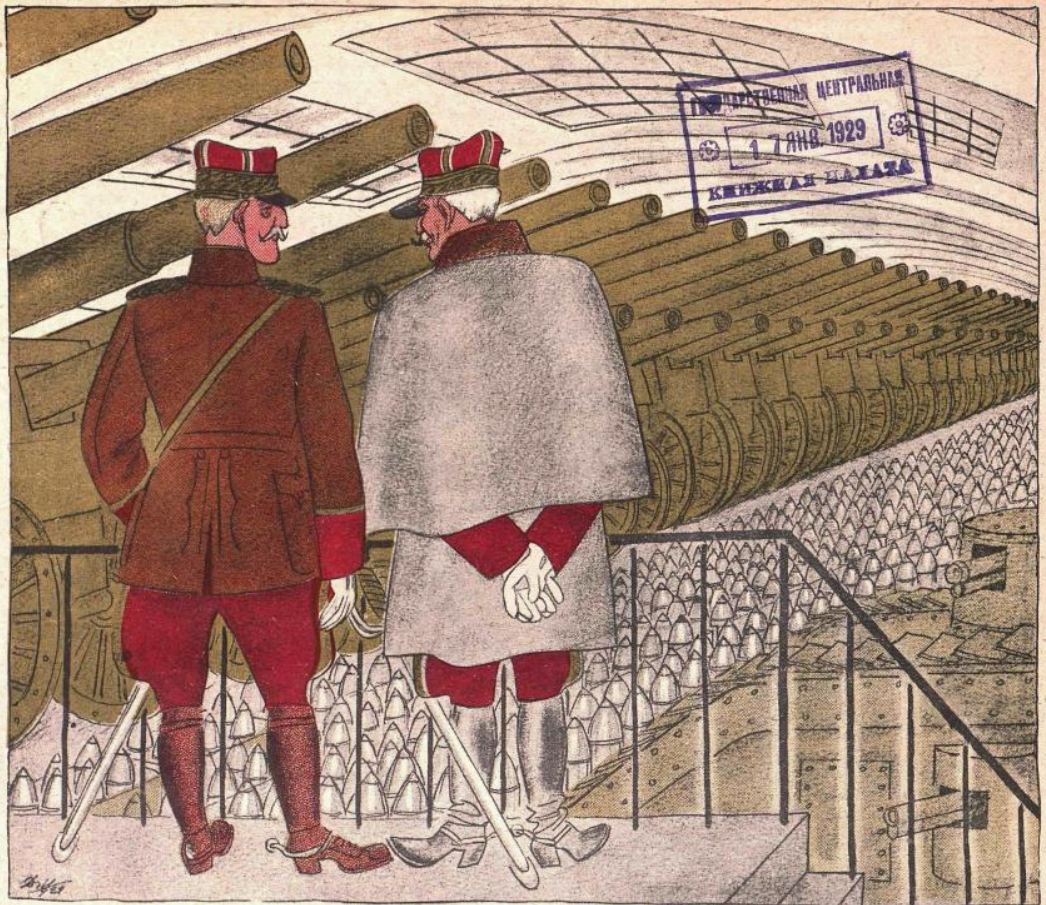
«ФРАНЦИЯ ЗАБОТИТСЯ О СВОИХ ГЕРОЯХ», рис. Л. М., «Крокодил»,
1929 г., №01, с. 10

Рис. Ю. Ганфи



Буржуазная Европа вкушает мир.

«Буржуазная Европа вкушает мир», рис. Ю. Ганфи, «Крокодил», 1929 г., №01, с. 12



РАЗОРУЖЕНИЕ ПО-ФРАНЦУЗСКИ

ГЕНЕРАЛ ФОШ:—Вы знаете, полковник, мне кажется, что Литвинов прав,—у нас слишком много вооружений. Надо отослать часть куда-нибудь подальше,—в Польшу там, в Румынию или еще куда-нибудь...

«РАЗОРУЖЕНИЕ ПО-ФРАНЦУЗСКИ», рис. Д. Мельникова,
«Крокодил», 1929 г., №02, с. 12

ИНТЕРЕСНОЕ СОЧЕТАНИЕ

Рис. Ю. Ганфа

ЭТИМ человеком точно выстрелили из карабина. Он адетел в Крашевский избирком и раскрыл свой безбрежный рот, оислочно членов избиркома мощностью своих голосовых связок:

— Тысяча чертей! — заревел он, сотрясаясь от гнева. — Какая гадюка здесь противостоит конечной победе мировой революции? Кому здесь недоступно понимание исторической роли шанхайского пролетариата?

— Что с вами, товарищ? Успокойтесь! — подоспели к нему. — Митька, волоки стакан воды!

— К дьяволу стакан воды! В тартарары Митьку! Подайте мне сюда жалкого дегенерата, упустившего из виду историческую перспективу пролетариата, или я раскрою его на четыре тысячи кусков, с тем, чтобы каждый кусок в отдельности втоптать в землю!

— Дегенерата, говорите? — меланхолично переспросил сонный служитель. — У нас, прямо сказать, такой фамилии вроде бы и нету. Туточка, видите ли, дорогой товарищ, помещается только Крашевецкий избирком, и вы, как бы сказать, ошиблись вроде, как бы сказать, адресом. Может быть, Дегенерат живет этажем ниже? Здесь вы найдете только Жилового, Соколовского и Журбу, каковые, конечно, и есть вроде как бы избирком.

— Жу-у-уррба?! — подпрыгнул человек и схватился за голову. — Давайте его сюда, или я за себя не ручаюсь! Он дорого заплатит за свои иррачные дела! Он запомнит меня на пару тысячелетий!!!

Отрезок времени, использованный Иваном Ивановичем Разиным для того, чтобы перевести дух, дал новое действующее лицо. На Ивана Ивановича Разина натолкнулся сам тов. Журба и, раскрыв рот от удивления, спросил неизвестного человека:

— Что вам угодно, товарищ?

— А, это ты?! — засеркал сотней молний Разин, и зубы его жутко заскрежетали. — Это ты, лишающий права голоса трудовых людей, солидаризуясь таким образом с общим наступлением мировой реакции?

— Я не совсем вас понимаю...

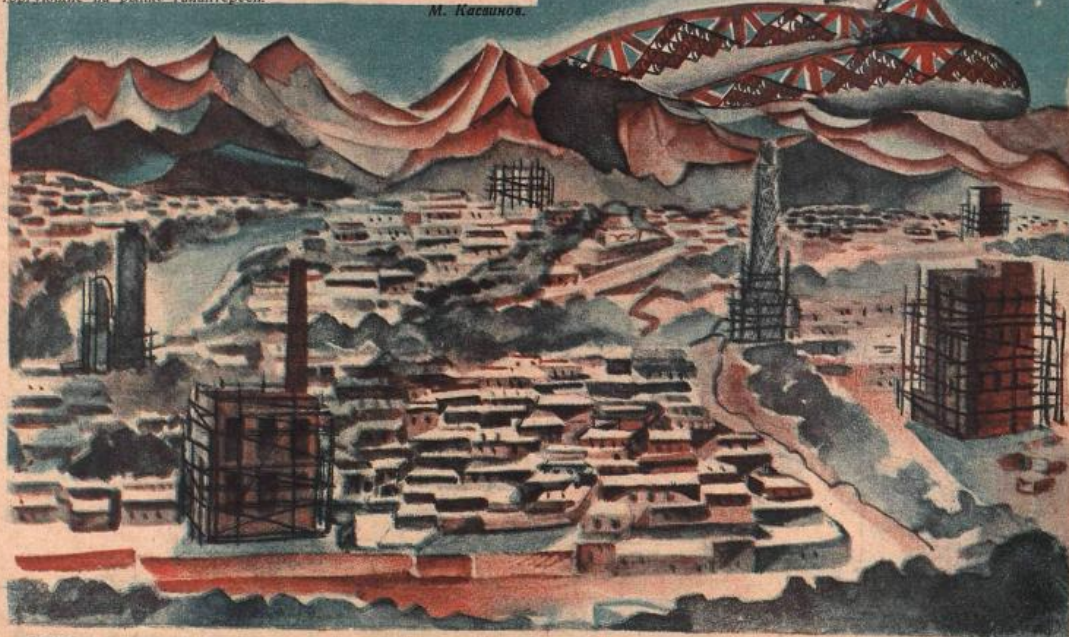
— Па-а-аймешь, котик, па-а-аймешь со временем! Кто я, во-первых, есть? Я есть заведующий Крашевецким уездным статистическим отделом. Хорошо-с. Но идем дальше: что сделали с кровным шурыком заведующего Крашевецким уездным статистическим отделом Дмитрием Казаковым? Его лишили избирательных прав. Хорошо-с. Что же делает заведующий Крашевецким уездным статистическим отделом? Что же делает он, спрашиваю я тебя, кривой индюк, а?! Он в это время на печке, может быть, гретется? Он, может быть, хладнокровно пьет чай в прикуску, согласившись с иррачным произволом над его трудовым шурыком? О, нет! Он молниеносно несется в Крашевецкий избирком и стоит сейчас перед тобою, гусиный ты зоб! Он ждет! Он уповает! Он требует!

Только здесь товарищ Журба почувствовал, что от его горячего собеседника несет некоторыми испарениями, наводящими на размышление о тихом уюте ближайшей милицейской каталажки.

И так как титул зав. статотделом почему-то не мог внушить тов. Журбе уважения к себе, то в результате пары телодвижений служителя высокая особа зав. статотделом оказалась по ту сторону порога.

А надо было бы уделить Разину больше внимания... Ведь это интересная разновидность «трудящихся»: зав. статотделом и шурык его, торгующие на рынке галантереей.

М. Казинов.

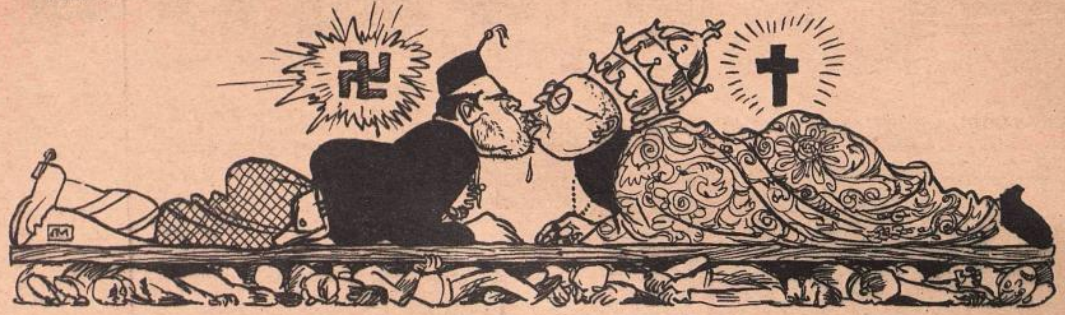


ЗМЕЯ НАД АФГАНИСТАНОМ

АНГЛИЙСКИЙ ГАД: — Из Индии я ужалил Кабул. Авось из Кабула удастся ужалить Москву!

«ЗМЕЯ НАД АФГАНИСТАНОМ», рис. Ю. Ганфа, «Крокодил», 1929 г.,

Рис. Л. М.



МУССОЛИНИ И ПАПА РИМСКИЙ

(Кадр из картины «Крест и маузер»)

«МУССОЛИНИ И ПАПА РИМСКИЙ» (Кадр из картины «Крест и маузер»), «Крокодил», 1929 г., №09, с. 02

К Р О К О Д И Л

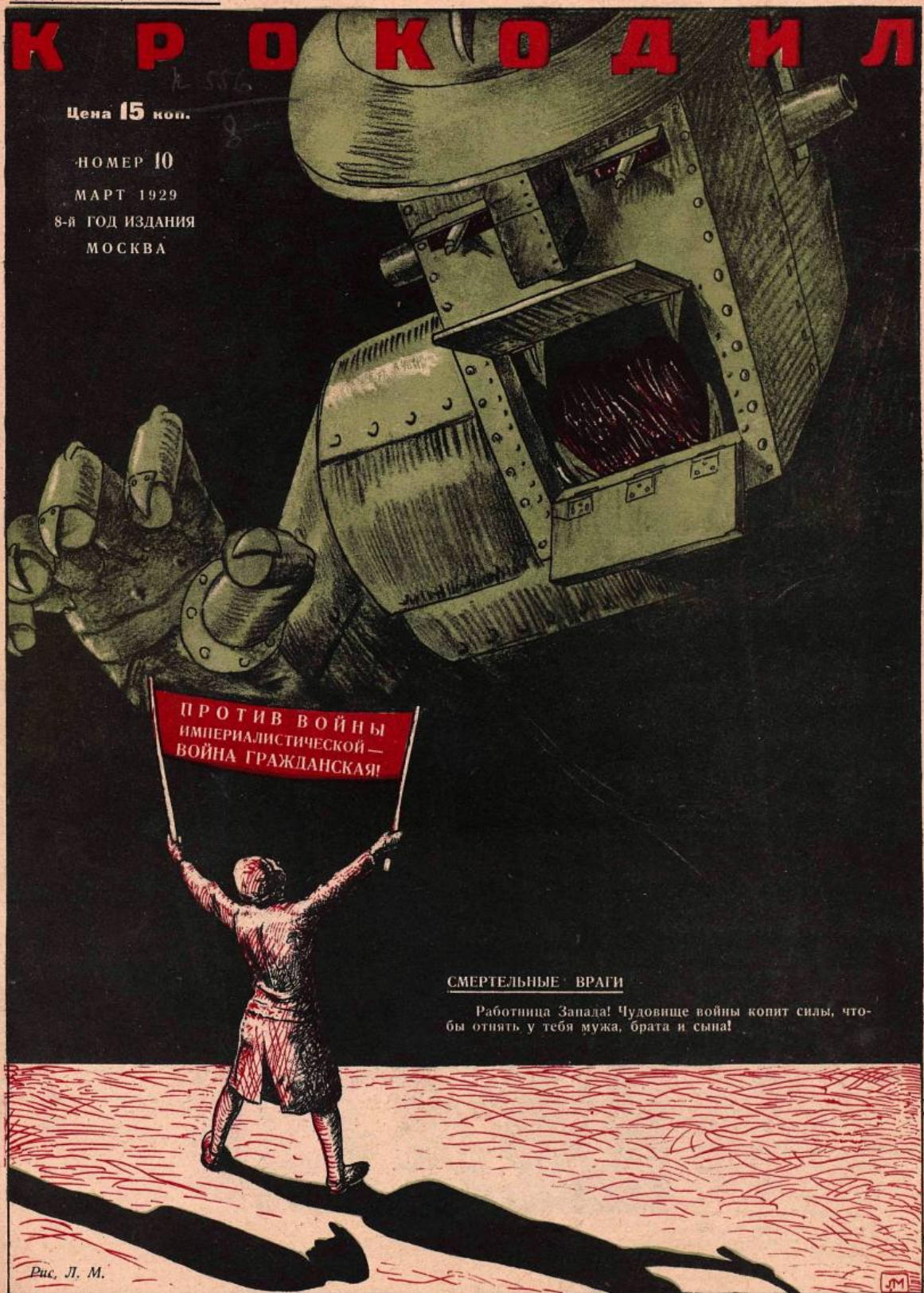
Цена 15 коп.

НОМЕР 10

МАРТ 1929

8-й ГОД ИЗДАНИЯ

МОСКВА



СМЕРТЕЛЬНЫЕ ВРАГИ

Работница Запада! Чудовище войны копит силы, чтобы отнять у тебя мужа, брата и сына!

Рис. Л. М.

«СМЕРТЕЛЬНЫЕ ВРАГИ», рис. Л. М., «Крокодил», 1929 г., №10, с. 01

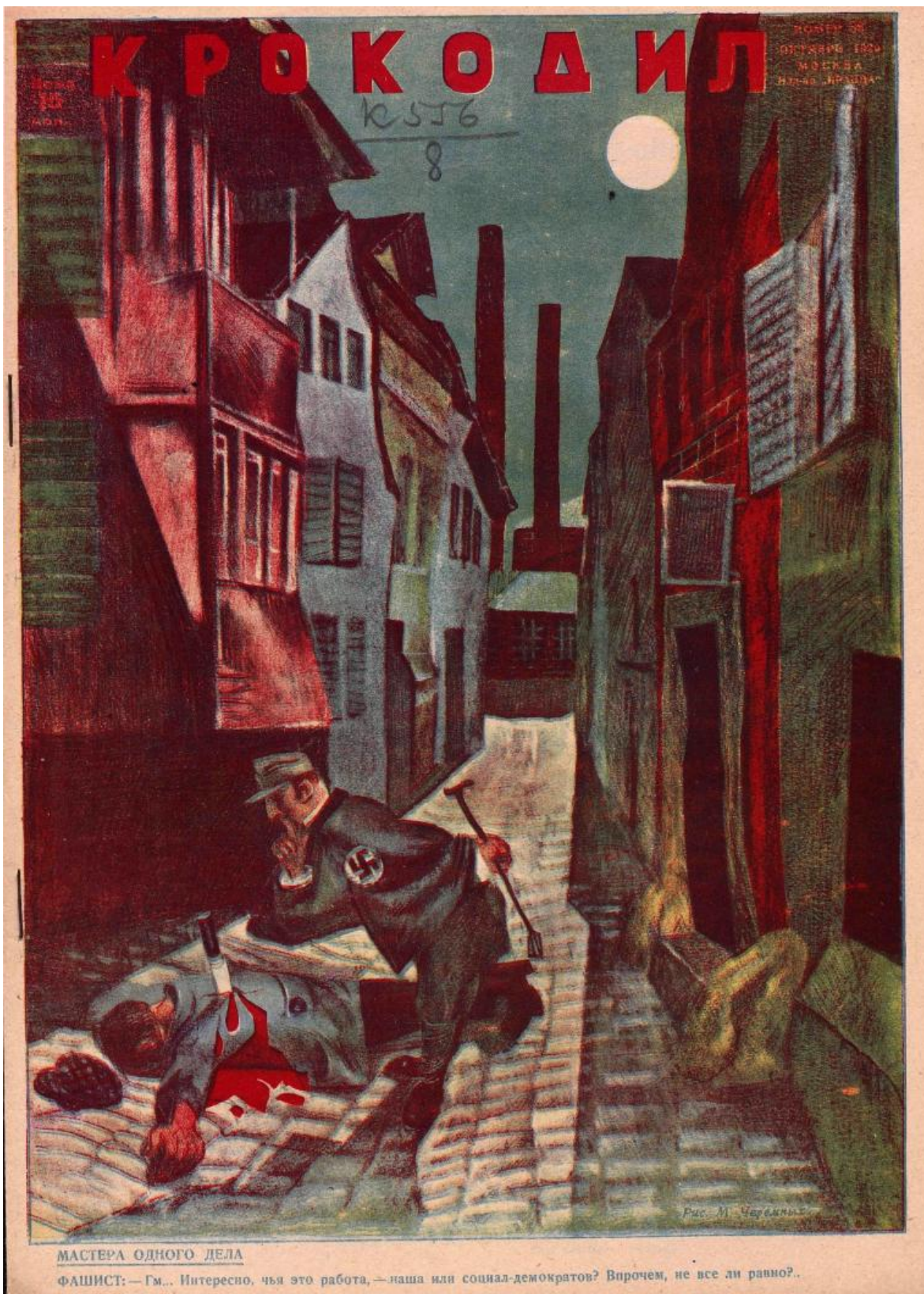
Рис. М. Черемных



«СПУЖАЛСЯ», рис. М. Черемных, «Крокодил», 1929 г., №26, с. 03



«КРОВЬ ПРИНОСИТ ЗОЛОТО...», рис. М. Черемных, «Крокодил»,
1929 г., №28, с. 01



«МАСТЕР ОДНОГО ДЕЛА», рис. М. Черемных, «Крокодил», №38, с. 01