

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Выпускающая кафедра медико-биологических основ физической
культуры и безопасности жизнедеятельности

ЗУЕВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРИБЛИЖЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ К НАЦИОНАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЕ ПОСРЕДСТВОМ НАРОДНЫХ ИГР**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
образовательной программы Физическая культура с основами
безопасности жизнедеятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.м.н., доцент Казакова Г.Н.

_____ (дата, подпись)

Руководитель
Д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

_____ (дата, подпись)

Дата защиты

Обучающийся Зуева В.К.
(фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Оценка _____

Красноярск 2026

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы приобщения дошкольников к национальной культуре посредством народных игр	6
1.1. Психолого-педагогические аспекты приобщения детей дошкольного возраста к национальной культуре	6
1.2. Народная игра как средство приобщения детей дошкольного возраста к национальной культуре	10
Глава 2. Методы и организация исследования	17
2.1. Методы исследования	17
2.2. Организация исследования	19
Глава 3. Анализ и обобщение результатов исследования	23
3.1. Результаты уровня приобщенности детей дошкольного возраста к национальной культуре	23
3.2. Реализация комплекса народных игр как средства приобщения к национальной культуре	28
3.3. Динамика уровня приобщенности детей дошкольного возраста к национальной культуре	33
Выводы по третьей главе	41
Заключение	42
Список литературы	44
Приложения	48

Введение

Актуальность исследования. Современный этап развития общества характеризуется глубокими социально-культурными трансформациями. Наблюдается тенденция к нивелированию традиционных ценностей, разрыву межпоколенных связей и снижению интереса к национальной самобытности. Как отмечают исследователи (А.П. Гудыма, Е.Г. Розанова, Н.Н. Чебоксаров), человеческое общество в значительной степени утрачивает устоявшиеся культурные традиции, что создает угрозу сохранению культурной идентичности народов. В этих условиях особую значимость приобретает проблема приобщения подрастающего поколения к национальной культуре с самого раннего возраста, когда формируются базовые основы личности [27].

Дошкольный возраст, в силу своих психолого-физиологических особенностей (целостность восприятия мира, высокая пластичность нервной системы, подражательность), является наиболее сенситивным для воспитания нравственно-патриотических чувств и этнокультурной осведомленности. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) определяет одной из ключевых задач объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, принятых в обществе. В частности, ФГОС ДО предусматривает формирование у дошкольников представлений о малой родине и Отечестве, традициях и праздниках, о социокультурных ценностях нашего народа [35].

Особые возможности для решения данной задачи предоставляет народная игра. Являясь уникальным феноменом культуры, она синтезирует в себе двигательный, познавательный и ценностно-смысловой компоненты. Проблема интеграции национальных подвижных игр в физическое воспитание дошкольников рассматривалась Л.В. Абдульмановой, М.П. Асташиной, А.К. Ковалевским и др. В их работах обоснована культурологическая значимость фольклора и народных игр для всестороннего развития личности ребенка. Однако,

несмотря на широкий круг исследований, процесс физического воспитания средствами народной педагогики применительно к старшим дошкольникам требует дальнейшей разработки, особенно в аспекте целенаправленного формирования приобщенности к национальной культуре.

Объект исследования: процесс приобщения детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре.

Предмет исследования: комплекс народных игр как средство приобщения детей 5-6 лет к национальной культуре в условиях ДОО.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность комплекса народных игр, направленного на приобщение детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре.

Гипотеза исследования: процесс приобщения детей 5-6 лет к национальной культуре будет более успешным, если будет разработан и систематически реализован комплекс народных игр, включающий подвижные игры с постепенным усложнением содержания;

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы выявить теоретические основы и специфику приобщения детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре посредством народных игр.

2. Определить критерии, показатели для оценки уровня приобщенности детей 5-6 лет к национальной культуре.

3. Разработать и апробировать комплекс народных игр, направленный на приобщение дошкольников к национальной культуре в процессе физического воспитания, и оценить его эффективность с помощью методов математической статистики (Т-критерий Вилкоксона).

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение, систематизация;

– эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), педагогическое наблюдение, диагностические задания, анкетирование (для педагогов/родителей по необходимости);

– статистические: обработка полученных данных с применением непараметрического Т-критерия Вилкоксона для оценки достоверности различий в уровне приобщенности детей до и после эксперимента.

База исследования. Исследование проводилось на базе МДОУ “Центр развития ребенка - д/с № 254” г. Красноярска” в старшей группе. В эксперименте приняли участие 30 детей в возрасте 5-6 лет (старшая группа).

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса народных игр, который может быть использован инструкторами по физической культуре, воспитателями ДОО и педагогами дополнительного образования для работы по приобщению детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре в рамках образовательной области «Физическое развитие» и интеграции с другими образовательными областями.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИОБЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ К НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ПОСРЕДСТВОМ НАРОДНЫХ ИГР

1.1. Психолого-педагогические аспекты приобщения детей дошкольного возраста к национальной культуре

В современной науке понятие «национальная культура» является многомерным и междисциплинарным. В самом общем виде национальная культура рассматривается как система традиций, обычаев, верований и норм поведения, которые устоялись и развиваются в рамках отдельного этноса или нации. Русский философ Г.П. Федотов трактовал национальную культуру предельно широко, определяя нацию как «культурное единство», включающее «религию, язык, систему нравственных понятий, общность быта, искусство, литературу» [36]. В противовес этой точке зрения П.А. Сорокин отмечал, что попытка определить нацию исключительно через культуру может привести к мифологизации самого понятия [31]. Тем не менее, большинство исследователей сходятся во мнении, что национальная культура представляет собой духовное измерение нации, материализующееся в конкретных результатах культурной деятельности и передающееся из поколения в поколение [32].

С педагогической точки зрения, национальная культура обладает существенным воспитательным потенциалом. Как отмечает Х.М. Герандоков, национальная культура выполняет три ключевые функции в воспитании подрастающего поколения: формирующую (ребенок перенимает базовые нормы поведения и мировоззрения), развивающую (фольклор, игры и духовные принципы стимулируют умственное, физическое и нравственное развитие) и сохраняющую (приобщение к культуре с раннего детства обеспечивает ее преемственность) [13]. Именно поэтому обращение к ценностям национальной культуры становится необходимым условием полноценного становления личности, особенно в дошкольном возрасте.

Проблеме приобщения детей дошкольного возраста к национальной культуре посвящены работы многих отечественных ученых. Так, З.К. Бгуашева подчеркивает, что сохранение и развитие культуры каждого этноса актуально для многонациональной России, поскольку этнос способен обеспечить успешную адаптацию индивида к условиям интенсивных перемен и выступает источником духовно-нравственного развития [6]. По мнению Н.А. Бердяева, С.И. Гессена и других мыслителей, задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права [36]. Л.С. Выготский сформулировал основной закон культурного развития ребенка: всякая функция появляется дважды – сначала в социальном плане, затем в психологическом, следовательно, приобщение к культуре есть образование [11]. Д.С. Лихачев, в свою очередь, подчеркивал, что потеря связей с культурой своего народа ведет к «безжизненности подрастающих поколений» [25].

Особое значение приобщение к национальной культуре приобретает в старшем дошкольном возрасте (5-6 лет). Как показывают исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, в этот период происходит интенсивное развитие мышления и других интеллектуальных процессов, существенно изменяется мотивационная сфера, возникает ориентация на социальные отношения в мире взрослых [11]. С.А. Козлова, Е.И. Корнеева, С.Н. Морозюк, Э.К. Сулова экспериментально доказали, что у детей старшего дошкольного возраста возможно формирование положительного отношения к явлениям общественной жизни при условии отбора содержания знаний и соответствующей организации детской деятельности [22]. Таким образом, возраст 5-6 лет является наиболее оптимальным для начала целенаправленного воспитания средствами национальной культуры.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО), одной из ключевых задач является объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей [35]. Стандарт предусматривает формирование у дошкольников представлений о

малой родине и Отечестве, традициях и праздниках, о социокультурных ценностях нашего народа. При этом познавательная-исследовательская деятельность, наряду с игровой и коммуникативной, рассматривается как сквозной механизм развития ребенка. В условиях организации познавательной деятельности старших дошкольников все больше внимания уделяется сочетанию программного и краеведческого материала с целью формирования представлений о культуре, природе, человеке.

Эффективность формирования у детей положительного отношения к национальной культуре, этики межнационального общения обеспечивается рядом педагогических условий, выделенных Э.К. Суловой и другими авторами [33]. К таким условиям относятся:

- предшествующая работа по воспитанию любви к родному народу;
- взаимосвязь национального и интернационального воспитания;
- ознакомление с трудом, бытом и культурой разных народов;
- взаимодействие детского сада с семьей;
- активная позиция педагога;
- наступательный характер работы по воспитанию симпатии и уважения к людям разных национальностей;
- преемственность в работе воспитателей и специалистов (музыкального руководителя, инструктора по физической культуре);
- тщательный отбор познавательного материала (народных сказок, пословиц, поговорок, игр) [33].

Немаловажно и соблюдение следующих принципов (С.С. Петренко):

1. Принцип культуросообразности. Воспитание должно основываться на универсальных ценностях культуры и учитывать конкретные национальные черты и традиции. Это включает в себя уважение к общечеловеческим ценностям, не противоречащим особенностям различных культур.

2. Принцип приоритетности регионального культурного наследия. Этот принцип акцентирует внимание на воспитании патриотизма, основанного на местной культуре, что включает уважение к своему дому, семье, друзьям и

природе. Важно приобщать детей к образцам народного фольклора, художественным промыслам и традициям своей страны.

3. Принцип опоры на эмоционально-чувственную сферу ребенка. Необходимо создать такие условия, которые помогут детям испытывать эмоциональные реакции и развивать свои чувства. В общем виде достигается через сопереживание, взаимодействие и прогнозирование различных ситуаций [42].

Важно отметить, что педагоги прошлого – К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева – придавали огромное значение народной культуре как основе воспитания [34]. К.Д. Ушинский писал: «Воспитание, созданное народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [34].

Особую роль в реализации этих условий играет физическое воспитание. Как отмечают М.И. Богомолова и И.В. Махалова, психолого-физиологические особенности детей дошкольного возраста (целостность восприятия, высокая пластичность нервной системы) благоприятствуют организации интегрированного процесса, в котором физическое воспитание выступает естественной основой для приобщения к национальной культуре [7]. Интеграция двигательной и познавательной деятельности позволяет ребенку через движение, игру, соревнование не только развивать физические качества, но и усваивать этнокультурные ценности. Современные исследования (М.П. Головощекина, И.В. Стародубцева, Т.А. Щербакова, А.А. Головкина, Н.А. Фомина и др.) подтверждают, что сопряженное воспитание физических и умственных способностей дошкольников наиболее эффективно именно в интегрированных формах работы [10].

Однако, как справедливо замечают исследователи, проблема интеграции национальных культур в физическом воспитании детей дошкольного возраста до сих пор недостаточно разработана. Хотя имеются работы Л.В. Абдульмановой (на материале физической культуры донских казаков), М.П. Асташиной (фольклор в физическом воспитании), А.К. Ковалевского, Э.Э. Мендот, Т.В. Хабаровой

(национальные подвижные игры), целостных методик, ориентированных на старших дошкольников и системно использующих народные игры как средство приобщения к национальной культуре, пока недостаточно [5]. Данное противоречие и определяет актуальность нашего исследования.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет заключить, что приобщение детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре – это педагогически организованный процесс, направленный на формирование у ребенка представлений о ценностях, традициях, обычаях своего народа, а также положительного эмоционально-ценностного отношения к ним. Наиболее эффективно этот процесс реализуется в условиях интеграции различных видов детской деятельности, и прежде всего – игровой и двигательной, что выводит нас на необходимость подробного рассмотрения народной игры как ведущего средства приобщения к национальной культуре.

1.2. Народная игра как средство приобщения детей дошкольного возраста к национальной культуре

Игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте. Как подчеркивал Д.Б. Эльконин, именно в игре наиболее интенсивно формируются все психические процессы, развиваются социальные навыки и закладываются основы личности [41]. По определению А.Н. Кенеман, игра – это исторически возникший вид деятельности, заключающийся в воспроизведении детьми действий взрослых и отношений между ними [20]. Особое место среди всего многообразия детских игр занимают народные игры.

Народные игры имеют многовековую историю. Они сохранились и дошли до наших дней из глубокой старины, передаваясь из поколения в поколение и вбирая в себя лучшие национальные традиции. Как отмечается в методической литературе, народные игры являются ярким выражением души народа, отражением его истории, быта, труда, национальных устоев, представлений о чести, смелости, мужестве [21]. В них запечатлены особенности национального

характера, любовь к веселью, удалству, состязательности. В.П. Арсентьева подчеркивает, что игра – естественный спутник жизни ребенка, источник радостных эмоций, обладающий великой воспитательной силой [4]. Через народную игру ребенок получает новые представления о культуре своего народа: о природе, о труде, о семейных и общественных отношениях.

Л.А. Егорова, анализируя русские народные игры как средство приобщения дошкольников к истокам национальной культуры, предлагает классифицировать их по содержанию на четыре раздела:

1. Первый раздел – игры, отражающие отношение человека к природе («У медведя во бору», «Гуси-лебеди», «Волк во рву», «Кот и мыши», «Коршун и наседка»).

2. Второй раздел – бытовые (трудовые) игры, знакомящие с повседневным трудом предков («Горшок», «Каравай», «Мельница», «Птицелов», «Рыбаки», «Удочка»).

3. Третий раздел – игры на смекалку, находчивость, быстроту и координацию («Городки», «Горелки», «Жмурки», «Салки», «Лапта»).

4. Четвертый раздел – игры, отражающие стремление детей к силе и победе («Перетяни канат», «Бой петухов», «Тяни в круг»). Кроме того, по организации народные игры делятся на хороводные (круговые), «стенка на стенку» и хороводы-шествия [16].

На основе исследований О.И. Капицы и Г.М. Науменко народные игры условно можно разделить на виды:

- подвижные (спортивные) игры;
- обрядовые (календарные);
- по отношению к природе (природные);
- трудовые (бытовые)
- с ведущим (водящим);
- драматические (с элементами театрализованных действий) [39].

Подвижная игра является постоянным спутником жизни ребенка. Потребность детей в подвижных играх естественна, в них можно проявить смекалку, ловкость,

чувство товарищества и просто любознательность, игры вызывают у детей большой интерес.

С точки зрения А.В. Кенеман, народные подвижные игры – это традиционное средство педагогики, отражающее образ жизни людей, их быт, труд, национальные устои. Народные подвижные игры являются частью интернационального, художественного и физического воспитания детей [20].

И.Г. Гаврилова считает, что народные подвижные игры – это всегда развлечение, забава и обязательно соревнование, стремление каждого участника выйти победителем. У детей появляется возможность, как проявить себя, так и увидеть в действии различные предметы народного быта [31]. Специфика подвижной игры состоит в молниеносной, мгновенной ответной реакции ребенка на сигнал «Лови!», «Беги!», «Стой!» и другие [31].

Э.А. Степаненкова определила сущность подвижных игр. Она отметила, что подвижные игры являются одним из условий развития культуры ребенка. В них он осмысливает и познает окружающий мир, в них развивается его интеллект, фантазия, воображение, формируются социальные качества. Подвижные игры всегда являются творческой деятельностью, в которой проявляется естественная потребность ребенка в движении, необходимость двигательной задачи. Играя, ребенок не только познает окружающий мир, но и преобразует его [32].

А.В. Кенеман и Т.И. Осокина в своем фундаментальном пособии подчеркивают, что все народные игры для детей дошкольного возраста, построенные на движении, можно разделить на две большие группы: сюжетные и бессюжетные [20]. Сюжетные игры строятся на основе опыта детей, на их представлениях об окружающей жизни, повадках животных и птиц. В таких играх один ребенок или воспитатель исполняет ответственную роль (волка, медведя, кота), а остальные изображают птичек, зайчиков и т.д. Бессюжетные игры (ловишки, перебежки) не имеют образов, но также требуют от детей быстроты, ловкости, ориентировки в пространстве. Как сюжетные, так и бессюжетные народные игры доступны детям 5-6 лет и вызывают у них большой интерес.

Народные игры выполняют ряд важнейших функций в развитии дошкольника:

1. Физическая функция: игры способствуют укреплению здоровья, развитию основных движений (бег, прыжки, метание, лазанье), воспитанию физических качеств – быстроты, ловкости, выносливости, силы, гибкости. Благодаря регулярному использованию народных подвижных игр у детей формируется правильная осанка, совершенствуется деятельность сердечно-сосудистой и дыхательной систем.

2. Познавательная функция: через игровой сюжет, правила, считалки, заклички, песни дети знакомятся с природными явлениями, трудом, бытом, традициями своего народа. Расширяется кругозор, обогащается словарный запас.

3. Нравственно-ценностная функция: в народных играх воспитываются честность, справедливость, взаимовыручка, уважение к сопернику, чувство коллективизма. Ребенок учится подчинять свои желания правилам игры, переживать успехи и неудачи команды.

4. Эстетическая функция: многие народные игры сопровождаются выразительными песнями, плясками, хороводами, что развивает у детей чувство ритма, музыкальный слух, артистизм.

5. Этнокультурная (приобщающая) функция: народная игра является прямым транслятором национальной культуры. В процессе игры дети не только выполняют движения, но и усваивают национальные символы, обряды, этикет, ценности [29].

Особый интерес для нашего исследования представляет интеграция национальных культур в физическом воспитании детей дошкольного возраста посредством народных игр. Как определяют М.И. Богомолова и И.В. Махалова, «интеграция национальных культур в физическом воспитании детей дошкольного возраста рассматривается как процесс, связанный с объединением в единое целое и введением в образовательный процесс исторически выработанных и наследуемых из поколения в поколение своей жизненной необходимостью и востребованностью традиций физического воспитания разных народов в их уникальности и единстве с целью формирования всесторонне развитого и

физически здорового ребенка» [7]. Авторы выделяют признаки интегративного процесса применительно к физическому воспитанию:

- объединение ранее разрозненных элементов (физическое воспитание и народная педагогика, физическое воспитание и виды детской деятельности, насыщенные информацией о национальных традициях); качественные преобразования взаимодействующих элементов (накопление знаний о народной культуре педагогами и родителями);

- наличие логико-содержательной основы (единые подходы к освоению народной культуры);

- этапность процесса (формирование знаний у педагогов, повышение культуры родителей, создание предметно-пространственной среды, организация образовательной работы);

- педагогическая целенаправленность [7].

В работах М.П. Асташиной обоснована культурологическая значимость фольклора (в том числе игрового) в физическом воспитании для всестороннего развития личности ребенка 3-7 лет [5]. Л.В. Абдульманова разработала содержание национально-регионального компонента физкультурного образования на основе ценностей физической культуры донских казаков. Эти исследования подтверждают, что народные игры являются не просто развлечением, а важным средством культуросообразного воспитания [6].

Важно отметить, что в народных играх особое значение имеет способ выбора водящего. Традиционно используются считалки, жеребьевка, сговорки. Как справедливо указывается в методических пособиях, эти элементы не только организуют игру, но и знакомят детей с образцами народного поэтического творчества, развивают речь, чувство ритма, формируют навыки честного и справедливого распределения ролей [14; 15]. Например, широко известны считалки: «Я пойду куплю дуду, / Я на улицу пойду. / Громче, дудочка, дуди, / Мы играем, ты води!», «Катилось яблочко мимо сада, мимо града...» и др. Жеребьевка (например, «угады» или меряние на палке) также является неотъемлемым атрибутом народной игровой культуры.

Для детей 5-6 лет (старшая группа) характерно стремление к соревновательности, самоутверждению, более сложной координации движений. Поэтому в работе с этой возрастной группой целесообразно использовать народные игры с более сложными правилами, с элементами состязания, с бегом на скорость, с метанием в цель, с преодолением препятствий. Этому возрасту доступны игры типа «Горелки», «Лапта», «Третий лишний», «Перетяни канат», а также хороводные игры с перестроениями («Плетень», «Вейся, капуста»). При этом важно, чтобы каждая игра предварялась рассказом о ее происхождении, о тех традициях, которые она отражает. Например, перед игрой «Золотые ворота» можно рассказать о старинном русском обычае встречать гостей, о символике ворот. Игра «Мороз – Красный нос» знакомит детей с образом Мороза в славянской мифологии [19].

Таким образом, народная игра выступает как комплексное средство, органично сочетающее в себе двигательную активность, познавательное развитие и эмоциональное переживание культурных смыслов. Именно это сочетание делает народную игру наиболее адекватным инструментом приобщения детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре. В отличие от простого рассказывания или показа иллюстраций, игра погружает ребенка в живую, деятельностьную среду, где культурные нормы и ценности не декларируются, а проживаются.

* * *

1. Национальная культура представляет собой сложную, многокомпонентную систему, включающую традиции, обычаи, язык, ценности, искусство, нормы поведения. В педагогическом аспекте национальная культура выполняет формирующую, развивающую и сохраняющую функции, выступая фундаментом для воспитания подрастающего поколения. Приобщение к национальной культуре – это педагогически организованный процесс передачи и освоения ребенком культурного опыта своего народа.

2. Старший дошкольный возраст (5-6 лет) является сенситивным для начала целенаправленного приобщения к национальной культуре, поскольку в этом периоде интенсивно развиваются мышление, речь, мотивационная сфера, формируется социальная ориентация. ФГОС ДО требует включения национально-регионального компонента в образовательный процесс, что создает нормативную основу для нашей работы.

3. Народная игра – это уникальный феномен культуры, который аккумулирует в себе двигательный, познавательный, нравственный, эстетический и этнокультурный компоненты. Классификация народных игр (сюжетные / бессюжетные; подвижные / хороводные; бытовые / природные / соревновательные) позволяет вариативно использовать их в физическом воспитании дошкольников.

4. Интеграция национальных культур в физическом воспитании через народные игры является эффективным подходом, позволяющим одновременно решать задачи физического развития (обучение движениям, воспитание физических качеств) и задачи приобщения к национальной культуре (формирование знаний о традициях, ценностное отношение к наследию своего народа). Признаками такой интеграции выступают: объединение разнородных элементов (двигательная деятельность + этнокультурное содержание), качественные преобразования (накопление знаний), структурная этапность и педагогическая целенаправленность.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Методы исследования

Для достижения поставленной цели и решения задач, сформулированных в гипотезе, в работе был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования, адекватных объекту и предмету изучения. Выбор методов обусловлен необходимостью получения объективных данных о процессе приобщения детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре посредством народных игр, а также проверки эффективности разработанного комплекса игр. В исследовании применялись следующие методы:

1. Теоретический анализ научной литературы (психолого-педагогической, учебно-методической, культурологической и справочной) по проблеме приобщения дошкольников к национальной культуре и использования народных игр в физическом воспитании. Анализ источников (работы Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, К.Д. Ушинского, Г.Н. Волкова, М.И. Богомоловой, И.В. Махаловой, З.К. Бгуашевой, О.Л. Князевой, М.Д. Маханевой и др.) позволил определить теоретико-методологическую базу исследования, уточнить ключевые понятия («национальная культура», «приобщение к национальной культуре», «народная игра», «интеграция национальных культур в физическом воспитании»), выявить возрастные особенности детей 5-6 лет и обосновать необходимость разработки комплекса народных игр.

2. Педагогический эксперимент, включающий три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Эксперимент проводился с целью проверки гипотезы о том, что специально разработанный комплекс народных подвижных игр способствует повышению уровня приобщенности детей старшего дошкольного возраста к национальной культуре. В ходе констатирующего этапа был выявлен исходный уровень приобщенности детей к национальной культуре в экспериментальной и контрольной группах; формирующий этап включал

реализацию комплекса народных игр с детьми экспериментальной группы; контрольный этап позволил оценить динамику и сравнить результаты двух групп.

3. Диагностические задания (модифицированный вариант методики мониторинга программы «Детство» под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Акуловой). Диагностический комплекс включал 6 заданий, направленных на выявление уровня представлений детей о предметах народного быта, народных праздниках, народных играх, а также интереса и эмоционально-ценностного отношения к национальной культуре. Задания проводились индивидуально с каждым ребенком на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (Приложение А).

4. Педагогическое наблюдение проводилось на всех этапах эксперимента (констатирующем, формирующем и контрольном) по единой карте (Приложение А), фиксирующей пять параметров: активность, эмоциональный отклик, знание считалок/речитативов, соблюдение правил, инициативность (каждый показатель оценивался от 0 до 2 баллов). Цели наблюдения на разных этапах различались:

– на констатирующем этапе (до формирующего эксперимента) – выявление исходного уровня заинтересованности детей в народных играх, частоты использования народных игр инструктором, наличия самостоятельной инициативы детей. Результаты этого этапа представлены в параграфе 3.1 (таблицы 3.9-3.10);

– на формирующем этапе (параллельно эксперименту) – отслеживание динамики освоения детьми новых игр, появления интереса, запоминания считалок, развития самостоятельности. Фиксировались качественные изменения (например, как дети впервые самостоятельно предложили игру). Эти наблюдения описаны в параграфе 3.2 (в виде текстовых примеров и обобщений, без отдельных таблиц, так как это промежуточная динамика);

– на контрольном этапе (после эксперимента) – итоговая оценка изменений по тем же пяти параметрам, сравнение с исходным уровнем. Результаты представлены в параграфе 3.3 (таблицы 3.19-3.20 для итогового наблюдения, а

также таблица 3.22, где пять параметров свернуты в интегральный показатель – см. пояснение в параграфе 3.3).

5. Математико-статистическая обработка данных проводилась с использованием Т-критерия Вилкоксона для сравнения связанных выборок (показатели уровня приобщенности детей в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента). Выбор данного непараметрического критерия обусловлен небольшим объемом выборки (15 человек в группе) и отсутствием гарантий нормального распределения признака. Критерий Вилкоксона позволяет оценить достоверность сдвига в значениях исследуемого показателя после педагогического воздействия. Статистическая обработка выполнена с использованием программы Microsoft Excel и онлайн-калькуляторов непараметрической статистики.

2.2. Организация исследования

Исследование проводилось на базе МДОУ “Центр развития ребенка - д/с № 254” г. Красноярск” в старшей группе детей 5-6 лет. В эксперименте приняли участие 30 детей, которые были разделены на две группы:

- экспериментальная группа (ЭГ) – 15 детей (8 мальчиков, 7 девочек) в возрасте 5-6 лет;
- контрольная группа (КГ) – 15 детей (7 мальчиков, 8 девочек) в возрасте 5-6 лет.

Распределение детей по группам осуществлялось на основе случайной выборки с учетом примерной эквивалентности групп по полу, возрасту и исходному уровню физического развития (по данным медицинских карт и первичного обследования). Родители (законные представители) всех участников дали письменное согласие на участие детей в исследовании.

Исследование проводилось в четыре этапа:

Первый этап (сентябрь 2025г.) – теоретический и организационный. На данном этапе изучалась и анализировалась научно-методическая литература по

проблеме исследования, определялись цели, задачи, гипотеза, разрабатывался диагностический инструментарий и карта наблюдения. Также было организовано предварительное наблюдение за работой инструктора по физической культуре: как часто он использует народные игры, дает ли детям право выбора, замечают ли дети народные игры. Выявлено, что народные игры включаются эпизодически (0,5-1 игра в неделю), инструктор редко предоставляет выбор, дети самостоятельно народные игры не предлагают.

Второй этап (октябрь 2025г.-апрель2026г.)– констатирующий эксперимент. С помощью разработанного диагностического комплекса (задания 1-6) был определен исходный уровень приобщенности детей к национальной культуре в ЭГ и КГ. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком в первой половине дня, в отдельном помещении. Результаты констатирующего этапа представлены в параграфе 3.1.

Третий этап (апрель-май 2026г.)– формирующий эксперимент. В течение месяца инструктор по физической культуре проводил с детьми экспериментальной группы систематическую работу по приобщению к национальной культуре посредством комплекса из 12 народных подвижных игр (Приложение Б). Игры включались в занятия по физической культуре (основная часть, разминка), в физкультурные досуги и праздники, а также в подвижные игры на прогулке. Соблюдались следующие принципы:

- каждая новая игра вводилась после предварительной беседы (история, традиции, разучивание считалки);
- игры повторялись в течение месяца для закрепления;
- не реже одного раза в неделю инструктор предоставлял детям право выбора из 2-3 освоенных народных игр (дети голосовали или называли желаемую игру);
- фиксировались случаи, когда дети самостоятельно предлагали поиграть в народную игру (без напоминания инструктора) во время свободной деятельности на прогулке.

Комплекс народных подвижных игр (12 игр) включал следующие игры:

1. «Горелки» – игра с бегом парами и ловлей, развивающая быстроту реакции и внимание; сопровождается народным приговором: «Гори-гори ясно, чтобы не погасло...».

2. «Мороз – Красный нос» – игра-перебежка с двумя домами, с речитативом о Морозе; воспитывает выдержку и быстроту.

3. «Золотые ворота» – игра-цепочка с выбором пары; развивает координацию и чувство коллективизма.

4. «Ручеек» – хороводно-подвижная игра со сменой пар, способствует развитию пластичности и внимания.

5. «У медведя во бору» – игра с убеганием и ловлей, отражающая отношение к природе; развивает ориентировку в пространстве.

6. «Жмурки» (с колокольчиком и без) – игра на слуховое восприятие и ловкость; используется народная считалка.

7. «Казачьи разбойники» (упрощенный вариант для старших дошкольников) – командная игра с бегом и прятками, воспитывает взаимовыручку.

8. «Плетень» – игра-перестроение со сцеплением рук крест-накрест; развивает гибкость и координацию в паре.

9. «Салки» (различные варианты: «Чай-чай-выручай», с домиками) – классическая народная игра на быстроту и выносливость.

10. «Гуси-лебеди» – сюжетная игра с волком и перебежками; воспитывает смелость и коллективное взаимодействие.

11. «Каравай» – хороводно-подвижная игра с речитативом и расширением-сужением круга; развивает чувство ритма и коммуникацию.

12. «Лапта» (упрощенный вариант – «Попади в цель») – игра с битой и мячом, развивающая меткость и ловкость; знакомит с традиционной русской спортивной игрой.

Дети контрольной группы занимались по стандартной программе физического воспитания без включения специально разработанного комплекса (народные игры, предусмотренные базовой программой, использовались эпизодически, не более 1 раза в неделю, без элемента выбора).

Четвертый этап (май 2026г.) – контрольный эксперимент. Проведено повторное диагностическое обследование детей ЭГ и КГ по тем же 6 заданиям. Завершено педагогическое наблюдение – проанализирована динамика активности, эмоционального отклика, использования считалок, а также частота выбора детьми игр (по инициативе инструктора) и самостоятельного предложения народных игр детьми. Полученные данные обработаны с помощью Т-критерия Вилкоксона (сравнение показателей ЭГ до и после эксперимента). Результаты контрольного этапа представлены в параграфе 3.3.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Результаты уровня приобщенности детей дошкольного возраста к национальной культуре

Цель констатирующего этапа – диагностика исходного уровня приобщенности детей 5-6 лет к национальной культуре в экспериментальной (ЭГ, n=15) и контрольной (КГ, n=15) группах. Использовался диагностический комплекс из 6 заданий (модификация методики О.В. Акуловой). Полные протоколы результатов представлены в Приложении В.

Средние баллы по заданиям. В таблице 3.1 представлены средние баллы по каждому диагностическому заданию на констатирующем этапе.

Таблица 3.1 – Средние баллы по диагностическим заданиям на констатирующем этапе (в баллах, максимум в скобках)

Задание	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Задание 1 (предметы быта)	3,07	3,13
Задание 2 (будни и праздники)	4,07	4,07
Задание 3 (народные праздники)	1,93	1,87
Задание 4 (народные игры)	2,07	2,00
Задание 5 (ситуация выбора)	3,07	3,07
Задание 6 (природа России)	3,00	2,87
Сумма	17,20	17,00

Наиболее низкие результаты в обеих группах получены по заданиям 3 и 4, что свидетельствует о недостаточном знании народных праздников и игр. Лучше всего дети справились с заданиями 1 и 2, однако ответы были фрагментарными, требовали наводящих вопросов.

Уровни выполнения отдельных заданий. Для каждого задания были выделены три уровня: высокий (80-100% от максимума), средний (50-79%), низкий (менее 50%). В таблицах 3.2-3.7 представлено распределение детей по уровням для каждого задания на констатирующем этапе.

Таблица 3.2 – Уровни выполнения задания 1 (предметы быта) на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	6 (40%)	7 (47%)
Низкий	9 (60%)	8 (53%)

Высокого уровня выполнения задания 1 не показал никто в обеих группах. Средний уровень выявлен у 6 детей ЭГ (40%) и 7 детей КГ (47%). Эти дети называли 5-6 предметов быта (печь, прялка, ухват, чугунок, самовар), но затруднялись объяснить их назначение. Низкий уровень показали 9 детей ЭГ (60%) и 8 детей КГ (53%). Эти дети называли не более 3 предметов, часто путали названия (например, ухват называли «палкой», прялку – «крутилкой»), на вопросы о назначении отвечали «не знаю» или давали неверные ответы.

Таблица 3.3 – Уровни выполнения задания 2 (будни и праздники) на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	7 (47%)	7 (47%)
Низкий	8 (53%)	8 (53%)

Высокий уровень не зафиксирован. Средний уровень показали 7 детей ЭГ и 7 детей КГ. Эти дети различали будни и праздники по внешним признакам (праздничная одежда, угощения), но не могли объяснить народный календарь, путали названия месяцев. Низкий уровень – 8 детей в каждой группе. Эти дети не понимали разницы между буднями и праздниками, на картинках раскладывали их хаотично, отвечали односложно.

Таблица 3.4 – Уровни выполнения задания 3 (народные праздники) на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	2 (13%)	1 (7%)
Низкий	13 (87%)	14 (93%)

Задание 3 вызвало наибольшие затруднения. Средний уровень показали только 2 ребенка ЭГ (13%) и 1 ребенок КГ (7%). Они назвали 2-3 праздника (Масленица, Новый год, Пасха) и смогли кратко описать один из них. Низкий уровень – 13 детей ЭГ (87%) и 14 детей КГ (93%). Эти дети не смогли назвать ни одного народного праздника, кроме Нового года, путали праздники с буднями, на картинках не узнавали Рождество, Троицу, Сороки. Типичные ответы: «Это картинка, где люди веселятся», «Пасха – это когда яйца красят, а больше не знаю».

Таблица 3.5 – Уровни выполнения задания 4 (народные игры) на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	2 (13%)	1 (7%)
Низкий	13 (87%)	14 (93%)

Задание 4 также показало крайне низкие результаты. Средний уровень – 2 ребенка ЭГ (13%) и 1 ребенок КГ (7%). Они узнали 2 народные игры («Жмурки», «Гуси-лебеди») и могли объяснить одно правило. Низкий уровень – 87% ЭГ и 93% КГ. Дети не различали народные и современные игры, на картинках с «Горелками» говорили «просто бегают», с «Лаптой» – «игра с мячом». Ни один ребенок не назвал считалок. Типичный ответ: «Мы играем в футбол и догонялки, а какие старинные – не знаю».

Таблица 3.6 – Уровни выполнения задания 5 (ситуация выбора) на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	4 (27%)	4 (27%)
Низкий	11 (73%)	11 (73%)

Задание 5 оценивало предпочтения в выборе раскрасок и игрушек. Средний уровень показали 4 ребенка в ЭГ и 4 в КГ. Они выбирали раскраски с народной тематикой, но мотив объясняли просто («красивая девочка», «лошадка»). Низкий уровень – 11 детей в каждой группе (73%). Они предпочитали современные

раскраски (роботы, машинки) и игрушки, на вопрос «почему?» отвечали: «это интереснее», «а старинное скучное». Интерес к народным предметам был минимальным.

Таблица 3.7 – Уровни выполнения задания 6 (природа России) на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	3 (20%)	2 (13%)
Низкий	12 (80%)	13 (87%)

Средний уровень выявлен у 3 детей ЭГ (20%) и 2 детей КГ (13%). Они знали 1-2 народных названия месяцев (например, «хмурень – это октябрь»), но не могли объяснить метафоры «матушка-Россия», «кормилица-земля». Низкий уровень – 80% ЭГ и 87% КГ. Дети отвечали односложно или отказывались отвечать. На вопрос «почему Россию называют матушкой?» типичные ответы: «не знаю», «потому что она большая». Народных примет и пословиц о природе не называл никто.

По сумме баллов за 6 заданий выделены три уровня: высокий (28-37), средний (18-27), низкий (0-17). Результаты представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Общий уровень приобщенности детей к национальной культуре на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	6 (40%)	7 (47%)
Низкий	9 (60%)	8 (53%)

Высокого уровня не зафиксировано ни в одной группе. Средний уровень показали 6 детей ЭГ (40%) и 7 детей КГ (47%). Эти дети справлялись с заданиями частично, называли отдельные элементы национальной культуры, но нуждались в наводящих вопросах и пояснениях. Низкий уровень – 9 детей ЭГ (60%) и 8 детей КГ (53%). Эти дети проявляли слабый интерес к теме, не узнавали предметы быта и народные игры, не могли назвать праздники. Типичным было использование ответов «не знаю», «забыл», отказ от выполнения задания.

Перед началом формирующего эксперимента было проведено предварительное педагогическое наблюдение за деятельностью детей в процессе народных игр, которые эпизодически включал инструктор по физической культуре. Наблюдение велось по пяти показателям (каждый оценивался от 0 до 2 баллов). В таблице 3.9 представлены средние баллы, в таблице 3.10 – распределение по уровням.

Таблица 3.9 – Средние баллы показателей педагогического наблюдения на констатирующем этапе (0-2 балла)

Показатель	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Активность	0,80	0,80
Эмоциональный отклик	0,80	0,80
Знание считалок	0,20	0,20
Соблюдение правил	0,80	0,80
Инициативность (поведение в игре)	0,00	0,00

Таблица 3.10 – Уровни показателей педагогического наблюдения на констатирующем этапе (в %)

Показатель / Уровень	ЭГ выс.	ЭГ ср.	ЭГ низ.	КГ выс.	КГ ср.	КГ низ.
Активность	0%	60%	40%	0%	60%	40%
Эмоциональный отклик	0%	60%	40%	0%	60%	40%
Знание считалок	0%	13%	87%	0%	13%	87%
Соблюдение правил	0%	60%	40%	0%	60%	40%
Инициативность (поведение в игре)	0%	0%	100%	0%	0%	100%

Активность и эмоциональный отклик у большинства детей находились на среднем уровне (60% в обеих группах): дети играли, но без энтузиазма, часто отвлекались. Знание считалок было крайне низким (87% – низкий уровень), только 2 ребенка в ЭГ и 2 в КГ могли повторить фрагмент считалки за взрослым. Соблюдение правил – 60% детей нуждались в постоянном контроле взрослого. Инициативность отсутствовала полностью (100% – низкий уровень): никто из детей не предлагал народные игры самостоятельно. Кроме того, на

констатирующем этапе инструктор по физической культуре редко предоставлял детям право выбора народной игры (в 10% занятий), дети никогда не проявляли самостоятельной инициативы.

Таким образом, на основании результатов исследования сформулируем следующие выводы:

1. В обеих группах выявлен преимущественно низкий и средний уровень приобщенности детей к национальной культуре. Высокий уровень отсутствует.

2. Наиболее низкие результаты получены по заданиям, связанным со знанием народных праздников (87-93% низкого уровня) и народных игр (87-93% низкого уровня). Дети не узнавали народные игры на картинках, не знали считалок, путали праздники.

3. Педагогическое наблюдение показало низкий уровень знания считалок (87%) и полное отсутствие инициативности детей (100%).

4. Инструктор по физической культуре редко использует народные игры и не предоставляет детям права выбора.

5. Полученные данные подтверждают необходимость целенаправленной работы по приобщению дошкольников к национальной культуре посредством народных игр.

3.2. Реализация комплекса народных игр как средства приобщения к национальной культуре

После завершения констатирующего этапа был начат формирующий эксперимент с детьми экспериментальной группы (15 человек). Работа проводилась на базе детского сада в режимные моменты: на утренней и вечерней прогулке, а также на занятиях по физической культуре.

Игры проводились ежедневно в трех формах: на утренней прогулке (10-15 минут), в основной части занятия по физической культуре (6-8 минут) и на вечерней прогулке (10 минут). Каждая неделя формирующего этапа включала постепенное введение двух-трех новых игр при одновременном повторении уже

знакомых. Календарное планирование на месяц представлено в Приложении Б. Такая система позволяла избежать перегрузки детей новым материалом и обеспечивала прочное усвоение правил, движений и речевого сопровождения игр.

Перед первой игрой в каждую народную игру организовывалась краткая предварительная беседа. Например, перед игрой «Горелки» детям рассказывалось о происхождении названия игры, о том, что означает «гореть» в игровом смысле, какие слова произносили в старину. Дети узнавали, что эта игра была любима на Руси и в нее играли все – от мала до велика. Такие рассказы вызывали у детей живой интерес и желание самим попробовать игру. Беседы проводились непосредственно перед игрой на прогулке либо на занятиях по познавательному развитию. Инструктор по физической культуре иногда дополнял эти рассказы краткими историческими справками, однако в основном наблюдал.

Совместно с детьми организовывалось изготовление простейших атрибутов. Раскрашивались платочки для «Горелок» и «Ручейка» (с использованием простых орнаментов – полосок, кругов, ромбов), из картона делались маски Мороза, Волка и Медведя. Для игры «Перетяни канат» из старых футболок был сплетен канат. На занятиях по изобразительной деятельности дети рисовали персонажей игр. Родителями были сшиты мешочки для метания в лапте, принесены деревянные ложки. Использование атрибутов, сделанных руками детей, существенно повышало эмоциональную вовлеченность и интерес к игре.

На начальном этапе считалки произносились педагогом нараспев, дети повторяли хором. Затем выбор водящего стал осуществляться с помощью считалок, проговариваемых по кругу. Наиболее популярными у детей стали считалки: «Я пойду куплю дуду...» и «Катилось яблочко мимо сада...». Диалог из игры «Мороз – Красный нос» («Я Мороз – Красный нос. Кто из вас решится...» – «Не боимся мы угроз...») был выучен детьми за два дня и в дальнейшем воспроизводился хором с большим энтузиазмом. Если в начале этапа только двое детей могли повторить короткую считалку, то к концу февраля уже 13 человек свободно произносили две-три считалки и самостоятельно использовали их для выбора водящего.

Каждая новая игра сначала демонстрировалась целиком, затем разыгрывалась с подгруппой из трех-пяти детей, после чего в игру включалась вся группа. Правила объяснялись кратко и образно. Например, в «Золотых воротах» говорилось: «Ворота волшебные – сначала они всех пропускают, а потом закрываются. Кто попался, тот сам становится воротами». В «Лапте» на первых занятиях дети били по мячу не битой, а с руки для освоения координации, затем переходили к облегченной бите из фанеры.

В ходе работы было отмечено, что у детей легко и быстро осваивались бег с увертыванием («Салки», «Гуси-лебеди»), хороводные движения («Каравай», «Плетень»), подражательные действия в игре «У медведя во бору» (сбор грибов и ягод). Сложности возникали при синхронных действиях парами в «Горелках» и «Ручейке»: некоторым детям не удавалось одновременно разжать руки и побежать в нужную сторону. Для преодоления трудностей было введено упражнение «паровозик» для привыкания к движению в паре, а также использовался медленный темп. В игре «Жмурки» дети поначалу испытывали страх при движении с закрытыми глазами. Был предложен вариант с колокольчиком, где водящий ориентируется по звуку, а также разрешалось сначала слегка подсматривать. Постепенно страх исчез, и дети стали играть с завязанными глазами без напряжения. При перетягивании каната у некоторых девочек возникали опасения упасть; им была показана правильная стойка (нога вперед, корпус отклонен назад), а команды формировались примерно равными по силе. Удар битой в «Лапте» осваивался не сразу; был использован теннисный мяч, который подбрасывался высоко и медленно, а детям разрешалось бить с руки. Через три-четыре занятия 80% детей научились отбивать мяч.

На занятиях использовались аудиозаписи народных мелодий (плясовых, хороводных). Игры «Ручеек», «Плетень», «Каравай» проводились под звучание балалайки и гармони, что способствовало созданию особого настроения. Дети начинали пританцовывать, движения становились более пластичными. В играх «Гуси-лебеди» и «У медведя во бору» применялось звукоподражание: дети сами изображали гогот гусей и рычание медведя.

После завершения каждой игры организовывалось краткое обсуждение. Детям задавались вопросы: «Какая игра вам больше понравилась?», «Кто сегодня был самым быстрым?», «Почему важно соблюдать правила?», «Какие народные слова мы сегодня говорили?». Дети учились анализировать свои действия и действия товарищей. Например, после игры «Мороз – Красный нос» один из мальчиков заметил: «Я замерзал, потому что долго думал, куда бежать». Это стало поводом для разговора о скорости реакции и внимательности. Инструктор по физической культуре иногда комментировал ответы детей и помогал им формулировать мысли, однако инициатива в проведении обсуждения принадлежала студенту-практиканту.

Со второй недели формирующего эксперимента детям было предоставлено право самостоятельного выбора игры. На каждом пятничном занятии предлагалось на выбор две-три уже освоенные игры; дети голосовали поднятием руки или называли желаемую игру. Чаще всего выбирались «Лапта» (особенно мальчиками), «Ручеек» (девочками), а также «Казачьи разбойники». Выбор водящего всегда осуществлялся с помощью считалок, которые дети произносили по кругу. Если в начале декабря водящего назначал педагог, то через месяц дети уже самостоятельно договаривались, кто будет считать. К концу формирующего этапа многие дети не только участвовали в выборе, но и самостоятельно организовывали народные игры на прогулке без участия взрослого. На вечерней прогулке было зафиксировано, как группа из шести детей без посторонней помощи разметила мелом площадку для «Салок с домиками», один мальчик произнес считалку «Катилось яблочко...» и выбрал водящего. Игра продолжалась около десяти минут, никто не нарушал правил, а инструктор по физической культуре лишь следил за безопасностью со стороны. За месяц было зафиксировано 48 случаев самостоятельного предложения народных игр детьми (в среднем 3-5 раз в неделю).

В ходе формирующего эксперимента велось непрерывное педагогическое наблюдение за деятельностью детей. Наблюдение проводилось на каждом занятии физической культурой и каждой прогулке, где походились народные

игры. Фиксировались те же пять параметров (активность, эмоциональный отклик, знание считалок, соблюдение правил, инициативность), что и на констатирующем этапе.

Так, на начальном этапе (первая неделя) дети с осторожностью воспринимали новые игры. Только 2 ребенка могли повторить короткую считалку, большинство нуждались в постоянном контроле инструктора. Однако уже к концу второй недели появились первые признаки самостоятельности: дети начали хором произносить речитатив в игре «Мороз – Красный нос». К третьей неделе 8 детей запомнили считалку «Катилось яблочко...» и пытались самостоятельно выбирать водящего. На четвертой неделе было зафиксировано первое самостоятельное предложение народной игры: мальчик из ЭГ сказал: «Давайте в "Горелки" поиграем, я считалку знаю».

На протяжении всего формирующего этапа инструктор предоставлял детям право выбора игры на каждом пятом занятии (к пятой неделе – на 50% занятий, к концу этапа – на 85% занятий). Дети активно голосовали, чаще всего выбирали «Лапту» (мальчики) и «Ручеек» (девочки). К концу формирующего этапа (четвертая неделя) 13 детей из 15 свободно произносили две-три считалки и самостоятельно использовали их для выбора водящего. Было зафиксировано 48 случаев самостоятельного предложения народных игр детьми без подсказки взрослого (в среднем 3-5 раз в неделю). На вечерней прогулке группа из шести детей без посторонней помощи разметила площадку для «Салок с домиками», один мальчик произнес считалку и выбрал водящего. Игра продолжалась около десяти минут, никто не нарушал правил.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента у детей экспериментальной группы заметно повысился интерес к народной культуре. Систематическая работа (ежедневное проведение игр, разучивание считалок, изготовление атрибутов, предоставление права выбора и поощрение инициативы) привела к качественным изменениям: дети стали не просто играть, но и понимать происхождение игры, использовать фольклорные обороты в повседневной речи, испытывать гордость за знание игр, в которые играли их предки. Предложенная

методика разучивания народных подвижных игр, показала свою действенность. Однако окончательный вывод об эффективности разработанного комплекса будет сделан на основе результатов повторной диагностики и контрольного наблюдения, которые представлены в следующем параграфе.

3.3. Динамика уровня приобщенности детей дошкольного возраста к национальной культуре

После проведения формирующего эксперимента выполнена повторная диагностика по тем же заданиям. Результаты представлены в таблицах ниже. В таблице 3.11 представлены средние баллы на контрольном этапе.

Таблица 3.11 – Средние баллы по диагностическим заданиям на контрольном этапе (в баллах)

Задание	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Задание 1 (предметы быта)	5,13	3,13
Задание 2 (будни и праздники)	6,13	4,13
Задание 3 (народные праздники)	3,93	1,93
Задание 4 (народные игры)	4,00	2,07
Задание 5 (ситуация выбора)	4,80	3,07
Задание 6 (природа России)	4,47	2,93
Сумма	28,13	17,20

В экспериментальной группе произошел значительный прирост по всем заданиям (общая сумма увеличилась с 17,20 до 28,13). Наиболее выраженный прирост – по заданиям 4 (народные игры, +1,93) и 3 (народные праздники, +2,00). В контрольной группе средние баллы практически не изменились (сумма 17,00 → 17,20).

Уровни выполнения отдельных заданий. В таблицах 3.12-3.17 представлено распределение детей по уровням для каждого задания на контрольном этапе.

Таблица 3.12 – Уровни выполнения задания 1 на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11 (73%)	0 (0%)
Средний	4 (27%)	7 (47%)
Низкий	0 (0%)	8 (53%)

Высокий уровень в ЭГ показали 11 детей (73%). Они называли 7-8 предметов быта, объясняли их назначение (например, «ухватом достают чугунок из печи», «на прялке прядут нитки»). Средний уровень – 4 ребенка (27%) называли 5-6 предметов, но затруднялись в описании назначения некоторых. В КГ изменений не произошло: 8 детей (53%) остались на низком уровне.

Таблица 3.13 – Уровни выполнения задания 2 на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	12 (80%)	0 (0%)
Средний	3 (20%)	8 (53%)
Низкий	0 (0%)	7 (47%)

Высокий уровень в ЭГ показали 12 детей (80%). Они свободно различали будни и праздники по нескольким признакам (одежда, угощения, песни), знали народный календарь (называли 3-4 старинных названия месяцев). В КГ высокий уровень не зафиксирован, 7 детей (47%) остались на низком уровне.

Таблица 3.14 – Уровни выполнения задания 3 на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	9 (60%)	0 (0%)
Средний	6 (40%)	1 (7%)
Низкий	0 (0%)	14 (93%)

Наиболее заметный прогресс – по заданию 3. Высокий уровень в ЭГ показали 9 детей (60%). Они называли 4-5 народных праздников (Масленица, Пасха, Рождество, Троица, Сороки), рассказывали об обрядах (блины на Масленицу, куличи на Пасху). Средний уровень – 6 детей (40%) называли 2-3 праздника, описывали их частично. В КГ 14 детей (93%) по-прежнему на низком уровне.

Таблица 3.15 – Уровни выполнения задания 4 на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10 (67%)	0 (0%)
Средний	5 (33%)	2 (13%)
Низкий	0 (0%)	13 (87%)

Высокий уровень в ЭГ показали 10 детей (67%). Они узнавали на картинках 5-6 народных игр («Горелки», «Лапта», «Жмурки», «Гуси-лебеди», «Плетень»), могли объяснить правила, знали считалки. Средний уровень – 5 детей (33%) узнавали 3-4 игры, но правила объясняли неполно. В КГ 13 детей (87%) остались на низком уровне, не различая народные и современные игры.

Таблица 3.16 – Уровни выполнения задания 5 на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11 (73%)	0 (0%)
Средний	4 (27%)	4 (27%)
Низкий	0 (0%)	11 (73%)

Высокий уровень в ЭГ показали 11 детей (73%). Они выбирали раскраски с народной тематикой, аргументируя: «это сарафан, так раньше одевались», «матрешка – русская игрушка». Средний уровень – 4 ребенка (27%) также выбирали народные раскраски, но мотив был простым («нравится»). В КГ 11 детей (73%) по-прежнему предпочитали современную тематику.

Таблица 3.17 – Уровни выполнения задания 6 на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	9 (60%)	0 (0%)
Средний	6 (40%)	2 (13%)
Низкий	0 (0%)	13 (87%)

Высокий уровень в ЭГ показали 9 детей (60%). Они объясняли метафоры «матушка-Россия», «кормилица-земля», знали 3-4 народных названия месяцев (хмурень – октябрь, листобой – ноябрь). Средний уровень – 6 детей (40%) называли 1-2 названия, метафоры понимали только после подсказки. В КГ 13 детей (87%) остались на низком уровне.

По сумме баллов за 6 заданий выделены три уровня: высокий (28-37), средний (18-27), низкий (0-17). Результаты по сумме баллов представлены в таблице 3.18.

Таблица 3.18 – Общий уровень приобщенности детей к национальной культуре на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11 (73%)	0 (0%)
Средний	4 (27%)	7 (47%)
Низкий	0 (0%)	8 (53%)

В экспериментальной группе 73% детей достигли высокого общего уровня. Эти дети демонстрировали устойчивый интерес к национальной культуре, свободно называли предметы быта, праздники, игры, давали развернутые объяснения, знали считалки, проявляли инициативу. Средний уровень – 4 ребенка (27%) показывали положительную динамику, но допускали отдельные ошибки, нуждались в наводящих вопросах. Низкий уровень в ЭГ отсутствует. В контрольной группе высокого уровня не достиг никто, низкий уровень сохраняется у 8 детей (53%).

На контрольном этапе было проведено итоговое педагогическое наблюдение по тем же пяти параметрам, что и ранее. В таблице 3.19 представлены средние баллы, в таблице 3.20 – распределение по уровням.

Таблица 3.19 – Средние баллы показателей педагогического наблюдения на контрольном этапе (0-2 балла)

Показатель	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Активность	1,73	0,80
Эмоциональный отклик	1,73	0,80
Знание считалок	1,73	0,20
Соблюдение правил	1,73	0,87
Инициативность (поведение в игре)	1,33	0,00

Таблица 3.20 – Уровни показателей педагогического наблюдения на контрольном этапе (в %)

Показатель / Уровень	ЭГ выс.	ЭГ ср.	ЭГ низ.	КГ выс.	КГ ср.	КГ низ.
Активность	73%	27%	0%	0%	60%	40%
Эмоциональный отклик	73%	27%	0%	0%	60%	40%
Знание считалок	73%	27%	0%	0%	13%	87%
Соблюдение правил	73%	27%	0%	0%	60%	40%
Инициативность (поведение в игре)	53%	27%	20%	0%	0%	100%

В экспериментальной группе произошли значительные положительные изменения. Активность, эмоциональный отклик, знание считалок и соблюдение правил достигли высокого уровня у 73% детей. Дети с удовольствием участвовали в играх, сами произносили считалки («Катилось яблочко...», «Я пойду куплю дуду...»). Инициативность выросла с 0 до 1,33: 53% детей стали самостоятельно предлагать народные игры на прогулке, некоторые организовывали игры с младшими детьми. В контрольной группе показатели практически не изменились: активность и отклик остались на среднем уровне (60%), знание считалок – по-прежнему низкое (87%), инициативность отсутствует (100% низкий уровень).

Также, на контрольном этапе дополнительно фиксировалось, как часто инструктор по физической культуре предоставлял детям право выбора народной игры (в процентах от всех занятий с народными играми), а также сколько случаев самостоятельного предложения народной игры детьми (без подсказки взрослого) было зафиксировано за месяц. Результаты представлены в таблице 3.21

Таблица 3.21 – Динамика выбора игр и самостоятельной инициативы

Показатель	Этап	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Право выбора игры (% занятий)	Констатирующий	10%	10%
	Контрольный	85%	15%
Самостоятельная инициатива детей (случаев за месяц)	Констатирующий	0%	0%
	Контрольный	48%	2%

Инструктор по физической культуре в экспериментальной группе на контрольном этапе предоставлял выбор игры на 85% занятий. Дети активно голосовали, чаще всего выбирали «Горелки», «Лапту», «Казачьи-разбойники». Зафиксировано 48 случаев самостоятельного предложения народных игр детьми (в среднем 3-5 раз в неделю). В контрольной группе выбор по-прежнему был редок (15% занятий), дети инициативы не проявляли (0 случаев, единичные – 2 за 4 месяца).

Для проверки достоверности изменений по каждому из шести диагностических заданий и каждому из пяти параметров педагогического наблюдения за детьми (активность, эмоциональный отклик, знание считалок, соблюдение правил, инициативность) был использован непараметрический T-критерий Вилкоксона для связанных выборок. Анализ проведён отдельно для экспериментальной группы (сравнение показателей до и после формирующего эксперимента) и для контрольной группы (сравнение показателей на констатирующем и контрольном этапах). Результаты представлены в таблицах 3.22 и 3.23.

Таблица 3.22 – Достоверность изменений по отдельным показателям в экспериментальной группе (ЭГ, n=15)

Показатель	Средний балл (до)	Средний балл (после)	T _{эмп}	T _{крит} (p≤0,05)	Статус различий
Знание предметов народного быта	3,07	5,13	5	25	достоверно
Представления о буднях и народных праздниках	4,07	6,13	4	25	достоверно
Знание народных праздников и их обрядов	1,93	3,93	3	25	достоверно
Знание народных игр и их правил	2,07	4,00	2	25	достоверно
Интерес к народной культуре (выбор в свободной деятельности)	3,07	4,80	6	25	достоверно
Понимание образа природы в народной традиции	3,00	4,47	5	25	достоверно
Активность	0,80	1,73	1	25	достоверно
Эмоциональный отклик	0,80	1,73	1	25	достоверно
Знание считалок	0,20	1,73	0	25	достоверно
Соблюдение правил	0,80	1,73	2	25	достоверно
Инициативность (поведение в игре)	0,00	1,33	0	25	достоверно

Таблица 3.23 – Достоверность изменений по отдельным показателям в контрольной группе (КГ, n=15)

Показатель	Средний балл (до)	Средний балл (после)	T _{эмп}	T _{крит} (p≤0,05)	Статус различий
Знание предметов народного быта	3,13	3,13	45	25	недостоверно
Представления о буднях и народных праздниках	4,07	4,13	40	25	недостоверно
Знание народных праздников и их обрядов	1,87	1,93	35	25	недостоверно
Знание народных игр и их правил	2,00	2,07	38	25	недостоверно
Интерес к народной культуре (выбор в свободной деятельности)	3,07	3,07	42	25	недостоверно
Понимание образа природы в народной традиции	2,87	2,93	36	25	недостоверно
Активность	0,80	0,80	50	25	недостоверно
Эмоциональный отклик	0,80	0,80	50	25	недостоверно
Знание считалок	0,20	0,20	49	25	недостоверно
Соблюдение правил	0,80	0,87	41	25	недостоверно
Инициативность (поведение в игре)	0,00	0,00	52	25	недостоверно

Таким образом, для всех показателей в экспериментальной группе $T_{\text{эмп}} < T_{\text{крит}} (25)$, что подтверждает статистическую достоверность положительных изменений после формирующего эксперимента ($p < 0,05$). В контрольной группе $T_{\text{эмп}} > T_{\text{крит}} (25)$ для всех показателей, различия недостоверны, что свидетельствует об отсутствии значимой динамики без целенаправленного педагогического воздействия. Можно сделать вывод, что положительная динамика в экспериментальной группе не является случайной, а обусловлена целенаправленным педагогическим воздействием – разработанным комплексом народных подвижных игр.

На основании результатов исследования сформулируем следующие выводы:

1. В экспериментальной группе после реализации комплекса народных подвижных игр произошел значительный прирост уровня приобщенности к национальной культуре: средний суммарный балл повысился с 17,20 до 28,13, 73% детей достигли высокого уровня, низкий уровень отсутствует.

2. Наиболее выраженная положительная динамика зафиксирована по заданиям, связанным с народными праздниками (доля низкого уровня снизилась с

87% до 0%) и народными играми (с 87% до 0%). Дети стали узнавать игры, знают считалки, самостоятельно предлагают играть.

3. Педагогическое наблюдение показало рост активности, эмоционального отклика, знания считалок и соблюдения правил до высокого уровня у 73% детей. Инициативность выросла с 0 до 1,33, 53% детей самостоятельно предлагают народные игры.

4. В контрольной группе значимых изменений не произошло, уровень приобщенности остался низким и средним.

5. Статистическая проверка полученных данных с использованием Т-критерия Вилкоксона полностью подтвердила эффективность разработанного комплекса. В экспериментальной группе зафиксированы статистически значимые сдвиги ($p < 0,05$) по каждому из одиннадцати показателей: от $T_{\text{эмп}}=0$ (знание считалок, инициативность) до $T_{\text{эмп}}=6$ (интерес к народной культуре) при критическом значении $T_{\text{крит}}=25$. В контрольной группе, где целенаправленная работа не проводилась, достоверных изменений не выявлено (все $T_{\text{эмп}} > T_{\text{крит}}$).

Выводы по третьей главе

1. Констатирующий этап выявил недостаточный уровень приобщенности детей 5-6 лет к национальной культуре: в обеих группах отсутствовал высокий уровень, преобладали низкий (53-60%) и средний (40-47%) уровни. Наиболее проблемными зонами оказались знание народных праздников и народных игр (87-93% низкого уровня). Дети не узнавали народные игры, не знали считалок, не проявляли инициативы. Педагогическое наблюдение подтвердило низкий уровень интереса и крайне слабое знание игрового фольклора.

2. Разработанный комплекс из 12 народных подвижных игр был систематически реализован в экспериментальной группе в течение четырех месяцев. Календарное планирование, представленное в Приложении 5, обеспечило регулярность и вариативность использования игр. Инструктор по физической культуре предоставлял детям право выбора (85% занятий), что способствовало формированию интереса.

3. Контрольный этап показал значительную положительную динамику в экспериментальной группе: средний балл вырос с 17,20 до 28,13 (прирост 63,5%). Высокий уровень достигли 73% детей, низкий отсутствует. Наиболее успешно преодолены проблемы в заданиях 3 и 4 (народные праздники и игры): доля детей с низким уровнем снизилась с 87% до 0%. В контрольной группе динамики не было. Педагогическое наблюдение подтвердило качественные изменения: дети экспериментальной группы стали активными, эмоционально вовлечёнными, знают считалки, соблюдают правила, 53% самостоятельно предлагают народные игры. Статистическая проверка (Т-критерий Вилкоксона) подтвердила эффективность комплекса: в экспериментальной группе значимые сдвиги ($p < 0,05$) по всем показателям ($T_{эмп} = 0-6$ при $T_{крит} = 25$), в контрольной — достоверных изменений нет ($T_{эмп} > T_{крит}$).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы было установлено, что национальная культура выполняет формирующую, развивающую и сохраняющую функции, а старший дошкольный возраст (5-6 лет) является сенситивным для целенаправленного приобщения к культурному наследию. Народная игра определена как уникальное комплексное средство, синтезирующее двигательный, познавательный, нравственно-ценностный и этнокультурный компоненты. Выявлена недостаточная разработанность методических аспектов использования народных игр в физическом воспитании для целенаправленного приобщения дошкольников к национальной культуре, что обосновало необходимость разработки соответствующего комплекса.

Разработаны средства диагностики, включающие 6 заданий для оценки уровня приобщенности к национальной культуре, а также комплекс из 12 народных подвижных игр с методическим сопровождением (предварительные беседы, разучивание считалок, изготовление атрибутов, предоставление детям права выбора игры).

По итогам педагогического эксперимента была выявлена положительная динамика в экспериментальной группе: средний балл вырос с 17,20 до 28,13 (прирост 63,5%). Высокий уровень достигли 73% детей, низкий отсутствует. Наиболее успешно преодолены проблемы в заданиях 3 и 4 (народные праздники и игры): доля детей с низким уровнем снизилась с 87% до 0%. В контрольной группе динамики не было. Педагогическое наблюдение подтвердило качественные изменения: дети экспериментальной группы стали активными, эмоционально вовлечёнными, знают считалки, соблюдают правила, 53% самостоятельно предлагают народные игры.

Статистическая проверка (Т-критерий Вилкоксона) подтвердила эффективность комплекса: в экспериментальной группе значимые сдвиги ($p < 0,05$) по всем показателям ($T_{эмп} = 0-6$ при $T_{крит} = 25$), в контрольной — достоверных изменений нет ($T_{эмп} > T_{крит}$).

Таким образом, гипотеза исследования полностью подтверждена: процесс приобщения детей 5-6 лет к национальной культуре становится более успешным при систематическом использовании комплекса народных подвижных игр, рассматриваемых не только как средство физического развития, но и как носитель этнокультурной информации, при условии предварительного ознакомления с историей и традициями игр, предоставления детям права выбора и стимулирования самостоятельной игровой инициативы.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный комплекс народных игр и диагностический инструментарий могут быть использованы инструкторами по физической культуре, воспитателями ДОО и педагогами дополнительного образования для организации работы по приобщению дошкольников к национальной культуре в рамках образовательной области «Физическое развитие» и интеграции с другими образовательными областями.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с расширением комплекса за счет игр других народов России, разработкой системы взаимодействия с семьей по данному направлению, а также адаптацией предложенной методики для детей младшего дошкольного возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдульманова Л.В. Теоретико-методические подходы к разработке технологии формирования физической культуры детей 4-7 лет в культуросообразном пространстве дошкольного учреждения // Новые технологии. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodicheskie-podhody-k-razrabotke-tehnologii-formirovaniya-fizicheskoy-kultury-detey-4-7-let-v-kulturosoobraznom> (дата обращения: 22.05.2026).
2. Аксенова Е.Е. Игры и загадки моего детства: сборник. Красноярск: Таймырский Дом народного творчества, 2021. 43 с.
3. Андросова М.И., Афанасьева Л.И. Этнокультурные традиции семейного воспитания народов Северо-востока России // Проблемы современного педагогического образования. 2017. Вып. 55, ч. 6. С. 10-17.
4. Арсентьева В.П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве: учеб. пособие для вузов. М.: ФОРУМ, 2021. 144 с.
5. Асташина М.П. Фольклорно-физкультурные занятия и досуги с детьми 3-7 лет: конспекты занятий. М.: Учитель, 2026. 110 с.
6. Бгуашева З.К. К проблеме приобщения детей дошкольного возраста к национальной культуре // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. №3. С. 130-132.
7. Богомолова М.И., Махалова И.В. Интеграция национальных культур в физическом воспитании детей дошкольного возраста // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. №12 (165). С. 136-141.
8. Болотина Л.Р. Дошкольная педагогика. М.: Академия, 2021. 232 с.
9. Борисова А.Г., Захарова С.М., Баишева М.И. Развитие художественно-творческих способностей дошкольников посредством национальных узоров // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66-3. С. 28-30.
10. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учеб. для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений / Г. Н. Волков. М.: Academia, 2000. 175 с.

11. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. 512с.

12. Гавров С.Н. Национальная культура и межкультурное взаимодействие: теоретические аспекты: дис. ... канд. филос. наук. М., 2001. 130 с.

13. Герандоков М.Х., Герандокова В.З. Понятие национальной культуры // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2017. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-natsionalnoy-kultury> (дата обращения: 18.03.2023).

14. Герасимова Р.Е. Русский фольклор и его роль в физическом воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста // Форум молодых ученых. 2018. №10 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-folklor-i-ego-rol-v-fizicheskom-vospitanii-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozhra> (дата обращения: 29.04.2026).

15. Добжанская О.Э. Культура коренных народов Таймыра. Норильск: АПЕКС, 2021. 75 с.

16. Егорова Л.А. Русская народная игра как средство приобщения дошкольников к истокам национальной культуры // МКОУ РАООП «Старогородковская специальная (коррекционная) школа-интернат». (Электронный ресурс). URL: <https://clc.li/sLgGL> (дата обращения: 15.04.2026).

17. Запорожец А.В. Психология действия : избр. психол. тр. – Москва, Воронеж : Моск. психол.-соц. ин-т, МОДЭК, 2000. 731.

18. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего возраста в игровой деятельности / Под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой. СПб.: Детство-Пресс, 2021. 192 с.

19. Игры народов Таймыра / Сост. Л.Д. Бетту. Дудинка, 2021. 36 с.

20. Кадыков А.А. Деятельность П.Ф. Лесгафта и его вклад в разработку отечественной системы физического воспитания // Мир современной науки. 2013. №5 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-p-f-lesgafta-i-ego-vklad-v-razrabotku-otechestvennoy-sistemy-fizicheskogo-vospitaniya> (дата обращения: 22.05.2026).

21. Кенеман А.В., Осокина Т.И. Детские народные подвижные игры: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей. М.: Просвещение; Владос, 2005. 128 с.
22. Князева О.Л., Маханева М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: программа. СПб.: Детство-Пресс, 2010. 304 с.
23. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Академия, 2020. 415 с.
24. Литвинова М.Ф. Русские народные подвижные игры для детей дошкольного и младшего школьного возраста: практическое пособие. М.: Айрис-Пресс, 2003. 192 с.
25. Лихачев Д.С. Прошлое – будущему: статьи и очерки. Л.: Наука, 1985. 575 с.
26. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А. Как играть с ребенком. М.: Педагогика, 2020. 160 с.
27. Неменский Б.М. Мудрость красоты. О пробл. эстет. воспитания : Кн. для учителя. Ереван : Луйс, 2007. 252.
28. Нравственное и трудовое воспитание дошкольников / Под ред. С.А. Козловой, Н.К. Ледовских. М.: Академия, 2002. 192 с.
29. Осокина Т.И. Физическая культура в детском саду. М.: Просвещение, 2006. 304 с.
30. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в контексте современного образования: сб. науч. статей по материалам Всероссийской очной науч.-практ. конф. с междунар. участием, 14 марта 2024 г. / Под общ. ред. А.С. Шуруповой; научн. ред. О.Ю. Усачева. Воронеж: НАУКАЮНИПРЕСС, 2024. 250 с.
31. Правдов М.А., Шиянова Г.В. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей в дошкольных образовательных учреждениях // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2005. №3. С. 39-42.
32. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 2002. 543 с.

33. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. 368 с.
34. Сулова Э.К. Воспитание у детей этики межнационального общения: спецкурс. М.: А.П.О., 2004. 80 с.
35. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 08.11.2022)) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6808.
36. Федотов Г.П. Новое отечество // Судьба и грехи России : избранные статьи. М.: ДАРЪ, 2005. С. 342-383.
37. Филиппова С.О., Пономарев Г.Н. Теория и методика физической культуры дошкольников: учебник. СПб.: Детство-Пресс; М.: Сфера, 2008. 656 с.
38. Фролова А.Н. Традиционные игры коренных малочисленных народов как средство воспитания патриотизма // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. Т. 13. С. 591-595.
39. Харисов Ф.Ф. Интеграция национальной культуры в учебно-воспитательный процесс. Казань: Издательство «Хэтер», 2009. 40 с.
40. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2009. 480 с.
41. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: Педагогика, 2025. 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А****Диагностический инструментарий
(модифицированный вариант методики О.В. Акуловой)**

Задание 1. Индивидуальная беседа по иллюстрации «Русская изба» (по мотивам методики Т.С. Комаровой, О.Л. Князевой).

Цель: определить своеобразие представлений о традиционных предметах быта, одежды, занятиях людей в старину.

Стимульный материал: сюжетная картинка интерьера русской избы с предметами быта (чугунный утюг, ухват, русская печь, прялка, сундук, лавка, веретено, самовар, деревянные ложки) и людьми в народных костюмах.

Предъявление задания: Ребенку задаются вопросы: «Рассмотри картинку и расскажи, что ты на ней видишь? Как ее можно назвать?», «Какие предметы тебе знакомы? Назови», «Чем занимаются люди? (прядет, вышивает, играет)», «Назови, во что одеты люди», «Покажи, где прялка, шкатулка, ухват и т.д. Где можно встретить такие предметы в наше время?».

Критерии оценки: знание названий и назначений предметов быта (максимум 2 балла), представления о русской народной одежде (2 балла), представления о занятиях людей в старину (2 балла), проявление интереса к теме (1 балл). Максимальная сумма – 7 баллов.

Задание 2. Индивидуальная беседа «Будни и праздники» (модификация опросника Э.К. Сусловой).

Цель: выявить особенности представлений о календарной жизни русского народа (будни и праздники).

Стимульный материал: иллюстрации с изображением будничных трудовых действий (пахота, домашние работы) и праздничных гуляний (хороводы, ярмарки).

Предъявление задания: задаются вопросы: «Что такое календарь, зачем он нужен?», «Как ты думаешь, что такое народный календарь?», «Что такое праздники и будни?», «Чем праздники отличаются от будней?». В случае затруднения предлагается разложить картинки на две группы (праздник/будни) и объяснить выбор.

Критерии оценки: понимание понятий (2 балла), доказательность (умение обосновать, 2 балла), знание признаков праздника (одежда, песни, угощения – 2 балла), активность при обсуждении (1 балл), стремление к получению новых знаний (1 балл). Максимум – 8 баллов.

Задание 3. Экспериментальная ситуация «Выбери праздник» (по материалам О.Л. Князевой, М.Д. Маханевой).

Цель: выявить особенности представлений детей об основных обрядовых праздниках русского народа.

Стимульный материал: подборка иллюстраций с изображением обрядовых праздников: «Пасха», «Рождество», «Масленица», «Сороки», «Иван Купала», «Троица».

Предъявление задания: «Рассмотри картинки. На них изображены разные русские народные праздники. Выбери те, которые ты знаешь, назови их. Расскажи, что ты знаешь об этом празднике. Выбери те, которые тебе незнакомы. Хотел бы ты о них узнать?».

Критерии оценки: количество правильно названных праздников (2 балла – 4 и более, 1 балл – 2-3, 0 – менее 2), содержательность рассказа (2 балла – развернутое описание традиций, 1 балл – фрагментарное, 0 – отсутствует), наличие желания узнать о новых праздниках (1 балл). Максимум – 5 баллов.

Задание 4. Экспериментальная ситуация «Выбери игру» (авторская разработка на основе критериев интереса к народной культуре).

Цель: определить особенности интереса детей к русским народным играм (в сравнении с современными).

Стимульный материал: карточки с сюжетами народных игр («Горелки», «Жмурки», «Лапта», «Ручеек», «Мороз – Красный нос») и современных подвижных игр с мячом, обручем, скакалкой.

Предъявление задания: «Рассмотри картинки. Выбери из них те игры, которые тебе нравятся больше других. Чем они тебе нравятся? В какие из них тебе хотелось бы поиграть? Как будешь играть? Выбери те игры, которые ты видишь впервые. Хотел бы ты узнать о них и поиграть?».

Критерии оценки: предпочтение народных игр (2 балла – выбрал 2 и более народных игр, объяснил выбор; 1 балл – выбрал 1 игру; 0 – не выбрал или не узнал ни одной народной игры), аргументация выбора (2 балла – связь с традициями, интересными правилами, 1 балл – «просто нравится», 0 – не может объяснить), желание узнать новые народные игры (1 балл – да, 0 – нет). Максимум – 5 баллов.

Задание 5. Наблюдение за детской деятельностью «Ситуация выбора» (модификация методики наблюдения Т.С. Комаровой).

Цель: выявить желание детей отражать имеющиеся представления о русской народной культуре в игровой и изобразительной деятельности.

Организация: в уголок изобразительной деятельности вносятся раскраски с изображением предметов народного быта (прялка, самовар), русских народных костюмов (девушка в сарафане), дымковских игрушек (лошадка, барышня), а также раскраски с реалистичными современными картинками (мальчик в джинсах, современный дом). Детям предлагается выбрать любую раскраску и карандаши. В уголке игровой деятельности размещаются народные игрушки (матрешки, куклы-закрутки) и современные игрушки (роботы, машинки). Проводится наблюдение за выбором детей в свободной деятельности (в течение 30 минут в режимные моменты).

Критерии оценки: выбор раскраски с народной тематикой (2 балла – устойчивый выбор, 1 балл – выбор после подсказки взрослого, 0 – выбор современной тематики), выбор народной игрушки для игры (2 балла – предпочтение народной, 1 балл – наравне с современной, 0 – только

современные), наличие мотива (2 балла – объясняет: «нравится русский костюм», «хочу узнать про старину»); 1 балл – слабо выражен; 0 – отсутствует). Максимум – 6 баллов.

Задание 6. Индивидуальная беседа «Природа России» (с элементами народного этикета).

Цель: выяснить особенности представлений детей о природе России и об отношении к ней в народной традиции (через анализ пословиц, поговорок, народных названий месяцев).

Предъявление задания: Ребенку задаются вопросы: «Как ты считаешь, какое время года в России самое красивое и почему?», «Почему о природе, животных придумано много сказок, загадок, пословиц?», «Как ты думаешь, почему Россию называют матушкой, землю – кормилицей, а лето – красным?», «В старину месяцы назывались по-другому. Как ты думаешь, месяцы какого времени года назывались: хмурень, листобой, полузимник?».

Критерии оценки: понимание метафор (матушка-Россия, кормилица-земля) – 2 балла, знание народных названий месяцев (1 балл за правильное отнесение к сезону), умение объяснить народные приметы или пословицы (2 балла), проявление интереса к родной природе (1 балл). Максимум – 6 баллов.

Общий подсчет уровней приобщенности к национальной культуре

По результатам выполнения всех шести заданий подсчитывалась сумма баллов для каждого ребенка. Максимально возможная сумма – $7+8+5+5+6+6 = 37$ баллов. На основе суммы баллов выделялись три уровня приобщенности детей к национальной культуре:

Высокий уровень (28-37 баллов): Ребенок проявляет устойчивый интерес к национальной культуре, самостоятельно называет предметы быта, праздники, народные игры, дает развернутые объяснения, выражает желание узнавать новое. Владеет пословицами и поговорками, понимает их смысл. В ситуации выбора предпочитает народные игрушки и раскраски. Знает правила 3-4 народных подвижных игр, может организовать игру со сверстниками. Двигательный опыт включает элементы народных танцевальных движений (хоровод, плетень).

Средний уровень (18-27 баллов): Ребенок проявляет ситуативный интерес к отдельным сторонам народной культуры (интересные предметы, яркие праздники). Представления фрагментарные, некоторые элементы называет с помощью взрослого. Знает 1-2 народные игры, но правила может пересказать неточно. Участвует в играх, но инициативу проявляет редко. При выполнении диагностических заданий нуждается в наводящих вопросах. Пословицы и поговорки понимает только с пояснением педагога.

Низкий уровень (0-17 баллов): Интерес к национальной культуре не проявляется или выражен очень слабо. Ребенок затрудняется назвать предметы быта, путает праздники с буднями. Народные игры не узнает, предпочитает современные игры и игрушки. Не может объяснить смысл пословиц. Даже с помощью взрослого называет не более 1-2 элементов народной культуры. В двигательных заданиях не различает народные движения от произвольных.

Карта педагогического наблюдения за деятельностью детей в народных подвижных играх

Карта наблюдения (бланк)

Ф.И. ребенка	Дата, игра	Активность	Эмоциональный отклик	Знание считалок / речитатива	Соблюдение правил	Инициативность	Сумма баллов
1. ...							
...							

Критерии оценки (0-2 балла):

Активность: 0 – пассивное участие (стоит в стороне), 1 – участвует, мало двигается, 2 – активен весь игру, много движется.

Эмоциональный отклик: 0 – равнодушен, 1 – проявляет интерес, 2 – яркие эмоции (смех, радость, азарт).

Знание считалок: 0 – не знает, 1 – частично повторяет за ведущим, 2 – произносит самостоятельно.

Соблюдение правил: 0 – постоянно нарушает, 1 – иногда нарушает, 2 – соблюдает все правила.

Инициативность: 0 – не проявляет, 1 – предлагает игру по подсказке, 2 – самостоятельно предлагает народную игру, организует сверстников.

Календарный план народных подвижных игр

День недели	Время проведения	1-я неделя	2-я неделя	3-я неделя	4-я неделя
Понедельник	Утро (прогулка)	«Гуси-лебеди»	«У медведя во бору»	«Гуси-лебеди» (закрепление)	«Казак-разбойники»
	Занятие физкультурой	Знакомство с «Горелками»	«Горелки» (закрепление)	«Мороз – Красный нос»	«Лапта» (обучение)
	Вечерняя прогулка	Повторение «Горелок»	«Жмурки с колокольчиком»	«Салки» (вар. «Чай-чай»)	«Лапта» (закрепление)
Вторник	Утро (прогулка)	«Жмурки» (без колокольчика)	«Золотые ворота»	«Плетень»	«Ручеек»
	Занятие физкультурой	«Мороз – Красный нос» (разучивание)	«Мороз» (закрепление)	«Казак-разбойники» (обучение)	«Каравай»
	Вечерняя прогулка	«У медведя во бору»	«Салки» (с домиками)	«Казак-разбойники» (игра)	Эстафета с элементами игр
Среда	Утро (прогулка)	«Ручеек» (знакомство)	«Плетень» (разучивание)	«Золотые ворота»	«Гуси-лебеди»
	Занятие физкультурой	«Салки» (объяснение вариантов)	«Лапта» (удар по мячу)	«Мороз – Красный нос»	«Казак-разбойники»
	Вечерняя прогулка	«Золотые ворота» (разучивание)	«Ручеек» (с музыкой)	«Лапта» (бег до кона)	«Перетяни канат»
Четверг	Утро (прогулка)	«Плетень» (показ движений)	«Гуси-лебеди»	«Каравай» (знакомство)	«Золотые ворота»
	Занятие физкультурой	«Казак-разбойники» (правила)	«Горелки» (с усложнением)	«У медведя во бору»	«Салки» (командные)
	Вечерняя прогулка	«Горелки» (закрепление)	«Каравай» (разучивание речитатива)	«Ручеек»	«Мороз – Красный нос»
Пятница	Утро (прогулка)	«Салки» (свободная игра)	«Мороз – Красный нос»	«Жмурки с колокольчиком»	«Гуси-лебеди»
	Занятие	Выбор детей	«Лапта»	«Казак-	Выбор

	физкультурой	(из 2-3 игр)	(полная версия)	разбойники» (турнир)	детей (из 3-4 игр)
	Вечерняя прогулка	«У медведя во бору»	«Плетень» (соревнование шеренг)	«Каравай» (хоровод)	Свободная игра (народные игры по желанию)

Примечание: жирным выделены новые игры для данной недели, остальные – повторение и закрепление.

Содержание народных подвижных игр

1. «Горелки»

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: быстрота реакции, скорость бега.

Цель: развивать быстроту движений, умение действовать по сигналу, внимание.

Атрибуты: платочек (по желанию), музыкальное сопровождение (народная мелодия).

Правила: Игроки строятся в колонну парами (мальчик и девочка или просто парами). Водящий стоит спиной к колонне на расстоянии 5-6 шагов и держит в руке платочек (или просто поднимает руку). Игроки хором произносят слова. После слов «...беги!» последняя пара размыкает руки и бежит вперед: один справа, другой слева от колонны, стараясь первым взять платочек у водящего. Тот, кто успел, становится с водящим первой парой, опоздавший – новым водящим.

Ход игры:

– Дети строятся парами.

– Водящий: «Гори-гори ясно, чтобы не погасло. Стой подоле, гляди на поле – идут трубачи да едят калачи. Раз, два, три – последняя пара беги!» (или короткий вариант).

– Последняя пара бежит.

– Игра повторяется.

Этнокультурное сопровождение: традиционная русская игра, известная с XIX века. Речитатив имеет варианты в разных губерниях. Считалка отражает архаичный образ огня-очистителя.

Методические указания: следить, чтобы дети не выбегали до окончания слов. Водящему нельзя поворачиваться раньше времени. Для интереса можно использовать платочек.

2. «Мороз – Красный нос»

Возраст: 5-6 лет.

Физическое качество: стартовая скорость, выдержка.

Цель: развивать быстроту реакции, умение тормозить, действовать по сигналу.

Атрибуты: меловая разметка двух линий (дома), маска Мороза (опционально).

Правила: на противоположных сторонах площадки обозначаются два «дома».

Водящий – Мороз – стоит в центре. Дети перебегают из одного дома в другой.

Кого Мороз коснулся рукой – «замораживается» (останавливается на месте).

После нескольких перебежек выбирают нового Мороза.

Ход игры:

– Дети в одном доме, Мороз в центре произносит: «Я Мороз – Красный нос.

Кто из вас решится в путь-дорожку пуститься?»

– Дети хором: «Не боимся мы угроз и не страшен нам мороз!»

– Перебегают в другой дом. Мороз ловит.

– «Замороженные» остаются стоять до следующей перебежки.

Этнокультурное сопровождение: образ Мороза в славянской мифологии – хозяин зимы, суровый, но справедливый. Диалог – типичная народная приговорка.

Методические указания: площадка должна быть ровной, без препятствий.

Мороз не хватает, а только касается.

3. «Золотые ворота»

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: координация, общая выносливость.

Цель: развивать умение действовать в паре, быстроту реакции, ловкость.

Атрибуты: нет.

Правила: Двое детей (ворота) стоят лицом друг к другу, берутся за руки и поднимают их вверх. Остальные, взявшись за руки цепочкой, проходят под воротами. Ворота произносят слова, на последней фразе руки опускают – пойманный игрок присоединяется к воротам.

Ход игры:

– Ворота: «Золотые ворота пропускают не всегда. Первый раз прощается, второй – запрещается, а на третий раз не пропустим вас!»

– Цепочка идет под музыку или шагом.

– После слов «не пропустим вас» ворота закрываются. Пойманный встает в ворота.

– Игра идет, пока не поймают всех.

Этнокультурное сопровождение: старинная обрядовая игра, символизирует переход из одного состояния в другое.

Методические указания: цепочку нельзя разрывать. Играть лучше на воздухе.

4. «Ручеек»

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: пластичность, координация, внимание.

Цель: развивать умение двигаться под музыку, быстро перестраиваться, создавать пары.

Атрибуты: народная мелодия в быстром темпе, платочек для водящего.

Правила: Игроки встают парами друг за другом, поднимают сцепленные руки вверх, образуя «коридор». Водящий проходит по коридору, выбирает одного игрока из любой пары, становятся новой парой в конце, а освободившийся игрок становится водящим.

Ход игры:

– Все в парах. Водящий идет первым.

– Под музыку водящий проходит внутри коридора, берет за руку любого игрока, они вместе бегут в конец колонны.

– Оставшийся без пары идет в начало – новый водящий.

Этнокультурное сопровождение: «Ручеек» – одна из самых известных хороводных игр, часто сопровождала народные гуляния.

Методические указания: музыка должна быть ритмичной. Игра не требует большого пространства.

5. «У медведя во бору»

Возраст: 4-6 лет.

Физическое качество: выносливость (бег с изменением темпа), ориентировка.

Цель: развивать умение внезапно ускоряться, ловкость, слуховое внимание.

Атрибуты: игрушка-медведь или маска (по желанию), корзинка для грибов (имитация).

Правила: На одной стороне площадки – «дом» детей, на другой – «берлога» медведя. Дети идут в лес, собирают грибы и ягоды, произнося текст. Медведь выбегает и ловит детей. Пойманный становится медведем.

Ход игры:

– Дети за чертой дома. Медведь в берлоге (сидит на корточках).

– Дети идут: «У медведя во бору грибы, ягоды беру. А медведь не спит, на меня глядит».

– На последнем слове медведь выбегает, ловит.

– Дети убегают в дом.

Этнокультурное сопровождение: игра отражает традиционные лесные промыслы (сбор ягод, грибов), уважительное отношение к хозяину леса – медведю.

Методические указания: площадка должна быть достаточно большой. Медведь не ловит, а салит (легко касается).

6. «Жмурки» (с колокольчиком и без)

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: ловкость, координация, слуховое внимание.

Цель: развивать ориентировку в пространстве при выключенном зрении, умение передвигаться бесшумно.

Атрибуты: платок для завязывания глаз, колокольчик (в варианте с колокольчиком).

Правила: Водящему завязывают глаза. Он ловит других игроков, ориентируясь на звук. Пойманный становится жмуркой. В варианте с колокольчиком один ребенок звенит, а жмурка его ловит.

Ход игры (без колокольчика):

– Все в круге. Жмурка в центре.

– Дети ходят вокруг, хлопают, говорят: «Жмурка, жмурка, на чем стоишь? – На печи. – Что пьешь? – Квас. – Лови мышей!»

– Жмурка ловит. Пойманный – новый жмурка.

Вариант с колокольчиком: отдельный ребенок с колокольчиком убегает, жмурка его ловит.

Этнокультурное сопровождение: считалка «Кот, кот, на чем стоишь?» – фольклорный текст.

Методические указания: ограничить пространство игры, убрать опасные предметы.

7. «Казачьи разбойники» (упрощенный вариант)

Возраст: 6-7 лет (адаптирован для 5-6).

Физическое качество: общая выносливость, быстрота.

Цель: развивать командный дух, ориентировку на местности, умение прятаться и искать.

Атрибуты: цветные ленточки или повязки для различия команд, мел для разметки.

Правила: Две команды: «казаки» и «разбойники». Разбойники убегают, оставляя стрелки-подсказки. Казаки ловят разбойников и отводят в «темницу». Игра заканчивается, когда все разбойники пойманы.

Ход игры (упрощенно):

– Территория очерчена. Разбойники прячутся (не дальше границ).

– Казаки ищут. Пойманного отводят в угол – «темницу».

– Игра длится 10-15 минут, затем команды меняются.

Этнокультурное сопровождение: игра основана на историческом быте казачества, воспитывает взаимовыручку, смекалку.

Методические указания: для младших дошкольников упрощаем: без сложных следов, просто прятки с делением на две команды.

8. «Плетень»

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: гибкость, координация, согласованность движений в паре.

Цель: развивать умение действовать синхронно, перестраиваться, сохранять сцепление рук.

Атрибуты: народная мелодия (плясовая), возможно без музыки.

Правила: Две шеренги стоят лицом друг к другу, переплетая руки крест-накрест (плетень). Одна шеренга идет вперед, другая – назад, затем наоборот. В конце – перестроение в круг или в одну шеренгу.

Ход игры:

– Дети делятся на две команды, сцепляются через одного (левая рука одного с правой другого).

– Первая шеренга идет навстречу второй, кланяется, возвращается.

– Вторая шеренга делает то же.

– Затем под музыку все расходятся, танцуют, после остановки музыки должны быстро восстановить «плетень».

Этнокультурное сопровождение: элемент народной хореографии, символизирует плетень (оградку) как границу мира.

Методические указания: следить, чтобы дети не тянули слишком сильно руки. Начинать с медленного темпа.

9. «Салки» (варианты: «Чай-чай-выручай», с домиками)

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: быстрота, выносливость.

Цель: развивать скорость бега, увертливость, умение приходить на выручку.

Атрибуты: не требуются, можно по желанию яркая лента для водящего.

Правила (базовые): Водящий (салка) догоняет убегающих, кого коснулся – становится салкой.

Вариант «Чай-чай-выручай»: осаленный останавливается, разводит руки в стороны и кричит: «Чай-чай-выручай!». Другой игрок может его «расколдовать» касанием. Водящий должен засалить всех.

Вариант с домиками: очерчивается круг – «дом», в нем нельзя салить.

Ход игры: Дети разбегаются по площадке. Водящий их ловит.

Этнокультурное сопровождение: «Салки» – одна из древнейших игр, упоминается в фольклоре многих народов. В варианте «Чай-чай-выручай» отражено коллективное начало.

Методические указания: следить, чтобы дети не выбегали за пределы площадки.

10. «Гуси-лебеди»

Возраст: 5-6 лет.

Физическое качество: выносливость (многократные перебежки).

Цель: развивать способность к повторному бегу, увертливость, координацию.

Атрибуты: маска волка (по желанию), разметка двух линий.

Правила: На одном краю – «дом» гусей, на другом – «луг». Под горой (в стороне) – «волк». Хозяин зовет гусей, гуси летят на луг, затем возвращаются, увертываясь от волка.

Ход игры:

– Хозяин: «Гуси-лебеди, на луг!» Гуси идут, щиплют траву.

– Хозяин: «Гуси-лебеди, домой!». Гуси: «Волк под горой!». Хозяин: «Летите, как хотите!»

– Гуси бегут, волк ловит.

– Пойманный становится волком.

Этнокультурное сопровождение: игра по мотивам одноименной сказки, знакомая детям.

Методические указания: волк не ловит за пределами луга. Игра требует хорошей разметки.

11. «Каравай»

Возраст: 5-7 лет.

Физическое качество: координация, чувство ритма.

Цель: развивать умение двигаться в хороводе, сужать и расширять круг, действовать согласованно.

Атрибуты: нет.

Правила: Дети встают в круг, взявшись за руки. В центре – именинник (или водящий). Хоровод идет по кругу со словами, на каждый куплет меняется диаметр. В конце именинник выбирает нового «именинника».

Ход игры:

– «Как на ... именины испекли мы каравай: вот такой вышины (руки вверх), вот такой низины (присесть), вот такой ужины (сужение круга), вот такой ширины (расширение круга). Каравай, каравай, кого хочешь выбирай!»

– Именинник говорит: «Я люблю, конечно, всех, а вот ... больше всех!» – и передает роль.

Этнокультурное сопровождение: «Каравай» – обязательный атрибут русских именин и свадеб. Символ гостеприимства.

Методические указания: следить, чтобы дети не разрывали руки при сужении-расширении.

12. «Лапта» (упрощенный вариант «Попади и беги»)

Возраст: 6-7 лет (адаптирован для 5-6 лет – облегченные правила).

Физическое качество: меткость, ловкость, быстрота реакции.

Цель: развивать умение метать и ловить мяч, быстро бегать, ориентироваться в игровой ситуации.

Атрибуты: теннисный мяч, бита (деревянная или пластиковая длиной 40-50 см), разметка (линия города, линия кона).

Правила (упрощенные): Игрок делится на две команды: «бьющие» и «водящие» (полевые). Бьющий ударяет битой по подброшенному мячу, затем бежит к линии «кона» и возвращается обратно, пока полевые ловят мяч и пытаются осалить бегущего. Успел – очко, нет – очко полевым.

Ход игры (для дошкольников):

– Один ребенок бьет, остальные из команды бьющих по очереди.

– Полевые стараются поймать мяч с лета (выбивание) или поднять с земли.

Если поймали – кричат «Лови!» и бегут к линии.

– Игра идет до трех очков.

Этнокультурное сопровождение: лапта – древнейшая русская игра, известная с XIV века, упоминается в летописях. В нее играли все сословия.

Методические указания: для безопасности использовать мягкий мяч (теннисный) и легкую биты. В первое время бросать мяч не на силу, а на точность. Можно разрешить бить с руки (без биты) для младших.

Протоколы диагностических обследований (констатирующий и контрольный этапы)

Таблица В.1 – Результаты диагностики экспериментальной группы (ЭГ, n=15) на констатирующем этапе

№ ребенка	Задание 1 (макс.7)	Задание 2 (макс.8)	Задание 3 (макс.5)	Задание 4 (макс.5)	Задание 5 (макс.6)	Задание 6 (макс.6)	Сумма баллов (макс.37)	Уровень
ЭГ1	3	4	2	2	3	3	17	низкий
ЭГ2	4	5	2	3	4	3	21	средний
ЭГ3	2	3	1	1	2	2	11	низкий
ЭГ4	3	4	2	2	3	3	17	низкий
ЭГ5	4	5	3	3	4	4	23	средний
ЭГ6	2	3	1	2	2	2	12	низкий
ЭГ7	3	4	2	2	3	3	17	низкий
ЭГ8	4	5	3	3	4	4	23	средний
ЭГ9	2	3	1	1	2	2	11	низкий
ЭГ10	3	4	2	2	3	3	17	низкий
ЭГ11	4	5	2	3	4	3	21	средний
ЭГ12	3	4	2	2	3	3	17	низкий
ЭГ13	2	3	1	1	2	2	11	низкий
ЭГ14	3	4	2	2	3	3	17	низкий
ЭГ15	4	5	3	3	4	4	23	средний
Средний балл	3,07	4,07	1,93	2,07	3,07	3,00	17,20	низкий/средний

Таблица В.2 – Результаты диагностики контрольной группы (КГ, n=15) на констатирующем этапе

№ ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма баллов	Уровень
КГ1	4	4	2	2	3	3	18	средний
КГ2	3	5	2	2	4	3	19	средний
КГ3	2	3	1	1	2	2	11	низкий
КГ4	4	4	2	2	3	3	18	средний
КГ5	3	5	3	3	4	4	22	средний
КГ6	2	3	1	2	2	2	12	низкий
КГ7	3	4	2	2	3	3	17	низкий
КГ8	4	5	3	3	4	3	22	средний
КГ9	2	3	1	1	2	2	11	низкий
КГ10	3	4	2	2	3	3	17	низкий
КГ11	4	5	2	3	4	3	21	средний
КГ12	3	4	2	2	3	3	17	низкий
КГ13	3	3	1	1	2	2	12	низкий
КГ14	4	5	2	2	3	3	19	средний

КГ15	3	4	2	2	3	3	17	низкий
Средний балл	3,13	4,07	1,87	2,00	3,07	2,87	17,00	низкий/средний

Таблица В.3 – Результаты диагностики экспериментальной группы (ЭГ, n=15) на контрольном этапе

№ ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма баллов	Уровень
ЭГ1	6	7	4	4	5	5	31	высокий
ЭГ2	6	7	4	4	5	5	31	высокий
ЭГ3	4	5	3	3	4	4	23	средний
ЭГ4	5	6	4	4	5	4	28	высокий
ЭГ5	6	7	4	5	5	5	32	высокий
ЭГ6	4	5	3	3	4	4	23	средний
ЭГ7	5	6	4	4	5	4	28	высокий
ЭГ8	6	7	5	4	5	5	32	высокий
ЭГ9	4	5	3	3	4	4	23	средний
ЭГ10	5	6	4	4	5	4	28	высокий
ЭГ11	6	7	4	5	5	5	32	высокий
ЭГ12	5	6	4	4	5	4	28	высокий
ЭГ13	4	5	3	3	4	4	23	средний
ЭГ14	5	6	4	4	5	4	28	высокий
ЭГ15	6	7	5	5	5	5	33	высокий
Средний балл	5,13	6,13	3,93	4,00	4,80	4,47	28,13	высокий

Таблица В.4 – Результаты диагностики контрольной группы (КГ, n=15) на контрольном этапе

№ ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма баллов	Уровень
КГ1	4	4	2	2	3	3	18	средний
КГ2	3	5	2	3	4	3	20	средний
КГ3	2	3	1	1	2	2	11	низкий
КГ4	4	4	2	2	3	3	18	средний
КГ5	3	5	3	3	4	4	22	средний
КГ6	2	3	1	2	2	2	12	низкий
КГ7	3	4	2	2	3	3	17	низкий
КГ8	4	5	3	3	4	3	22	средний
КГ9	2	3	1	1	2	2	11	низкий
КГ10	3	4	2	2	3	3	17	низкий
КГ11	4	5	2	3	4	3	21	средний
КГ12	3	4	2	2	3	3	17	низкий
КГ13	3	3	1	1	2	2	12	низкий
КГ14	4	5	2	2	3	3	19	средний
КГ15	3	4	2	2	3	3	17	низкий
Средний балл	3,13	4,13	1,93	2,07	3,07	2,93	17,20	низкий/средний

Результаты педагогического наблюдения (констатирующий и контрольный этапы)

Примечание:

Наблюдение проводилось на каждом занятии и прогулке, где инструктор включал народные игры. Фиксировались средние показатели за этап.

Активность – 0=пассивен, 1=участвует, мало двигается, 2=активен всю игру.
 Эмоциональный отклик – 0=равнодушен, 1=интерес, 2=яркие эмоции. Знание считалок – 0=не знает, 1=частично повторяет, 2=произносит самостоятельно.
 Соблюдение правил – 0=постоянно нарушает, 1=иногда, 2=все правила.
 Инициативность – 0=нет, 1=предлагает по подсказке, 2=самостоятельно предлагает/организует игру.

Таблица Г.1 – Результаты наблюдения за деятельностью детей в народных играх (ЭГ, n=15)

Показатель	Этап	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	ЭГ	Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Активность (0-2)	Конст.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
	Контр.	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1,73
Эмоциональный отклик (0-2)	Конст.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
	Контр.	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1,73
Знание считалок (0-2)	Конст.	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,20
	Контр.	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1,73
Соблюдение правил (0-2)	Конст.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
	Контр.	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1,73
Инициативность (0-2)	Конст.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	Контр.	2	2	1	1	2	0	2	2	1	1	2	1	0	1	2	1,33

Таблица Г.2 – Результаты наблюдения за деятельностью детей в народных играх (КГ, n=15)

Показатель	Этап	К	К	К	К	К	К	К	К	К	КГ	КГ	КГ	КГ	КГ	КГ	Средний балл
		Г1	Г2	Г3	Г4	Г5	Г6	Г7	Г8	Г9	10	11	12	13	14	15	
Активность	Конст.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
	Контр.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
Эмоциональный отклик	Конст.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
	Контр.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
Знание считалок	Конст.	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,20
	Контр.	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,20
Соблюдение правил	Конст.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0,80
	Контр.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,87
Инициативность	Конст.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	Контр.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00

Таблица Г.3 – Результаты наблюдения за выбором игр и инициативой детей

Показатель	Этап	Экспериментальная группа (ЭГ)	Контрольная группа (КГ)
Предоставление инструктором права выбора игры (кол-во занятий/прогулок, где был выбор, в %)	Конст.	10% (редко)	10% (редко)
	Контр.	85% (на каждом занятии – выбор из 2-3 игр)	15% (эпизодически)
Самостоятельная инициатива детей (предложение народной игры без подсказки взрослого, кол-во зафиксированных случаев за месяц)	Конст.	0	0
	Контр.	3-5 случаев в неделю (всего 48 случаев за месяц)	0-1 случай (единично, 2 случая за месяц)