

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования функциональной грамотности в обучении русскому языку.....	7
1.1. Понятие функциональной грамотности.....	7
1.1.1. Определение функциональной грамотности.....	7
1.1.2. Значение функциональной грамотности в современном образовательном процессе.....	11
1.2. Преподавание русского языка в 9 классе	14
1.2.1. Учебные программы и стандарты по русскому языку	14
1.2.2. Психологические и возрастные особенности обучающихся 9 класса... ..	18
1.3. Методические подходы к формированию функциональной грамотности через изучение русского языка	23
1.4. Оценка функциональной грамотности.....	28
1.4.1. Критерии и методы оценки функциональной грамотности	28
1.4.2. Роль диагностики в процессе обучения.....	31
1.4.3. Примеры инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся	31
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. Практическая часть: разработка и апробация системы заданий по русскому языку для 9 класса.....	38
2.1. Цели и задачи практической работы.....	38
2.2. Разработка системы заданий.....	41
2.2.3. Примеры заданий, направленных на развитие различных аспектов функциональной грамотности	44
2.3. Методика апробации системы заданий	48
2.4. Анализ результатов апробации.....	53
Выводы по второй главе.....	58
Заключение	60
Список литературы	63

Приложение 69

Введение

Актуальность исследования. Современный этап развития образования в Российской Федерации характеризуется сменой образовательных парадигм: от простой трансляции знаний к формированию личности, способной эффективно применять полученные знания в реальных жизненных ситуациях. Ключевым результатом общего образования в этом контексте выступает функциональная грамотность, понимаемая как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности [ФГОС ООО, 2021, с. 8].

Особую значимость проблема формирования функциональной грамотности приобретает на уровне основного общего образования, в частности в 9 классе. Этот возрастной этап является критическим с точки зрения социализации личности: обучающиеся завершают курс основной школы, проходят государственную итоговую аттестацию и стоят перед выбором дальнейшего образовательного маршрута. Успешность решения этих задач напрямую зависит от того, насколько у девятиклассников сформированы умения работать с информацией, понимать и интерпретировать тексты, использовать полученные знания для решения практических, в том числе коммуникативных, задач [Загриценко, 2024, с. 149; Насуцева, 2022, с. 36].

Русский язык как учебный предмет обладает уникальным потенциалом для формирования функциональной грамотности. Являясь не только объектом изучения, но и средством обучения, он закладывает основы читательской грамотности, коммуникативной компетенции, критического мышления, которые необходимы для успешного освоения всех без исключения школьных дисциплин и для дальнейшей жизни в обществе [Белова, 2025, с. 2; Фомкина, 2023, с. 167]. Однако, как показывает анализ педагогической практики и научных исследований [Ашмаева, 2024, с. 16; Бурдина, 2024, с. 530; Мерзлякова, 2023, с. 42], традиционная система упражнений по русскому

языку зачастую ориентирована преимущественно на формирование предметных знаний и умений (орфографических, пунктуационных, грамматических) и в недостаточной степени нацелена на развитие способности применять эти знания в нестандартных, приближенных к реальности ситуациях.

Возникает противоречие между необходимостью формирования функциональной грамотности у обучающихся 9 класса, с одной стороны, и недостаточной разработанностью системы заданий по русскому языку, целенаправленно и системно решающей эту задачу, с другой стороны. Данное противоречие обусловило актуальность настоящего исследования и определило его проблему: какой должна быть система заданий по русскому языку для 9 класса, чтобы она эффективно способствовала формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся?

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты функциональной грамотности широко представлены в трудах отечественных и зарубежных ученых (А.А. Ковцун, А.Н. Кохичко [Ковцун, Кохичко, 2022, с. 7], А.Е. Богомазова [Богомазова, 2025, с. 58]). Методические подходы к ее формированию средствами русского языка рассматриваются в работах Г.И. Агеенко [Агеенко, 2025, с. 144], И.А. Беловой [Белова, 2025, с. 3], Е.С. Сабировой [Сабирова, 2022, с. 272]. Вопросы диагностики и оценки функциональной грамотности освещены в исследованиях Ф.А. Насуцевой [Насуцева, 2022, с. 36], Н.В. Мерзляковой и Н.Н. Парамзиной [Мерзлякова, Парамзина, 2024, с. 28; Мерзлякова, 2023, с. 43]. Однако, несмотря на значительное количество публикаций, проблема создания целостной, научно обоснованной и практико-ориентированной системы заданий именно для 9 класса, учитывающей возрастные особенности учащихся и требования ФГОС, остается недостаточно изученной и требует дополнительной разработки.

Объект исследования: процесс обучения русскому языку в 9 классе.

Предмет исследования: система заданий по русскому языку для 9 класса, направленная на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать систему заданий по русскому языку для 9 класса, ориентированную на формирование и оценку функциональной грамотности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие функциональной грамотности и рассмотреть особенности преподавания русского языка в 9 классе.
2. Выявить методические подходы для формирования и оценки функциональной грамотности, определить цели, задачи и критерии отбора заданий для системы заданий.
3. Разработать систему заданий по русскому языку для 9 класса, направленной на функциональной грамотности.
4. Провести апробацию разработанной системы заданий и проанализировать ее эффективность, сформулировать методические рекомендации для учителей по использованию данной системы в образовательном процессе.

Гипотеза исследования: предполагается, что разработка и внедрение системы заданий по русскому языку, основанной на критериях проблемности, жизненного контекста и метапредметности, позволит повысить уровень функциональной грамотности обучающихся 9 класса, что выразится в улучшении их способности находить и интерпретировать информацию, осмысливать и оценивать тексты, использовать полученные знания для решения практических и коммуникативных задач.

Методологическую основу исследования составили: системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский [Выготский, 2024, с. 24], А.Г. Асмолов), компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), теоретические положения о функциональной грамотности как метапредметном результате образования (Г.С. Ковалева [Ковалева, Богданова,

Амбарцумова, 2021, с. 5; Методические рекомендации, 2023, с. 10]), работы в области методики преподавания русского языка (А.Д. Дейкина [Дейкина и др., 2025, с. 12], М.М. Разумовская [Разумовская, Львова, Капинос, 2023, с. 7], Л.М. Рыбченкова [Рыбченкова и др., 2023, с. 6]).

Методы исследования:

– *теоретические:* анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов, синтез, классификация, сравнение, обобщение;

– *эмпирические:* педагогический эксперимент.

База исследования: МАОУ СШ №158 «Грани». г.Красноярск.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная система заданий и методические рекомендации по ее применению могут быть использованы учителями-словесниками в практике преподавания русского языка в 9 классе для целенаправленного формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, а также при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы (37 наименований) и приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования функциональной грамотности в обучении русскому языку

1.1. Понятие функциональной грамотности

1.1.1. Определение функциональной грамотности

Представление о функциональной грамотности в педагогике менялось вместе с запросами общества к школьным результатам. Сам термин появился, когда международные исследования показали: обычной грамотности – читать, писать, считать – часто недостаточно, чтобы человек справлялся с повседневными делами [Ковцун, Кохичко, 2022, с. 6]. Как уточняют А.А. Ковцун и А.Н. Кохичко, в науке сложилось несколько взглядов на это явление. Одни учёные видят в функциональной грамотности набор базовых умений, без которых человеку трудно жить в обществе. Другие делают акцент на способности применять знания в необычных обстоятельствах. Третьи определяют её как интегральное качество личности, помогающее адаптироваться и реализовать себя [Ковцун, Кохичко, 2022, с. 8].

Нормативные документы российского образования закрепляют современное понимание этого термина. В ФГОС основного общего образования сказано: функциональная грамотность – это умение решать учебные и жизненно-практические задачи, опираясь на освоенные предметные, метапредметные и универсальные способы действий. Сюда же отнесено владение ключевыми компетенциями, которые позволяют человеку взаимодействовать с меняющимся миром и успешно учиться дальше [ФГОС ООО, 2021, с. 9]. Федеральные рабочие программы подчёркивают прикладную сторону понятия. Функциональная грамотность трактуется как комплексное умение: читать, понимать тексты, использовать информацию из разных форматов, оценивать её, размышлять о ней, чтобы достигать собственных целей, пополнять знания и участвовать в общественной жизни [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 15].

В методических работах часто указывают, что функциональная грамотность не даётся раз и навсегда, она складывается и развивается у человека всю жизнь [Ашмаева, 2024, с. 16]. И.А. Загриценко замечает, что в школе её рассматривают как метапредметный результат, который формируется на всех уроках. Но главную роль здесь играют гуманитарные предметы, в первую очередь русский язык [Загриценко, 2024, с. 149]. Причина проста: именно языковое образование даёт основы коммуникативной компетенции, а без неё трудно взаимодействовать в любой сфере.

Исследователи подчёркивают, что функциональная грамотность состоит из нескольких компонентов. В коллективной монографии под редакцией И.Е. Барыкиной и Е.В. Иваньшиной она предстаёт как система, включающая не только знания и умения (когнитивная часть), но также деятельностные, ценностно-смысловые и рефлексивные элементы [Баранова и др., 2021, с. 25]. Авторы обращают внимание: функциональная грамотность особенно ярко проявляется, когда человек действует в нестандартных условиях. Для девятиклассников это крайне важно, ведь им предстоит сдавать ГИА и выбирать дальнейший путь.

А.Б. Жаныс и Х. Асылбек, изучая методы её формирования, пришли к выводу: успех зависит от того, насколько органично соединены урочные и внеурочные занятия, используются активные и интерактивные приёмы, а также регулярно проводится диагностика уровня грамотности школьников [Жаныс, Асылбек, 2024, с. 18]. Сама по себе, стихийно, функциональная грамотность не вырастает. Нужна целенаправленная педагогическая работа, в которой задания конструируются так, чтобы отражать реальные жизненные ситуации.

Функциональная грамотность имеет сложную структуру и включает несколько взаимосвязанных видов. Каждый из них обладает своим содержанием и по-своему важен для развития личности. В современной науке и школьной практике выделяют: читательскую, математическую, естественно-научную, финансовую грамотность, а также креативное

мышление и глобальные компетенции [Баранова и др., 2021, с. 31; Насуцева, 2022, с. 35; Методические рекомендации, 2023, с. 12]. Эта классификация сложилась в рамках международных сравнительных исследований (PISA, PIRLS, TIMSS) и теперь используется в российских стандартах и программах.

Центральное место в этой системе занимает читательская грамотность. Её определяют как способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять над ними и обращаться к чтению, чтобы реализовывать свои цели, расширять кругозор и участвовать в жизни общества [Балашова, Ерофеева, 2022, с. 26]. Е.С. Балашова и И.А. Ерофеева подчёркивают: читательская грамотность – ключевой компонент, потому что любое обучение и самообразование строятся на умении работать с информацией из текста [Балашова, Ерофеева, 2022, с. 27]. Причём речь идёт не только о технике чтения, но и о понимании содержания, интерпретации, оценке достоверности и применении сведений для решения практических задач.

В методических рекомендациях Т.Н. Ивановой выделены уровни читательской грамотности – от базового (понимание явной информации) до повышенного (интеграция и интерпретация идей, оценка формы и содержания текста) [Иванова, 2022, с. 10]. Автор советует на уроках русского языка развивать все эти уровни, используя разные типы текстов (сплошные, несплошные, смешанные) и разнообразные задания (поиск информации, формулировка выводов, анализ языковых средств, создание своих текстов).

А.С. Бурдина показала, что навыки читательской грамотности надо формировать системно, опираясь на учебно-методические комплексы по русскому языку, где есть специальные упражнения для работы с текстом [Бурдина, 2024, с. 531].

Н.В. Мерзлякова и Н.Н. Парамзина считают, что банк заданий для оценки читательской грамотности на уроках русского языка в основной школе – это важный инструмент мониторинга. Регулярное выполнение таких заданий не только показывает уровень грамотности, но и помогает её развивать:

ученики осваивают стратегии работы с текстом, которые пригодятся и в учёбе, и в жизни [Мерзлякова, Парамзина, 2024, с. 28].

К.И. Шибкова предложила систему упражнений по формированию читательской грамотности при обучении русскому языку. В ней выделены три этапа работы с текстом: предтекстовый, текстовый и послетекстовый [Шибкова, 2024, с. 42]. Автор настаивает на необходимости использовать тексты разных стилей и жанров (художественные, научно-популярные, публицистические, официально-деловые). Это развивает гибкость чтения и умение менять стратегию в зависимости от коммуникативной задачи.

Креативное мышление определяют как способность продуктивно участвовать в выработке, оценке и улучшении идей, направленных на получение новых и эффективных решений, нового знания, яркого самовыражения [Насуцева, 2022, с. 36]. На уроках русского языка креативное мышление развивается при создании собственных текстов, особенно творческих работ (сочинения, эссе, рассказы), где нужен нестандартный подход, оригинальный замысел и необычные способы его воплощения.

Глобальные компетенции – это способность критически рассматривать проблемы глобального масштаба и межкультурного взаимодействия с разных точек зрения, а также умение понимать и уважать иные взгляды и мировоззрения, успешно и уважительно общаться с другими людьми [Баранова и др., 2021, с. 47]. На уроках русского языка глобальные компетенции формируются при изучении тем, связанных с культурой речи, речевым этикетом, особенностями общения в поликультурной среде, при анализе текстов, отражающих разнообразие культур и традиций.

Итак, функциональная грамотность – многокомпонентное образование, в котором базовым, стержневым элементом выступает читательская грамотность.

1.1.2. Значение функциональной грамотности в современном образовательном процессе

В период модернизации российского образования проблема формирования функциональной грамотности выходит на первый план. В сборнике лучших практик под редакцией В.И. Громовой отмечается: для современного школьника функциональная грамотность становится обязательным условием, чтобы быть конкурентоспособным, уметь адаптироваться и реализовать себя в быстро меняющемся мире с его высокой неопределённостью и информационной перегрузкой [Громова, 2022, с. 5].

Значимость функциональной грамотности в обучении сегодня объясняется несколькими причинами.

Первая причина – она служит основой для метапредметных результатов, закреплённых в ФГОС ООО [ФГОС ООО, 2021, с. 10]. В стандарте метапредметные результаты включают межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Они позволяют овладеть ключевыми компетенциями, которые лежат в основе умения учиться. Функциональная грамотность как раз и проявляется в том, что человек использует эти универсальные действия для решения широкого круга задач в разных сферах.

Вторая причина – без функциональной грамотности трудно успешно сдать государственную итоговую аттестацию. В методических рекомендациях по формированию функциональной грамотности для 5–9 классов подчёркивается: задания, проверяющие её уровень, включены в КИМы ОГЭ и ЕГЭ [Методические рекомендации, 2023, с. 18]. Для девятиклассников, которым предстоит экзамены, от развития функциональной грамотности напрямую зависят результаты выполнения заданий, где требуется не просто воспроизвести информацию, а применить её в нестандартной, приближенной к реальности ситуации.

Третья причина – функциональная грамотность обеспечивает готовность продолжать образование и заниматься самообразованием в течение всей жизни. Сегодня информация быстро устаревает, постоянно появляются новые знания. Поэтому умение самостоятельно добывать, осмысливать и использовать информацию становится важнее, чем просто обладать определённой суммой знаний [Богомазова, 2025, с. 59]. Функциональная грамотность создаёт фундамент для непрерывного обучения: она позволяет человеку подстраиваться под изменения в профессии, осваивать новые виды деятельности, повышать квалификацию.

В современной дидактике формирование функциональной грамотности рассматривают как один из системообразующих факторов повышения качества образования. По наблюдению Ф.А. Насуцовой, диагностика её уровня помогает обнаружить слабые места в подготовке школьников и перестроить обучение на решение практико-ориентированных задач, требующих переноса знаний в реальные обстоятельства [Насуцева, 2022, с. 36].

В ряде исследований показана связь функциональной грамотности с личностными результатами, например с формированием гражданской позиции и ценностного отношения к культурному наследию [Дейкина и др., 2025, с. 45]. В рамках предмета «Русский язык» она выступает одновременно и целью, и средством обучения. И.А. Белова обращает внимание на уникальные возможности уроков русского языка в этом плане: именно здесь закладываются основы коммуникативной компетенции, которая востребована в любой профессии и в быту [Белова, 2025, с. 4]. Автор предлагает конкретные методические приёмы, как включать соответствующие задачи в обычную структуру урока.

Р.С. Мусаева разрабатывает подходы к формированию функциональной грамотности через воссоздание реальных речевых ситуаций. Речь идёт о заданиях, которые моделируют жизненные сценарии: составление официальных документов (заявление, объяснительная записка), написание

аннотации, участие в дискуссии, построение устного высказывания [Мусаева, 2023, с. 159]. Выполняя такие работы, ученик не просто усваивает предметное содержание, но и осваивает алгоритмы действий, которые пригодятся за пределами школы.

И.В. Фомкина акцентирует роль функциональной грамотности для эффективного общения учащихся в разных коммуникативных ситуациях [Фомкина, 2023, с. 167]. По мнению автора, функциональная грамотность применительно к русскому языку раскрывается как умение правильно выбирать языковые средства, соблюдать этикетные нормы и создавать тексты разных стилей и типов в соответствии с конкретной речевой задачей.

М.В. Эглит в своём исследовании доказывает: систематическая работа по развитию функциональной грамотности на уроках словесности не только повышает предметные результаты, но и активизирует познавательную деятельность, развивает самостоятельность и творческий потенциал учащихся [Эглит, 2024, с. 406]. Автор характеризует функциональную грамотность как базу для формирования инновационного мышления и готовности личности активно преобразовывать действительность.

Е.С. Сабирова обосновывает необходимость комплексной работы над функциональной грамотностью в 5–11 классах. Речь идёт о внедрении системы специальных упражнений, охватывающих все виды речевой деятельности: от аудирования и чтения до говорения и письма [Сабирова, 2022, с. 272]. Ключевое условие, по мнению автора, – не эпизодическое использование таких заданий, а их встраивание в логику изучения всех разделов школьного курса русского языка.

Таким образом, значение функциональной грамотности в современном образовании очень велико. Она является и важнейшим образовательным результатом, и условием успешной социализации, и основой для непрерывного самообразования, и инструментом повышения качества образования в целом. Особенно остро формирование функциональной грамотности стоит в 9 классе, когда ученики заканчивают основную школу и

готовятся перейти на следующую ступень. От них требуется готовность решать более сложные учебные и жизненные задачи.

1.2. Преподавание русского языка в 9 классе

1.2.1. Учебные программы и стандарты по русскому языку

Обучение русскому языку в 9 классе строится на базе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Этот документ задаёт общие ориентиры и формулирует требования к тому, какими должны быть результаты освоения программы [ФГОС ООО, 2021, с. 5]. В стандарте указано, что изучение предметной области «Русский язык и литература» должно дать школьникам доступ к литературному наследию, помочь осознать значение профессиональной деятельности в жизни человека и общества, сформировать ответственное отношение к созданию семьи и сохранению семейных традиций на основе добровольного принятия семейных ценностей [ФГОС ООО, 2021, с. 12].

Более детально требования стандарта раскрывает Федеральная рабочая программа по русскому языку для 5–9 классов, подготовленная Институтом содержания и методов обучения имени В.С. Леднева. В ней определено, каким именно должно быть содержание образования по этому предмету [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 3]. В состав документа входят пояснительная записка, перечень содержательных разделов, планируемые результаты, тематическое и поурочное планирование, а также кодификаторы – распределённые по классам проверяемые требования и элементы содержания [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 5–7]. В программе особо подчёркивается, что русский язык выполняет функции государственного языка РФ, языка межнационального общения и национального языка русского народа. Именно поэтому его роль в системе образования столь велика.

Согласно федеральной рабочей программе, содержание курса русского языка в 9 классе делится на несколько крупных блоков. Это общие сведения о языке (роль русского языка в стране и в мире, формы его существования); раздел «Язык и речь» (устная и письменная речь, монолог, диалог, полилог, виды речевой деятельности); сведения о тексте и его признаках (структура, средства связи, функционально-смысловые типы речи); функциональные разновидности языка (разговорная речь, официально-деловой, научный, публицистический стили, язык художественной литературы); и, наконец, систематический курс грамматики, орфографии и пунктуации [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 18–22]. Отдельное внимание уделено формированию функциональной грамотности. Её понимают как комплексное умение читать, осмысливать тексты, использовать информацию из разных форматов, оценивать её, размышлять о ней, чтобы достигать собственных целей, расширять знания и участвовать в общественной жизни [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 15].

Цели преподавания русского языка в 9 классе, сформулированные в ФГОС и рабочей программе, включают несколько взаимосвязанных направлений. Во-первых, это воспитание общероссийской гражданственности, патриотизма, уважения к русскому языку как государственному и как языку межнационального общения. Во-вторых, овладение русским языком как инструментом личностного роста, выстраивания социальных отношений и преобразования окружающего мира. В-третьих, совершенствование речевой деятельности и коммуникативных умений, чтобы выпускник мог эффективно взаимодействовать с другими людьми в официальной и неофициальной обстановке. В-четвёртых, развитие мыслительной деятельности и универсальных интеллектуальных умений. В-пятых, целенаправленное развитие функциональной грамотности – умений искать информацию, извлекать и перерабатывать её, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов [ФГОС ООО, 2021, с. 14; Федеральная рабочая программа, 2025, с. 9].

В федеральной рабочей программе также указано, сколько часов отводится на русский язык в 9 классе. Рекомендованный объём – 102 часа за учебный год, то есть 3 часа в неделю [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 43]. При этом школы могут использовать разные варианты учебного плана, которые корректируют это количество с учётом специфики самой организации и потребностей учащихся.

Важную роль в нормативно-правовом обеспечении играют учебники и учебные пособия, включённые в федеральный перечень. Один из самых распространённых УМК – учебник под редакцией Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой, А.Д. Дейкиной и О.М. Александровой. Он неоднократно переиздавался и до сих пор активно используется в школах [Ладыженская и др., 2024, с. 5]. Этот учебник, как и другие, прошедшие экспертизу, соответствует требованиям ФГОС и помогает достичь планируемых результатов.

Широко применяется и учебник М.М. Разумовской, С.И. Львовой и В.И. Капинос для 9 класса. Его отличает системный подход к изучению языка, внимание к речевому развитию и формированию коммуникативных умений [Разумовская, Львова, Капинос, 2023, с. 12]. Авторы предлагают разнообразные задания на анализ текстов разных стилей и типов, что напрямую работает на формирование функциональной грамотности.

Учебник Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой, О.В. Загоровской и А.Г. Нарушевича построен на деятельностном подходе. В него включены задания исследовательского и творческого характера, которые развивают самостоятельность школьников и их умение применять знания в разных ситуациях [Рыбченкова и др., 2023, с. 10]. В структуре учебника есть специальные рубрики, способствующие формированию функциональной грамотности: работа с текстом, анализ языковых явлений, создание собственных высказываний.

Помимо основных учебников, в образовательном процессе используют справочные материалы, пособия для подготовки к ГИА, сборники заданий по

развитию речи и формированию функциональной грамотности. Традиционным справочным пособием остаётся книга М.Т. Баранова, Т.А. Костяевой и А.В. Прудниковой под редакцией Н.М. Шанского. Она систематизирует знания по всем разделам курса и помогает девятиклассникам готовиться к экзаменам [Баранов, Костяева, Прудникова, 2022, с. 5].

Особое значение имеют пособия, направленные непосредственно на формирование метапредметных результатов и функциональной грамотности. Например, книга Г.С. Ковалевой, Н.Н. Богдановой и Э.М. Амбарцумовой «Метапредметные результаты. 9 класс. Стандартизированные материалы» содержит варианты заданий, которые позволяют оценить, как школьники умеют работать с информацией в разных форматах, анализировать тексты, делать выводы, аргументировать свою позицию [Ковалева, Богданова, Амбарцумова, 2021, с. 8]. Это пособие можно использовать и для диагностики, и для целенаправленного обучения.

Пособие А.Г. Нарушевича «Русский язык. Проектная работа. 5–9 классы» ориентировано на организацию проектной деятельности. Проектная работа считается эффективным средством формирования функциональной грамотности, потому что требует применить знания и умения на практике для получения конкретного результата [Нарушевич, 2023, с. 12]. В пособии даны методические рекомендации, предложены темы проектов и критерии их оценки.

Учебное пособие О.М. Александровой, О.В. Загоровской и С.И. Богданова «Русский родной язык. 9 класс» обеспечивает изучение родного языка в соответствии с требованиями ФГОС. Оно помогает сформировать ценностное отношение к русскому языку как носителю культуры, развить коммуникативные умения в разных ситуациях общения, обогатить словарный запас и грамматический строй речи учащихся [Александрова, Загоровская, Богданов, 2024, с. 6].

Итак, нормативно-правовая база и учебно-методическое обеспечение создают необходимые условия для выполнения требований ФГОС, в том числе

для формирования функциональной грамотности. Однако насколько успешно это происходит, во многом зависит от того, учитываются ли психологические и возрастные особенности девятиклассников. Этому посвящён следующий раздел.

1.2.2. Психологические и возрастные особенности обучающихся 9 класса

Девятиклассникам обычно 15–16 лет. Этот возраст относят к периоду ранней юности. В это время происходят интенсивные изменения в психике, физическом состоянии и социальном развитии личности. Чтобы эффективно формировать функциональную грамотность на уроках русского языка, учителю необходимо понимать эти изменения.

Фундаментальные идеи о связи мышления и речи были разработаны Л.С. Выготским. Он показал, что в определённый момент развития речь становится интеллектуальной, а мышление – речевым [Выготский, 2024, с. 24]. Для понимания речевого развития подростков эти идеи остаются ключевыми.

Одна из главных особенностей возраста – развитие абстрактно-логического мышления. Как пишет И.А. Загриценко, старшие подростки уже могут оперировать отвлечёнными понятиями, устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать гипотезы, классифицировать и систематизировать материал. Всё это создаёт хорошие предпосылки для анализа и интерпретации текстов. Правда, мышление девятиклассников часто остаётся категоричным и склонным к крайним оценкам, и это надо учитывать в обучении [Загриценко, 2024, с. 150].

Для этого возраста характерно и развитие рефлексии – способности осознавать особенности своего мышления и действий, анализировать их. В.С. Дудкина подчёркивает, что рефлексивные умения входят в состав функциональной грамотности. Они позволяют человеку оценить, насколько эффективно он работает с информацией, и при необходимости скорректировать свои действия [Дудкина, 2022, с. 486].

В ранней юности активно формируется мировоззрение и система ценностных ориентаций. В монографии под редакцией А.Д. Дейкиной отмечается, что этот возраст особенно чувствителен (сенситивен) для воспитания ценностного отношения к языку, культуре, истории [Дейкина и др., 2025, с. 56]. Если на уроках русского языка работать с текстами, которые затрагивают нравственные и социальные проблемы, это способствует развитию личности школьников.

У девятиклассников бурно развивается самосознание, складывается образ «Я». При этом ведущей деятельностью становится общение со сверстниками. Р.С. Мусаева обращает внимание, что эту потребность в общении можно использовать для формирования функциональной грамотности – через парную и групповую работу, дискуссии, ролевые игры, проектную деятельность [Мусаева, 2023, с. 160].

Эмоционально-волевая сфера в этом возрасте отличается повышенной возбудимостью и перепадами настроения. Причина – гормональная перестройка организма. А.Б. Жаныс и Х. Асылбек советуют создавать на уроках доброжелательную атмосферу и избегать стрессовых ситуаций [Жаныс, Асылбек, 2024, с. 17]. В то же время именно в этом возрасте развиваются волевые качества: целеустремлённость, настойчивость, умение преодолевать трудности.

В познавательной сфере заметно развитие теоретического мышления, способности к абстрагированию и систематизации. А.А. Ковцун и А.Н. Кохичко замечают, что девятиклассники могут усваивать сложные теоретические понятия, понимать закономерности развития языка [Ковцун, Кохичко, 2022, с. 9]. Это позволяет углублённо изучать грамматику и стилистику.

Развитие воображения и творческих способностей проявляется в стремлении создавать что-то новое. Е.С. Сабирова отмечает, что творческие задания – сочинения, эссе – не только поддерживают интерес учащихся, но и

дают возможность реализовать творческий потенциал, а это, в свою очередь, способствует формированию креативного мышления [Сабилова, 2022, с. 273].

Ещё одна важная черта возраста – становление критического мышления. Это умение работать с информацией, оценивать её достоверность, замечать противоречия. И.А. Белова указывает, что развитие критического мышления относится к приоритетным задачам обучения русскому языку. Умение отличать надёжные сведения от недостоверных сегодня становится основой информационной безопасности личности [Белова, 2025, с. 4].

Таким образом, у девятиклассников есть благоприятные предпосылки для формирования функциональной грамотности: развитое абстрактно-логическое мышление, рефлексия, самосознание, потребность в общении, склонность к творчеству и критическому осмыслению информации. Однако эти возможности реализуются только в том случае, если учебный процесс их учитывает.

Анализ реальной школьной практики (наблюдения, изучение опыта коллег, данные методической литературы) показывает, что эти предпосылки часто остаются невостребованными. Несмотря на наличие абстрактно-логического мышления, большинство упражнений по русскому языку носит репродуктивный характер: вставить буквы, переписать, сделать разбор по образцу. Такие задания не требуют сложных мыслительных операций – анализа, синтеза, прогнозирования, – и не соответствуют когнитивным возможностям возраста. Развитая рефлексия почти не используется: школьники редко анализируют, как именно они работали с текстом или почему допустили ту или иную ошибку; самооценка часто бывает формальной. Потребность в общении и социальном взаимодействии, столь характерная для старших подростков, на уроках русского языка реализуется слабо. Учитель много говорит сам, а групповая работа, дискуссии, ролевые игры, моделирующие реальные коммуникативные ситуации, применяются от случая к случаю. Наконец, становление критического мышления, о котором много сказано в стандартах, на практике подменяется разбором «готового»

текста по наводящим вопросам учителя. Учеников редко учат самостоятельно оценивать достоверность информации, выявлять авторскую позицию или сравнивать разные источники.

Итак, между возрастными возможностями девятиклассников и реальным содержанием заданий существует противоречие. Это ведёт к снижению познавательного интереса и недостаточному развитию функциональной грамотности.

1.2.3. Роль русского языка в формировании общей грамотности обучающихся

Русский язык как школьный предмет занимает особое место в системе образования. Он не просто объект изучения – он одновременно служит средством обучения и инструментом познания на всех других предметах. Эта двойная природа и определяет его ведущую роль в формировании общей грамотности. Под общей грамотностью здесь понимается способность понимать и создавать тексты разных типов, стилей и жанров, использовать язык для познания, общения и самовыражения [ФГОС ООО, 2021, с. 7].

Формирование общей грамотности неразрывно связано с развитием всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письма. Г.И. Агеенко подчёркивает, что на уроках русского языка есть условия для планомерного развития каждого из этих видов, а это, в свою очередь, служит основой успешного обучения по всем предметам [Агеенко, 2025, с. 143].

Особое место среди них занимает читательская грамотность – умение понимать и использовать письменные тексты для достижения своих целей, расширения знаний и участия в жизни общества. Е.С. Балашова и И.А. Ерофеева отмечают, что читательская грамотность служит фундаментом для всех остальных видов функциональной грамотности. Ведь любое обучение начинается с работы с информацией, извлечённой из текста [Балашова, Ерофеева, 2022, с. 26].

Русский язык играет ключевую роль в формировании коммуникативной компетенции. Она включает знание языка, понимание способов взаимодействия, навыки работы в группе, умение исполнять разные социальные роли [Фомкина, 2023, с. 167]. В процессе изучения языка складывается и языковая компетенция – знание устройства языка и владение его нормами. М.Т. Баранов, Т.А. Костяева и А.В. Прудникова подчёркивают, что владение нормами литературного языка – это показатель общей культуры человека [Баранов, Костяева, Прудникова, 2022, с. 10].

Лингвистическая компетенция предполагает знание основ науки о языке, умение анализировать языковые явления. А.А. Ковцун и А.Н. Кохичко замечают, что её формирование способствует развитию логического мышления и аналитических способностей [Ковцун, Кохичко, 2022, с. 8]. Культуроведческая компетенция включает осознание языка как формы выражения национальной культуры [Дейкина и др., 2025, с. 33]. Информационная грамотность – способность находить, оценивать и создавать информацию – формируется при работе с электронными банками заданий и интернет-источниками [Александрова, Карачева, Любавина, 2022, с. 125]. Русский язык также помогает развивать учебно-познавательную компетенцию – умения планировать, анализировать и оценивать свою деятельность [Нарушевич, 2023, с. 15].

Формирование общей грамотности происходит не только на уроках, но и во внеурочной деятельности. В методических рекомендациях под редакцией Г.С. Ковалевой предложена программа курса «Функциональная грамотность: учимся для жизни», которая включает развитие читательской грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций [Методические рекомендации, 2023, с. 25]. В программу для 9 класса, как правило, входят задания, построенные на моделях реальных жизненных ситуаций.

Значимость русского языка отчётливо видна и в контексте подготовки к государственной итоговой аттестации. Как показывают Н.В. Мерзлякова и Н.Н. Парамзина, учащиеся с развитой читательской грамотностью в среднем

показывают более высокие результаты на экзаменах: они точнее понимают формулировки заданий и чётче строят собственные ответы [Мерзлякова, Парамзина, 2024, с. 30].

Подводя итог, можно сказать, что русский язык выполняет системообразующую функцию по отношению к общей грамотности. Благодаря работе над всеми видами речевой деятельности и над ключевыми компетенциями он служит фундаментом для дальнейшего обучения, успешной социализации и личностной самореализации. В 9 классе эта функция становится особенно важной, потому что здесь завершается формирование базовых компетенций, необходимых для перехода на новый образовательный уровень.

1.3. Методические подходы к формированию функциональной грамотности через изучение русского языка

Чтобы успешно формировать функциональную грамотность, недостаточно старых методов обучения. Нужно внедрять такие технологии, которые ставят ученика в активную позицию и учат применять знания на практике [Ашмаева, 2024, с. 16]. Г.И. Агеенко полагает, что упражнения для развития читательской грамотности следует строить как модели реальных жизненных ситуаций. Они должны побуждать школьника анализировать, истолковывать информацию и творчески её использовать [Агеенко, 2025, с. 144].

Среди множества современных технологий можно назвать те, которые особенно хорошо зарекомендовали себя.

Проблемное обучение. Учитель создаёт проблемные ситуации при разборе языковых явлений, при работе с текстом, при решении орфографических задач. Это заставляет ученика думать, искать выход, развивает критическое мышление и интерес к предмету [Загриценко, 2024, с. 149].

Проектная деятельность. Она сближает учёбу с реальной жизнью. Школьник не просто усваивает материал, а решает конкретную практическую задачу. При этом развиваются читательские, коммуникативные умения и креативное мышление [Нарушевич, 2023, с. 18].

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). В ней три этапа: вызов, осмысление, рефлексия. Используются такие приёмы, как кластеры, инсерт, синквейны, фишбоун. Они очень эффективны для формирования читательской грамотности [Белова, 2025, с. 3].

Технология продуктивного чтения. Её цель – научить не просто читать, а понимать текст, истолковывать его и извлекать из него полезную информацию [Дудкина, 2022, с. 487].

Игровые технологии. Игры помогают смоделировать разные жизненные и коммуникативные ситуации, снимают стресс (особенно при подготовке к экзаменам), поддерживают интерес к учёбе [Жаныс, Асылбек, 2024, с. 18].

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Электронные банки заданий с интерактивными форматами (текст, таблицы, инфографика) позволяют формировать функциональную грамотность в цифровой среде [Александрова, Карачева, Любавина, 2022, с. 126].

Технология педагогических мастерских. Здесь ученики сами «открывают» знания через исследование и творчество, без прямого объяснения учителя [Сабирова, 2022, с. 273].

Модульное обучение. Содержание разбивается на отдельные, относительно самостоятельные модули. К каждому прилагается план действий и система контроля [Фомкина, 2023, с. 168].

Уровневая дифференциация. Учитываются индивидуальные особенности и образовательные потребности разных учеников [Насуцева, 2022, с. 36].

Технология сотрудничества. Ученики работают в малых группах, совместно решая задачи [Мусаева, 2023, с. 160].

Технология формирования стратегий смыслового чтения. Учат выбирать способ работы с текстом в зависимости от цели чтения и типа текста [Иванова, 2022, с. 15].

Как видим, арсенал средств для формирования функциональной грамотности на уроках русского языка очень широк.

Когда говорят об интеграции функциональной грамотности в уроки русского языка, имеют в виду не отдельные «модные» задания, а перестройку всего процесса обучения. Умение применять знания должно стать естественной частью работы по каждой теме, а не довеском [Баранова и др., 2021, с. 58].

Можно выделить несколько ключевых направлений такой интеграции.

Первое – обогащение содержания. В урок включаются задачи, которые воспроизводят реальные жизненные коллизии. Ученик должен искать информацию, интерпретировать её, оценивать и применять данные из текстов разного формата [Агеенко, 2025, с. 145].

Второе – дидактический материал. Всё чаще используют тексты разных стилей и жанров. Это помогает школьникам лучше ориентироваться в информационных потоках и относиться к информации критически [Дейкина и др., 2025, с. 78].

Третье – учебная деятельность строится как приближенная к реальному общению. Создаются ситуации, где у ученика возникает конкретная речевая задача: написать заявление, поучаствовать в дискуссии, составить аннотацию [Фомкина, 2023, с. 168].

Четвёртое – особое внимание уделяется метапредметным умениям. Это поиск, преобразование, осмысление, интерпретация текстов. Такие умения прямо прописаны в требованиях ФГОС [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 16].

Пятое – активно используется проектная и исследовательская работа. Здесь школьник наглядно видит, зачем ему нужны знания по русскому языку [Нарушевич, 2023, с. 22].

Шестое – внеурочная деятельность. Реализуются программы вроде «Функциональная грамотность: учимся для жизни». Они предлагают комплексные задания, смоделированные по образцу реальных ситуаций [Методические рекомендации, 2023, с. 30].

Седьмое – межпредметные связи становятся рабочим инструментом. Тексты по истории, литературе, географии, биологии служат не только для отработки читательской грамотности, но и углубляют знания по другим предметам [Баранова и др., 2021, с. 62].

Восьмое – переход от репродуктивных методов к проблемно-поисковым и активным формам работы. Этому способствуют современные образовательные технологии [Ашмаева, 2024, с. 17].

Девятое – учёт возрастных особенностей. Девятиклассники стремятся к самостоятельности, хотят видеть практическую пользу от учёбы, уже задумываются о будущей профессии [Загриценко, 2024, с. 149]. Интеграция ведёт и к изменению системы оценивания. На первый план выходят комплексные диагностические работы, которые проверяют, как ученик может применить знания в нестандартных, непривычных обстоятельствах [Насуцева, 2022, с. 36].

Многое зависит от учителя: от его профессиональной подготовки, готовности работать в инновационном режиме, осваивать и применять новые технологии [Эглит, 2024, с. 406]. Если эти условия соблюдены, то создаются реальные предпосылки для достижения результатов, заложенных в стандартах основного общего образования.

Однако анализ реальной практики преподавания русского языка в 9 классе выявляет ряд системных недостатков.

Во-первых, обогащение содержания практико-ориентированными задачами носит эпизодический, «праздничный» характер (отдельный урок или внеурочное занятие), а не встроено в логику каждой темы.

Традиционные упражнения на орфографию и пунктуацию по-прежнему доминируют, вытесняя задания, требующие применения знаний в нестандартной ситуации.

Во-вторых, работа с текстом часто ограничивается художественными и научно-популярными текстами. А тексты официально-делового стиля (заявления, доверенности, объяснительные записки), публицистические жанры (статья, комментарий, пост), а также несплошные и смешанные тексты (афиши, расписания, инфографика, скриншоты веб-страниц) используются несистемно. Хотя именно они максимально приближены к реальным жизненным задачам выпускника.

В-третьих, моделирование речевых ситуаций зачастую подменяется формальным «проговариванием» правил этикета без погружения в конкретный контекст. Например, ученик знает, что нужно поздороваться, но не умеет выстроить разговор с врачом по телефону или написать деловое письмо.

В-четвёртых, метапредметные умения, связанные с работой с информацией, не являются предметом целенаправленного формирования и оценивания. Учителя редко объясняют, как именно нужно искать, критически оценивать, сопоставлять информацию из разных источников.

В-пятых, проектная деятельность в 9 классе в условиях дефицита времени (подготовка к ОГЭ) часто сводится к реферативной работе, а не к созданию реального продукта, имеющего практическую ценность.

В-шестых, система оценивания остаётся ориентированной на предметные результаты (количество ошибок, правил), а не на проверку способности применять знания в новой ситуации.

Таким образом, между тем, что декларируется в ФГОС и методической литературе, и реальной практикой существует разрыв. Это и создаёт пространство для разработки и внедрения специально сконструированной системы заданий, подобной представленной в данной работе.

1.4. Оценка функциональной грамотности

1.4.1. Критерии и методы оценки функциональной грамотности

Оценить функциональную грамотность непросто. Традиционные формы контроля (диктанты, тесты на знание правил) проверяют, как усвоены предметные знания, но не показывают, умеет ли ученик применять эти знания в реальной жизни [Насуцева, 2022, с. 35]. Ф.А. Насуцева подчёркивает: нужны особые критерии и методы, которые учитывают интегративный и деятельностный характер функциональной грамотности [Насуцева, 2022, с. 36].

Критерии оценки разрабатывают на основе требований ФГОС ООО к метапредметным результатам [ФГОС ООО, 2021, с. 11]. В стандарте сказано, что метапредметные результаты включают освоенные межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Это способность использовать их в учебной, познавательной и социальной практике, умение самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, организовывать сотрудничество с педагогами и сверстниками, строить индивидуальную образовательную траекторию [ФГОС ООО, 2021, с. 12].

В международных исследованиях, например в PISA, выработаны чёткие критерии для читательской грамотности как одного из базовых компонентов. Это умение находить и извлекать из текста нужную информацию; умение связывать воедино и интерпретировать прочитанное; умение критически оценивать содержание и форму текста; а также умение применять текстовую информацию для решения практических, жизненных задач [Балашова, Ерофеева, 2022, с. 27].

Для диагностики функциональной грамотности в целом применяют несколько методов.

Ведущее место занимает тестирование с использованием специально сконструированных комплексных заданий [Власов, Бабичева, 2023, с. 53].

Важно, что такие задания всегда опираются на тексты разных форматов и требуют от учащихся не простого воспроизведения знаний, а выполнения целого спектра мыслительных операций.

Другой информативный метод – педагогическое наблюдение. Оно позволяет увидеть, как функциональная грамотность проявляется в реальной учебной деятельности и в повседневном общении школьников [Мусаева, 2023, с. 160]. Р.С. Мусаева обращает внимание: наблюдая, как ученик участвует в дискуссии, работает в группе или включён в проектную деятельность, можно получить много ценной информации. Хорошо видно, насколько сформированы его коммуникативные навыки, умеет ли он аргументировать свою точку зрения и выстраивать продуктивное взаимодействие [Мусаева, 2023, с. 161].

Метод анализа продуктов деятельности (сочинений, эссе, проектов, презентаций, творческих работ) позволяет оценить, способен ли ученик создавать собственные тексты, уместно использовать языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей, проявлять креативность и оригинальность [Сабирова, 2022, с. 272]. Е.С. Сабирова замечает, что при таком анализе важно оценивать не только грамотность, но и содержательность, логичность, аргументированность, выразительность, соответствие цели и ситуации общения [Сабирова, 2022, с. 273].

Метод портфолио предполагает накопление разных работ ученика, которые показывают его достижения в формировании функциональной грамотности [Нарушевич, 2023, с. 25]. Портфолио даёт возможность увидеть динамику развития и составить более полную картину достижений.

Метод кейсов (case-study) – это анализ реальных жизненных ситуаций и поиск их решения с привлечением знаний из разных предметных областей [Методические рекомендации, 2023, с. 35]. В методических рекомендациях представлены кейсы для 9 класса, моделирующие разные ситуации: выбор профессии, планирование бюджета, оценка достоверности информации, экологические проблемы, межкультурная коммуникация [Методические

рекомендации, 2023, с. 38–40]. Работа с кейсами позволяет проверить, как ученик применяет знания в комплексных, нестандартных ситуациях.

Метод проектов. Он показывает, способен ли школьник самостоятельно выстроить работу от замысла до готового результата: спланировать действия, найти и обработать нужную информацию, при необходимости скоординировать шаги с другими участниками и в итоге представить продукт [Нарушевич, 2023, с. 20]. Чтобы оценка была объективной, проект оценивают не в целом, а по конкретным критериям, отражающим разные стороны функциональной грамотности. Среди таких критериев – актуальность темы и её практическая значимость, качество работы с информационными источниками, наличие творческой составляющей, умение работать в команде и презентовать результаты [Нарушевич, 2023, с. 22].

В целом при диагностике функциональной грамотности сегодня широко используют критериальный подход. Для каждого задания или вида деятельности заранее прописывают чёткие показатели, по которым судят о степени выполнения, и определяют уровни достижения [Ковалева, Богданова, Амбарцумова, 2021, с. 8]. Саму функциональную грамотность рассматривают как уровневое явление: она формируется постепенно и может проявляться в разной степени [Баранова и др., 2021, с. 45]. В учебно-методическом пособии под редакцией И.Е. Барыкиной и Е.В. Иваньшиной выделяют три уровня. На низком (базовом) уровне ученик справляется только с простыми заданиями, где вся информация дана явно. На среднем (повышенном) уровне он выполняет более сложные задачи, требующие связывания разных фрагментов информации и самостоятельных выводов. На высоком уровне он способен решать задания, где нужно критически оценить информацию, увидеть противоречия, предложить нестандартный, творческий подход [Баранова и др., 2021, с. 46].

Таким образом, оценка функциональной грамотности требует комплексного подхода, использования разных методов и критериев, учёта её

уровневого характера. Важную роль здесь играет диагностика, о которой пойдёт речь в следующем разделе.

1.4.2. Роль диагностики в процессе обучения

Диагностика уровня сформированности функциональной грамотности необходима для правильной организации учебного процесса. Она даёт объективную информацию о том, чего достигли ученики, где у них проблемы, какие трудности возникают. Это позволяет скорректировать работу учителя и обеспечить индивидуальный подход [Насуцева, 2022, с. 35]. Ф.А. Насуцева подчёркивает, что диагностика должна быть систематической и планомерной, охватывать все компоненты функциональной грамотности и проводиться на разных этапах обучения [Насуцева, 2022, с. 36].

У диагностики функциональной грамотности есть несколько основных функций.

Информационная – получение данных об уровне сформированности. Аналитическая – выявление причин успехов и неудач, анализ динамики развития. Корректирующая – внесение изменений в образовательный процесс на основе результатов диагностики. Прогностическая – определение перспектив развития и планирование дальнейшей работы. Мотивационная – стимулирование учеников к саморазвитию и самосовершенствованию [Баранова и др., 2021, с. 52].

Входная диагностика проводится в начале учебного года (в 9 классе – в начале года). Она позволяет определить исходный уровень функциональной грамотности, выявить пробелы и проблемы, спланировать работу с учётом индивидуальных особенностей [Мерзлякова, Парамзина, 2024, с. 29]. Н.В. Мерзлякова и Н.Н. Парамзина предлагают для входной диагностики использовать комплексные задания, основанные на работе с текстами разных форматов и требующие выполнения разных мыслительных операций [Мерзлякова, Парамзина, 2024, с. 30].

Текущая диагностика осуществляется в процессе обучения. Она помогает отслеживать динамику формирования функциональной грамотности, вовремя выявлять трудности и корректировать учебный процесс [Мерзлякова, 2023, с. 42]. Н.В. Мерзлякова считает, что текущая диагностика может проводиться в форме наблюдения, анализа работ учеников, выполнения небольших диагностических заданий, самооценки и взаимооценки [Мерзлякова, 2023, с. 43]. Важно, чтобы она не создавала стрессовых ситуаций и органично вписывалась в урок.

Тематическая диагностика проводится после изучения определённых разделов курса. Она оценивает сформированность функциональной грамотности применительно к конкретной теме [Ашмаева, 2024, с. 17]. Г.И. Агеенко предлагает использовать для этого задания, которые требуют применения знаний по теме для решения практических задач, близких к реальным жизненным ситуациям [Ашмаева, 2024, с. 17].

Итоговая диагностика проводится в конце учебного года (в 9 классе – в конце года или в рамках подготовки к ОГЭ). Она позволяет оценить достигнутый уровень, соотнести его с требованиями ФГОС, определить готовность учеников к продолжению образования [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 25]. В федеральной рабочей программе по русскому языку есть планируемые результаты, которые могут служить основой для итоговой диагностики [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 26–28].

Результаты диагностики функциональной грамотности нужно использовать для коррекции образовательного процесса, планирования индивидуальной и дифференцированной работы, выбора методов и технологий, разработки рекомендаций для учеников и их родителей [Насуцева, 2022, с. 36]. Ф.А. Насуцева подчёркивает: диагностика не должна быть самоцелью, её главное назначение – обеспечить обратную связь и создать условия для повышения качества образования [Насуцева, 2022, с. 37].

1.4.3. Примеры инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся

В современной образовательной практике существует много инструментов для оценки функциональной грамотности. Это и международные, и национальные диагностические работы, банки заданий, комплексные работы, портфолио и другое [Александрова, Карачева, Любавина, 2022, с. 125].

Один из самых известных инструментов – международное исследование PISA (Programme for International Student Assessment). Оно проводится под эгидой ОЭСР и оценивает читательскую, математическую и естественно-научную грамотность 15-летних подростков [Баранова и др., 2021, с. 18]. Задания PISA основаны на текстах разных форматов (сплошные, несплошные, смешанные, составные) и требуют выполнения разных мыслительных операций (поиск информации, интерпретация, оценка, использование) [Баранова и др., 2021, с. 20]. Многие из этих заданий можно адаптировать для уроков русского языка.

В российском образовании тоже разработаны свои инструменты. Например, электронный банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности, созданный ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» [Александрова, Карачева, Любавина, 2022, с. 125]. Г.А. Александрова, Е.А. Карачева и Е.М. Любавина описывают опыт его использования. Банк включает задания по всем видам функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная, финансовая, глобальные компетенции, креативное мышление) для 5–9 классов [Александрова, Карачева, Любавина, 2022, с. 126]. Задания даны в интерактивной форме, к ним прилагаются методические рекомендации и критерии оценки.

Пособие Г.С. Ковалевой, Н.Н. Богдановой и Э.М. Амбарцумовой «Метапредметные результаты. 9 класс. Стандартизированные материалы»

содержит варианты заданий для оценки метапредметных результатов. Это умение работать с информацией в разных форматах, анализировать тексты, формулировать выводы, аргументировать свою позицию [Ковалева, Богданова, Амбарцумова, 2021, с. 10]. В пособии четыре варианта, каждый включает задания разных типов, инструкции по проведению и оцениванию, таблицы для фиксации результатов.

Банк заданий для оценки читательской грамотности по русскому языку, разработанный М.С. Власовым и Ю.Г. Бабичевой, основан на текстах разных стилей и жанров (художественные, научно-популярные, публицистические, официально-деловые) [Власов, Бабичева, 2023, с. 54]. Задания проверяют умение находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать, осмысливать и оценивать содержание и форму текста. К каждому заданию прилагается описание проверяемых умений, критерии оценки и ключи.

В методических рекомендациях для педагогов, работающих с учащимися 5–9 классов во внеурочное время, есть комплексные задания, специально разработанные для девятиклассников. Они построены так, чтобы моделировать реальные жизненные ситуации [Методические рекомендации, 2023, с. 42]. Например, задание «Выбор профессии»: школьникам предлагают не просто прочитать тексты о разных специальностях, но и проанализировать требования к каждой, соотнести их со своими интересами и способностями, а затем составить индивидуальный план дальнейшего образования. Другое задание, «Планирование бюджета», связано с финансовыми документами: нужно произвести расчёты, проанализировать возможные статьи расходов и спланировать траты. Выполнение таких работ требует знаний из разных предметов, а по итогам можно оценить сформированность разных видов функциональной грамотности [Методические рекомендации, 2023, с. 45].

Н.В. Мерзлякова и Н.Н. Парамзина предлагают использовать для оценки читательской грамотности на уроках русского языка в основной школе специальный банк заданий, разделённых по уровням сложности [Мерзлякова,

Парамзина, 2024, с. 30]. Задания базового уровня проверяют, умеет ли ученик найти информацию, которая дана в тексте прямо. Задания повышенного уровня требуют интерпретировать прочитанное, обобщать отдельные факты. Задания высокого уровня предполагают, что школьник может оценить информацию и применить её для решения практической, нетипичной задачи. Авторы подчёркивают: важно, чтобы тексты были разных форматов – не только сплошные, но и несплошные (таблицы, диаграммы, графики, инфографика), а также смешанные [Мерзлякова, Парамзина, 2024, с. 31].

Ещё один инструмент – портфолио ученика. В нём накапливаются разные работы, и по ним можно судить о динамике достижений [Нарушевич, 2023, с. 26].

В целом современная школа располагает достаточно широким набором способов оценить сформированность функциональной грамотности. Это и результаты международных и национальных диагностических исследований, и специализированные банки заданий, и комплексные проверочные работы, и портфолио, и данные наблюдений, и анализ продуктов учебной деятельности. Если использовать эти инструменты не эпизодически, а как систему, можно получить объективную картину и выстроить работу по формированию функциональной грамотности на уроках русского языка более целенаправленно.

Важно подчеркнуть, что в рамках настоящего исследования при разработке диагностического инструментария (входная и итоговая проверочные работы, представленные в Приложении А) основное внимание было уделено читательской грамотности как ключевому, базовому компоненту функциональной грамотности. Такой выбор объясняется несколькими причинами.

Во-первых, читательская грамотность служит фундаментом для всех остальных видов функциональной грамотности (математической, естественно-научной, финансовой, глобальных компетенций). Любая

деятельность по решению практической задачи начинается с понимания и извлечения информации из текста [Балашова, Ерофеева, 2022, с. 26].

Во-вторых, в рамках одного педагогического эксперимента (ограниченного временными рамками и объёмом учебной нагрузки) провести полноценную диагностику всех шести видов функциональной грамотности невозможно без перегрузки учащихся.

В-третьих, предмет «Русский язык» обладает наибольшим потенциалом именно для развития и оценки читательской грамотности, что соответствует его статусу как метапредметной дисциплины.

Таким образом, диагностика уровня сформированности читательской грамотности в данном исследовании рассматривается как валидный индикатор общей функциональной грамотности обучающихся 9 класса. А разработанная система заданий ориентирована в первую очередь на формирование умений работать с информацией (находить, интерпретировать, оценивать, использовать), что и составляет ядро функциональной грамотности в целом.

Выводы по первой главе

Функциональную грамотность можно определить как интегративную характеристику личности. По сути, речь идет о способности человека использовать накопленные знания, умения и навыки для решения самых разных жизненных задач – в профессиональной сфере, в быту, в социальных отношениях. Значимость этого понятия в современном образовании напрямую связана с тем, насколько успешно выпускник школы сможет адаптироваться в обществе, продолжить обучение или выстроить траекторию самообразования. Другими словами, функциональная грамотность становится условием его полноценной социализации. Преподавание русского языка в 9 классе осуществляется на основе ФГОС ООО и федеральной рабочей программы, определяющих требования к метапредметным результатам, связанным с функциональной грамотностью. Психологические особенности

девятиклассников (развитие абстрактно-логического мышления, рефлексии, самосознания, коммуникативных потребностей, критического мышления) создают благоприятные возможности для ее формирования.

Русский язык как учебный предмет играет системообразующую роль в формировании общей грамотности через развитие всех видов речевой деятельности и ключевых компетенций.

Формирование функциональной грамотности требует использования современных педагогических технологий (проблемное обучение, проектная деятельность, РКМЧП, продуктивное чтение, игровые технологии, ИКТ, модульное обучение, уровневая дифференциация, обучение в сотрудничестве), обеспечивающих деятельностный характер обучения.

Оценка функциональной грамотности предполагает специальные критерии (умение находить, интерпретировать, оценивать информацию и использовать ее для решения задач) и методы (тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности, портфолио, метод кейсов, метод проектов). Важную роль играет диагностика, выполняющая информационную, аналитическую, корректирующую, прогностическую и мотивационную функции. Инструментарий оценки включает международные исследования PISA, электронный банк заданий, комплексные диагностические работы.

Теоретический анализ подтверждает актуальность проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся 9 класса в процессе изучения русского языка.

Глава 2. Практическая часть: разработка и апробация системы заданий по русскому языку для 9 класса

2.1. Цели и задачи практической работы

Разработка практической системы заданий по русскому языку для 9 класса преследует комплексную цель, которая вытекает из теоретического анализа, проведенного в первой главе, и ориентирована на разрешение выявленного противоречия между традиционным содержанием обучения и современными требованиями к образовательным результатам.

Главная цель практической работы заключается в создании, теоретическом обосновании и апробации эффективной системы учебных заданий по русскому языку для обучающихся 9 класса, которая обеспечивает целенаправленное формирование и объективную оценку ключевых компонентов их функциональной грамотности.

Данная цель конкретизируется через ряд взаимосвязанных подцелей, отражающих различные аспекты образовательного процесса:

1. Дидактическая цель: спроектировать содержание учебных заданий, которое, в отличие от традиционных упражнений, будет не просто требовать воспроизведения правил, а моделировать реальные жизненные и коммуникативные ситуации. Это позволит обучающимся увидеть практическую ценность знаний по русскому языку и научиться применять их для решения повседневных задач (написание заявления, анализ рекламного объявления, участие в дискуссии, поиск достоверной информации в интернете и т.д.). Достижение этой цели предполагает переход от репродуктивного характера обучения к продуктивному, деятельностному.

2. Развивающая цель: создать условия для системного развития метапредметных умений, лежащих в основе функциональной грамотности. В первую очередь, это развитие всех групп познавательных УУД, связанных с работой с информацией: умение находить и извлекать информацию из текстов разных форматов (сплошных, несплошных, смешанных); умение

интегрировать и интерпретировать информацию, формулировать на ее основе выводы; умение осмысливать и критически оценивать содержание и форму текста, определять позицию автора, выявлять скрытые смыслы; умение использовать информацию для решения практических задач, создания собственных текстов.

3. Воспитательная цель: способствовать формированию ценностного отношения к русскому языку как государственному языку РФ, языку межнационального общения и национальному языку русского народа. Через подбор текстов и заданий планируется воспитывать у девятиклассников гражданскую идентичность, уважение к культурному наследию, толерантность, ответственность за свою речь, а также формировать глобальные компетенции, позволяющие понимать и уважать различные точки зрения.

4. Диагностическая цель: разработать инструментарий, позволяющий учителю не только обучать, но и систематически отслеживать динамику формирования функциональной грамотности у каждого ученика. Система заданий должна быть построена таким образом, чтобы на основе результатов их выполнения можно было судить об уровне сформированности конкретных умений (низком, среднем или высоком) и своевременно вносить коррективы в образовательный процесс.

Для достижения поставленных целей необходимо решить ряд конкретных задач, которые условно можно разделить на две группы: задачи по формированию и задачи по оценке функциональной грамотности.

Задачи по формированию функциональной грамотности:

1. Развитие читательской грамотности как базового компонента: сформировать у учащихся умение работать с учебно-научными, публицистическими, официально-деловыми и художественными текстами; обучать стратегиям смыслового чтения: просмотрового, ознакомительного, изучающего, рефлексивного; развивать навыки работы с несплошными текстами (таблицы, схемы, графики, диаграммы, инфографика, объявления);

формировать умение задавать вопросы к тексту, составлять план, тезисы, конспект, аннотацию.

2. Развитие коммуникативной грамотности: формировать умение создавать собственные письменные и устные тексты различных типов и стилей речи (описание, повествование, рассуждение) в соответствии с коммуникативной задачей и ситуацией общения; обучать правилам эффективного речевого поведения в ситуациях формального и неформального общения, в том числе с использованием этикетных формул; развивать умение аргументировать свою точку зрения, участвовать в дискуссии, задавать уточняющие вопросы.

3. Развитие языковой и лингвистической компетенции в функциональном ключе: показать практическую необходимость знаний по грамматике, орфографии и пунктуации (например, через анализ последствий орфографических ошибок в заявлении или пунктуационных – в тексте договора); формировать умение использовать различные лингвистические словари и справочники для решения конкретных коммуникативных и познавательных задач.

4. Развитие креативного мышления: включать задания, стимулирующие создание оригинальных текстов (эссе, зарисовки, посты для соцсетей на заданную тему); предлагать проблемные ситуации, требующие нестандартного подхода к использованию языковых средств.

Задачи по оценке функциональной грамотности:

1. Разработка критериального аппарата: определить четкие и измеримые критерии оценки для каждого типа заданий (например, для заданий на интерпретацию текста – полнота и точность понимания основной мысли; для заданий на создание текста – соответствие стилю, логичность, богатство речи; для заданий с несплошным текстом – умение извлечь и сопоставить данные).

2. Обеспечение уровневого подхода к оценке: включить в систему задания разного уровня сложности, чтобы можно было дифференцировать

учащихся по уровню сформированности функциональной грамотности (низкий, средний, высокий); для этого будут использоваться как задания с явно заданной информацией, так и проблемные, требующие сложных мыслительных операций.

3. Внедрение комплексного мониторинга: провести первичную (входную) диагностику для выявления стартового уровня функциональной грамотности девятиклассников; организовать текущую диагностику через наблюдение за работой учащихся, анализ выполнения тренировочных заданий, само- и взаимооценку; провести итоговую диагностику (контрольный срез) для оценки эффективности разработанной системы и сравнения результатов с входными данными.

Таким образом, четко поставленные цели и задачи практической работы определяют логику и содержание дальнейших этапов исследования: разработку самой системы заданий, ее апробацию и анализ полученных результатов.

2.2. Разработка системы заданий

Опираясь на теоретические выводы, которые были представлены в первой главе, и принимая во внимание цели и задачи практической части исследования, мы попытались разработать собственную систему заданий по русскому языку для девятиклассников. Основная идея заключалась в том, чтобы знания, полученные на уроках, не оставались для учеников мертвым грузом, а действительно работали в реальных, жизненных ситуациях. Работа над системой строилась в несколько этапов: сначала мы определили, по каким критериям будем отбирать содержание, затем продумали структуру и уже потом наполняли ее конкретными заданиями.

Далеко не каждое упражнение из привычного школьного учебника нацелено на развитие функциональной грамотности. Поэтому мы сформулировали для себя несколько принципиальных требований, которым

должны были соответствовать все задания. Первое и самое важное – связь с реальной жизнью, или контекстность. Необходимо было поместить каждое задание в ситуацию, которая знакома девятикласснику или хотя бы потенциально может с ним случиться. Например, выбор товара в интернет-магазине, планирование выходного дня, переписка в соцсетях, попытка разрешить конфликт с родителями или друзьями, поиск работы, участие в каком-то школьном мероприятии. Такой подход помогает ученику увидеть: русский язык – это не про скучные правила, а про то, что окружает его каждый день. Второй критерий – проблемность. Необходимо было уходить от формулировок типа «вставьте пропущенные буквы» или «перепишите, раскрывая скобки». Вместо этого мы предлагали ученику задачу, которую нужно решить. Чтобы справиться, мало просто вспомнить правило – нужно сориентироваться в описанной ситуации, выбрать подходящий способ действия, а иногда и проявить изобретательность.

Третий критерий касался работы с информацией. В нашей системе мы намеренно использовали не только привычные сплошные тексты (статьи, рассказы, отрывки из повестей). Мы включили в нее тексты несплошные – таблицы, диаграммы, афиши, расписания, объявления, этикетки товаров, а также смешанные и составные тексты. Это важно, потому что в реальной жизни информация редко подается в каком-то одном, «чистом» виде.

Четвертое – метапредметность. Выполняя наши задания, ученик неизбежно обращается к знаниям, полученным на других уроках: истории, обществознанию, географии, литературе. Кроме того, от него требуются универсальные учебные действия: проанализировать, сравнить, обобщить, классифицировать. Мы сознательно этого добивались. И наконец, пятый критерий – когнитивная сложность. В системе представлены задания разного уровня: есть совсем простые, где нужно просто найти и извлечь информацию, а есть сложные, требующие интерпретации, критической оценки или творческого подхода – вплоть до создания собственного текста или

высказывания. Это позволяет нам работать с детьми, у которых разный уровень подготовки.

По структуре наша система представляет собой единый методический комплекс, который состоит из трех взаимосвязанных частей. Такое построение обеспечивает целостность и позволяет использовать задания не как разрозненную подборку, а как продуманный инструмент работы.

1. Типология заданий. Мы классифицировали все разработанные задания по нескольким основаниям.

По виду формируемой грамотности выделены: задания, нацеленные на развитие читательской грамотности (основной массив); задания, направленные на развитие креативного мышления; задания, способствующие формированию глобальных компетенций; а также интегративные задания, развивающие сразу несколько видов грамотности.

По характеру требуемых мыслительных действий (на основе модели PISA) задания делятся на следующие типы: находить и извлекать информацию (ответ содержится в тексте в явном виде); интегрировать и интерпретировать информацию (устанавливать связи, делать выводы, определять главную мысль); осмысливать и оценивать содержание и форму текста (высказывать суждение о достоверности, об авторской позиции, о качестве аргументации); использовать информацию из текста для решения практической задачи (применять прочитанное в новой, нестандартной ситуации).

По форме ответа и типу создаваемого продукта задания представлены: с кратким ответом (слово, цифра, сочетание); с развернутым ответом (предложение, несколько предложений); на создание собственного текста (заявление, эссе, пост в соцсети, памятка, инструкция, отзыв, аннотация); на заполнение или создание несплошного текста (таблица, схема, кластер, инфографика).

2. Уровни сложности.

Для реализации дифференцированного подхода и отслеживания индивидуальной динамики мы распределили все задания по трем уровням сложности.

Уровень А (базовый). Задания предполагают работу с небольшими текстами, где информация представлена в явном виде. Требуется найти конкретный факт, дать определение. Эти задания позволяют нам диагностировать владение элементарными навыками работы с текстом.

Уровень Б (повышенный). Задания этого уровня требуют сопоставления информации из разных частей текста или из разных источников (например, текста и таблицы). Необходимо сделать самостоятельный вывод, интерпретировать прочитанное, установить причинно-следственные связи.

Уровень В (высокий). Задания требуют критической оценки информации, формулирования и аргументации собственной позиции, творческого подхода. Результатом, как правило, является собственный развернутый текст или решение сложной жизненной задачи на основе анализа информации.

3. Виды деятельности учащихся. Мы предусмотрели, что работа с системой может быть организована в различных формах: индивидуальная работа (для первичной диагностики, отработки навыков, итогового контроля); парная и групповая работа (для развития коммуникативных навыков, умения распределять роли, договариваться, презентовать общий результат, вести дискуссию); проектная деятельность (для выполнения комплексных долгосрочных заданий, требующих глубокого погружения в тему).

2.2.3. Примеры заданий, направленных на развитие различных аспектов функциональной грамотности

В ходе работы нами был разработан банк заданий, охватывающий основные разделы курса русского языка в 9 классе. Ниже представлены некоторые примеры, демонстрирующие реализацию описанных выше

критериев и структуры. Каждое задание сопровождается примерным ответом обучающегося, который отражает ожидаемый уровень выполнения.

Тема: «Официально-деловой стиль. Деловые бумаги».

Задание №1 (Уровень А, поиск информации, работа с несплошным текстом).

Контекст: вы решили устроиться на работу курьером на лето. Вам нужно заполнить анкету соискателя.

Задание: перед вами образец анкеты. Найдите в ней поля, куда нужно вписать следующую информацию: фамилию, имя, отчество; дату рождения; номер телефона; желаемый график работы. Выпишите названия этих полей в тетрадь.

Материал: бланк анкеты соискателя (несплошной текст).

Примерный ответ обучающегося:

Поля анкеты: «Фамилия», «Имя», «Отчество», «Дата рождения», «Контактный телефон», «Желаемый график работы».

Задание №2 (Уровень Б, интерпретация и создание текста).

Контекст: вы опоздали на первую рабочую смену из-за того, что сломался автобус. Работодатель попросил письменно объяснить причину.

Задание: напишите объяснительную записку на имя директора компании. Постарайтесь четко, вежливо и лаконично изложить причину опоздания, используя официально-деловой стиль. Укажите дату и поставьте подпись.

Примерный ответ обучающегося:

Генеральному директору ООО «Быстрая доставка»

Иванову П.С.

от курьера Смирнова А.В.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Я, Смирнов Алексей Владимирович, опоздал на рабочую смену 15 октября 2025 года на 25 минут в связи с поломкой автобуса на маршруте № 42. Автобус следовал по моему обычному маршруту, и я не смог добраться

вовремя другим транспортом. Обязуюсь впредь планировать выезд с запасом времени.

15.10.2025

Подпись

Тема: «Текст. Работа с информацией разных форматов».

Задание №3 (уровень Б – интеграция и интерпретация).

Контекст. Вы готовите доклад для школьной конференции на тему «Влияние социальных сетей на речь подростков».

Материалы:

Материал А. Фрагмент статьи лингвиста о том, почему появляется интернет-сленг и как он используется в речи.

Материал Б. Инфографика «Самые популярные слова-мемы 2025 года» (облако тегов).

Материал В. Таблица «Результаты опроса: считаете ли вы, что интернет-сленг засоряет русский язык?» (данные представлены в процентах).

Задание. Опираясь на все три материала, напишите краткое вступление к своему докладу (5–7 предложений). Во вступлении обязательно:

1. Обозначьте актуальность темы – используйте для этого данные из таблицы (Материал В).
2. Приведите примеры влияния интернета на речь – возьмите их из статьи лингвиста и инфографики (Материалы А и Б).
3. Сформулируйте главный вопрос, на который вы хотели бы найти ответ в своём исследовании.

Примерный ответ обучающегося:

Актуальность моего доклада подтверждается данными опроса: 63% опрошенных считают, что интернет-сленг засоряет русский язык (35% – «однозначно засоряет», 28% – «скорее да, чем нет»). В то же время в интернете появляются новые слова, такие как «кринж», «вайб», «рофл» (инфографика), которые лингвисты называют «интернет-сленгом». С одной стороны, они помогают кратко выражать эмоции, с другой – могут обеднять речь. Поэтому

главный вопрос моего исследования: является ли интернет-сленг угрозой для литературного языка или это естественный этап его развития?

Задание №4 (Уровень В, осмысление и оценка, креативное мышление).

Контекст: в одном из интернет-пабликов разгорелась дискуссия: «Нужно ли учить в школе стихи наизусть?».

Задание: вы – активный участник этой дискуссии. Напишите пост (до 10 предложений), в котором вы выразите свою позицию. Ваш пост должен содержать:

1. Четко сформулированное мнение (заучивать стихи нужно / не нужно).
2. Не менее двух аргументов в защиту своей точки зрения (можно ссылаться на личный опыт, мнение известных людей, данные наук).
3. Призыв к дальнейшему обсуждению. Придумайте 2-3 хештега к своему посту.

Примерный ответ обучающегося:

«Лично я считаю, что учить стихи наизусть нужно. Во-первых, это тренирует память – доказано, что заучивание текстов улучшает способность запоминать информацию в целом. Во-вторых, через стихи мы прикасаемся к культуре и учимся чувствовать красоту родного языка. Например, после того как я выучил стихотворение Лермонтова «Бородино», я иначе стал воспринимать историю. А как вы думаете: может, стоит оставить заучивание только для желающих? Жду ваших комментариев! #стихившколе #память #русскийязык»

Тема: «Лексика. Фразеология».

Задание №5 (Глобальные компетенции, работа с текстом и личным опытом).

Контекст: к вам в класс пришел новый ученик из другой страны. Он хорошо говорит по-русски, но часто не понимает смысл некоторых фраз, которые используют его одноклассники (например, «бить баклуши», «собаку съел», «кот наплакал»).

Задание: выберите три фразеологизма, которые часто используются в речи. Объясните новому ученику их значение и историю происхождения (если знаете). Составьте с каждым из них небольшое предложение, которое прояснит смысл фразеологизма в контексте. Какое бы вы дали ему общее правило: всегда ли можно понимать русские фразы буквально?

Примерный ответ обучающегося:

1. «*Бить баклуши*» – *бездельничать. Раньше баклушами называли чурки для ложек, их бить было легко, эту работу давали детям. Пример: «Перестань бить баклуши и садись за уроки!»*

2. «*Собаку съел*» – *иметь большой опыт в чём-то. Происхождение точно неизвестно, но означает, что человек досконально изучил дело. Пример: «Он на ремонте компьютеров собаку съел».*

3. «*Кот заплакал*» – *очень мало. Связано с тем, что коты плачут редко и мало. Пример: «У меня сегодня денег кот заплакал».*

Общее правило: русские фразеологизмы нельзя понимать буквально – их смысл нужно запоминать или догадываться по контексту. Если встречаешь непонятное выражение, лучше спросить или посмотреть в словаре.

2.3. Методика апробации системы заданий

Для проверки эффективности, разработанной нами системы заданий, был организован и проведен педагогический эксперимент. Апробация проходила в несколько этапов и включала первичную диагностику исходного уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся, внедрение системы заданий в учебный процесс и итоговую диагностику для оценки произошедших изменений.

Экспериментальная работа проводилась на базе одного из общеобразовательных учреждений в течение первой четверти учебного года. Для участия в апробации была выбрана одна группа обучающихся 9 класса в количестве 25 человек.

Для обеспечения репрезентативности эксперимента была проведена предварительная диагностика состава группы.

Успеваемость по русскому языку: средний балл по итогам предыдущей четверти (III четверть 9 класса) составил 3,7 (диапазон оценок: от «3» до «5»). При этом 12% обучающихся (3 человека) имели стабильную отметку «5», 44% (11 человек) – «4», 44% (11 человек) – «3». Двое учащихся (8%) имели неудовлетворительные оценки по отдельным темам. Таким образом, группа является гетерогенной по уровню предметной подготовки, что типично для основной школы и позволяет оценить эффективность системы заданий для разных категорий учащихся.

Уровень мотивации: по результатам анкетирования (методика Т.И. Ильиной) и наблюдений, 28% обучающихся (7 человек) продемонстрировали высокий уровень познавательной мотивации (интерес к предмету, ориентация на ОГЭ), 52% (13 человек) – средний (ситуативный интерес, мотивация достижения), 20% (5 человек) – низкий (преобладание внешней мотивации, избегание неудач).

Особые образовательные потребности: в группе нет обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), требующих специальной адаптации заданий. Однако выявлены 2 человека (8%) с повышенным уровнем подготовки (победители и призёры школьного этапа ВсОШ по русскому языку, участники муниципального этапа), а также 3 человека (12%) с риском учебной неуспешности (стабильно низкие результаты по русскому языку, пропуски занятий). Данная характеристика подтверждает, что выборка отражает типичный состав 9 класса массовой общеобразовательной школы, а выявленный разброс в уровнях обученности и мотивации позволяет в дальнейшем объективно оценить влияние разработанной системы заданий на различные подгруппы учащихся.

Выбор 9 класса обусловлен завершением этапа основного общего образования, необходимостью подготовки к государственной итоговой

аттестации и повышенными требованиями к уровню сформированности метапредметных результатов у обучающихся данного возраста.

Условия проведения эксперимента были максимально приближены к естественному образовательному процессу. Занятия проводились в рамках обычного расписания уроков русского языка. Обучение осуществлялось по типовой рабочей программе, соответствующей ФГОС ООО. Разработанная нами система заданий не заменяла традиционное содержание, а интегрировалась в него на различных этапах урока (актуализация знаний, закрепление, контроль) или использовалась для организации самостоятельной работы. Все 25 обучающихся на протяжении всего периода апробации находились в равных условиях.

Для оценки эффективности разработанной системы заданий нами был использован метод диагностического тестирования. В качестве основного инструмента выступили две авторские проверочные работы (входная и итоговая), разработанные нами специально для данного исследования.

При создании этих работ мы опирались на задания из электронного банка заданий по функциональной грамотности (читательское направление), разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Структура и типология заданий, а также принципы оценивания были адаптированы нами с учетом целей эксперимента и возрастных особенностей девятиклассников. Текстовый материал для работ был подобран таким образом, чтобы моделировать реальные жизненные ситуации и включать различные форматы (сплошные, несплошные, смешанные тексты).

Полные тексты обеих проверочных работ, включая инструкции для учащихся и ключи с критериями оценивания, представлены в Приложении к данной работе.

Каждая проверочная работа включала 6 заданий, направленных на диагностику трех основных групп умений, составляющих основу читательской грамотности как ключевого компонента функциональной грамотности:

1. Умение находить и извлекать информацию из текста (задания 1-2).
2. Умение интегрировать и интерпретировать информацию (задания 3-4).
3. Умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста, использовать информацию для решения практических задач (задания 5-6).

Для оценки результатов нами была разработана уровневая шкала, позволяющая дифференцировать учащихся по степени сформированности функциональной грамотности. Максимальный балл за всю работу составлял 24 балла (по 4 балла за каждое задание).

Высокий уровень (20-24 балла): обучающийся успешно справляется с заданиями всех типов, демонстрирует умение глубоко анализировать информацию, критически оценивать ее, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, успешно применять полученные сведения для решения нестандартной практической задачи.

Средний уровень (12-19 баллов): обучающийся успешно находит и извлекает информацию, способен интерпретировать ее и делать простые выводы, но испытывает затруднения при критической оценке сложных текстов и при использовании информации в новой, незнакомой ситуации.

Низкий уровень (менее 12 баллов): обучающийся справляется лишь с заданиями на поиск явно заданной информации в простых текстах. Задания на интерпретацию, оценку и практическое применение информации вызывают у него серьезные затруднения или выполняются неверно.

Апробация разработанной системы заданий проводилась в четыре этапа.

1. Подготовительный этап. На данном этапе мы проанализировали календарно-тематическое планирование по русскому языку для 9 класса и определили темы, в рамках которых наиболее органично можно интегрировать разработанные нами задания. Были подготовлены дидактические материалы (распечатки текстов, бланки заданий, карточки для групповой работы). Также на этом этапе были окончательно сформированы

тексты входной и итоговой проверочных работ и разработаны критерии их оценивания.

2. Констатирующий этап (входная диагностика). В начале первой четверти на отдельном уроке была проведена входная проверочная работа (Вариант 1). Цель – определить исходный уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у каждого из 25 обучающихся. Работа выполнялась письменно, на заранее подготовленных бланках. Время выполнения было ограничено одним уроком (40 минут). Результаты были обработаны, переведены в уровни согласно разработанной шкале и зафиксированы в сводной таблице для последующего сравнения.

3. Формирующий этап (внедрение системы заданий). На протяжении всей четверти на уроках русского языка систематически использовались задания из разработанного нами банка. Задания включались в различные этапы урока. В начале урока как проблемная ситуация для актуализации знаний. При закреплении материала как практико-ориентированная задача. В качестве домашнего задания творческого характера. Для организации групповой или парной работы на уроке.

Особое внимание уделялось заданиям на работу с несплошными и составными текстами (афиши, расписания, таблицы, инфографика), а также на создание собственных речевых продуктов в различных коммуникативных ситуациях (объяснительная записка, пост для социальной сети, краткое сообщение на основе данных таблицы, аннотация к прочитанной книге). Всего за период апробации было выполнено 12 заданий разного уровня сложности (базового, повышенного и высокого). Работы учащихся собирались для последующего качественного анализа.

4. Контрольный этап (итоговая диагностика). В конце четверти была проведена итоговая диагностическая работа (Вариант 2). По структуре, типам заданий и уровню сложности она полностью соответствовала входной работе, но была основана на другом текстовом материале. Это позволило нам объективно сравнить результаты «до» и «после» и исключить фактор

запоминания содержания. Условия проведения были идентичны условиям входной диагностики. После проверки работ результаты каждого ученика были также переведены в уровни и сопоставлены с его же результатами на входе.

База исследования: МАОУ СШ №158 «Грани». г.Красноярск.

2.4. Анализ результатов апробации

После завершения всех этапов эксперимента мы приступили к количественному и качественному анализу полученных данных. Основой для анализа послужили результаты входной и итоговой проверочных работ 25 обучающихся (приложение В).

Первичные данные (баллы каждого ученика за каждую работу) были сведены в общую таблицу. На основе уровневой шкалы, описанной в п. 2.3.2, мы перевели баллы в уровни сформированности функциональной грамотности (низкий, средний, высокий). Далее было подсчитано количество и процентное соотношение учащихся, находящихся на каждом из уровней на момент начала и на момент окончания эксперимента.

Результаты обработки данных представлены в таблицах в приложении В.

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Существенное сокращение группы риска. Количество обучающихся, демонстрирующих низкий уровень функциональной грамотности, сократилось более чем в четыре раза: с 9 человек (36%) до 2 человек (8%). Это говорит о том, что систематическая работа с заданиями, моделирующими реальные жизненные ситуации, оказалась наиболее эффективной именно для слабоуспевающих учеников, позволив им освоить базовые алгоритмы работы с информацией.

2. Рост числа учащихся со средним и высоким уровнем. Доля учащихся со средним уровнем выросла с 48% до 56%. Количество учащихся,

достигших высокого уровня, увеличилось более чем в два раза (с 4 до 9 человек). Это свидетельствует о том, что предложенная система заданий создала условия для развития не только базовых, но и сложных аналитических и творческих умений.

Сравнительный анализ качественных результатов выполнения отдельных типов заданий позволяет нам более детально оценить влияние разработанной системы на развитие конкретных умений.

Умение находить и извлекать информацию. На входе большинство учащихся (включая часть «средних») успешно справлялись с заданиями, где ответ нужно было найти в одном предложении. Однако при поиске информации, разбросанной по разным частям текста или представленной в таблице, многие терялись. На итоговой диагностике практически все учащиеся, включая перешедших со среднего уровня, уверенно выполняли такие задания. Это результат регулярного включения в уроки заданий с несплошными текстами и работы с составными текстами.

Умение интегрировать и интерпретировать информацию. Наибольший прогресс был отмечен именно в этой группе умений. Если на входе многие учащиеся давали поверхностные ответы или просто пересказывали текст, не делая самостоятельных выводов, то на выходе их ответы стали более глубокими, они научились сопоставлять факты, видеть причинно-следственные связи и формулировать обобщающие суждения.

Умение осмысливать, оценивать и использовать информацию. Это самый сложный блок умений. На входе лишь единицы (4 человека) могли аргументированно высказать свою позицию или предложить оригинальный способ решения задачи на основе текста. На выходе количество таких учащихся выросло до 9. Остальные учащиеся, хотя и не всегда достигали высокого уровня оригинальности, перестали игнорировать такие задания и пытались выполнять их, демонстрируя понимание коммуникативной задачи и соблюдая жанровые особенности создаваемого текста.

На основе количественного и качественного анализа результатов апробации мы можем сформулировать следующие выводы:

1. Разработанная нами система заданий, интегрированная в учебный процесс по русскому языку, является эффективным средством формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 9 класса. Полученные данные демонстрируют устойчивую и выраженную положительную динамику уровня ее сформированности у подавляющего большинства учащихся.

2. Гипотеза исследования, предполагавшая, что внедрение такой системы позволит повысить уровень функциональной грамотности девятиклассников, нашла свое полное подтверждение.

3. Наибольший эффект от применения разработанной системы наблюдается в преодолении низкого уровня грамотности (группа риска сократилась на 28%) и в развитии сложных аналитических умений, связанных с интерпретацией, оценкой и практическим использованием информации (число учащихся с высоким уровнем выросло на 20%).

4. Разработанные нами диагностические материалы (два варианта проверочных работ) показали свою валидность и надежность, позволив объективно замерить уровень сформированности функциональной грамотности до и после эксперимента. Они могут быть рекомендованы для использования в практике других учителей.

Несмотря на полученные положительные результаты, в ходе апробации мы выявили некоторые направления, по которым система может быть усовершенствована для повышения ее эффективности.

1. Расширение тематического спектра. В текущей версии системы большая часть заданий была привязана к темам, изучаемым в первой четверти. Перспективным является создание аналогичных блоков заданий ко всем основным разделам курса русского языка 9 класса, что позволит сделать работу по формированию функциональной грамотности системной на протяжении всего учебного года.

2. Увеличение доли заданий, требующих развернутого ответа и создания собственного текста. Анализ итоговых работ показал, что, несмотря на прогресс, наибольшие трудности у учащихся вызывают именно задания на продуцирование речи. Целесообразно увеличить количество таких заданий, а также ввести систему обучающих шаблонов и алгоритмов (например, «Как написать аргументированный отзыв», «Структура поста в социальных сетях»).

3. Создание дифференцированных карточек-тренажеров. Для двух учащихся, оставшихся на низком уровне, и части «средних» учеников требуется дополнительная индивидуализированная работа. Можно разработать серию карточек-тренажеров с пошаговыми инструкциями для отработки конкретных западающих умений.

4. Разработка цифрового компонента системы. Перевод части заданий в интерактивный цифровой формат (с автоматической проверкой первых двух типов заданий) позволил бы учителю высвободить время для более глубокой проверки творческих работ и индивидуальных консультаций.

По итогам проведенной работы можно сформулировать несколько практических рекомендаций, которые, как нам представляется, будут полезны учителям-словесникам и специалистам в области методики преподавания русского языка.

Для учителей:

1. Начинать систематическую работу имеет смысл с диагностики: материалы для входного контроля (в том числе те, что представлены в приложении) помогут составить реальное представление об уровне подготовки класса и точнее спланировать дальнейшие шаги. Без этого этапа легко либо завысить ожидания, либо, наоборот, недооценить возможности учеников.

2. Формирование функциональной грамотности не должно восприниматься как нечто, что ложится дополнительным грузом на учителя и учеников. Гораздо эффективнее встраивать практико-ориентированные

задания в логику обычного урока, заменяя ими часть традиционных упражнений там, где это уместно и содержательно оправдано.

3. Целесообразно выстраивать работу постепенно: от заданий базового уровня, где требуется найти информацию в явном виде, к более сложным – на интерпретацию, и лишь затем к заданиям, предполагающим оценку и критический анализ. Задания высокого уровня сложности можно предлагать дифференцированно, например, в качестве домашней работы для сильных учеников или для работы в малых группах.

4. Важно, чтобы диагностические работы не превращались в формальный контроль: их результаты должны становиться предметом обсуждения с учениками. Имеет смысл разбирать типичные ошибки, показывать удачные примеры ответов, знакомить школьников с критериями оценивания и учить их пользоваться этими критериями при само- и взаимопроверке.

5. Рекомендуются активнее использовать в работе аутентичные материалы – объявления, афиши, рекламные буклеты, статьи из молодежных изданий и интернет-пабликов, бланки реальных документов. И всякий раз, когда это возможно, стоит проговаривать с учениками, в каких именно жизненных обстоятельствах им может пригодиться тот или иной навык.

Для методистов:

1. На уровне методических объединений (школьных, районных, городских) целесообразно организовать систематическую работу по сбору, систематизации и распространению удачных авторских разработок и приемов, связанных с формированием функциональной грамотности. Такие методические копилки могут стать реальным подспорьем для практикующих учителей.

2. Полезно оказывать учителям помощь в проектировании уроков: в частности, в разработке технологических карт, где находят отражение элементы работы по формированию функциональной грамотности. Это

позволяет наглядно увидеть, как именно данная работа встраивается в ткань урока и как она соотносится с другими видами деятельности.

3. Эффективными формами повышения квалификации здесь оказываются не столько лекции, сколько практико-ориентированные семинары, на которых учителя сами пробуют выполнять подобные задания, анализируют их, учатся конструировать и разрабатывать критерии оценивания.

4. Чтобы работа по формированию функциональной грамотности не оставалась делом отдельных энтузиастов, целесообразно включать соответствующие задания в систему внутришкольного контроля и мониторинга качества образования. Это позволит придать направлению системный характер и будет мотивировать как педагогов, так и учащихся.

Выводы по второй главе

В ходе практической части исследования нами была разработана, теоретически обоснована и апробирована система заданий по русскому языку для обучающихся 9 класса, направленная на формирование и оценку функциональной грамотности.

1. При разработке системы мы руководствовались четкими критериями: контекстность, проблемность, работа с разноформатной информацией, метапредметность, уровневая сложность и коммуникативная направленность. Это позволило создать качественно новый тип заданий, ориентированных на применение знаний в реальных жизненных ситуациях.

2. Разработанная система имеет четкую структуру, включающую типологию заданий по ведущему компоненту грамотности и по характеру мыслительных действий, а также распределение по трем уровням сложности. Созданные нами примеры заданий охватывают различные темы курса русского языка и служат практической иллюстрацией предложенной модели.

3. Для оценки эффективности системы были разработаны два варианта диагностических проверочных работ, созданных на основе заданий электронного банка ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» и представленных в Приложении.

4. Апробация системы на группе из 25 обучающихся 9 класса подтвердила ее высокую эффективность. Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностики показал:

- сокращение доли учащихся с низким уровнем функциональной грамотности с 36% до 8% (более чем в 4 раза);
- увеличение доли учащихся со средним уровнем с 48% до 56%;
- увеличение доли учащихся с высоким уровнем с 16% до 36% (более чем в 2 раза).

5. Полученные результаты убедительно доказывают, что целенаправленная и систематическая работа с практико-ориентированными заданиями на уроках русского языка способствует успешному формированию читательской грамотности как ключевого компонента функциональной грамотности, развитию метапредметных умений и повышению готовности девятиклассников к решению реальных жизненных задач.

6. На основе анализа результатов апробации нами были предложены пути совершенствования системы (расширение тематического спектра, создание цифрового компонента) и разработаны практические рекомендации для учителей и методистов по ее эффективному внедрению в образовательный процесс.

Заключение

В ходе выполнения данной работы были решены все поставленные задачи исследования.

По первой задаче – «Проанализировать понятие функциональной грамотности и рассмотреть особенности преподавания русского языка в 9 классе» – проведён теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов (ФГОС ООО, федеральная рабочая программа). Установлено, что функциональная грамотность трактуется как интегративная способность решать учебные и жизненные задачи на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Выявлено, что преподавание русского языка в 9 классе обладает уникальным потенциалом для её развития: именно на этом этапе обучающиеся завершают основное общее образование, проходят государственную итоговую аттестацию, а их возрастные особенности (абстрактно-логическое мышление, рефлексия, потребность в общении, критическое мышление) создают благоприятные предпосылки для целенаправленного формирования всех компонентов функциональной грамотности.

По второй задаче – «Выявить методические подходы для формирования и оценки функциональной грамотности, определить цели, задачи и критерии отбора заданий для системы заданий» – обобщены современные методические подходы (системно-деятельностный, компетентностный, текстоцентрический), проанализированы технологии формирования функциональной грамотности (проблемное обучение, проектная деятельность, технология развития критического мышления, продуктивное чтение, ИКТ) и методы её оценки (тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности, портфолио, метод кейсов). На этой основе сформулированы цели и задачи практической работы (дидактическая, развивающая, воспитательная, диагностическая) и определены критерии

отбора заданий для авторской системы: контекстность (моделирование реальных жизненных ситуаций), проблемность, работа с разноформатной информацией (сплошные, несплошные, смешанные тексты), метапредметность, уровневая сложность и коммуникативная направленность.

По третьей задаче – «Разработать систему заданий по русскому языку для 9 класса, направленную на формирование и оценку функциональной грамотности» – создана авторская система заданий, включающая типологию по видам грамотности (читательская, креативное мышление, глобальные компетенции) и по характеру мыслительных операций (нахождение и извлечение информации, интеграция и интерпретация, осмысление и оценка, использование для решения практических задач). Задания распределены по трём уровням сложности (базовый, повышенный, высокий) и охватывают основные разделы курса русского языка 9 класса (официально-деловой стиль, публицистический стиль, текст и аргументация, лексика и фразеология, культура речи). Разработан банк из 14 заданий, а также два варианта диагностических проверочных работ (входная и итоговая) на основе материалов электронного банка ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

По четвёртой задаче – «Провести апробацию разработанной системы заданий и проанализировать ее эффективность, сформулировать методические рекомендации для учителей по использованию данной системы в образовательном процессе» – проведён педагогический эксперимент на базе МБОУ СОШ № 10 г. Красноярск с участием 25 обучающихся 9 класса. Апробация включала констатирующий этап (входная диагностика), формирующий этап (систематическое включение заданий в уроки в течение учебной четверти) и контрольный этап (итоговая диагностика).

Результаты апробации подтвердили гипотезу исследования. Сравнительный анализ показал: сокращение доли учащихся с низким уровнем функциональной (читательской) грамотности с 36% (9 человек) до 8% (2 человека); увеличение доли учащихся со средним уровнем с 48% (12 человек)

до 56% (14 человек); увеличение доли учащихся с высоким уровнем с 16% (4 человека) до 36% (9 человек).

На основе полученных данных сформулированы методические рекомендации для учителей-словесников: начинать работу с входной диагностики, интегрировать задания в логику обычного урока, выстраивать уровневую траекторию (от поиска информации к интерпретации и оценке), широко использовать аутентичные материалы (объявления, афиши, бланки документов, скриншоты веб-страниц), применять критериальное оценивание и знакомить с ним учащихся, организовать обмен удачными разработками в рамках методических объединений.

Таким образом, все задачи исследования решены, цель достигнута. Разработанная и апробированная система заданий может быть рекомендована к использованию в практике работы учителей русского языка 9 классов для целенаправленного формирования функциональной грамотности и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Список литературы

1. Агеенко, Г. И. Функциональная грамотность. Разработка заданий по формированию читательской грамотности / Г. И. Агеенко // Устойчивое развитие России - 2025 : Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 26 мая 2025 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства "Новая Наука" (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 142-148.
2. Аксиологические приоритеты в современной методике обучения русскому языку : монография / А. Д. Дейкина, О. Е. Дроздова, Г. М. Кулаева [и др.]. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2025. – 214 с. – ISBN 978-5-4263-1500-6.
3. Александрова, Г. А. Опыт формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с использованием электронного банка заданий / Г. А. Александрова, Е. А. Карачева, Е. М. Любавина // Научно-педагогический журнал "Учитель Алтая". – 2022. – № 2(11). – С. 124-129.
4. Александрова, О. М. Русский родной язык. 9 класс : учебное пособие / О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов. – Москва : Просвещение, 2024. – 192 с.
5. Ашмаева, Н. Н. Методы и приемы формирования функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы / Н. Н. Ашмаева // Современный педагог и его роль в формировании ключевых компетенций обучающихся : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 25 сентября 2024 года. – Чебоксары: ООО "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2024. – С. 16-18.
6. Балашова, Е. С. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности / Е. С. Балашова, И. А. Ерофеева. // Достижения науки и образования. – 2022. – № 3 (83). – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funksionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 17.02.2026).

7. Баранов, М. Т. Русский язык : Справочные материалы / М. Т. Баранов, Т. А. Костяева, А. В. Прудникова ; под редакцией Н. М. Шанского. – Москва : Просвещение, 2022. – 288 с. – (Академический школьный учебник).

8. Белова, И. А. Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка / И. А. Белова. // Парадигма. – 2025. – № 8-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funksionalnoy-gramotnosti-na-urokah-russkogo-yazyka> (дата обращения: 17.02.2026).

9. Богомазова, А. Е. Функциональная грамотность как новый этап развития понятия «грамотность» / А. Е. Богомазова. // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funksionalnaya-gramotnost-kak-novyy-etap-razvitiya-ponyatiya-gramotnost> (дата обращения: 17.02.2026).

10. Бурдина, А. С. Формирование навыков читательской грамотности на основе УМК "Русский язык" для 5-11-х классов / А. С. Бурдина // XV Конгресс МАПРЯЛ : Избранные доклады, Санкт-Петербург, 12–16 сентября 2023 года. – Санкт-Петербург: МАПРЯЛ, 2024. – С. 529-534.

11. Власов, М. С. Разработка банка заданий для оценки читательской грамотности школьников по дисциплине «Русский язык» / М. С. Власов, Ю. Г. Бабичева // Социо- и психолингвистические исследования. – 2023. – № 11. – С. 51-58.

12. Вопросы формирования и оценивания функциональной грамотности средствами учебных предметов : учеб.-метод. пособие / Е. С. Баранова [и др.]; под ред. И. Е. Барыкиной, Е. В. Иваньшиной. – Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2021. – 230 с. – (Школа функциональной грамотности) – ISBN 978-5-91143-816-6.

13. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 432 с. – (Антология

мысли). – ISBN 978-5-534-07471-0. // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538626> (дата обращения: 17.02.2026).

14. Дудкина, В. С. Приемы формирования читательской грамотности на уроках русского языка и литературы в 5-9 классах / В. С. Дудкина // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 6-1. – С. 484-490.

15. Ермакова, С. Г. Формирование функциональной грамотности / С. Г. Ермакова. // ВВО. – 2025. – № 1 (52). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 17.02.2026).

16. Жаныс, А. Б. Методы формирования функциональной грамотности / А. Б. Жаныс, Х. Асылбек. // Наука, образование и культура. – 2024. – № 2 (68). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-formirovaniya-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 17.02.2026).

17. Загриценко, И. А. Развитие функциональной грамотности на уроках русского языка в 5–11 классах / И. А. Загриценко // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 24 декабря 2024 года. – Чебоксары: ООО "Издательский дом "Среда", 2024. – С. 149-150.

18. Ковалева, Г. С. Метапредметные результаты. 9 класс. Стандартизированные материалы. Варианты 1-4 : учебное пособие / Г. С. Ковалева, Н. Н. Богданова, Э. М. Амбарцумова ; под редакцией В. А. Жаровой. – Москва : Просвещение, 2021. – 96 с. – (Оценка образовательных достижений). – ISBN 978-5-09-061171-8.

19. Ковцун, А. А. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / А. А. Ковцун, А. Н. Кохичко. // Наука и школа. – 2022. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-podhody-k-ponyatiyu-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 17.02.2026).

20. Ладыженская, Т. А. Русский язык. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций / Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова. – 11-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2024. – 256 с.

21. Люлюкова, М. Н. Конструирование учебных заданий по развитию функциональной грамотности обучающихся (использование словарей на уроке русского родного (русского) языка) / М. Н. Люлюкова // Проблемы культурного образования : материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, Челябинск, 25 апреля 2024 года. – Челябинск: Челябинский институт развития образования, 2024. – С. 124-129.

22. Мерзлякова, Н. В. Использование банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка в основной школе / Н. В. Мерзлякова, Н. Н. Парамзина // Современное образование: наука и практика. – 2024. – № 2(23). – С. 27-34.

23. Мерзлякова, Н. В. Конструирование учебных заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка / Н. В. Мерзлякова // Современное образование: наука и практика. – 2023. – № 2(21). – С. 41-44.

24. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов во внеурочной деятельности (с использованием открытого банка заданий на основе программы курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни»). 9 класс / [Г. С. Ковалева, С. Е. Дюкова, Е. А. Заграничная и др.] ; научный редактор Г. С. Ковалева. – Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 291 с.

25. Мусаева, Р. С. Приемы формирования функциональной грамотности на уроках русского языка / Р. С. Мусаева // Начальное образование: инновации и ценности, теория и практика : Сборник материалов международной научно-практической конференции, Махачкала, 06 декабря

2023 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, 2023. – С. 158-162.

26. Нарушевич, А. Г. Русский язык. Проектная работа. 5-9 классы / А. Г. Нарушевич. – Ростов-на-Дону : Легион, 2023. – 128 с.

27. Насуцева, Ф. А. Формирование и оценка функциональной грамотности в системе работы по повышению качества общего образования / Ф. А. Насуцева // Учебный год. – 2022. – № 2(68). – С. 35-37.

28. Разумовская, М. М. Русский язык. 9 класс / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос. – 5-е изд., стер. – Москва : Дрофа, 2023. – 320 с.

29. Рыбченкова, Л. М. Русский язык. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская, А. Г. Нарушевич. – 8-е изд., стер. – Москва : Просвещение, 2023. – 272 с.

30. Сабирова, Е. С. Функциональная грамотность на уроках русского языка в 5-11-х классах / Е. С. Сабирова // Молодой ученый. – 2022. – № 7(402). – С. 271-274.

31. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык : (для 5–9 классов образовательных организаций) / Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева. – Москва, 2025. – 247 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/06/01_frp_russkij-yazyk_5-9-klassy_18062025_itog-na-sajt.pdf (дата обращения: 17.02.2026).

32. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 : в редакции приказов Минпросвещения России от 18.07.2022, 08.11.2022, 27.12.2023, 22.01.2024, 19.02.2024, 18.06.2025. // ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – 2026. – URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 17.02.2026).

33. Фомкина, И. В. Формирование функциональной грамотности на занятиях по русскому языку / И. В. Фомкина // Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания русского и иностранных языков : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Донецк, 15–19 мая 2023 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2023. – С. 166-169.

34. Формирование читательской грамотности на уроках русского языка как компонента функциональной грамотности: методические рекомендации / Сост. Т.Н. Иванова. – Южно-Сахалинск: Изд-во ИРОСО, 2022. – 26 с.

35. Функциональная грамотность современного школьника: сборник лучших практик / ответственный редактор В. И. Громова. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2022. – 136 с. – ISBN 978-5-9980-0555-8.

36. Шибкова, К. И. Система упражнений по формированию у учащихся читательской грамотности при обучении русскому языку / К. И. Шибкова // Веснік адукацыі. – 2024. – № 8(260). – С. 40-47.

37. Эглит, М. В. Формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы / М. В. Эглит // Развитие инновационного потенциала педагогов образовательных учреждений: Сборник материалов научно-практической конференции, Калуга, 08 декабря 2023 года. – Калуга: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Моя Калуга", 2024. – С. 404-409.

Приложение

Приложение А

Диагностические проверочные работы по оценке функциональной (читательской) грамотности обучающихся 9 класса

Каждая работа включает 6 заданий, которые проверяют три группы умений:

- задания 1-2: умение находить и извлекать информацию из текста;
- задания 3-4: умение интегрировать и интерпретировать информацию;
- задания 5-6: умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста, использовать информацию для решения практических задач.

Текстовый материал представлен в разных форматах: сплошные тексты (статьи, заметки), несплошные тексты (таблицы, афиши, объявления), смешанные тексты (сочетающие вербальную и графическую информацию). Задания моделируют реальные жизненные ситуации, с которыми учащиеся могут столкнуться в повседневной жизни.

Время выполнения каждой работы – 40 минут (один урок). Максимальный балл за работу – 24 балла. На основе суммы баллов определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

- 20-24 балла – высокий уровень;
- 12-19 баллов – средний уровень;
- менее 12 баллов – низкий уровень.

Вариант 1. Входная диагностика

Инструкция для учащихся

Уважаемый девятиклассник! Перед тобой проверочная работа, которая поможет оценить, насколько хорошо ты умеешь работать с разной информацией: находить нужные сведения, понимать прочитанное, делать выводы и использовать текст в жизненных ситуациях. В работе 6 заданий. Внимательно читай инструкции к каждому заданию. Старайся выполнять их по порядку. Время выполнения – 40 минут. Желаем успеха!

Прочитайте текст и выполните задания 1-6.

Материал А. Статья из молодежного журнала

«Шумный сосед: что делать?»

Представьте ситуацию: вы долго готовились к контрольной работе, легли пораньше, чтобы выспаться, а ровно в 23:00 за стеной начинается настоящий концерт – громкая музыка, топот, крики. Знакомая история? К сожалению, многие сталкиваются с проблемой шумных соседей. Но мало кто знает, что в России действует закон о тишине, который защищает право граждан на покой.

Федеральный закон не устанавливает единого времени тишины, поэтому в каждом регионе действуют свои правила. Например, в Москве шуметь

нельзя с 23:00 до 7:00, а в Санкт-Петербурге «тихий час» длится с 22:00 до 8:00. Кроме того, во многих регионах существует «тихий час» днем – обычно с 13:00 до 15:00, когда запрещено шуметь в квартирах. Это сделано для защиты отдыха маленьких детей и пожилых людей.

Что считается нарушением тишины? Громкая музыка, крики, свист, ремонтные работы, использование пиротехники, звуки от парковки автомобиля во дворе. Но есть и исключения: например, шум при ликвидации чрезвычайных ситуаций или при проведении официальных культурно-массовых мероприятий.

Если ваши права нарушены, алгоритм действий такой:

1. Попробуйте договориться с соседом мирно.
2. Если не помогло – вызовите полицию (участкового). Он составит протокол.
3. Если и это не помогло, можно подать иск в суд.

Штрафы для граждан за первое нарушение составляют от 500 до 3000 рублей. За повторное нарушение сумма может быть больше.

Материал Б. Информация с сайта администрации города

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Уважаемые жители города!

Администрация напоминает, что на территории нашего региона действует Закон «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории области» № 123-ЗО.

Время тишины:

- в будние дни: с 22:00 до 8:00;
- в выходные и праздничные дни: с 23:00 до 9:00;
- ежедневно: с 13:00 до 15:00 (тихий час).

Размеры административных штрафов:

- для граждан: от 1000 до 3000 рублей;
- для должностных лиц: от 5000 до 10000 рублей;
- для юридических лиц: от 20000 до 50000 рублей.

Телефон для вызова полиции: 102 (с мобильного) или 02 (с городского).

Задания

Задание 1 (4 балла)

Задание 1 (4 балла)

Заполните таблицу, используя информацию из материалов А и Б.

Впишите «да» или «нет» в каждой ячейке.

Вопрос	Материал А (журнал)	Материал Б (сайт)
Указано ли конкретное время тишины в будние дни?		
Указан ли размер штрафа для граждан?		
Упомянуто ли о существовании дневного «тихого часа»?		
Приведен ли номер телефона для вызова полиции?		

Примерный ответ обучающегося (заполненная таблица):

Вопрос	Материал А	Материал Б
Указано ли конкретное время тишины в будние дни?	нет	да
Указан ли размер штрафа для граждан?	да	да
Упомянется ли о существовании дневного «тихого часа»?	да	да
Приведен ли номер телефона для вызова полиции?	нет	да

Задание 2 (4 балла)

В субботу вечером соседи за стеной начали делать ремонт с использованием перфоратора в 23:30. Законно ли это? Ответ обоснуйте, опираясь на информацию из материала Б.

Примерный ответ обучающегося:

Нет, это незаконно. Согласно информации с сайта администрации (материал Б), в выходные дни время тишины действует с 23:00 до 9:00. Ремонтные работы в 23:30 попадают под это ограничение, так как использование перфоратора является громким шумом и нарушает тишину.

Задание 3 (4 балла)

Сравните информацию из двух текстов. В чем заключается главное различие в указании времени тишины? Запишите ответ одним-двумя предложениями.

Примерный ответ обучающегося:

В материале А приведены примеры времени тишины для Москвы и Санкт-Петербурга, но нет точного времени для нашего региона. В материале Б дано точное время тишины для нашего региона, причем с разделением на будни и выходные дни.

Задание 4 (4 балла)

Почему, по вашему мнению, во многих регионах ввели дневной «тихий час» с 13 до 15 часов? Используйте информацию из материала А для ответа.

Примерный ответ обучающегося:

Дневной «тихий час» введён для защиты отдыха маленьких детей и пожилых людей, которым необходим дневной сон. Об этом прямо сказано в материале А: «Это сделано для защиты отдыха маленьких детей и пожилых людей».

Задание 5 (4 балла)

Оцените, какой из двух текстов (материал А или материал Б) является более надежным источником официальной информации о штрафах. Свой ответ кратко обоснуйте.

Примерный ответ обучающегося:

Более надежным является материал Б, так как это официальная информация с сайта администрации города, где приведены точные размеры штрафов для разных категорий лиц (граждане, должностные лица,

юридические лица). Материал А – статья из журнала, в ней указан только общий диапазон штрафов для граждан без привязки к конкретному региону.

Задание 6 (4 балла)

Представьте, что вы уже дважды вызывали полицию на шумных соседей, но они продолжают нарушать тишину по ночам. Напишите краткое заявление (3-5 предложений) участковому с просьбой принять более серьезные меры. В заявлении укажите: кому оно адресовано, от кого, суть проблемы и вашу просьбу.

Примерный ответ обучающегося:

Участковому уполномоченному полиции ОМВД по району Северное Измайлово

майору полиции Смирнову Д.В.

от Ивановой Анны Петровны, проживающей по адресу: ул. 9-я Парковая, д. 12, кв. 34

тел. 8-999-123-45-67

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять меры к моим соседям из квартиры 36, которые систематически нарушают тишину в ночное время (после 23:00): включают громкую музыку, кричат. Несмотря на два вызова полиции (17.10.2025 и 25.10.2025), нарушения продолжаются. Прошу провести с соседями профилактическую беседу и рассмотреть вопрос о привлечении их к административной ответственности за повторное нарушение.

Дата: 30.10.2025

Подпись

Ключи и критерии оценивания (Вариант 1)

Задание 1 (4 балла)

По 1 баллу за каждую верно заполненную ячейку.

- В будние дни: Материал А – нет, Материал Б – да.
- Штраф для граждан: Материал А – да, Материал Б – да.
- Дневной тихий час: Материал А – да, Материал Б – да.
- Номер полиции: Материал А – нет, Материал Б – да.

Задание 2 (4 балла)

Ответ: нет, это незаконно. Обоснование: согласно информации с сайта администрации (материал Б), в выходные дни время тишины действует с 23:00 до 9:00, а ремонтные работы в 23:30 попадают под это ограничение.

Критерии:

- 4 балла: дан верный ответ («нет») и приведено полное обоснование с указанием времени тишины для выходных дней.
- 2 балла: дан верный ответ, но обоснование неполное (например, указано только общее время тишины без уточнения про выходные).
- 0 баллов: ответ неверный или отсутствует.

Задание 3 (4 балла)

Ответ: В материале А указано общее время для Москвы и Санкт-Петербурга (как пример), а в материале Б дано точное время для данного региона, причем с разделением на будни и выходные.

Критерии:

- 4 балла: верно указано главное различие (региональная специфика, разделение на будни/выходные).
- 2 балла: различие указано, но не точно или поверхностно.
- 0 баллов: ответ неверный или отсутствует.

Задание 4 (4 балла)

Ответ: Дневной тихий час введен для защиты отдыха маленьких детей и пожилых людей, которым необходим дневной сон.

Критерии:

- 4 балла: ответ верный, указана причина из текста.
- 0 баллов: ответ неверный или отсутствует.

Задание 5 (4 балла)

Ответ: более надежным является материал Б, так как это официальная информация с сайта администрации города, а материал А – статья из журнала, где приведены общие сведения без привязки к конкретному региону.

Критерии:

- 4 балла: сделан верный выбор, приведено убедительное обоснование (ссылка на официальный источник).
- 2 балла: выбор верный, но обоснование слабое или отсутствует.
- 0 баллов: выбор неверный или отсутствует.

Задание 6 (4 балла)

Пример ответа:

Участковому уполномоченному полиции ОМВД по району

ФИО участкового

от Иванова Ивана Ивановича, проживающего по адресу: ул. Ленина, д. 5, кв. 12

тел. 8-999-123-45-67

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять меры к моим соседям из квартиры 14, которые систематически нарушают тишину в ночное время (после 23:00). Несмотря на неоднократные вызовы полиции, нарушения продолжаются. Прошу провести с ними профилактическую беседу и рассмотреть вопрос о привлечении их к административной ответственности за повторное нарушение.

Дата. Подпись.

Критерии:

- 4 балла: соблюдена структура заявления (кому, от кого, суть, просьба, дата, подпись), текст написан в официально-деловом стиле, проблема изложена четко.
- 2-3 балла: имеются незначительные отклонения от структуры или стиля.
- 1 балл: заявление написано, но структура нарушена значительно, стиль не соответствует.
- 0 баллов: задание не выполнено.

Вариант 2. Итоговая диагностика

Инструкция для учащихся

Уважаемый девятиклассник! Перед тобой проверочная работа, аналогичная той, что ты выполнял в начале четверти. Она поможет увидеть, как изменились твои умения работать с информацией. В работе 6 заданий. Внимательно читай инструкции. Старайся выполнять их по порядку. Время выполнения – 40 минут. Желаем успеха!

Прочитайте текст и выполните задания 1-6.

Материал А. Статья с образовательного портала

«Волонтерство: модный тренд или образ жизни?»

В последние годы все больше подростков и молодых людей вовлекаются в волонтерскую деятельность. Кто-то помогает в приютах для животных, кто-то участвует в экологических акциях, а кто-то помогает пожилым людям. Но что на самом деле дает волонтерство?

С одной стороны, это возможность помочь тем, кто в этом нуждается. Психологи утверждают, что помощь другим повышает уровень счастья и самооценки человека. Кроме того, волонтерство позволяет приобрести новые знакомства, найти друзей по интересам и даже определиться с будущей профессией. Например, помогая в больнице, можно понять, хочешь ли ты стать врачом.

С другой стороны, волонтерство – это серьезная ответственность и затраты времени. Участие в проектах требует регулярности, а не разовых порывов. Нужно быть готовым к тому, что твой труд не будет оплачен материально, но будет вознагражден опытом и благодарностью.

Важно знать, что в России существует официальный статус волонтера. Волонтерская деятельность может фиксироваться в специальной электронной книжке волонтера. Запись о волонтерской деятельности может принести дополнительные баллы при поступлении в некоторые вузы. Например, в Высшей школе экономики и РАНХиГС учитывают до 5 дополнительных баллов за волонтерский стаж.

Чтобы стать волонтером, нужно:

1. Выбрать направление, которое тебе интересно.
2. Найти организацию (например, через платформу ДОБРО.РФ).
3. Пройти небольшое обучение (инструктаж).
4. Начать помогать!

Материал Б. Информация с сайта платформы ДОБРО.РФ (скриншот)

БЛИЖАЙШИЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ВАШЕМ ГОРОДЕ

Название мероприятия	Организатор	Дата	Время	Требуется волонтеров	Возраст
Помощь в приюте «Добрые руки» (уборка, выгул собак)	Приют «Добрые руки»	15 октября	11:00 - 15:00	8	14+

Экологическая акция «Чистый берег»	Городское экодвижение	16 октября	10:00 - 14:00	25	12+
Помощь в проведении городского турнира по шахматам	Спорткомитет	17 октября	09:00 - 18:00	5	16+
Сбор вещей для малоимущих семей	Благотворительный фонд «Забота»	18-19 октября	12:00 - 20:00	3 (на сортировку)	14+
Мастер-класс по рисованию для детей из детского дома	Молодежный центр	20 октября	15:00 - 17:00	2 (помощники)	18+

Задания

Задание 1 (4 балла)

Заполните таблицу, используя информацию из материалов А и Б. Впишите «да» или «нет» в каждой ячейке.

Вопрос	Материал А (статья)	Материал Б (сайт)
Указано ли, что волонтерство дает дополнительные баллы в вузы?		
Содержится ли информация о конкретных датах мероприятий?		
Упоминается ли о возможности выбора направления деятельности?		
Указаны ли требования к возрасту волонтеров?		

Примерный ответ обучающегося (заполненная таблица):

Вопрос	Материал А	Материал Б
Указано ли, что волонтерство дает дополнительные баллы в вузы?	да	нет
Содержится ли информация о конкретных датах мероприятий?	нет	да
Упоминается ли о возможности выбора направления деятельности?	да	нет (направления перечислены, но инструкции о выборе нет)
Указаны ли требования к возрасту волонтеров?	нет	да

Задание 2 (4 балла)

Семнадцатилетний Андрей хочет помочь в проведении спортивного мероприятия. Может ли он принять участие в городском турнире по шахматам? Ответ обоснуйте, используя информацию из материала Б.

Примерный ответ обучающегося:

Да, может. В материале Б указано, что для участия в городском турнире по шахматам требуется возраст 16+. Андрею 17 лет, поэтому он подходит по возрасту.

Задание 3 (4 балла)

В чем заключается главное отличие информации, представленной в материале А и материале Б? Запишите ответ одним-двумя предложениями.

Примерный ответ обучающегося:

Материал А содержит общую информацию о волонтерстве: его плюсах, этапах становления волонтера, возможных бонусах при поступлении. Материал Б – это конкретная афиша с ближайшими мероприятиями, их датами, временем, местом и требованиями к волонтерам.

Задание 4 (4 балла)

Почему, по мнению автора статьи (материал А), волонтерство может помочь в выборе будущей профессии? Приведите пример из текста.

Примерный ответ обучающегося:

Автор считает, что волонтерство помогает попробовать себя в разных сферах деятельности и понять, нравится ли она тебе. Пример из текста: «помогая в больнице, можно понять, хочешь ли ты стать врачом».

Задание 5 (4 балла)

Какой из двух источников (материал А или материал Б) лучше использовать, чтобы найти конкретное мероприятие для участия в ближайшие выходные? Свой ответ кратко обоснуйте.

Примерный ответ обучающегося:

Лучше использовать материал Б, потому что это афиша с конкретными датами, временем и местом проведения мероприятий. Материал А содержит только общую информацию о волонтерстве, но не даёт списка ближайших событий.

Задание 6 (4 балла)

Вы хотите принять участие в экологической акции «Чистый берег» 16 октября, но в этот день у вас занятия в музыкальной школе до 12:00. Напишите организаторам акции краткое сообщение (3-5 предложений) в мессенджер или по электронной почте, в котором:

1. представьтесь;
2. сообщите, что хотите участвовать;
3. объясните ситуацию с опозданием;
4. спросите, можно ли присоединиться к акции позже.

Примерный ответ обучающегося:

Здравствуйте! Меня зовут Анна Смирнова, я ученица 9 класса. Я очень хочу принять участие в экологической акции «Чистый берег» 16 октября. К

сожалению, в этот день у меня занятия в музыкальной школе до 12:00, поэтому я смогу подойти только к 12:30. Подскажите, пожалуйста, можно ли присоединиться к акции в это время? Спасибо!

Ключи и критерии оценивания (Вариант 2)

Задание 1 (4 балла)

По 1 баллу за каждую верно заполненную ячейку.

- Баллы в вузы: Материал А – да, Материал Б – нет.
- Даты мероприятий: Материал А – нет, Материал Б – да.
- Выбор направления: Материал А – да, Материал Б – нет (направления даны, но нет инструкции о выборе).
- Требования к возрасту: Материал А – нет, Материал Б – да.

Задание 2 (4 балла)

Ответ: нет, не может. Обоснование: согласно информации из таблицы (материал Б), для участия в городском турнире по шахматам требуется возраст 16+. Андрею 17 лет, он подходит по возрасту. (Если ученик ошибся и написал, что не может – 0 баллов. Важно: вопрос с подвохом, чтобы проверить внимательность.)

Критерии:

- 4 балла: дан верный ответ («да, может») и приведено обоснование с указанием на возрастное ограничение 16+.
- 0 баллов: ответ неверный или отсутствует.

Задание 3 (4 балла)

Ответ: материал А содержит общую информацию о волонтерстве, его плюсах и этапах становления волонтером, а материал Б представляет собой конкретную афишу с ближайшими мероприятиями и их деталями.

Критерии:

- 4 балла: верно указано главное различие (общее / конкретное, теория / практика).
- 2 балла: различие указано, но не точно.
- 0 баллов: ответ неверный или отсутствует.

Задание 4 (4 балла)

Ответ: Волонтерство помогает в выборе профессии, потому что, помогая в разных местах, можно попробовать себя в деле и понять, нравится ли оно тебе. Пример из текста: помогая в больнице, можно понять, хочешь ли ты стать врачом.

Критерии:

- 4 балла: дан верный ответ с опорой на текст, приведен пример.
- 2 балла: ответ верный, но пример не приведен.
- 0 баллов: ответ неверный или отсутствует.

Задание 5 (4 балла)

Ответ: лучше использовать материал Б, так как это афиша с конкретными датами, временем и местом проведения мероприятий, а материал А содержит только общую информацию о волонтерстве.

Критерии:

- 4 балла: сделан верный выбор, приведено убедительное обоснование.

- 2 балла: выбор верный, но обоснование слабое.

- 0 баллов: выбор неверный или отсутствует.

Задание 6 (4 балла)

Пример ответа:

Здравствуйте! Меня зовут Анна Смирнова. Я очень хочу принять участие в экологической акции «Чистый берег» 16 октября. К сожалению, в этот день у меня занятия в музыкальной школе до 12:00, поэтому я смогу подойти только к 12:30. Подскажите, пожалуйста, можно ли присоединиться к акции в это время? Спасибо!

Критерии:

- 4 балла: соблюдены все пункты (представление, желание участвовать, объяснение ситуации, вопрос), стиль соответствует ситуации (вежливый, неофициальный), текст связный.

- 2-3 балла: имеются незначительные отклонения (пропущен один пункт, стиль слегка нарушен).

- 1 балл: сообщение написано, но структура нарушена значительно.

- 0 баллов: задание не выполнено.

Приложение Б Система заданий

Тематический блок 1: «Официально-деловой стиль. Деловые бумаги»

Задание №1.1 (Уровень А, поиск информации, работа с несплошным текстом)

Контекст: Вы решили устроиться на работу курьером на лето. Вам нужно заполнить анкету соискателя.

Задание: перед вами образец анкеты. Найдите в ней поля, куда нужно вписать следующую информацию: фамилию, имя, отчество; дату рождения; номер телефона; желаемый график работы. Выпишите названия этих полей в тетрадь.

Материал:

АНКЕТА СОИСКАТЕЛЯ

1. Фамилия _____
2. Имя _____
3. Отчество _____
4. Дата рождения _____
5. Контактный телефон _____
6. Адрес проживания _____
7. Образование _____
8. Опыт работы _____
9. Желаемая должность _____
10. Желаемый график работы (нужное подчеркнуть): полный день / сменный график / гибкий график
11. Подпись _____
12. Дата заполнения _____

Примерный ответ обучающегося:

Нужно выписать поля: «Фамилия», «Имя», «Отчество», «Дата рождения», «Контактный телефон», «Желаемый график работы».

Задание №1.2 (Уровень Б, интерпретация и создание текста)

Контекст: вы опоздали на первую рабочую смену из-за того, что сломался автобус. Работодатель попросил письменно объяснить причину.

Задание: напишите объяснительную записку на имя директора компании. Постарайтесь четко, вежливо и лаконично изложить причину опоздания, используя официально-деловой стиль. Укажите дату и поставьте подпись.

Примерный ответ обучающегося:

Генеральному директору ООО «Быстрая доставка»

Сергееву А.В.

от курьера Петрова Д.И.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Я, Петров Дмитрий Иванович, опоздал на рабочую смену 20.10.2025 на 30 минут в связи с поломкой автобуса на маршруте № 15. Я выехал из дома

заранее, но из-за технической неисправности автобус простоял на остановке 25 минут. Обязуюсь впредь планировать выезд с запасом времени.

20.10.2025

Подпись

Задание №1.3 (Уровень В, использование информации для решения практической задачи, создание текста)

Контекст: Вы с родителями собираетесь в отпуск за границу. Для получения визы требуется справка с места работы для родителей и справка с места учебы для вас.

Задание: Напишите заявление на имя директора своей школы с просьбой выдать вам справку об обучении для предоставления в консульство. Укажите, куда и зачем требуется справка. Не забудьте про дату и подпись.

Примерный ответ обучающегося:

Директору МБОУ «СОШ № 7»

Сидоровой Е.М.

ученика 9 «А» класса

Иванова Алексея Сергеевича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне справку об обучении в 9 классе для предоставления в консульство Испании в связи с оформлением туристической визы. Справка необходима для подтверждения того, что я являюсь учащимся школы и буду продолжать обучение после возвращения из поездки.

Дата: 05.11.2025

Подпись

Тематический блок 2: «Публицистический стиль. Работа с информацией из разных источников»

Задание №2.1 (Уровень А, поиск и извлечение информации из составного текста)

Контекст: вы изучаете тему «Здоровый образ жизни» на уроке биологии и ищете информацию для доклада.

Материалы:

Материал А (текст): «Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) рекомендует подросткам уделять физической активности не менее 60 минут в день. Это могут быть бег, плавание, командные игры, быстрая ходьба. Недостаток движения (гиподинамия) приводит к проблемам с весом, нарушению осанки и снижению иммунитета.»

Материал Б (таблица):

Вид активности	Расход калорий за 30 мин (для подростка 14-16 лет)
Бег (8 км/ч)	250-300 ккал
Плавание	200-250 ккал
Езда на велосипеде	180-220 ккал
Пешая прогулка	90-120 ккал
Игра в футбол	230-280 ккал

Задание: Используя информацию из обоих материалов, ответьте на вопросы:

1. Какую минимальную ежедневную норму физической активности рекомендуют подросткам? Ответ запишите цифрами и словами.

2. Какой вид активности из таблицы позволит сжечь больше всего калорий за 30 минут?

3. Какие проблемы со здоровьем, по мнению ВОЗ, вызывает недостаток движения?

Примерный ответ обучающегося:

1. 60 минут (шестьдесят минут).

2. Бег (8 км/ч) – от 250 до 300 ккал.

3. Проблемы с весом, нарушение осанки, снижение иммунитета.

Задание №2.2 (Уровень Б, интеграция и интерпретация)

Контекст: вы готовите доклад на школьную конференцию на тему «Влияние социальных сетей на речь подростков».

Материалы:

Материал А (статья лингвиста): «Интернет-сленг – явление неоднозначное. С одной стороны, он обогащает язык, делая его более гибким и эмоциональным. Слова «кринж», «хайп», «рофл» позволяют кратко выразить сложные эмоции. С другой стороны, чрезмерное увлечение сленгом может привести к обеднению словарного запаса и непониманию между поколениями. Лингвисты отмечают, что важно различать ситуативное использование сленга в неформальном общении и владение литературным языком в официальных ситуациях.»

*Материал Б (инфографика «Самые популярные слова-мемы 2025 года»):** (представлена в виде облака тегов, где размер шрифта соответствует популярности: крупно – «кринж», «вайб», «рофл»; мельче – «шипперить», «пруф», «агриться»).

Материал В (таблица «Результаты опроса: считаете ли вы, что интернет-сленг засоряет русский язык?»):

Вариант ответа	Процент опрошенных
Да, однозначно засоряет	35%
Скорее да, чем нет	28%
Скорее нет, чем да	22%
Нет, это естественное развитие языка	15%

Задание: Используя все три материала, напишите краткое вступление к своему докладу (5-7 предложений), в котором:

1. Обозначьте актуальность темы, опираясь на данные таблицы (материал В).

2. Приведите примеры влияния интернета на речь, используя материалы статьи и инфографики (материалы А и Б).

3. Сформулируйте основной вопрос, на который вы хотели бы найти ответ в своем исследовании (например, является ли сленг злом или благом).

Примерный ответ обучающегося:

Актуальность моего доклада подтверждается данными опроса: 63% опрошенных считают, что интернет-сленг засоряет русский язык (35% – «однозначно засоряет», 28% – «скорее да, чем нет»). В интернете появились новые слова, такие как «кринж», «вайб», «рофл» (инфографика). Лингвисты отмечают, что с одной стороны, сленг помогает кратко выражать эмоции, с

другой – может обеднять речь и мешать пониманию между поколениями. Поэтому главный вопрос моего исследования: является ли интернет-сленг угрозой для литературного языка или это естественный этап его развития?

Задание №2.3 (Уровень В, осмысление и оценка, креативное мышление)

Контекст: В одном из интернет-пабликов разгорелась дискуссия: «Нужно ли учить в школе стихи наизусть?».

Задание: Вы – активный участник этой дискуссии. Напишите пост (до 10 предложений), в котором вы выразите свою позицию. Ваш пост должен содержать:

1. Четко сформулированное мнение (заучивать стихи нужно / не нужно).
2. Не менее двух аргументов в защиту своей точки зрения (можно ссылаться на личный опыт, мнение известных людей, данные наук).
3. Призыв к дальнейшему обсуждению. Придумайте 2-3 хештега к своему посту.

Примерный ответ обучающегося:

Я считаю, что учить стихи наизусть нужно. Во-первых, это тренирует память: исследования показывают, что заучивание текстов улучшает способность запоминать информацию в целом. Во-вторых, стихи помогают развивать чувство языка и эмоциональный интеллект. Например, после того как я выучил стихотворение Ахматовой, я иначе стал понимать поэзию. А как думаете вы? Стоит ли оставить заучивание только для желающих? Жду ваших комментариев! #стихившколе #память #русскийязык

Тематический блок 3: «Текст. Аргументация. Рецензия»

Задание №3.1 (Уровень Б, интерпретация и оценка)

Контекст: Вы прочитали книгу современного автора и хотите поделиться впечатлениями на книжном форуме, чтобы помочь другим выбрать книгу для чтения.

Задание: Напишите небольшую рецензию (5-8 предложений) на книгу, которую вы недавно прочитали (или фильм, который посмотрели). В рецензии укажите:

1. Название и автора.
2. О чем эта книга (кратко, без спойлеров).
3. Что вам понравилось / не понравилось.
4. Кому бы вы рекомендовали ее прочитать.

Примерный ответ обучающегося:

Я прочитал книгу «Тайна заброшенного дома» Анны Соколовой. Это детективная повесть о том, как трое подростков расследуют исчезновение старинных часов в старом особняке. Мне понравился живой язык и неожиданные повороты сюжета. Немного не хватило глубины персонажей, но читается на одном дыхании. Рекомендую всем, кто любит детективы и приключения, особенно в возрасте 12–15 лет.

Задание №3.2 (Уровень В, оценка, создание аргументативного текста)

Контекст: В вашей школе решается вопрос о введении единой школьной формы. Мнения учеников разделились. На общешкольном собрании вам предоставят слово для выступления.

Задание: Напишите текст своего выступления (10-12 предложений), в котором вы аргументированно отстаиваете определенную позицию (ЗА или ПРОТИВ введения единой формы). Ваша речь должна быть убедительной. Используйте следующие аргументы или придумайте свои:

Аргументы ЗА: равенство, дисциплина, экономия на одежде, корпоративный дух.

Аргументы ПРОТИВ: ограничение самовыражения, дополнительные траты на покупку формы, все равно все ее носят по-разному.

Примерный ответ обучающегося (позиция ЗА):

Уважаемые одноклассники и учителя! Я выступаю за введение единой школьной формы. Во-первых, форма создаёт равенство: никто не будет выделяться из-за дорогой или дешёвой одежды, исчезнет повод для насмешек. Во-вторых, форма дисциплинирует и настраивает на учебный лад – ты сразу понимаешь, что пришёл учиться, а не на показ мод. В-третьих, родители смогут сэкономить, потому что не придётся каждую неделю покупать новые джинсы или кофты. И наконец, форма формирует корпоративный дух и гордость за свою школу. Давайте поддержим это предложение!

Тематический блок 4: «Лексика. Фразеология. Культура речи»

Задание №4.1 (Уровень А, поиск информации, работа со словарем)

Контекст: при подготовке к ЕГЭ по русскому языку вам встретилось слово «пафос», значение которого вы точно не знаете.

Задание: Используя любой доступный словарь (толковый, в бумажном или электронном виде), найдите и выпишите:

1. Лексическое значение слова «пафос».
2. Пример его употребления в предложении.
3. Является ли это слово нейтральным или имеет стилистическую окраску (книжное, разговорное, высокое)?

Примерный ответ обучающегося:

1. *Пафос – страстная торжественность, воодушевление, приподнятость тона (в речи, в искусстве).*
2. *Пример: «Речь оратора была наполнена пафосом и призывами к справедливости».*
3. *Слово книжное, часто употребляется в публицистике и литературе.*

Задание №4.2 (Уровень Б, интерпретация, работа с контекстом)

Контекст: В разговоре с другом вы услышали фразу: «Он на этом деле собаку съел, но сейчас работает спустя рукава».

Задание:

1. Объясните значение двух фразеологизмов, использованных в этом предложении: «собаку съел» и «спустя рукава».
2. Какая характеристика человека дается в этом предложении? Опишите этого человека своими словами.

Примерный ответ обучающегося:

1. *«Собаку съел» – имеет большой опыт, отлично знает дело. «Спустя рукава» – небрежно, кое-как, без усердия.*

2. *Это человек, который когда-то очень хорошо умел делать свою работу, но сейчас стал работать плохо, без старания, хотя опыт у него есть.*

Задание №4.3 (Уровень В, глобальные компетенции, создание текста-объяснения)

Контекст: к вам в класс пришел новый ученик из другой страны. Он хорошо говорит по-русски, но часто не понимает смысл некоторых фраз, которые используют его одноклассники (например, «бить баклуши», «собаку съел», «кот заплакал», «работать спустя рукава», «делать из мухи слона»).

Задание:

1. Выберите три фразеологизма из предложенных (или любые другие).

2. Объясните новому ученику их значение.

3. Если вы знаете историю происхождения хотя бы одного из них (например, «бить баклуши»), кратко расскажите ее.

4. Составьте с каждым фразеологизмом небольшое предложение, которое прояснит его смысл в контексте.

5. В конце дайте ему общий совет: всегда ли можно понимать русские фразы буквально и как быть, если встречаешь непонятное выражение?

Примерный ответ обучающегося:

1. *«Бить баклуши» – бездельничать. Раньше баклушами называли заготовки для ложек, их бить было легко, эту работу давали детям. Пример: «Хватит бить баклуши, пора за уроки!»*

2. *«Собаку съел» – иметь большой опыт в чём-то. Пример: «Он в математике собаку съел, всегда поможет».*

3. *«Делать из мухи слона» – сильно преувеличивать. Пример: «Не делай из мухи слона, опоздание на пять минут – не трагедия».*

Совет: русские фразеологизмы нельзя понимать буквально – их смысл нужно запоминать или догадываться по контексту. Если встретишь непонятное выражение, лучше спросить у собеседника или посмотреть в словаре.

Тематический блок 5: «Культура речи. Речевой этикет»

Задание №5.1 (Уровень А, анализ речевой ситуации)

Контекст: Вам нужно позвонить в справочную службу поликлиники, чтобы записаться к врачу.

Задание: Составьте план (последовательность) вашего разговора. Что вы скажете в самом начале? Какие вежливые слова используете? Какую информацию нужно будет сообщить? Как правильно закончить разговор?

Примерный ответ обучающегося:

1. *Поздороваться: «Здравствуйте!».*

2. *Представиться и объяснить цель звонка: «Меня зовут Анна, я хотела бы записаться к терапевту».*

3. Сообщить необходимую информацию: фамилию, дату рождения, номер полиса, желаемую дату/время.

4. *Уточнить детали: «Скажите, пожалуйста, какие документы нужны?»*

5. *Поблагодарить и попроситься: «Спасибо, до свидания!»*

Задание №5.2 (Уровень Б, анализ и коррекция текста)

Контекст: ваш одноклассник написал сообщение учителю в мессенджер: «Здрате, а домашка есть?»

Задание: объясните, почему это сообщение звучит невежливо и может быть воспринято учителем негативно. Предложите свой, более уместный и вежливый вариант этого сообщения.

Примерный ответ обучающегося:

Сообщение звучит невежливо, потому что: 1) «Здрате» – разговорное, фамильярное сокращение; 2) нет обращения по имени-отчеству; 3) нет приветствия и извинения за беспокойство; 4) вопрос сформулирован слишком коротко и неформально.

Вежливый вариант: «Здравствуйте, Ирина Петровна! Извините за беспокойство. Скажите, пожалуйста, какое домашнее задание по русскому языку на завтра? Заранее спасибо».

Задание №5.3 (Уровень В, создание текста с учетом этикетных норм)

Контекст: Вы договорились встретиться с другом в торговом центре, но из-за пробок опаздываете на 20 минут.

Задание: Напишите другу сообщение в мессенджер, в котором вы:

1. Извинитесь за опоздание.
2. Объясните его причину.
3. Спросите, удобно ли ему будет подождать или, может быть, стоит перенести встречу.

Примерный ответ обучающегося:

Привет! Извини, пожалуйста, я опаздываю примерно на 20 минут – попал в большую пробку на Московском проспекте. Тебе удобно подождать или давай перенесём встречу на час? Напиши, как лучше. Ещё раз извини!

Тематический блок 6: «Интегративное задание (проектная деятельность)»

Задание №6 (Уровень В, долгосрочное, интегративное)

Контекст: Администрация вашего города объявила конкурс на лучший буклет для туристов «Достопримечательности нашего города».

Задание: Разработайте проект такого буклета. Ваш проект должен включать:

1. Название буклета и слоган.
2. Список из 3-5 главных достопримечательностей (с кратким описанием каждой – 2-3 предложения).
3. Несплошной элемент: нарисуйте или опишите схему маршрута прогулки по центру города, включающего эти достопримечательности.

4. Практическую информацию: как добраться, режим работы (если есть), примерная стоимость билетов (можно вымышленную, но правдоподобную).

5. Совет туристу (1-2 предложения).

Примечание: задание может выполняться индивидуально или в группе, в течение 1-2 недель. Результат оформляется на листе А4 в виде макета буклета или в электронном виде (презентация, документ).

Примерный ответ обучающегося (описание проекта):

Название: «Сердце нашего города»

Слоган: «Прогуляйся по истории за один день!»

Достопримечательности:

1. *Памятник основателю города – бронзовая фигура на набережной, открыта в 2000 году.*

2. *Городской парк с фонтаном – любимое место отдыха, работает аттракцион «Колесо обозрения».*

3. *Краеведческий музей – три зала: природа, быт купцов, война. Режим работы: вт–вс 10:00–18:00.*

4. *Собор Александра Невского – действующий храм XIX века, звонница открыта для подъёма.*

Маршрут (схема словесно): начать у памятника, пройти 300 м по ул. Советской до парка, затем по аллее выйти к музею (через подземный переход), после музея свернуть направо и через 5 минут выйти к собору. Время пешком – 40 минут.

Как добраться: до памятника – автобусы № 1, 5, 12, остановка «Центральная». Вход в парк – бесплатно, аттракционы – от 50 руб. Билет в музей – 100 руб., для школьников – 50 руб. В собор – бесплатно.

Совет туристу: возьмите с собой бутылку воды и удобную обувь – прогулка займёт около двух часов с учётом остановок на фото.

Приложение В

Индивидуальные результаты входной и итоговой диагностики функциональной (читательской) грамотности обучающихся 9 класса

№	Фамилия и инициалы	Входной балл	Входной уровень	Итоговый балл	Итоговый уровень	Динамика (баллов)
1	Алексеева Д.А.	21	высокий	23	высокий	+2
2	Борисов К.В.	20	высокий	22	высокий	+2
3	Васильева Е.С.	22	высокий	23	высокий	+1
4	Гришин М.П.	23	высокий	24	высокий	+1
5	Дмитриев А.Н.	18	средний	20	высокий	+2
6	Егорова О.И.	17	средний	21	высокий	+4
7	Жуков Р.А.	19	средний	22	высокий	+3
8	Зайцева В.Д.	16	средний	20	высокий	+4
9	Иванов С.С.	15	средний	23	высокий	+8
10	Кузнецова А.В.	12	средний	14	средний	+2
11	Лебедев Д.Ю.	12	средний	15	средний	+3
12	Михайлова Е.А.	13	средний	15	средний	+2
13	Николаев П.И.	13	средний	16	средний	+3
14	Орлова С.В.	14	средний	16	средний	+2
15	Петров Н.К.	14	средний	17	средний	+3
16	Романова А.П.	15	средний	18	средний	+3
17	Сидоров Е.В.	19	средний	19	средний	0
18	Тихонова М.Л.	9	низкий	12	средний	+3
19	Устинов И.М.	8	низкий	14	средний	+6
20	Федотова Н.С.	10	низкий	15	средний	+5
21	Хромов А.А.	8	низкий	13	средний	+5
22	Цветкова О.Е.	7	низкий	14	средний	+7
23	Чесноков В.Р.	11	низкий	16	средний	+5
24	Шилова К.Д.	6	низкий	15	средний	+9
25	Щербаков Д.С.	5	низкий	11	низкий	+6

Динамика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса (в количественном и процентном соотношении)

Уровень	Входная диагностика а (чел.)	Входная диагностика а (%)	Итоговая диагностика а (чел.)	Итоговая диагностика а (%)	Динамик а (чел.)	Динамик а (%)

Высокий	4	16%	9	36%	+5	+20%
Средний	12	48%	14	56%	+2	+8%
Низкий	9	36%	2	8%	-7	-28%