

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Знобина Дарья Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

Разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной образовательной профессиональной программы выпускную квалификационную работу бакалавра/магистра

на тему:

« Решение читательской грамотности обучающихся в процессе изучения тематического курса лекций в 6-7 классах »
(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает прав иных лиц.

04.06.2026
(дата)

Знобина
(подпись)



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

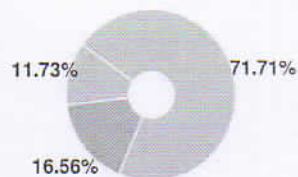
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Злобина Дарья Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Злобина Дарья Сергеевна
Название работы: Злобина_ВКР
Тип работы: Не указано
Подразделение:

Злобина Дарья Сергеевна

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	16.56%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	71.71%
ЦИТИРОВАНИЯ	11.73%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.05.2026

Структура документа:

Проверенные разделы: основная часть с.6-45, содержание с.2, введение с.3-5, выводы с.45

Модули поиска:

Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Перефразирования по коллекции IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Интернет Плюс; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; СПС ГАРАНТ: нормативно-пр...

Работу проверил: Уминова Наталья Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

07.05.2026

[Handwritten Signature]

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ОТЗЫВ

научного руководителя

канд. пед. наук, доцента Уминовой Натальи Владимировны
о выпускной квалификационной работе

Злобиной Дарьи Сергеевны

на тему «Формирование читательской грамотности обучающихся
в процессе изучения жанра хоррор в 6-7 классах»

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.05 Педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

«Русский язык и литература»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме	+			
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям	+			
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа художественного материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы	+			
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе	+			

Комментарии научного руководителя

Исследование отличается безусловной актуальностью и новизной, поскольку посвящено проблемам подросткового чтения и направлено на формирование читательской культуры взрослеющей личности. В своей работе

Злобина Дарья Сергеевна убедительно доказала, что интерес подростков к жанру хоррор можно использовать в школьной практике с образовательными и воспитательными целями.

ВКР является продолжением курсовой работы. Выбор темы был обусловлен педагогическим фактором: искренним желанием Дарьи Сергеевны найти пути мотивации к чтению современного подростка.

Работая над исследованием, Злобина Д.С. продемонстрировала аналитические навыки, высокий уровень умения отбора информации, обобщения и систематизации фактов, выявления закономерностей, а также ответственность и самостоятельность. Работа носила системный характер. В результате сложилась практико-ориентированная концепция, которая опирается на современные подходы к образовательному процессу.

Результаты исследования были апробированы в различных формах: проведение экспериментальной работы, доклады на конференциях, публикации статей.

Выпускная квалификационная работа Злобиной Дарьи Сергеевны имеет исследовательскую перспективу, которая может быть реализована в рамках магистерской диссертации.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендую допустить к защите.

*Канд. пед. наук, доцент
КГПУ им. В.П. Астафьева*

Уминова Наталья Владимировна



07.05.2026 г.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики преподавания

Злобина Дарья Сергеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование читательской грамотности обучающихся в процессе
изучения жанра хоррор в 6-7 классах

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой мировой литературы и
методики ее преподавания, кандидат
филологических наук Полуэктова Т.А.

(дата, подпись)

Руководитель
Доцент кафедры мировой литературы и
методики ее преподавания, кандидат
педагогических наук Уминова Н.В.

(дата, подпись)

Обучающийся Злобина Д.С.

(дата, подпись)

Оценка _____

Красноярск, 2026

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Читательская грамотность как категория современного образования.....	6
1.1. Содержание и структура понятия «читательская грамотность»..	6
1.2. Подходы к формированию читательской грамотности в современной школе.....	11
Глава 2. Поэтика ужаса в отечественной литературе	21
2.1. Этапы развития отечественного хоррора.....	21
2.2. Поэтика ужаса в творчестве А.И. Щербакова.....	27
2.3. Специфика хоррора в творчестве Т. Матрьюковой.....	33
Глава 3. Обращение к жанру хоррор в школе с целью формирования читательской грамотности	42
3.1. Жанр хоррор в школьной практике: обзор методической литературы.....	42
3.2. Конспект урока формирования читательской грамотности для 6 класса (на материале Т. Матрьюковой)	44
3.3. Конспект урока формирования читательской грамотности для 7 класса (по текстам А. И. Щербакова)	52
Заключение.....	59
Библиографический список.....	62
Приложение А	68
Приложение Б	72
Приложение В	75

Введение

Актуальность работы обуславливается современными стандартами образования, одним из которых является сформированные навыки читательской грамотности, в связи с чем необходимо развивать это направление и предлагать разнообразные задания. Вторым важным фактором, обеспечивающим актуальность работы, является непосредственный интерес обучающихся 6-7 классов к чтению и анализу литературы в жанре хоррор и мистики. Важным аспектом работы является и то, что анализ и разработки представлены на базе отечественной литературы, что отвечает современным тенденциям к усилению патриотического воспитания в школе.

Новизна работы связана с отсутствием концептуальных исследований, посвященных изучению отечественных образцов жанра ужасов в современном подростковом чтении.

Цель исследования – представить возможности формирования читательской грамотности в 6-7 классах на материале текстов отечественного хоррора.

Поставленная цель реализуется при помощи решения следующих **задач**:

- 1) обозначить содержание и структуру понятия «читательская грамотность», определить подходы к ее формированию в современной школе;
- 2) описать традиции жанра ужасов в отечественной литературе;
- 3) выявить специфику поэтики ужасного в отечественной литературе, направленной на подростковую аудиторию;
- 4) обобщить методический опыт по изучению жанра хоррор в современной школе;

5) разработать методические рекомендации по изучению отечественного хоррора с целью формирования читательской грамотности и апробировать их на практике.

Художественным материалом работы являются: тексты Т. Мاستрюковой «Болотница» (2019), «Приоткрытая дверь» (2019), «Кошачья голова» (2022), «Приходи вчера. Жуткие былички» (2023) и сборник А. И. Щербакова «Змеи оживают ночью (деревенская фантастика)» (1992).

Объект исследования – процесс формирования читательской грамотности в школьном образовании.

Предмет исследования – приемы формирования читательской грамотности на материале произведений отечественного хоррора.

В ходе исследования использовались следующие **методы**: культурно-исторический метод, структурный метод, экспериментальный метод (констатирующий и поисковый эксперименты).

Методологической базой исследования являются работы Ф.С. Капицы, М.Н. Мельникова, Е.Л. Мигуновой, Г.А. Цукерман, О.М. Александровой, Т.В. Рудаковой.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов в процессе преподавания литературы в школе и проведения уроков, направленных на формирование читательской грамотности. Литературоведческая информация из второй главы работы может быть применена как база для дальнейших исследований или теоретический материал, необходимый для проведения уроков.

Работа имеет традиционную **структуру**. Состоит из следующих частей: введения, первой главы, посвященной специфике читательской грамотности и подходам к ее формированию, второй главы, в которой рассматривается история жанра хоррор и специфика произведений Т. Мастрюковой и А.И. Щербакова, третьей главы, описывающей имеющийся опыт учителей-практиков и представляющей методические рекомендации

к проведению уроков формирования читательской грамотности, заключения, списка литературы из 37 источников, приложение с аннотированным списком художественных текстов для продолжения работы с современным подростковым хоррором и приложения с иллюстративными материалами.

Глава 1. Читательская грамотность как категория современного образования

1.1. Содержание и структура понятия «читательская грамотность»

В настоящее время одной из главных задач современной школы является воспитание личности, готовой к дальнейшему саморазвитию и самообучению. Важной составляющей формирования такой личности является функциональная грамотность. В развитии этого направления образования прослеживается несколько этапов:

1. Конец 1960-х – начало 1970-х гг. – функциональная грамотность рассматривается как дополнение традиционной. Проявляется в связи процессов овладения чтением и письмом для повышения производительности труда.

2. Середина 1970-х – начало 1980-х гг. – осознание функциональной грамотности как проблемы развитых стран, содержание понятия расширяется, в него начинают входить: экономическая, политическая, гражданская, общественная и культурная сферы. В это же время ЮНЕСКО вводит понятие «функционально неграмотный человек».

3. Середина 1980-х – конец 1990-х гг. – устанавливается связь функциональной грамотности с повышающимся уровнем общего образования, в ее состав начинает входить традиционная грамотность.

4. Начало XXI века – осознание функциональной грамотности как гаранта жизнедеятельности человека, средства его успешного жизнеустроения в меняющемся мире. Увеличение роли функционального чтения в структуре грамотности [Ермоленко, 2015, URL].

Позднее, ФГОС третьего поколения, действующие с 2022 года, определяют функциональную грамотность как способность решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных

предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности [Приказ Минпросвещения РФ, URL]. В структуре функциональной грамотности определяются 3 основных направлений: грамотность в чтении, грамотность в математике и грамотность в области естествознания, дополнительным видом выступает финансовая грамотность.

Особый интерес к развитию этого направления учебной деятельности возник в связи с недостаточными показателями обучающихся по результатам PISA (Programme for International Student Assessment), в котором Россия принимала участие с 2000 года при координации ФГБУ «Федерального института оценки качества образования» [Рудакова, 2022, с. 151-152]. В материалах этой программы читательская грамотность рассматривается как «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [Рябухина, 2022, с. 94-95]. В таком виде это понятие закрепилось и в русской учебно-методической литературе, например в работах Г.А. Цукерман, сама же читательская грамотность стала связываться с формированием ключевых компетенций: ценностно-смысловой, общекультурной, коммуникативной, личностной [Приказ Минпросвещения РФ № 64101, URL].

Первоначально составляющие для оценки читательской деятельности были предложены для изучения иностранного языка, позже эта система расширилась и стала включать в себя следующие умения и навыки:

- «- извлечение информации из текста;
- создание общего понимания текста;
- понимание информации, сообщенной в тексте, ее перевод на язык читателя (интерпретация);
- размышления о содержании текстового сообщения и его оценка;

- размышления о форме текстового сообщения и ее оценка» [Цукерман, 2010, с.16-17].

Позже разработчики PISA укрупнили эти группы и сформировали цели каждой:

1. «Найти доступ к информации и извлечь ее.
2. Сформировать общее понимание текста и перевести информацию текста на язык читателя.
3. Размышлять о содержании и форме текстового сообщения, оценивать его» [Цукерман, 2010, с. 17].

Также при разработке и анализе результатов теста PISA были выделены составляющие элементы читательской грамотности, на основании которых обучающиеся показывали уровень владения навыками:

1. «Ситуация – разнообразные цели чтения и контекста, в которых необходимо ориентироваться с опорой на текст.
2. Текст – разнообразные материалы для чтения.
3. Читательские умения – когнитивные стратегии и способы работы с текстом» [Цукерман, 2010, с. 8].

На основании классификаций и результатов PISA читательская грамотность внедрилась в российский образовательный процесс и стала одной из важнейших регламентированных способностей обучающегося.

Главным инструментом в процессе воспитания компетентного читателя является текст. Он по своему функциональному назначению является высшей коммуникативной единицей языка, посредством которой осуществляется речевое общение. В процессе работы с текстом обучающийся должен демонстрировать овладение следующими навыками:

- устанавливать связь между предложениями;
- анализировать структуру текста;
- вычленять главную и второстепенную информацию;

- работать с явно и неявно заданной информацией;
- оценивать достаточность и избыточность информации;
- отвечать на поставленный вопрос при помощи информации из текста;
- устно и письменно осмысливать и оценивать информацию;
- создавать собственный текст [Рудакова, 2022, с. 152-152].

Таким образом можно оценивать уровень читательской грамотности в зависимости от уровня владения коммуникативными умениями. Такая взаимосвязь определяется в методических рекомендациях О.М. Александровой, Ю.Н. Гостевой, И.Н. Добротиной и др. «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы», что можно наглядно представить в следующем виде (Таблица 1).

Таблица 1. Виды учебной деятельности, направленные на формирование читательской грамотности [Александрова, 2017, с. 7-12]

Виды учебной деятельности	Умения	Примеры заданий
<i>I. Общее понимание текста, ориентация в тексте.</i>		
<i>Читательское умение 1. Нахождение и извлечение информации из текста</i>		
1. Формулировать информационные запросы. 2. Определять основную тему, общую цель, главную мысль текста. Структурировать текст, выделять главную и второстепенную информацию, выделяя подтемы текста. 3. Отвечать на поставленные вопросы, используя явную информацию в тексте. 4. Выстраивать композицию текста, делать выводы о его содержании. 5. Сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: соответствие между частью и целым,	- определение идеи текста; - поиск и выявление явной информации в тексте; - формулирование прямых выводов на основе фактов, предложенных в тексте.	1. О чем говорится в тексте? Дайте ответы, опираясь на текст. 2. Какое из предложенных заглавий больше подходит тексту? 3. Подберите к каждой части текста заглавие из предложенных ниже... 4. Выберите верные утверждения об описанном в тексте... 5. Соотнесите термины, встретившиеся в тексте со значениями ниже...

<p>сопоставление частей между собой.</p> <p>6. Объяснять назначение наглядных элементов в структуре текста, понимать смысл специализированной лексики.</p> <p>7. Работать с тропами: понимать их смысл, уметь интегрировать их в текст.</p>		
<p><i>II. Углубленное понимание содержания и формы текста.</i> <i>Читательское умение 2. Интеграция и интерпретация сообщения текста</i></p>		
<p>1. Структурировать текст самостоятельно; проводить проверку правописания.</p> <p>2. Преобразовывать текст из одной знаковой системы в другую (графики, формулы, таблицы).</p> <p>3. Находить в тексте доводы к тезисам; делать выводы из второстепенной информации; определять намерение автора.</p> <p>4. Формулировать систему аргументов на основе текста. Сопоставлять различные точки зрения, обозначенные в тексте.</p> <p>5. Применять информацию из текста для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.</p>	<p>- выявление важных для понимания текста деталей;</p> <p>- анализ, интерпретация и обобщение информации;</p> <p>- формулирование сложных выводов и суждений.</p>	<p>1. Самостоятельно озаглавьте текст.</p> <p>2. Объясните следующие слова из текста...</p> <p>3. Определите, в каком значении в ... абзаце употреблено слово...</p> <p>4. Работа с проблемным вопросом, обозначенным в тексте.</p> <p>5. Определите, на какой из приведенных ниже вопросов нельзя дать ответ при помощи текста.</p>
<p><i>III. Использование информации из текста для собственных целей</i> <i>Читательское умение 3. Осмысление и оценка сообщения текста</i></p>		
<p>1. Критически оценивать утверждения, сделанные в тексте, подтверждать или опровергать их относительно свое точки зрения.</p> <p>2. Оценивать не только содержание, но и форму текста.</p> <p>3. На основе жизненного опыта и общих знаний</p>	<p>-использование информации из текста для решения обширного круга задач, в том числе не-учебных;</p> <p>- привлечение дополнительных источников информации, опровергающих или подтверждающих текст.</p>	<p>1. Подтвердите свое мнение, используя текст.</p> <p>2. Разделите лексику в тексте на группы, обоснуйте выбранный вами принцип классификации с опорой на словари.</p> <p>3. Приведите тексты, в которых раскрывается та же тема, что обозначена в</p>

<p>находить в тексте искаженную информацию или ее недостаточность.</p> <p>4. Устанавливать связь и сопоставлять несколько текстов.</p> <p>5. Высказывать оценочное суждение о прочитанном, внедрять новые знания в свою картину мира.</p>		<p>изначально. Установите, как соотносятся позиции авторов этих текстов.</p> <p>4. Порассуждайте на тему, обозначенную в тексте, аргументируя свою точку зрения.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, формирование читательской грамотности становится сложным и многоступенчатым процессом. Работа в этой области может вызывать определенные трудности, для устранения которых разрабатываются различные подходы, рассматриваемые далее.

1.2. Подходы к формированию читательской грамотности в современной школе

Формирование читательской грамотности опирается одновременно на биологические и социокультурные факторы развития ребенка. Зрение, слух, моторные навыки, ведущий вид деятельности и другие биологически обусловленные аспекты влияют на восприятие информации так же, как социум и общий уровень культуры обучающихся. Поэтому необходим комплексный подход, заключающийся не только в подборе рекомендованных текстов, но и в разработке разнообразных заданий и педагогических подходов для создания устойчивых навыков у учеников [Ниязова, 2024, с. 510-511].

Формирование читательской грамотности может происходить на любом из уроков при помощи работы с текстом. Мы обратим свое внимание на то, как этот процесс происходит на уроках русского языка и литературы, а также в курсе внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни» в 6,7 классах. Для проведения анализа были выбраны:

1. УМК по русскому языку для 5-9 классов под редакцией Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др., так как он наиболее

точно отражает тематическое планирование, заявленное в ФРП ООО по русскому языку для 5-9 классов [ФРП ООО, 2025, URL].

2. УМК по литературе для 5-9 классов под редакцией В.Я. Коровиной, так как он соответствует стандартам, предъявленным к программе по литературе [ФРП ООО, 2024, URL].

3. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни», так как она наиболее полно охватывает составляющие функциональной грамотности и предлагает обширное методическое обеспечение.

Для анализа было выбрано 5-е издание учебника по русскому языку для 6 класса, переработанное и допущенное к использованию в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 858 от 21.09.2022 [Приказ Минпросвещения РФ № 70799, URL].

Первая часть учебника начинается с обращения к заданиям, способствующим формированию читательской грамотности (*Рис. 1, Рис. 2, Рис. 3*) [Русский язык 6 класс. Ч. 1, 2023, с. 4-7].

Первое задание предлагает прочитать цитату Н.В. Гоголя. На ее основе происходит работа с читательскими умениями первого и второго уровней, выделенными в таблице в 1.1: поиск явной информации в тексте, определение идеи текста, поиск аргументов, предложенных автором. Второе задание уже направлено на создание собственного высказывания (текста) на ту же тему, что и в предложенном материале, при использовании дополнительных источников – происходит формирование умений, относящихся к третьему уровню читательской грамотности.

Упражнение 7 с предложенным к нему текстом (*Рис. 2*) направлено на формирование читательских умений 3 уровня, так как содержит в себе призыв к самостоятельным размышлениям, а также обращается к общему

кругозору обучающихся («Представитель каких народностей проживают в вашем крае?»). Происходит работа не только с языковыми навыками, но и с социально-культурными знаниями обучающихся. Стоит заметить, что текст близок к нормативно-правовому акту, за счет чего формируется компетенция работы не только с художественным, но и с деловым текстом.

Упражнение 8 направлено на формирование умений, относящихся ко второму и третьему уровню читательских умений: создание плана, графических материалов к тексту (схем и кластеров), подбор собственных примеров. Сам текст относится к научно-учебному стилю.

Таким образом, уже на первых страницах первой части учебника происходит работа с разными по стилю текстами, задания к которым направлены сразу на формирование всех трех уровней читательских умений. Стоит обратиться и к графическим обозначениям, упрощающим поиск заданий, направленных на формирование читательской грамотности – они зачастую сопровождаются желтым значком («коммуникативные задачи») или красным с белой буквой «Р» («задания по развитию речи»).

Большая часть упражнений в учебнике имплицитно формирует многие умения первого уровня читательской грамотности, частично затрагивая второй уровень (создание и чтение схем и планов, поиск и объяснение тропов). На создание собственного текста (устного или письменного) напрямую направлены 102 упражнения (подсчет производился по формальному признаку – цветным графическим обозначениям, заявленным ранее). Таким образом, 25% заданий из первой части учебника способствуют формированию читательских умений третьего уровня. Во второй части учебника такое процентное соотношение сохраняется – 25% заданий (90 из 348 упражнений) направлены на создание собственного текста. На протяжении всех страниц учебника происходит постоянная работа с текстами разного стиля и целевой установки (правила,

справочные материалы, художественные тексты, деловые записки и документы, диалоги и проч.), предлагается работа и с наглядным материалом в виде схем, кластеров и иллюстраций.

Таким образом, учебник по русскому языку для 6 класса предлагает большой объем текстов для работы, однако при их анализе становится ясно, что тексты зачастую относятся к художественному стилю и задания к ним однотипны, тексты других стилей так или иначе относятся к области лингвистического знания или его историко-культурным аспектам. Для курса русского языка это является преимуществом, однако недостаточно для полноценного формирования функциональной грамотности, так как она требует умения работать с текстами из разных областей человеческой жизни.

Для анализа учебника по русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской для 7 класса было выбрано 8-е издание (стереотипное соответствует 5-му изданию). Учебник представлен в 2-х частях.

При анализе учебника 7 класса заметно, что сохраняются те же принципы, что и на предыдущем году обучения. Стоит заметить, текстов историко-культурной направленности становится больше, в заданиях уделяется внимание познавательной функции таких текстов (*Рис.4*) [Русский язык 7 класс. Ч.1, 2026, с. 31].

Таким образом, учебники по русскому языку для 6, 7 классов под редакцией Т.А. Ладыженской систематически формируют навыки читательской грамотности разных уровней, однако заметна недостаточность такой работы в силу малого разнообразия стилей, форм и информационной направленности текстов.

Далее мы обратимся к анализу учебников литературы под редакцией В.Я. Коровиной для 6 и 7 классов. Все тексты, находящиеся в этих учебниках, можно разделить на несколько групп:

1) художественные произведения (могут быть представлены полностью или в сокращении);

2) высказывания критиков и исследователей (В.Б. Шкловский, Д.С. Лихачев, Н.В. Богословский, К.Н. Ломунов, Г.В. Артоболевский, Н.П. Михайловская, П.А. Плетнев, В.И. Даль, А.Л. Слонимский и др.);

3) статьи от составителей учебника о писателях, произведениях (в том числе краткое содержание опущенных эпизодов);

4) литературоведческие термины и понятия;

5) культурно-исторические справки (фольклор и его жанры, особенности литературы народов мира и т.п.);

Стоит отметить, что специфическим для 7 класса является обращение к читателю («Читайте не торопясь...») в начале учебника, в котором приводятся цитаты писателей и литературоведов о книгах и чтении (*Рис. 5*) [Литературы 7 класс. Ч.1, 2024, с.3].

Учебники содержат образцовые тексты разных времен и народов мира. Задания к ним разнообразны, многие направлены на творческую деятельность, осмысление слов исследователей и соотнесение своей позиции с авторской. Происходит системное формирование читательских умений второго и третьего уровня. Эти учебники являются хорошим материалом для подготовки к урокам литературы, однако у них есть принципиальный недостаток для формирования функциональной грамотности – направленность текстов. Обучающиеся получают обширную литературоведческую информацию, но не тренируются в работе с другими текстами.

В силу того, что предметные курсы направлены в первую очередь на работу с текстами в своей области знаний, возникает необходимость в отдельном уроке, суть которого будет заключаться не столько в усвоении научной информации, сколько в работе с ней и ее понимании. Для

достижения этой цели можно обратиться к курсу внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни», представленному на сайте Единое содержание общего образования. Рабочая программа курса содержит пояснительную записку, сведения о содержании курса, планируемые результаты, тематическое планирование для 5-9 классов и приложение с рекомендациями по оценке результатов проделанной работы. Важно отметить, что в разделе «Содержание курса» обозначены основные составляющие функциональной грамотности – 6 модулей, изучение которых входит в курс:

- 1) читательская грамотность;
- 2) математическая грамотность;
- 3) естественно-научная грамотность;
- 4) финансовая грамотность;
- 5) глобальные компетенции;
- 6) креативное мышление.

В отношении первого модуля дается пояснение, что он «предусматривает работу с текстами разных форматов (сплошными, несплошными, множественными), нацелен на обучение приемам поиска и выявления явной и скрытой, фактологической и концептуальной, главной и второстепенной информации, приемам соотнесения графической и текстовой информации, приемам различения факта и мнения, содержащихся в тексте. Занятия в рамках модуля предполагают работу по анализу и интерпретации содержащейся в тексте информации, а также оценке противоречивой, неоднозначной, непроверенной информации, что формирует умения оценивать надежность источника и достоверность информации, распознавать скрытые коммуникативные цели автора текста, в том числе манипуляции, и вырабатывать свою точку зрения» [РПК ВУД

5-9 кл., 2022, с. 6]. Такое описание соответствует перечню видов учебной деятельности, приведенных нами в *Таблице 1*.

В тематическом планировании изучение всех 6 модулей происходит последовательно в рамках каждого учебного года. Мы обратим свое внимание на план, предложенный для 6 и 7 классов, а именно на 2 модуля из него: «Читательская грамотность» и «Креативное мышление». Второй модуль важен нам в силу того, что он соотносится с третьим уровнем читательских умений. (*Таблица 2*).

Таблица 2. Содержание курса «Функциональная грамотность» для 6-7 классов [РПК ВУД 5-9 кл., 2022, с.12-15].

6 класс	
<i>Модуль: Читательская грамотность «Читаем, различая факты и мнения» (5 ч.)</i>	
1	Нас ждет путешествие (Путешествие по родной земле).
2	Открываем тайны планет (Изучение планеты).
3	Открываем мир науки (Человек и природа).
4	По страницам биографии полководцев (Великие люди нашей страны).
5	Наши поступки (Межличностные взаимоотношения).
<i>Модуль: Креативное мышление «Учимся мыслить креативно» (5 ч.)</i>	
1	Креативность в бытовых и учебных ситуациях: модели и ситуации. Модели заданий: <ul style="list-style-type: none"> • названия и заголовки (ПС¹); • рисунки и формы, что скрыто за рисунком? (ВС²); • межличностные отношения (СПр³); • исследовательские вопросы (ЕНПр⁴).
2	Выдвижение разнообразных идей. Учимся проявлять гибкость и беглость мышления. Разные образы и ассоциации.
3	Выдвижение креативных идей и их доработка. Оригинальность и проработанность. Как вдохнуть в идею жизнь? Моделируем ситуацию: нужны оригинальные идеи.
4	От выдвижения до доработки идей. Выполнение проекта на основе комплексного задания.
5	Диагностика и рефлексия. Самооценка. Выполнение итоговой работы.
7 класс	
<i>Модуль: Читательская грамотность «В мире текстов: от этикетки до повести» (5 ч.)</i>	

1 ПС – письменное самовыражение (здесь и далее)

2 ВС – визуальное самовыражение (здесь и далее)

3 СПр – решение социальных проблем (здесь и далее)

4 ЕНПр – решение естественно-научных проблем (здесь и далее)

1	Смысл жизни (Я и моя жизнь).
2	Интеграция темы «Планета людей (Взаимоотношения)» по читательской грамотности и темы «Общаемся, учитывая свои интересы и интересы других» по глобальным компетенциям.
3	Человек и книга.
4	Будущее (Человек и технический прогресс).
5	Проблемы повседневности (Выбор товаров и услуг).
<i>Модуль: Креативное мышление «Проявляем креативность на уроках, в школе и в жизни» (5 ч.)</i>	
1	Креативность в учебных ситуациях межличностного взаимодействия. Анализ моделей и ситуаций. Модели заданий: <ul style="list-style-type: none"> • сюжеты, сценарии (ПС); • эмблемы, плакаты, постеры, значки (ВС); • проблемы экологии (СПр); • выдвижение гипотез (ЕНПр).
2	Выдвижение разнообразных идей. Учимся проявлять гибкость и беглость мышления. Разные сюжеты.
3	Выдвижение креативных идей и их доработка. Оригинальность и проработанность. Когда возникает необходимость доработать идею? Моделируем ситуацию: нужна доработка идеи.
4	От выдвижения до доработки идей. Создание продукта. Выполнение проекта на основе комплексного задания.
5	Диагностика и рефлексия. Самооценка. Выполнение итоговой работы

Ниже в этой же рабочей программе предложено подробное тематическое планирование, в котором отражены общая форма и содержание каждого занятия, приведены полезные ссылки, которые помогут спланировать и провести урок. Рассмотрим на конкретном примере. Для второго занятия по модулю «Читательская грамотность» в 6 классе предложены следующие рекомендации (Рис. 6) [РПК ВУД 5-9 кл., 2022, с. 55].

В 4-й колонке представлены основные виды деятельности, которые изменяются от занятия к занятию. Формы работы, предложенные в 5-й колонке («Формы проведения занятий») тоже разнообразна: от самостоятельной и групповой работы, до деловых и ролевых игр. В плане нескольких занятий прописаны конкретные задания, к которым можно обратиться (Рис.7) [Там же, с. 58]. Систематически такой подход прослеживается в планах занятий модуля «Креативного мышления».

Помимо обращения к рабочей программе курса, у преподавателя есть возможно проводить уроки формирования читательской грамотности, опираясь на УМК. По всем модулям, обозначенным в программе курса, разработаны сборники эталонных заданий в двух выпусках. Обратимся к анализу материалов этих сборников, на примере разработок для занятия «Нас ждет путешествие» (*Рис. 8*) [Читательская грамотность. В1.Ч1, 2025, с. 28-29].

Материал начинается с нескольких текстов, объединенных единой темой, обозначенной в первом абзаце, – во всех текстах рассказывается о маленьких городах России. После чтения происходит работа с предложенными заданиями, которые направлены на поиск явной и скрытой информации в тексте, а также на ознакомление с конкурсом проектов «Моя Россия: большое в малом» (*Рис. 9*) [Читательская грамотность. В1.Ч1, 2025, с. 30-31].

После заданий даны ответы, с помощью которых обучающиеся могут проверить, насколько правильно они на них ответили, приведены комментарии, в которых подробно раскрыты инструкции к выполнению заданий и оценке ответов. Присутствует особый раздел «Учимся оценивать», в котором приведены смоделированные ответы сверстников обучающихся, ученикам дается возможность познакомиться с ними, оценить и отредактировать. Помимо самого текста учебника, ко всем разработанным заданиям приведены методические рекомендации по планированию уроков. Таким образом, на примере нескольких текстов и работе с ними происходит последовательное формирование всех уровней читательских умений. Однако несмотря на разнообразие, тексты не удовлетворяют потребности подростков к эмоциональной разгрузке и могут требовать дополнительных усилий на этапе мотивации при работе с

ними, так как носят программный характер, что может вызывать отторжение в подростковой среде в силу возрастных особенностей.

Формирование читательской грамотности является сложным процессом, в котором учитель может опереться как на готовые задания, предложенные в методических базах учебников, так и проявить творческие способности, самостоятельно составляя урок, опираясь на план курса, предложенный на сайте Единого содержания общего образования, или на потребности класса, с которым он работает.

Глава 2. Поэтика ужаса в отечественной литературе

2.1. Этапы развития отечественного хоррора

Потребность в ужасном и трагическом возникла в людях еще на ранних стадиях развития культуры, так как эти чувства помогали пережить страх, находясь в безопасности, поэтому предпосылки к появлению жанра ужасов заметны еще в раннем фольклоре – это были различные суеверия и легенды, былички. Изначально эти истории связывались с вопросами столкновения добра и зла, структурой потустороннего мира и мифологическим осмыслением причин некоторых явлений, например, неблагоприятных погодных условий, и опасных мест, таких как леса, болота и прочее. С появлением христианства жанр не исчез, но видоизменился – на первый план вышли не фольклорные существа, а Сатана и близкие ему демонические фигуры. Так продолжалось все Средневековье, вплоть до XVIII века, когда хоррор способствовал формированию нового классического жанра – готического романа, который отошел от канонических христианских способов создания ужасного, например, описания демонов и Страшного суда, стали важны переживания героев, чему способствовало новое литературное направление – сентиментализм. Основой нового жанра стали: Хорас Уолпол «Замок Отранто» (1764), Анна Летиций Барбальд «Сэр Берtrand» (1773), Анна Радклиф «Роман в лесу» (1791) и другие. В XIX веке готический роман приобретает многие черты современных текстов в жанре ужасов («Франкенштейн» М. Шелли (1818), «Падение дома Ашеров» Э. А. По (1839) и проч.). Таким образом развитие жанра ужасов, направленного на взрослую целевую аудиторию, происходило последовательно и связывалось с общим путем развития искусства [Быстрова, 2022, с. 61-62]. Все вышесказанное больше характерно для европейской литературы, так как отечественная долгое время находилась в «догоняющем» состоянии,

поэтому в общеевропейскую канву развития жанра вошла с балладами В.А. Жуковского, вдохновленными творчеством Гете, продолжалась у Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева и других. Детская же линия жанра ужасов развивалась иначе.

Вопросами появления и развития жанра детских страшилок в отечественной филологии начали заниматься ленинградские ученые О.Н. Гречина и М.В. Осорина, которые заявили о нем в 1970 году на Всесоюзной научной конференции в Новгороде. Они утверждали, что страшные рассказы в детской среде существуют давно и приводили в пример упоминания таковых в творчестве А.С. Пушкина (строка «Страшные рассказы зимою в темноте ночей» из «Евгения Онегина»), И.С. Тургенева («Бежин луг»), в сочинениях А.С. Макаренко, Л. Пантелеева, Л. Кассиля. Позже, в 1981 году, выходит статья О.Н. Гречиной и М.В. Осориной в «Русском фольклоре», которая позволила включить в научный обиход ранее игнорировавшийся жанр.

По мнению М.Н. Мельникова, страшилки (страшные истории) – это «детские устные рассказы условно-реалистической или фантастической направленности, имеющие, как правило, установку на достоверность» [Мельников, 1987, с. 76]. Переход текста из мифа, на основании которого жило общество, в разряд детской страшилки произошло на этапе, когда из активного употребления взрослых выпадают былички и легенды и постепенно исчезает вера в достоверность мифологических существ, однако из-за памяти жанра в страшилках можно заметить многие измененные черты других фольклорных произведений [Капица, 2011, с. 191-192].

Наиболее ярко прослеживается связь страшилок с быличками и сказками. М.Н. Мельников указывает на следующие сходства: «из быличек в страшилку пришли некоторые образы (ведьма, колдунья), мотивы

волшебного превращения (мать – простыня, перчатка – ведьма и т.д.), установка на достоверность. Из сказки заимствованы традиционные зачины (“Жила-была старуха...”, “В одном доме жила семья...”), прием троичности таинственных эпизодов, нарушение запрета, определяющего развитие сюжета (запрещается покупать черные шторы – покупаются именно черные, предлагается закрыть двери, окна – герой не выполняет эти требования и т. д.), некоторые мотивы» [Мельников, 1987, с. 77].

Стоит заметить, что установка на достоверность является важной чертой былички, которая в первую очередь носила информативный предупредительный характер о встрече с какой-либо нечистой силой, которую надо опасаться. Сам жанр быличек долгое время также игнорировался, в отличие от сказок. Термин был введен в 1915 году братьями Б. и Ю. Соколовыми, которые позаимствовали его из говоров крестьян Белозерского края, исследователи стали определять былички, как «небольшие рассказы о персонажах нечистой силы», «демонологические рассказы», «суеверный меморат», «мифологическое сказание» и т.п.. По замечанию Л.Н. Виноградовой, былички были тесно связаны с демонологическими поверьями, характерными для мифологического мировоззрения [Виноградова, 2004, с. 12].

При слиянии былички со сказкой появился особый синкретичный жанр детской страшилки, которые рассказывались в узком кругу, из которого исключались взрослые. Таким образом устные страшные истории начинают опираться на мировоззрение рассказчиков и слушателей, заимствовать их логику рассуждения и течения сюжета и приобретают психологическую роль примирения, помогают ребенку преодолеть страхи внешнего мира и справиться с ними. Позже на этой основе возникнут черты, характерные для современных детских страшилок [Капица, 2011, с. 191-192].

На данный момент существуют две наиболее распространенные классификации страшных историй. Первая классификация принадлежит Г.П. Мамонтовой, которая основывалась на структурно-типологическом принципе и выделила следующие семантические группы:

- 1) страшилки с трагическим исходом («зло» побеждает «добро») – так называемые «собственной страшилки»;
- 2) страшилки с благополучным исходом («добро» побеждает «зло»);
- 3) страшилки аффекта (конфликт в них нагнетается, но не разрешается, часто завершаются неожиданным восклицанием);
- 4) страшилки-наоборот – существуют обособленной, Ю.Г. Круглов называет страшилки такого типа «антистрашилками», в них разрешение конфликта призвано вызывать смех.

Еще одну классификацию представили О.Н. Гречина и М.В. Осорина на основании типов мотивов, выделяемых аналогично анализу сказки:

- «1) причинение зла вредителем или предметами – помощниками вредителя в жилище семьи;
- 2) нарушение запрета и кара за него;
- 3) похищение ребенка-героя вне дома;
- 4) мертвец требует обратно свою вещь» [Капица, 2011, с. 195].

Главными героями таких историй зачастую являются представители доступного детям мира (они сами, их семья, наиболее часто встречаемые люди), в качестве «зла» могут выступать как названные раньше персонажи (родители, соседи, милиция), так и стереотипная нечистая сила из поверий (домовые, лешие) или придуманная самими детьми (гробик на колесиках, черный цирк и проч.).

Интерес представляет хронотоп таких историй, так как он создан детской логикой и функционирует по ее правилам. События зачастую описываются как недавние и длятся недолго: это может быть единичный

случай, длящийся не больше мгновения, или череда событий, растянувшийся на несколько (около трех) дней или ночей. Это в том числе обусловлено общей динамичностью сюжета. Пространство же строится на обобщенном противопоставлении «свое-чужое», в страшилках ребенок пытается спрятаться от опасностей, царящих во внешнем («чужом») мире в знакомом ему пространстве («своем»). Спецификой детского образного мировосприятия обуславливается и своеобразием описания предметов, где красочная характеристика есть только у важных атрибутов сюжета, но и она дана в нескольких ярких эпитетах, сопровождающих предмет на протяжении всего текста, остальные детали даны общим планом, позволяя слушателями самим «достроить» мир [Капица, 2011, с. 198].

После начала исследований фольклорной формы страшилок к этому жанру начали обращаться профессиональные писатели, адаптирующие характерные черты детского творчества, придавая им более литературный вид. В отечественной литературе процесс возникновения текстов в жанре ужасов, написанных специально для детей, начался в 1990-е годы с повестей Э. Успенского «Красная рука», «Черная простыня», «Зеленые пальцы». В 1992 году выходит сборник А.И. Щербакова «Змеи оживают ночью (деревенская фантастика) », в 1995 году Э. Успенский совместно с А. Усачевым издал сборник «Жуткий детский фольклор», обращенный к детям, оба сборника претендуют на некоторую этнографичность и аутентичность, в последующие годы детский жанр ужасов был поставлен на потоковое производство [Сергиенко, 2012, с. 131-134].

В последующие годы жанр ужасов начинает набирать популярность у отечественных читателей и писателей, в связи с чем появилась возможность провести анализ черт, характерных для страшилок на рубеже XX – XXI веков:

- 1) главными героями зачастую выступают «один мальчик» или «одна девочка» [Капица, 2011, с. 194];
- 2) упоминание одного или обоих родителей в роли инстанции, запрещающей что-либо или причиняющей вред;
- 3) угроза может исходить от родственника, либо нового предмета;
- 4) финал страшилок зачастую трагичен (смерть главного героя), но встречаются варианты, где герой выживает или где зло в конце наказывается;
- 5) клишированность последовательности событий, не предполагающая сложной временной организации [Капица, 2011, с. 197];
- 6) синкретизм жанровых форм (проявление элементов разных фольклорных жанров: сказки, былички, обрядовые песни и т.п.);
- 7) стиль страшилок и ужасиков разговорный, характеризующийся ситуативностью, непринужденностью, эмоциональностью, экспрессивностью;
- 8) страшилки зачастую имеют установку на достоверность, что может проявляться в использовании реальных топонимов [Марьина, 2017, с. 193-202].

В данный момент в отечественной литературе все еще не угас интерес к произведениям для детей и подростков в жанре ужасов – ежемесячно создаются и публикуются книги, специфические черты уточняются и изменяются, а круг проблем, затрагиваемый в таких текстах, выходит за рамки простой встречи с потусторонними силами – исследуются темы, тревожащие целевую аудиторию (определение себя в обществе, формирование самооценки, гуманистические нормы и проч.). Мы проследим на примере двух авторов, пишущих на разных этапах формирования жанра, как происходило изменение характерных черт, намеченных исследователями, и расширение тематического плана.

2.2. Поэтика ужаса в творчестве А.И. Щербакова

А.И. Щербаков – публицист, писатель и поэт из села Таскино Красноярского края. Его творчество разнообразно по формам и содержанию, однако можно выделить общую тематику, пронизывающую все его тексты, – описание жизни деревни. Он обращается к образу жизни и занятиям людей своего окружения, простых деревенских жителей, что сближает его с В.П. Астафьевым, которые неоднократно высказывался о творчестве А.И. Щербакова и высоко оценивал его [Русское поле, URL].

Помимо стихов, рассказов и очерков, описывающих быт людей и собственные переживания, А.И. Щербаков обращается и к такой стороне деревенской жизни, как суеверия, связанные с остатками мистического мировоззрения, еще существующими в той среде, где вырос сам автор [Лобазова, 2016, с. 28-30]. Таким образом он создает сборник «Змеи оживают ночью (деревенская фантастика)» (1992), объединенный общим тематическим и нарративным построением, на материале этого сборника мы будем строить свой анализ. В первом рассказе сборника – «Страшные истории» – устанавливаются основная канва повествования: первичным нарратором становится юноша, приближенный к биографическому автору, который услышал все записанные позже истории от вторичного нарратора – Перта Ивахова, таким образом создается установка на достоверность, обязательная для быличек и страшилок. В этом же рассказе описывается фиктивный мир, в котором и происходят все последующие истории: это приближенная к советской реальности обстановка, герои – деревенские жители и рабочие, которые сталкиваются с мистическими событиями.

Дополнительную достоверность читатель получает из комментариев первичного нарратора, который выступает в том числе в роли человека, способного критически анализировать истории Ивахова, он и указывает на парадоксальную реалистичность этой «бывальщины» и описывает ее

общий характер: *«Любопытно, что он [Петр Ивахов] привязывал свои бесконечные истории к конкретному месту действия, и потому, несмотря на всю фантастичность, они приобретали реалистическое правдоподобие, и по жанру теперь я бы отнес их скорее даже не к сказкам, а к бывальщинам, в которых быль и выдумка, реальность и фантастика переплетались с необыкновенной легкостью и оригинальностью. Героями его бывальщин выступали традиционные фольклорные типы – смекалистого кузнеца или мельника и вероломного, но придурковатого черта, простодушного Ваньки-пахаря и ушлого хозяина – жлоба; <...> Встречались и исторические фигуры: от Петра Первого, Екатерины и Пушкина – до Сталина, Чапая, маршала Жукова. Непременными участниками невероятных событий в истории Петра-ветерана были также звери и домашние животные, которые запросто говорили человеческими голосами» [Щербаков, 1992, с. 8].*

В приведенной цитате можно заметить, как рассказчик сам выделяет черты страшилок, указанные М.Н. Мельниковым [Мельников, 1987, с. 77]. Происходит неосознанное сближение рассказанных историй со сказками и бывальщиной как литературным жанром. Стоит дать определение последнему термину, бывальщины – «(также быль) в русском народном творчестве короткий устный рассказ о каком-либо случае, будто бы имевшем место в действительности, о невероятных происшествиях, о найденных кладах, о встречах с "нечистой силой". Бывальщина исчезают под влиянием роста культуры колхозной деревни» [Большая советская энциклопедия, URL]. Бывальщина отличается от былички тем, что повествование в ней зачастую ведется от третьего лица, однако позиционируется как реальность. Таким образом выстраивается связь с еще формирующимся в это время жанром художественной страшилки.

Дальнейший анализ будет базироваться по выделенным характерным чертам, чтобы установить, как они отражены в творчестве сибирского автора рубежа XIX-XX веков.

В рассказах, представленных в сборнике, главных героев можно разделить на 2 группы:

- 1) герой-взрослый (рассказы «Женщина в белом», «Уходи-и с дороги», «Снежные люди», «Блуждающий огонек», «Оборотень», «Зов покойницы», «Микишин сон»);
- 2) герой-ребенок (рассказы «Русалкин гребешок», «Змеи оживают ночью», «Пляска чертей», «Лешачья борода», «Скачущий череп»).

Отдельно стоят первый и последний рассказы («Страшные истории» и «Воспоминания язычника»), так как они создают рамочную композицию всего текста и включают в себя прямые рассуждения первичного нарратора.

Вторая группа персонажей отвечает характеристике, данной филологами. В большинстве названных рассказов участвует компания деревенских мальчиков, которые из-за особенностей подросткового возраста попадают в нестандартные ситуации в попытке понять устройство мира и встречаются с мистическими явлениями, которые не могут объяснить. Родители зачастую не фигурируют в историях, либо существуют на фоне, не выполняя сюжетной роли.

В рассказах первой группы герои являются людьми разных возрастов, но зачастую это молодые мужчины, выросшие в деревне и занятые на рабочих специальностях. Ярким представителем этой группы героев является шофер из рассказа «Женщина в белом». Он оказывается в хронотопе, который можно охарактеризовать как переходный – встреча с нечистью происходит на рассвете в тумане. Таким образом сближается мировоззрение ребенка, который еще не успел полноценно понять мира

вокруг, и мировоззрение взрослого, чье восприятие изменено, «затуманено».

Угроза в рассказах исходит из разных источников, часто выражается в непосредственной встрече с нечистью, но опасность может заключаться и в предметах, принадлежащей потустороннему миру: гребешок русалки («Русалкин гребешок»), череп коня («Скачущий череп») и проч. Герои не нарушают какого-либо конкретного запрета, поставленного другими, однако многие из них подразумеваются народными поверьями, так, например, происходит в историях «Блуждающий огонек» и «Зов покойницы», так как суеверия, связанные с этими явлениями общеизвестны.

События развиваются линейно по схожей для всех рассказов схеме: обозначение хронотопа, введение героя, встреча с нечистью или ее проявлением, спасение и расшифровка случившегося. Финал для многих персонажей оказывается благополучным, особенно для детей, которые не получают ущерба от событий, рассказы с ними можно назвать «антистрашилками», по классификации Г. П. Мамонтовой [Капица, 2011, с. 195]. Стоит заметить, что в линейное развитие сюжета могут включаться лирические отступления рассказчика, размышляющего о вопросах, связанных с тематикой истории. Так, например, в рассказе «Женщина в белом» после благополучного спасения шофера и расшифровки полученных им знамений в тексте появляется рассуждение о том, как люди привыкли переживать тяжелые времена и как часто в такие моменты появляются гадатели и пророки: *«Увы, не мною первым замечено, что в смутные времена, прежде чем найдутся Минин и Пожарский, являются смущенным и растерянным людям разные волхвы, кудесники, пророки, ванги, джуны, кашпировские... И, конечно, женщины в белом»* [Щербаков, 1992, с. 12]. В некоторых рассказах такие лирические отступления содержат

информацию о народных поверьях, например, в «Лешачьей бороде» представлены факты о празднике Ивана Купалы, его истории и особенностях. Так рассказы становятся не просто бывальщиной о невиданных случаях, но и сборником информации о традициях и праздниках, до недавнего времени еще живших в деревнях.

Синкретизм жанровых форм не ярко выражен в текстах, однако его можно проследить. Например, последний рассказ начинается стихотворением:

*Какую странную судьбу
Мне всемогущий начертал!
Подумать только: при лучине
Я книжки первые читал.
Подумать только: домотканый
Носил кургузый армячок.
Спал на печи, где непрестанно
Скрипел невидимый сверчок.
В какой стране все было это,
В какие Средние века?.. [Щербаков, 1992, с. 84].*

Стихотворение написано самим А.И. Щербаковым и не является отсылкой на других авторов, которые часто встречаются в тексте: упоминаются И.А. Бунин, И.С. Тургенев, В.М. Шукшин.

Стиль текстов напрямую отражает особенности бывальщины – он имитирует живую разговорную речь, в которой встречаются как более литературные выражения, так и яркие примеры просторечий (рассказы «Женщина в белом», «Уходи-и с дороги», «Лешачья борода», «Блуждающие огоньки» и проч.). Таким образом, уже на лексическом уровне формируется установка на достоверность, заявленная еще в первом рассказе словами: *«Впрочем, не менее страшные истории я слышал и от*

других рассказчиках, а в некоторым был участником или свидетелем, вольным или невольным» [Щербаков, 1992, с. 9]. Достоверность дополняется и реальными топонимами, упоминаемыми в каждом рассказе: Гладкий Мыс, села Таскино и Каратуз, Алтай, Гималаи и прочие места, существующие на карте. Еще одним способом создания ощущения реальности является отсутствие однозначности в тексте: рассказчик описывает ситуацию уверенно, однако вводит детали и комментарии, позволяющие скептически оценить произошедшее. Встреча с нечистыми силами может происходить в темноте и вдалеке от свидетелей, состояние попавшего может быть неоднозначным, мировосприятие детским или изначально подверженным мистике. Последний рассказ подводит итог всем прошлым историям, в нем рассказчик рассуждает о природе нечистой силы и ее восприятии людьми: *«Нечистая сила и есть нечистая сила. Она всегда темна, лукава и коварна. Нечисть, одним словом. И недаром в нею связаны самые страшные истории и сказки, были и небылицы, которых мне довелось немало услышать в истинно языческую пору деревенского детства»* [Щербаков, 1992, с. 88].

Таким образом, анализируемый сборник является представителем жанра страшилок в начале его формирования и имеет большее отношение к фольклорному протожанру, нежели к его варианту в современном виде, однако в текстах уже заметны многие характерные черты, которые проявятся впоследствии. Такое своеобразие можно связать с тем, что А.И. Щербаков в первую очередь ориентировался на свой опыт, полученный в связи с деревенским детством и подростничеством. В следующем параграфе мы сравним полученные результаты с более современным представителем жанра страшилок – текстами Т. Мастрюковой.

2.3. Специфика хоррора в творчестве Т. Мاستрюковой

Татьяна Мастрюкова является современным русским автором, пишущим в жанре ужасов. Ее литературный дебют состоялся в 2018 году с выходом первой книги – «Болотница», которая сразу же получила несколько небольших литературных премий: премия ЛитРес в сфере электронных и аудиокниг «Электронная буква» в номинации «Крупная проза», премия «Новая детская книга» в номинации «Фэнтези. Мистика. Триллер». Последующие книги продолжают выходить по сей день – на данный момент последней опубликованной книгой является «Нежили-небыли» (2025).

Анализ поэтики ужаса в прозе Татьяны Мастрюковой будет строиться на примере следующих произведений: «Болотница» (2018), «Приоткрытая дверь» (2019) и «Кошачья голова» (2022). В этих текстах отражаются основные особенности творчества автора, заложенные еще в первом романе. Основой для анализа станут характерные черты жанра, выделенные в первом параграфе главы.

Во всех выбранных текстах герой-рассказчик – ребенок 12-13 лет, обладающий подчеркнутой типичностью – он переживает из-за того, что ничем не выделяется, не верит в мистику, боится показаться смешными окружающим, его тревожат обычные подростковые проблемы, упоминаются и не слишком близкие отношения героя с родителями, которые могут проявляться в полном неучастии одного или обоих из них в проблемах ребенка («Кошачья голова», «Приоткрытая дверь»), во вредительстве со стороны одного из старших родственников («Болотница») или в том, что родитель сам попадает в ситуацию, в которой нуждается в помощи со стороны ребенка («Приоткрытая дверь» и «Болотница»).

Угроза может исходить из разных источников, но зачастую поводом для начала мистических событий становится неосторожное взаимодействие

героя с каким-либо артефактом, который может быть подаренным предметом («Приоткрытая дверь»), постройкой, например, колодцем («Болотница»), или же традицией, связанной с предметом, существующим в фиктивном мире, но недоступном главному герою («Кошачья голова»). Неосторожность обращения выражается в нарушении запрета во взаимодействии с предметом, причем запрет может не озвучиваться, но подразумеваться, быть известным за счет суеверий. Например, в «Кошачьей голове» и «Болотнице» запрет не произносится, однако он существует в мире романа, просто был известен или озвучен в более раннем временном промежутке, недоступном для героев в момент нарушения. Зачастую факт существования такого запрета устанавливается во время борьбы с нечистой силой и в попытке разобраться в ее происхождении.

Финал историй соответствует стандартному для страшилок – «зло» побеждает «добро», но происходит это в скрытом виде, герои оказываются в мнимой безопасности, омрачающейся какой-то деталью, намекающей на то, что нечистая сила не пропала. Общность развязок заключается и в эволюции главного героя, так как после пережитых событий он изменяется, что можно легко проследить, сравнив описание в начале и конце романа – герой становится увереннее и смелее, признает факт существования паранормального и факт невозможности поделиться с кем-то этой проблемой: *«Знаешь, когда слушаешь чужие истории, можешь не верить ничему. И не страшно совсем, и объяснить все на свете способен. А когда это твоя личная быличка, то трудно чужое недоверие принять»* [Мастрюкова, 2022, с. 141].

Временная организация выбранных текстов не соответствует стандартной для страшилок, так как произведения содержат в себе черты романа. Действия занимают больше трех дней, возможны ретроспективные («Болотница») и перспективные («Кошачья голова») вставки, но, несмотря

на это, в тексте сохраняется динамика. Сюжет всех произведений можно свести к общей схеме (Рис. 10.), в рамках которой он развивается, наполняясь различными деталями, причем в этом шаблоне прослеживаются некоторые структурные элементы, отсылающие к фольклору и структуре волшебной сказки.

В экспозиции происходит знакомство с персонажем, обозначается его типичность, после происходит первая встреча с нечистой силой, которая пока не понятна герою. Далее следует борьба с нечистью, которая зачастую является непродуктивной в силу неосведомленности главного героя, так что происходит одновременное узнавание особенностей и истории конкретного духа, попутно становятся известны прочие мистические истории, более или менее связанные с основным сюжетом, фиктивный мир нечисти расширяется. В момент, когда собрано достаточное количество информации, происходит финальное столкновение, в котором герой (или помогающий персонаж, как в случае с «Кошачьей головой», где проблему с сестрой героя решает знахарка) дает отпор. После этого события динамика идет на спад, персонаж мирится с фантастичностью произошедшего, признает существование другого мира, на первый взгляд его жизнь начинает приходить в состояние, бывшее до прихода нечисти, но потом возникает деталь, вызывающая чувство, что история должна продолжиться. Это может быть необычное поведение спасенного от воздействия духа, упоминание, что эффект «излечения» временный, или осознание, что первопричина случившегося не устранена.

Помимо обозначенных сюжетных элементов, во всех выбранных текстах есть пролог, в котором герой, уже переживший события книги, предупреждает читателя об общей фантастичности истории, заверяет его в реальности произошедшего, но оставляет оценку на суд адресата.

В отличие от текста А.И. Щербакова, у Т. Матрьюковой жанровый синкретизм проявлен сильнее, некоторые формы повествования отражают современность. Например, в «Болотнице» героиня находит дневник прошлого хозяина дома, в котором собраны как его личные размышления, так и газетные вырезки, приводящиеся в тексте. Наиболее интересно синкретизм представлен в «Приоткрытой двери». В этом романе происходит трансформация эпистолярного жанра – он переносится в форму переписки в социальной сети, которая является, во-первых, важным сюжетным элементом, помогающим выяснить природу нечисти, во-вторых, способом установления связи между двумя романами («Болотницей» и «Приоткрытой дверью»). Появление текста в тексте является частым приемом в творчестве Т. Матрьюковой – в сюжет каждого романа вписаны былички, перекликающиеся с еще одной книгой автора, – «Приходи вчера. Жуткие былички», к которой мы обратимся позже.

Стиль текстов отражает особенности страшилок, так как включается в себя разговорные слова, оперирует оборотами из разговорной речи подростков, хоть и подвергшихся художественной обработке: *«Теперь за Кешкой ухаживала только мама. Я, по идее, тоже, но даже в такой ситуации забота о попугайчике каким-то непостижимым образом вылетела у меня из головы»* (каламбур) [Матрьюкова, 2022, с. 20]; *«Что за ерунда? Ничего я никому не должен! Делать мне больше нечего, как для какого-то левого чела записывать, как из моей родной сестры одержимость изгоняют. Ага, бегу и падаю»* [Там же, с. 172]; *«Это отступление, чтобы была понятна вся ужасная “прелесть” глухомани, которой предстоит стать местом нашего отдыха»* [Матрьюкова, 2018, с. 7]. Наиболее ярко специфика подросткового общения передана в романе «Приоткрытая дверь», так как текст стилизован под общение в мессенджере:

«Принц_Тюлень:

Двери мне что-то нравятся
больше. Благозвучнее, что ли.

4uWi4ka4u:

Ок. Я не специалист. Такая же, как ты.
Скорее жертва. Но если приоткрыть эту дверь,
хоть щелочку, хоть чуть-чуть, оттуда сюда
обязательно кто-то пролезет. <...> Не суть. Как
закрыть, я не знаю. Извини ^_(_)_/_ ^ »
[Мастрюкова, 2019, с. 141].

Из двух ранее названных признаков формируется установка на достоверность, присутствующая в каждом романе. В отличие от рассказов А.И. Щербакова в текстах Т. Мастрюковой события носят однозначно мистический характер, однако повествователь не принуждает читателя к слепой вере, события излагаются в исповедальном пафосе – рассказе о действительно случившемся и отданном на суд адресата.

Особое место в творчестве Мастрюковой занимают былички, им посвящен отдельный сборник – «Приходи вчера. Жуткие былички» (2023). Тексты, приведенные в сборнике, являются художественно обработанными результатами фольклорных экспедиций, регионы которых обозначены в начале сборника.

Стоит обратиться к некоторым особенностям быличек как фольклорного жанра. Многие ученые выделяют в них эмоциональную напряженность как постоянную категорию, помимо этого Л.Н. Виноградова обозначает еще две важные функции: информативную, предполагающую сохранение в коллективе информации о потусторонних силах, живущих вместе с человеком, и дидактическую, предупреждающую об опасности и

обучающую правилам поведения при встрече с паранормальным [Виноградова, 2004, с. 12-13].

В этом жанре также важна личностная позиция, с которой и ведется повествование, мир былички – это мир, увиденный глазами одного человека с его личным жизненным опытом и человеческим восприятием этого мира (безусловно, что этот личный опыт вписан в рамки той традиции, к которой принадлежит эта личность) [Левкиевская, 1999, с. 244].

В композиционном отношении былички интересны линейностью сюжета, амбивалентностью реального и сверхъестественного в основе сюжета и кульминацией рассказа в моменте столкновения человека с фантастическим персонажем [Мигунова, 2002, с. 243-249].

Особенности организации современной былички, как считает Т.С. Степичева, заключаются в том, что текст представляет собой многослойную структуру, в состав которой входят элементы, воспринятые из различных речевых сфер. Основу текста былички составляет речевая структура, организованная по законам устной разговорной речи, с ее прозаической формой, соответствующим уровнем спонтанности, пространственно-временной конкретностью, выраженной в использовании определенных форм личных и притяжательных местоимений (*со мной был случай..., у нас одна женщина рассказывала...* и т.п.) и т.д. В тексте былички используются также цитируемые рассказчиком реплики персонажей, используемые в целях театрализации повествования, а также полифонические включения, являющиеся маркерами данного жанра. Обязательны повторяющиеся структурные элементы-формулы: *с тех пор, с этого времени*, указания места, времени [Степичева, 2011, с. 44-46].

Такие специфические фольклорные черты заметны и в текстах А.И. Щербакова, хоть они не связывались автором напрямую с жанром быличек, в его сборнике возникновение описанных черт вызвано естественными

причинами и особенностями деревенского мировоззрения. Т. Матрьюкова же сама определяет жанровую специфику текстов и старается соблюдать ее. Для большей наглядности проанализируем былички «Не плачь» и «Еремин день» по выделенным критериям.

В быличке «Не плачь» повествование ведется от первого лица и начинается с небольшого предупреждения, сразу же вводящего нас в контекст истории: *«Пуганко-потерчатко ежесли придет, ты его не гони, приголубь. Но к себе не подпускай, только словами ласкай.*

Я как-то не особо акцентировала внимание, но бабулька была настойчива» [Матрьюкова, 2023, с. 81].

Позже это же предостережение героиня вспоминает и в кульминационный момент, когда встречается с тем самым Пуганко-потерчатко. До этого напряжение долго нарастало, перед героиней один за одним возникали тревожные предзнаменования: темнота и тишина, каких она никогда не встречала в городе, состояние на грани сна и реальности, странные видения и звуки, будто запертая до этого дверь открылась и по полу ползет младенец. Максимальное напряжение возникает, когда героиня вглядывается в лицо ребенка и понимает нереальность ситуации, в которой она оказалась: *«Но только чем ниже нагибаюсь, тем ближе к мальчишке, тем яснее вижу: рот действительно до ушей, не бывает такого <...> Тут словно током меня ударило, я назад отпрянула. Дверь-то как открыл, спрашивается? Ее ж заклинило, я сама через окно в дом залезла!»* [Там же, с. 83].

Из приведенного фрагмента также видна и указанная нами ранее эмоциональная напряженность, создаваемая не только описанием обстановки, но и реакцией героини на все происходящее. Дидактизм и информативность в этой истории проявлены не столь ярко, как в

следующей. Таким образом, в тексте «Не плачь» ярко видны основные функции быличек, отражена специфика повествования.

В «Еремином дне» сюжет строится по похожей схеме: получение предостережения от бабушки, возникновение нечисти, спасение от нее посредством вспоминания и использования слов из начала. В этой истории интерес вызывает использование реального праздника, в который нельзя было выходить из дома и звать кого-либо в гости – Еремина дня. В этом прослеживается и информативность, так как слушающий или читающий узнает об этой традиции, и дидактизм, так как даются конкретные правила поведения в этот день.

Стоит упомянуть структурную особенность сборника – после каждой былички приводится справочная информация, так или иначе поясняющая происходящее в истории в реальном фольклорном контексте. Так, например, после «Не плачь» приводится следующее: *«Бытовал обычай – для защиты семьи хоронить умерших младенцев под порогом дома. Но одновременно умерший во младенчестве становился заложным покойником, ненавидящим тех, кто продолжает жить... Поэтому нельзя было ничего передавать через порог, не переступив его, то есть не положив крест, который обезвредит нечистую силу...»* [Там же, с. 87]. После «Еремина дня» следующее: *«В Еремин день, 17 ноября, предания советовали за порог носа не высовывать, даже во двор не ходить, не то что в гости. Ерема – сиди дома, а то нечисть нападет, хочет в дом попасть, огонь и жизнь украсть»* [Там же, с. 80].

При помощи этих небольших историко-культурных вставок читатель получает возможность познакомиться особенностями русской народной культуры и лучше понять смысл былички, основанной на поверье.

Таким образом, после анализа текстов Т. Матрьюковой заметно, что они создавались в то время, когда специфика жанра страшилки уже была

сформирована. В отличие от текстов А.И. Щербакова в ее произведения строже соблюдаются характерные черты, несмотря на совмещение их с жанром романа. При сопоставлении заметно, что произошло углубление психологизма персонажей, встреча с нечистой силой помогает героям измениться, преодолеть тревожащие их проблемы. Иначе раскрывается и образ подростков, если у А.И. Щербакова представлены деревенские ребята, сплоченная компания которых смело познает мир и сама ищет встречи с потусторонним, то у Т. Матрьюковой героини зачастую одиноки в своих переживаниях, они ощущают страх, для них такие столкновения нежелательны. Однако тексты обоих авторов относятся к жанру страшилок, хоть и на разных этапах формирования, поэтому объединены многими структурными сходствами: композиция, система образов, стилистика, обязательность установки на достоверность.

Глава 3. Обращение к жанру хоррор в школе с целью формирования читательской грамотности

3.1. Жанр хоррор в школьной практике: обзор методической литературы

В процессе определения актуальности проводимого исследования были проанализированы все выпуски журнала «Литература в школе» с №1, вышедшего в 2015 году, до №1 2026 года. В названном материале была предложена только одна разработка, связанная с изучением хоррора посредством работы с характерным персонажем: в 3 выпуске 2023 года представлен урок анализа быличек, связанных с образом женщины в белом (Лицарева А.Ф. «Образ женщины в белом в быличках о начале войны и современном фольклоре (из опыта организации проектной деятельности)»), однако данная работа не полностью отвечает нашим запросам: в ней лишь частично отражена специфика жанра ужаса – большой акцент сделан именно на образ женщины в белом как на символическую фигуру. Стоит заметить, что в работе А.Ф. Лицарева предлагает проектную деятельность по анализу, сравнению и интерпретации выбранного образа [ЛВШ, 2023 №3, с. 95-104].

Проанализировав несколько интернет-ресурсов, содержащих разработки уроков («Инфоурок», «Мультиурок», «Урок.РФ»), мы нашли разнообразные материалы, связанные с жанром ужасов, однако зачастую они ориентированы на кинематограф, в случае обращения к литературе упор делается на общемировой контекст – современные тесты отечественных писателей остаются без внимания.

Наиболее подходящей можно назвать разработку Чумажановой К.С. о полной истории жанра ужасов в мировой культуре, кино и литературе, представленной на сайтах «Мультиурок» и «Урок.РФ». Автор урока предлагает его к использованию в 4 классе, однако мы видим возможность

его применения и в 5-6 классах. Разработка имеет следующую структуру: определение жанра ужасов в общем и страшилки как его разновидности, приводятся авторы, работавшие в этом жанре, и их конкретные произведения (Стивен Кинг «Чарли Чу-Чу», Роберт Лоуренс Стайн «Ужасики (англ. Goosebumps)», Отфрид Пройслер «Крабáт, или Легенды старой мельницы», Нил Гейман «Коралина», «История с кладбищем», Э.Н. Успенский «Красная Рука, Чёрная Простыня, Зелёные Пальцы», Л.С. Петрушевская, Г.Б. Остер, Е. Артамонова, Э. Веркин). Приводятся примеры экранизаций: основанные на литературных источниках и оригинальные кинокартины (например, фильмы Тима Бертона), представлены примеры песен, отсылающих к названным произведениям. Неоспоримым достоинством работы является то, что в ней упоминаются русские авторы и дана обширная картина, характеризующая жанр с разных сторон на конкретных примерах. Недостатками можно назвать абсолютную репродуктивность методов, предлагаемых в разработке – лекционная форма проведения занятия. Стоит заметить, что недостаточно внимания уделено специфическим чертам ужасов как отдельного жанра, с помощью которых можно выделить его среди других [Мультиурок, URL].

На сайте Level One представлена серия лекций Ласкиной Н., посвященных жанру ужасов в кино, однако внимание уделяется литературному материалу, на котором основаны фильмы. Приводится эволюция жанра, обозначаются ключевые точки, повлиявшие на его развитие, начиная с готического романа и до современных авторов. Недостатками этого материала для работы в школе можно назвать опору на репродуктивную подачу материала и отсутствие произведений отечественных авторов [Level One, URL].

Из представленного выше анализа становится ясно, что жанру ужасов, в особенности в исполнении современных отечественных авторов,

уделено мало внимания, не развит методический потенциал страшных историй. Несмотря на дидактичность и терапевтичность этого жанра в подростковом чтении ему не посвящено достаточное количество разработок. Поэтому мы предлагаем свои материалы, которые можно использовать для уроков формирования читательской грамотности или внеклассных занятий.

3.2. Конспект урока формирования читательской грамотности для 6 класса (на материале Т. Матрьюковой)

Класс: 6 класс.

Тема: «В одной далекой деревне ...» – анализ поэтики быличек на примере сборника Т. Матрьюковой «Приходи вчера. Жуткие былички».

Тип урока: урок формирования читательской грамотности.

Планируемые результаты:

- **личностные:**
 - воспитание интереса к литературе и русскому фольклору;
 - формирование познавательного интереса учащихся к чтению;
 - воспитание уважения к культуре России;
- **метапредметные:**
 - развитие способность к целеполаганию, включая постановку новых целей;
 - развитие самостоятельного формулирования обобщения и выводов по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;
 - формирование гипотезы об истинности собственных суждений, аргументация;
- **предметные:**

- овладение умением анализировать произведение в единстве формы и содержания, определять тематику и проблематику произведения;
- овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа (жанр ужасов, быличка, завязка, кульминация, развязка).

Технологии, методики: частично-поисковый метод, метод творческого чтения, стратегия смыслового чтения, проектная технология, метод постановки проблемного вопроса.

Художественный материал: былички «Шанежка», «Не плачь», «Беленький волчок», «История про одинокую старушку в больнице, про которую шутили, что она ест медсестер» из сборника «Приходи вчера. Жуткие былички».

Ход урока:

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Формируемые читательские умения
Орг.момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку		
Предтекстовая работа (мотивация, актуализация, целеполагание)	Учитель читает быличку «Шанежка» из сборника Т. Мاستрюковой. Выявление восприятия посредством опроса: – Было ли вам страшно при прослушивании истории? – Догадывались ли вы во время чтения о концовке страшилки? – Как часто вы сами слушаете страшные истории или смотрите фильмы ужасов? – Как часто вы рассказываете страшилки сами?	Активное слушание; выдвижение предположений; беседа.	3 уровень: - формирование оценочного суждения; - соотношение прочитанного с собственным жизненным опытом.
	Беседа о происхождении жанра хоррор и его славянских	Слушание; эвристическая	1 уровень: - формулирование

	<p>истоках.</p> <p>– <i>Знаете ли вы, что жанр ужасов не изобретение европейской культуры. В истории каждого народа встречаются страшные истории, служащие зачастую одним целям. Они были частью устного народного творчества. Какое еще название есть у этой части культуры? (фольклор).</i></p> <p>– <i>Встречали ли мы уже произведения, относящиеся к фольклору? (да)</i></p> <p>– <i>Какие это были жанры? (малые жанры: пословицы, поговорки, загадки; сказки; былины; народные песни и поэмы)</i></p> <p>– <i>Какие характерные черты фольклора мы выделили при работе с этими жанрами? (существование в устной форме, вариативность и импровизация, традиционность, анонимность, синкретизм).</i></p> <p>– <i>Жанры фольклора очень разнообразны, среди них были и страшные истории. Знаете ли вы, как они называются? (былички).</i></p> <p>– <i>Знаете ли вы, в чем особенности конкретно этого жанра? (нет)</i></p> <p>– <i>Значит какова будет наша сегодняшняя цель?</i></p> <p>Постановка цели: поработать с быличками, выявить характерные черты жанра.</p>	<p>беседа; постановка цели урока</p>	<p>простых выводов; 2 уровень: - формулирование сложных выводов и суждений; 3 уровень: - привлечение полученных ранее знаний.</p>
<p>Работа с первым текстом</p>	<p>Совместное чтение былички «Не плачь». Текст разделен на фрагменты, по которым производится чтение самими учащимися вслух (по указанию учителя). Обучающиеся работают с текущим отрывком, не видя следующие.</p> <p>Перед работой с текстом производится анализ заглавия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● О чем нам говорит такое 	<p>Слушание; анализ прочитанного; выдвижение предположений; поиск характерных черт</p>	<p>1 уровень: - поиск явной информации в тексте; - определение идеи и темы текста; - формулирование прямых выводов; 2 уровень: - прогнозирование происходящего в</p>

	<p>заглавие?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Кто может плакать в тексте? ● Плачущего получится успокоить? Каким будет финал текста, учитывая жанр и название? <p>Фрагменты:</p> <p>1. Начало – «А дальше...»</p> <ul style="list-style-type: none"> ● От какого лица ведется повествование? <i>(от первого)</i> Это важно для страшной истории? Для чего? <i>(создается установка на достоверность текста)</i> ● Есть ли какие-то детали, которые могут быть важными в дальнейшем? ● Каким образом в сюжете может сыграть роль не открывающаяся дверь и то, что героиня залезла в окно? ● В какой момент в тексте начинает нарастать напряжение? ● Мы уже можем сказать, кто именно будет плакать? ● Что произойдет дальше? <p>2. «и вроде сон, а не сон» – «Ее ж заклинило, я сама через окно в дом залезла».</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Что из себя представляет нечисть? Приведите описание из текста. ● Она появилась неожиданно или героиню предупреждали? ● В связи с этим, какой совет дали героине в начале? ● Как вы думаете, она последует совету? Если да, то что ее может ожидать? Что будет, если не последует? <p>3. «Малыш почуял и плакать собрался, ротик скривил» – «Никогда со мной такого не было».</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Героиня воспользовалась 		<p>тексте;</p> <ul style="list-style-type: none"> - структурирование текста; <p>3 уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление связи между несколькими текстами; - формулирование оценочного суждения.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>советом?</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Дух настроен враждебно? ● Сработают ли действия героини? ● Какие из деталей, упомянутых в тексте ранее, сыграли роль в этом фрагменте? <p>4. «Ребенок заслушался, сел» – конец.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Почему нечисть обычно уходит с криком петуха? ● Местные жители знают об этой нечисти? Почему вы сделали такой вывод? ● Какую причину появления духа называет мастер? Вы слышали об этом поверье? ● Как бы вы поступили на месте главной героини? <p>Работа с текстом после былички:</p> <p>– Автор приводит небольшие фрагменты справочной информации из народной культуры, чтобы объяснить происходящее в быличке, так как многие старые обряды, праздники и поверья забыты нами.</p> <p>Чтение информации после текста. Соотнесение нечисти и обряда. Выявление природы духа.</p> <p>– Можем ли мы проследить характерные черты фольклора в тексте? Какие? (слова разговорного стиля; детали можно убирать и добавлять – вариативность).</p> <p>– В этой истории не сохраняются анонимность, так как история авторская и синкретизм. Присутствуют только намеки на него в виде совета в начале.</p> <p>– Давайте теперь постараемся найти в тексте характерные черты жанра.</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p><i>Докажите или опровергните следующие утверждения о быличках примерами из текста:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Былички не имеют эмоционального напряжения; 2. У быличек есть 2 функции: информативная (сохранить память об обычаях) и дидактическая (передать правила поведения в обществе и показать важность соблюдения обычаев); 3. В быличках не важны личные переживания и рассказ от первого лица или ссыла на пережившего события. 4. Сюжет линейный, имеет драматическую окраску или трагичный финал 5. Рассказчик былички никогда не ссылаются ни на чьи слова, они не играют роли в повествовании. <p><i>Ответы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. неверно 2. верно 3. неверно 4. верно 5. неверно <p>Совместное составление определения жанра: Быличка – малый фольклорный жанр, рассказывающий о встрече с нечистой силой, наполненный эмоциональным напряжением.</p>		
<p>Работа со вторым текстом</p>	<p>Работа с двумя другими текстами автора, поиск в них характерных черт жанра. Класс делится на мини-группы путем жеребьевки: каждый обучающийся получает карточку с названием славянской нечисти (домовой,</p>	<p>чтение; выявление характерных черт в своем рассказе.</p>	<p>1 уровень: -поиск явной информации в тексте; 2 уровень: - формирование системы аргументов с опорой на текст;</p>

обдериха, кикимора и другие) на обратной стороне содержится часть изображения нечисти; группам необходимо собраться, используя название или собрав полное изображение.

Половине групп выдается текст былички «Беленький волчок»; второй половине – «История про одинокую старушку в больнице, про которую шутили, что она ест медсестер».

Характерные черты жанра в «Беленьком волчке»:

- эмоциональная напряженность;
- жанровый синкретизм;
- драматическая окраска истории;
- использование слов разговорного стиля;
- информативная функция (8 февраля – день когда могут вернуться покойники, скучающие по родным)
- дидактическая функция (урок о необходимости отпускать ушедших родных и не бояться нечисти).

Отхождения от канона:

- лицо повествователя;
- осложнение сюжета ретроспективой.

Характерные черты в «Истории... »:

- линейность повествования;
- синкретизм в виде новостной сводки;
- ссылка на слова и мнения других людей о старушке;
- эмоциональная напряженность;
- информативная функция (сохранение информации

- структурирование текста;

3 уровень:

- сопоставление нескольких текстов схожей тематики;
- оценка формы текста;
- критическая оценка чужих ответов.

	<p>об упырях как одном из видов нечисти);</p> <ul style="list-style-type: none"> ● дидактическая функция (уважительное отношение к правилам, бытующим долгое время в новом месте); ● трагический финал. <p>Отхождения от канона:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● повествование не от первого лица <p>Совместно с классом делается вывод, что не во всех быличках, особенно современных, соблюдаются все черты, присущие жанру. Однако есть наиболее важные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. функциональность; 2. напряженность; 3. установка на устный рассказ и достоверность. 		
Послетекстовая работа (обобщение)	Написание страшилки на основе выделенных черт. Главной нечистью в истории будет являться персонаж, доставшийся во время деления на команды. Зачитывание своих историй по желанию. Работа производится по группам	Создание собственного текста; презентация	3 уровень: - создание собственного текста; - внедрение новых знаний в собственную картину мира.
Рефлексия	Выбор наиболее подходящей фразы, отражающий деятельность на уроке. <i>Сегодня на уроке я был:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Активным домовым; 2. Веселой кикиморой; 3. Усталым лешим; 4. Спрятавшейся в зарослях русалкой. 		
Возможности продолжения работы	Проект: страшилки XXI века. Необходимо придумать свою страшилку, соблюдая основные черты быличек, выявленные на уроке, или опросить старших родственников на знание фольклорных быличек. Продукт проекта: собственная		

	книга страшных историй. В книги должны содержаться указания на автора или рассказчика былички, к историям могут прилагаться иллюстрации или необходимые сноски и комментарии.		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Данный конспект урока можно использовать в том числе на этапе изучения фольклора в качестве мотивации. Урок может стать логическим продолжением и углублением темы деревенских поверий, возникшей в «Бежином луге» И.С. Тургенева. Также урок соответствует одному из последних разделов ФРП по литературе – «Литература XX – начала XXI века» [ФРП ООО по литературе для 5-9 классов, 2025, с. 57-63].

3.3. Конспект урока формирования читательской грамотности для 7 класса (по текстам А. И. Щербакова)

Класс: 7 класс.

Тема: Ужасы глазами Сибири.

Тип урока: урок формирования читательской грамотности.

Планируемые результаты:

- **личностные:**
 - воспитание интереса к творчеству региональных авторов;
 - расширение читательского кругозора;
 - развитие интереса к культуре России;
- **метапредметные:**
 - овладение навыками поиска необходимой информации в предложенном тексте (на материале А.И. Щербакова «Женщина в белом»);
 - развитие самостоятельного формулирования обобщения и выводов по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;

- развитие навыка создания собственного творческого продукта;
- предметные:
 - изучение влияния лексики на специфику произведения;
 - совершенствование умения усваивать и использовать прочитанную информацию;
 - овладение умением анализировать произведение в единстве формы и содержания, определять тематику и проблематику произведения.

Технологии, методики: метапредметные связи, стратегия смыслового чтения, ИКТ, выразительное чтение, беседа.

Художественный материал: рассказ «Женщина в белом» из сборника «Змеи оживают ночью (деревенская фантастика)».

Дополнительные материалы, необходимые для проведения урока, размещены в приложение Б.

Ход урока:

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Формируемые читательские умения
Орг.момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку		
Предтекстовая работа (мотивация, актуализация, целеполагание)	Учитель предлагает обучающимся вспомнить тексты региональных авторов, с которыми они уже работали (<i>В.Г. Распутин «Уроки французского», В.П. Астафьев «Васюткино озеро»</i>). Проводится беседа, в которой учащиеся актуализируют знания о текстах и авторах, учитель предлагает познакомиться с еще одним региональным писателем – А.И. Щербаковым.	Активное слушание; беседа.	3 уровень: - использование полученного ранее опыта.

	Обучающиеся определяют задачи урока, при помощи которых можно решить поставленную цель (знакомство с биографией автора и его текстами).		
Работа с первым текстом	<p>Знакомство с краткой биографией автора:</p> <p>– Для того, чтобы проникнуться творчеством какого-либо автора, необходимо сначала с ним познакомиться. Как вы думаете, какие факты биографии писателя могли найти отражение в его текстах? По мере знакомства с биографией делайте свои предположения.</p> <p>На доске создается поле предложений, которые будут проверены после прочтения текста.</p> <p>За этим следует знакомство с малой родиной писателя. Обращение к карте.</p> <p>Учитель предлагает обучающимся предположить, какие темы может затрагивать автор с такой биографией. Проверить их получится во время работы с художественным текстом.</p>		<p>1 уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиск явной информации; <p>2 уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выдвижение предположений.
Работа со вторым текстом	<p>Найдите в тексте информацию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто является основными действующими персонажами? (<i>шофер и женщина в белом</i>). 2. По каким чертам можно определить мистическую сущность женщины в белом? (<i>длинные белые волосы, мертвенно бледная кожа, застывший взгляд</i>, 	<ul style="list-style-type: none"> - чтение; - активное слушание; - поиск информации; - беседа. 	<p>1 уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиск явной информации; - формулирование простых выводов; <p>2 уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объяснение понятий и терминов; - формулирование сложных выводов; - структурирование текста; <p>3 уровень:</p>

	<p><i>странное мистическое поведение, сопровождение туманом, предсказание, появление около моста);</i></p> <p>3. Что еще необычное встречалось на этой дороге, кроме женщины в белом? <i>(скачущая конская голова, большая пестрая свинья, голоса, варнаки-разбойники).</i></p> <p>4. Что сделала женщина в белом? <i>(вышла навстречу шоферу и показала в одной руке колосья, а в другой – сгусток крови).</i></p> <p>5. Какое значение имело ее предзнаменование? Кто помог в тракторке? <i>(колосья означали большой урожай, а кровь – «вторую германскую войну», в тракторке помогла бабка Бобреха).</i></p> <p>6. Какие разговорные слова использованы в тексте? Зачем? <i>(Разговорные: варнаки, залететь [в контексте распространения легенд], аккурат, ударить по скоростям, подобрать-поздорову, полуторка [в контексте машины], толклись, попутки, балабол, по городам и весям, закордонный. Используются для придания рассказу правдоподобности, создание живости языку).</i></p> <p>7. В тексте есть слова, которые можно охарактеризовать термином «советизмы». Как Вы думаете, что это понятие значит? <i>(слова, словосочетания или значения многозначного слова, появившиеся после</i></p>	<p>- привлечение знаний из собственного кругозора;</p> <p>- соотнесение информации из нескольких источников.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>1917 года и как правило связанные с реалиями советского времени). Найдите примеры советизмов в тексте (колхозник, трудодень, перестройка). Как вы думаете, зачем использованы эти слова? (передать реалии времени).</p> <p>8. Кто, по мнению рассказчика, появляется в «смутные времена» первую очередь? (колдуны, ворожеи, гадалки, ванги, кашпировские). Как вы думаете, почему именно они? (они будто позволяют заглянуть в страшное будущее, подготовится к нему, помогают верить в лучшее).</p> <p>9. Кто такие Минин и Пожарский? (Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский – руководители народного ополчения, освободившего Москву от польской оккупации и “Смутного времени”. Именно они на руинах павшей в Смутное время державы Рюриковичей начали воздвигать новую Русскую державу, используя энергию народного движения. Дата освобождения Москвы - 4 ноября - сегодня является государственным праздником (Днем народного единства). Почему они упомянуты в этом контексте? (они связаны с реальными историческими «смутными временами»).</p>		
Послетекстовая	Завершение работы с	- беседа;	3 уровень:

<p>работа (обобщение)</p>	<p>текстом, формулирование личностных выводов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как бы вы поступили на месте мужчины? 2. Кто еще, кроме женщины в белом, мог бы быть вестником грядущих перемен? 3. Вы верите в реальность произошедшего? Почему? <p>После обсуждения обучающиеся выполняют одно из предложенных заданий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание иллюстрации к тексту А.И. Щербакова; - создание собственной страшной истории (текст/комикс) о своей встрече с женщиной в белом (работа может проводиться в парах). 	<p>- творческая работа.</p>	<p>- формирование критического отношения к тексту;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование оценочного суждения; - создание собственного творческого продукта.
<p>Рефлексия</p>	<p>Проверка предположений, сделанных во время предтекстовой работы. Обсуждение жанровой специфики текста. Рефлексия творческого опыта.</p>		
<p>Возможности продолжения работы</p>	<p>Создание серии иллюстраций/комиксов по мотивам рассказов из сборника А.И. Щербакова «Змеи оживают ночью (деревенская фантастика)».</p>		

Помимо урока формирования читательской грамотности данная разработка может использоваться в связи с изучением произведений отечественных прозаиков второй половины XX – начала XXI века, уместно сопоставление текстов А.И. Щербакова и В.П. Астафьева [ФРП ООО по литературе для 5-9 классов, 2025, с. 87-89].

Одна из основных целей, которую мы ставим перед собой при разработке конспектов уроков, является воспитание и усиление интереса обучающихся к славянскому фольклору, истории и культуре России. Также для нас важно привить ученикам любовь к чтению и анализу литературы на примерах современных текстов. Во время прохождения педагогической практики нами было замечено, что у обучающихся часто возникают проблемы с аргументацией своей позиции с опорой на прочитанный текст и с созданием собственного творческого продукта. В своих разработках мы сделали акцент на этих формах деятельности, чтобы обучающиеся могли практиковаться в сложных для себя заданиях на материале, лишенном формализма, но вызывающем интерес к дискуссии.

Заключение

Читательская грамотность является одним из важных понятий современного школьного образования. В исследовании мы попытались кратко рассмотреть процесс ее закрепления в школьной программе вплоть до официального утверждения во ФГОС в качестве необходимого к освоению навыка. Обращение к научной литературе позволило определить структуру читательской грамотности и выделить ключевые умения, определяющие степень овладения навыком.

С опорой на выделенные читательские умения были проанализированы учебники по русскому языку и литературе для 6-7 классов и программа курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни». В данных учебных материалах прослеживается достаточный уровень формирования читательской грамотности, однако тексты в них ориентированы на нужды предмета – они однотипны и не удовлетворяют потребностей подростков в эмоциональной разгрузке, не всегда способны мотивировать обучающихся к чтению, из-за чего продуктивность работы снижается. Таким образом, мы выявили необходимость расширения списка текстов, на базе которых возможно целенаправленно формировать читательские умения. Мы считаем, что для этой цели подходят тексты в жанре хоррор.

Была проанализирована история развития жанра ужасов в отечественной литературе: мы проследили путь от фольклорных истоков до современности. В эволюции жанра важным периодом можно назвать вторую половину XX века, так как именно в это время страшилки перестали существовать исключительно в форме детского устного творчества и стали интересны исследователям. В 1990-е годы появились тексты писателей, обратившихся к этому жанру (Э. Успенский, А. Усачев, А.И. Щербаков).

Уже в 2011 году Ф.С. Капица смог выделить характерные черты отечественного жанра ужасов.

Согласно выделенным чертам, были проанализированы сборник А.И. Щербакова – регионального автора, создавшего свой сборник на заре литературного оформления жанра хоррор, и романы Т. Мاستрюковой – современной писательницы, обращающейся к фольклорной традиции. Несмотря на временную удаленность текстов в более чем 20 лет, в них прослеживаются сходные черты, соответствующие тем, что были выдвинуты Ф.С. Капицей. Важно заметить, что жанр продолжает развиваться – в текстах Т. Мастрюковой заметно углубление психологизма: описаны переживания героев не только во время встречи с опасностью, но и в бытовом взаимодействии, уделяется внимание тревогам современных подростков, персонаж изменяется по мере продвижения по сюжету.

В связи с явным интересом подростков к жанру ужасов, мы решили проанализировать, удовлетворена ли эта потребность в методических разработках, представленных в свободном доступе. Мы пришли к выводу, что материал для проведения урока по отечественному хоррору скуден, зачастую преподаватели обращаются к кинематографу или текстам западной литературы, обходя стороной современные отечественные тексты.

Решая выявленную проблему, мы разработали и апробировали два конспекта урока, направленных на формирование читательской грамотности на материале отечественного подросткового хоррора. Предложили варианты продолжения работы с жанром ужасов и предложенными текстами, рассмотрели возможности для внедрения уроков в учебный план вне рамок курса читательской грамотности. Приведенные нами конспекты уроков успешно прошли апробацию во время производственной практики в школе. Явные затруднения и опасения

обучающихся, связанные с аргументацией своего мнения, сопоставлением разных текстов и созданием собственного высказывания, выявленные до проведения уроков, были проработаны. По итогам рефлексии сами ученики заметили, что теперь подобные задания не кажутся им скучными и слишком сложными. Эта позиция подтвердилась при проведении последующих занятий: подобные задачи вызывали у класса интерес и вовлеченность. Таким образом, можно говорить об успешности проведенного эксперимента.

Библиографический список

Художественная литература:

1. Мaстрюкова Т. Болотница: роман / Т. Мaстрюкова. – М.: РОСМЭН, 2018. – 256 с.
2. Мaстрюкова Т. Кошачья голова: роман / Т. Мaстрюкова. – М.: РОСМЭН, 2022. – 256 с.
3. Мaстрюкова Т. Приоткрытая дверь: роман / Т. Мaстрюкова. – М.: РОСМЭН, 2019. – 272 с.
4. Мaстрюкова Т. Приходи вчера. Жуткие былички: сборник рассказов / Т. Мaстрюкова. – М.: РОСМЭН, 2023. – 256 с.: ил.
5. Щербаков А.И. Змеи оживают ночью (деревенская фантастика): сборник рассказов / А. И. Щербаков. – Красноярск: изд-во «Горница», 1992. – 90 с.

Научно-исследовательская литература:

6. Быстрова Т.Е. Из истории возникновения жанра литературы ужасов / Т.Е. Быстрова // Актуальные проблемы современной науки: сб. статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 августа 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 61 – 62.
7. Большая советская энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия. 1969-1978. // Академик [Электронный ресурс], 2000-2025. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/72123/%D0%91%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0> (дата обращения: 27.04.2026).
8. Виноградова Л.Н. Былички и демонологические поверья: границы фольклорного текста / Л.Н. Виноградова // Живая старина, 2004. № 1. – С. 10 – 14.

9. Ермоленко В.А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект / В.А. Ермоленко // Электронное научное издание альманах Пространство и время, 2015. № 1. Том 8. URL: http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t8v1/t8v1_PDF/2227-9490e-aprovr_e-ast8-1.2015.12-%D0%95%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%92%D0%90.pdf (дата обращения: 27.04.2026).

10. Капица Ф.С. Русский детский фольклор: учебное пособие / Ф.С. Капица, Т.М. Колядич. – М.: Флинта-Наука, 2011. – 317 с.

11. Ласкина Н. Литература ужасов: от готики до хоррора. Современные хорроры и кино /Н. Ласкина // Level One [Электронный ресурс], 2022. URL: <https://levelvan.ru/pcontent/horror-7/movie> (дата обращения: 27.04.2026).

12. Левкиевская Е.Е. Мифологический персонаж: имя и образ / Е.Е. Левкиевская // Славянские этюды. Сборник в честь С.М. Толстой – М.: издательство «Индрик», 1999. – С. 243 – 257.

13. Лицарева А.Ф. Образ женщины в белом в быличках о начале войны и современном фольклоре (из опыта организации проектной деятельности) /А.Ф. Лицарева // Литература в школе, 2023. №3. – С. 95 – 105.

14. Лобазова О.Ф. Сущность и свойства народного мирозерцания / О.Ф. Лобазова // Система ценностей современного общества, 2016. №44. – С. 26 – 32.

15. Марьина О.В., Сухотерина Т.П. Жанровые черты страшилок и ужасиков для детей, созданных на рубеже XX - XXI веков / О.В. Марьина, Т.П. Сухотерина // Культура и текст, 2017. №4 (31). – С. 190 – 203.

16. Мельников М.Н. Русский детский фольклор: монография / М.Н. Мельников. – М.: Просвещение, 1987. – 240 с.

17. Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина [и др.] // Русский язык в школе, 2017. №1. – С. 3 – 13.

18. Мигунова Е.А. К вопросу о функции мифологического рассказ / Е.А. Мигунова // Традиционные модели в фольклоре, литературе, искусстве. В честь Наталии Михайловны Герасимовой / под ред. И.Ф. Даниловой. – СПб: Европейский Дом, 2002. – С. 243–252.

19. Ниязова А.М. О подходах к формированию читательской грамотности учащихся основной школы / А.М. Ниязова // Бюллетень науки и практики, 2024. №2. – С. 509 – 516.

20. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 №64101). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 27.04.2026).

21. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (Зарегистрирован 01.11.2022 № 70799). URL: <http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch-rossii-ot-21.09.2022-n-858-fpu.pdf> (дата обращения: 27.04.2026).

22. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни» 5-9 классы / Единое содержание общего образования [Электронный ресурс], 2022. URL: <https://clck.ru/3SPozH> (дата обращения: 27.04.2026).

23. Рудакова Т.В. Приемы формирования читательской грамотности на уроках родного русского языка / Т.В. Рудакова // Libri Magistri, 2022. № 4 (22). – С. 150 – 164.

24. Русский язык: 6 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 1. / под ред. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – 240 с.

25. Русский язык: 6 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. / под ред. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – 208 с.

26. Русский язык: 7 класс: учебник: в 2 ч. Ч.1. / под ред. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 8-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2026. – 239 с.

27. Русский язык: 7 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. / под ред. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова [и др.]. – 8-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2026. – 175 с.

28. Рябухина Е.А. Проблема развития читательской грамотности учащихся основной школы: методологический и методический аспекты / Е.А. Рябухина // Учёные записки Забайкальского государственного университета, 2022. №4. – С. 94 – 103.

29. Сергиенко И.А. «страшные» жанры современной детской литературы / И.А. Сергиенко (Антипова) // Детские чтения, 2012. №1 (1). – С. 131 – 147.

30. Степичева Т.С. Полифоническая организация текста современной былички как результат трансформации традиционного жанра / Т.С. Степичева // Вестн. Том. гос. ун-та, 2011. №345. – С. 44 – 46.

31. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литература»: 5–9 классы // Министерство просвещения РФ [Электронный ресурс]. – М.: Просвещение, 2025. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_literatura_5-9.pdf (дата обращения: 27.04.2026).

32. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Русский язык»: 5–9 классы // Министерство просвещения РФ [Электронный ресурс]. – М.: Просвещение, 2025. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_russkij-yazyk_5-9.pdf (дата обращения: 27.04.2026).

33. Хвостов А.А. Истоки жанра ужаса в детской литературе / А.А. Хвостов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология, 2011. Т. 11, № 3. – С. 40 – 45.

34. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению / Г.А. Цукерман // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: <http://2020strategy.ru/data/2011/07/15/1214720557/4.pdf> (дата обращения: 27.04.2026).

35. Читательская грамотность: сборник эталонных заданий: учеб. пособ. : в 2 ч. Ч. 1. / под ред. Г.С. Ковалева, Л.А. Рябина, Г.А. Сидорова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалева, Л.А. Рябина – 6-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2025. Вып.1. Ч1. – 63 с.

36. Чумажанова К.С. Жанр «ужасы» в детской литературе / К.С. Чумажанова // Мультиурок [Электронный ресурс], 2014-2024. URL:

<https://multiurok.ru/files/zhanr-uzhasy-v-dietskoi-litieraturie.html> (дата обращения: 27.04.2026).

37. Щербаков А.И. // Русское поле. Содружество литературных проектов под ред. В. Румянцева [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ruspole.info/taxonomy/term/294?page=4> (дата обращения: 27.04.2026).

Приложение А

Мы предлагаем аннотированный список отечественной подростковой литературы в жанре хоррор. Материал может послужить базой для продолжения работы с жанром, использования в проектной деятельности, рекомендации к чтению. Для каждого текста будут предложены аннотация, отражающая общее содержание, и рекомендуемый возраст аудитории, основанный на цензурных ограничениях книг и событийной наполнении сюжета.

Отбор текстов производился на основе рекомендаций, представленных на сайтах книжных магазинов и издательств (Эксмо, LiveLib, Читай-город), представлены только русские авторы.

Текст (автор, название, год)	Аннотация	Возраст (лет)
Т. Матрюкова «Болотница» (2019)	С Викой никогда ничего не происходит и произойти не может – она в этом твердо уверена. Вот и теперь самое страшное, что ей грозит, – это летний месяц в глухой деревеньке, в старом доме на самом краю леса, вдали от друзей и интернета. Только деревня какая-то странная – не отмечена ни на одной карте. За высокими заборами прячутся тихие, будто вымершие, избы. Во дворе Викиного дома в зарослях малины скрывается темный, бездонный колодец, из которого веет необъяснимым ужасом. А в глубине густого, зеленого леса затаилось болото, откуда по ночам в деревню приходит оно – или она? – и зовет, и манит за собой. Кому по силам вырваться из ее объятий?	12-14
А. Пушкина «Хищная кофейня» (2024)	Никто не заметил, что в городе снова стали пропадать дети. Тринадцатилетняя Оюна, столкнувшись с чужой бедой, решила заглянуть в таинственную кофейню. Помогут ли ей бабушкин амулет и истории храброго книжного героя Урсуса или придётся преодолеть себя и самой бросить	12-14

	вызов недобрым силам? Чтобы узнать это, читайте новую приключенческую повесть в жанре городского фэнтези!	
Т. Матрюкова «Блошиный рынок» (2023)	Что мы знаем о вещах, которые нас окружают? Наверное, я могу назвать себя коллекционером воспоминаний, ведь каждый предмет, который я забирал с барахолки, таил в себе особую историю. Теперь, когда коллекция сложилась, я наконец понял, что все эти годы собирал её не для себя. «Я был его дверью, я был его проводником. И он пришел ко мне, когда я собрал всё необходимое, осталось решить, впустить ли его в дом...»	13-15
А. Матюхин «Город спящих» (2021)	Шестнадцатилетний Тошик был уверен, что у него самая обычная семья. Вечно занятый папа, то и дело катающийся по командировкам. Мама-писательница, заботливая и любящая. Младшая сестренка шести лет, которая требует внимания. Но однажды дети узнают, что их родители – охотник за нечистью и проводник в мир мертвых. Когда-то они сбежали из Города Спящих в надежде на спокойную жизнь. Когда взрослые пропадают, детям приходится отправиться на поиски этого загадочного места. Но их путь оказывается полон опасностей.	14-15
Н. Сова «Бессмертник» (2023)	Студенческая жизнь, друзья и безмятежные поездки на дачу – все пошло прахом, когда за Норой стала следовать черная тень... А по ночам приходит говорящий кот. В памяти теперь всплывают образы, которых раньше никогда не было, а тела людей раздваиваются и ломаются... Почему именно Нора? И какое отношение она имеет к странным убийствам на соседней станции?	16
Л. Кутузова «Гиблые воды Заручья» (2022)	Давние легенды оживают... Мавки, русалки, река Смородина, Калинов мост – о да, всё это существует на самом деле!	16

	<p>Отправляйтесь вместе с Фёдором в Заручье, аномальную зону, доступ в которую долгое время был закрыт!</p> <p>Славянская мифология, мистика, жуткие тайны мёртвой воды и воды живой.</p>	
А. Матюхин «Пожиратели грёз»	<p>Мама Ларисы верит, что за их семьёй охотятся Пожиратели грёз, чудовища из другого мира. О странностях мамы быстро узнали в школе, и Лариса растеряла всех друзей. А потом она сама увидела Пожирателей...</p> <p>Димка как-то раз встречается на заброшенной заправке призрака! После этого мальчик разболелся и бормотал что-то о «вкусе грёз». Он и представить не мог, что невольно соорудил тоннель между мирами! И теперь Пожиратели грёз начинают охоту за ним и Ларисой – подростками, которые знают об их существовании и могут остановить!</p>	16
Н. Реньжина «Бабушка сказала сидеть тихо» (2024)	<p>Баба Зоя живет одна, но регулярно печет кому-то пирожки и поглядывает на шкаф. Соседки, с которыми она изредка ходит в лес по грибы-ягоды, подозревают, что их подруга немного сошла с ума от одиночества и уверовала в существование домового. Но в шкафу и правда кто-то живет. Кто-то косматый, кто не умеет разговаривать, никогда не выходил из дома и даже не видел неба.</p> <p>ОСТОРОЖНО ЖЕСТОКОСТЬ!</p>	17-18
Д. Бобылева «Вьюрки»	<p>Скрыться на время от безумия внешнего мира среди уютной зелени – мечта, сладкий сон... кошмар!</p> <p>Что, если ты НИКОГДА не сможешь покинуть свою дачу? Связи нет, дорога упирается в лес, соседи ведут себя странно, и лето – чертово лето! – никак не кончается...</p>	18
С. Тюльбашева «Лес»	<p>Две москвички заблудились в карельском лесу. В заброшенный деревенский дом заселилась одна дружная, но очень странная семья. «Лес» – это идеально сконструированный хоррор про ужасы, которые таятся и в</p>	18

	дикой глуши, и в самых обычных людях – и неизвестно еще, какие из них страшнее.	
--	---------------------------------------------------------------------------------	--

Особый интерес представляет серия книг «Дом тьмы», включающая в себя тексты в жанре хоррор, принадлежащие как русским, так и зарубежным авторам.

Жанр ужасов на сегодняшний день продолжает привлекать внимание писателей и читателей, поэтому количество книг постоянно растет и может заинтересовать даже привередливую аудиторию.

Приложение Б

Материалы для проведения урока формирования читательской грамотности в 7 классе на материале текстов А.И. Щербакова.

1. Краткая биографическая справка об А.И. Щербакове:

Александр Илларионович Щербаков – коренной сибиряк. Родился 3 января 1939 года в селе Таскино Каратузского района Красноярского края в крестьянской семье. Мать – колхозница, отец – колхозник и мастеровой человек: пимокат, столяр, чеботарь, садовод. Саша был в семье десятым и самым младшим ребёнком. В одном из интервью на вопрос о своем детстве Александр Илларионович ответил, что был абсолютно счастлив: любил свой дом и деревню, жил среди добрых и простых людей. Учился он в районном центре – селе Каратузское. В школьные годы пришла любовь к родной литературе, но была и повседневная сельская работа. Александр работал в колхозе штурвальным на комбайне, затем на тракторе.

Потом были студенческие годы и блестящее окончание филфака Красноярского пединститута, заканчивает с отличием сельскохозяйственный институт, потом ещё и факультет журналистики МГУ.

Став обладателем трёх «красных» дипломов, А. Щербаков работал учителем, а затем корреспондентом краевого телевидения, радио, газет «Красноярский рабочий», «Известия». Писать и печатать стихи он начал в восемнадцать лет. Работая журналистом, встретился с Виктором Петровичем Астафьевым. Виктор Петрович отозвался о книге Щербакова «Деревянный всадник» так: *«Очерки о ремёслах были так занимательны, что я прочёл книжку залпом и посоветовал в письме автору не бросать работу такого рода, напомнить шибко урбанизированным русским людям, кто они и откуда. И давши молодому поэту «доброе пути» со стихами, я всё ждал и надеялся, что он продолжит ту славную, безыскусную книжку,*

из которой современный читатель узнает, как много надо знать и уметь деревенскому жителю. Ведь многим молодым людям дивной нашей современности сдаётся, что русский мужик на печи лежит и почёсывается, а калачи сами на берёзах растут, мясо по лугу бегаёт, молоко ручьём в ведро льётся. Уважению к крестьянскому труду учила та книжка, к труду повседневному, всегда необходимому, при котором надо вставать до восхода солнца и ложиться спать при звёздах – тогда и дом будет полная чаша, и за столом от ребят густо, и на столе не пусто».

Во всём своём дальнейшем творчестве Александр Илларионович продолжает вести эту линию. Всё его творчество пронизано любовью к России, родной земле, её природе, традициям и людям. И говорит он об этом с глубокой искренностью, острым чувством тревоги и ответственности.

В 2006 году А.И. Щербаков возглавлял Красноярское отделение союза писателей России. В 2006 году Александр Илларионович Щербаков победил в Международном конкурсе художественной и научно-популярной литературы имени А.Н. Толстого, который проводили Союз писателей России и Товарищество детских и юношеских писателей России.

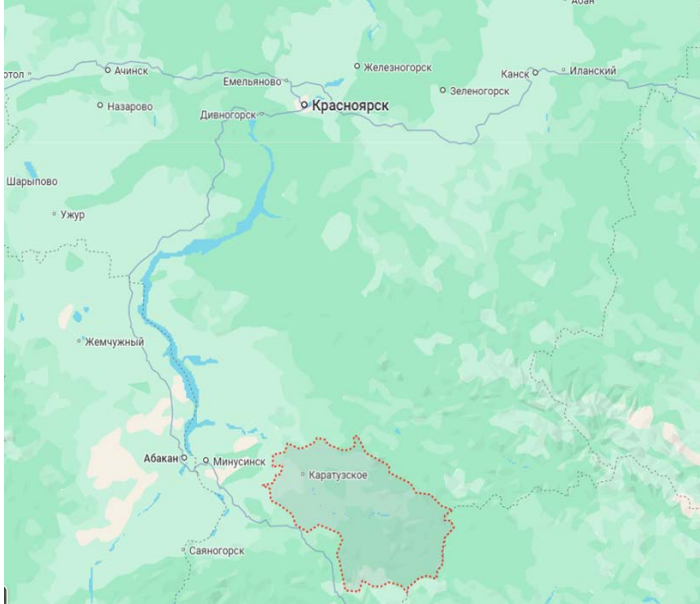
Сегодня Александр Щербаков – поэт и прозаик, журналист и публицист, собственный корреспондент журнала «Российская Федерация сегодня», заслуженный работник культуры Российской Федерации, лауреат ряда региональных и общероссийских журналистских и литературных премий, академик Петровской академии наук и искусств, продолжает радовать читателей своим творчеством.

2. Информация о малой родине писателя:

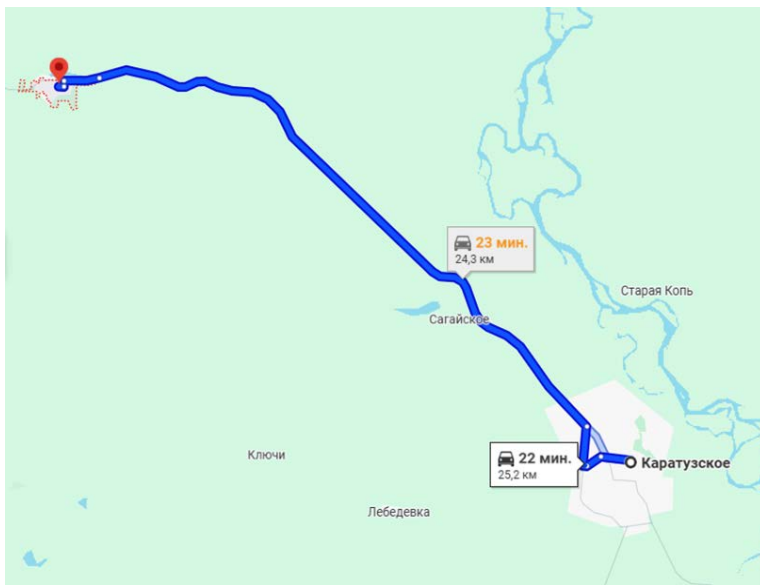
Весь Каратузский район входит в состав Красноярского края, который является одним из крупнейших субъектов Российской Федерации.

Район располагается в южной части Красноярского края, окруженный горами Саяны.

Карта Каратузского района, удаленность от Красноярска:



Маршрут, который должен был преодолеть водитель:



Приложение В

1. Прочитайте. В каком предложении выражена главная мысль текста? В каких утверждениях автора содержится её обоснование? Какой вывод содержится в цитируемых словах Н. Гоголя? К какому функционально-смысловому типу речи можно отнести этот текст?

Русский язык — один из самых развитых и богатых языков мира. Он звучен и мелодичен: в нём на сто звуков приходится примерно восемьдесят звуков с голосом — гласных и звонких согласных. Русский язык располагает большим запасом слов. В нём много синонимов. С их помощью точно и ярко выражаются все оттенки мысли и чувства. В русском языке много способов образования новых слов, и поэтому он обладает неиссякаемыми источниками пополнения своего словарного запаса. В русском языке, говорил Николай Васильевич Гоголь, «все тоны и оттенки, все переходы звуков от самых твёрдых до самых нежных и мягких; он беспределен и может, живой как жизнь, обогащаться ежеминутно».

Р 2. Ответьте на вопрос, опираясь на текст из упр. 1: «В чём заключается богатство и выразительность русского языка?» Вы можете использовать дополнительные источники информации. Запишите свой ответ.

Рис. 1.

§ 2. Русский язык — государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения

В соответствии с Конституцией Российской Федерации **государственным языком Российской Федерации** на всей её территории является **русский язык**.

Государственный язык — язык государствообразующего народа. Это положение закреплено законодательно. Государственный язык способствует взаимопониманию всех граждан страны.

На русском языке пишутся официальные государственные документы, ведутся переговоры с другими государствами. Обучение русскому языку обязательно для всех школ нашей страны.

Республики Российской Федерации могут устанавливать свои языки в качестве государственных для использования в различных сферах деятельности на своей территории.

Русский язык является языком общения между представителями более ста народностей, проживающих на территории

Российской Федерации. Поэтому его называют **языком межнационального общения**. В законе о русском языке отмечается: «Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве».

Использование русского языка обязательно при написании географических названий, нанесении надписей на дорожные знаки. Кроме того, на русском языке должны быть оформлены официальные документы, которыми человек пользуется в течение жизни, например паспорт, свидетельства о рождении, браке и др., а также документы об образовании, выдаваемые в государственных учреждениях (школах, колледжах, университетах и т. д.).

7. Как вы думаете, почему в почтовых отправлениях необходимо указывать адреса, сведения об отправителях и получателях на русском языке?

Почему использование русского языка обязательно в документах об образовании?

Представители каких народностей проживают в вашем крае? Какой язык для них родной? На каком языке вы общаетесь с ними?

Рис. 2.

§ 3. Литературный язык и его нормы

Литературный язык обязателен для всех его носителей. Это **нормативный язык**. Люди на всей территории Российской Федерации должны соблюдать общепринятые правила произношения, употребления, изменения и сочетания слов.

Нормы содержатся в словарях и справочниках.

Основные разновидности норм:

- 1) орфоэпические — нормы произношения и ударения;
- 2) лексические — нормы словоупотребления;
- 3) морфологические — нормы формоизменения;
- 4) синтаксические — нормы построения словосочетаний и предложений;
- 5) орфографические — нормы правописания;
- 6) пунктуационные — нормы постановки знаков препинания.



-  8. Прочитайте научно-учебный текст § 3, данный на с. 6, и составьте его простой план. Оформите информацию о разновидностях литературной нормы с помощью схемы (кластера) для презентации в классе. Подберите примеры.

Рис. 3.

-  58. Прочитайте и озаглавьте текст. Каким видом чтения вы пользовались? Что нового узнали? Определите, к какой функциональной разновидности языка относится текст. Составьте сложный план. Перескажите по плану текст. Монолог какого вида вы создадите? Выпишите из текста числительные вместе с существительными, к которым они относятся, определите падеж, выделите окончания.

Вся литература Руси рукописная. Авторы древнерусских произведений — летописцы — были учёными людьми. Благодаря им у нас есть исторические документы о событиях глубокой древности.

Летописи были очень распространены. Их составляли в каждом крупном городе. Древнейшая русская летопись называется «Повесть временных лет». Её первую редакцию составил монах Нестор около 1113 года в Киеве. Источником для летописца послужили предания, народные песни, устные рассказы современников, некоторые письменные источники. Эта летопись не просто исторический источник, а подлинно художественное произведение.

Рис. 4.

В этом году вам предстоит познакомиться с произведениями древнерусской литературы, сочинениями русских писателей XIX и XX веков, с переведённой на русский язык литературой зарубежных стран.

С. Я. Маршак писал, что «литературе так же нужны талантливые читатели, как и талантливые писатели. Именно на них, на этих талантливых, чутких, обладающих творческим воображением читателей, и рассчитывает автор, когда напрягает все свои душевные силы в поисках верного образа, верного поворота действия, верного слова». Что это значит? На что надеется каждый автор? Писатели и учёные советуют читать внимательно, вдумчиво. Прислушаемся к их советам и рассуждениям...

Рис. 5.

Открываем тайны планеты (Изучение планеты)	1	Языковые маркеры предъявления фактов и мнений в тексте: работа со словарной статьей. Приемы различения фактов и мнений в множественном тексте	Различать факты и мнения с учетом языковых маркеров. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Самостоятельное выполнение работы с последующим обсуждением ответов на задания	«Континент-призрак»: открытый банк заданий 2021 года (http://skiv.instrao.ru) «Розовые дельфины»: электронный образовательный ресурс издательства «Просвещение» (https://media.prosv.ru/func/)
--------------------------------------------	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рис. 6.


Модуль 3: Креативное мышление «Учимся мыслить креативно» (5 ч)						
12.	Креативность в бытовых и учебных ситуациях: Модели и ситуации	1	Модели заданий: – названия и заголовки; – рисунки и формы, что скрыто за рисунком? – межличностные отношения; исследовательские вопросы.	Совместное чтение текста заданий. Маркировка текста с целью выделения главного. Совместная деятельность по анализу предложенных ситуаций. Выдвижение идей и обсуждение различных способов проявления креативности в ситуациях: – создания названий и заголовков.	Работа в парах и малых группах над различными комплексными заданиями. Презентация результатов обсуждения	Портал ИСРО РАО (http://skiv.instrao.ru) Комплексные задания <ul style="list-style-type: none"> ■ 6 кл, Клубок по музыке, задания 1, 2, 3 ■ 6 кл, Друлды, задания 1-4, ■ 6 кл., Новенький в классе, задания 1, 2, 3 ■ 6 кл., Питание растений, задания 1, 2, 3

Рис. 7.

Проект «Путешествие в малые города России»

Мы живём в Твери. На каникулах нам хочется побывать в трёх городах. Это малые города России — её живая история.

Калужин — город затопленной колокольни



Калужин — город в Тверской области, он раскинулся на правом берегу Волги. Известен с XII века. Перед самой Великой Отечественной войной и связи со строительством водохранилища его практически полностью перестроили. Когда шло строительство плотин, дома, которые должны были быть затоплены, разбирали и переносили на другое место. Так и стоит она в воде, метрах в 200 от берега.

Добраться можно из Твери автобусом (2 рейса в день, 4 часа в пути).


Углич — город царевича Дмитрия

Небольшой старинный город Углич находится в Ярославской области. Он расположен на берегу реки Волги, как раз в том месте, где она делает крутой изгиб, который когда-то назывался «узлами» или «узлами». С этим городом связано воспоминание о трагическом событии: 15 мая 1591 года здесь погиб сын Ивана Грозного — царевич Дмитрий, последний из династии Рюриковичей.

Свидетель больших исторических событий и перемен — неповторимая архитектура XVII—XVIII веков, многие из которых сохранились до наших дней и могут повести нас о далёком прошлом.

¹ Малые города — небольшие города, такие как центр района или уезда.

города. Например, Угличский кремль. Самое сильное впечатление на путешественников производит сочетание красоты волжского пейзажа с дивными старинными сооружениями.



Добраться можно от Ярославского автовокзала (6–8 рейсов в день, 2,5 часа в пути, около 110 км), из Калужина автобусом (2 рейса в день, 1 час 10 минут в пути, 53 км) или по железной дороге (3 поезда в день, 41 км).

Мышкин — «жемчужина» столицы



Мышкин — древний город (первые упоминания относятся к XV веку). Расположен на левом, высоком берегу Волги. Построенный одно- и двухэтажными домами, он почти не изменился с начала XX века. Самый маленький город Ярославской области покориет радушие жителей, которые называют себя мышкинцами.

Своим возникновением город, как гласит легенда, обязан мышке, разбудившей спящего князя в момент, когда его собиралась укусить змея. На месте своего спасения князь поставил часовню, вокруг которой и вырос Мышкин. Город украшают сотни

Рис. 8.

забавных изображений этого зверька. Ещё одна особенность — разнообразные музеи, по количеству которых скромный Мышкин может соперничать с большими городами.

До Мышкина ходят автобусы из Ярославля, Рыбинска, Углича.



Выполним задание

1. Почему пятиклассников, о которых говорится в самом начале текста, заинтересовало объявление о конкурсе проектов «Моя Россия: большое в малом»? Запишите свой ответ.

Ответ: _____

2. Подготовьте информацию для одноклассников, которых может заинтересовать конкурс проектов «Моя Россия: большое в малом». Запишите ответы на вопросы.

Где можно найти информация о конкурсе?
 Ответ: _____

С какой целью проводится конкурс?
 Ответ: _____

Для учащихся каких классов проводится конкурс?
 Ответ: _____

3. Что нужно сделать, чтобы принять участие в проекте? Отметьте **один** правильный ответ.

- 1) вступить в Малую академию наук «Интеллект будущего»
- 2) представить свой проект путешествия по малым городам
- 3) осуществить путешествие по проложенному маршруту
- 4) жить в одном из старинных малых городов России

4. Найдите в тексте объяснения названий городов. Запишите эти объяснения напротив названия города.

Углич — _____

 Мышкин — _____

5. Кроме того что Калужин, Углич и Мышкин — малые города России, у них есть ещё много общего. Опираясь на текст, запишите **два** сходства этих городов.

Ответ: _____

6. Каждый старинный малый город России имеет свои уникальные, неповторимые особенности. Запишите в таблицу **одну** из особенностей каждого города, используя информацию текста.

Город	Особенность
Калужин	
Углич	
Мышкин	

Рис. 9.

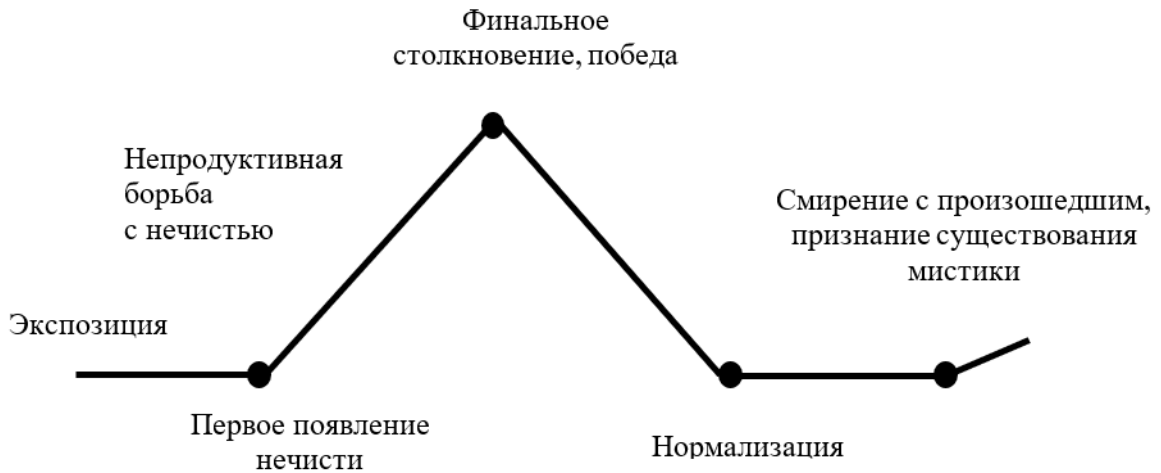


Рис. 10.