

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики

Ерёмина Диана Алексеевна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Приёмы формирования пунктуационных умений при изучении однородных членов предложения в 5 классе**

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) – Русский язык и иностранный язык (английский язык)

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Зав. кафедрой: Осетрова Е.В.

доктор филолог. наук, доцент

«11» мая 2026 г. \_\_\_\_\_

(подпись)

Руководитель: Лукьянова О.В.

канд. педагогических наук, доцент

Дата защиты «17» июня 2026 г.

Обучающийся: Ерёмина Д.А.

(фамилия, инициалы)

«17 » июня 2026 г. \_\_\_\_\_

(подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск, 2026

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические и методические основы формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса .....</b>	<b>6</b>
1.1. Лингвистические основы методики пунктуации .....	6
1.2. Психолого-педагогические особенности формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса .....	13
1.3. Анализ содержания и методологического сопровождения темы «Знаки препинания при однородных членах предложения» в учебнике по русскому языку для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской .....	18
1.4. Типичные ошибки и трудности при расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами .....	29
<b>Глава 2. Разработка и апробация системы упражнений, направленных на формирование пунктуационных умений .....</b>	<b>34</b>
2.1. Система упражнений по теме «Знаки препинания при однородных членах предложения» .....	34
2.2. Организация и проведение педагогического эксперимента.....	50
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы.....	59
<b>Заключение.....</b>	<b>64</b>
<b>Список использованных источников .....</b>	<b>66</b>
<b>Приложение А .....</b>	<b>70</b>
<b>Приложение Б .....</b>	<b>73</b>
<b>Приложение В .....</b>	<b>84</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Вопросы формирования пунктуационных умений обучающихся рассматриваются в трудах М.В. Ломоносова, А.И. Гвоздева, К.Ф. Беккера, Л.В. Щерба, Т.М. Воителевой и др. В методических исследованиях содержится характеристика пунктуационных умений, указывается на важность знакомства с обращением и знаками препинания. Таким образом, **актуальность** данной работы заключается в том, что формирование пунктуационных умений у обучающихся 5 классов является одной из задач в процессе обучения русскому языку в школе. Современный этап развития общества характеризуется доминированием преимущественно письменной коммуникации в цифровой среде, благодаря которой мессенджеры и социальные сети становятся основными каналами повседневного общения. Так, если раньше письменная речь использовалась в ситуациях формального общения, то сегодня она охватывает и неформальное общение, во время которого подростки на ежедневной основе создают и получают сотни текстовых сообщений, в которых пунктуация помогает в структурировании информации и передаче интонации сообщения и его эмоциональной окраски. Однако подобные тенденции к цифровизации коммуникации формируют особые нормы общения, основанные на тенденции к упрощению пунктуации или отказу от неё. Постоянное обращение к текстам, авторы которых пренебрегают правилами расстановки знаков препинания, формирует у подростков не критичное отношение к ошибкам и размытые представления о нормах письменной речи. Обучающимся становится сложно переключиться с общения в сети на школьный стиль письма. Владение нормами пунктуации, однако, остаётся важным компонентом цифровой грамотности и профессиональной компетентности, потому что ошибки в деловой переписке могут снизить доверие работодателя к специалисту. На уроках русского языка проводится работа не только над связной речью, но и над формированием грамотного письма. Однако внимание почти не акцентируется на таком

разделе, как «Пунктуация», тогда как обучающимся приходится иметь дело с расстановкой знаков препинания не только в стенах образовательных учреждений при написании докладов, рефератов, но и в повседневной жизни во время общения в социальных сетях. Ученики не видят связи между правилами из учебника и их актуальными коммуникативными задачами, что существенно снижает мотивацию к изучению темы. Умение расставлять знаки препинания, которое существенно облегчает письменное общение, тесно переплетается с умением грамотно строить свою речь, способностью выражать свои мысли понятно и доступно для собеседника, так как знаки препинания на письме – это указатели для интонации в устной речи. Следовательно, формирование пунктуационных умений можно отнести к практическим целям обучения.

**Актуальность** работы обусловлена необходимостью повышения уровня пунктуационной грамотности обучающихся, так как в 5 классе закладываются базовые навыки постановки знаков препинания, которые служат фундаментом для дальнейшего изучения синтаксиса и пунктуации. При этом традиционные приёмы обучения не всегда учитывают возрастные особенности пятиклассников и специфику их типичных затруднений.

**Цель** исследования заключается в выявлении наиболее эффективных приёмов формирования пунктуационных умений на уроках русского языка в 5 классе.

Для успешной реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать подходы к обучению пунктуации в методике русского языка;
- 2) проанализировать психолого-педагогические основы формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса;

- 3) рассмотреть содержание и методическое сопровождение темы «Знаки препинания при однородных членах предложения» в учебнике по русскому языку для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской;
- 4) выявить типичные трудности и ошибки у обучающихся 5 класса при постановке знаков препинания в предложениях с однородными членами;
- 5) разработать и апробировать систему упражнений, направленных на формирование и совершенствования пунктуационных умений.

Поставленные задачи определили выбор объекта и предмета исследования.

**Объектом** исследования является процесс формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса.

**Предмет** исследования – приёмы формирования пунктуационных умений при изучении однородных членов предложений в 5 классе.

**Методы исследования:** теоретический анализ педагогической, лингвистической и методической литературы; изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение, анкетирование и тестирование обучающихся для выявления уровня пунктуационной грамотности; методический эксперимент, анализ результатов учебной деятельности обучающихся.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что разработанная система упражнений может быть использована учителями русского языка, так как предложенные методические рекомендации могут помочь в создании уроков по теме «Знаки препинания в предложениях с однородными членами».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Глава 1. Теоретические и методические основы формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса

### 1.1. Лингвистические основы методики пунктуации

**Пунктуация** – это система правил о расстановке знаков препинания в письменной речи. Знаки препинания вместе с буквами служат графическим средством передачи на письме устной речи. Они используются в коммуникативных единицах – предложении и тексте – для их расчленения на осмысленные отрезки, имеющие свое синтаксическое строение и свое логико-предметное значение [Блинов, 1972: 8]. Пунктуация, как и орфография, имеет первостепенное значение для грамотного оформления письменной речи, так как соблюдение установленных в языке правил значительно облегчает восприятие и понимание текста, в то время как отсутствие знаков препинания или их неправильная расстановка не только затрудняет чтение, но и может исказить смысл высказывания [Граник, 1986: 5]. Кроме того, выразительное чтение подобного текста становится практически невозможным, поскольку читающий не может определить, где следует сделать логическое ударение, какую поставить паузу и какую использовать интонацию, что в итоге мешает донести содержание до слушателей [Баранова, 1974: 120]. Употребление знака препинания на письме устанавливает чёткость построения предложения, уточняет отношения между его частями и усиливает смысловую значимость его структурных элементов. Так, высокая культура пунктуационной грамотности предполагает знание перечня знаковой системы пунктуации, чёткое представление о назначении знака и понимание его функциональных возможностей [Блинов, 1972: 7]. Современная система пунктуации опирается на **три принципа**: грамматический, смысловой и интонационный. Знаки препинания, употребляемые на основе грамматического принципа, отражают синтаксическое строение предложения. Смысловой (или логический) принцип проявляется в случаях, когда знаки препинания уточняют структуру предложения, передавая ему иной смысл. Интонационный принцип облегчает

восприятие текста, так как знаки препинания наглядно передают интонационные акценты и помогают уловить связи между частями высказывания. Данные принципы призваны отражать и синтаксическое (грамматическое) устройство предложения, и его смысл, и его интонацию. Благодаря им письменная форма языка имеет четкую организацию [Литневская, 2006: 493].

**Методика пунктуации** – это раздел методики преподавания русского языка, в котором описывается процесс формирования у учащихся пунктуационных умений и навыков [Баранов, 2000: 187]. Целью обучения пунктуации в школе является формирование у учеников **пунктуационной грамотности**, под которой понимается умение пишущего правильно употреблять знаки препинания для членения предложений и текста на смысловые отрезки, а читающего – адекватно с пишущим понимать написанное. Следовательно, **пунктуационная ошибка** – это непостановка необходимого знака препинания или употребление его там, где он не нужен. Работа над ошибками является ключевым этапом в формировании пунктуационных навыков и включает в себя специальную работу по профилактике ошибок (проведение целенаправленной подготовки к возможным трудностям и использование упражнений, предупреждающих типичные пунктуационные ошибки), учёт слов с ошибками при подготовке урока работы над ошибками (предварительная фиксация учителем слов и конструкций, в которых обучающиеся допустили ошибки, помогающая в подборе материала для индивидуальной или групповой работы), работа над ошибками непосредственно на уроке, включающая в себя разбор конкретных ошибок с объяснением правил, выполнение коррекционных заданий и закрепление правильного применения знаков препинания [Дониёрова, 2021:2].

Изученные правила можно назвать базой русской пунктуации, ведь конечная цель школы – достижение относительной пунктуационной грамотности, которая отражает владение только частью пунктуационных

правил. Конечно, несложно догадаться, что, где есть грамотность относительная, там в противовес ей стоит грамотность абсолютная, предполагающая безукоризненное владение всеми пунктуационными нормами, а также умение адекватно использовать знаки препинания в авторских целях. Так почему же не представляется возможным доведение детей до этой, весьма утопической, цели? М.Т. Баранов выделяет несколько причин. Прежде всего, не все пунктуационные нормы изучаются в школе, а также не все варианты изучаемых в школе норм сообщаются учащимся. Нельзя забывать о том, что знаки препинания многофункциональны, и это позволяет индивидуально-авторское их использование. Кроме того, немаловажным фактором является недостаточная развитость речи учащихся, неумение ими выразить те или иные смысловые значения средствами языка [Баранов, 2000]. Г.И. Блинов подчеркивает, что в школьных учебниках правила обычно не содержат указания на функции знаков препинания. Например: *“Между однородными членами запятая ставится, если они не соединены союзами или соединены союзами а, но, однако, зато, да (в значении “но”)”* [Ладыженская, 2023: 195]. Формулировка правила направлена на называние или описание конструкций, в которых употребляется запятая, но в ней не выделяется функция знака, поэтому многие преподаватели в своих объяснениях могут не отметить этого, хотя такое пояснение может быть весьма кратким, например: «При однородных членах предложения запятая употребляется как знак разделительный. Им разделяются одинаковые по роли в предложении (одинаковые по функции) члены. Знак этот может повторяться» [Блинов, 1972: 10].

Принимая во внимание изложенные выше точки зрения, можно прийти к выводу, что грамотность абсолютная, действительно, недостижима в рамках школьного образования, поскольку она предполагает не только полное знание норм, но и высокий уровень языковой интуиции, понимание функциональной роли знаков, то есть то, что формируется только в процессе длительной

языковой практики. Школьное образование же направлено на развитие у обучающихся относительной грамотности, предполагающей способность соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы в рамках изученного материала и умение применять знания на практике с допустимым количеством ошибок, не препятствующих коммуникации.

Нельзя не отметить этапы изучения пунктуации в школе. Так, элементарные сведения по пунктуации даются в начальных классах (1–4 классы) в виде перечня отдельных знаков препинания (точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая) и некоторых пунктуационных правил об употреблении знаков препинания в конце предложения, о запятой между однородными членами, не соединенными союзами или соединенными союзами «а» и «но».

Следующей ступенью изучения пунктуации является работа в 5–7 классах. В 5 классе сообщаются пропедевтические сведения по пунктуации как простого, так и сложного предложения: знаки препинания в конце предложения; запятые между однородными членами при бессоюзии, с союзами «а», «но» и одиночным союзом «и», двоеточие после обобщающего слова; знаки препинания при обращении; запятая между простыми предложениями в составе сложного, при бессоюзии и с союзами «и», «а», «но», «чтобы», «потому что», «когда», «который», «что»; знаки препинания при прямой речи, стоящей до и после слов автора; тире перед репликами в диалоге. В 7 классе добавляются сведения о постановке запятых при причастном и деепричастном оборотах. Систематическая работа по пунктуации реализуется в 8–9 классах. При этом в 8 классе ведется работа над пунктуацией простого предложения и предложений с прямой речью. Сочетается повторение пройденных в 5 и 7 классах пунктуационных норм с новыми вариантами этих норм, а также вводятся новые смысловые единицы – обособленные члены предложения и вводные слова, словосочетания и

предложения. В 9 классе изучаются правила разделения знаками препинания простых предложений в сложном [Баранов, 2001: 198].

Знаки препинания принято делить по функции на две группы: отделительные (разделительные) и выделительные. Разделительные знаки служат для отделения одного предложения от другого, членов предложения и частей предложения, связанных сочинением, а также частей, входящих в состав бессоюзных сложных предложений. Выделительные же знаки препинания используются для обозначения таких синтаксических конструкций, которые вставляются в предложение с целью дополнения, уточнения, пояснения, раскрытия содержания одного или нескольких его членов или всего предложения в целом, а также синтаксических конструкций, содержащих названия лица или предмета, к которому обращена речь, или выражающих субъективные отношения пишущего к содержанию своего высказывания [Шапиро, 1966: 75].

Для большего погружения в тему необходимо обратить внимание на частные специальные цели работы по пунктуации в школе. Различают две группы целей: познавательные и практические. В рамках данной работы нам необходимо изучить именно цели практические – это цели, направленные на формирование пунктуационных умений, то есть интеллектуальных действий по определению места для знака препинания, выбора необходимого знака на основе семантико-грамматического анализа коммуникативных единиц. Перед школой ставятся следующие практические цели с точки зрения пишущего:

– развить у учащихся пунктуационную зоркость (нахождение пунктуационно-смысловых отрезков, или пунктуационная зоркость, предполагает видение и предвидение в предложении и тексте смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания. Это пунктуационное умение проявляется в обнаружении мест для постановки знаков препинания.

Пунктуационная зоркость опирается на опознавательные признаки смысловых отрезков);

– научить расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами (это умение свидетельствует о том, что учащийся способен правильно пунктуационно оформлять и собственные высказывания, оно складывается из ряда действий, включающих в себя: поиск смыслового отрезка и выяснение его природы, установление его границ, определение места смыслового отрезка в коммуникативной единице, непосредственно произведение выбора нужного знака препинания и последующая постановка самого знака препинания);

– развить умение обосновывать выбор знаков препинания (сформировать навык аргументированного объяснения постановки знаков препинания с учётом его синтаксической роли, который подразумевает свободное знание пунктуационного правила и владение грамматико-смысловым анализом предложения);

– научить детей находить пунктуационные ошибки и исправлять их (пунктуационные ошибки – это различные нарушения пунктуационных норм: постановка не того знака, не на том месте, пропуск знака; владение этим умением подразумевает обучение редактированию собственных текстов с использованием приёмов самопроверки, таких как перечитывание вслух, синтаксический разбор, сравнение с образцом) [Дониёрова, 2021: 2].

Можно отметить, что владение всеми перечисленными пунктуационными умениями составляет пунктуационную грамотность учащихся [Литневская, 2006].

Процесс формирования пунктуационных умений предполагает комплекс приёмов, направленных на развитие способности видеть и предвидеть смысловые отрезки, правильно оформлять предложения и тексты, обосновывать выбор знаков препинания, находить и исправлять ошибки. Так,

умение видеть смысловые отрезки в готовых коммуникативных единицах и предвидеть их в создаваемых самим пишущим предложениях достигается при помощи таких приёмов как моделирование предложений по заданным схемам и наблюдение за интонацией. Пунктуационно правильно оформлять предложения и текст в соответствии с изученными пунктуационными правилами помогают такие приёмы как списывание, которое бывает как неосложнённым (предполагающее переписывание текста в естественном виде с выполнением заданий), так и осложнённым (работа с текстом, где пропущены знаки препинания или изменена структура); диктанты (полный, выборочный, творческий, графический, зрительный и предупредительный); упражнения на реконструирование. Умение обосновать место и выбор знака препинания развивает использование на уроках русского языка таких приёмов как пунктуационный разбор, составление алгоритмов (ученики самостоятельно или с учителем создают алгоритмы выбора знаков препинания, что помогает осознать принцип поиска и овладеть системой действий); графические схемы. Умение находить пунктуационные ошибки и исправлять их развивается при помощи задействования упражнений на идентификацию и исправление ошибок, работы над ошибками после диктантов и сочинений, а также тестов, задания которых могут включать выбор правильного варианта расстановки знаков препинания, определения номеров пропусков, где нужно поставить запятую.

С точки зрения же воспринимающего написанное вслух или про себя ставится цель научить выразительному прочтению текста с учётом использования в нём знаков препинания [Баранов, 2000: 190].

Для продуктивного осуществления поставленных целей необходимо провести углубленную и разностороннюю работу по усвоению учащимися правил пунктуации как средства, которое служит для передачи в письменной форме оценки чувств и мыслей, которые в речи устной передаются при

помощи интонации или вытекают из ситуации взаимодействия [Литневская, 2006].

## **1.2. Психолого-педагогические особенности формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса**

Конечной целью проведения уроков по пунктуации в школе является создание пунктуационного навыка, предполагающее выработку у обучающихся системы ассоциаций, копирующих изучаемую языковую действительность [Богоявленский, 1957: 93]. Это сложный психолого-педагогический процесс, который обусловлен возрастными особенностями когнитивного, эмоционального и речевого развития пятиклассников, так как в возрасте 10–12 лет мышление младших подростков становится более систематическим (могут достаточно продолжительное количество времени следить за нитью рассказа учителя, давать сами небольшой связный и последовательный рассказ), они уже приобретают элементарные навыки систематического умственного труда (но труд этот ещё состоит главным образом в упражнении и усвоении), что создаёт благоприятные условия для освоения аналитических операций, необходимых при постановке знаков препинания [Блонский, 1999: 250]. Пятиклассники находятся на рубеже младшего школьного и подросткового периодов, что характеризуется качественными изменениями в познавательной, мотивационной и речевой сферах. Однако уровень их внимания, устойчивости и самоконтроля ещё недостаточно высок. Это приводит к ошибкам при выполнении заданий, требующих как последовательного анализа структуры предложений, так и сосредоточенности [Аверин, 1998: 333].

Письменная речь, включающая и её пунктуационное оформление, является сложной осознанной деятельностью, которая, по определению Л.С. Выготского, представляет собой «алгебру речи» и требует произвольного оперирования языковыми знаками [Выготский, 1999: 209]. А.Р. Лурия подчёркивал, что письменное высказывание является не простой фиксацией

устной речи, оно опирается на иные психофизиологические механизмы, включающие грамматическое структурирование и серийную организацию движения руки [Лурия, 2002: 25]. С этой точки зрения пунктуация выступает не как набор изолированных правил, а как средство смыслового и структурного членения текста, обеспечивающее адекватное восприятие письменного сообщения. А.А. Леонтьев в рамках теории речевой деятельности показал, что усвоение пунктуационных норм невозможно без развития у школьника чувства синтаксической конструкции и её интонационного рисунка [Леонтьев, 1974: 143]. Ф.А. Губдулхаков, обобщая данные психолингвистики применительно к обучению русскому языку, приходит к мнению о том, что пятиклассники уже способны осознавать интонационно-смысловые различия предложений с разной пунктуацией, но эта способность требует целенаправленного развития [Губдулхаков, 2017: 54]. Так, особое внимание при отборе упражнений следует уделять смысловой и интонационной роли знаков препинания. Упражнения должны развивать способность видеть, как пунктуация влияет на смысл высказывания и его интонационное оформление. Для этого эффективны задания на сопоставление предложений с разной расстановкой знаков препинания и упражнения, где сначала нужно прочитать предложение, соблюдая нужную интонацию, а затем обосновать выбор знака препинания, так как это помогает установить связь между устной и письменной речью и глубже понять функции знаков препинания.

Психологическая основа формирования пунктуационных умений включает развитие не только языкового анализа и интонационного восприятия, но и способности к саморегуляции. По мнению Г.Г. Граника, процесс овладения пунктуацией проходит в несколько этапов: наблюдение за языковыми явлениями, осознание закономерностей, применение правил непосредственно в речевой практике и формирование автоматизированного навыка [Граник, 1980]. На каждом из этих этапов важна активная

познавательная деятельность учащегося, требующая от него внимания, запоминания и самоконтроля. Особая роль здесь отводится способности к смысловому членению высказывания, поскольку знаки препинания в первую очередь отражают не грамматическую структуру, а коммуникативную и интонационную организацию речи.

Согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина, пятиклассники (дети в возрасте 10-12 лет) находятся в переходном периоде от младшего школьного к подростковому возрасту, что характеризуется началом формирования теоретического мышления, возрастанием роли самостоятельности и развитием произвольного внимания [Барсукова, 2020]. Именно в этом возрасте у детей появляется способность к рефлексии собственных умственных действий, что является основой для осознанного усвоения правил пунктуации, однако процесс этот неравномерен, так как одни обучающиеся быстро овладевают абстрактными синтаксическими схемами, а другие продолжают опираться на интуитивное чувство языка и лишь подражают образцам. Это ставит перед учителями необходимость частой смены видов деятельности и использование наглядных опор (схем, алгоритмов). Так, при изучении темы «Знаки препинания при однородных членах предложения» важно не просто заучить правило, а обратить внимание обучающихся на паузы и интонационные выделения в устной речи, соответствующие расставлению запятых на письме. Такой подход к восприятию правил предполагает, что школьники не просто усваивают их, а осваивают в контексте реальных речевых задач. Система упражнений должна быть построена так, чтобы сначала перед обучающимися была поставлена чёткая коммуникативная задача, благодаря которой они приходили бы к осознанию необходимости определённого знака препинания. В состав любой учебной задачи входит цель (требование), объекты, заключенные в условиях задачи, их функции [Зимняя, 2002: 200]. Такой подход способствует формированию осмысленного умения.

А.С. Белкин считает, что переход в возрасте «подросткового детства» (11-15 лет) учеников от одного (учителя начальных классов) к нескольким учителям меняет их отношение к учебному процессу. Если у младших школьников отношение к учебному процессу зависит от отношения к учителю и получения отметок, то в последствии в 5 классе их привлекает больше содержание предмета, умение педагога его излагать и способность создать ситуацию успеха [Белкин, 2000: 69]. Важную роль играет мотивация и эмоциональная вовлечённость. Пятиклассники лучше усваивают материал если он предоставляется в игровой, проблемной или творческой форме, так как в отличие от младших школьников подростки приступают к решению интеллектуальных задач, не опираясь на усвоенный ранее образец, а выдвигая гипотезу о возможных путях их решения. Проблемный подход в обучении здесь становится объективной психолого-педагогической реальностью [Белкин, 2000: 70]. При этом необходимым условием для создания у обучающихся интереса к содержанию обучения и к самой учебной деятельности остаётся предоставление им возможности проявить в учении умственную самостоятельность и инициативность, которая появляется при использовании таких вопросов и заданий, решение которых требует от учеников активной поисковой деятельности. Формирование устойчивого познавательного интереса у обучающихся во многом зависит от умения педагога создавать на уроке такую проблемную ситуацию, в которой ученик сталкивался бы с вопросом или задачей, не поддающейся решению при помощи уже имеющихся знаний. Это внутреннее противоречие и побуждает школьника к поиску, мотивирует необходимость усвоения нового материала или применения уже известных действий в изменённых условиях. В противном случае слишком лёгкий, шаблонный материал, не предполагающий активной мыслительной деятельности, редко вызывает живой отклик. Однако важно, чтобы сложность учебной задачи была посильной, она должна находиться в зоне ближайшего развития ученика или немного выходить за неё (зона ближайшего развития, по определению Л.С. Выготского, является таким

показателем ума, который основывается на том, что ребёнок умеет делать под руководством [Выготский, 1991: 406]), так как только в этом случае трудность становится стимулом к познанию. Если же задание оказывается непосильно сложным, то это может привести к разочарованию и снижению мотивации. Поэтому вариативность и дифференциация заданий выделяется как значимый принцип отбора упражнений, согласно которому упражнения следует подбирать с учётом уровня подготовки учеников. Так, для отстающих целесообразно предлагать задания репродуктивного характера, такие как списывание или работа по образцу, в то время как для сильных – творческие, направленные на преобразование материала (конструирование предложений, редактирование текстов с ошибками).

Не менее значимым фактором является разнообразие учебного материала и методов его подачи, которое достигается не только благодаря варьированию объектов изучения, но и за счёт раскрытия в знакомом материале новых, неочевидных сторон. Один из эффективных приёмов – приём отстранения, при котором учитель помогает обучающимся взглянуть под другим углом на привычные явления, открывая в них неожиданное и значимое. Такой подход пробуждает удивление и стимулирует познавательную активность. Новизна содержания является важным условием возникновения интереса, однако должна быть и тесная связь с уже усвоенными знаниями, так как, только опираясь на имеющийся опыт, ученик может осмысленно воспринимать новое и включать его в свою систему понятий. Кроме того, на формирование интереса существенно влияет эмоциональная насыщенность урока. Живая, выразительная речь учителя, его способность передать значимость темы и создать атмосферу заинтересованности – всё это усиливает вовлечённость обучающихся в учебный процесс [Зимняя, 2002: 226]. При конструировании упражнений полезно использовать наглядные средства (графические схемы, таблицы, опорные конспекты), так как они помогают визуализировать синтаксические

структуры и увидеть условия применения пунктуационных правил и опознавательные признаки смысловых отрезков, требующие выделения знаками препинания [Баранов, 2001: 208], что положительно влияет на формирование пунктуационной зоркости.

Так, система упражнений должна учитывать не только когнитивные, но и личностные особенности возраста, среди которых особое место занимают стремление к самостоятельности, интерес к социальным ролям и потребность в признании [Белкин, 2000: 63]. У пятиклассников сохраняется высокая чувствительность к оценке взрослого, что делает эффективной систему поощрений и формирует положительное отношение к грамотному письму как к социально значимому навыку [Фоминова, 2011: 126]. Ошибки же в соблюдении знаков препинания при однородных членах часто связаны не с незнанием правила, а с несформированностью навыка самопроверки и спешкой при письме. Поэтому в обучении внимание необходимо уделять развитию рефлексии и культуры письменной речи. Включение же в упражнения типичных пунктуационных ошибок даёт возможность научиться их распознавать и исправлять, так как такие задания развивают внимательность, критическое мышление и помогают отработать применение правила.

### **1.3. Анализ содержания и методологического сопровождения темы «Знаки препинания при однородных членах предложения» в учебнике по русскому языку для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской**

Современный подход к преподаванию русского языка существенно трансформировался. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, ключевая задача дисциплины выходит за рамки традиционного обучения, потому что наряду с духовно-нравственным воспитанием она нацелена на комплексное развитие речи и интеллекта обучающихся. В основе этой концепции лежит системно-деятельностный подход, который меняет саму логику образовательного процесса. Так, если

ранее результаты обучения оценивались через набор конкретных знаний, умений и навыков, то сейчас такая модель признаётся недостаточно эффективной для решения новых педагогических задач. На смену ей приходит идея формирования универсальных учебных умений, которые и становятся приоритетными, ведь благодаря им обучающиеся не просто усваивают набор правил, но и учатся самостоятельно обновлять и углублять их. Это особенно важно в условиях динамичных изменений в социокультурной среде, так как выпускник школы должен быть готов к последующему непрерывному самообразованию.

Важным элементом обновлённого стандарта выступают универсальные учебные действия (УУД). Их часто называют «общеучебными умениями» или «надпредметными навыками», то есть такими компетенциями, которые применимы не в рамках одного предмета, а в самых разных ситуациях познания. В структуре УУД выделяются три основные группы: регулятивные, познавательные и коммуникативные. Особое внимание уделяется познавательным универсальным учебным действиям, которые включают в себя ряд важных компетенций, среди которых можно выделить следующие:

- 1) логико-аналитические умения – способность давать определения понятиям, обобщать и классифицировать информацию, выявлять аналогии и причинно-следственные связи, выстраивать логические рассуждения, делать обоснованные выводы;
- 2) знаково-символические навыки – умение создавать, использовать и трансформировать различные модели, схемы и символы для решения учебных и познавательных задач;
- 3) смысловое чтение – развитие навыков осознанного восприятия текстов разных типов и жанров;
- 4) экологическое мышление – формирование целостного взгляда на взаимосвязь человека и природы, понимание экологических закономерностей;

- 5) информационная грамотность – воспитание устойчивой мотивации к работе со словарями, энциклопедиями и цифровыми поисковыми системами, то есть к активному поиску и анализу информации [Смирнов, 2018: 2].

При этом познавательное развитие рассматривается не как статичная характеристика, а как динамичное личностное свойство, которое формируется и укрепляется в ходе специально организованного процесса познания. При этом обязательно учитываются и индивидуальные особенности обучающихся, и их возраст. Такой подход позволяет сделать обучение более гибким и ориентированным на реальные потребности школьников.

В 5 классе до начала изучения систематического курса русского языка реализуется вводный этап синтаксиса, направленный на формирование базы для последующего усвоения морфологии в тесной связи с синтаксисом. Одной из основных задач этого этапа является развитие у обучающихся навыков построения связной устной и письменной речи. Так, в 5 классе ученики знакомятся с основными понятиями синтаксиса, такими как словосочетание и его структура, предложение (и его грамматическая основа), главные и второстепенные члены, виды предложений по цели высказывания, эмоциональной окраске и количеству грамматических основ, однородные члены и т.д. Такое раннее введение синтаксических создаёт благоприятные условия для осмысленного восприятия грамматической структуры предложения в дальнейшем обучении [Антонова, 2007: 337]. Тема «Знаки препинания при однородных членах предложения» располагается в разделе «Синтаксис. Пунктуация. Культура речи», который начинается с того, что обучающиеся повторяют, что такое синтаксис и пунктуация, словосочетание как единица синтаксиса, предложение и его признаки. Такое расположение не случайно, оно обусловлено дидактическими принципами последовательности, системности и постепенного усложнения материала, которые обеспечивают эффективное формирование лингвистической компетентности у

обучающихся. Перед данной темой ученики повторяют уже изученные в рамках начальной школы главные и второстепенные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение, определение и обстоятельство). В параграфах, посвященных этим синтаксическим единицам, даётся сам термин, подчёркивается, какие части речи могут выступать в роли этих членов предложения (например, встречается такая формулировка: *«дополнения обычно выражаются именем существительным или местоимением в косвенном падеже без предлога или с предлогом»* [Ладыженская, 2023: 181]) и предлагается пример, в котором наглядно показан способ графического выделения члена предложения. Так, развёртывание теоретической информации в учебнике строится по принципу «от простого к сложному» – на начальных этапах школьники осваивают базовые понятия (что такое предложение, из каких элементов оно состоит, что представляет собой грамматическая основа, какие члены предложения не входят в неё, но делают предложение распространённым), которые выступают фундаментом для понимания синтаксической структуры предложения в целом. Только после того, как ученики прочно усвоят основы, они готовы переходить к более сложным явлениям, таким как однородные члены и правила их пунктуационного оформления. Так, для понимания правил расстановки знаков препинания обучающиеся уже должны чётко представлять себе, что такое члены предложения и как они взаимодействуют между собой и с грамматической основой, ведь пунктуация напрямую опирается на сформированные ранее знания о синтаксисе [Барина, 1974: 124]. Наконец, такое расположение темы служит и стратегической цели – подготовке к изучению более сложных синтаксических конструкций, так как после освоения правил пунктуации при однородных членах предложения школьники переходят к сложным предложениям, прямой речи, обращениям и другим темам, где также применяются пунктуационные правила. Последовательное изложение материала позволяет постепенно накапливать знания и навыки, необходимые для анализа и построения разнообразных

речевых конструкций, формирует устойчивые пунктуационные умения, являющиеся неотъемлемой частью грамотного письма в целом.

В параграфе 144 «Простые предложения с однородными членами», предлагается для работы материал для самостоятельного наблюдения, опирающийся преимущественно на интонационный принцип обучения пунктуации. Обучающимся предлагается прочитать текст, соблюдая интонацию перечисления и обращая внимания на паузы между словами. Так, в задании используется метод наблюдения над языком. Даны условные символы – стрелка вверх над словом и прямая черта. В данную часть можно добавить знаки между предложениями, чтобы при самостоятельном прочтении текста ученики повторили бы и интонацию в конце предложения и абзаца. Так как невыделение абзацев или неправильное деление текста на абзацы считается одной из речевых (текстовых) ошибок, знакомство обучающихся с интонационными особенностями отделения абзацев друг от друга в устном тексте становится необходимым [Филиппова, 2001: 57]. После устного ознакомления с текстом внимание учеников обращается на пять составленных схем, которые демонстрируют то, что все члены предложения могут быть однородными (здесь мы можем отметить опору на структурный принцип пунктуации), далее в учебнике даются теоретические сведения об однородных членах предложения – отмечается то, что они произносятся с интонацией перечисления и ими могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения. В теоретических сведениях этого параграфа отдельно не подчеркивается, что однородные члены предложения разделяются на письме запятой – это лишь наглядно показано в представленных схемах, поэтому можно сказать, что задача учителя – привести детей к этому выводу или устно обратить на это их внимание. В упражнениях параграфа внимание больше уделяется синтаксису (определению того, каким членом предложения являются однородные в данных предложениях), так как в нём встречаются следующие формулировка

заданий: *«Определите, какие члены предложений являются однородными...»*, *«Найдите в тексте и выпишите однородные члены предложения. Укажите, чем они выражены»* [Ладыженская, 2023: 194]. Особенно выделяется 885 упражнение, так как оно сочетает в себе лексическую, синтаксическую и творческую работу. Стихотворение В. Остена «Дорога» активизирует словарный запас обучающихся, раскрывая многозначность слова «дорога». Задание направлено на формирование конкретного грамматического навыка построения предложений с однородными членами: сначала с подлежащим «дорога» и однородными сказуемыми, затем с однородными при сказуемом «природа». Образец (*«Дорога – это автострада, тропка...»*), представленный в упражнении, помогает ученикам понять структуру перечисления, что является основой для правильного оформления однородных членов на письме.

Параграф 145 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами» начинается с материала для самостоятельного изучения, который предлагает обучающимся прочитать предложения с однородными членами, связанными интонацией и союзами *а, но, да*. Этот приём позволяет вовлечь обучающихся в работу с языковым материалом, так как он демонстрирует связь между интонацией и пунктуацией, а также развивает интерес и языковое чутьё. Примеры для анализа (*«На смелого собака лает, а трусливого кусает»*, *«Месяц светит, но не греет»*, *«Туча прошла, да дождя не принесла»*) подобраны с учётом принципа наглядности и смысловой выразительности, их задача – показать работу союзов «а», «но», «да». Так, можно отметить, что правило вводится индуктивным путем, при котором происходит переход от анализа конкретных примеров к обобщению информации. Ученики сначала работают с предложениями, опираясь на смысл и интонацию, а затем формулируют правило самостоятельно (или читают материал, выделенный в ученике как «определения и правила для заучивания») – *«Запятая ставится, если однородные члены не соединены союзами или соединены союзами «а», «но», «однако», «зато», «да» (в значении «но»)»* [Ладыженская, 2023: 195].

При этом примеры даны только с союзами «да», «но» и «и», связывающим однородные сказуемые, тогда как наиболее сложные союзы «однако», «зато» и самый нераспространенный в современных реалиях «да» остаются без примеров. Визуальные средства (графические схемы с линиями и кружками) помогают закрепить структуру предложения и облегчают его анализ для учеников с наглядно-образным мышлением.

Первое упражнение 886 состоит из трёх пословиц, каждая из которых иллюстрирует разные случаи пунктуации при однородных членах предложения – противопоставление с союзами «а» и «но» (при которых запятая ставится) и соединение с одиночным союзом «и» (без запятой). Отдельно можно обратить внимание на задание для повторения изученного материала, так как оно обращает внимание учеников на связь пунктуации с интонацией. Задание требует не простого анализа предложения, а их выразительного чтения с паузой перед союзами «а» и «но», чтобы ученики «услышали» запятую и осознали её роль в устной речи, так как она сигнализирует о противопоставлении и разделяет предложение на смысловые блоки. Так, паузы при чтении укрепляют связь между звучанием предложения и его написанием. Пословицы, использованные в качестве примеров, лаконичны, ритмичны и легко запоминаются, что способствует закреплению правила. Кроме того, они несут морально-этическую нагрузку и расширяют кругозор обучающихся, заставляя задуматься, в какой ситуации их было бы уместнее всего употребить. Элемент ситуативного анализа развивает речевую гибкость и формирует коммуникативную компетенцию. Однако то, что в упражнении приведено ограниченное число примеров, снижает дидактическую ценность задания, так как для прочного формирования навыка ученикам требуется больше разнообразных контекстов.

В упражнении 887 ученикам предлагается списать предложения, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки, подчеркнуть однородные члены. В ходе выполнения этого задания они сначала занимаются

орфографической работой, которая помогает закрепить орфографические умения, затем переходят уже к пунктуационному анализу – расставляют запятые между однородными членами предложения. Последний этап работы над упражнением предполагает элементы синтаксического разбора (подчеркнуть однородные члены указать, какой частью речи они выражены) и графического выделения, при котором обучающиеся заключают в овал союзы, что помогает визуально выделить связующие элементы между однородными членами и лучше понять структуру предложения. Так, методическая ценность этого задания заключается в его многофункциональности, так как выполнение его одновременно развивает орфографическую зоркость, пунктуационную грамотность и синтаксические навыки, а использование отрывков из произведений И. Тургенева и М. Горького добавляет культурно-познавательный аспект, знакомит обучающихся с образцами художественной речи. Вместе с тем сочетание нескольких видов деятельности может создать высокую когнитивную нагрузку, особенно для учеников с недостаточно сформированными орфографическими навыками. В таком случае внимание смещается с синтаксического анализа на решение орфографических задач, что снижает эффективность отработки основной темы.

В упражнении 888 ученикам нужно расставить запятые при однородных членах, но задание усложняется тем, что предложения нужно разделить на две группы – те, в которых однородными являются главные члены и те, в которых есть однородные второстепенные члены. Такое разделение способствует углублению понимания структуры предложения и роли каждого его компонента. Использование отрывков из произведения А. Чехова «Каштанка» помогает ученикам увидеть функционирование грамматических конструкций в реальном тексте, который изучается ими параллельно на уроках литературы. Однако и в этом упражнении даны примеры лишь с союзами «и», «но» – ученикам не предлагаются предложения с другими обозначенными в правиле

союзами, требующими запятой при разделении ими однородных членов («однако», «зато», «да» в значении «но»).

В упражнении 889 предлагается раскрыть скобки, закончить предложения с помощью подходящих по смыслу союзов («и», «а», «но», «зато», «однако») и расставить пропущенные запяты. У обучающихся формируется умение выбирать союз в зависимости от смысловых отношений между частями предложения, отрабатывается правило пунктуации и синтаксического анализа предложений. Так, упражнение способствует осознанному применению правил и развитию речевого мышления, так как подбор союза требует осмысления логических смысловых связей между данным началом предложения и его концом. Однако, учитывая то, что в предложениях не давали примеры использования союзов «однако» и «зато», они могут не до конца осознавать смысловые нюансы этих союзов. Например, союз «зато» обычно указывает на компенсацию или возмещение, он подчёркивает, что при наличии какого-то недостатка есть и положительное качество (*«Осенью солнце не греет, зато блестит ярче летнего»*), но обучающиеся же могут воспринимать его просто как аналог союза «но», не замечая этого оттенка возмещения. Союз «однако» выражает противопоставление с оттенком неожиданности или уточнения (*«Дождь прошёл, однако землю не напоил»*), школьники же могут не чувствовать этой тонкой смысловой разницы и заменять «однако» на более привычный вариант, теряя часть смысловой нагрузки высказывания. Для предотвращения этих затруднений, учителю нужно предварительно подробно объяснить смысловые различия между союзами и привести яркие примеры с разными оттенками значений, чтобы обучающиеся могли увидеть разницу в употреблении «однако» и «но» или «зато» и «а».

Далее в учебнике приведено упражнение 890 (повышенной сложности), при выполнении которого нужно из пар предложений составить одно с однородными членами, но без повторения одинаковых слов (с использованием

подходящих союзов и расстановкой запятых, а также с подчёркиванием грамматических основ). Методическая ценность упражнения заключается в его практико-ориентированности, так как оно имитирует реальную речевую задачу – сделать высказывание более связным и лаконичным. Оно развивает аналитическое мышление – нужно проанализировать два отдельных предложения, найти общие элементы, определить логические связи между ними и решить, как лучше объединить фрагменты в единое высказывание.

В этом параграфе отдельно выделены теоретические сведения об обобщающем слове при однородных членах предложения и правила расстановки знаков препинания при нём. В правиле отмечено, что обобщающее слово отвечает на тот же вопрос и является тем же членом предложения, что и однородные члены, но визуализация грамматической структуры, в отличие от первого приведённого правила в параграфе, в этом отсутствует. В упражнении 891 ученикам нужно подобрать к каждой группе слов одно с общим для них значением, а затем записать предложение по образцу. В этом задании отрабатывается навык выделения общей категории для ряда понятий – обучающиеся учатся формулировать «родовое понятие» по отношению к «видовым» и практикуются в построении предложений с обобщающим словом и однородными членами, закрепляют правило постановки двоеточия после обобщающего слова. Кроме того, необходимо правильно расставлять акценты и в речи, так как в упражнении отдельно выделяется задание, согласно которому надо прочитать обобщающее слово с предупредительной интонацией (двоеточие сигнализирует о паузе). Задача продолжить перечисление своими однородными членами требует понимания семантических границ категории и развивает логическое мышление. Интересна и возможность дифференцированного подхода, заложенная в задании. Так, при работе над ним слабые ученики могут сосредоточиться на базовых задачах (на подборе обобщающего слова и расстановке знаков препинания), в то время как сильные получают возможность проявить себя и

придумать больше однородных членов. Особую сложность при работе над этим заданием может вызвать необходимость одновременно применять знания из разных разделов языка – морфологии (разбор частей речи), синтаксиса (строение предложений), пунктуации (правила постановки двоеточия) и культуры речи (соблюдение интонации, пауз). Так, переключение между разными видами деятельности (письмом, анализом и устной речью) может привести к когнитивной перегрузке.

В упражнении 892 нужно подобрать обобщающее слово для однородных членов и записать предложение, поставив двоеточие. Это упражнение зачастую выполнить проще, так как обобщающее слово подбирается к знакомым реалиям окружающего мира.

Так, 891 упражнение предполагает знание базовых понятий курса русского языка (обобщающие слова носят абстрактный характер), в то время как упражнение 892 строится на общеупотребительных словах (названиях деревьев, рыб, птиц, цветов), в нём материал более нагляден и близок жизненному опыту школьников.

Упражнение 893 направлено на закрепление правила постановки двоеточия и тире при обобщающем слове в предложениях с однородными членами, при этом в нём впервые (вне материала из «теоретических сведений») обобщающее слово стоит после однородных членов (в задании отдельно выделяется то, что нужно поставить тире или двоеточие в зависимости от позиции обобщающего слова при однородных членах), так как ранее в упражнениях даны были только предложения, в которых оно предшествует перечислению.

Последнее упражнение 894 в этом параграфе – диктант, при подготовке к которому нужно определить, чем выражены однородные члены предложения (и объяснить написание глаголов на *-тся* и *-ться*). Текст диктанта содержит несколько предложений с однородными членами, что даёт

возможность на практике отработать навык их нахождения в связном тексте. Так, упражнение объединяет несколько разделов языка (синтаксис, пунктуацию и орфографию), а работа с художественным текстом в нём развивает чувство стиля и языковую интуицию. Формат диктанта с грамматическим заданием приближен к формам промежуточной итоговой проверки знаний (контрольные работы, ВПР), что помогает подготовить учеников к будущим работам. Стоит отметить, однако, что в упражнении однородные члены связаны либо бессоюзной связью, либо союзом «и», в то время как другие союзы («но», «а», «однако», «зато») отсутствуют.

Таким образом, проанализированные упражнения параграфа 146 формируют целостную и логически выстроенную систему работы над темой «Знаки препинания при однородных членах» и обеспечивают последовательное продвижение обучающихся от базовых навыков к более сложным заданиям. Обучение выстроено по принципу «от простого к сложному», так как в первом упражнении нужно проанализировать предложение с уже расставленными знаками препинания, а в последнем – написать комплексный диктант, который объединяет синтаксический, пунктуационный и орфографический анализ, позволяя применить все полученные знания на практике в рамках текста. Так, параграф обеспечивает системное освоение темы – от знакомства с понятием до комплексного применения навыков в речевой практике, однако роль учителя при работе над темой важна для успешного усвоения материала, так как он прогнозирует возможные трудности учеников, выстраивает систему упражнений, дифференцируя задания для разного уровня и подбирает наглядные примеры, связывая правило с жизненным опытом.

#### **1.4. Типичные ошибки и трудности при расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами**

**Пунктуационная ошибка** – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а

также необоснованная замена одного знака препинания другим [Баранов, 2001: 219]. Такое отклонение противопоставляется пунктуационной норме, закреплённой в соответствующих правилах русского языка. Работа над подобными ошибками играет ключевую роль в процессе обучения, так как она является необходимым элементом для формирования прочных и осознанных пунктуационных умений.

По мнению М.Т. Баранова, на одну орфографическую ошибку в работе в среднем приходится четыре-пять пунктуационных, в связи с чем мы можем сделать вывод о том, что пунктуационные умения сложны в формировании, так как они основываются не только на знании синтаксиса и умении быстро схематизировать структуру предложения, но и на умении выражать разные смыслы в коммуникативных единицах – предложении и тексте. В начале работы над пунктуационным правилом учитель уже выполняет ряд действий для устранения пунктуационных ошибок. На уроке он учит применять правила расстановки знаков препинания, выполнять умственные действия, ряд мыслительных операций, которые следуют одна за другой в строго установленном порядке. Так, помимо объяснения самого правила, нужно закрепить его использование на примере, а после – специально обучить способу его применения путём использования чёткой, последовательной инструкции, оформленному и выверенному алгоритму обучения, содержащему небольшое число операций [Захарченко, 2016: 2]. Усвоение пунктуационного правила с применением алгоритма происходит в три последовательных этапа, каждый из которых имеет свою цель и специфику заданий. На первом этапе обучающиеся учатся применять правила под руководством учителя, используя визуальную поддержку – рассуждают вслух, следуя пошаговому алгоритму, записывают предложение и объясняют каждую пунктограмму с помощью условно-графических обозначений (в случае однородных членов предложения – кружков, в которых обозначается член предложения; в начале работы над правилом лучше всего давать примеры

с однородными главными членами, так как работа над выделением грамматической основы предложения происходит чаще, чем выделение второстепенных членов), соотнося синтаксическую конструкцию с правилом. На этом этапе эффективными будут такие задания, как списывание текста с пропущенными знаками препинания, при выполнении которых нужно сначала обосновать необходимость знаков, а затем записать текст, расставляя их, составление графической схемы предложения с указанием знаков препинания с последующей записью примера с правильной пунктуацией, а также предупредительный диктант. Второй же этап направлен на закрепление навыка рассуждения уже без внешней опоры – ученики продолжают рассуждать вслух, но уже без схемы, которая закрывается или убирается, однако тем, кто ещё недостаточно запомнил алгоритм, можно им пользоваться. На этом этапе учитель постепенно снижает уровень помощи, а обучающиеся учатся воспроизводить алгоритм по памяти, проговаривая его ход, так как акцент делается на осознанном применении правила без механического копирования. На завершающем этапе ученики применяют правило самостоятельно. Для этого этапа важно подбирать такие задания, как выборочные или распределительные диктанты, творческие работы с самопроверкой пунктуации, а также работы с карточками «Мои ошибки» (расстановка знаков препинания, комментирование и подбор примеров). При реализации этого подхода необходимо помнить о том, что последовательность этапов обязательна, так как пропуск какого-то из них снижает эффективность обучения. Кроме того, учителю следует обеспечить вариативность дидактического материала, для каждого этапа подбираются предложения с одной и той же пунктограммой, но с разными структурными, смысловыми и интонационными особенностями, так как это помогает избежать шаблонного применения правила. Важно придерживаться принципа постепенного усложнения материала, при котором первые упражнения выполняются с помощью учителя, а затем степень самостоятельности возрастает [Захарченко, 2016: 3].

Учёт пунктуационных ошибок помогает установить, как обучающиеся усваивают правила, на каких моментах следует остановиться более подробно и что из пройденного нуждается в повторении [Барينو́ва, 1974: 135]. Работа над этим начинается с проверки учителем письменных заданий, выполненных как на уроке, так и дома. После анализа работы учитель фиксирует общее количество допущенных ошибок. Принято отводить специальный урок для работы над ошибками, однако в 5-7 классах работа по пунктуации занимает лишь часть времени на уроке, в то время как в 8-9 классах этому посвящается целый урок [Захарченко, 2016: 4].

Нельзя не отметить и причины появления пунктуационных ошибок, которые обусловлены сочетанием объективных и субъективных факторов. Среди объективных причин выделяются недостаточная сформированность знаний к моменту написания работы, смысловая обусловленность знаков препинания, тесная связь пунктуации со сложной грамматической системой языка, большое количество исключений и уточнений в правилах, а также возможность различного смыслового членения одной и той же коммуникативной единицы. К субъективным причинам относятся формальное или поверхностное усвоение правил, неумение выделять смысловые отрезки, подлежащие обособлению, слабо развитый синтаксический и смысловой анализ предложения, а также склонность к смешению признаков разных правил, что приводит к формированию у учеников ошибочных алгоритмов расстановки знаков. Эти факторы могут действовать как по отдельности, так и в совокупности, но чаще всего пунктуационные ошибки возникают именно при пересечении нескольких причин, когда объективная сложность языковой системы сталкивается с недостаточным уровнем сформированности аналитических умений у пишущего [Баранов, 2001: 220].

Обучающиеся 5 класса при расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами часто допускают типичные ошибки, обусловленные как недостаточным пониманием правила, так и особенностями

языкового восприятия. Наиболее распространённой ошибкой является отсутствие запятой между однородными членами, соединёнными повторяющимися союзами «и» (например, «*Я купил и тетради и ручки и карандаши*» вместо «*Я купил и тетради, и ручки, и карандаши*»). Ученики нередко воспринимают такие союзы, как простое продолжение перечисления, не осознавая, что каждый повторяющийся союз требует отделения своей группы. Другая ошибка – постановка запятой перед одиночным союзом и, соединяющим два однородных члена (например: «*Купил хлеб, и молоко*»), что свидетельствует о смешении правил. Обучающиеся путают однородные члены с другими синтаксическими конструкциями, например, с обособленными членами предложения, и, как следствие, либо не ставят нужные запятые, либо расставляют их произвольно, ориентируясь на интонацию, а не на структуру.

Трудности возникают и при наличии обобщающего слова перед однородными членами, так как дети не всегда могут его выделить и правильно пунктуационно оформить. Кроме того, обучающиеся часто не различают, является ли союз «и», соединяющим два простых предложения в составе сложного, или он стоит между однородными членами (запятая не нужна).

Все эти ошибки связаны с недостаточным развитием анализа, неумением выделять грамматическую основу и однородные члены предложения, а также заучиванием правила без понимания логики. Это требует от учителя как работы по предупреждению пунктуационных ошибок, так и систематической работы по формированию осознанного пунктуационного навыка.

## **Глава 2. Разработка и апробация системы упражнений, направленных на формирование пунктуационных умений**

### **2.1. Система упражнений по теме «Знаки препинания при однородных членах предложения»**

Первое упражнение представляет осложнённое списывание и работу с графическими схемами. С точки зрения орфографии данное задание даёт возможность повторить правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова. Упражнение способствует развитию навыков, необходимых для грамотного письма. При выполнении его тренируется способность видеть смысловые отрезки, требующие выделения знаками препинания – пунктуационная зоркость. Задание направлено на формирование способности распознавать однородные члены и обращать внимание на союзы, их связывающие. Кроме того, сопоставление предложений со схемами помогает ученикам обосновывать выбор знака препинания – анализируя примеры и соотнося их со схемами, ученики самостоятельно формулируют правило: запятая нужна, если однородные члены соединены противительными союзами или повторяющимся союзом «и», и не нужна при одиночном союзе «и». Так, схемы в этом упражнении выполняют несколько важных функций: визуализируют структуру предложения, делая синтаксические связи наглядными, позволяют сравнить разные случаи постановки запятой и помогают обучающимся самостоятельно вывести правило постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами через анализ конкретных примеров.

#### **Упражнение 1**

**ЗАДАНИЕ.** *Соедините предложения со схемами. Спишите, вставив пропущенные буквы и знаки препинания.*

1. Пол был з\_мляной но очень чистый.
2. Со\_нце светит да не греет.
3. Хозяин уд\_вился однако пром\_лчал.
4. Мне дали старый зато очень тёплый полушубок.
5. Приехали брат и сестра.
6. И Никита и Андрей зах\_тели поучаствовать в пост\_новке.

- А) — ( = ) , однако ( = ) .
- Б) и ( — ) , и ( — ) = .
- В) — ( = ) , да ( = ) .
- Г) = ( — ) и ( — ) .
- Д) — = ( ~ ) , зато ( ~ ) .
- Е) — ( = ) , но ( = ) .

Пример выполнения задания:

1. Пол был земляной (земли), но очень чистый.
2. Солнце светит, да не греет.
3. Хозяин удивился (диво), однако промолчал (молча).
4. Мне дали старый, зато очень тёплый полушубок.
5. Приехали брат и сестра.
6. И Никита, и Андрей захотели (хочет) поучаствовать в постановке (ставить).

- Е) — ( = ) , но ( = ) .
- В) — ( = ) , да ( = ) .
- А) — ( = ) , однако ( = ) .
- Д) — = ( ~ ) , зато ( ~ ) .
- Г) = ( — ) и ( — ) .
- Б) и ( — ) , и ( — ) = .

В основе упражнения списывание с дополнительными заданиями (подчеркнуть однородные члены, обвести союзы и объяснить постановку знаков препинания). Графические элементы (стрелки от одного слова к однородным членам) помогают ученикам как определить синтаксическую роль однородных членов, так и повторить, какие члены предложения называются однородными. Выделение ключевых элементов позволяет создать зрительный образ синтаксической конструкции, что помогает обратить внимание на союзы, которые связывают однородные члены и влияют на пунктуацию. Важный аналитический компонент упражнения – пунктуационный разбор, объяснение постановки знаков препинания. Так, задание направлено на развитие умения правильно расставлять знаки препинания и обосновывать их выбор. Кроме того, задание способствует развитию пунктуационной зоркости, то есть умению заранее предвидеть места, где нужны знаки препинания.

## Упражнение 2

**ЗАДАНИЕ.** Спишите предложения. Задайте вопрос к однородным членам, подчеркните их, союзы обведите. Объясните постановку знаков препинания.

1. На земле лежали красные, желтые и зелёные листья.
2. На море мы не только купались, но и загорали.
3. К школе родители купили мне и форму, и туфли, и новый рюкзак.
4. Девочка танцует неуверенно, зато грациозно.
5. Спортсмен пробежал дистанцию быстро, однако не установил рекорд.

Пример выполнения задания:

1. На земле лежали красные, желтые и зелёные листья.  
*Какие?*
2. На море мы не только купались, но и загорали.  
*Что делали?*
3. К школе родители купили мне и форму, и туфли, и новый рюкзак.  
*Что?*
4. Девочка танцует неуверенно, зато грациозно.  
*Как?*
5. Спортсмен пробежал дистанцию быстро, однако не установил рекорд.  
*Что сделал?*

Задание может быть использовано на уроке открытия новых знаний после того, как обучающиеся самостоятельно сформулировали правило, рассмотрев материал для языкового наблюдения. После того, как они устно прокомментировали постановку или отсутствие знаков препинания и отметили, какие члены предложения являются однородными, учитель может на слайде презентации оставить предложения 1 и 3 и отдельно обратить внимание на значение союзов «однако» и «зато». В предложении 1 (*Не богат,*

*зато душой щедр*) союз «зато» соединяет два однородных сказуемых, выполняя противительную функцию, но с особым смысловым оттенком – он подчёркивает компенсацию, при которой недостаток в одной сфере (материальной) уравнивается достоинством в другой (духовной) (плохое в одном, зато хорошее в другом). В предложении 3 (*Не красив лицом, однако хорош делом*) два однородных сказуемых соединяются при помощи союза «однако». Учителю следует отметить, что этот союз подчёркивает неожиданный контраст – вопреки ожиданиям (если человек некрасив, то, возможно, и в делах не силен), оказывается, что он хорош делом. Так, в этом предложении нет идеи «исправления» недостатка, а есть просто противопоставление двух фактов.

Данное упражнение решает ряд образовательных задач. Так, оно даёт возможность на практике отработать правила пунктуации – ученики закрепляют навык постановки запятой перед противительными союзами («а», «но», «да», «зато», «однако»). Кроме того, задание способствует пониманию роли знаков препинания в структуре предложения. Стоит отметить, что упражнение опирается и на интонационный принцип, так как в нём есть требование прочитать пословицы с паузами перед союзами, что помогает увидеть, как знаки препинания отражают смысловые акценты и интонационное членение высказывания. Использование же примеров из устного народного творчества (пословиц и поговорок) повышает мотивацию к изучению языка, потому что яркие, образные выражения делают упражнение более увлекательным, чем работа с нейтральными примерами. А знакомство с народной мудростью расширяет культурный кругозор, обогащает речь и помогает понять, как языковые конструкции функционируют в живой традиции. Дополнительное задание на объяснение ситуаций употребления пословиц развивает коммуникативные навыки, так как при выполнении его обучающиеся учатся соотносить языковые формы с реальными жизненными контекстами, подбирать уместные речевые средства для выражения мыслей и

аргументировать свою точку зрения. Это приближает учебную деятельность к естественным условиям общения.

### Упражнение 3

**ЗАДАНИЕ.** *Объясните постановку знаков препинания (или их отсутствие) в приведённых ниже пословицах и поговорках. Какие союзы связывают однородные члены предложения? Прочитайте пословицы с подходящей интонацией, делая паузы перед союзами.*

1. Не богат, зато душой щедр.
2. Доверяй, но проверяй.
3. Не красив лицом, однако хорош делом.
4. Терпенье и труд всё перетрут.
5. Мал золотник, да дорог.
6. Готовь сани летом, а телегу зимой.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ.** *В каких ситуациях можно употребить эти пословицы?*

#### Пример выполнения задания:

1. Не богат, зато душой щедр (*каков? не богат, щедр* – однородные сказуемые, связанные союзом «зато», запятая нужна).
2. Доверяй, но проверяй (*что делай? доверяй, проверяй* – однородные сказуемые, связанные союзом «но», запятая нужна).
3. Не красив лицом, однако хорош делом (*каков? не красив, хорош* – однородные сказуемые, связанные союзом «однако», запятая нужна).
4. Терпенье и труд всё перетрут (Перетрут *что? терпенье, труд* – однородные подлежащие, связанные одиночным союзом «и», запятая не нужна).
5. Мал золотник, да дорог (золотник *каков? мал, дорог* – однородные сказуемые, связанные с союзом «да» в значении «но», запятая нужна).
6. Готовь сани летом, а телегу зимой (готовь *что? сани, телегу* – однородные дополнения, связанные союзом «а», запятая нужна).

Данное упражнение не только позволяет отработать постановку знаков препинания, но и обеспечивает сопутствующее повторение тем, освоенных обучающимися ранее. На уровне орфографии ученики повторяют правописание безударных гласных в корне слов. Важную роль играет составление схем предложений с однородными членами, которое способствует закреплению навыка схематического изображения рядов однородных членов.

Так, в предыдущих упражнениях комплекса ученики работали с уже составленными схемами, теперь же их задача усложняется. Задание нацелено и на формирование логико-аналитических умений, так как в конце необходимо сформулировать обобщающий вывод о правилах пунктуации на основе конкретных примеров. Сопоставление разных случаев постановки знаков препинания учит школьников сравнивать и классифицировать языковые явления, выявлять закономерности и делать выводы. Использование отрывков из сказки Г.Х. Андерсена «Снежная королева», которую пятиклассники проходят на уроках литературы, создаёт прочные межпредметные связи, так как знания по русскому языку подкрепляются литературным контекстом. Работа с фрагментами художественного произведения позволяет увидеть, как языковые правила работают в живой речи, что способствует формированию читательской грамотности, учит замечать детали и понимать авторский замысел.

#### Упражнение 4

**ЗАДАНИЕ.** *Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания. Подчеркните грамматическую основу в предложениях и составьте их схемы с однородными членами. Сделайте вывод о том, какие знаки препинания ставятся между однородными членами, связанными только интонацией перечисления или союзом и.*

1. Она кивнула мальчику и пом..нила его рукой. Мальчуган испугался и спрыгнул со стула.
2. Дети пели целовали розы см..трели на солнечное сияние и разг..варивали с ним.
3. Один раз Кай и Герда рассматривали кни..ку с картинками.
4. Он отлично умел выст..вить напоказ все их странности и недостатки.
5. Это была высокая стройная осл..пительно-белая женщина – Снежная королева. И шуба и шапка на ней были из снега [Коровина, 2024: 179–186].

Пример выполнения задания:

1. Она кивнула мальчику и поманила (мАнит) его рукой [— ⊖ и ⊖ ].  
Мальчуган испугался и спрыгнул со стула [— ⊖ и ⊖ ].
2. Дети пели, целовали розы, смотрели (смОтрит) на солнечное сияние и разговаривали (гОвор) с ним [— ⊖, ⊖, ⊖ и ⊖ ].
3. Один раз Кай и Герда рассматривали книжку (книжечка) с картинками [ ⊖ и ⊖ = ].
4. Он отлично умел выставить (стАвить) напоказ все их странности и недостатки [— = ⊖ и ⊖ ].
5. Снежная королева была высокая, стройная, ослепительно-белая (слЕпит) [— ⊖, ⊖, ⊖ ]. И шуба, и шапка на ней были из снега [и ⊖, и ⊖ = ].

### Упражнение 5

**ЗАДАНИЕ.** Спишите предложения, расставляя знаки препинания. Подчеркните однородные члены, обведите союзы. Сделайте вывод о том, какие члены предложения могут быть однородными.

1. Ветер срывал листья с деревьев и бросал их на землю.
2. Мы купили яблоки груши сливы однако бананы найти не смогли.
3. Старый ветхий зато уютный дом стоял на холме.
4. Она говорила тихо и спокойно.
5. В лесу пахло грибами мхом землёй прелыми листьями.
6. Он хотел помочь да не смог найти слов.
7. И Вася и Петя хотели пойти в музей.

Пример выполнения задания:

1. Ветер срывал листья с деревьев и бросал их на землю (однородные сказуемые, связанные союзом «и»).
2. Мы купили яблоки, груши, сливы, однако бананы не нашли (однородные сказуемые, связанные союзом «однако»; однородные дополнения, связанные интонацией перечисления).
3. Старый, ветхий, зато уютный дом стоял на холме (однородные определения, связанные союзом «зато»).
4. Она говорила тихо и спокойно (однородные обстоятельства, связанные союзом «и»).
5. В лесу пахло грибами, мхом, землёй, прелыми листьями (однородные дополнения, связанные интонацией перечисления).

6. Он хотел помочь, да не смог найти слов (однородные сказуемые, связанные союзом «да»).
7. И Вася, и Петя хотели пойти в музей (однородные подлежащие, связанные повторяющимися союзами «и»).

В основе упражнения лежат такие приёмы формирования пунктуационных умений как осложненное списывание и задание на реконструирование (ученикам нужно видоизменить исходную конструкцию, вставив подходящий по смыслу союз). Ученики тренируют навык выбора союза, передающего нужный смысловой оттенок, и применяют изученные правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами.

### Упражнение 6

**ЗАДАНИЕ.** *Раскройте скобки, закончите предложения, вставляя нужный по смыслу союз (и, а, но, зато, однако) и расставляя пропущенные запятые. Какие члены предложения являются однородными? Подчеркните их.*

1. Я хотел пойти в кино (не смог из-за дождя).
2. Погода была морозной (ветреной).
3. Мой друг безответственный (трудолюбивый).
4. Василий Петрович устал (продолжил работать).
5. Мальчик пошёл не в музей (в библиотеку).
6. Она открыла книгу прочитала несколько страниц (так и не поняла смысла).
7. Она мечтала не о богатстве (о простом семейном счастье).

Пример выполнения задания:

1. Я хотел пойти в кино, но не смог из-за дождя.
2. Погода была морозной и ветреной.
3. Мой друг безответственный, зато трудолюбивый.
4. Василий Петрович устал, но продолжил работать.
5. Мальчик пошёл не в музей, а в библиотеку.
6. Она открыла книгу, прочитала несколько страниц, однако так и не поняла смысла.
7. Она мечтала не о богатстве, а о простом семейном счастье.

Ученики практикуются в выборе союза в зависимости от смысловых отношений между элементами предложения (противопоставление, перечисление, возмещение). Кроме того, упражнение задействует синтаксическую деятельность, так как нужно не просто переписать текст, а преобразовать исходные фразы в новую конструкцию. Такой вид деятельности развивает творческое мышление и умение работать с текстом. Так, упражнение направлено на развития у учеников умения не только видеть и выделять однородные члены в предложении, но и выбирать союз в соответствии со смысловыми отношениями между ними. Задание направлено и на сопутствующее повторение частей речи (знаний по морфологии).

### Упражнение 7

**ЗАДАНИЕ.** *Используя союзы (и, а, но, однако, зато) из нескольких предложений составьте одно с однородными членами. Спишите получившиеся предложения, подчеркнув однородные члены. Укажите, какими частями речи они выражены.*

1. Я думал о лете. Я думал о тепле. Я думал о каникулах.
2. В компании сразу сложилась тёплая атмосфера. Атмосфера была приятная.
3. Она прошла быстро. Она прошла незаметно.
4. Мой друг был в Риме. Мой друг был в Венеции.
5. Вася пошёл в школу. Света пошла в школу.

#### Пример выполнения задания:

1. Я думал о лете, тепле и каникулах (однородные дополнения, выраженные существительными).
2. В компании сразу сложилась тёплая и приятная атмосфера (однородные определения, выраженные прилагательными).
3. Она прошла быстро, но незаметно (однородные обстоятельства, выраженные наречиями).
4. Мой друг был в Риме, в Венеции (однородные обстоятельства, выраженные существительными).
5. Вася и Света пошли в школу (однородные подлежащие, выраженные существительными).

Во время выполнения этого упражнения развивается умение видеть смысловые отрезки в коммуникативных единицах, создаваемых самостоятельно. Так, моделирование предложений по заданным графическим схемам – приём, лежащий в основе данного задания, способствует применению правил постановки знаков препинания. Кроме того, происходит формирование умения обосновывать место и выбор знака препинания.

### Упражнение 8

**ЗАДАНИЕ.** Составьте свои предложения по данным схемам. Спишите, подчеркнув главные и второстепенные члены предложения.

1. и (—) , и (—) , и (—) = = = .
2. — ( = ) , зато ( = ) .
3. — = = ( - - - ) и ( - - - ) .
4. — ( = ) , но ( = ) .
5. — = = ( - . . . ) , а ( - . . . ) .

Пример выполнения задания:

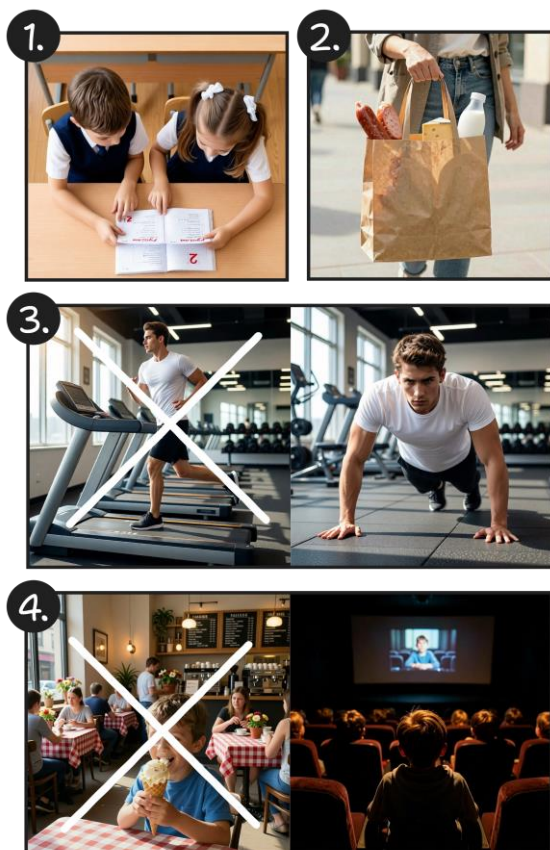
1. И Семён, и Никита, и Вася побежали на площадку.
2. Он долго думал, зато принял верное решение.
3. Я принёс ручку и дневник.
4. Он хотел прийти вовремя, но опоздал из-за пробок.
5. Я упал не в парке, а во дворе.

Выполнение этого упражнения способствует развитию пунктуационной зоркости через семантический анализ. Так, обучающимся предлагается создать предложение по картинке, что заставляет их выделить на ней смысловые отрезки (предметы, действия или обстоятельства), которые естественно соединяются в ряд, определить синтаксическую функцию этих отрезков и использовать необходимые союзы и знаки препинания. Далее происходит графическое закрепление – ученики составляют схемы написанных предложений. Это помогает им проверить правильность

выполнения задания. Так, в этом упражнении совмещены анализ готовых картинок (визуальная опора), синтез (создание собственных предложений) и графическая работа.

### Упражнение 9

**ЗАДАНИЕ.** *Посмотрите на картинки и опишите их, используя однородные члены предложения и союзы «и», «но», «а» (1 – однородные подлежащие, 2 – однородные дополнения, 3 – однородные сказуемые, однородные обстоятельства). Придумайте своё предложение с однородными членами, связанными союзом “зато”. Подчеркните в придуманных предложениях грамматическую основу и однородные члены, составьте схемы однородных членов.*



Пример выполнения задания:

1. Маша и Петя плохо написали контрольную работу по русскому языку.
2. Мама купила в магазине сыр, колбасу и хлеб.
3. Артём в тренажёрном зале не бегал, но отжимался.
4. Я был не в кафе, а в кинотеатре.
5. К нам в класс перевёлся некрасивый, зато обаятельный ученик.

Для более слабых учеников в рамках дифференцированного подхода упражнение может быть изменено таким образом, чтобы смысловые отрезки (однородные члены) были даны под картинками. Это позволит им сосредоточиться на расстановке знаков препинания и составлении предложений.

**ЗАДАНИЕ.** Рассмотрите картинки. Используя выделенные слова и союзы “и”, “но”, “а”, составьте предложения с однородными членами (1 – однородные подлежащие, 2 – однородные дополнения, 3 – однородные сказуемые, однородные обстоятельства). Подчеркните в придуманных предложениях грамматическую основу и однородные члены, составьте схемы однородных членов.



### **Знаки препинания при однородных членах предложения с обобщающим словом**

Главной задачей этого упражнения является создание смысловой и интонационной базы для постановки знаков препинания. Через подбор слова с общим значением для ряда однородных ученики знакомятся с ролью обобщающего слова. Требование же прочитать обобщающее слово с той или иной интонацией основано на приёме наблюдения за интонацией. Этот приём создаёт естественную потребность в знаках препинания (двоеточие) на письме.

### Упражнение 10

**ЗАДАНИЕ.** К каждой группе слов подберите одно с общим значением для них, затем запишите их. В конце получившихся предложений введите ещё однородные члены, продолжив перечисление. Прочитайте свою запись. Слово с общим значением следует прочитать с предупредительной интонацией, сделав после него глубокую паузу (первые три строчки). При прочтении последних трёх строчек перед обобщающим словом сделайте заметную паузу и выделите его интонацией.

\_\_\_\_\_ : вороны, воробьи, ласточки

\_\_\_\_\_ : яблоки, бананы, абрикосы

\_\_\_\_\_ : помидоры, огурцы, кабачки

Собака, кошка, кролик - \_\_\_\_\_

Подосиновики, подберёзовики, лисички - \_\_\_\_\_

Словарь, азбука, учебник - \_\_\_\_\_

Серёжки, кольцо, браслет - \_\_\_\_\_

Слова для справок: овощи, грибы, домашние животные, украшения, птицы, фрукты, книги

#### Пример выполнения задания:

1. **Птицы:** вороны, воробьи, ласточки, дрозды, сороки.
2. **Фрукты:** яблоки, бананы, абрикосы, апельсины, персики.
3. **Овощи:** помидоры, огурцы, кабачки, тыквы, морковь.
4. Собака, кошка, кролик, хомячок, морская свинка – **домашние животные.**
5. Подосиновики, подберёзовики, лисички, грузди, опята – **грибы.**
6. Словарь, азбука, учебник, энциклопедия, атлас – **книги.**
7. Серёжки, кольцо, браслет, цепочка, колъе – **украшения.**

В основе упражнения – приём осложненного списывания. Оно развивает пунктуационную зоркость (способность видеть смысловую связь между элементами предложения и правильно расставлять знаки препинания). Способствует закреплению у учеников знания того, что обобщающее слово является тем же членом предложения, что и однородные члены.

### Упражнение 11

**ЗАДАНИЕ.** Найдите в предложениях обобщающее слово при однородных членах, расставьте недостающие знаки препинания. Подчеркните обобщающие слова и однородные члены.

1. В лесу росли грибы подосиновики маслята сыроежки.
2. Всё вокруг казалось сказочным деревья кусты тропинка даже воздух.
3. Мы видели в зоопарке разных животных слонов жирафов обезьян.
4. Повсюду слышались голоса в зале в коридорах на улице.
5. Дети взяли с собой всё необходимое палатки спальники еду и фонари.

Пример выполнения задания:

1. В лесу росли грибы: подосиновики, маслята, сыроежки.
2. Всё вокруг казалось сказочным: деревья, кусты, тропинка, даже воздух.
3. Мы видели в зоопарке разных животных: слонов, жирафов, обезьян.
4. Повсюду слышались голоса: в зале, в коридорах, на улице.
5. Дети взяли с собой всё необходимое: палатки, спальники, еду и фонари.

Упражнение требует внимательного анализа структуры предложений и правильного выделения обобщающих слов и однородных членов, благодаря которому происходит развитие пунктуационной зоркости. Изменение же порядка слов в предложении помогает ученикам осознать, как меняется интонация при перестановке обобщающего слова, а также систематизирует знания о пунктуации при однородных членах и обобщающих словах, показывая, как меняется структура предложения в зависимости от расположения элементов.

### Упражнение 12

**ЗАДАНИЕ.** Измените предложения так, чтобы обобщающее слово стояло после однородных членов. Как меняются знаки препинания, когда обобщающее слово стоит после однородных членов? Постройте схемы предложений.

**Образец:** На столе лежали овощи: огурцы, помидоры, перец. → Огурцы, помидоры, перец – овощи лежали на столе.

1. В корзине лежали грибы: подберёзовики, лисички, опята.

2. На картине художник изобразил времена года: весну, лето, осень, зиму.
3. На полках стояли разные книги: романы, повести, рассказы.
4. На клумбе расцвели цветы: тюльпаны, нарциссы, гиацинты.
5. В холодильнике хранились продукты: молоко, сыр, колбаса.

Пример выполнения задания:

1. Подберёзовики, лисички, опята – грибы лежали в корзине.
2. Весну, лето, осень, зиму – времена года изобразил художник на картине.
3. Романы, повести, рассказы – разные книги стояли на полках.
4. Тюльпаны, нарциссы, гиацинты – цветы расцвели на клумбе.
5. Молоко, сыр, колбаса – продукты хранились в холодильнике.

1.  $\bigcirc - \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc \bigcirc = \underline{\quad}$ .
2.  $\bigcirc - \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc \bigcirc = \underline{\quad} \underline{\quad}$ .
3.  $\bigcirc - \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc \bigcirc = \underline{\quad}$ .
4.  $\bigcirc - \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc \bigcirc \underline{\quad} = \underline{\quad}$ .
5.  $\bigcirc - \bigcirc - \bigcirc - \bigcirc \bigcirc = \underline{\quad}$ .

### Упражнение 13

**ЗАДАНИЕ.** *Диктант. Спишите, вставляя пропущенные знаки препинания. Определите, чем выражены однородные члены предложения. В предложениях с обобщающим словом продолжите ряды однородных членов 2-3 словами.*

В воскресный день мы отправились в лес. Воздух был свежим но прохладным, пахло хвоей и грибами. Птицы пели звонко но негромко перелетали с ветки на ветку и весело перекликались.

Вокруг всё радовало глаз (...). Высокие сосны и ели окружили нас а под ногами мягко пружинила трава.

На поляне мы увидели множество цветов (...). Среди них порхали белые жёлтые голубые бабочки а рядом жужжали пчёлы и шмели.

Мы собрали в корзинку разные грибы (...). Одни были с яркими шляпками а другие – очень крепкие и плотные. Потом устроили пикник: расстелили плед достали бутерброды фрукты. Солнце светило ласково, однако день уже клонился к вечеру. Мы долго гуляли, любовались природой, но начали замерзать. День получился чудесным но коротким!

Пример выполнения задания:

В воскресный день мы отправились в лес. Воздух был свежим, но прохладным, пахло хвоей и грибами. Птицы пели звонко, но негромко, перелетали с ветки на ветку и весело перекликались.

Вокруг всё радовало глаз: берёзы, осины, кусты шиповника. Высокие сосны и ели окружили нас, а под ногами мягко пружинила трава.

На поляне мы увидели множество цветов: ромашки, колокольчики, васильки. Среди них порхали белые, жёлтые, голубые бабочки, а рядом жужжали пчёлы и шмели.

Мы собрали в корзинку разные грибы: подберёзовики, опята, маслята. Одни были с яркими шляпками, а другие – очень крепкие и плотные. Потом устроили пикник: расстелили плед, достали бутерброды, фрукты. Солнце светило ласково, однако день уже клонился к вечеру. Мы долго гуляли, любовались природой, но начали замерзать. День получился чудесным, но коротким!

При изучении темы «Знаки препинания в предложениях с однородными членами» наиболее эффективны такие упражнения, которые сочетают в себе наглядность, практическую отработку правил и развитие аналитических навыков, так как они помогают развить у учеников умение видеть смысловые отрезки, правильно расставлять знаки препинания и обосновывать свои действия. Одним из ключевых приёмов выступает моделирование предложений по заданным схемам, при использовании которого обучающиеся лучше понимают структуру предложений с однородными членами и учатся предвидеть их в собственных текстах, так как наглядность синтаксических конструкций существенно облегчает восприятие материала. Графические схемы упрощают анализ синтаксического строя и пунктуационного оформления, а условные обозначения делают структуру предложения зрительно воспринимаемой. Однако не менее важно и наблюдение за интонацией – перечислительная интонация в устной речи служит ключевым признаком постановки запятой при однородных членах. Так, упражнения на чтение предложений с разной интонацией и последующее обсуждение постановки знаков препинания, помогают перенести устные навыки на письмо. Ещё один выделенный в этом параграфе приём, который способствует

закреплению знаний на практике, – осложнённое списывание, целью которого является развитие аналитических навыков и самостоятельности в применении правил пунктуации. Осложнённое списывание предполагает работу с текстом, в котором пропущены знаки препинания, изменена структура предложений или вставлены дополнительные смысловые отрезки. При выполнении таких упражнений ученикам нужно не только найти места, где должны стоять знаки препинания, но и, обосновав свой выбор, восстановить исходный вид текста.

Комбинирование выделенных в работе приёмов формирования пунктуационных умений позволило создать целостный комплекс упражнений, который обеспечивает глубокое и прочное усвоение пунктуационных правил обучающимися 5 класса. Такой подход учитывает разные каналы восприятия информации и этапы формирования навыка, что помогает не просто запомнить правила, а развить устойчивые пунктуационные умения.

## **2.2. Организация и проведение педагогического эксперимента**

В рамках исследования эффективности методических приёмов формирования пунктуационных умений у обучающихся 5 класса при изучении темы «Знаки препинания при однородных членах предложения» был проведён методический эксперимент. Его реализация предполагала последовательное проведение трёх взаимосвязанных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Основная задача первого этапа эксперимента заключалась в объективной оценке начального уровня сформированности у обучающихся 5 класса пунктуационных навыков в рамках выбранной для анализа темы. Особое внимание уделялось не только общему уровню грамотности, но и выявлению конкретных трудностей, с которыми сталкиваются ученики при расстановке знаков препинания, например, в случаях употребления одиночных и повторяющихся союзов или при наличии обобщающего слова для ряда однородных членов.

Так, цель констатирующего этапа эксперимента – выявить исходный уровень сформированности пунктуационных умений у обучающихся 5 класса при работе с предложениями, содержащими однородные члены. Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд практических задач. Прежде всего – разработать комплекс диагностических материалов (включая тестовые задания с выбором ответа и упражнения на редактирование текста), позволяющий всесторонне оценить как теоретические знания учеников о правилах пунктуации, так и их способность применять эти правила на практике. Далее была организована и проведена первичная диагностика, в процессе которой школьники выполняли предложенные задания до внедрения созданного экспериментального комплекса упражнений. Полученные результаты были подвергнуты анализу, каждая ошибка фиксировалась и сопоставлялась с возможными причинами её возникновения (пробелы в теоретических знаниях, недостаточная отработка навыка на практике или смешение схожих пунктуационных правил). На основе собранной и обработанной информации были сформулированы итоговые выводы, позволившие чётко определить зоны наибольших затруднений и наметить направления для целенаправленной педагогической работы на формирующем этапе эксперимента.

Эксперимент проводился на базе МАОУ СШ № 150 им. В.С. Молокова в двух параллельных классах – в 5 «Д» и 5 «И». В исследовании приняли участие 57 учеников в возрасте 10-11 лет. Обучение русскому ведётся по учебнику под редакцией Т.А. Ладыженской. Программа в обоих классах одинакова, на изучение и отработку темы «Знаки препинания в предложениях с однородными членами» в календарно-тематическом планировании отводится 2 часа. На момент проведения констатирующего этапа эксперимента тема не повторялась; так, ученики имели остаточные знания об однородных членах и знаках препинания, соединяющих их, полученные в начальной школе. По данным предварительного анализа успеваемости и

собеседования с учителем русского языка, работающем с обучающимися обоих классов, уровень языковой подготовки школьников можно считать сопоставимым.

Диагностика проводилась за день до первого урока по теме «Знаки препинания в предложениях с однородными членами». В процессе работы, продолжительность которой составляла 25 минут, ученики должны были выполнить письменные задания без предварительной подготовки. Структура теста конструировалась с учётом ключевых аспектов усвоения темы – понимания теоретических положений о пунктуации при однородных членах, способности распознать такие конструкции в тексте и умения расставлять знаки препинания. Так, диагностический комплекс состоял из трёх взаимосвязанных блоков, каждый из которых был нацелен на проверку определённого вида компетенции и предусматривал балльную оценку результатов.

Первый блок включал задания закрытого типа, позволяющие оценить теоретическую подготовку школьников. Ученикам предлагалось выбрать верный вариант ответа из нескольких предложенных; установить соответствие между пунктуационным правилом и примером его применения; определить истинность или ложность утверждений и правил постановки знаков препинания при однородных членах. Максимальный балл за выполнение заданий первого блока – 10.

Задания второго блока были ориентированы на проверку навыков анализа текста и коррекционный пунктуационной разметки. В него вошли задания на распределения предложений на группы в зависимости от того, есть в нём однородные члены предложения или нет, и нахождение и исправление ошибок в предложениях с однородными членами. Максимальный балл за второй блок – 10.

Третий блок заданий предполагал создание собственных речевых высказываний, демонстрирующих осознанное владение пунктуационными нормами. Ученикам предлагалось составить три предложения разной синтаксической сложности – одно предложение с однородными членами без союзов и два предложения с однородными членами, соединёнными одиночным союзом («и», «а» или «но»). Каждое предложение оценивалось по критериям правильности синтаксической конструкции и корректности расстановки знаков препинания в нём. Максимальный балл за третий блок – 3 (по 1 баллу за каждое правильно составленное предложение).

Итоговая оценка за диагностическую работу складывалась из суммы баллов, набранных по всем трём блокам – 23 балла. Такой подход позволил получить объективную картину уровня подготовки обучающихся, выявить типичные затруднения и определить направления дальнейшей педагогической работы в рамках формирующего этапа эксперимента.

Таблица 1

Уровень	Баллы	Процент от максимума	Оценка
Высокий	20-23	87-100%	5 («отлично»)
Выше среднего	16-19	70-83%	4 («хорошо»)
Средний	12-15	52-65%	3 («удовлетворительно»)
Низкий	6-11	26-48%	2 («неудовлетворительно»)
Очень низкий	0-5	0-22%	2 («неудовлетворительно»)

Таблица 2

Распределение обучающихся по уровням (констатирующий этап эксперимента)

<b>Класс</b>	<b>Количество учеников</b>	<b>Высокий</b>	<b>Выше среднего</b>	<b>Средний</b>	<b>Низкий</b>	<b>Очень низкий</b>
5 «Д»	29	1 (3%)	3 (10%)	9 (31%)	11 (38%)	5 (17%)
5 «И»	28	0 (0%)	2 (7%)	8 (29%)	12 (43%)	6 (21%)

Таким образом, можно отметить, что средний балл в 5 «Д» – 9,8 (из 23 возможных баллов), что приравнивается к 40% выполнения работы. В 5 «И» классе средний балл – 9,2 (40% выполнения работы). Результаты показали низкий уровень сформированности пунктуационных умений у обучающихся при работе с предложениями, содержащими однородные члены. Средний балл практически одинаковый (разница составляет 0,6 балла), что позволяет считать классы сопоставимыми по уровню подготовки и использовать их в качестве контрольной и экспериментальной групп. В качестве экспериментального класса был выбран 5 «И».

Анализ результатов теста также позволил выделить типичные затруднения в освоении пунктуационных норм при работе с однородными членами предложения. Так, при работе с заданиями первого блока большинство учеников правильно ответило на вопрос, затрагивающий понятие однородных членов, однако у них возникли затруднения в правилах постановки запятых – часть учеников отметила, что запятая между однородными членами ставится всегда, независимо от наличия союзов, другие предположили, что перед противительными союзами запятая не требуется. Трудности возникали при установлении соответствия между пунктуационным правилом и примером его применения, особенно в случаях с повторяющимися союзами «и» и противительными союзами. При оценке истинности утверждений обучающиеся часто неверно трактовали правило о постановке запятой перед союзом «но».

Анализ результатов выполнения заданий второго блока выявил затруднения в распознавании однородных членов предложения. Ошибки в

расстановке знаков препинания носили систематический характер: пропускалась запятая между однородными членами при бессоюзной связи, отсутствовала запятая перед противительными союзами, неверно расставлялись запятые при повторяющихся союзах.

В третьем блоке заданий основными проблемами стали нарушение синтаксической структуры предложений и ошибки в расстановке знаков препинания. Так, ученики пропускали запятую перед противительным союзом «но», отклонялись от заданной схемы предложения, добавляя в него лишние однородные члены или союзы, а также составляли предложения без логической связи и смысловой ценности.

Полученные данные подтвердили актуальность темы исследования и необходимость целенаправленного применения разработанной системы упражнений, способствующей формированию пунктуационных умений у пятиклассников при изучении темы «Знаки препинания при однородных членах предложения». В экспериментальном 5 «И» классе был проведён формирующий этап эксперимента, включающий два урока с использованием разработанной системы упражнений. В контрольном 5 «Д» классе уроки по теме были проведены другим учителем по традиционной методике (с упражнениями из учебника по русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской). Сравнение результатов итоговой диагностики в двух классах позволило оценить эффективность разработанной системы упражнений.

Формирующий этап педагогического эксперимента проводился с целью апробации системы упражнений для проведения уроков по темам «Знаки препинания в предложениях с однородными членами», «Обобщающие слова при однородных членах предложения», разработанной после анализа теоретической информации в главе 1. На этом этапе в экспериментальном классе (5 «И») были проведены два урока, включающие упражнения из разработанной системы.

Первый урок по теме был проведён в формате урока «открытия» нового знания. Его цель (сформировать у обучающихся умения правильно расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами) реализовалась через комплекс образовательных, развивающих и воспитательных задач. Предметные результаты (умение находить однородные члены, объяснять постановку знаков препинания, различать типы союзов) подкреплены метапредметными (работа с текстовой информацией, аргументация выводов) и личностными (осознание значимости пунктуации).

Структура урока логична и соответствует типу занятия. На организационном этапе создаётся благоприятная атмосфера и настрой на работу через дыхательные упражнения и позитивные установки. Актуализация знаний построена на проблемной ситуации, сравнение двух предложений (с расставленными запятыми и без) позволяет ученикам самостоятельно осознать важность знаков препинания и их роль в передаче смысла. На этапе целеполагания ученики самостоятельно формулируют тему и цель урока, что повышает их вовлечённость и мотивацию. Объяснение нового материала организовано поэтапно. Так, через работу с раздаточным материалом ученики находят однородные члены, анализируют союзы и формулируют правила постановки знаков препинания. Учитель акцентирует внимание на смысловых оттенках противительных союзов («зато», «однако»), что углубляет понимание материала.

Здоровьесберегающий компонент представлен физминуткой с игровым элементом: ученики хлопают при союзах, перед которыми нужно поставить запятую, и топают при союзе «и». Это не только снимает напряжение, но и закрепляет изученные правила в игровой форме. Для этапа закрепления изученного материала были выбраны три разноплановые задания. Первое задание, предполагающее работу с пословицами в парах, развивает коммуникативные навыки, учит аргументировать выбор знаков препинания и осмысливать смысл высказываний. Второе задание, включающее анализ предложений из произведения Х.К. Андерсена «Снежная королева» на

предмет использования однородных членов предложения в художественном тексте и реализует межпредметные связи с литературой. Третье задание, предполагающее самостоятельное конструирование предложений из двух данных частей (его начала и конца), требует применения правил в новых условиях, что способствует развитию творческого мышления и языкового чутья. Задания постепенно усложняются, что обеспечивает прочное усвоение материала.

Этап рефлексии позволяет ученикам осмыслить свои достижения и выявить трудности. Вопросы учителя направлены на осознание учениками значимости знаний о роли знаков препинания в речи. Домашнее задание логично продолжает работу на уроке, так как оно предполагает повторение правил.

В ходе занятия были использованы разнообразные методы и технологии, такие как проблемное обучение (создание проблемной ситуации), наглядность (схемы, презентация), игровые элементы (физминутка) и сотрудничество (работа в парах). Формирование УУД происходит комплексно:

- познавательные – анализ языковых явлений, сравнение, обобщение;
- регулятивные – планирование, самоконтроль, оценка результатов;
- коммуникативные – обсуждение в парах, устные ответы;
- личностные – воспитание интереса к языку, культуре речи.

Таким образом, урок составлен с учётом требований ФГОС и возрастных особенностей обучающихся. Разнообразие приемов, наглядность, практическая направленность и рефлексивный подход обеспечивают эффективное усвоение материала и развитие ключевых компетенций школьников.

Далее был проведён урок по теме «Обобщающие слова при однородных членах предложения». Он начинается с организационного момента, после которого идёт этап актуализации знаний, на котором учитель демонстрирует ученикам письмо «племянника» с пунктуационными ошибками.

Обучающиеся самостоятельно замечают отсутствие запятых при перечислении, исправляют текст и отдельно обращают внимание на слова «животные» и «овощи», которые объединяют ряды однородных членов. Так, вводится понятие обобщающего слова. Этап целеполагания позволяет ученикам самим сформулировать тему («Обобщающие слова при однородных членах предложения») и цель урока (научиться находить обобщающие слова и правильно расставлять знаки препинания), что повышает их вовлечённость и осознанность в обучении. В ходе объяснения нового материала учитель ставит перед обучающимися вопрос о возможности расположения обобщающего слова после однородных членов. Ученики предлагают вариант перестройки предложения, а учитель дополняет его правилом, согласно которому если обобщающее слово стоит после перечисления, то перед ним ставится тире. Школьники не получают знания в готовом виде, а открывают их самостоятельно через анализ примеров. Физминутка же снимает напряжение, восстанавливает работоспособность и позволяет ученикам с новыми силами приступить к этапу закрепления нового материала, на котором обучающиеся выполняют задания разного типа: работают в парах, подбирая обобщающие слова для рядов однородных членов; самостоятельно выполняют упражнение на нахождение обобщающих слов в предложениях и расстановку соответствующих знаков препинания; составляют собственные предложения по заданным учителем схемам. В ходе этого этапа ученики переходят от анализа готовых примеров к самостоятельному творчеству, что способствует прочному усвоению материала. Домашнее задание логично продолжает работу на уроке: ученики должны изменить предложения так, чтобы обобщающее слово стояло после однородных членов, и построить схемы. Это закрепляет изученное и готовит к следующему уроку.

На втором уроке обучающиеся познакомились с понятием обобщающего слова и осознали, что оно может занимать две позиции в предложении (стоять перед однородными членами или следовать после них). Кроме того, ученики изучили и закрепили ключевые правила расстановки

знаков препинания в предложениях с обобщающим словом при однородных членах.

### **2.3. Анализ результатов экспериментальной работы**

После завершения формирующего этапа методического эксперимента, чтобы оценить результативность разработанной системы упражнений, в экспериментальном 5 «И» и контрольном 5 «Д» классах мы провели итоговую диагностику. В каждом классе было проведено два занятия по темам «Знаки препинания в предложениях с однородными членами» и «Обобщающие слова при однородных членах предложения». Для итоговой оценки использовалась диагностическая анкета, идентичная той, что применялась на констатирующем этапе исследования. Это дало возможность как отследить индивидуальную динамику учебных достижений учеников каждого класса, так и провести сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп.

На заключительном этапе исследования предстояло решить несколько взаимосвязанных задач. Прежде всего требовалось организовать повторное диагностическое тестирование обучающихся 5 «И» и 5 «Д» классов. Оно было проведено через два дня после проведения подготовленных уроков, чтобы исключить кратковременное запоминание информации. Условия проведения (25 мин, самостоятельная работа без подсказок со стороны учителя) были идентичны и на констатирующем, и на контрольном этапах. В тестировании участие приняли 57 обучающихся (29 учеников контрольного класса, 28 учеников экспериментального класса). Далее необходимо было тщательно проанализировать изменения в учебных результатах внутри каждой группы: для этого следовало сопоставить данные констатирующего и контрольного срезов, чтобы объективно оценить прогресс учеников в обоих классах. На основе всех собранных и обработанных данных требовалось сформулировать обоснованные выводы об эффективности разработанной системы упражнений. Для этого необходимо было определить, обеспечивает ли

система упражнений более высокий уровень усвоения темы по сравнению с традиционной формой организации учебного процесса.

### Результаты контрольного среза

Результаты повторной диагностики в экспериментальном 5 «И» классе представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

#### Динамика распределения обучающихся 5 «И» класса по уровням подготовки

Уровень	Констатирующий этап (чел. / %)	Контрольный этап (чел. / %)	Динамика
<b>Высокий</b>	0 (0%)	6 (21%)	+6 чел. (+21%)
<b>Выше среднего</b>	2 (7%)	10 (36%)	+8 чел. (+29%)
<b>Средний</b>	8 (29%)	10 (36%)	+2 чел. (+7%)
<b>Низкий</b>	12 (43%)	2 (7%)	– 10 чел. (–36%)
<b>Очень низкий</b>	6 (21%)	0 (0%)	– 6 чел. (–21%)

Таблица 4

#### Средний балл и процент выполнения

Этап эксперимента	Средний балл (макс. 23)	Процент выполнения
Констатирующий	9,2	40%
Контрольный	16,3	71%
Прирост	+7,1	+31%

В экспериментальном классе произошли значительные положительные изменения. Так, количественный анализ данных констатирующего и контрольного этапов выявил существенный прогресс: средний балл вырос с 9,2 до 16,3 из 23 возможных (прирост +7,1 балла), а процент выполнения работы увеличился с 40% до 71%. Относительный прирост результатов составил около 77%, что позволяет сделать вывод о том, что уровень освоения темы вырос почти в 1,8 раза. Соответственно, класс перешёл с уровня «средний» (оценка 3) на уровень «выше среднего» (оценка 4).

Результаты повторной диагностики в контрольном 5 «Д» классе представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Динамика распределения обучающихся 5 «Д» класса по уровням подготовки

Уровень	Констатирующий этап (чел. / %)	Контрольный этап (чел. / %)	Динамика
<b>Высокий</b>	1 (3%)	2 (7%)	+1 чел. (+4%)
<b>Выше среднего</b>	3 (10%)	5 (17%)	+2 чел. (+7%)
<b>Средний</b>	9 (31%)	12 (41%)	+3 чел. (+10%)
<b>Низкий</b>	11 (38%)	8 (28%)	-3 чел. (-10%)
<b>Очень низкий</b>	5 (17%)	2 (7%)	-3 чел. (-10%)

Таблица 6

Средний балл и процент выполнения

Этап эксперимента	Средний балл (макс. 23)	Процент выполнения
Констатирующий	9,8	40%
Контрольный	12,6	55%
Прирост	+2,8	+15%

В контрольном классе наблюдается положительная динамика, однако она значительно меньше. На констатирующем этапе средний балл класса составлял 9,8 из 23 возможных (40% выполнения работы), что соответствовало среднему уровню подготовки (оценка 3 «удовлетворительно»). После проведения двух уроков по материалам учебника на контрольном этапе зафиксирован умеренный прирост показателей: средний балл вырос до 12,6 (+2,8 балла), а процент выполнения работы увеличился до 55%. Относительный прирост составил около 28,6 % по среднему баллу и 37,5 % по проценту выполнения. При этом класс остался в рамках той же оценочной категории – «средний уровень» (52-65%, оценка 3), что говорит о постепенном, но не радикальном улучшении результатов.

В таблице 7 были сопоставлены итоговые показатели обоих классов после завершения формирующего этапа эксперимента.

Таблица 7

<b>Показатель</b>	<b>5 «И» (экспериментальный)</b>	<b>5 «Д» (контрольный)</b>	<b>Разница</b>
Средний балл (из 23 возможных)	16,3	12,6	+3,7 балла
Процент выполнения	71%	55%	16%
Доля высокого уровня	21% (6 чел.)	7% (2 чел.)	+14%
Доля выше среднего +среднего уровней	72% (20 чел.)	58% (17 чел.)	+14%
Доля низкого +очень низкого уровней	7% (2 чел.)	35% (10 чел.)	-28%

Сравнительный анализ результатов контрольного (5 «Д») и экспериментального (5 «И») классов демонстрирует существенное преимущество разработанной системы упражнений перед использованием упражнений из учебника по русскому языку Т.А. Ладыженской при преподавании темы «Знаки препинания в предложениях с однородными членами».

На констатирующем этапе средние показатели успеваемости в обоих классах были сопоставимы: в 5 «И» средний балл составлял 9,2 (40% выполнения работы), а в 5 «Д» – 9,8 (также 40%). Однако после завершения формирующего этапа динамика оказалась принципиально разной. В экспериментальном классе, где применялась система упражнений, был зафиксирован прирост результатов: средний балл вырос до 16,3, а процент выполнения работы увеличился до 71%. В контрольном классе, обучавшемся

по материалам учебника, прогресс оказался значительно меньше: средний балл достиг 12,6 (+2,8 балла), а процент выполнения составлял 55%. Так, прирост среднего балла в экспериментальной группе оказался в 2,5 раза выше, а прирост процента выполнения – вдвое больше, чем в контрольной.

## Заключение

Теоретический анализ позволил глубоко изучить лингвистические основы методики пунктуации. В рамках исследования были проанализированы психолого-педагогические особенности учеников 5 классов, что помогло учесть специфику восприятия и усвоения пунктуационных норм данной возрастной группой. Кроме того, был проведён детальный разбор содержания темы в учебнике под редакцией Т.А. Ладыженской. Особое внимание было уделено выявлению типичных ошибок у обучающихся, к которым относятся неверное определение границ однородных членов, пропуск запятых при бессоюзной связи, ошибки при наличии обобщающих слов и другие затруднения.

На основе полученных данных были выделены наиболее эффективные приёмы формирования пунктуационных умений (такие как осложнённое списывание, моделирование предложений по заданным графическим схемам, наблюдение за интонацией) и разработана система упражнений, построенная на принципах научности, доступности, наглядности и системности. В неё вошли аналитические упражнения (выделение однородных членов в тексте и объяснение постановки знаков препинания), конструктивные задания (составление предложений с однородными членами по схемам и трансформацию языковых конструкций) и коррекционные упражнения (редактирование текстов с пунктуационными ошибками). Экспериментальная апробация системы проводилась в двух классах: в 5 «И» (экспериментальном) и в 5 «Д» (контрольном). Полученные результаты подтвердили эффективность разработанной системы, так как в экспериментальном классе был зафиксирован значительный прирост показателей: средний балл вырос с 9,2 до 16,3 (+7,1 балла), а процент выполнения работы увеличился с 40 % до 71 % (+31 процентный пункт). Результаты исследования позволяют сделать ряд важных выводов. Так, разработанная система упражнений действительно способствует эффективному формированию пунктуационных умений у

пятиклассников. Кроме того, использование разнообразных приёмов не только помогает ученикам усвоить правила пунктуации, но и развивает у них языковую интуицию, речевую грамотность и коммуникативные навыки. Осознанное понимание связи между интонацией устной речи и знаками препинания на письме повышает мотивацию обучающихся и помогает им преодолеть разрыв между учебными правилами и реальной коммуникативной практикой.

В ходе проведённого исследования была достигнута поставленная цель и решены все задачи. Выделение наиболее эффективных приёмов формирования пунктуационных умений позволило разработать систему упражнений, способствующих формированию пунктуационных умений у обучающихся 5 класса при изучении темы «Знаки препинания при однородных членах предложения».

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанная система упражнений может быть успешно внедрена учителями русского языка в 5 классах для повышения эффективности обучения пунктуации.

Проведённое исследование подтвердило, что представленные приёмы не только способствуют развитию языковой компетенции и грамотности, но и помогают успешно адаптироваться в современном обществе, где письменная коммуникация играет всё более значимую роль.

### Список использованных источников

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. – 379 с.
2. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход : учебное пособие / Е.С. Антонова. – М. : КНОРУС, 2007. – 464 с.
3. Бадмаев Б.Ц., Хозиев Б.И. Методика ускоренного обучения русскому языку: Метод. пособие для учителя. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 232 с.
4. Баринаева Е.А. и др. Методика русского языка. Учеб. пособие для студентов фак. рус. яз. и литературы пед. ин-тов. Под общ. ред. Е.А. Баринаевой. М., «Просвещение», 1974. – 368 с.
5. Барсукова А.Е. Возрастная периодизация психического развития по Даниилу Борисовичу Эльконину // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/06/92580> (дата обращения: 29.04.2026).
6. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр “Академия”, 2000. – 192 с.
7. Блинов Г. И. Методика изучения пунктуационных правил» М., «Просвещение», 1972. – 208 с.
8. Блонский П.П. Педология: Кн. для преподават. и студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 288 с.
9. Богоявленский, Дмитрий Николаевич. Психология усвоения орфографии / Д. Н. Богоявленский ; Академия педагогических наук РСФСР, Научно-исследовательский институт психологии. – Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Просвещение, 1966. – 305 с.

10. Бондаренко, Марина Анатольевна. Русский язык : 5-й класс : методическое пособие к учебнику Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. «Русский язык. 5 класс»/ М. А. Бондаренко. — Москва : Просвещение, 2023. — 75 с.
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1991. — 480 с.
12. Выготский, Л. С. Мышление и речь : психологические исследования / Л. С. Выготский ; под ред. А. Р. Лурия. — Изд. 5-е, доп. — Москва : Лабиринт, 1999. — 352 с.
13. Габдулхаков, Ф. А. Психолингвистика в обучении русскому языку : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Ф. А. Габдулхаков. — Москва : Прометей, 2017. — 184 с.
14. Граник Г.Г., Бондаренко С.М. Секреты пунктуации : Кн. для учащихся. — М. : Просвещение, 1986. — 221 с.
15. Граник, Генриэтта Григорьевна. Психологическая модель процесса формирования пунктуационных умений : диссертация ... доктора психологических наук : 19.00.07. — Москва, 1980. — 410 с.
16. Дониёрова Л.Х. Методы и цели преподавания пунктуации русского языка учащимся средних классов // Экономика и социум. 2021. №12-2 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-tseli-prepodavaniya-punktuatsii-russkogo-yazyka-uchaschimsya-srednih-klassev> (дата обращения: 28.04.2026).
17. Захарченко Ю. Н. Работа в школе над устранением пунктуационных ошибок // Интеллектуальный потенциал XXI века: степени познания. 2016. №33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-v-shkole-nad-ustraneniem-punktuatsionnyh-oshibok> (дата обращения: 28.04.2026).
18. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. — М.: Логос, 2002. — 384 с.

- 19.Коровина В. Я. Литература : 5-й класс : учебник : в 2 частях : издание в pdf-формате / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. — 15-е изд., стер. — Москва : Просвещение, 2024. — 319 с.
- 20.Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. М., Просвещение», 1969. – 214 стр.
- 21.Литневская Е.И., Багрянцева В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е. И. Литневской. — М.: Академический проект, 2006. — 590 с.
- 22.Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 384 с.
- 23.Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
- 24.Русский язык : 5-й класс : учебник : в 2 частях / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. Ч. 2. – 271 с.
- 25.Смирнов Владислав Юрьевич Дидактические возможности учебников по русскому языку для формирования познавательных универсальных учебных действий // Вестник Марийского государственного университета. 2018. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-vozmozhnosti-uchebnikov-po-russkomu-yazyku-dlya-formirovaniya-poznavatelnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy> (дата обращения: 26.04.2026).
- 26.Современный русский язык: Пособие для студ. вузов пед. профиля / П.А. Лекант, Е.В. Клобуков, Т.В. Маркелова и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М.: Дрова, 2001. – 448 с.
- 27.Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык. 5–9 классы // Институт содержания и методов обучения

- им. В.С. Леднева Минпросвещения России. 2025. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/06/01\\_frp\\_russkij-yazyk\\_5-9-klassy\\_18062025\\_itog-na-sajt.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/06/01_frp_russkij-yazyk_5-9-klassy_18062025_itog-na-sajt.pdf) (дата обращения: 12.01.2026).
28. Филиппова О.В. Профессиональная речь учителя. Интонация: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 192 с.
29. Фоминова А.Н. Педагогическая психология : учеб. пособие / А.Н. Фоминова, Т.Л. Шабанова. – 2-е изд., перераб., доп. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 320 с.
30. Шапиро, А. Б. Современный русский язык. Пунктуация : учебное пособие для педагогических институтов / А. Б. Шапиро. — Москва : Просвещение, 1966. — 295 с.

## Приложение А

### Диагностический тест для констатирующего этапа эксперимента

**Блок 1 (10 баллов)**

**Задание 1.** Выберите верный вариант ответа (за каждый правильный ответ – 1 балл, всего 3 балла):

1. Однородные члены предложения:

- a) относятся к разным членам предложения;
- b) отвечают на один и тот же вопрос и относятся к одному и тому же слову;
- c) всегда отделяются друг от друга запятыми.

2. Запятая между однородными членами ставится:

- a) только если есть союз «и»;
- b) всегда, независимо от наличия союзов;
- c) если они соединены бессоюзной связью или противительными союзами («а», «но»).

3. В каком случае запятая между однородными членами не ставится?

- a) если между ними есть одиночный союз «и»;
- b) если между ними стоит союз «а»;
- c) если между ними есть обобщающее слово.

**Задание 2.** Установите соответствие между правилом и примером (за каждое верное соответствие – 1 балл).

Правило	Пример
1. Запятая ставится между однородными членами, не соединенными союзами.	А. Он хотел пойти гулять, но пошёл делать уроки.
2. Запятая не ставится между однородными членами с одиночным союзом «и».	Б. И птицы, и цветы, и деревья радовались весне.
3. Запятая ставится перед противительным союзом («а», «но»).	В. В лесу росли сосны и ели.

4. Запятая ставится между однородными членами с повторяющимся союзом «и».	Г. На столе лежали яблоки, груши, сливы.
---	--

**Задание 3.** Определите, верны ли утверждения (за каждый верный ответ – 1 балл).

1. Если однородные члены соединены одиночным союзом «и», запятая не ставится (Верно / Неверно).
2. Перед союзом «но» между однородными членами запятая не нужна (Верно / Неверно).
3. Если однородные члены связаны повторяющимся союзом «и», между ними ставится запятая (Верно / Неверно).

**Блок 2 (10 баллов)**

**Задание 4.** Распределите предложения на две группы: предложения с однородными членами и без однородных членов (за каждый правильный ответ – 1 балл, всего 5 баллов).

Предложения с ОЧП	Предложения без ОЧП

Предложения:

1. В саду росли розы, лилии, тюльпаны.
2. Мы купили хлеб и молоко.
3. Ветер шумел в верхушках деревьев, а небо стало темнеть.
4. Она любит читать книги и смотреть фильмы.
5. На столе лежала интересная книга, но я не взял её.

**Задание 5.** Найдите и исправьте ошибки в расстановке знаков препинания в предложениях (за каждое правильное исправление – 1 балл).

1. На завтрак я съел кашу, бутерброд, и выпил чай.
2. В лесу мы видели, и белок, и ежей, и птиц.
3. Он любит играть в футбол но не любит бегать.
4. На полке стояли книги журналы альбомы.
5. Мы сходили в парк, и в кафе.

**Блок 3 (3 балла)**

**Задание 6.** Составьте предложения по данным схемам (за каждое правильно составленное и оформленное предложение – 1 балл).

1. — == (---) И (---) .

2. — (==) , но (==) .

3. (—) И (—) == .

## Приложение Б

### Конспект урока русского языка в 5 классе

**Тема:** «Знаки препинания в предложениях с однородными членами».

**Класс:** 5 «И».

**Тип урока:** урок «открытия» новых знаний

**Цель урока:** сформировать у обучающихся умение правильно расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами.

**Задачи урока:**

Образовательные: научить находить однородные члены предложения, различать союзы, связывающие однородные члены, и правильно ставить знаки препинания при них.

Развивающие: развить логическое мышление, умение анализировать языковые явления, делать обобщающие выводы.

Воспитательные: воспитать интерес к русскому языку, ответственное отношение к культуре речи.

**Планируемые результаты:**

Предметные: обучающиеся научатся находить однородные члены предложения, объяснять постановку знаков препинания при них, различать соединительные, противительные и повторяющиеся союзы.

Метапредметные: ученики разовьют умение работать с текстовой информацией, аргументировать свои выводы.

Личностные: осознание обучающимися значимости правильной пунктуации для понимания смысла высказывания.

**УМК:** Русский язык : 5-й класс : учебник : в 2 частях / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. Ч. 2. – 271 с.

**Оборудование:** доска, мультимедийный проектор для презентации, раздаточный материал с упражнениями.

### **Ход урока**

#### **1. Организационный момент (2 минуты)**

**Цель:** создать благоприятную психологическую атмосферу для учебной деятельности, проверить готовность обучающихся к уроку.

**Учитель:** Давайте встанем, поприветствуем друг друга и настроимся на урок. Сделайте глубокий вдох, руки при этом мы тянем к самому потолку. Теперь давайте сделаем ещё три глубоких вдоха-выдоха, чтобы активизировать умственную деятельность. А сейчас мы желаем себе самого лучшего, поворачиваемся друг к другу – улыбаемся и садимся.

(Ученики приветствуют учителя, проверяют наличие учебных принадлежностей, настраиваются на работу).

#### **2. Актуализация знаний. Создание проблемной ситуации (4 минуты)**

**Цель:** актуализировать знания обучающихся об однородных членах предложения, выявить затруднения в расстановке знаков препинания при них; создать учебную ситуацию, демонстрирующую значимость правильной пунктуации для понимания высказывания.

Используются **приёмы** сопоставления двух вариантов одного предложения и синтаксический разбор.

**Форма работы** – фронтальная.

На доске заранее написаны два предложения:

1. *Я люблю яблоки груши бананы.*
2. *Я люблю яблоки, груши и бананы.*

Учитель просит прочитать вслух первое предложение (первое предложение ученик читает монотонно, сбиваясь на перечислении, второе учитель читает с чёткими паузами после слов «яблоки», «груши», интонация плавная и ритмичная), обсуждает с учениками причины, по которым второе предложение читается легче. Затем ученики выделяют грамматическую основу предложения, определяют, какие члены являются однородными (так, актуализируются полученные ранее знания), ещё раз хором читают его.

### 3. Целеполагание (2 минуты)

**Цель:** обеспечить самостоятельное формулирование обучающимися темы и цели урока для повышения мотивации и осознанности учебной деятельности.

Ученики совместно с учителем формулируют тему урока («Знаки препинания в предложениях с однородными членами») и его цель (научиться правильно ставить запятые в предложениях с однородными членами).

### 4. Объяснение нового материала (10 минут)

**Цель:** сформировать у обучающихся систему знаний о правилах постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами.

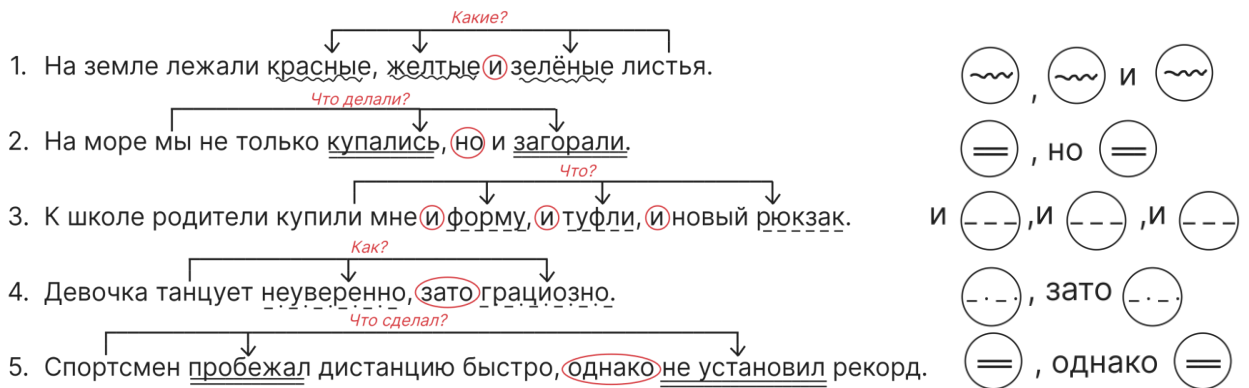
**Форма работы:** фронтальная (при проверке выделенных однородных членов), индивидуальная.

Учитель обращает внимание учеников на лежащие на их столах листы №1 с предложениями и предлагает им найти однородные члены предложения. Затем фронтально опрашивает нескольких учеников о том, какие однородные члены они выделили и чем они связаны. В процессе работы над упражнением учитель следит за тем, чтобы дети подчёркивали в своих листах однородные

члены, записывали вопросы над стрелками, выделяли союзы в кружки и рядом с каждым предложением отмечали схемы однородных членов.



### Выполненное задание:



После выполнения задания учитель выводит на доску получившиеся схемы предложений и совместно с учениками формулирует правила постановки знаков препинания:

**Правило 1.** Если однородные члены предложения соединены одиночным союзом «и», запятая между ними НЕ ставится.

**Правило 2.** Если однородные члены предложения связаны противительными союзами «а», «но», «да» (в значении «но»), «зато», «однако», то перед ними ставится запятая.

**Правило 3.** Если союз «и» повторяется при однородных членах, запятая ставится перед каждым повторяющимся «и», кроме первого.

Учитель отдельно выделяет предложения с противительными союзами «зато» и «однако», акцентируя внимание учеников на смысловых оттенках и интонации: зато – компенсация (плохое в одном, зато хорошее в другом), интонация подчёркивает противопоставление с оттенком оправдания; однако – неожиданный контраст (вопреки ожиданиям), интонация делает акцент на неожиданности.

#### 5. Физминутка (2-3 минуты)

**Цель:** закрепить знания правил постановки запятых при союзах в интерактивной форме; обеспечить кратковременную физическую разгрузку обучающихся.

**Форма работы:** фронтальная игровая активность с элементами кинестетического обучения.

Учитель просит учеников встать и объясняет им правила игры: «Если я называю союз, при котором ставится запятая («а», «но», «зато», «однако»), вы хлопаете в ладоши. Если союз, при котором запятая не ставится («и») – топаете ногами».

#### 6. Закрепление материала (12-15 минут)

**Цель:** отработать на практике правила постановки запятых; развить умение находить и выделять в предложениях однородные члены, определять их синтаксическую роль и союзы, их связывающие.

#### Задание 1 «Пословицы»

**Форма работы:** парная с последующей фронтальной проверкой с вызовом учеников к доске.

**Приёмы:** наблюдение за интонацией, пунктуационный разбор, графические схемы.

Учитель раздаёт карточки с пословицами (по одной на парту) и озвучивает задание: расставить знаки препинания, объяснить их постановку с опорой на правила, в парах обсудить смысл пословицы и ситуацию её употребления.

**Карточки с пословицами (по одной на парту):**

1. Не богат зато душой щедр.
2. Доверяй но проверяй.
3. Не красив лицом однако хорош делом.
4. Терпенье и труд всё перетрут.
5. Мягко стелет да жёстко спать.
6. В гостях хорошо а дома лучше.
7. Мал золотник да дорог.
8. Готовь сани летом а телегу зимой.

Во время самостоятельной работы обучающихся ходит между рядами, проверяя, обсуждают ли ученики пословицы, и задавая уточняющие вопросы (*«Какие члены предложения здесь однородные? Какой союз их связывает? По какому правилу мы ставим (или не ставим) запятую?»*). После 4-5 минут учитель организует фронтальную проверку, в процессе которой вызванные к доске ученики читают поговорку с правильной интонацией (паузы делаются там, где стоят запятые, однородные члены выделяются при помощи голоса), объясняют постановку знаков, ссылаясь на правило, и кратко раскрывают смысл предложения, приводя пример его употребления.

Пример выполненного задания:

1. Не богат, зато душой щедр (*каков? не богат, щедр* – однородные сказуемые, связанные союзом «зато», запятая нужна).
2. Доверяй, но проверяй (*что делай? доверяй, проверяй* – однородные сказуемые, связанные союзом «но», запятая нужна).
3. Не красив лицом, однако хорош делом (*каков? не красив, хорош* – однородные сказуемые, связанные союзом «однако», запятая нужна).

4. Терпенье и труд всё перетрут (Перетрут *что?* терпенье, труд – однородные подлежащие, связанные одиночным союзом «и», запятая не нужна).
5. Мал золотник, да дорог (золотник *каков?* мал, дорог – однородные сказуемые, связанные с союзом «да» в значении «но», запятая нужна).
6. Готовь сани летом, а телегу зимой (готовь *что?* сани, телегу – однородные дополнения, связанные союзом «а», запятая нужна).

### Задание 2 «Снежная королева»

**Форма работы:** самостоятельная (индивидуальная), коллективная (в рамках фронтальной проверки).

**Приёмы:** осложнённое списывание, пунктуационный разбор, графические схемы.

Учитель озвучивает задание: списать предложения, вставив пропущенные буквы, выделить грамматическую основу, составить схемы предложений с однородными членами. Ученики выполняют задание в тетрадях, после чего пять человек выходят к доске и рисуют схемы предложений, другие пять человек устно комментируют предложения (орфография, грамматическая основа, однородные члены и знаки препинания). Затем учитель обсуждает со школьниками, зачем автор использовал однородные члены, и приводит их к выводу, что однородные члены встречаются не только в предложениях повседневной речи, но и в пословицах, поговорках и в литературных произведениях (в сказке «Снежная королева»).

**ЗАДАНИЕ.** *Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы. Подчеркните грамматическую основу в предложениях и составьте их схемы с однородными членами. Сделайте вывод о том, какие знаки препинания ставятся между однородными членами, связанными только интонацией перечисления или союзом и.*

1. Она кивнула мальчику и пом..нила его рукой. Мальчуган испугался и спрыгнул со стула.

2. Дети пели, целовали розы, см.трели на солнечное сияние и разг.варивали с ним.
3. Один раз Кай и Герда рассматривали кни..ку с картинками.
4. Он отлично умел выст..вить напоказ все их странности и недостатки.
5. Это была высокая, стройная, осл..пительно-белая женщина – Снежная королева. И шуба, и шапка на ней были из снега.

**Схемы предложений, написанные учениками на доске:**

1. [— ⊖ и ⊖ ]  
[— ⊖ и ⊖ ]
2. [— ⊖, ⊖, ⊖ и ⊖]
3. [⊖ и ⊖ =].
4. [— = ⊖ и ⊖ ]
5. [— ⊖, ⊖, ⊖ ]
6. [⊖ и ⊖ =].

Пример выполненного задания:

1. Она кивнула мальчику и поманила (мАнит) его рукой [— ⊖ и ⊖ ].  
Мальчуган испугался и спрыгнул со стула [— ⊖ и ⊖ ].
2. Дети пели, целовали розы, смотрели (смОтрит) на солнечное сияние и разговаривали (гОвор) с ним [— ⊖, ⊖, ⊖ и ⊖ ].
3. Один раз Кай и Герда рассматривали книжку (книжечка) с картинками [ ⊖ и ⊖ =].
4. Он отлично умел выставить (стАвить) напоказ все их странности и недостатки [— = ⊖ и ⊖ ].
5. Снежная королева была высокая, стройная, ослепительно-белая (слЕпит) [— ⊖, ⊖, ⊖ ]. И шуба, и шапка на ней были из снега [и ⊖, и ⊖ =].

**Задание 3 «Между началом и концом»**

**Форма работы:** самостоятельная (при выполнении упражнения);  
взаимопроверка, фронтальная проверка.

**Приёмы:** упражнение на реконструирование, пунктуационный разбор, моделирование предложений.

Учитель озвучивает задание (соединить начало и конец предложения, используя союзы «и», «а», «но», «однако», «зато»; расставить пропущенные запяты, подчеркнуть однородные члены) и задаёт алгоритм действий (сначала выбрать союз по смыслу, затем применить правила пунктуации). Ученики сначала индивидуально выполняют задание, затем происходит взаимопроверка – они обмениваются тетрадями с соседом по парте, учитель просит прокомментировать нескольких обучающихся получившиеся предложения.

**ЗАДАНИЕ.** *Раскройте скобки, закончите предложения, вставляя нужный по смыслу союз (и, а, но, зато, однако) и расставляя пропущенные запяты. Какие члены предложения являются однородными? Подчеркните их.*

1. Я хотел пойти в кино (не смог из-за дождя).
2. Погода была морозной (ветренной).
3. Мой друг безответственный (трудолюбивый).
4. Василий Петрович устал (продолжил работать).
5. Мальчик пошёл не в музей (в библиотеку).
6. Она открыла книгу прочитала несколько страниц (так и не поняла смысла).
7. Она мечтала не о богатстве (о простом семейном счастье).

Пример выполненного задания:

1. Я хотел пойти в кино, но не смог из-за дождя.
2. Погода была морозной и ветренной.
3. Мой друг безответственный, зато трудолюбивый.
4. Василий Петрович устал, но продолжил работать.
5. Мальчик пошёл не в музей, а в библиотеку.
6. Она открыла книгу, прочитала несколько страниц, однако так и не поняла смысла.
7. Она мечтала не о богатстве, а о простом семейном счастье.

## 7. Рефлексия (3-4 минуты)

**Цель:** организовать осмысление и оценку учениками собственной учебной деятельности на уроке, закрепить понимание правил пунктуации при однородных членах предложения и выявить возможные пробелы в знаниях.

Учитель совместно с учениками подводит итоги работы, задавая следующие вопросы:

- Что нового ты узнал сегодня?
- Какое правило тебе запомнилось лучше всего?
- Где ты сможешь использовать полученные знания? (Например, при написании сочинений, сообщений друзьям)
- Как, по твоему мнению, знаки препинания помогают нам при чтении? (Знаки препинания дают нам понять, где при чтении предложений нужно делать паузы; например, запятые при однородных членах помогают не запутаться в длинных перечислениях)

#### 8. Объяснение домашнего задания (1-2 минуты)

Ученики записывают в дневник домашнее задание: выучить 3 сформулированных на уроке правила постановки знаков препинания при однородных членах; выполнить задания из раздаточного материала (вставить пропущенные буквы в словах, выделить в предложениях грамматическую основу и подчеркнуть однородные члены; при выполнении задания устно прочитывать предложения до и после расстановки знаков препинания, обращая внимание на изменения интонации).

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Пол был з_мляной но очень чистый.                        | А) — ( = ), однако ( = ) . |
| 2. Со_нце светит да не греет.                               | Б) и ( — ), и ( — ) = .    |
| 3. Хозяин уд_вился однако пром_лчал.                        | В) — ( = ), да ( = ) .     |
| 4. Мне дали старый зато очень тёплый<br>полушубок.          | Г) = ( — ) и ( — ) .       |
| 5. Приехали брат и сестра.                                  | Д) — = ( ~ ), зато ( ~ ) . |
| 6. И Никита и Андрей зах_тели<br>поучастовать в пост_новке. | Е) — ( = ), но ( = ) .     |

Пример выполненного задания:

1. Пол был земляной (земли), но очень чистый.
2. Солнце светит, да не греет.
3. Хозяин удивился (диво), однако промолчал (молча).
4. Мне дали старый, зато очень тёплый полушубок.
5. Приехали брат и сестра.
6. И Никита, и Андей захотели (хочет) поучаствовать в постановке (ставить).

- Е) — , но .
- В) — , да .
- А) — , однако .
- Д) — , зато .
- Г)  и .
- Б) и , и .

## 9. Подведение итогов урока (1-2 минуты)

**Цель:** оценить степень достижения учебных целей урока и уровень вовлечённости обучающихся.

Учитель спрашивает, остались ли вопросы по теме, отмечает наиболее активных учеников.

## Приложение В

### Конспект урока русского языка в 5 классе

**Тема:** «Обобщающие слова при однородных членах предложения».

**Преподаватель:** Ерёмина Диана Алексеевна.

**Класс:** 5 «И».

**Тип урока:** урок «открытия» нового знания (изучение и первичное закрепление нового материала).

**Цель урока:** сформировать у обучающихся представление об обобщающих словах при однородных членах и научить правильно расставлять знаки препинания в таких предложениях.

#### **Задачи урока:**

Образовательные: познакомить учеников с понятием обобщающего слова, научить находить их в предложениях и правильно расставлять знаки препинания.

Развивающие: развить аналитические навыки, умение анализировать структуру предложения.

Воспитательные: воспитать интерес к русскому языку, аккуратность в письменной речи.

#### **Планируемые результаты:**

Предметные: обучающиеся научатся находить обобщающие слова, правильно расставлять запятые при однородных членах с обобщающим словом.

Метапредметные: ученики разовьют умение работать с текстом, анализировать языковые явления, делать выводы.

**Личностные:** осознание обучающимися важности правильной пунктуации для понимания смысла высказывания.

**УМК:** Русский язык : 5-й класс : учебник : в 2 частях / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова [и др.]. – 5-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2023. Ч. 2. – 271 с.

**Оборудование:** доска, мультимедийный проектор для презентации, раздаточный материал с упражнениями.

### Ход урока

#### 1. Организационный момент (2 минуты)

**Цель:** создать благоприятную психологическую атмосферу для учебной деятельности, проверить готовность обучающихся к уроку.

**Учитель:** Давайте встанем, поприветствуем друг друга и настроимся на урок. Сделайте глубокий вдох, руки при этом мы тянем к самому потолку. Теперь давайте сделаем ещё три глубоких вдоха-выдоха, чтобы активизировать умственную деятельность. А сейчас мы желаем себе самого лучшего, поворачиваемся друг к другу – улыбаемся и садимся.

(Ученики приветствуют учителя, проверяют наличие учебных принадлежностей, настраиваются на работу).

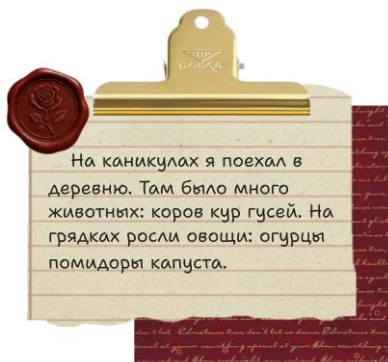
#### 2. Актуализация знаний. Создание проблемной ситуации (4 минуты)

**Цель:** актуализировать знания обучающихся об однородных членах и расстановки знаков препинания при них; мотивировать к изучению темы через решение проблемной ситуации.

**Форма работы:** фронтальная с элементами индивидуальной (анализ письма с пунктуационными ошибками).

**Приёмы:** создание проблемной ситуации, работа с текстом, составление схемы предложения для закрепления понимания пунктуации.

Учитель представляет отрывок из письма своего племянника, который учится в начальной школе (демонстрирует слайд презентации), и задаёт вопрос: «Письмо хорошее, но учитель поставил две тройки. Как вы думаете, в чём проблема?». Ученики анализируют текст, отмечают отсутствие в нём запятых при перечислении однородных членов, после чего один из обучающихся читает исправленный вариант текста вслух.



Учитель обращает внимание на слова «животные» и «овощи», задаёт вопрос о их роли в тексте, после чего, выслушав ответы учеников, даёт определение: «**Обобщающее слово** – это слово, которое даёт общее название ряду однородных членов предложения. Оно является тем же членом предложения, что и однородные члены». Ученики записывают дату и новое понятие в тетради.

Внимание также обращается на двоеточие (учитель замечает, что этот знак препинания будто кричит: «Внимание! Сейчас будет перечисление!»). Предлагается исправить другое предложение, записанное на доске: «В корзине лежали фрукты яблоки бананы апельсины».

[        (о.) : — , — , — ]

### 3. Целеполагание (3 минуты)

**Цель:** обеспечить осознанное формулирование темы урока самими обучающимися на основе актуализированных знаний; мотивировать учеников к изучению новой темы через постановку цели и конкретных учебных задач.

Учитель подводит учеников к осознанию темы через обсуждение результатов предыдущего этапа («Обобщающие слова при однородных членах предложения»), совместно с обучающимися формулирует цель урока: научиться находить обобщающие слова, правильно ставить знаки препинания при наличии обобщающего слова, составлять предложения с обобщающими словами. Ученики предлагают соответствующие цели задачи: познакомиться с понятием обобщающего слова и научиться находить его в предложении; изучить правила пунктуации при обобщающих словах и отработать навык постановки знаков препинания на практике.

#### 4. Объяснение нового материала (5 минут)

**Цель:** познакомить обучающихся с вариантом расположения обобщающего слова после однородных членов.

**Форма работы:** фронтальная с элементами индивидуальной (запись в тетрадь).

Учитель задаёт вопрос: *«Может ли обобщающее слово стоять после однородных членов? Посмотрите на наше предложение про корзину с фруктами»*. Ученики меняют порядок слов так, чтобы обобщающее слово стояло после однородных членов, после чего учитель рисует на доске схему однородных членов получившегося предложения и объясняет расстановку знаков препинания в этом случае.

$$[ \textcircled{-} , \textcircled{-} , \textcircled{-} - \textcircled{0.} = ]$$

#### 5. Физминутка (2-3 минуты)

**Цель:** обеспечить кратковременный отдых органов зрения и восстановить зрительную работоспособность для дальнейшей учебной деятельности.

**Учитель:** Перед закреплением полученных нами знаний на практике давайте немного сделаем небольшую гимнастику для глаз. Следите за моими руками. Посмотрите на кончик своего носа, задержите взгляд на 2 секунды. Теперь переведите взгляд на доску, задержите на 2 секунды. Теперь медленно нарисуйте глазами круг слева направо, потом справа налево. Быстро поморгайте 10 раз. Закройте глаза на 5 секунд, затем откройте.

Прекрасно! Вы отлично справились. Чувствуете, как вашим глазам стало легче? Теперь мы готовы продолжить урок с новыми силами!

### **6. Закрепление материала (12-15 минут)**

**Цель:** обеспечить осмысленное усвоение и практическое применение знаний об обобщающих словах при однородных членах и правилах пунктуации в таких конструкциях.

#### **Задание 1**

**Форма работы:** парная с последующей фронтальной проверкой.

**Приёмы:** пунктуационный разбор, наблюдение за интонацией, упражнение на реконструирование.

Учитель раздаёт листы с заданием 1 и объясняет, что ученикам нужно, работая в парах и используя слова для справок, к каждой группе слов подобрать одно с общим для них значением. После чего происходит фронтальная проверка выполнения задания, в ходе которой ученики по очереди зачитывают получившиеся предложения, объясняют выбор знака препинания с опорой на правило и дополняют ряды однородных членов своими примерами.

**Карточки с заданием:**

_____:	вороны, воробьи, ласточки
_____:	яблоки, бананы, абрикосы
_____:	помидоры, огурцы, кабачки
Собака, кошка, кролик - _____	
Подосиновики, подберёзовики, лисички - _____	
Словарь, азбука, учебник - _____	
Серёжки, кольцо, браслет - _____	
Слова для справок: овощи, грибы, домашние животные, украшения, птицы, фрукты, книги	

**Задание 2**

**Форма работы:** индивидуальная с последующей фронтальной проверкой.

**Приёмы:** пунктуационный разбор, осложнённое списывание.

Учитель выводит на слайд предложения с пропущенными знаками препинания, в которых ученики, работая в тетрадях, самостоятельно находят обобщающие слова, расставляют недостающие знаки препинания, подчёркивают однородные члены и обобщающее слово. После происходит фронтальная проверка – ученики по очереди выходят к доске, записывают исправленное предложение, графически выделяют в нём синтаксические элементы и устно объясняют постановку знаков препинания при обобщающих словах.

Предложения на слайде:

1. В лесу росли грибы подосиновики маслята сыроежки.
2. Всё вокруг казалось сказочным деревья кусты тропинка даже воздух.
3. Мы видели в зоопарке разных животных слонов жирафов обезьян.
4. Повсюду слышались голоса в зале в коридорах на улице.
5. Дети взяли с собой всё необходимое палатки спальники еду и фонари.

Пример выполненного задания:

1. В лесу росли **грибы**: подосиновики, маслята, сыроежки.

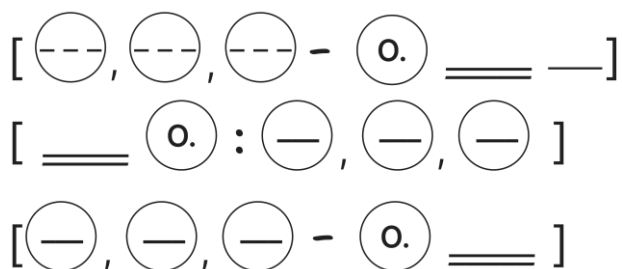
2. **Всё** вокруг казалось сказочным: деревья, кусты, тропинка, даже воздух.
3. Мы видели в зоопарке разных животных: слонов, жирафов, обезьян.
4. **Повсюду** слышались голоса: в зале, в коридорах, на улице.
5. Дети взяли с собой **всё** необходимое: палатки, спальники, еду и фонари.

### Задание 3

**Форма работы:** индивидуальная с последующей фронтальной проверкой.

**Приёмы:** моделирование предложений по заданным схемам.

Учитель выводит на слайд схемы предложений и формулирует задание: по предложенным схемам составить свои предложения с обобщающими словами. После чего опрашивает нескольких учеников; вызванный к доске ученик зачитывает своё предложение, объясняет выбор знаков препинания, демонстрирует графическое выделение элементов предложения.



Примеры предложений:

1. Бананы, персики, абрикосы – фрукты купила мама вчера в магазине.
2. В зоопарке живут животные: тигры, львы, жирафы.
3. Стул, шкаф, стол – мебель стояла на чердаке.

### 7. Рефлексия (3-4 минуты)

**Цель:** организовать осмысление и оценку учениками собственной учебной деятельности на уроке, закрепить понимание правил пунктуации при однородных членах предложения и выявить возможные пробелы в знаниях.

Учитель совместно с учениками подводит итоги работы, задавая следующие вопросы:

- Что нового ты узнал сегодня на уроке?
- Какие правила постановки знаков препинания при обобщающих словах мы изучили?
- Какое задание показалось самым трудным? Почему?

#### 8. Объяснение домашнего задания (1-2 минуты)

Ученики записывают в дневник домашнее задание: изменить предложения, данные в задании, так, чтобы обобщающее слово стояло после однородных членов, составить схемы получившихся предложений.

Текст распечаток, выданных ученикам на дом:

**ЗАДАНИЕ.** *Измените предложения так, чтобы обобщающее слово стояло после однородных членов. Как меняются знаки препинания, когда обобщающее слово стоит после однородных членов? Постройте схемы предложений.*

Образец: *На столе лежали овощи: огурцы, помидоры, перец. → Огурцы, помидоры, перец – овощи лежали на столе.*

1. В корзине лежали грибы: подберёзовики, лисички, опята.
2. На картине художник изобразил времена года: весну, лето, осень, зиму.
3. На полках стояли разные книги: романы, повести, рассказы.
4. На клумбе расцвели цветы: тюльпаны, нарциссы, гиацинты.
5. В холодильнике хранились продукты: молоко, сыр, колбаса.

Пример выполненного задания:

1. Подберёзовики, лисички, опята – грибы лежали в корзине.
2. Весну, лето, осень, зиму – времена года изобразил художник на картине.
3. Романы, повести, рассказы – разные книги стояли на полках.
4. Тюльпаны, нарциссы, гиацинты – цветы расцвели на клумбе.
5. Молоко, сыр, колбаса – продукты хранились в холодильнике.

1.  $\ominus, \ominus, \ominus - \odot = \equiv$ .
2.  $\ominus\ominus, \ominus\ominus, \ominus\ominus, \ominus\ominus - \odot = \equiv \text{ —}$ .
3.  $\ominus, \ominus, \ominus - \odot = \equiv$ .
4.  $\ominus, \ominus, \ominus - \odot \text{ —} = \equiv$ .
5.  $\ominus, \ominus, \ominus - \odot = \equiv$ .

### 9. Подведение итогов урока (1-2 минуты)

**Цель:** оценить степень достижения учебных целей урока и уровень вовлечённости обучающихся.

Учитель спрашивает, остались ли вопросы по теме, отмечает наиболее активных учеников.