

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики преподавания

Морозова Виктория Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Технологии работы с грамматическими понятиями на уроках русского языка в 6
классе**

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) – Русский язык и иностранный язык (английский
язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: Осетрова Е.В.

«11» мая 2026 г. _____

(подпись)

Руководитель: Лукьянова О.В.

канд. педагогических наук, доцент

Дата защиты «17» июня 2026 г.

Обучающийся: Морозова В.А.

(фамилия, инициалы)

« » _____ 2026 г. _____

(подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы использования современных технологий при изучении грамматических понятий.....	5
1.1. Грамматические понятия как лингвометодическая категория.....	5
1.2. Содержание и специфика раздела «Морфология» в курсе русского языка 6 класса.....	9
1.3. Обзор современных педагогических технологий, эффективных для работы с грамматическими понятиями.....	18
Выводы по первой главе.....	27
Глава 2. Практическое применение технологий при изучении грамматических понятий на уроках русского языка в 6 классе.....	29
2.1. Констатирующий эксперимент: диагностика исходного уровня сформированности знаний о грамматических понятиях у учащихся 6 класса.....	29
2.2. Формирующий эксперимент: разработка и реализация урока с применением технологий при работе над грамматическими понятиями.....	34
2.3. Контрольный эксперимент: анализ эффективности проведенной работы.....	41
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
Список использованных источников	50
ПРИЛОЖЕНИЕ А	53
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	84

Введение

Современное образование ставит перед нами задачу – не просто передать ученикам набор знаний, но научить их мыслить, анализировать и эффективно применять полученные навыки в жизни. Русский язык как основа нашей культуры и средство коммуникации играет в этом процессе ключевую роль. Однако, несмотря на его важность, многие школьники испытывают трудности в освоении грамматических понятий. Это может быть связано как с абстрактной природой самих понятий, так и с недостаточной вариативностью методов их преподавания.

Шестой класс – это важный этап в изучении русского языка, когда закладываются основы для дальнейшего, более глубокого понимания его структуры. В этот период обучающиеся сталкиваются с новыми, порой сложными грамматическими явлениями, и от того, насколько успешно они их освоят, во многом зависит их дальнейшая успешность в изучении предмета и, как следствие, успешность в общем образовательном процессе.

Именно поэтому тема "Технологии работы с грамматическими понятиями на уроках русского языка в 6 классе" является **актуальной**.

Объект ВКР - процесс обучения морфологии в 6 классе.

Предмет - технологии работы с грамматическими понятиями на уроках русского языка в 6 классе.

Основная **цель** данной работы заключается в исследовании и систематизации технологий работы с грамматическими понятиями, применяемых на уроках русского языка в 6 классе для повышения эффективности их усвоения обучающимися.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать литературу о приемах работы с грамматическими понятиями.
2. Определить специфику и круг грамматических понятий, изучаемых в 6 классе, и выявить типичные трудности их усвоения.

3. Изучить и описать существующие педагогические технологии, направленные на формирование знаний и умений в области морфологии.

4. Разработать уроки с применением современных технологий для изучения грамматических тем в 6 классе.

5. Оценить эффективность предложенной методики.

Для реализации поставленной цели и задач в работе используются следующие **методы исследования**: теоретический анализ научной литературы, анализ учебных программ по русскому языку для 6 класса, изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), анализ результатов учебной деятельности учащихся.

Теоретическую основу исследования составили труды Э.Г. Азимова, М.Т. Баранова, А.Е. Богоявленской, И.А. Зимней, Т.А. Ладыженской, Г.А. Обернихиной, Г.К. Селевко и других отечественных и зарубежных методистов и психолингвистов. В своём исследовании мы также опирались на нормативные документы: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) [ФГОС, 2025], а также на работы, посвящённые методическим аспектам использования технологий при работе с грамматическими понятиями.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения результатов исследования на практике для совершенствования учебного процесса по русскому языку в 6 классе. Разработанные уроки с различными технологиями могут быть использованы при работе с грамматическими понятиями, уроки можно интегрировать в учебные программы.

Выпускная квалификационная работа **состоит из** введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы использования современных технологий при изучении грамматических понятий

1.1. Грамматические понятия как лингвометодическая категория

В современном языкознании грамматика определяется как раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слов, видах словосочетаний и типах предложения [Валгина, Розенталь, Фомина, 2002, с. 5]. Грамматические понятия представляют собой абстрактные единицы языковой системы, отражающие наиболее общие свойства языковых единиц - их грамматические значения и формальные способы их выражения. К числу грамматических понятий относятся, например, «часть речи», «род», «число», «падеж», «склонение», «спряжение», «член предложения» и др.

В лингводидактике грамматические понятия рассматриваются как объект усвоения в процессе обучения языку. Как отмечает М.Т. Баранов, методика преподавания русского языка разрабатывает систему работы над грамматическими понятиями, включающую этапы введения, закрепления и применения этих понятий в речевой практике [Баранов, 1990, с. 112–115].

В словаре методических терминов под редакцией Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина грамматическое понятие определяется как «мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления грамматического строя языка (грамматические категории, грамматические значения, грамматические формы)» [Азимов, Щукин, 2009, с. 57]. Данное определение акцентирует два существенных признака грамматического понятия: обобщающий характер (понятие фиксирует не единичный факт, а класс однородных явлений) и отнесенность к грамматическому уровню языковой системы.

С лингвистической точки зрения грамматические понятия обладают рядом характеристик, которые необходимо учитывать при организации процесса обучения. Во-первых, они имеют иерархическую структуру: более общие понятия (например, «часть речи») включают в себя частные («имя существительное», «имя прилагательное», «глагол»), которые распадаются на еще более конкретные («одушевленные/неодушевленные имена

существительные», «качественные/относительные/притяжательные прилагательные» и т.д.). Во-вторых, грамматические понятия существуют в системе связей и отношений с другими понятиями: так, понятие «склонение» не может быть усвоено без опоры на понятия «падеж», «род», «окончание». В-третьих, каждое грамматическое понятие имеет формальные показатели (морфологические, синтаксические), которые служат опорой для его распознавания в тексте [Лекант и др., 2014, с. 87–89].

В системе современного русского литературного языка грамматика (морфология и синтаксис) представляет собой уровень, организующий номинативные единицы (слова) в связное высказывание. Если лексика отвечает за название реалий действительности и отношение к ним, то грамматика обеспечивает формальную организацию речи, связь между словами и выражение наиболее общих значений (предметности, действия, времени, отношения).

В современной лингвистике грамматическое понятие рассматривается как результат абстрагирования и обобщения существенных признаков языковых единиц, принадлежащих к грамматическому строю языка. Согласно концепции П.А. Леканта, грамматический строй включает в себя морфологию и синтаксис, которые изучают формальные средства и грамматические значения, организованные в системы и категории.

Ключевой характеристикой грамматического понятия является его абстрактность. В отличие от лексического значения, которое индивидуализирует слово (например, стол, книга), грамматическое значение свойственно целым классам и разрядам слов. Грамматическая категория представляет собой единство грамматического значения и формальных средств его выражения [Лекант и др., 2014]. Например, категория падежа имени существительного объединяет значение отношения предмета к другим словам в предложении и систему падежных флексий.

Центральным понятием грамматики является грамматическая категория. Под ней понимается система противопоставленных друг другу рядов

грамматических форм с однородным значением. Например, категория падежа имени существительного объединяет шесть форм, выражающих различные отношения имени к другим словам в словосочетании или предложении [Лекант и др., 2014, с. 227].

Грамматическая категория обладает следующими признаками:

1. Наличие парадигмы (системы форм).
2. Обобщенный характер значения (она присуща целому классу слов).
3. Обязательность выражения (в русском языке существительное не может быть употреблено вне категории числа или падежа).

Носителем грамматической категории выступает грамматическая форма - это языковой знак, в котором грамматическое значение находит свое регулярное (стандартное) выражение. Грамматическое значение, в отличие от лексического, характеризуется абстрактностью и обязательностью. Оно сопровождает лексическое значение слова и указывает на его связь с другими словами [Лекант и др., 2014, с. 224–225].

Если лексическое значение индивидуально для каждого слова (или группы слов) и фиксируется в толковых словарях, то грамматическое значение свойственно целым классам слов и является предметом изучения грамматики. Осознание учащимися обобщенного характера грамматических значений (например, что все существительные обозначают предмет в широком смысле) является первым шагом к формированию грамматического понятия.

Как отмечает Г.Ю. Ксенозова, в школьном курсе грамматические понятия представлены иерархично. Они делятся на:

- лексико-грамматические разряды (одушевленность/неодушевленность у существительных, качественные/относительные прилагательные);
- словоизменительные категории (падеж, число, род, лицо, время), выражающиеся в формах одного и того же слова;
- классифицирующие (несловоизменительные) категории (род у существительных, вид и переходность у глаголов), которые являются постоянным признаком лексемы [Ксенозова, 2000, с. 167].

Таким образом, с лингвистической точки зрения, грамматическое понятие в 6 классе (например, разносклоняемое существительное, степень сравнения прилагательного, переходность глагола) - это результат систематизации наблюдаемых языковых фактов, обладающий тремя обязательными характеристиками: обобщенным значением, набором морфологических признаков и синтаксической функцией.

Методика преподавания русского языка рассматривает грамматическое понятие как дидактическую единицу, процесс усвоения которой подчиняется определенным закономерностям. М.Т. Баранов выделяет две группы принципов, значимых для интерпретации грамматических понятий: общеметодические и частнометодические.

Общеметодические принципы являются основополагающими для всего процесса обучения языку. К ним относятся:

1. Экстралингвистический принцип: требует сопоставления языковой единицы и реалии действительности (например, при введении понятия "разносклоняемые существительные" важно показать слова, которые "ведут себя" не по общему правилу).

2. Функциональный принцип: раскрывает роль языкового явления в речи. Изучение грамматического понятия (например, степеней сравнения) должно завершаться анализом того, с какой целью оно используется в тексте.

3. Системный принцип: предполагает установление связей между понятиями как внутри одного уровня, так и между разными уровнями языка (например, связь лексического значения слова и его грамматической формы: лист - листы бумаги и листья дерева).

Частнометодические принципы вытекают из специфики самого грамматического материала. Для морфологии, которая является основой курса 6 класса, М.Т. Баранов выделяет:

1. Лексико-грамматический принцип: сопоставление лексического значения конкретного слова и общего грамматического значения части речи

(например, слово беготня имеет лексическое значение "действие", но грамматическое значение - "предметность").

2. Парадигматический принцип: рассмотрение слова в системе его форм (формирование понятия "склонение" невозможно без сопоставления падежных форм).

3. Морфолого-синтаксический принцип: выявление зависимости грамматических признаков слова от его роли в предложении. Например, для определения рода несклоняемого существительного (вкусный кенгуру, красивая мисс) необходимо анализировать его синтаксические связи [Баранов, 1990].

Таким образом, грамматические понятия в лингвометодическом аспекте представляют собой: единицы научного знания о языке, зафиксированные в лингвистической теории; объект усвоения в школьном курсе русского языка; средство развития речевых навыков и мыслительных операций учащихся.

Формирование грамматических понятий у учащихся 6 класса требует учета как лингвистических характеристик этих понятий (абстрактность, системность, иерархичность), так и психологических закономерностей их усвоения (деятельностный характер, необходимость формальных опор). Учет данных характеристик составляет теоретическую основу для выбора и применения педагогических технологий, эффективных при работе с грамматическим материалом.

1.2. Содержание и специфика раздела «Морфология» в курсе русского языка 6 класса

В структуре школьного курса русского языка раздел «Морфология» традиционно занимает центральное положение, поскольку именно грамматические знания составляют основу для формирования орфографических, пунктуационных и речевых навыков учащихся. Согласно классификации, предложенной М.Т. Барановым, содержание школьного курса русского языка включает три взаимосвязанных раздела: «Сведения о языке», «Речевая деятельность» и «Культура речи» [Баранов, 1990, с. 56]. Грамматика

относится к первому из указанных разделов и обеспечивает теоретическую базу для практического овладения языком.

В лингводидактике под грамматикой в широком смысле понимается учение о грамматическом строе языка, включающее морфологию (учение о частях речи и грамматических категориях) и синтаксис (учение о строении словосочетаний и предложений) [Азимов, Щукин, 2009, с. 68]. В школьной практике изучение грамматики осуществляется на протяжении всех лет обучения, при этом содержание и объем грамматического материала распределены по классам с учетом возрастных особенностей учащихся и преемственности между этапами обучения.

Шестой класс занимает особое место в системе изучения грамматики. Как отмечает А.В. Текучев, на этом этапе происходит переход от пропедевтического изучения морфологических тем в 5 классе к систематическому курсу морфологии, который продолжается в 6-7 классах [Текучев, 1980, с. 215]. Учащиеся 6 класса уже обладают базовыми представлениями о частях речи, приобретенными в начальной школе и закреплёнными в 5 классе, что создает основу для углубленного изучения грамматических категорий.

Содержание раздела «Морфология» в 6 классе определяется совокупностью нормативных документов федерального уровня. В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО), утвержденном приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287, грамматический компонент включен в предметные результаты освоения программы по русскому языку. В числе требований к предметным результатам указано: «овладение основными понятиями морфологии и синтаксиса; умение распознавать грамматические явления» [ФГОС ООО, 2021, с. 12].

Более детально содержание раздела «Морфология» конкретизировано в Федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2023

№ 370. В разделе 40.7 данной программы представлено содержание обучения русскому языку в 6 классе, включающее следующие грамматические темы: имя существительное (повторение изученного в 5 классе, разносклоняемые и несклоняемые имена существительные, имена существительные общего рода, словообразование имен существительных); имя прилагательное (повторение изученного, качественные, относительные и притяжательные прилагательные, степени сравнения качественных прилагательных, полная и краткая форма); глагол (повторение изученного, возвратные глаголы, переходные и непереходные глаголы, безличные глаголы, наклонение глагола (изъявительное, условное, повелительное), времена глагола в изъявительном наклонении, спряжение глаголов, разноспрягаемые глаголы); морфологический разбор частей речи [Приказ № 370, 2023, раздел 40.7].

Федеральная рабочая программа по русскому языку для 5-9 классов (2025) уточняет распределение часов по темам и предлагает примерное тематическое планирование. В 6 классе на изучение морфологии отводится значительная часть учебного времени, при этом акцент сделан на систематизацию знаний о частях речи и изучение их грамматических категорий [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 14–16].

В качестве основного учебно-методического комплекса, используемого на уроках русского языка, выступает учебник «Русский язык. 6 класс» в двух частях под редакцией Т.А. Ладыженской [Баранов и др., 2023]. Данный учебник входит в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования. Учебник включает теоретический материал, систему упражнений, контрольные вопросы и задания, а также приложения (памятки, орфографический и толковый словари). Материал расположен по тематическому принципу, что соответствует логике изучения грамматического материала в 6 классе: повторение изученного в 5 классе, лексика, фразеология, словообразование и морфология.

Вторая часть учебника преимущественно посвящена изучению морфологии. В соответствии с требованиями ФГОС ООО и федеральной рабочей программы, в учебнике представлены следующие темы: разносклоняемые и несклоняемые имена существительные, имена существительные общего рода; качественные, относительные и притяжательные прилагательные, степени сравнения прилагательных, краткая форма прилагательных; переходные и непереходные, возвратные и невозвратные глаголы, наклонения глагола, разноспрягаемые глаголы, безличные глаголы.

Каждый параграф учебника включает: теоретический материал, вопросы для самопроверки, систему упражнений трёх уровней сложности (репродуктивные - на узнавание и воспроизведение; конструктивные - на преобразование языкового материала; творческие - на самостоятельное использование грамматических форм в речи). Значительная часть упражнений имеет орфографическую и коммуникативно-речевую направленность, что обеспечивает взаимосвязь изучения грамматики с развитием речи учащихся.

Теоретический материал представлен в доступной для учащихся 6 класса форме: используются схемы и таблицы, облегчающие восприятие абстрактных грамматических понятий; определения формулируются через существенные признаки; ключевые термины выделены шрифтом. В учебнике реализован принцип системности: при изучении каждой темы приводятся ссылки на ранее изученный материал и указываются связи с последующими темами.

Грамматический материал 6 класса может быть охарактеризован по нескольким параметрам: по принадлежности к определенному разделу грамматики, по степени сложности, по характеру связи с орфографией и развитием речи.

В 6 классе основное внимание уделяется морфологии. Как указывает П.А. Лекант, морфологический уровень языка представляет собой наиболее системно организованную подсистему, где каждая часть речи характеризуется

совокупностью грамматических категорий, имеющих формальное выражение [Лекант и др., 2014, с. 156]. Изучение морфологии в 6 классе предполагает последовательное освоение трех самостоятельных частей речи: имени существительного, имени прилагательного и глагола.

Выбор именно этих частей речи для изучения в 6 классе обусловлен несколькими факторами. Во-первых, имя существительное, имя прилагательное и глагол являются наиболее частотными в речи: на их долю приходится более 80% словоупотреблений в русском языке. Во-вторых, данные части речи обладают разветвленной системой грамматических категорий, требующих систематического осмысления. В-третьих, усвоение указанных частей речи создает базу для изучения в 7 классе служебных частей речи, причастия, деепричастия и наречия [Текучев, 1980, с. 218–220].

При изучении каждой части речи в 6 классе учащиеся осваивают не изолированные факты, а системы грамматических категорий. Так, при изучении имени прилагательного рассматриваются:

- лексико-грамматические разряды (качественные, относительные, притяжательные) и их различительные признаки;
- грамматическая категория степени сравнения (положительная, сравнительная, превосходная);
- грамматическая категория полноты/краткости (полные и краткие формы) [Валгина, Розенталь, Фомина, 2002, с. 215–220].

Аналогичным образом при изучении глагола вводится система наклонений и система времен в рамках изъявительного наклонения. И.А. Громов подчеркивает, что системный характер изучения грамматических понятий в 6 классе требует от учителя особого внимания к установлению связей между отдельными темами: например, между категорией рода имени существительного и окончаниями прилагательных, между типом склонения существительного и падежными окончаниями [Громов, 2005, с. 5].

В 6 классе учащиеся впервые сталкиваются с рядом грамматических понятий, которые отсутствовали в программе начальной школы. К числу таких

понятий относятся: разносклоняемые имена существительные (10 существительных на -мя и существительное «путь»); несклоняемые имена существительные (преимущественно иноязычного происхождения); имена существительные общего рода (типа «плакса», «задира», «непоседа»); степени сравнения имен прилагательных (сравнительная и превосходная степень, их простые и составные формы); переходные и непереходные глаголы; возвратные глаголы (с постфиксом -ся/-сь); наклонения глагола [Лекант и др., 2014, с. 230–245].

Данные понятия характеризуются более высоким уровнем абстракции по сравнению с изученными ранее, что требует от учащихся способности анализа и обобщения языковых фактов. Как отмечает Е.Н. Кабанова-Меллер, усвоение таких понятий предполагает сформированность таких мыслительных операций, как классификация, дифференциация и установление причинно-следственных связей [Кабанова-Меллер, 1968, с. 78].

Помимо этого, в 6 классе усиливается внимание к словообразованию как к механизму, связывающему лексику и грамматику. При изучении имен существительных рассматриваются основные способы словообразования (суффиксальный, приставочный, сложение). При изучении имен прилагательных анализируются способы образования прилагательных от существительных и глаголов. При изучении глаголов рассматривается образование глагольных форм с помощью приставок и суффиксов [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 15].

Включение словообразовательного материала в содержание морфологического раздела обусловлено необходимостью формирования у учащихся умения видеть морфемную структуру слова и понимать, как грамматические значения выражаются с помощью словообразовательных аффиксов. Согласно наблюдениям Г.А. Обернихиной и Е.С. Антоновой, осознанное усвоение словообразовательных моделей способствует более глубокому пониманию грамматической системы языка [Обернихина, Антонова, 2022, с. 79].

Специфика изучения раздела «Морфология» в 6 классе определяется несколькими факторами: возрастными особенностями учащихся, характером взаимосвязи грамматики с орфографией, коммуникативной направленностью обучения.

Возраст 12-13 лет, соответствующий обучению в 6 классе, характеризуется переходом от детства к подростковому возрасту. В когнитивной сфере данный период отмечен развитием абстрактного мышления, увеличением объема оперативной памяти, формированием способности к рефлексии. Как отмечает И.А. Зимняя, именно в этом возрасте учащиеся становятся способными к усвоению систематических знаний, включая грамматические категории, требующие оперирования отвлеченными понятиями [Зимняя, 2004, с. 187].

Вместе с тем, как подчеркивал Л.С. Выготский, развитие научных понятий (в том числе грамматических) в школьном возрасте происходит в единстве с развитием житейских (спонтанных) представлений [Выготский, 2021, с. 198]. Применительно к изучению грамматики это означает, что введение абстрактных грамматических понятий должно опираться на языковой опыт учащихся, на те интуитивные представления о языке, которые у них уже сформированы.

А.А. Леонтьев, анализируя психолингвистические аспекты усвоения языка, указывал, что в подростковом возрасте происходит осознание языковых явлений, которые ранее использовались автоматически [Леонтьев, 2019, с. 145]. Этот процесс составляет психологическую основу изучения грамматики: учащийся начинает понимать, как устроен язык, на котором он говорит, и почему определенные грамматические формы являются правильными, а другие- ошибочными.

Значительная часть грамматического материала в 6 классе имеет выраженную орфографическую направленность. Изучение грамматических категорий непосредственно связано с формированием орфографических навыков:

- изучение склонения имен существительных связано с усвоением падежных окончаний (включая окончания существительных на -ия, -ий, -ие);
- изучение разрядов имен прилагательных связано с правописанием сложных прилагательных и суффиксов прилагательных (-к-, -ск-, -н-);
- изучение глагольных форм связано с правописанием личных окончаний глаголов (1 и 2 спряжение), суффиксов глаголов (-ова-/-ева-, -ыва-/-ива-), мягкого знака в глагольных формах [Текучев, 1980, с. 225].

Как отмечает М.Т. Баранов, орфографическая направленность изучения грамматики является отличительной чертой школьного курса русского языка в целом. При этом в 6 классе данная связь становится особенно тесной, поскольку многие орфографические правила базируются на грамматических категориях, вводимых именно в этом классе [Баранов, 1990, с. 134].

ФГОС ООО и федеральные рабочие программы ориентируют на реализацию коммуниктивно-деятельностного подхода в обучении русскому языку. Это предполагает, что изучение грамматических понятий служит средством совершенствования речевой деятельности учащихся.

Т.А. Ладыженская в работах по методике развития речи подчеркивала, что грамматические знания приобретают ценность только если они находят применение в собственной речи учащихся [Ладыженская, 1991, с. 34]. При изучении грамматики в 6 классе данное положение реализуется через: выполнение речевых упражнений, в которых усвоенные грамматические формы включаются в связные высказывания; анализ грамматических особенностей образцовых текстов; редактирование текстов с грамматическими ошибками; употребление изучаемых грамматических форм в собственных высказываниях [Обернихина, Антонова, 2022, с. 82].

Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез в исследовании по лингводидактике отмечали, что коммуниктивно-деятельностный подход предполагает использование активных методов обучения, при которых грамматический материал усваивается в процессе решения коммуникативных задач [Гальскова, Гез, 2009, с. 178-180].

Специфика изучения грамматики в 6 классе определяется также необходимостью обеспечения преемственности между 5 и 7 классами. С одной стороны, в начале 6 класса повторяется и систематизируется грамматический материал, изученный в 5 классе (части речи, члены предложения). С другой стороны, в 6 классе закладывается база для изучения в 7 классе служебных частей речи (предлогов, союзов, частиц) и наречия, поскольку понимание грамматической природы этих слов невозможно без знания самостоятельных частей речи [Программы, 2021, с. 26].

И.А. Громов, анализируя содержание грамматического материала для 6 класса, подчеркивает, что успешное усвоение тем является необходимым условием для последующего изучения синтаксиса в 8–9 классах, поскольку синтаксический анализ предложения опирается на знание морфологической природы слов [Громов, 2005, с. 7].

В соответствии с ФГОС ООО и федеральными рабочими программами, учащиеся 6 класса должны овладеть определенным объемом грамматических знаний и умений. К числу основных требований относятся:

- в познавательной сфере: знание определений изученных грамматических понятий (часть речи, грамматические категории рода, числа, падежа, времени, наклонения и др.); умение распознавать изученные части речи по их грамматическим признакам; умение производить морфологический разбор имен существительных, имен прилагательных и глаголов;

- в практической сфере: умение применять орфографические правила, основанные на изученных грамматических категориях (правописание падежных окончаний существительных и прилагательных, личных окончаний глаголов, суффиксов различных частей речи);

- в коммуникативно-речевой сфере: умение употреблять изученные грамматические формы в собственной речи с соблюдением норм русского литературного языка; умение обнаруживать и исправлять грамматические ошибки в тексте [Федеральная рабочая программа, 2025, с. 17].

А.В. Текучев в своей работе «Методика русского языка в средней школе» указывал, что требования к уровню освоения грамматического материала должны быть реалистичными и учитывать возможности учащихся 6 класса. Важным критерием усвоения грамматического понятия является способность учащегося применить его при анализе конкретного языкового материала и при построении собственного высказывания [Текучев, 1980, с. 230].

Таким образом, содержание раздела «Морфология» в курсе русского языка 6 класса определяется нормативными документами федерального уровня (ФГОС ООО, ФОП ООО, федеральная рабочая программа) и включает систематическое изучение морфологии: имени существительного (разносклоняемые и несклоняемые существительные, существительные общего рода), имени прилагательного (степени сравнения, полные и краткие формы) и глагола (возвратность, переходность, наклонения, времена).

Учет указанных особенностей содержания и специфики раздела «Морфология» в 6 классе является необходимым условием для выбора и применения педагогических технологий, эффективных при работе с грамматическими понятиями.

1.3. Обзор современных педагогических технологий, эффективных для работы с грамматическими понятиями

В современной дидактике понятие «педагогическая технология» рассматривается как системная категория, ориентированная на дидактическое применение научного знания, научный подход к анализу и организации учебного процесса с гарантией достижения целей.

М.В. Кларин трактует педагогическую технологию как «системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей», а также как «воспроизводимый способ учебного процесса с четкой ориентацией на диагностично заданную цель» [Кларин, 1989, с. 8]. В данном определении акцентируется системный характер технологии, предполагающий взаимосвязь всех её компонентов;

воспроизводимость, то есть возможность многократного применения в различных условиях; ориентация на поставленные цели, что означает возможность точного измерения достигнутых результатов.

В словаре методических терминов под редакцией Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина даётся следующее определение: педагогическая технология - совокупность наиболее рациональных способов научной организации труда, обеспечивающих достижение поставленной цели обучения за минимальное время с наименьшей затратой сил и средств [Азимов, Щукин, 2009, с. 314]. В данном определении подчёркивается ориентация на «наиболее рациональные способы», что предполагает отбор оптимальных методов достижения цели. Вводится критерий эффективности, выраженный через минимизацию временных, физических и материальных затрат. Акцентируется внимание на «научной организации труда», что связывает педагогическую технологию с более широким понятием научной организации труда, заимствованным из сферы производства и управления.

Г.К. Селевко, чье учебное пособие «Современные образовательные технологии» является фундаментальным трудом в данной области, определяет педагогическую технологию как «функциональную систему организационных способов управления учебно-познавательной деятельностью учащихся» [Селевко, 1998, с. 15].

В структуру педагогической технологии, согласно концепции Г.К. Селевко, входят три основных компонента: концептуальная основа (научная теория, на которой базируется технология), содержательный компонент (цели обучения, содержание учебного материала) и процессуальный компонент (технологический процесс, организация учебной деятельности, методы и формы работы) [Селевко, 1998, с. 18]. Данная структура позволяет рассматривать технологию как целостную систему, а не как совокупность разрозненных методических приемов.

Классификация педагогических технологий, предложенная Г.К. Селевко, включает несколько оснований для систематизации. По уровню применения

различаются общепедагогические, частнометодические и локальные технологии. По философской основе выделяются гуманистические, прагматические, технократические и другие типы. По ведущему фактору психического развития технологии подразделяются на биогенные, социогенные и психогенные. По ориентации на личностные структуры различаются информационные технологии (формирование знаний, умений, навыков), операционные (формирование способов умственных действий), технологии саморазвития (формирование самоуправляющихся механизмов личности) и эвристические (развитие творческих способностей) [Селевко, 1998, с. 30-32].

Наиболее значимой для настоящего исследования является группировка технологий по характеру содержания и структуры, а также по преобладающему методу обучения. В рамках данной классификации выделяются технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (игровые технологии, проблемное обучение, технология интенсификации на основе знаковых моделей В.Ф. Шаталова), технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса (технологии уровневой дифференциации, технология индивидуализации обучения, программированное обучение, групповые технологии) [Селевко, 1998, с. 65-70; Селевко, 2005, с. 42-48].

Для работы с грамматическим материалом в 6 классе наиболее релевантными являются следующие группы технологий: технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся, технологии уровневой дифференциации, а также технологии на основе информационно-коммуникационных средств. Выбор указанных технологий обусловлен спецификой грамматического материала (абстрактный характер, системность, необходимость многократного повторения и закрепления) и возрастными особенностями учащихся 12-13 лет (переход к абстрактному мышлению, потребность в деятельностном освоении материала).

Технологии, эффективные при работе с грамматическими понятиями:

1. Игровые технологии. Они представляют собой группу методов и приемов организации учебного процесса в форме различных педагогических игр. В структуру педагогической игры как технологии входят следующие этапы: постановка цели и задач, определение правил и сценария игры, распределение ролей, собственно игровая деятельность, подведение итогов и анализ результатов [Селевко, 1998, с. 83-85].

Применительно к преподаванию грамматики игровые технологии могут быть реализованы в следующих формах: лингвистические игры-соревнования (например, «Грамматический турнир», «Знатоки падежей»), ролевые игры («Корректор» - исправление грамматических ошибок, «Эксперт» - доказательство принадлежности слова к определенной части речи), игры-путешествия («Путешествие по стране Склонений»), игры-лото и дидактические карточки. Как отмечает А. Е. Богоявленская, игровые технологии способствуют снятию психологического напряжения, повышают мотивацию к изучению грамматики и обеспечивают многократное повторение материала в вариативных контекстах [Богоявленская, 2019, с. 27].

Г.В. Цветкова в исследовании, посвященном игровым технологиям, отмечает, что данный метод, эффективен при формировании грамматических навыков, требующих автоматизации. Технология предполагает использование системы перфокарт, маршрутных листов и заданий разного уровня сложности, что позволяет каждому учащемуся работать в индивидуальном темпе [Цветкова, 2020, с. 189-190].

2. Проблемное обучение. Данная педагогическая технология основывается на создании проблемных ситуаций и организации активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению. Структура проблемного обучения включает этапы: создание проблемной ситуации, формулирование проблемы, выдвижение гипотез, поиск решения (анализ языкового материала, сопоставление фактов), проверка решения и рефлексия [Селевко, 1998, с. 88-90].

Е.М. Потанина в методическом пособии по проблемному обучению на уроках русского языка выделяет типы проблемных ситуаций, эффективные при изучении грамматики: ситуации несоответствия (известное знание не объясняет новый языковой факт), ситуации неопределенности (недостаточность данных для однозначного вывода) и ситуации выбора (необходимость выбора из нескольких альтернатив) [Потанина, 2022, с. 34-36].

При изучении грамматических понятий в 6 классе проблемные ситуации могут быть созданы, например, при знакомстве с разносклоняемыми существительными (почему эти существительные не относятся ни к одному из трех склонений?), при изучении степеней сравнения прилагательных (как образуется простая сравнительная степень, если прилагательное не имеет суффикса -ее или -е?), при введении понятия переходных и непереходных глаголов (почему глагол «помочь» не может иметь прямого дополнения в винительном падеже без предлога?).

С психолого-педагогической точки зрения проблемное обучение активизирует мыслительные операции, способствует формированию познавательной самостоятельности и обеспечивает более глубокое усвоение грамматического материала, поскольку знание, «открытое» самостоятельно, усваивается прочнее, чем полученное в готовом виде [Кабанова-Меллер, 1968, с. 145; Зимняя, 2004, с. 168].

3. Технология интенсификации на основе схемных и знаковых моделей (В.Ф. Шаталов). Технология В.Ф. Шаталова, известная как метод опорных сигналов, основана на представлении учебного материала в виде сжатых, наглядно оформленных схем (опорных сигналов), которые фиксируют основные понятия, логические связи и алгоритмы действий. В структуру технологии входят: лекционное изложение материала с использованием опорных сигналов, их развернутое объяснение, многократное повторение с опорой на схемы и контроль [Селевко, 1998, с. 108-112].

Применительно к обучению грамматике в 6 классе опорные сигналы могут быть разработаны для каждой изучаемой темы. Например, при изучении

склонения имен существительных опорный сигнал включает таблицу падежных окончаний с цветовым кодированием окончаний разных склонений. Как отмечает И.А. Громов, визуализация грамматических обобщений в виде таблиц и схем способствует формированию целостного представления о грамматической системе и облегчает запоминание [Громов, 2005, с. 8-9].

Достоинством технологии опорных сигналов является возможность охвата больших объемов материала в сжатой форме, многократное повторение без увеличения учебного времени и формирование у учащихся навыков свертывания и развертывания информации, что соответствует развитию логического мышления в подростковом возрасте [Выготский, 2021, с. 198-200].

4. Технологии уровневой дифференциации. Данная технология предполагает организацию учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их способностей и темпа усвоения материала. В основе технологии лежит принцип разделения учащихся на группы (базовый, повышенный и углубленный) с предоставлением каждому учащемуся возможности выбора уровня сложности заданий [Селевко, 1998, с. 120-124].

В рамках технологии уровневой дифференциации особое значение придается обязательным результатам обучения - минимуму знаний и умений, который должен освоить каждый учащийся. Дифференциация осуществляется не по объему материала, а по степени самостоятельности, по характеру помощи и по сложности заданий [Селевко, 1998, с. 126-128].

При изучении грамматического материала в 6 классе уровневая дифференциация может быть реализована следующим образом:

- базовый уровень: узнавание грамматического явления по формальным признакам, выполнение заданий по образцу, работа с алгоритмами. Например: найти в тексте глаголы 2 спряжения, проспрягать глагол по образцу;

- повышенный уровень: сравнение и сопоставление грамматических явлений, выполнение заданий с элементами выбора и конструирования. Например: сравнить систему падежных окончаний существительных разных склонений, составить предложения с глаголами-исключениями;

- углубленный уровень: анализ грамматических явлений в осложненных контекстах, выполнение творческих заданий, работа с лингвистическими текстами. Например: проанализировать ошибочное употребление грамматических форм в текстах и исправить ошибки, составить лингвистическую сказку о спряжении глаголов.

И.А. Зимняя в контексте педагогической психологии подчеркивает, что уровневая дифференциация создает условия для реализации принципа индивидуального подхода, способствует формированию адекватной самооценки и обеспечивает зону ближайшего развития для каждого учащегося [Зимняя, 2004, с. 134-135]. В работе с грамматическим материалом, дифференциация позволяет предупредить отставание слабоуспевающих учащихся и снижение интереса у учащихся с высоким уровнем подготовки.

5. Технологии на основе информационно-коммуникационных средств. Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обучении грамматике представляет собой одно из наиболее динамично развивающихся направлений современной дидактики. Г.К. Селевко выделяет следующие формы применения компьютера в учебном процессе: компьютер как средство управления учебной деятельностью (обучающие программы, тренажеры), компьютер как инструмент обработки информации (текстовые редакторы, электронные таблицы), компьютер как средство коммуникации (электронная почта, дистанционное обучение) [Селевко, 2005, с. 72-75].

И.Р. Мирзаев в исследовании, посвященном использованию цифровых сервисов на уроках русского языка, выделяет следующие направления применения ИКТ при изучении грамматики:

А) электронные тренажеры и тесты позволяют организовать индивидуализированную отработку грамматических навыков с автоматической проверкой и обратной связью. Наиболее эффективны при отработке орфографических правил, основанных на грамматических категориях (правописание падежных окончаний, личных окончаний глаголов).

Б) обучающие программы и онлайн-курсы предоставляют систематизированный теоретический материал в интерактивной форме с элементами визуализации и анимации, что особенно важно для усвоения абстрактных грамматических понятий.

В) цифровые инструменты для совместной работы (Google Документы, онлайн-доски) позволяют организовать коллективную работу над текстом, совместное редактирование, комментирование грамматических ошибок [Мирзаев, 2021, с. 53-55].

Г) Сервисы для создания интерактивных заданий (LearningApps, Quizlet, Wordwall) дают возможность учителю самостоятельно разрабатывать упражнения для отработки грамматических тем в игровой форме.

По мнению Г.В. Цветковой, цифровые технологии при работе с грамматическим материалом имеют ряд преимуществ: обеспечение наглядности при изучении абстрактных понятий, возможность мгновенного контроля и самоконтроля, индивидуализация темпа работы, повышение мотивации учащихся. При этом исследователь отмечает, что использование ИКТ не должно подменять непосредственное общение учителя с учащимися и работу с письменными текстами, а выступать как дополнительное средство обучения [Цветкова, 2020, с. 192-193].

6. Технология развития критического мышления (РКМ). Она представляет собой систему стратегий и приемов, направленных на формирование у учащихся навыков работы с информацией, ее анализа, оценки и осмысленного присвоения. И.О. Загашев и С.И. Заир-Бек отмечают, что базовую структуру технологии составляет трехфазный цикл: вызов (актуализация имеющихся знаний и постановка познавательных задач), осмысление (получение новой информации, ее анализ и систематизация), рефлексия (обобщение, присвоение нового знания, формулирование выводов) [Загашев, Заир-Бек, 2003, с. 65-68].

Применительно к обучению морфологии в 6 классе технология РКМ может быть реализована через следующие приемы:

- Прием «Верные и неверные утверждения» используется на фазе вызова: учащимся предлагается ряд утверждений о грамматическом явлении, часть из которых верна, часть - нет. Учащиеся высказывают предположения, которые в ходе изучения темы подтверждаются или опровергаются.

- Прием «Кластер» (графическая систематизация материала) эффективен на фазе осмысления: учащиеся фиксируют ключевые понятия и связи между ними в виде схемы. Например, при изучении темы «Имя прилагательное» могут быть выделены кластеры «Разряды прилагательных», «Степени сравнения», «Полная и краткая форма».

- Прием «Синквейн» применяется на фазе рефлексии для подведения итогов и осмысления изученного понятия. Например, синквейн по теме «Глагол»: «Глагол, активный, изменяемый, действует, изменяется, обозначает действие - часть речи».

А.Е. Богоявленская отмечает, что технология развития критического мышления способствует осознанному усвоению грамматических понятий, поскольку учащийся не просто запоминает определение, а пропускает его через собственный познавательный опыт [Богоявленская, 2019, с. 28-29]. Данный подход согласуется с концепцией Л.С. Выготского о развитии понимания научных понятий в процессе активной мыслительной деятельности.

Проведенный анализ современных педагогических технологий в соответствии с классификацией Г.К. Селевко позволяет выделить группы технологий, наиболее эффективных для работы с грамматическим материалом в 6 классе:

1. Технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся - игровые технологии, проблемное обучение, технология опорных сигналов В.Ф. Шаталова. Данные технологии обеспечивают повышение познавательной активности, развитие самостоятельности и формирование обобщенных способов действия, что особенно важно при усвоении абстрактных грамматических понятий.

2. Технологии уровневой дифференциации - позволяют организовать обучение грамматике с учетом индивидуальных особенностей учащихся, обеспечивая достижение обязательных результатов каждым учеником и создавая условия для развития более способных учащихся.

3. Технология развития критического мышления - обеспечивает осознанное усвоение грамматических знаний через систему специальных приемов, активизирующих мыслительные операции анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

Выбор конкретной технологии или их комбинации зависит от целей урока, особенностей изучаемого грамматического материала и уровня подготовленности учащихся.

Выводы по первой главе

В первой главе выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические основы использования педагогических технологий в формировании знаний о грамматических понятиях у учащихся 6 класса. Анализ литературы и нормативных документов позволил сделать следующие выводы:

1. Грамматические понятия представляют собой сложную лингвометодическую категорию. С лингвистической точки зрения, грамматические понятия являются абстрактными единицами языковой системы, отражающими грамматические значения и формальные способы их выражения. Центральным понятием грамматики выступает грамматическая категория, которая объединяет систему противопоставленных грамматических форм с однородным значением. С методической точки зрения, грамматические понятия рассматриваются как объект усвоения в процессе обучения языку.

2. Содержание раздела «Морфология» в 6 классе имеет ярко выраженную специфику. На основе анализа Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Федеральной образовательной программы и Федеральной рабочей программы было установлено, что в 6 классе происходит переход от пропедевтического

изучения морфологических тем в 5 классе к систематическому курсу морфологии. Основное внимание уделяется углубленному изучению трех самостоятельных частей речи: имени существительного, имени прилагательного и глагола. Учет возрастных особенностей учащихся 12–13 лет и принципа преемственности между 5 и 7 классами является необходимым условием успешного освоения грамматического материала.

3. Современная дидактика располагает широким спектром педагогических технологий, эффективных для работы с грамматическими понятиями. На основе классификации Г.К. Селевко были выделены и охарактеризованы следующие группы технологий: технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся, технологии уровневой дифференциации, технологии на основе информационно-коммуникационных средств, а также технология развития критического мышления.

Таким образом, теоретический анализ, проведенный в первой главе, показал, что успешное формирование грамматических понятий у учащихся 6 класса возможно при условии учета лингвистической сущности грамматических понятий, специфики содержания раздела «Грамматика» в 6 классе и целенаправленного применения современных педагогических технологий, адекватных целям обучения и возрастным особенностям учащихся.

Глава 2. Практическое применение технологий при изучении грамматических понятий на уроках русского языка в 6 классе

2.1. Констатирующий эксперимент: диагностика исходного уровня сформированности знаний о грамматических понятиях у учащихся 6 класса

Для проверки эффективности разработанной системы уроков по теме «Наклонения глагола» был проведён педагогический эксперимент, включающий три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Настоящий параграф посвящён описанию констатирующего этапа эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента - выявить исходный уровень сформированности у учащихся 6 класса грамматического понятия «наклонение глагола», а также определить типичные затруднения, связанные с распознаванием и употреблением глаголов в изъявительном, условном и повелительном наклонениях.

Задачи констатирующего этапа:

1. Разработать диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень знаний о наклонениях глагола.
2. Провести первичное тестирование учащихся до начала формирующего эксперимента.
3. Проанализировать результаты и выявить пробелы в знаниях.
4. Сформулировать выводы.

Эксперимент проводился на базе МАОУ СШ «Комплекс Покровский» в двух параллельных 6-х классах: 6 «А» и 6 «ЛИНГВО». В исследовании приняли участие 52 учащихся в возрасте 12-13 лет. Обучение в классах ведётся по УМК под редакцией Т.А. Ладыженской. Программа и количество часов по теме «Наклонения глагола» в обоих классах одинаковы. На момент констатирующего эксперимента тема «Наклонения глагола» не изучалась, учащиеся имели лишь фрагментарные представления о категории наклонения, полученные в 5 классе при знакомстве с глаголом (изменение по временам,

понятие о реальном и нереальном действии). Уровень языковой подготовки классов, по данным предварительного анализа успеваемости и собеседования с учителями, можно считать сопоставимым.

Диагностика проводилась 27 апреля 2026 года, за день до первого урока по изъявительному наклонению. Учащимся было предложено выполнить индивидуальную письменную работу без предварительной подготовки. Время выполнения - 20 минут. Учитель не комментировал задания и не давал подсказок.

Для оценки исходного уровня знаний была разработана анкета «Наклонения глагола», структура которой отражает основные компоненты грамматического понятия: знание теоретических основ, умение распознавать наклонения в изолированных словоформах и предложениях, способность продуцировать собственные высказывания с использованием разных наклонений. Анкета включала три типа заданий:

Часть А (теоретическая) содержала вопросы на выбор правильного ответа, задание на установление соответствия и задание верные/неверные утверждения. Максимальный балл за часть А - 10.

Часть Б (практическая) состояла из пяти заданий: распределение глаголов по трём колонкам, определение наклонения в предложениях, а также упражнение «Найди ловушку», направленное на распознавание омонимичных форм 2-го лица множественного числа изъявительного и повелительного наклонений. Максимальный балл за часть Б - 17.

Часть В включала задание на составление трёх предложений (условное, повелительное, изъявительное наклонение). Максимальный балл - 3.

Общий максимальный балл за всю работу - 30. Перевод баллов осуществлялся по следующей шкале:

Таблица 1

Шкала баллов

Уровень	Баллы	Процент от максимума
---------	-------	----------------------

Высокий	24–30	87–100%
Выше среднего	18–24	74–86%
Средний	12–18	53–73%
Низкий	6–12	29–52%
Очень низкий	0–6	0–28%

Результаты выполнения диагностической работы в 6 «А» (будущий экспериментальный класс) и 6 «ЛИНГВО» (будущий контрольный класс) представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Распределение учащихся по уровням (констатирующий этап)

Класс	Кол-во уч-ся	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий	Очень низкий
6 «А»	26	1 (3,8%)	3 (11,5%)	8 (30,8%)	10 (38,5%)	4 (15,4%)
6 «ЛИНГВО»	26	1 (3,8%)	2 (7,7%)	9 (34,6%)	9 (34,6%)	5 (19,2%)

Таблица 3

Средние баллы по классам

Класс	Средний балл (макс. 30)	Процент выполнения
6 «А»	18,6	48,9%
6 «ЛИНГВО»	18,2	47,9%

Исходя из результатов, исходный уровень сформированности понятия «наклонение глагола» в обоих классах является преимущественно низким и средним. Доля учащихся с низким и очень низким уровнем в 6 «А» составляет 53,9%, в 6 «ЛИНГВО» 53,8%. Средний балл практически одинаков (разница 0,4 балла). Это позволяет считать классы сопоставимыми по уровню подготовки и правомерно использовать их в качестве контрольной и экспериментальной групп.

Детальный анализ выполнения отдельных заданий позволил выявить общие для двух классов типичные затруднения.

Результаты выполнения части А (теоретические знания):

Большинство учащихся (71% и 73%) правильно ответили на вопросы о количестве наклонений и о том, что наклонение выражает отношение действия к реальности.

Задание 3 (установление соответствия) вызвало трудности: только 41% и 38% учащихся верно соотнесли условное и повелительное наклонение с их значением. Наиболее распространённая ошибка - смешение условного и повелительного наклонений (учащиеся считали, что условное наклонение обозначает приказ, а повелительное - желаемое действие).

В задании 4 типичной ошибкой стало неверное суждение о том, что «глаголы условного наклонения обозначают действие, которое обязательно произойдёт в будущем» (67% и 69% учащихся ошибочно посчитали это утверждение верным). Также многие учащиеся (58% и 62%) не знали, что формы 2-го лица множественного числа изъявительного и повелительного наклонений могут совпадать по написанию.

Результаты выполнения части Б (практические умения):

Задание 1 (распределение глаголов) - лучший результат среди практических заданий: 56% и 54% учащихся справились на 70% и выше. Лучше всего распознавались глаголы изъявительного наклонения (*читал, напишу, смотрел*). Хуже – глаголы условного (*прочитал бы, написал бы*), которые часто относили к повелительному наклонению (ошибка 43% и 46% соответственно).

Задание 2 (определение наклонения в предложениях) - средние результаты (51% и 49%). Наибольшие затруднения вызвали предложения с формами 2-го лица множественного числа: «*Вы идёте в театр завтра?*» - 59% и 62% неверно определили наклонение как повелительное; «*Идите в театр!*» - 51% и 54% определили как изъявительное.

Задание 3 («Найди ловушку») – только 27% и 23% учащихся смогли правильно выделить «лишние» слова в рядах. Остальные либо не находили отличий, либо считали «лишними» изъявительные формы.

Результаты выполнения части В:

Данное задание показало, что большинство учащихся испытывают серьёзные трудности при самостоятельном продуцировании высказываний с разными наклонениями. Только 15% и 12% смогли составить три грамматически верных предложения с соблюдением указанных наклонений. Остальные либо повторяли одно наклонение, либо допускали ошибки (например, в условном наклонении не использовали частицу *бы*, в повелительном - использовали частицу *бы*).

Проведённая диагностика позволяет сделать следующие выводы:

Исходный уровень сформированности грамматического понятия «наклонение глагола» у учащихся 6-х классов является преимущественно низким и средним. Больше половины учащихся (53,9% в 6 «А» и 53,8% в 6 «ЛИНГВО») показали низкий или очень низкий уровень. Высокий уровень зафиксирован лишь у одного учащегося в каждом классе (3,8%).

Классы 6 «А» и 6 «ЛИНГВО» сопоставимы по исходному уровню знаний (средний балл 18,6 и 18,2, разница статистически незначима). Это позволяет использовать 6 «А» в качестве экспериментального класса, а 6 «ЛИНГВО» в качестве контрольного в ходе формирующего эксперимента.

Выявлены типичные затруднения, общие для учащихся обоих классов:

1. Смещение условного и повелительного наклонений (неразличение значения «возможное/желаемое действие» и «побуждение»).
2. Непонимание форм 2-го лица множественного числа изъявительного и повелительного наклонений.
3. Ошибки в образовании условного наклонения (неправильный выбор временной формы глагола, неверное присоединение частицы *бы*);
4. Трудности в употреблении глаголов в разных наклонениях в связной речи.

Полученные данные подтверждают актуальность темы исследования и необходимость целенаправленного применения педагогических технологий, способствующих осознанному усвоению грамматических понятий. В экспериментальном классе (6 «А») формирующий эксперимент будет включать систему уроков с использованием технологий опорных сигналов, игровых технологий, проблемного обучения, РКМ и уровневой дифференциации. В контрольном классе (6 «ЛИНГВО») уроки по теме будут проведены другим учителем по традиционной методике (без применения указанных технологий обучения). Сравнение результатов итоговой диагностики в двух классах позволит оценить эффективность разработанной методики.

2.2. Формирующий эксперимент: разработка и реализация урока с применением технологий при работе над грамматическими понятиями

Формирующий этап педагогического эксперимента проводился с целью апробации системы уроков по теме «Наклонения глагола», разработанной на основе современных педагогических технологий, описанных в главе 1.

Задачи формирующего этапа:

1. Реализовать в экспериментальном классе (6 «А») три урока по изъявительному, условному и повелительному наклонениям с использованием технологий обучения грамматическим понятиям.
2. Обеспечить преемственность между уроками (повторение опорных схем, систематизация материала).
3. Создать условия для осознанного усвоения грамматического понятия «наклонение глагола» через активные методы обучения.
4. Сравнить эффективность предложенной методики с традиционным обучением (в контрольном классе 6 «ЛИНГВО»), где уроки проводились другим учителем по традиционной методике без применения технологий.

Формирующий эксперимент проходил с 28 по 30 апреля 2026 года. Система уроков включала три последовательных занятия, каждое из которых было направлено на формирование знаний одного из трёх наклонений глагола:

1. Урок 1 (28.04.2026) - «Изъявительное наклонение» (введение общего понятия о наклонениях, подробное изучение изъявительного наклонения как наиболее частотного в употреблении).

2. Урок 2 (29.04.2026) - «Условное наклонение» (сопоставление с изъявительным, введение категории нереального действия).

3. Урок 3 (30.04.2026) - «Повелительное наклонение» (сравнение всех трёх наклонений, обобщение, отработка навыков распознавания).

Каждый урок включал проверку опорных схем предыдущих уроков (принцип преемственности и системности, описанный М.Т. Барановым), что позволяло учащимся не просто запоминать изолированные факты, а выстраивать целостную картину грамматической категории. Все уроки строились по единому алгоритму: организационный момент, актуализация знаний, проверка опорных схем, создание проблемной ситуации, целеполагание, изучение нового материала через сопоставление и создание опорной схемы, физминутка, закрепление изученного материала (игровые задания, упражнения), рефлексия, дифференцированное домашнее задание.

Урок 1. «Изъявительное наклонение» (28.04.2026)

Технологии: проблемное обучение, технология опорных сигналов, игровые технологии («Часики», «Светофор»), РКМ (приём «Верные/неверные утверждения», «Синквейн»), здоровьесберегающие технологии.

Ключевые этапы и их реализация:

1. Проблемная ситуация - учащимся были предложены два предложения с глаголами в прошедшем и будущем времени («*Вчера я прочитал...*», «*Завтра я прочитаю...*»). Вопрос учителя: «А что ещё, кроме времени, может меняться у глагола?» создал ситуацию неопределённости (по классификации Е.М. Потаниной) и подвёл к понятию наклонения.

2. Приём «Верные/неверные утверждения» (РКМ) - учащиеся заполняли таблицу из пяти утверждений (например, «в русском языке одно наклонение глагола», «глаголы изъявительного наклонения изменяются по временам»).

Это позволило актуализировать имеющиеся представления о наклонении и создало «вызов» – первый этап трёхфазного цикла РКМ.

3. Работа с опорной схемой (технология Шаталова) - каждый учащийся получил готовую схему по теме «Изъявительное наклонение», а учитель комментировал её элементы. Схема содержала цветовое кодирование (три времени, суффикс -л-, личные окончания глаголов). Визуализация грамматического обобщения, по наблюдению И.А. Громова, способствует формированию целостного представления о системе.

4. Алгоритм распознавания - коллективно составлен алгоритм определения глагола в изъявительном наклонении, записан в тетрадь.

5. Игровые технологии:

А) игра «Часики» - учащиеся распределяли глаголы (*бежал, читаю, напишу* и др.) по трём колонкам (прошедшее, настоящее, будущее время). Игровая форма («глагол- стрелка часов») снимала психологическое напряжение и обеспечивала многократное повторение материала в вариативных контекстах.

Б) игра «Светофор наклонений» - динамичное упражнение с цветными карточками: зелёный (настоящее время), жёлтый (прошедшее), красный (будущее). Если глагол был не в изъявительном наклонении (например, *спойте, нарисовал бы*), учащиеся скрещивали руки. Упражнение обеспечивало мгновенную обратную связь и подготавливало к последующим темам.

6. Самостоятельная работа с текстом - учащиеся выписывали глаголы изъявительного наклонения из текста, определяли время глаголов.

7. Рефлексия - составление синквейна и возврат к таблице «Верные/неверные утверждения» для проверки первоначальных гипотез (фаза рефлексии в РКМ).

Результат урока: учащиеся усвоили, что изъявительное наклонение выражает реальное действие и имеет три времени. Ошибки в распознавании

«ловушек» были зафиксированы как зона ближайшего развития для последующих уроков.

Урок 2. «Условное наклонение» (29.04.2026)

Технологии: технология опорных сигналов (повторение схемы изъявительного наклонения, создание новой схемы), игровая технология («Превращалки»), РКМ (сравнительная таблица), проблемное обучение, уровневая дифференциация.

Особенности реализации:

1. Проверка опорной схемы предыдущего урока - приём «Толстые и тонкие вопросы»: учащиеся отвечали на вопросы учителя («Сколько времён у глаголов изъявительного наклонения?» (тонкий) и «Почему изъявительное наклонение называют самым реальным?» (толстый)). Это обеспечило актуализацию знаний перед введением нового понятия.

2. Проблемная ситуация - сопоставление предложений «*Я прочитал эту книгу*» и «*Я прочитал бы эту книгу*». Учащиеся самостоятельно обнаружили, что во втором случае действие только желаемое, и «потерялась» частица БЫ.

3. Сравнительный анализ (РКМ, приём «Кластер») - заполнение таблицы (учащиеся сравнивали наклонения: что обозначает, изменяется ли по временам, как образуется). Это позволило не просто механически запомнить правило, а пропустить его через аналитическую деятельность.

4. Создание опорной схемы условного наклонения - в отличие от предыдущей схемы, здесь отсутствовало деление по временам. Учащиеся зафиксировали в тетрадях ключевой алгоритм: «Глагол прош. вр. + БЫ = условное наклонение».

5. Игра «Превращалки» - каждый учащийся получил карточку с глаголом в изъявительном наклонении (*пришёл, сказала, сделали* и др.) и превращал его в условное, проговаривая изменение значения. Игровая форма обеспечила отработку навыка у всех учащихся без исключения.

6. Распределительный диктант (уровневая дифференциация) - учащиеся распределяли предложения по двум колонкам (изъявительное / условное

наклонение). Задание не вызвало серьёзных затруднений благодаря чёткой опоре на алгоритм и предшествующей игре.

7. Самостоятельная работа с карточкой (10 предложений на трансформацию) - базовый уровень (переделать изъявительное в условное) был дополнен элементами повышенного уровня (например, составить свои предложения с условием).

На уроке учащиеся научились отличать условное наклонение от изъявительного по наличию частицы БЫ и по значению (возможное, желаемое действие). Типичные ошибки (добавление БЫ к инфинитиву) были выявлены и скорректированы в ходе взаимопроверки.

Урок 3. «Повелительное наклонение» (30.04.2026)

Технологии: технология опорных сигналов (повторение двух схем, создание третьей, сводная таблица), игровые технологии («Командир и исполнитель», «Вежливый и невежливый»), РКМ (приём «Найди ловушку»), проблемное обучение (омонимия форм), уровневая дифференциация.

Особенности реализации:

1. Проверка двух опорных схем - быстрый фронтальный опрос по изъявительному и условному наклонениям, что позволило восстановить в памяти ключевые различия и подготовить почву для введения третьего наклонения.

2. Проблемная ситуация (центральная «ловушка» урока) - учащимся были предложены два предложения: *«Вы идёте в кино завтра?»* и *«Идите в кино!»*. Совпадение формы 2-го лица множественного числа при разном значении создало «ситуацию несоответствия». Учащиеся сами сформулировали проблему: «Как различить, где какое наклонение?».

3. Сводная таблица трёх наклонений (приём «Кластер») - учащиеся заполняли таблицу, сравнивая все три наклонения по трём параметрам (значение, изменение по временам, образование).

4. Опорная схема повелительного наклонения - схема содержала три способа образования (суффикс -и-, нулевой суффикс,

частицы *пусть, да, давай*) и специальный блок-предупреждение «Ловушка: формы 2-го лица мн. числа изъявительного и повелительного наклонений совпадают!». Учащиеся записали алгоритм различия: «По контексту и цели высказывания».

5. Общий алгоритм распознавания наклонений - составлен коллективно и записан в тетрадь в виде блок-схемы (сначала проверяем, есть ли побуждение. Если да, то это повелительное наклонение; если нет, то проверяем частицу БЫ, если частица есть, то это условное наклонение; если нет, то изъявительное).

6. Игровые технологии:

А) «Командир и исполнитель» (работа в парах) - один ученик отдавал приказы/просьбы (глаголы в повелительном наклонении), второй выполнял действие. Игра обеспечила активное проговаривание форм глагола.

Б) «Вежливый и невежливый» - учащиеся трансформировали грубые команды («*Сядь!*») в вежливые просьбы («*Сядьте, пожалуйста!*»). Упражнение имело не только грамматическую, но и воспитательную ценность.

7. Упражнение «Найди ловушку» (РКМ + проблемное обучение) - в каждом из четырёх рядов слов (например, *пишете, читаете, идите, играет*) нужно было найти глагол, отличающийся по наклонению. Это задание целенаправленно отработывало умение различать омонимичные формы.

8. Распределительный диктант (три колонки) - предложения распределялись по трём наклонениям. Наибольшее затруднение вызвали предложения с частицей *пусть* (*Пусть он принесёт учебник*), которые часть учащихся отнесли к изъявительному наклонению. Ошибка была разобрана коллективно.

На уроке учащиеся усвоили, что повелительное наклонение выражает побуждение, образуется с помощью суффикса -и-, нулевого суффикса или частиц, и что главная «ловушка» - совпадение с формой 2-го лица множественного числа изъявительного наклонения. К концу урока учащиеся уверенно распознавали все три наклонения.

В контрольном классе (6 «ЛИНГВО») уроки проводились штатным учителем по традиционной методике. На основе анализа планов уроков и посещения занятий были зафиксированы следующие особенности:

1. Объяснение материала велось преимущественно в лекционно-репродуктивной форме (учитель диктовал правила, учащиеся записывали).
2. Опорные схемы не использовались, вместо этого учащиеся заучивали формулировки из учебника.
3. Закрепление строилось на выполнении стандартных упражнений из учебника (вставь пропущенные буквы, спиши, подчеркни) без применения игровых приёмов.
4. Проблемные ситуации не создавались, новый материал вводился через прямое изложение.
5. Дифференциация домашнего задания отсутствовала (все получали одно и то же упражнение).
6. Три наклонения изучались последовательно, но без систематического сопоставления и без специальной отработки «ловушки».

Таким образом, контрольный класс представлял собой вариант традиционного обучения, что позволяло в дальнейшем корректно сравнить результаты итоговой диагностики и оценить эффективность разработанной технологической системы.

К концу формирующего эксперимента (после третьего урока) в экспериментальном классе наблюдались следующие изменения:

1. Учащиеся свободно оперировали опорными схемами, многие воспроизводили их по памяти.
2. Игровые приёмы («Превращалки», «Командир и исполнитель») сформировали устойчивый навык различения наклонений в устной речи.
3. Упражнение «Найди ловушку» позволило преодолеть основную трудность - распознавание форм 2-го лица.

4. Творческие задания (составление предложений, синквейны) показали, что учащиеся способны не только узнавать грамматические явления, но и активно использовать их в собственной речи.

В контрольном классе, по отзывам учителя, сохранялись типичные ошибки (смещение условного и повелительного наклонений).

2.3. Контрольный эксперимент: анализ эффективности проведенной работы

По завершении формирующего эксперимента (после проведения трёх уроков в экспериментальном классе по разработанной методике и трёх традиционных уроков в контрольном классе) был проведён контрольный срез с целью оценки эффективности предложенной системы обучения. Для этого использовалась та же диагностическая анкета, что и на констатирующем этапе, что позволило объективно сравнить результаты «до» и «после» в каждом классе, а также сопоставить итоговые показатели экспериментальной и контрольной групп.

Задачи контрольного этапа:

1. Провести повторное тестирование учащихся 6 «А» (экспериментальный класс) и 6 «ЛИНГВО» (контрольный класс) по теме «Наклонения глагола».
2. Сравнить результаты констатирующего и контрольного срезов в каждом классе.
3. Сопоставить итоговые результаты экспериментального и контрольного классов.
4. Сделать вывод об эффективности разработанной методики (уроки с использованием педагогических технологий) по сравнению с традиционным обучением.

Контрольная диагностика проводилась 4 мая 2026 года (через три дня после завершения всех уроков, чтобы исключить кратковременное запоминание). Условия проведения (время - 20 минут, самостоятельная работа без подсказок) были идентичны констатирующему этапу. В диагностике

участвовали те же 52 учащихся (26 в экспериментальном классе, 26 в контрольном).

Результаты повторной диагностики в экспериментальном классе (6 «А») представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Динамика распределения учащихся 6 «А» по уровням

Уровень	Констатирующий этап (чел/%)	Контрольный этап (чел/%)	Динамика
Высокий	1 (3,8%)	7 (26,9%)	+23,1
Выше среднего	3 (11,5%)	9 (34,6%)	+23,1
Средний	8 (30,8%)	6 (23,1%)	-7,7
Низкий	10 (38,5%)	3 (11,5%)	-27,0
Очень низкий	4 (15,4%)	1 (3,8%)	-11,6

Таблица 5

Средний балл и процент выполнения (6 «А»)

Этап	Средний балл (макс. 30)	Процент выполнения
Констатирующий	18,6	62,0%
Контрольный	24,8	82,7%
Прирост	+6,2	+20,7%

В экспериментальном классе произошли значительные положительные изменения. Доля учащихся с высоким и выше среднего уровнями увеличилась с 15,3% до 61,5% (рост на 46,2%). Количество учащихся с низким и очень низким уровнем сократилось с 53,9% до 15,3%. Средний балл повысился на 6,2 балла (с 62% до 82,7%).

Результаты повторной диагностики в контрольном классе (6 «ЛИНГВО») представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6

Динамика распределения учащихся 6 «ЛИНГВО» по уровням

Уровень	Констатирующий этап (чел/%)	Контрольный этап (чел/%)	Динамика
Высокий	1 (3,8%)	2 (7,7%)	+3,9
Выше среднего	2 (7,7%)	5 (19,2%)	+11,5
Средний	9 (34,6%)	8 (30,8%)	-3,8
Низкий	9 (34,6%)	8 (30,8%)	-3,8
Очень низкий	5 (19,2%)	3 (11,5%)	-7,7

Таблица 7

Средний балл и процент выполнения (6 «ЛИНГВО»)

Этап	Средний балл (макс. 30)	Процент выполнения
Констатирующий	18,2	60,7%
Контрольный	20,5	68,3%
Прирост	+2,3	+7,6%

В контрольном классе также наблюдается положительная динамика, однако она значительно меньше. Доля учащихся с высоким и выше среднего уровнями увеличилась с 11,5% до 26,9% (прирост 15,4%). Количество учащихся с низким и очень низким уровнем сократилось с 53,8% до 42,3%. Средний балл повысился на 2,3 балла (с 60,7% до 68,3%).

Сравнительный анализ результатов экспериментального и контрольного классов

Для наглядности сопоставим итоговые показатели обоих классов после завершения формирующего эксперимента (таблица 8).

Таблица 8

Итоговые результаты контрольного среза (сравнение классов)

Показатель	6 «А» (экспериментальный)	6 «ЛИНГВО» (контрольный)	Разница

Средний балл (из 30)	24,8	20,5	+4,3%
Процент выполнения	82,7%	68,3%	+14,4%
Доля высокого уровня	26,9%	7,7%	+19,2%
Доля высокого уровня + выше среднего	61,5%	26,9%	+34,6%
Доля низкого уровня + очень низкого	15,3%	42,3%	-27,0%

Результаты экспериментального класса превосходят контрольный по всем показателям. Средний балл выше на 4,3 балла (14,4 процентных пункта). В экспериментальном классе почти две трети учащихся имеют уровень не ниже среднего, а доля низких результатов в 2,8 раза меньше, чем в контрольном.

Детальное сравнение выполнения разных типов заданий позволяет выявить, какие именно компоненты сформировались лучше под влиянием применяемых технологий (таблица 9).

Таблица 9

Процент выполнения заданий разных типов (контрольный срез)

Тип задания (макс. балл)	б «А»	б «ЛИНГВО»	Разница
Часть А (теория, 10 б.)	86%	74%	+12%
Часть Б, задание 1 (распределение, 9 б.)	91%	77%	+14%
Часть Б, задание 2 (предложения, 5 б.)	78%	64%	+14%
Часть Б, задание 3 («Найди ловушку», 4 б.)	73%	44%	+29%
Часть В (творческое, 3 б.)	85%	62%	+23%

Наибольший разрыв наблюдается в заданиях «Найди ловушку» (+29%) и творческого применения знаний (составление предложений: +23%). Именно на развитие этих умений были направлены ключевые приёмы разработанной методики: проблемная ситуация с «ловушкой», игра «Командир и исполнитель», упражнение «Вежливый и невежливый», составление синквейнов. Задания на узнавание (распределение глаголов) также показали хороший результат, но разрыв здесь меньше.

В контрольном классе типичные ошибки, зафиксированные на констатирующем этапе, сохранились: смешение условного и повелительного наклонений, неверное определение наклонения в предложениях с формой 2-го лица множественного числа (например, «*Вы идёте?*» по-прежнему многие считали повелительным наклонением), трудности с образованием условного наклонения («*Я приготовить бы*»). В экспериментальном классе эти ошибки встречались единично, преимущественно у учащихся, изначально имевших очень низкий уровень.

Выводы по контрольному эксперименту

1. Разработанная методика (уроки с применением технологий) показала высокую эффективность. В экспериментальном классе доля учащихся, достигших высокого и выше среднего уровней, выросла с 15,3% до 61,5% (прирост 46,2%), а доля низких результатов сократилась с 53,9% до 15,3%.

2. Традиционное обучение в контрольном классе также дало положительную динамику, но значительно меньшую: доля высоких и выше средних выросла с 11,5% до 26,9% (прирост 15,4%), низкие результаты сократились с 53,8% до 42,3%. Средний балл вырос на 2,3 балла против 6,2 балла в экспериментальном классе.

3. Разница в выполнении задания «Найди ловушку» составила 29 процентных пунктов в пользу экспериментального класса, творческого задания- 23 процентных пункта.

4. Полученные результаты свидетельствуют о том, что системное применение технологий опорных сигналов, игровых технологий, проблемного

обучения, РКМ и уровневой дифференциации, описанных в главе 1 позволяет более эффективно формировать грамматическое понятие «наклонение глагола» у учащихся 6 класса, чем традиционное обучение.

Выводы по второй главе

Во второй главе выпускной квалификационной работы была представлена практическая работа по применению педагогических технологий при формировании грамматических понятий на уроках русского языка в 6 классе на примере темы «Наклонения глагола». В ходе педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) были получены следующие выводы:

1. Констатирующий эксперимент выявил исходный низкий уровень сформированности понятия «наклонение глагола» у учащихся 6-х классов. Больше половины учащихся (53,9% и 53,8%) показали низкий или очень низкий уровень. Типичными затруднениями стали смешение условного и повелительного наклонений, непонимание форм 2-го лица множественного числа, ошибки в образовании условного наклонения, трудности в употреблении глаголов в связной речи. Классы 6 «А» и 6 «ЛИНГВО» были признаны сопоставимыми по уровню подготовки.

2. Формирующий эксперимент включил разработку и реализацию трёх уроков (изъявительное, условное, повелительное наклонения) с применением технологий: опорных сигналов (В.Ф. Шаталова), игровых технологий («Часики», «Светофор», «Превращалки», «Командир и исполнитель»), проблемного обучения, технологии развития критического мышления (приёмы «Верные/неверные утверждения», «Кластер», «Найди ловушку», «Синквейн»), уровневой дифференциации. В контрольном классе уроки проводились по традиционной методике. К завершению формирующего этапа в экспериментальном классе наблюдался устойчивый навык различения наклонений.

3. Контрольный эксперимент показал, что экспериментальный класс значительно превзошёл контрольный по всем показателям. Средний балл

вырос с 18,6 до 24,8 (в контрольном с 18,2 до 20,5). Доля учащихся с высоким и выше среднего уровнями в экспериментальном классе достигла 61,5% против 26,9% в контрольном, данные различия подтверждают эффективность разработанной методики.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что целенаправленное применение современных педагогических технологий (опорных сигналов, игровых, проблемного обучения, РКМ, уровневой дифференциации) повышает эффективность формирования грамматических понятий у учащихся 6 класса, нашла своё подтверждение. Разработанная система уроков может быть рекомендована к использованию в практике преподавания русского языка в основной школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования влияния педагогических технологий на формирование грамматических понятий у учащихся 6 класса на уроках русского языка были сделаны следующие выводы:

Во-первых, грамматическое понятие представляет собой многокомпонентную лингвометодическую категорию, включающую знание теоретических основ, умение распознавать грамматическое явление в тексте и способность употреблять соответствующие грамматические формы в собственной речи. Формирование грамматического понятия требует комплексного подхода, который сочетает изучение теории, отработку практических навыков и использование активных методов обучения.

Анализ содержания раздела «Морфология» в 6 классе показал, что в соответствии с ФГОС ООО, ФОП ООО и федеральной рабочей программой учащиеся изучают курс имени существительного, имени прилагательного и глагола. Грамматический материал характеризуется высоким уровнем абстракции, что обуславливает необходимость применения особых методических подходов, учитывающих возрастные особенности учащихся.

Во-вторых, анализ современных педагогических технологий позволил выделить наиболее эффективные для работы с грамматическими понятиями в 6 классе: технологию опорных сигналов В.Ф. Шаталова, игровые технологии, проблемное обучение, технологию развития критического мышления, а также технологии уровневой дифференциации. Важно учитывать, что выбор конкретной технологии или их комбинации зависит от целей урока, особенностей изучаемого материала и уровня подготовленности учащихся.

В-третьих, экспериментальное обучение, проведённое на трёх уроках по теме «Наклонения глагола» в 6 классе, подтвердило эффективность применения данных технологий в формировании грамматического понятия. В ходе занятий были использованы следующие технологические приёмы: создание и многократное воспроизведение опорных схем, проблемные ситуации, игровые задания, приёмы РКМ, а также разноуровневые задания для

самостоятельной работы. Эти приёмы были интегрированы в единую систему уроков, построенную на принципах преемственности, системности и коммуникативной направленности, и способствовали развитию умений распознавать наклонения в тексте, различать омонимичные формы и употреблять глаголы в разных наклонениях в собственной речи.

Результаты контрольного эксперимента показали, что в экспериментальном классе (6 «А»), где применялась разработанная методика, доля учащихся с высоким и выше среднего уровнями выросла с 15,3% до 61,5%, а доля низких результатов сократилась с 53,9% до 15,3%. В контрольном классе (6 «ЛИНГВО»), где обучение велось по традиционной методике, прирост высоких и выше средних результатов составил 15,4%, а низкие результаты сократились с 53,8% до 42,3%. Средний балл в экспериментальном классе повысился на 6,2 балла, тогда как в контрольном - только на 2,3 балла. Наибольший разрыв между классами зафиксирован в заданиях на определение форм 2 лица (+29%) и в творческих заданиях на употребление глаголов в связной речи (+23%), что свидетельствует о сформированности у учащихся экспериментального класса не только узнавания, но и активного использования грамматических форм.

На основании данных выводов можно утверждать, что цели, поставленные в начале исследования, выполнены в полном объёме. Решены все задачи: проанализирована литература по проблеме, определена специфика грамматических понятий 6 класса, изучены и описаны педагогические технологии, разработана и реализована система уроков с их применением, а также проведена оценка эффективности предложенной методики.

Результат исследования подтверждает эффективность использования педагогических технологий при формировании грамматических понятий у учащихся 6 класса на уроках русского языка. Данные выводы подчёркивают важность дальнейшего изучения педагогического потенциала этих технологий и целесообразность их применения при изучении других морфологических тем.

Список использованных источников

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). - М.: ИКАР, 2009. - 448 с.
2. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка. - М.: Просвещение, 1990. - 368 с.
3. Богоявленская А.Е. Активные методы обучения на уроках русского языка // Русский язык в школе. - 2019. - № 5. - С. 25-31.
4. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник. – М.: Высшая школа, 2002. - 526 с.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь. - М.: АСТ, 2021. - 352 с.
6. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. - М.: Академия, 2009. - 336 с.
7. Громов И.А. Дидактические материалы к учебнику русского языка под редакцией М.В. Панова. 6-й класс: основные понятия морфологии // Русский язык: газета Издательского дома «Первое сентября». - 2005. - № 4. - С. 3–16.
8. Жинкин Н.И. Психологические основы развития речи // В защиту живого слова: сб. статей. — М.: Просвещение, 1966. - С. 5–25.
9. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. — СПб.: Издательство «Скифия», 2003. - 284 с.
10. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. - М.: Логос, 2004. - 384 с.
11. Кабанова-Меллер Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. - М.: Просвещение, 1968. - 288 с.
12. Кларин М.В. Педагогические технологии в учебном процессе: анализ зарубежного опыта. - М.: Знание, 1989. - 80 с.
13. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2000. - 224 с.
14. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка. - М.: Просвещение, 1991. - 240 с.

15. Лекант, П. А. Современный русский язык: учебник для бакалавров / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков; под ред. П. А. Леканта. - 5-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2014. — 559 с.
16. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. - М.: Ленанд, 2019. - 216 с.
17. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: учебное пособие для студентов педагогических институтов. - М.: Рост; Академия, 2000. - 272 с.
18. Мирзаев И.Р. Использование цифровых сервисов на уроках русского языка // Открытое образование. - 2021. - Т. 25. - № 4. - С. 50-59.
19. Обернихина Г.А., Антонова Е.С. Методика работы с грамматическими понятиями в условиях реализации ФГОС // Педагогика. - 2022. - № 1. - С. 78-85.
20. Потанина Е.М. Проблемное обучение на уроках русского языка: методическое пособие. - М.: Флинта, 2022. - 150 с.
21. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (ред. от 09.10.2024) «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74223). - Раздел 40.7. Содержание обучения в 6 классе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-370/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego/iii/40/40.7/> (дата обращения: 22.04.2026).
22. Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5-9 классы. / Авт.-сост. Л.М. Рыбченкова и др. - М.: Просвещение, 2021.
23. Русский язык. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. орг.: в 2 ч. Ч. 2 / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова [и др.]. - 3-е изд. – М.: Просвещение, 2023.
24. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. — М.: НИИ школьных технологий, 2005. - 288 с.

25. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
26. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе: учебник для студентов педагогических институтов. - 3-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 1980. - 414 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). - Утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287.
28. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык. 5–9 классы // Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева Минпросвещения России. 2025. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/06/01_frp_russkij-yazyk_5-9-klassy_18062025_itog-na-sajt.pdf (дата обращения: 23.04.2026).
29. Цветкова Г.В. Технология карточек на уроках грамматики: от теории к практике // Наука и школа. - 2020. - № 2. - С. 187-193.
30. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. - М.: Высшая школа, 2003. - 334 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Конспект урока русского языка в 6 классе

Тема: «Наклонения глагола. Изъявительное наклонение».

Класс: 6 «А».

Дата проведения: 28.04.2026.

Тип урока: урок «открытия» нового знания (изучение и первичное закрепление нового материала).

Цель урока: сформировать понятие о наклонении глагола как грамматической категории; дать развёрнутую характеристику изъявительного наклонения; научить распознавать глаголы в изъявительном наклонении в тексте.

Задачи урока:

Образовательные: познакомить с понятием «наклонение глагола»; дать полную характеристику изъявительного наклонения (значение, изменение по временам, роль в речи); научить определять изъявительное наклонение по схеме.

Развивающие: развивать умение анализировать языковой материал, классифицировать глаголы по временам, работать с опорной схемой.

Воспитательные: воспитывать интерес к изучению русского языка, формировать ответственное отношение к учению.

Планируемые результаты:

Предметные: учащиеся узнают, что такое наклонение глагола; научатся определять глаголы в изъявительном наклонении, определять их время, объяснять свой выбор.

Метапредметные: учащиеся смогут формулировать тему и цели урока, работать с опорной схемой, анализировать языковой материал.

Личностные: учащиеся осознают богатство и выразительность русского глагола, понимают важность грамотного употребления глагольных форм в речи.

УМК: Русский язык. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. орг.: в 2 ч. Ч. 2 / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова [и др.]. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2023. - 191 с.

Оборудование: доска, раздаточный материал (карточки с заданиями, опорные схемы), листы самооценки.

Ход урока

1. Организационный момент (2 минуты)

- Здравствуйте, ребята! Я рада вас видеть. Проверьте свою готовность к уроку: на партах должны быть учебник, тетрадь, ручка, карандаш. Давайте настроимся на плодотворную работу.

(учащиеся приветствуют учителя, проверяют наличие учебных принадлежностей, настраиваются на работу).

2. Актуализация знаний. Создание проблемной ситуации (3 минуты)

На доске заранее написаны два предложения:

1. Вчера я прочитал интересную книгу.
2. Завтра я прочитаю новую книгу.

- Прочитайте предложения. Что в них общего? (в предложениях говорится о чтении книг, в них есть глагол «прочитал/прочитаю»). Чем они отличаются? (в первом предложении действие уже произошло (вчера), а во втором только произойдёт (завтра)).

- А что ещё, кроме времени, может меняться у глагола? Может ли глагол показывать, как говорящий относится к действию: реально оно происходит или только возможно, или кто-то приказывает его совершить? (учащиеся высказывают предположения).

- Именно об этом - об особой грамматической категории, которая выражает отношение действия к реальности, - мы сегодня поговорим. Как она называется? Прочитайте тему на доске (на доске написана тема урока «Наклонения глагола. Изъявительное наклонение»).

3. Целеполагание (2 минуты)

- Что бы вы хотели узнать сегодня на уроке? Какие вопросы у вас возникают? (учащиеся формулируют цель и задачи урока)

Примерные ответы:

1. Узнать, что такое наклонение глагола.
2. Понять, что обозначают глаголы в изъявительном наклонении.
3. Научиться определять изъявительное наклонение у глаголов и различать времена глаголов в изъявительном наклонении.
4. Научиться правильно употреблять глаголы изъявительного наклонения в речи.

- Молодцы! Запишите сегодняшнюю тему в тетрадь.

4. Объяснение нового материала (13 минут)

Приём «Верные и неверные утверждения» (технология РКМ)

Учитель каждому ученику раздаёт карточки с утверждениями и предлагает отметить знаком «+» те, с которыми учащиеся согласны, и знаком «-» те, которые вызывают сомнения:

№	Утверждение	В начале урока	В конце урока
1	Наклонение глагола показывает, как действие относится к реальности		
2	В русском языке одно наклонение глагола		
3	Глаголы в изъявительном наклонении обозначают реальное действие		
4	Глаголы изъявительного наклонения изменяются по временам		
5	Все глаголы изъявительного наклонения стоят в настоящем времени		

(Учащиеся выполняют задание на карточках индивидуально, фиксируют свои предположения).

- В конце урока мы вернёмся к этой таблице и проверим, правильно ли вы ответили.

Работа с опорной схемой (технология опорных сигналов)

- Ребята, перед вами опорная схема «Изъявительное наклонение глагола» (схема раздаётся каждому ученику). Давайте вместе разберёмся, что на ней изображено.

Учитель объясняет материал с опорой на схему, комментируя каждый элемент:

Опорная схема «Изъявительное наклонение глагола»:

Изъявительное наклонение		
<u>Что это?</u> → Грамматическая категория глагола, которая показывает, что действие происходит в реальности		
<u>Значение</u> → Реальное действие, которое происходило / происходит / будет происходить		
↓ ▼	↓ ▼	↓ ▼
ПРОШЕДШЕЕ время что делал? что сделал?	НАСТОЯЩЕЕ время что делает? что делают?	БУДУЩЕЕ время что сделает? что будет делать?
суффикс -Л- (читал, писал)	личные окончания (читаю, пишешь)	два варианта: простое (прочитаю) сложное (буду читать)
ИЗМЕНЯЕТСЯ ПО ВРЕМЕНАМ! Примеры: читал (пр.вр.) – читаю (наст.вр.) – буду читать (буд.вр.)		
ВАЖНО! У глаголов в изъявительном наклонении МОЖНО определить время!		

Учитель поясняет:

- Наклонение- это грамматическая категория глагола, которая показывает, как действие относится к реальной действительности
- В русском языке три наклонения: изъявительное, условное, повелительное. Сегодня мы подробно изучим изъявительное наклонение.
- Изъявительное наклонение обозначает действие, которое реально происходит, происходило или будет происходить.
- Глаголы изъявительного наклонения изменяются по временам (прошедшее, настоящее, будущее).

- Каждое время имеет свои показатели: суффикс -л- в прошедшем времени, личные окончания в настоящем времени, два варианта будущего времени (простое и сложное).

Учитель приводит примеры и записывает их на доске:

- Прошедшее время: *читал, написал, думал.*
- Настоящее время: *читаю, пишу, думаю.*
- Будущее время: *прочитаю (простое), буду читать (сложное).*

(Учащиеся слушают объяснение, рассматривают схему, задают уточняющие вопросы, фиксируют схему в тетради. Отвечают на вопросы учителя, подбирают примеры).

Составление алгоритма

- Давайте составим алгоритм, как определить, что глагол относится к изъявительному наклонению и какое у него время.

Алгоритм определения глагола в изъявительном наклонении:

1. Нахожу глагол в предложении.
2. Задаю вопрос: действие реально происходит?
 └► ДА → это ИЗЪЯВИТЕЛЬНОЕ наклонение.
3. Определяю время глагола:
 - что делал? что сделал? → ПРОШЕДШЕЕ время
 - что делает? что делают? → НАСТОЯЩЕЕ время
 - что сделает? что будет делать? → БУДУЩЕЕ время

(Учащиеся участвуют в составлении алгоритма, записывают его в тетрадь).

5. Физминутка (2 минуты)

- А теперь немного отдохнём. Я буду называть глаголы в изъявительном наклонении. Если я называю глагол в прошедшем времени – вы тянетесь вверх (как будто вспоминаете прошлое). Если в настоящем - подпрыгиваете на месте (живём здесь и сейчас). Если в будущем - приседаете (готовитесь к будущему). Будьте внимательны - работают только глаголы изъявительного наклонения!

Слова для физминутки: бежал, читаю, напишу, думает, смотрели, буду петь, играет, рисовал, позвоню, танцуют.

(Учащиеся выполняют движения в соответствии с временем глагола изъявительного наклонения).

6. Закрепление материала (12 минут)

Игра «Часики» (игровая технология)

- Представьте, что каждый глагол - это стрелка часов, которая показывает своё время. У вас на партах карточки с глаголами. Ваша задача - распределить эти глаголы по трём корзинкам (трём колонкам на доске): прошедшее, настоящее и будущее время.

Учитель раздаёт карточки со словами и по цепочке вызывает учащихся к доске, остальные учащиеся распределяют слова по трем столбикам в тетради.

Слова для игры: бежал, читаю, напишу, думает, смотрели, буду петь, играю, рисовал, позвоню, танцует, работал, будет решать.

(Учащиеся по цепочке выходят к доске и распределяют глаголы по колонкам, объясняя свой выбор. Записывают слова в тетрадь, распределяя их по временам).

Упражнение «Светофор наклонений» (игровая технология+ опорные сигналы)

- Ребята, у каждого из вас сейчас есть светофор (учащимся раздаются карточки трех цветов). Вы должны поднять карточку зелёного цвета, если глагол стоит в настоящем времени, жёлтый цвет - прошедшее время, красный - будущее. Если глагол не в изъявительном наклонении - руки скрещиваем. Всё понятно? Поехали!

(Учитель называет глаголы в быстром темпе. Учащиеся поднимают карточку нужного цвета. Учитель мгновенно видит, кто ошибается, и может спросить: «Почему ты поднял жёлтый цвет?»).

Слова для диктовки: *читаю (зел.), написал (жёлт.), напишу (красн.), спойте (скрестить), буду петь (красн.), ленился (жел.), нарисовал бы (скрестить), танцует (зел.), пусть придёт (скрестить), смотрели (жел.), дышит (зел.).*

- У кого не было ошибок? Отлично. Молодцы, ребята!

Самостоятельная работа с самопроверкой

- А теперь выполните задание самостоятельно. Перед вами текст. Выпишите из него глаголы в изъявительном наклонении и определите их время (каждому ученику раздаются карточки).

Текст:

«Наступила золотая осень. Листья на деревьях желтеют и краснеют. Скоро они опадут и укроют землю разноцветным ковром. Мы будем гулять по шуршащим листьям и собирать гербарий. Как красиво осенью! Пойдёмте скорее в парк!»

Образец оформления: наступила (прош. в.), желтеют (наст. в.) и т.д.

Критерии оценки:

- 5-6 глаголов выписаны правильно, время определено верно- «5»
- 4 глагола- «4»
- 3 глагола- «3»

(Учащиеся выполняют задание в тетради, затем проверяют по эталону, выставляют себе оценку).

7. Рефлексия (7 минут)

Приём «Синквейн» (технология РКМ)

- Давайте подведём итог нашего урока и попробуем составить синквейн на тему «Изъявительное наклонение» (работа в парах). Напомню правила:

Строка	Что нужно написать
1.	Одно слово - тема (существительное)
2.	Два слова - описание темы (прилагательные)
3.	Три слова - действия (глаголы, связанные с темой)
4.	Фраза из 4 слов - отношение к теме
5.	Одно слово - синоним темы (итог)

Учащиеся в парах составляют синквейн. Примерный ответ:

1. *Изъявительное*
2. *Реальное, изменяемое*
3. *Действует, изменяется, выражает*

4. *Показывает реальное действие*

5. *Реальность*

Возврат к приёму «Верные/неверные утверждения»

- А теперь вернёмся к нашим утверждениям, которые мы заполняли в начале урока. Заполните колонку «В конце урока». Какие утверждения оказались верными? Какие нет? Что нового вы узнали? (учащиеся проверяют свои предположения, анализируют ошибки, делают выводы).

8. Подведение итогов урока (2 минуты)

- Что нового мы сегодня узнали? Что такое наклонение глагола? Какое наклонение мы подробно изучили? Что обозначают глаголы в изъявительном наклонении? На какие вопросы отвечают глаголы изъявительного наклонения в каждом времени?

Учитель благодарит учащихся за работу, комментирует наиболее удачные ответы. (учащиеся отвечают на вопросы учителя, подводят итог).

- Оцените свою работу с помощью карточек. Если вы считаете, что хорошо справились с заданием, то напишите «+» в нужной колонке, если нет, то напишите «-». (учащиеся заполняют лист самооценки и анализируют свою работу на уроке)

9. Домашнее задание (2 минуты)

- Домашнее задание дифференцированное. Обратите внимание на карточки разного цвета (учитель объясняет каждый вариант):

Базовый уровень (синяя карточка): прочитать §95 учебника, выучить правило, выполнить упражнение 672 (списать текст, найти глаголы изъявительного наклонения и определить их время).

Повышенный уровень (зелёная карточка): составить небольшой текст (5-6 предложений) «Мой обычный день», используя глаголы изъявительного наклонения во всех трёх временах.

Творческое задание (красная карточка): написать лингвистическую сказку о том, как глаголы изъявительного наклонения путешествуют по трём временам.

(Учащиеся записывают домашнее задание, выбирают свой уровень).

Приложения к уроку

Приложение 1. Карточка для приёма «Верные/неверные утверждения»

Ф.И. _____

№	Утверждение	В начале урока	В конце урока
1	Наклонение глагола показывает, как действие относится к реальности		
2	В русском языке одно наклонение глагола		
3	Глаголы в изъявительном наклонении обозначают реальное действие		
4	Глаголы изъявительного наклонения изменяются по временам		
5	Все глаголы изъявительного наклонения стоят в настоящем времени		

Приложение 2. Опорная схема «Изъявительное наклонение глагола»

Изъявительное наклонение		
<u>Что это?</u> → Грамматическая категория глагола, которая показывает, что действие происходит в реальности		
<u>Значение</u> → Реальное действие, которое происходило / происходит / будет происходить		
↓	↓	↓
ПРОШЕДШЕЕ время что делал? что сделал?	НАСТОЯЩЕЕ время что делает? что делают?	БУДУЩЕЕ время что сделает? что будет делать?
суффикс -Л- (читал, писал)	личные окончания (читаю, пишешь)	два варианта: простое (прочитаю) сложное (буду читать)
ИЗМЕНЯЕТСЯ ПО ВРЕМЕНАМ! Примеры: читал (пр.вр.) – читаю (наст.вр.) – буду читать (буд.вр.)		
ВАЖНО! У глаголов в изъявительном наклонении МОЖНО определить время!		

Приложение 3. Карточки для игры «Часики»

Задание: распределите слова по колонкам.

Наст. в. ↑	Прош. в. ↙	Буд. в. ↗

Слова: бежал, читаю, напишу, думает, смотрели, буду петь, играю, рисовал, позвоню, танцует, работал, будет решать.

Приложение 4. Текст для самостоятельной работы

Ф.И. _____

Задание: Выпишите из текста глаголы в изъявительном наклонении, определите их время.

«Наступила золотая осень. Листья на деревьях желтеют и краснеют. Скоро они опадут и укроют землю разноцветным ковром. Мы будем гулять по шуршащим листьям и собирать гербарий. Как красиво осенью! Пойдёмте скорее в парк!»

В тексте НЕ нужно выписывать: *пойдёмте* (это глагол в повелительном наклонении - о нём мы будем говорить на следующем уроке).

Приложение 5. Лист самооценки учащегося

Задание	Самооценка (+, -)
Верные/неверные утверждения (в начале урока)	
Работа с опорной схемой	
Игра «Часики»	
Самостоятельная работа (выписывание глаголов)	
Синквейн	
Верные/неверные утверждения (в конце)	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Конспект урока русского языка в 6 классе

Тема урока: «Условное наклонение глагола».

Класс: 6 «А».

Дата проведения: 29.04.2026.

Тип урока: урок «открытия» нового знания (изучение и первичное закрепление нового материала).

Цель урока: сформировать понятие об условном наклонении глагола как грамматической категории; научить отличать глаголы условного наклонения от изъявительного; отработать навык образования и употребления форм условного наклонения.

Задачи урока:

Образовательные: дать определение условного наклонения; раскрыть его значение; показать способ образования; научить различать условное и изъявительное наклонение.

Развивающие: развивать логическое мышление (сравнение, анализ, классификация), умение работать с опорными схемами, навыки самоконтроля.

Воспитательные: воспитывать интерес к русскому языку через игровые приёмы, формировать культуру речи.

Планируемые результаты:

Предметные: учащиеся знают, что обозначают глаголы в условном наклонении; умеют образовывать формы условного наклонения; различают изъявительное и условное наклонение.

Метапредметные: умеют сравнивать грамматические явления, работать по алгоритму, аргументировать свой выбор.

Личностные: осознают, что язык позволяет выражать не только реальные, но и желаемые, возможные действия.

УМК: Русский язык. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. орг.: в 2 ч. Ч. 2 / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова [и др.]. - 3-е изд. – М.: Просвещение, 2023.

Оборудование: доска, раздаточный материал (карточки с заданиями, опорные схемы), листы самооценки.

Ход урока

1. Организационный момент (2 минуты)

- Здравствуйте, ребята! Я рада вас видеть. Давайте проверим готовность к уроку: учебник, тетрадь, ручка, карандаш, дневник. Всё готово? Отлично. Садитесь (учащиеся приветствуют учителя, проверяют принадлежности, настраиваются на работу).

2. Проверка опорной схемы предыдущего урока (5 минут)

Технология опорных сигналов (В.Ф. Шаталова) + технология развития критического мышления (приём «Толстые и тонкие вопросы»)

- На прошлом уроке мы с вами познакомились с одной из наклонений глагола. С какой? (изъявительное наклонение). У вас на партах лежат опорные схемы «Изъявительное наклонение». Давайте проверим, как хорошо вы их запомнили.

Учитель вызывает к доске несколько учеников и задаёт вопросы по опорной схеме:

Вопрос (тонкий)	Вопрос (толстый)
Сколько времён у глаголов изъявительного наклонения?	Почему глаголы изъявительного наклонения называют «самыми реальными»?
Какой суффикс показывает прошедшее время?	Чем отличается простое будущее время от сложного?
На какие вопросы отвечают глаголы настоящего времени?	Почему мы изучаем изъявительное наклонение первым?

Учащиеся отвечают на вопросы, учитель корректирует, дополняет.

- Отлично! А теперь небольшой опрос по опорной схеме (фронтально).

Я называю утверждение, вы говорите «да» или «нет»:

1. Глаголы изъявительного наклонения изменяются по временам? (да).

2. Глаголы изъявительного наклонения обозначают действие, которое только возможно в мечтах? (нет, это реальное действие).

3. Прошедшее время изъявительного наклонения имеет суффикс -л-? (да).

4. Будущее время бывает только простым? (нет, оно бывает простым и сложным).

(Учащиеся поднимают руку и отвечают на вопросы).

3. Актуализация знаний и создание проблемной ситуации (4 минуты)

Технология проблемного обучения

- Ребята, посмотрите на доску. Здесь написаны два предложения.

Прочитайте их внимательно:

1. Я прочитал эту книгу.

2. Я прочитал бы эту книгу.

- Чем похожи эти предложения? (в них есть глагол «прочитал»). Чем они отличаются по смыслу? (в первом предложении действие уже совершилось, а во втором предложении только желание, возможность). Какое слово появилось во втором предложении? (появилась частица «бы»)

- Как вы думаете, как называется наклонение глагола, которое обозначает возможное, желаемое, но не реальное действие? (условное наклонение)

- Тема нашего сегодняшнего урока: «Условное наклонение глагола». Запишите её в тетрадь. (учащиеся записывают тему).

4. Целеполагание (3 минуты)

Технология: РКМ (приём «Корзина идей»)

- Что бы вы хотели узнать об условном наклонении? Сформулируйте цели урока (учитель фиксирует ответы на доске).

Примерные ответы учащихся:

1. Узнать, что обозначают глаголы в условном наклонении.

2. Понять, как образуется условное наклонение.

3. Научиться отличать условное наклонение от изъявительного.
4. Научиться правильно употреблять частицу БЫ в речи.

- Молодцы, ребята!

5. Повторение и введение нового материала через сопоставление (10 минут)

Сравнительный анализ (технология развития критического мышления)

- Давайте сравним два наклонения, которые мы теперь знаем. Заполним таблицу на доске и в тетрадях.

Таблица:

Признак	Изъявительное наклонение	Условное наклонение
Что обозначает?	реальное действие	возможное, желаемое действие
Изменяется ли по временам?	да (прош., наст., буд.)	нет (одна форма)
Какая форма используется?	разные временные формы	глагол прош. вр. + БЫ/ Б
Пример	читал, читаю, буду читать	читал бы

(учащиеся заполняют таблицу вместе с учителем и делают выводы).

Создание новой опорной схемы (технология опорных сигналов В.Ф. Шаталова)

- Давайте создадим опорную схему для условного наклонения, такую же удобную, как для изъявительного.

Учитель на доске поэтапно строит схему, ученики записывают в тетрадь.

УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНИЕ
Значение → Действие ВОЗМОЖНОЕ, ЖЕЛАЕМОЕ, ЗАВИСЯЩЕЕ от условия (НЕ РЕАЛЬНОЕ, а ТОЛЬКО МЫСЛИМОЕ / ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ)
КАК ОБРАЗОВАТЬ: ГЛАГОЛ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ + ЧАСТИЦА "БЫ" / "Б"
читал+ бы =читал бы сделал+ б =сделал б (разг.)
ВАЖНО! → По родам и числам ИЗМЕНЯЕТСЯ: он пришёл бы, она пришла бы, они пришли бы → По временам НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ (время не определяется)
СИГНАЛ-ПОДСКАЗКА: → Частица БЫ (Б) = "ключ" условного наклонения → Всегда пишется отдельно!

- Чем эта схема отличается от схемы изъявительного наклонения? (нет деления по временам, появилась частица БЫ).

Составление алгоритма (развитие логического мышления)

- Давайте составим алгоритм, как узнать условное наклонение у глагола.

Учитель и учащиеся выстраивают алгоритм на доске:

Алгоритм определения глагола в условном наклонении:
Шаг 1. Смотрим на глагол → есть ли частица БЫ (Б)? ↳ НЕТ → это НЕ условное наклонение ↳ ДА → переходим к шагу 2
Шаг 2. Можно ли задать вопрос? (что сделал бы? что делал бы?) ↳ ДА → перед вами УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНИЕ
Шаг 3. Определяем: действие реальное? → НЕТ (возможное, желаемое)

(Учащиеся записывают алгоритм в тетрадь).

6. Физминутка (2 минуты)

Технология: здоровьесберегающая

- А теперь отдохнём. Я называю предложения. Если глагол стоит в условном наклонении, то вы хлопаете в ладоши (мечтаем). Если в изъявительном, топаете ногами (реальность). Будьте внимательны!

Физминутка:

1. Я купил бы новый телефон. (хлопок)

2. Вчера я посмотрел фильм. (топот)
3. Мы поехали бы на море. (хлопок)
4. Завтра мы пойдём в кино. (топот)
5. Она прочитала бы эту книгу. (хлопок)
6. Ты знаешь правило? (топот)

(Учащиеся выполняют движения в соответствии с наклоном глагола).

7. Закрепление материала (10 минут)

Игра «Превращалки» (игровая технология)

- Сейчас каждый из вас получит карточку с глаголами в изъявительном наклонении. Ваша задача «превратить» его в условное наклонение, произнести вслух и объяснить, что изменилось в значении.

Карточки для раздачи:

Изъявительное наклонение	Условное наклонение
пришёл	
сказала	
сделали	
помог	
увидела	
написали	

(Учащиеся по цепочке отвечают: «был глагол пришёл- реальное действие. Стало пришёл бы- возможное, желаемое действие»).

Распределительный диктант (технология уровневой дифференциации)

- Вы отлично справились! Теперь записываем предложения в два столбика: «Изъявительное наклонение» и «Условное наклонение».

Предложения для записи:

1. Я решил сложную задачу.
2. Я решил бы сложную задачу, если бы не устал.
3. Мама купила вкусный торт.
4. Мама купила бы вкусный торт к чаю.

5. Мы поехали на экскурсию.
6. Мы поехали бы на экскурсию, но пошёл дождь.

(Учащиеся самостоятельно работают в тетрадях, затем проверка по образцу на доске).

Образец на доске:

Изъявительное наклонение	Условное наклонение
Я решил задачу.	Я решил бы задачу...
Мама купила торт.	Мама купила бы торт...
Мы поехали на экскурсию.	Мы поехали бы на экскурсию...

Самостоятельная работа с карточками (индивидуальная)

- У каждого на парте карточка. Задание: переделайте предложения так, чтобы глаголы стояли в условном наклонении.

Карточка (Приложение 1):

1. Я прочитал эту повесть. - _____
2. Мы сходили в поход. - _____
3. Она нарисовала портрет. - _____
4. Друзья помогли мне. - _____
5. Ты решил эту задачу. - _____
6. Он купил новый телефон. - _____
7. Мы посмотрели интересный фильм. - _____
8. Вы отдохнули на каникулах. - _____
9. Она испекла вкусный пирог. - _____
10. Ребята победили в соревновании. - _____

(Учащиеся выполняют задание, затем взаимопроверка в парах).

8. Рефлексия (5 минут)

Технология: РКМ (приём «Синквейн»)

- Давайте подведём итог и составим синквейн на тему «Условное наклонение» (учитель называет правило из примера синквейна, а учащиеся записывают свой ответ в тетрадь).

Пример синквейна:

Строка	Правило	Примерный ответ
1	Существительное (тема)	Наклонение
2	Два прилагательных	Условное, желанное
3	Три глагола	Мечтает, предполагает, зависит
4	Фраза из 4 слов	Действие возможно при условии
5	Синоним (итог)	Возможность

(Учащиеся составляют синквейн индивидуально или в парах, затем 2-3 человека зачитывают вслух).

Приём «Незаконченное предложение»:

- Завершите фразу:

- Сегодня я узнал(а) ...
- У меня получилось ...
- Мне было трудно ...
- Самым интересным было ...

(Учащиеся по цепочке высказываются).

9. Подведение итогов урока (2 минуты)

- Что нового мы сегодня узнали? (об условном наклонении)
- Что обозначают глаголы в условном наклонении? (возможное, желаемое действие при условии). Как они образуются? (глагол прош. вр. + частица БИ / Б)
- Б) Чем условное наклонение отличается от изъявительного? (не изменяется по временам, выражает нереальное действие)

- Оцените свою работу на уроке. Поднимите руку, кто считает, что отлично понял тему ... кто понял, но есть вопросы ... кому нужна помощь.

Учитель комментирует работу класса, отмечает лучшие ответы.

10. Домашнее задание (2 минуты)

Технология: уровневая дифференциация

- Домашнее задание разноуровневое. Выберите вариант, который вам подходит.

Базовый уровень (синяя карточка)- прочитать § 96, выучить правило. Упражнение 676 (выписать глаголы в условном наклонении, подчеркнуть частицу БЫ, выделить суффикс -л-).

Повышенный уровень (зелёная карточка)- написать 5 предложений на тему «Если бы я стал(а) волшебником...», используя глаголы в условном наклонении.

Творческий (красная карточка)- написать лингвистическую сказку «Путешествие частицы БЫ в страну условного наклонения» (объём 10-12 предложений).

(Учащиеся записывают домашнее задание, выбирая свой уровень).

Приложения к уроку

Приложение 1. Карточка для самостоятельной работы «Преврати в условное наклонение»

Ф.И. _____

Задание: переделайте предложения так, чтобы глаголы стояли в условном наклонении. Подчеркните частицу БЫ.

1. Я прочитал эту повесть. - _____
2. Мы сходили в поход. - _____
3. Она нарисовала портрет. - _____
4. Друзья помогли мне. - _____
5. Ты решил эту задачу. - _____
6. Он купил новый телефон. - _____
7. Мы посмотрели интересный фильм. - _____
8. Вы отдохнули на каникулах. - _____
9. Она испекла вкусный пирог. - _____
10. Ребята победили в соревновании. - _____

Приложение 2. Опорная схема «Условное наклонение» (для раздачи)

УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНИЕ
Значение → Действие ВОЗМОЖНОЕ, ЖЕЛАЕМОЕ, ЗАВИСЯЩЕЕ от условия (НЕ РЕАЛЬНОЕ, а ТОЛЬКО МЫСЛИМОЕ / ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ)
КАК ОБРАЗОВАТЬ: ГЛАГОЛ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ + ЧАСТИЦА "БЫ" / "Б" читал+ бы =читал бы сделал+ б =сделал б (разг.)
ВАЖНО! → По родам и числам ИЗМЕНЯЕТСЯ: он пришёл бы, она пришла бы, они пришли бы → По временам НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ (время не определяется)
СИГНАЛ-ПОДСКАЗКА: → Частица БЫ (Б) = "ключ" условного наклонения → Всегда пишется отдельно!

Приложение 3. Лист самооценки учащегося

Задание	Оценка (+/-)
Участие в проблемной ситуации	
Заполнение сравнительной таблицы	
Создание опорной схемы	
Игра «Превращалки»	
Распределительный диктант	
Самостоятельная работа с карточкой	
Составление синквейна	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Конспект урока русского языка в 6 классе

Тема урока: «Повелительное наклонение глагола»

Класс: 6 «А»

Дата проведения: 30.04.2026

Тип урока: урок «открытия» нового знания (изучение и первичное закрепление нового материала)

Цель урока: сформировать понятие о повелительном наклонении глагола как грамматической категории; научить отличать глаголы повелительного наклонения от изъявительного и условного; отработать навык образования и употребления форм повелительного наклонения.

Задачи урока:

Образовательные: дать определение повелительного наклонения; раскрыть его значение; изучить способы образования форм повелительного наклонения; научить различать повелительное наклонение и формы 2-го лица множественного числа изъявительного наклонения.

Развивающие: развивать логическое мышление (сравнение трёх наклонений), умение работать с опорными схемами, навыки самоконтроля.

Воспитательные: воспитывать культуру речи (умение вежливо выразить просьбу), интерес к русскому языку через игровые приёмы.

Планируемые результаты:

Предметные: учащиеся знают, что обозначают глаголы в повелительном наклонении; умеют образовывать формы повелительного наклонения; различают три наклонения глагола.

Метапредметные: умеют сравнивать грамматические явления, работать по алгоритму, аргументировать свой выбор.

Личностные: осознают, что язык позволяет не только сообщать о действиях, но и побуждать к ним; понимают важность вежливых форм побуждения.

УМК: Русский язык. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. орг.: в 2 ч. Ч. 2 / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова [и др.]. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2023.

Оборудование: доска, раздаточный материал (карточки с заданиями, опорные схемы трёх наклонений), листы самооценки.

Ход урока

1. Организационный момент (2 минуты)

- Здравствуйте, ребята! Я рада вас видеть. Давайте проверим готовность к уроку: учебник, тетрадь, ручка, карандаш, дневник. Всё готово? Отлично. Садитесь.

(Учащиеся приветствуют учителя, проверяют принадлежности, настраиваются на работу).

2. Проверка опорных схем предыдущих уроков (5 минут)

Технология опорных сигналов (В.Ф. Шаталова) + технология развития критического мышления (приём «Толстые и тонкие вопросы»)

- На предыдущих уроках мы с вами познакомились с двумя наклонениями глагола. Какими? (изъявительное и условное). Давайте повторим опорные схемы.

На доске вывешены опорные схемы «Изъявительное наклонение» и «Условное наклонение» (из предыдущих уроков), учитель задаёт вопросы:

Вопрос по изъявительному наклонению	Вопрос по условному наклонению
Сколько времён у глаголов изъявительного наклонения? (три)	Как образуется условное наклонение? (глагол прош. вр. + частица БЫ)
Какой суффикс показывает прошедшее время? (суффикс -л-)	Что обозначают глаголы в условном наклонении? (возможное, желаемое действие)

На какие вопросы отвечают глаголы настоящего времени? (что делает? что делают?)	Изменяется ли условное наклонение по временам? (нет)
---	--

- Молодцы, ребята! А теперь небольшой блиц-опрос (фронтально):

1. В русском языке ... наклонения глагола. (три)
2. Глаголы изъявительного наклонения изменяются по ... (временам)
3. Условное наклонение образуется с помощью частицы ... (БЫ)
4. Глаголы изъявительного наклонения обозначают ... действие (реальное)

- Отлично! Сегодня мы познакомимся с третьим наклонением. Каким?

Прочитайте тему на доске.

(Учащиеся читают тему: «Повелительное наклонение», записывают ее в тетрадь).

3. Создание проблемной ситуации (4 минуты)

Технология проблемного обучения

- Ребята, посмотрите на доску. Здесь написаны два предложения.

Прочитайте их:

1. *Вы идёте в кино завтра?*
2. *Идите в кино! Это очень интересный фильм.*

- Чем похожи эти предложения? (в обоих есть глагол «идёте» / «идите»)

- Чем они отличаются по смыслу? (в первом - вопрос о реальном действии, во втором - приказ, побуждение)

- А теперь внимание - проблема! Оба глагола стоят в форме 2-го лица множественного числа. Но в первом предложении глагол в изъявительном наклонении, а во втором в повелительном. Как же их различить? (учащиеся высказывают предположения)

4. Целеполагание (3 минуты)

Технология: РКМ (приём «Корзина идей»)

- Что бы вы хотели узнать о повелительном наклонении? Сформулируйте цели урока.

Учитель фиксирует ответы на доске. Примерные ответы учащихся:

1. Узнать, что обозначают глаголы в повелительном наклонении.
2. Понять, как образуется повелительное наклонение.
3. Научиться отличать повелительное наклонение от изъявительного (особенно в форме 2-го лица).
4. Научиться вежливо выражать просьбу.

- Молодцы, ребята! Сегодня мы ответим на все эти вопросы.

5. Введение нового материала через сопоставление (12 минут)

Сравнительный анализ трёх наклонений (технология РКМ - приём «Кластер»)

- Давайте теперь сравним все три наклонения, которые мы знаем и заполним таблицу на доске и в тетрадях.

Сводная таблица «Наклонения глагола»:

Признак	Изъявительное наклонение	Условное наклонение	Повелительное наклонение
Что обозначает?	реальное действие	возможное, желаемое действие (при условии)	побуждение к действию (просьба, приказ, совет)
Изменяется ли по временам?	да (прош., наст., буд.)	нет	нет
Как образуется?	разные временные формы	глагол прош. вр. + частица БЫ/Б	основа наст. /буд. вр. + -и- или нулевой суффикс; частицы пусть, да, давай(те)
Примеры	читал, читаю, буду читать	читал бы	читай, читайте, пусть читает

(Учащиеся заполняют таблицу вместе с учителем, делают выводы).

Создание опорной схемы «Повелительное наклонение» (технология опорных сигналов В.Ф. Шаталова)

Учитель на доске поэтапно строит схему, учащиеся записывают в тетрадь.

ПОВЕЛИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ	
ЗНАЧЕНИЕ:	ПОБУЖДЕНИЕ к действию: ПРОСЬБА, ПРИКАЗ, СОВЕТ, ПРЕДЛОЖЕНИЕ (действие ТРЕБУЕМОЕ / ЖЕЛАЕМОЕ говорящим)
КАК ОБРАЗОВАТЬ:	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Способ 1:</u> суффикс -И- → основа наст./буд. вр. + -И- + (ТЕ) ид-ут → ид-и → иди, идите • <u>Способ 2:</u> нулевой суффикс → основа наст./буд. вр. (на -И) + (ТЕ) чита-ют → читай → читай, читайте • <u>Способ 3:</u> частицы ПУСТЬ, ДА, ДАВАЙ(ТЕ) → Пусть он прочитает. Да здравствует мир! Давай(те) споём!
ВАЖНО!	<p>!!! «ЛОВУШКА»: форма 2-го лица мн. числа изъявительного и повелительного наклонений совпадают!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вы идёте в кино? (изъявит. — вопрос о реальности) • Идите в кино! (повелит. — побуждение) <p>!!! Чтобы различить → смотрим по КОНТЕКСТУ и по ЦЕЛИ высказывания!</p>
ВЕЖЛИВЫЕ ФОРМЫ:	Добавление -ТЕ → сядьте, принесите Частица ПОЖАЛУЙСТА

- Ребята, чем эта схема отличается от предыдущих? (появилось предупреждение о «ловушке», показаны разные способы образования, добавлены вежливые формы)

Составление алгоритма распознавания наклонений (обобщение)

- А теперь давайте составим общий алгоритм, как определить наклонение глагола.

Учитель и ученики выстраивают алгоритм на доске:

Алгоритм определения наклонения глагола	
<u>Шаг 1.</u>	Смотрим на глагол → выражает ли он ПОБУЖДЕНИЕ (просьбу, приказ)?
↳	ДА → это ПОВЕЛИТЕЛЬНОЕ наклонение
↳	НЕТ → переходим к шагу 2
<u>Шаг 2.</u>	Есть ли частица БЫ (Б)?
↳	ДА → это УСЛОВНОЕ наклонение
↳	НЕТ → это ИЗЪЯВИТЕЛЬНОЕ наклонение (изменяется по временам)

(Учащиеся записывают алгоритм в тетрадь).

6. Физминутка «Повелительное движение» (2 минуты)

Технология: здоровьесберегающая

- А теперь отдохнём. Я буду произносить фразы в повелительном наклонении. Вы должны выполнить то действие, которое я скамандую. Будьте внимательны: если фраза НЕ в повелительном наклонении стоим на месте!

Фразы для физминутки:

1. Встаньте! (встают)
2. Поднимите правую руку! (поднимают)
3. Вы любите уроки русского языка. (стоят - изъявительное)
4. Поверните голову налево! (поворачивают)
5. Улыбнитесь соседу по парте! (улыбаются)
6. Если бы я был волшебником... (стоят - условное)
7. Тихо сядьте! (салятся)

(Учащиеся выполняют движения).

- Молодцы! Вы точно определили повелительное наклонение.

7. Закрепление материала (12 минут)

Игра «Командир и исполнитель» (игровая технология, работа в парах)

- Сейчас вы поработаете в парах. Первый ученик в паре «командир», он даёт задание (просьбу, приказ, совет) с глаголом в повелительном наклонении. Второй «исполнитель», он выполняет действие или говорит, что он это действие выполнит. Затем меняетесь ролями.

Примеры заданий («командир» говорит):

- Подними руку!
- Назови три глагола в повелительном наклонении!
- Запиши число в тетради!
- Улыбнись!

(Учащиеся работают в парах 2-3 минуты, затем несколько пар показывают свою работу всему классу).

Упражнение «Найди ловушку» (РКМ + проблемное обучение)

- Вы знаете, что есть «ловушка»: формы 2-го лица множественного числа изъявительного и повелительного наклонений могут совпадать. Найдите в каждом ряду «лишнюю» форму, которая отличается по наклонению (учащиеся выполняют задание на карточке и по цепочке называют наклонение, объясняя свой выбор).

Ряд 1: пишете, читаете, идите, играете
(«идите» - повелительное, остальные - изъявительное).

Ряд 2: рисуйте, смотрите, думаете, бегайте
(«рисуйте» - повелительное, остальные - изъявительное).

Ряд 3: крикните, собираете, решаете, мечтаете («крикните» - повелительное, остальные - изъявительное).

Ряд 4: напишите, улыбаетесь, работаете, отдыхаете («напишите» - повелительное, остальные - изъявительное).

Распределительный диктант (технология уровневой дифференциации)

- Записываем предложения в три столбика: изъявительное, условное и повелительное наклонения. Один человек у доски, остальные самостоятельно записывают в тетрадь.

Предложения для записи:

1. Я прочитал интересную книгу.
2. Прочитай эту книгу!
3. Я прочитал бы эту книгу, если бы было время.
4. Вы идёте в театр завтра?
5. Идите в театр! Спектакль замечательный.
6. Пусть он принесёт учебник.
7. Мы сходили бы в парк, но погода плохая.

Правильный ответ:

Изъявительное наклонение	Условное наклонение	Повелительное наклонение
-----------------------------	---------------------	-----------------------------

Я прочитал книгу.	Я прочитал бы книгу...	Прочитай эту книгу!
Вы идёте в театр?	Мы сходили бы в парк...	Идите в театр!
		Пусть он принесёт учебник.

(Учащиеся выполняют задание в тетрадях, затем проверяют, сравнивая с таблицей на доске).

Упражнение «Вежливый и невежливый» (игровая технология + культура речи)

- На карточках даны «невежливые» команды. Ваша задача - превратить их в вежливую просьбу, добавив слово «пожалуйста» или форму на -те.

Сядь! - Сядьте, пожалуйста!

Принеси! - Принесите, пожалуйста!

Выйди! - Выйдите, пожалуйста!

Замолчи! - Пожалуйста, помолчите!

(Учащиеся по цепочке переделывают команды).

- Зачем нам нужны вежливые формы? (чтобы не обидеть собеседника, показать уважение)

8. Рефлексия (5 минут)

Технология: РКМ (приём «Синквейн»)

- Давайте подведём итог и составим синквейн на тему «**Повелительное наклонение**».

Строка	Правило	Примерный ответ
1	Существительное (тема)	Наклонение
2	Два прилагательных	Повелительное, требовательное
3	Три глагола	Приказывает, просит, советует
4	Фраза из 4 слов	Побуждает к действию всегда
5	Синоним (итог)	Команда

(Учащиеся составляют синквейн индивидуально или в парах, затем 2-3 человека зачитывают вслух).

Приём «Незаконченное предложение» (рефлексия деятельности):

- Завершите фразу:

- Сегодня я узнал(а) ...
- У меня получилось ...
- Мне было трудно ...
- Самым интересным было ...

(Учащиеся по цепочке высказываются).

9. Подведение итогов урока (2 минуты)

- Что нового мы сегодня узнали? (о повелительном наклонении)

- Что обозначают глаголы в повелительном наклонении? (побуждение к действию: просьбу, приказ, совет)

- Как они образуются? (с помощью суффикса -и-, нулевого суффикса, частиц ПУСТЬ, ДА, ДАВАЙ)

- Чем повелительное наклонение отличается от изъявительного? (не изменяется по временам, выражает не реальное, а требуемое действие)

- Какая «ловушка» существует? (совпадение формы 2-го лица мн. числа изъявительного и повелительного наклонений)

- Оцените свою работу на уроке. Поднимите руку, кто считает, что отлично понял тему ... кто понял, но есть вопросы ... кому нужна помощь.

Учитель комментирует работу класса, отмечает лучшие ответы.

10. Домашнее задание (3 минуты)

Технология: уровневая дифференциация

- Домашнее задание разноуровневое. Выберите вариант, который вам подходит.

Базовый уровень (синяя карточка)- прочитайте § 97, выучите правило. Упражнение 682: выпишите глаголы в повелительном наклонении и образуйте от них формы множественного числа.

Повышенный уровень (зелёная карточка)- напишите 5 предложений- «команд» для инопланетянина, который изучает русский язык. Используйте глаголы в повелительном наклонении.

Творческий (красная карточка)- Напишите лингвистическую сказку «Как глаголы трёх наклонений поспорили, кто из них важнее» (объём: 10–12 предложений).

(Учащиеся записывают домашнее задание, выбирая свой уровень).

Приложения к уроку

Приложение 1. Карточка для упражнения «Найди ловушку»

Ф.И. _____

Задание: Найдите в каждом ряду «лишнюю» форму - глагол, который отличается по наклонению. Объясните свой выбор.

Ряд	Слова	Лишнее слово	Почему?
1	пишете, читаете, идите, играете		
2	рисуйте, смотрите, думаете, бегае		
3	крикните, собираете, решаете, мечтаете		
4	напишите, улыбае		
	отдыхаете		

Приложение 2. Карточка для упражнения «Вежливый и невежливый»

Ф.И. _____

Задание: замените «невежливую» команду на вежливую просьбу.

Невежливая команда

Вежливая просьба

Встань!

Принеси дневник!

Замолчи сейчас же!

Спи!

Уйди!

Приложение 3. Опорная схема «Повелительное наклонение» (для раздачи)

ПОВЕЛИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ	
ЗНАЧЕНИЕ:	ПОБУЖДЕНИЕ к действию: ПРОСЬБА, ПРИКАЗ, СОВЕТ, ПРЕДЛОЖЕНИЕ (действие ТРЕБУЕМОЕ / ЖЕЛАЕМОЕ говорящим)
КАК ОБРАЗОВАТЬ:	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Способ 1:</u> суффикс -И- → основа наст./буд. вр. + -И- + (ТЕ) ид-ут → ид-и → иди, идите • <u>Способ 2:</u> нулевой суффикс → основа наст./буд. вр. (на -И) + (ТЕ) чита-ют → читай → читай, читайте • <u>Способ 3:</u> частицы ПУСТЬ, ДА, ДАВАЙ(ТЕ) → Пусть он прочитает. Да здравствует мир! Давай(те) споём!
ВАЖНО!	<p>!!! «ЛОВУШКА»: форма 2-го лица мн. числа изъявительного и повелительного наклонений совпадают!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вы идёте в кино? (изъявит. — вопрос о реальности) • Идите в кино! (повелит. — побуждение) <p>!!! Чтобы различить → смотрим по КОНТЕКСТУ и по ЦЕЛИ высказывания!</p>
ВЕЖЛИВЫЕ ФОРМЫ:	Добавление -ТЕ → сядьте, принесите Частица ПОЖАЛУЙСТА

Приложение 4. Сводная таблица трёх наклонений (для раздачи)

Признак	Изъявительно е наклонение	Условное наклонение	Повелительное наклонение
Что обозначает?	реальное действие	возможное, желаемое действие (при условии)	побуждение к действию (просьба, приказ, совет)
Изменяется ли по временам?	да (прош., наст., буд.)	нет	нет
Как образуется?	разные временные формы	глагол прош. вр. + частица БЫ/Б	основа наст. / буд. вр. + - и- или нулевой суффикс; частицы пусть, да, давай(те)
Примеры	читал, читаю, буду читать	читал бы	читай, читайте, пусть читает

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкетирование по теме «Наклонения глагола»

Ф.И. учащегося: _____

Класс: 6 «___»

Часть А. Теоретические задания

Задание 1. Выберите правильный вариант ответа.

Наклонение глагола – это грамматическая категория, которая показывает:

- А) время действия
- Б) отношение действия к реальной действительности
- В) лицо и число глагола
- Г) вид глагола

Задание 2. Выберите правильный вариант ответа.

Сколько наклонений глагола существует в русском языке?

- А) два
- Б) три
- В) четыре
- Г) одно

Задание 3. Установите соответствие между наклонением и его значением.

Наклонение	Значение
1. Изъявительное наклонение	А) побуждение к действию (просьба, приказ, совет)
2. Условное наклонение	Б) реальное действие, которое происходит, происходило или будет происходить
3. Повелительное наклонение	В) возможное, желаемое действие при условии

Запишите ответ в виде сочетания цифр и букв (например: 1Б, 2А, 3В):

1- _____, 2- _____, 3- _____.

Задание 4. Отметьте знаком «+» верные утверждения, знаком «-» неверные.

№	Утверждение	+/-
1	Глаголы изъявительного наклонения изменяются по временам.	
2	Глаголы условного наклонения обозначают действие, которое обязательно произойдёт в будущем.	
3	Глаголы повелительного наклонения могут выражать просьбу, приказ или совет.	
4	Условное наклонение образуется с помощью частицы БЫ /Б и глагола в форме прошедшего времени.	
5	Формы 2-го лица множественного числа изъявительного и повелительного наклонений всегда пишутся по-разному.	

Часть Б. Практические задания

Задание 1. Распределите глаголы по трём колонкам в зависимости от наклонения.

Слова: читал, прочитал бы, читай, напишу, написал бы, напишите, смотрел, посмотри, посмотрел бы

Изъявительное наклонение	Условное наклонение	Повелительное наклонение

Задание 2. Определите наклонение глаголов в предложениях.

1. Я купил интересную книгу. _____

2. Купите эту книгу, она замечательная! _____
3. Я купил бы эту книгу, но у меня нет денег. _____
4. Завтра мы пойдём в кино. _____
5. Пойдёмте в кино! _____

Задание 3. «Найди ловушку». В каждом ряду найдите глагол, который отличается по наклонению. Обведите его.

Ряд 1: пишете, читаете, идите, играете.

Ряд 2: рисуйте, смотрите, думаете, бегаєте.

Ряд 3: крикните, собираете, решаете, мечтаете.

Ряд 4: напишите, улыбаетесь, работаете, отдыхаете.

Часть В. Творческое задание

Задание 4. Составьте три предложения при условиях:

- одно предложение с глаголом в условном наклонении;
- одно предложение с глаголом в повелительном наклонении;
- одно предложение с глаголом в изъявительном наклонении.

Запишите предложения в указанном порядке:

1. (условное)

2. (повелительное)

3. (изъявительное)
