

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра Отечественной истории

Жукова Светлана Петровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА
УРОКАХ ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ ПО ТЕМЕ
«ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА»

Направление подготовки: 44.03.05: педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
История и обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой отечественной истории
канд. ист. наук, доцент И.Н. Ценюга

(дата, подпись)

Научный руководитель
канд. ист. наук, доцент А.В.
Толмачева

05.06.2026

(дата, подпись)

Обучающаяся С.П. Жукова

27.05.2026

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ И В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ | 20 |
| 1.1. Понятие, классификация и методологические подходы к пониманию источников личного происхождения | 20 |
| 1.2. Свойства источников личного происхождения как исторического источника..... | 28 |
| 1.3. Возможности использования источников личного происхождения на уроках истории..... | 35 |
| ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ ПО ТЕМЕ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА» | 46 |
| 2.1. Первый период Великой Отечественной войны..... | 46 |
| 2.2. Второй период Великой Отечественной войны | 58 |
| 2.3. Третий период Великой Отечественной войны..... | 66 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 78 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 80 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 85 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Великая Отечественная война - одно из самых значимых событий XX века. Данная война затронула каждую семью, каждого человека в нашей стране. Безусловно, что сохранение исторической памяти о ней является задачей каждого из нас. И если наше поколение еще имело возможность лично контактировать с участниками тех событий, то современные дети такой возможности практически не имеют, а в дальнейшем совсем её потеряют. Поэтому, в целях сохранения памяти о войне, памяти о героях войны есть необходимость работы на уроках с историческими источниками, особенно с источниками личного происхождения, которые более реалистичнее передадут картину того времени.

Хоть в школьных учебниках по истории России достаточно информации для получения базовых знаний по данной теме, но для более глубокого погружения в тему, для возможности взглянуть на изучаемое время от лица проживших в нём людей, в образовательный процесс необходимо включать работу с историческими источниками личного происхождения. Они дают возможность увидеть повседневную жизнь человека из прошлого, узнать, как думали, о чём рассуждали люди. Это может поднимать интерес к изучению предмета и дает возможность углубления своих знаний. Именно это, на мой взгляд, является главной причиной, по которой необходимо включать работу с источниками на уроках истории.

Кроме этого, актуальность данной темы обусловлена требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, исходя из которых, ученик должен уметь работать с историческими источниками различных типов, уметь их анализировать, сравнивать, оценивать их полноту и достоверность. Также работа с историческими источниками на уроках

является необходимой, так как она вырабатывает навыки исследовательской работы, развивает самостоятельность учащихся, формирует критическое мышление, способствует развитию функциональной грамотности и т.д.

Таким образом, в настоящее время в школьном образовании актуально и значимо формировать умения и навыки работы с историческими источниками различных типов, в том числе и источниками личного происхождения.

Объект: Исторические источники личного происхождения на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война».

Предмет: Приемы и методы использования источников личного происхождения на уроках истории в 10 классе по теме «Великая отечественная война».

Цель: Теоретически изучить и практически доказать возможность использования источников личного происхождения на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война».

Задачи:

1. Изучить теоретические основы источников личного происхождения;
2. Выявить особенности и значение использования источников личного происхождения в образовательном процессе;
3. Изучить приемы и методы работы с основными типами источником личного происхождения;
4. Определить источники личного происхождения, которые могут быть использованы на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война»;

5. Разработать практические задания с использованием источников личного происхождения на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война».

Степень изученности

Исторические источники еще с XIX века активно использовались в образовательном процессе и рассматривались как одно из основных средств обучения истории в школе, способствуя вовлечению учащихся в исследовательскую деятельность. Но проблема использования на уроках истории, а тем более по данной теме отдельно источников личного происхождения изучена слабо. Но работ, посвященных в целом использованию исторических источников на уроках достаточно много, данную тему изучали как в советское время, так и сейчас. Методы, приемы, технологии, разработанные упомянутыми ниже авторами, можно использовать и по теме, указанной в названии дипломной работы.

Если говорить про советских педагогов и методистов, которые уделяли внимание данной теме, то можно отметить следующих: Михаил Андреевич Зиновьев, Наталья Владимировна Андреевская, Виктор Николаевич Бернадский, Алексей Алексеевич Вагин, Нейт Георгиевич Дайри, Светлана Александровна Ежова, Ирина Михайловна Лебедева, Анна Владимировна Дружкова, Исаак Яковлевич Лернер и другие. Все они отмечают большую роль и значение исторических источников в образовательном процессе на уроках истории.

М. А. Зиновьев выделяет большую роль исторических источников в процессе обучения, которые имеют образовательное и воспитательное значение. Автор отмечает, что исторический источник нужно использовать только как вспомогательный инструмент, который дополняет рассказ учителя и учебник и который лишь помогает углублять, конкретизировать, иллюстрировать знания учеников. Именно поэтому Зиновьев отмечает, что

большую ценность имеют те источники, которые носят повествовательный характер, а не просто исторические факты, потому что исторический источник на уроках нужен для погружения учеников в тему. Методика работы с различными источниками во многом зависит от того, насколько ученики готовы к этому, какой именно документ разбирается на уроке и какова его сложность - поэтому здесь возможно большое разнообразие приёмов, отмечает автор. Но эффективное использование исторических источников в школе невозможно без предварительной подготовки учащихся. Зиновьев выделяет три этапа такой подготовки: знакомство с понятием и ценностью используемого исторического источника, объяснение исторической обстановки создания источника, а также краткий разбор содержания источника с указанием, какую информацию из него можно извлечь. Также Зиновьев выделил основные приемы работы с источниками на уроке: коллективное чтение источника на уроке с комментированием учителя, использование цитат из источника для более полного погружения в тему, индивидуальные задания в виде пересказа источника, перенос части работы с источниками на домашнюю работу и т.д.¹

Н. В. Андреевская и В. Н. Бернадский тоже отмечают, что работа с документами, картами и т.д. являются важной составляющей урока, причем как в изложении учителя, так и в самостоятельной работе ученика. Но при включении учителем источника в работу, важно учитывать особенности, способности учеников и сделать правильный выбор вида источника, который мы хотим использовать. Важно понимать и объем работы, ведь источник на уроках нужен не для расширения объема предмета, а для углубления знаний, для конкретизации и т.д., также нельзя перегружать учеников большим объемом, иначе это приведет к превратному толкованию. Авторы приводят в своей работе анализ источника в классе путем беседы и большое, главное внимание уделяют формулировкам вопросов, которые должны быть

¹ Зиновьев М. А. Очерки методики преподавания истории. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1955. 184 с.

использованы учителем. В работе отмечается, что они должны выстраиваться в логической последовательности от простого к сложному, углубляя и усложняя работу школьников. Выделяются три последовательных типа вопросов:

1. Вопросы на выявление содержания (что сказано в документе);
2. Вопросы анализирующие (как, почему, с какой целью);
3. Вопросы обобщающие (какие выводы следуют из документа).

После первого прочтения отрывка ученикам предлагается его пересказать.²

А. А. Вагин и Н. В. Сперанская предложили классификацию приёмов работы с историческими источниками. Первый прием - приём включения документа в рассказ учителя с целью конкретизации материала. Учитель должен включать в работу на уроке небольшие, понятные, доказывающие факты, усиливающие эмоции и вызывающие интерес отрывки из источников различных типов. При таком приеме учитель сам читает текст, а ученики следят по тексту и слушают комментарии учителя. Но такой метод стоит применять только в тех случаях, если документ носит сложный характер. Второй прием - разбор документа учащимися под руководством учителя. В данном случае учитель так же сам читает текст источника, но при этом задает уже вопросы ученикам, а не сам дает комментарии. Вопросы должны зависеть от возраста учащихся и от сложности материала. К третьему приему относится самостоятельная работа учащихся с источником в классе. В таком случае важно учитывать два фактора: умение учеников работать с историческими источниками и сложность источника для самостоятельного разбора. И последний прием - это тоже самостоятельная работа с источниками, но уже дома. Наиболее знакомые и легкие источники могут быть даны

² Андреевская Н. В., Бернадский В. Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1947. 248 с.

ученикам в качестве домашнего задания - творческая работа (сочинение, доклад, задания иллюстративного характера и другие).³

Ценность работы Н. Г. Дайри в рамках данного исследования заключается в том, что он на примере урока разработал принцип отбора документов и работ с ними. Автор сформулировал четыре принципа отбора документов для урока. Они должны: отражать сущность исторических процессов и восполнять пробелы учебника, охватывать все стороны общественной жизни и помогать систематизации знаний, создавать основу для развития исследовательских умений учащихся, быть краткими и доступными по языку. Также Дайри пишет, что учитель всегда должен четко разъяснять задание, которое дает ученикам, тем более касающихся исторических источников.⁴

С. А. Ежова, И. М. Лебедева, А. В. Дружкова выделили приемы использования источников на уроках истории. Выбор конкретных приёмов работы с источниками зависит от целей урока, содержания учебного материала и уровня подготовленности класса. Авторы отмечают следующие приемы:

1. Источник включается для передачи сущности событий, для усиления эмоциональности, для повышения интереса учеников;
2. Источник используется на уроке учителем для конкретизации изучаемых явлений и процессов;
3. Включается в объяснение учителя при характеристике общественно-политических взглядов исторических деятелей;

³ Вагин А. А., Сперанская Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах. М.: Учпедгиз, 1959. 436 с.

⁴ Дайри Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы. М.: Просвещение, 1966. 439 с.

4. Тексты источников, связанные с содержанием соответствующих разделов учебника, доступны учащимся и могут быть даны для самостоятельного изучения с предварительной постановкой задания.⁵

И. Я. Лернер в своей работе обозначает, что все особенности исторических источников нужно в образовательном процессе использовать как активное средство мышления, познавательного интереса и творческих поисков. В качестве таких особенностей и их пользу в работе на уроках истории автор приводит следующий пример: многие исторические источники содержат неполную информацию, что побуждает учеников к дополнительному поиску. А некоторые документы допускают неоднозначное толкование, что вызывает дискуссию, учит отстаивать свою точку зрения и опровергать доводы оппонентов. В большинстве случаев исторический документ напрямую сообщает о нужном событии. Однако нередко сведения об эпохе приходится извлекать косвенным путём - через логические рассуждения, включающие несколько последовательных умозаключений. Также документы обладают разной степенью достоверности. Работа с ними позволяет выявить классовую позицию автора и понять, как именно он освещает событие. Это, в свою очередь, формирует у учащихся критическое отношение к содержанию источников.⁶

Подводя итог по советскому периоду, можно сказать, что педагоги и методисты очень много сделали для того, чтобы работа с историческими документами стала неотъемлемой частью школьного урока. Все они сходились в главном: исторический источник является одним из главных инструментов обучения школьников на уроках истории. Исторический источник - это инструмент, который при грамотном использовании развивает мышление, учит работать с информацией, учит видеть противоречия,

⁵ Ежова С. А., Лебедева И. М., Дружкова А. В. Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие для студентов пед. институтов. М.: Просвещение, 1986. 271 с.

⁶ Лернер И. Я. Изучение истории СССР в IX классе. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. 231 с.

развивает критическое мышление, исследовательские навыки и учит самостоятельно делать выводы.

Как было сказано выше, современные методисты и педагоги тоже уделяют этому вопросу большое внимание. Среди них можно выделить следующих: Юрий Львович Троицкий, Евгений Евгеньевич Вяземский, Ольга Юрьевна Стрелова, Михаил Тимофеевич Студеникин, Александр Тимофеевич Степанищев, Марина Владимировна Короткова, Марина Сергеевна Ерохина и другие.

Ю. Л. Троицкий пересмотрел традиционное представление об учебнике как об одном из основных источников исторических знаний и на этой основе разработал принципиально новые, ориентированные на активную деятельность учащихся методы преподавания истории. Ю. Л. Троицкий один из первых выдвинул идею обучения истории исключительно только с помощью исторических источников. Им была разработана следующая система - ДМК (Документально - методический комплекс), который включает в себя различные исторические источники, с которыми предлагается работать на уроках истории, а также вопросы и задания к данным источникам. Самое интересное и полезное, что эти источники строятся по принципу «противоречивого материала», т.е. данная система включает в себя источники, которые по разному трактуются, имеют противоречивый характер. Благодаря этому учащимся нужно сравнивать, анализировать, искать аргументы в пользу той или иной версии, что в свою очередь способствует развитию критического мышления, а также стимулирует умственную деятельность учащихся.

Автор выделяет два уровня вопросов, которые можно задавать к документам из содержания ДМК. Первый уровень - самый простой, его можно назвать «репродуктивным». Здесь ответ на вопрос лежит прямо на поверхности, его легко найти в тексте. Такие вопросы нужны для того, чтобы

ученик сначала просто разобрался в содержании документа, понял, о чём там идёт речь. Второй уровень - «творческий». Он намного сложнее. Здесь ответ уже нельзя просто увидеть в тексте, его нужно «добыть» самому. Ученику приходится искать скрытые факты, самостоятельно определять, когда мог быть написан документ, или хотя бы примерно представлять круг возможных авторов. Для этого уже недостаточно одного текста - приходится привлекать дополнительные знания, которые в самом документе не записаны. А ещё обращать внимание на всякие «непрямые» детали: как оформлен документ, по каким правилам он составлен, какие слова и обороты использует автор, какой у него стиль. Всё это становится подсказками для тех, кто хочет понять документ глубже.⁷

Работая с документальными пакетами ДМК, ученики сами предлагают свои версии того, как происходили исторические события - то есть по сути сами «пишут» историю, как отмечает автор. Автор разработал полезный приём: предлагает школьникам анализировать, с какой позиции автор текста смотрит на описываемые события. Всего выделяется четыре такие позиции: взгляд современника (кто был рядом), потомка (кто смотрит из будущего), иностранца (чужой, который видит непривычные детали) и смехача.⁸

О. Ю. Стрелова и Е. Е. Вяземский разработали и объяснили, как можно изучать исторические документы поэтапно, углубляя анализ с каждым этапом. Авторы выделили пять уровней анализа: 1) «паспортизация» документа (где и когда создан, кто автор, вид документа); 2) историкологический (о чем говорится в документе); 3) аксиологический (какие ценности заложены в документе); 4) критический (объективна ли информация, можно

⁷ Троицкий Ю. Л. «Понимание» как образовательная технология // Universum: Вестник Герценовского университета. 2012. № 1.

⁸ Троицкий Ю. Л. Дети пишут историю // Преподавание истории в школе. 1999. № 1. С. 28–42.

ли доверять этому документу); 5) праксеологический (как использовать документ в изучении истории, чем он полезен).⁹

М. Т. Студеникин, как и многие другие видит большую роль в использовании источников на уроках истории. Он тоже отмечает два вида работы с источниками: использование самим учителем источников для рассказа и самостоятельная работа учеников с источником. Ценной информацией, которую мало кто отражал в своих работах - это как правильно научить работать учеников с источником. Автор дает следующий алгоритм: учитель дает образец разбора источника; ученики сами анализируют источник, но под руководством учителя; ученики работают под руководством учителя и самостоятельно; ученики полностью самостоятельно изучают источник дома и в классе. Студеникин отмечает, что важной частью во время работы с источником является конспектирование основной информации из данного источника. Причем конспект документа может быть как краткий, так и подробный. Данные конспекты потом могут использоваться для докладов и рефератов.¹⁰

Классификация исторических источников, роль их в образовательном процессе и методика работы также отражены в работе М. Т. Студеникина и М. В. Коротковой. Авторы отразили и требования к документу, которые должны быть соблюдены для использования его на уроке: соответствовать целям и задачам обучения истории; отражать основные, наиболее типичные факты и события эпохи; быть органически связанны с программным материалом; быть доступным и интересным и обладать научным и литературным достоинством.¹¹

⁹ Стрелова О. Ю., Вяземский Е. Е. Учебник истории: старт в новый век: пособ. для учителя. М.: Просвещение, 2006. 143 с.

¹⁰ Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2000. 240 с.

¹¹ Короткова М. В., Студеникин М. Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. М.: ВЛАДОС, 1999. 192 с.

А. Т. Степанищев выделяет следующие этапы работы с источником:

1. Подготовительный этап, на котором ученик поверхностно изучает сведения об источнике (когда, кем был создан, какая информация содержится и т.д.);

2. Этап усвоения содержания источника (выделение узловых вопросов, уяснение идей и положений и конспект источника);

3. Этап выполнения обобщающих и практических заданий.

В конце автор приходит к выводу, что метод поэтапного изучения источника самый сложный, но самый эффективный.¹²

М. С. Ерохина и М. В. Короткова в своём методическом пособии разработали памятку, которая помогает организовать работу с историческим документом. Памятка в себя включает вопросы, на которые должен ответить ученик при изучении источника. Вопросы построены от простого (кто автор, когда создан источник и т.д.) к сложному (достоверность, непонятные места и др.)¹³

Таким образом, анализ методик работы с историческими источниками, предложенных советскими и современными российскими исследователями и педагогами, показывает, что эта тема является важной и активно разрабатывается в педагогической науке. Все представленные подходы, от классификации А. А. Вагина и Н. В. Сперанской до детализированных алгоритмов О. Ю. Стреловой, Е. Е. Вяземского, М. С. Ерохиной и М. В. Коротковой, направлены на повышение эффективности использования исторических источников в образовательном процессе.

¹² Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М.: ВЛАДОС, 2002. 208 с.

¹³ Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. М.: МИРОС, 2000. 64 с.

Хотелось бы еще сказать про несколько работ, которые отражают уже конкретно источники личного происхождения по теме «Великая Отечественная война». Анастасия Николаевна Биткина в статье выделила ценность исторических источников личного происхождения, типологию таких источников, самое главное - условия эффективной работы с источниками личного происхождения.¹⁴

Ильнара Ильдусовна Ханипова, кандидат исторических наук, посвятила данной теме большую статью. Она делает вывод, что источники личного происхождения являются важным вкладом в сохранение коллективной памяти народа. Они незаменимы для написания истории в «человеческом измерении» и представляют собой прекрасную возможность увековечивания памятных событий войны. Через источники данного вида можно изучать многие аспекты Великой Отечественной войны (голод и выживание, быт эвакуированных, трудовую деятельность и т.д.).¹⁵

Таким образом, можно сказать, что выбранная мною тема всегда интересовала советских и современных учёных-педагогов, методистов. Однако некоторые её аспекты до сих пор изучены недостаточно и нуждаются в более серьёзной и глубокой проработке.

Источники

Источники выпускной квалификационной работы можно разделить на несколько групп:

К нормативно-правовым актам можно отнести следующие источники:

¹⁴ Биткина А. Н. Источники личного происхождения на уроках истории // Сибирский учитель. 2019. № 2. С. 48–51.

¹⁵ Ханипова И. И. Великая Отечественная война в памяти народа: потенциал источников личного происхождения и материалов устной истории // Историческая этнология. 2021. № 1. С. 43–65.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.¹⁶ Настоящий закон представляет собой базовый документ, регламентирующий правовые, организационные основы сферы образования в России. В контексте ВКР он используется не в качестве методической инструкции, а как основополагающая нормативная основа, которая задаёт ключевые ориентиры для школьного образования.

2. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».¹⁷ Данный документ задаёт требования к результатам освоения основной образовательной программы, включая личностные, метапредметные и предметные результаты. В рамках темы особое значение имеют требования к развитию у десятиклассников умение самостоятельно оценивать исторические события на основе анализа разнообразных источников информации, умение работать с источниками, сравнивать их, анализировать и т.д.

3. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».¹⁸ Данный документ является ключевым нормативно-правовым документом, определяющим обязательное для реализации содержание образования по истории на уровне старшей школы. Ценность данного источника для исследования заключается в том, что он устанавливает единые требования к тематическому планированию,

¹⁶ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.03.2026).

¹⁷ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 15.03.2026).

¹⁸ Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (ред. от 10.11.2025) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080/ (дата обращения: 15.03.2026).

последовательности изучения тем и содержанию курса истории, включая разделы, посвященные Великой Отечественной войне.

4. Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» от 19.05.1995 N 80-ФЗ.¹⁹ Упомянутый закон закрепляет государственную политику в области сохранения памяти о подвиге советского народа. Для исследования он важен тем, что признает использование личных свидетельств как значимых источников для воспитания и образования подрастающего поколения. Закон подчёркивает необходимость передачи правдивой информации о войне, включая свидетельства её рядовых участников.

К учебно-методическому комплексу относится учебник по истории России за 10 класс, авторами которого являются В.Р. Мединский и А.В. Торкунов.²⁰ При написании второй главы используется данный источник, чтобы проанализировать, как отражается тема «Великая Отечественная война» в школьном курсе, какие задания предлагаются ученикам и уже исходя из этого разрабатываются задания, касающиеся личных источников личного происхождения.

Исторические источники используются в данной работе во второй главе, непосредственно уже для разработки задания по теме «Великая Отечественная война».

В основном были использованы мемуары: Вершигора П. П. «Люди с чистой совестью»²¹, Василевский А. М. «Дело всей жизни»²², Голованов А. Е. «Дальняя бомбардировочная...»²³, Еременко А. И. «Сталинград»²⁴, Жуков Г.

¹⁹ Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ // КонсультантПлюс.

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6680/ (дата обращения: 15.03.2026).

²⁰ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.

²¹ Вершигора П. П. Люди с чистой совестью. М.: Советский писатель, 1946. 496 с.

²² Василевский А. М. Дело всей жизни. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1978. 552 с.

²³ Голованов А. Е. Дальняя бомбардировочная... М.: Дельта НБ, 2004. 630 с.

²⁴ Еременко А. И. Сталинград. М.: Воениздат, 1961. 504 с.

К. «Воспоминания и размышления»²⁵, Игнатов П. К. «Записки партизана»²⁶, Калашников К. Ф. «Право вести за собой»²⁷, Ковпак С. А. «От Путивля до Карпат»²⁸, Конев И. С. «Записки командующего фронтом»²⁹, Линьков Г. М. «Война в тылу врага»³⁰, Медведев Д. Н. «Это было под Ровно»³¹, Михин П. А. «Артиллеристы, Сталин дал приказ!»³², "Рослый И. П. Последний привал - в Берлине»³³, Чуйков В. И. «От Сталинграда до Берлина»³⁴.

Также в задания были включены письма и дневники участников Великой Отечественной войны: Великотная Т., Берхман В., Зеленская И. «Записки оставшейся в живых. Блокадные дневники»³⁵, Гальдер Ф. «Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг.»³⁶, Колесников П. А., Малков В. М. (сост.) «Письма с фронта 1941–1945»³⁷, Кулагин Г. А. «Дневник и память. О пережитом в годы блокады»³⁸, Лазарев Д. Н. «Ленинград в блокаде»³⁹.

Таким образом, источниковую базу выпускной квалификационной работы составили несколько групп документов. Нормативно-правовые акты задали правовые и содержательные ориентиры для школьного исторического образования. Учебно-методический комплекс позволил проанализировать отражение темы Великой Отечественной войны в действующем школьном курсе. Мемуарная литература, а также эпистолярные и дневниковые

²⁵ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: в 2 т. Т. 2. М.: Олма-Пресс, 2002. 415 с.

²⁶ Игнатов П. К. Записки партизана. М.: Московский рабочий, 1973. 696 с.

²⁷ Калашников К. Ф. Право вести за собой. М.: Воениздат, 1981. 239 с.

²⁸ Ковпак С. А. От Путивля до Карпат. М.: Воениздат НКО СССР, 1945. 136 с.

²⁹ Конев И. С. Записки командующего фронтом. М.: Наука, 1972. 368 с.

³⁰ Линьков Г. М. Война в тылу врага ; предисл. С. А. Ковпака. М.: Гослитиздат, 1948. 456 с.

³¹ Медведев Д. Н. Это было под Ровно ; лит. зап. М. Белаховой. М.: Детская литература, 1968. 215 с.

³² Михин П. А. Артиллеристы, Сталин дал приказ! М.: Яуза, Эксмо, 2006. 573 с.

³³ Рослый И. П. Последний привал — в Берлине. М.: Воениздат, 1983. 303 с.

³⁴ Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. М.: Сов. Россия, 1985. 704 с.

³⁵ Великотная Т., Берхман В., Зеленская И. Записки оставшейся в живых. Блокадные дневники. СПб. : Лениздат, Команда А, 2014. 512 с.

³⁶ Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. 3. М.: Воениздат, 1968–1971. 516 с.

³⁷ Колесников П. А., Малков В. М. (сост.) Письма с фронта 1941–1945 ; редкол. Н. И. Баландин и др. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1979. 256 с.

³⁸ Кулагин Г. А. Дневник и память. О пережитом в годы блокады. Л., 1978. 320 с.

³⁹ Лазарев Д. Н. Ленинград в блокаде // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 5. СПб., 2000. С. 198.

источники были привлечены для разработки практических заданий по теме «Великая Отечественная война».

Практическая значимость

Данная работа может быть использована на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война». Работа с источниками на уроках является необходимой, так как она вырабатывает навыки исследовательской работы, развивает самостоятельность учащихся, формирует критическое мышление, способствует развитию функциональной грамотности и т.д.

Апробация

Выступление 09.12.2025 г. на III Всероссийской научно-практической конференции «Красноярские военно-исторические чтения» с темой, близкой к выпускной квалификационной работе «Стратегии личного выживания в экстремальных условиях на примере блокады Ленинграда». Близка данная тема тем, что она основана на источниках личного происхождения. Были взяты воспоминания, мемуары, письма и т.д., на основе которых были выявлены, как люди в основном себя вели в военное время. В данном исследовании также используются источники личного происхождения военного времени.

Структура работы

Выпускная квалификационная работа включает в себя оглавление, введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

Первая глава делится на три параграфа, в первых двух раскрываются теоретические аспекты темы в исторической науке, т.е. раскрываются понятие, классификация, особенности и т.д. источников личного происхождения, а в третьем параграфе раскрываются возможности использования источников личного происхождения в образовательном процессе.

Вторая глава делится на три параграфа, каждый из которых посвящен отдельному этапу Великой Отечественной войны, в рамках которого были разработаны задания, связанные с источниками личного происхождения, также в данной главе анализируется, как отражается тема «Великая Отечественная война» в школьном курсе, а именно в учебнике под редакцией Мединского В. Р. и Торкунова А. В.

В конце работы представлено заключение на основе двух глав.

ГЛАВА 1. ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ И В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Понятие, классификация и методологические подходы к пониманию источников личного происхождения

Узнать о прошлом человечества можно только опираясь на исторические источники. Поэтому, в рамках исторической науки важное место занимает изучение и анализ данных источников.

В науке есть множество определений такого понятия, как «исторический источник». Для В. О. Ключевского исторический источник это «или письменные или вещественные памятники, в которых отразилась угасшая жизнь отдельных лиц и целых обществ». Л. Н. Пушкарев понимал под историческими источниками «всё, непосредственно отражающее исторический процесс, всё, созданное человеческим обществом». М. Н. Тихомиров относил к источникам «всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого общества».⁴⁰ «Исторический источник есть реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением» - пишет А. С. Лаппо-Данилевский.⁴¹ Несмотря на такие разнообразные определения, все они схожи между собой и несут общее понимание сущности исторического источника.

В исторической науке существует деление источников на типы и виды. Выделяют семь типов источников: письменные, вещественные, этнографические, устные, лингвистические, фотокинодокументы и фонодокументы. Письменные источники могут делиться на следующие виды: летописи, законодательные акты, делопроизводственная документация, частные акты, статистические источники периодическая

⁴⁰ Сиренов А. В. Источниковедение : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2026. 435 с.

⁴¹ Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М.: Территория будущего, 2006. 472 с.

печать, источники личного происхождения, политические сочинения, научные труды и др.⁴² Особую ценность в этом списке занимают, конечно же, источники личного происхождения, обладающие рядом специфических особенностей, которые будут рассмотрены далее.

Что же такое источники личного происхождения? У данного понятия тоже есть множество определений. Например, под источниками личного происхождения многие историки понимают группу разнообразных по формам, назначению и содержанию письменных источников, которые созданы «с целью самовыражения, самосознания и самоутверждения автора».⁴³ Им присуще ярко выраженное личностное начало, они позволяют историку изучать не только конкретные личности, но и особенности эпохи, в которой они жили. Личностный компонент является характерной чертой данных источников. М. Ф. Румянцев дает следующее определение источникам личного происхождения «группа видов исторических источников, функция которых - установление межличностной коммуникации в эволюционном и коэксистенциальном целом и автокоммуникации».⁴⁴ С. В. Кодан определял источники личного происхождения как письменные исторические источники, которые отражают личностное восприятие произошедших событий и фиксируют их на документально-субъективном уровне в различной форме, отражающих прошедшую через память информацию о прошлом с учетом личного опыта и социально-коммуникационных связей автора.⁴⁵ Исходя из этих определений, мы видим, что именно личностный компонент является ключевой характеристикой, определяющей ценность данных источников для исторического исследования.

⁴² Источниковедение истории СССР: Учебник; под ред. И. Д. Ковальченко. М.: Высшая школа, 1981. 496 с.

⁴³ Голиков А. Г., Круглова Т. А. Методика работы с историческими источниками : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования; под ред. А. Г. Голикова. М.: Академия, 2014. 224 с.

⁴⁴ Данилевский И. Н., Добровольский Д. А., Казаков Р. Б. и др. Источниковедение: учеб. Пособие; отв. ред. М. Ф. Румянцева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685 с.

⁴⁵ Кодан С. В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений // Genesis: исторические исследования. 2014. № 3. С. 60–93.

Действительно, главная ценность таких исторических источников - это особенность их происхождения. Поскольку данный вид источника создаётся конкретным автором и фиксирует его субъективное восприятие событий, он включает в себе уникальную социально-психологическую информацию, которую сложно найти, например, в других исторических источниках.⁴⁶ Кроме того, материалы личного происхождения часто содержат информацию, не нашедшую отражения в других видах источников, что позволяет более детально изучить конкретные исторические события с разных сторон.

Говоря о сущности источников личного происхождения важно отметить, что в источниковедении существуют различные точки зрения на их терминологическое обозначение. Говоря о таком виде источника, историки используют разные термины: источники личного происхождения, мемуаристика, личностно-коммуникационные письменные источники, эго-документы и др. Но все же более распространенным терминологическим обозначением в российском источниковедении является «источники личного происхождения».

Многие исследователи выделяют следующие разновидности источников личного происхождения: дневники, частная переписка (эпистолярные источники), мемуары - автобиографии, мемуары - «современные истории», эссеистика, исповеди.

Главный признак, по которому разделяют источники личного происхождения - это коммуникационные связи, которые они устанавливают, т.е. это то, на кого они ориентированы и какую коммуникативную задачу они выполняют. Данный критерий включает в себя два аспекта.

⁴⁶ Люцай И. А. Исторические источники личного происхождения и их информационная ценность // Молодой ученый. 2017. № 6 (140). С. 375–378.

Во-первых, важно для кого написан данный источник. Исходя из этого, источники личного происхождения делятся на автокоммуникативные и межличностной коммуникации. К автокоммуникативным, т.е. написанных автором для себя, можно отнести, например, дневники. Источники межличностной коммуникации, т.е. которые обращены к другим людям, делятся в свою очередь на источники с фиксированным адресатом (например, эпистолярные источники, мемуары-автобиографии, которые адресованы потомкам автора) и с неопределенным адресатом (например, мемуары - «современные истории», эссеистика, исповеди и др.).

Во-вторых, с кем автор хочет установить связь - с современниками или с будущими поколениями? Выделяется две направленности. Первая - к источникам, ориентированным на коммуникацию главным образом в коэксистенциальном пространстве, относятся дневники и частная переписка, т.е. это те источники, которые направлены, прежде всего, на общение с современниками, с теми, кто живет с автором в одно время. Вторая направленность - установление вторичных социальных связей индивидуума в эволюционном целом. Главная задача всех личных источников - донести что-то до потомков, установить связь через время. Это подтверждается тем, что даже источники первой группы нередко создаются с расчётом на долгосрочное сохранение и, соответственно, на их возможное прочтение будущими поколениями.

Следует подчеркнуть, что от того, кому адресован источник и направлен ли он на связь с современниками или с потомками, во многом зависят его сохранность, место хранения в архивах и лёгкость обнаружения. А также это влияет на то, насколько достоверно и полно мы можем представить себе тот или иной вид исторических источников.⁴⁷

⁴⁷ Данилевский И. Н., Добровольский Д. А., Казаков Р. Б. и др. Источниковедение: учеб. пособие; отв. ред. М. Ф. Румянцева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685 с.

В рамках нашего исследования особое значение имеют следующие источники личного происхождения, связанные с Великой Отечественной войной, которые можно использовать на уроках истории: мемуарная литература, письма, дневники, которые будут далее рассмотрены подробнее.

Мемуары - это разновидность письменных источников личного происхождения по истории, где автор в форме воспоминаний от первого лица воспроизводит события, очевидцем или участником которых он был. В научной литературе такие понятия, как «мемуары», «мемуаристика» и «мемуарная литература», нередко рассматриваются как синонимичные. Также к этим понятиям можно еще отнести такое, как «воспоминания».⁴⁸

К воспоминаниям относятся рассказы людей о своем прошлом, а именно о жизни, событиях, времени, людях известные автору по личным впечатлениям или по рассказам от других лиц.

Данный вид источника личного происхождения имеет свои особенности: субъективная точка зрения автора, ретроспективный характер воссоздания действительности и память как специфическое средство отражения, т.е. сама память является главным инструментом отражения действительности.

Многие историки выделяют две линии мемуаров: первая относится к юридическим документам, в которых, как правило, отражаются именно события. Вторая линия относится к бытовой, повседневной традиции повествования, в которых уже акцент может делаться именно на рассказе о себе.

Важно при анализе мемуаров учитывать исторический контекст, в котором находился автор, а также его мотивы и цели при создании своего

⁴⁸ Сиренов А. В. Источниковедение : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2026. 435 с.

произведения. Важным аспектом является критическая оценка правдивости самого автора и достоверности представленных им фактов и событий.

Дневники - исторический источник личного происхождения, представляющий собой повседневные записи мыслей и наблюдений автора о том, что он видел и пережил.⁴⁹ Данный источник в свою очередь может делиться на: путевые заметки, дневники-размышления, военные дневники и бытовые или повседневные дневники.

Историки выделяют особенность такого вида источника - синхронность создания ходу описываемых событий. В отличие от мемуаров, дневники, как правило, содержат точные даты, указывающие время каждой записи. Наличие дат придаёт дневнику особую ценность, превращая его в документ, который отражает последовательность, взаимосвязь реальных событий во времени, служащий важным историческим свидетельством.

Также важную роль в изучении истории играют частные переписки. Частное письмо - письменное личное обращение автора к отдельному лицу (или нескольким лицам), составленное с применением типичных эпистолярных элементов (обращение, дата, подпись и пр.). Отличительными чертами такого письма выступают также диалоговая форма, разнообразие тематики, многофункциональность.⁵⁰

Можно выделить четыре вида таких источников: как один из газетных жанров; как тип делопроизводственных документов (обращения в государственные и общественные учреждения - жалобы, предложения, доносы); письма известным людям - политикам, артистам, писателям и т.д. и

⁴⁹ Там же

⁵⁰ Там же

как форма эпистолярного жанра, т.е. частная переписка.⁵¹ Но для данного исследования большую роль играют конечно же фронтовые письма.

Таким образом, каждый вид источников личного происхождения имеет свои особенности и важен для изучения прошлого.

Современное историческое источниковедение рассматривает методологические подходы к изучению источников личного происхождения через три взаимосвязанных направления: информационное, биографическое и коммуникативное. Каждый из этих подходов помогает глубже понять содержание и значение таких источников.

Информационный подход рассматривает источники личного происхождения как носителя исторической информации. Автор такого источника отражает в письменном виде события прошлого, которые его интересовали для решения своих личных или общественных задач. Данный подход позволяет историкам извлекать из источников личного происхождения достоверные факты, сведения о прошлом.

Биографический подход предполагает, что для правильного понимания источников такого вида нужно изучить биографию автора, его жизненный путь и то, что он создавал (тексты, работы, идеи). Это помогает более глубоко, достовернее раскрыть и проанализировать информацию, которую содержат такие источники.

Третий, коммуникативный подход рассматривает источники личного происхождения с точки зрения того, как человек осознаёт своё место в обществе и истории.⁵² Эта идея основана на том, что человек устанавливает связи с окружающим миром в двух основных направлениях:

⁵¹ Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники рос. истории : учеб. пособие для гуманит. спец. М.: РГГУ, 1998. 701 с.

⁵² Кодан С. В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений // Genesis: исторические исследования. 2014. № 3. С. 60–93.

коэкзистенциальном (осознание связи со своей социально-культурной средой - эпохой, современниками, с конкретной социальной группой и т. п.) и эволюционном (осознание связи с предыдущими и последующими поколениями, хода исторического времени). По мнению М. Ф. Румянцевой, именно источники личного происхождения лучше всего показывают процесс формирования самосознания личности и развитие отношений между людьми.⁵³

В итоге, все эти методологические подходы - информационный, биографический и коммуникативный - помогают учитывать сложность источников личного происхождения. Они показывают, что такие источники содержат не только исторические факты, но и личное отношение автора к событиям, связанное с его жизнью и опытом. Поэтому, важно правильно определить, что такое источник личного происхождения, и классифицировать их с учётом этих особенностей.

Таким образом, в результате рассмотрения понятия, классификации и методологических подходов к пониманию источников личного происхождения можно сделать следующий вывод. Источники личного происхождения - это особая группа письменных исторических источников, главная ценность которых заключается в личном, субъективном взгляде автора на события прошлого. Они позволяют исследователю не только узнать факты, но и понять, как человек той эпохи воспринимал себя, окружающих и происходившие события, что делает их незаменимыми при изучении истории, в том числе и на уроках истории в школе. Но важно понимать, что любой такой источник (мемуары, дневники, воспоминания и т.д.) требуют критического анализа. Субъективность автора, его личные взгляды, убеждения, эмоциональный фактор, память автора и конкретные цели создания текста могут существенно исказить отражённые в нём

⁵³ Румянцева М. Ф. Исторические источники XVIII – начала XX века // Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 1998. С. 466.

события. Только при учёте всех этих особенностей источники личного происхождения становятся надёжной основой для изучения прошлого.

1.2. Свойства источников личного происхождения как исторического источника

Источники личного происхождения, такие как дневники, письма, мемуары обладают тремя важными характеристиками: документальностью, ретроспективностью и субъективностью.

- Документальность означает, что эти источники отражают реальные события прошлого и являются свидетельствами о них.
- Ретроспективность указывает на то, что они рассказывают о событиях, которые уже произошли.
- Субъективность связана с тем, что в них отражается личное мнение и восприятие автора.

Несмотря на признанную ценность этих источников, до сих пор ведутся споры об их объективности. Важно помнить, что и авторы источников, и историки, анализирующие их, могут быть подвержены влиянию эмоций и личных взглядов.

Ценность источников личного происхождения заключается в том, что они отражают индивидуальное восприятие автором окружающего мира и исторических событий. Они содержат информацию о социально-психологических аспектах эпохи, которую сложно найти в других источниках, а также могут содержать уникальные факты и сведения, не освещённые в других документах. Использование таких источников позволяет более детально воспроизвести отдельные события и особенности определенной эпохи.

Рассмотрим поподробнее каждую особенность источников личного происхождения.

Как уже было сказано документальность источников личного происхождения означает, что они отражают реальные события прошлого и являются свидетельствами о них. Эти источники, такие как мемуары, дневники и личная переписка, представляют собой документы, сообщающие об исторических событиях.

Конечно же, ценность такого источника во многом зависит от того, насколько сам автор был вовлечён в события, о которых пишет. Если он был их непосредственным участником - это одно, а если он просто пишет со слов других, то информационная ценность будет ниже. Также достоинство таких источников зависит от времени их написания. Если автор описывает события во время их непосредственного происхождения, то они будут более ценны, а если через большое количество времени, то тогда ценность может быть ниже. Как отмечает Л. Я. Гинзбург, что хоть мемуары и создают ощущение достоверности, но это ощущение не всегда соответствует правде, т.к. мемуары могут писаться через большое количества времени после описываемых событий. Совпасть может только точная информация (например, имена, даты), но и даже это не всегда. Но, автор пишет, что это не лишает мемуаров, воспоминаний документальной ценности.⁵⁴

При анализе документальности необходимо учитывать главную особенность таких источников - их субъективность, которая будет рассмотрена чуть ниже. Информация всегда проходит через личное восприятие автора, его сознание, память, отношению к событию и т.д. Человек, вспоминая событие, сначала восстанавливает в голове некую картину и свои эмоции, но при этом не всегда может точно назвать даты, конкретные детали и дать объективное описание. Также за прошедшие годы восприятие может меняться: одно и то же событие может в разные годы рассматриваться, восприниматься совсем по-разному. Часть деталей забывается, что-то становится ярче и т.д. Поэтому, при анализе источника это

⁵⁴ Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. М.: Intrada, 1999. 415 с.

нужно обязательно учитывать, сравнивать его с другими источниками, чтобы получить более достоверную историческую информацию.

Также важно учитывать, что степень документальности связана и с видом источника. Например, дневники, как правило, достовернее воспоминаний, потому что они пишутся сразу во время событий и сохраняют свежесть восприятия, что придает им точность. Воспоминания же, например, пишутся спустя годы, когда некоторые детали забываются, но зато события в них изложены более систематично и связно. Таким образом, у каждого вида источника есть свои плюсы и минусы. Но все это, как уже было сказано, не мешает источникам личного происхождения иметь такую характерную черту, как документальность.

Следующая черта - это ретроспективность. В отличие от официальных документов (протоколы, приказы и др.), например, которые фиксируют события в момент их свершения, источники личного происхождения обладают ретроспективностью - они нам дают информацию о событиях, которые уже произошли. Под данным словом в источниковедении понимают временной разрыв между описываемым событием и моментом его фиксации автором.⁵⁵ Наиболее сильно ретроспективность выражена в мемуарах, наименее - в дневниках, но и те и другие имеют данную черту.

Степень выраженности ретроспективных черт в таком источнике напрямую зависит от длительности временного промежутка, разделяющего само событие и момент создания самого источника. Данный промежуток, который может колебаться от нескольких часов до многих лет, оказывает прямое влияние как на жанрово-видовую форму источника, так и на специфику зафиксированной в нём информации. Если данный промежуток маленький, то ретроспективность выражена слабее. К таким источникам личного происхождения можно отнести дневники, личные переписки. А если

⁵⁵ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М.: Проспект, 2016. 248 с.

разрыв между событием и созданием источника большой, то данная особенность будет выражена больше. Особенно больше ретроспективность выражена в мемуарах, которые пишутся не в момент события, а после.

Также в данном случае тоже важно понимать, что чем больше времени после описываемого события прошло, тем может быть менее достоверность. Но с другой стороны у автора появляется возможность лучше осмыслить события, лучше вспомнить детали, что тоже может повлиять на характер и содержание информации. Поэтому, необходимо учитывать не только содержание текста, но и временную позицию автора, его личные мотивы, обстоятельства создания текста и другие особенности.

Ретроспективность позволяет источнику личного происхождения выполнять функцию «связующего звена» между индивидуальным и социальным. Как отмечает С. С. Минц, в этих источниках находит своё отражение «степень осознания мемуаристами сущности явлений и процессов общественного развития, связи индивидуального и социального в общественной жизни». ⁵⁶

Таким образом, именно благодаря своей ретроспективной природе источники личного происхождения имеют особую ценность для историка. Они фиксируют сведения, которые зачастую отсутствуют, например, в официальных документах, делопроизводстве или статистических материалах. Но анализировать такие источники нужно аккуратно, учитывая все его особенности, как уже было отмечено выше.

Последняя черта источников личного происхождения, про которую бы хотелось сказать и которая является самой важной - это субъективность данных источников.

⁵⁶ Минц С. С. Об особенностях эволюции источников мемуарного характера (к постановке проблемы) // История СССР. 1979. № 6. С. 55–70.

Под этим термином в источниковедении понимается зависимость содержания документа от личности автора - его взглядов, убеждений, симпатий и антипатий, служебного положения, эмоционального состояния и даже настроения в момент написания. Как справедливо подчёркивает В. В. Кабанов, источники личного происхождения субъективны «как никакой другой документ».⁵⁷ Но важно понимать, что субъективность - это не недостаток и не порок, который нужно преодолевать, бороться с ним и т.д. Это именно свойство, особенность, неотъемлемая черта данного вида источников. В отличие от предшествующих периодов, когда субъективизм источников личного происхождения рассматривался сквозь призму их недостоверности, вызывая сомнения в их достоверности, сегодня историки прямо указывают на то, что именно субъективность этого вида носителей информации делает их особо значимыми для познания прошлого.

Но как отмечают многие авторы, что на самом деле в субъективности содержится и доля объективности, только особого рода. Благодаря этой «относительной объективности» исследователь может приблизиться к прошлому, увидеть его глазами человека той эпохи. Л. П. Репина пишет, что напрямую связаться с прошлым мы не можем, поэтому узнать какой-то отдельный фрагмент прошлого мы не способны. Но мы можем понять этот опыт через разные, порой непохожие друг на друга свидетельства современников. В субъективности мемуаров как раз и проявляются взгляды, ценности и предпочтения авторов. И эти личные особенности часто оказываются типичными для целой группы людей или даже для всего общества своего времени. Так что, анализируя субъективность источника, мы зачастую изучаем культуру и историю эпохи в миниатюре.⁵⁸

Как уже было отмечено выше - субъективность источника личного происхождения напрямую зависит от того, сколько времени прошло между

⁵⁷ Кабанов В. В. Источниковедение истории советского общества. Курс лекций. М.: РГГУ, 1997. 385 с.

⁵⁸ Кодан С. В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений // Genesis: исторические исследования. 2014. № 3. С. 60–93.

самим событием и моментом, когда был создан источник. Чем больше этот разрыв, тем выше риск того, что факты будут искажены. Исходя из этого, разные виды личных источников обладают разным уровнем субъективности.

Самый низкий уровень субъективности мы можем наблюдать в дневниках и письмах. Конечно, полностью исключить субъективность здесь нельзя, потому что даже в дневнике автор сам решает, что записывать, а что пропустить, но искажения в таких источниках минимальны. А самый высокий уровень субъективности, напротив, характерен для мемуаров. За это время автор мог многое забыть, что-то приукрасить, а что-то, наоборот, сознательно скрыть. У мемуариста могут быть и личные цели, например, оправдать себя перед потомками, представить свою роль в событиях более значительной, чем она была на самом деле, или даже намеренно исказить факты. Поэтому, при анализе нужно обращать внимание на вид источника личного происхождения.

Как уже было отмечено выше, субъективность - это не порок. Многие зависят от человеческой памяти, а не только от личных мотивов автора источника. Процесс создания любого источника личного происхождения проходит как минимум два этапа: сначала человек на основе памяти восстанавливает в голове картину прошлых событий, а затем уже записывает свои впечатления и размышления на бумаге. Когда автор вспоминает события, то какие-то изменения, конечно же, неизбежны, причём как на чисто психологическом, так и на социальном уровне. Достоверность информации, прошедшей через память, объективно снижается - это не порок, а особенность нашей психики.

Но память человека формируется не только исходя из его индивидуальных особенностей. Мы живём в обществе, и наши воспоминания постоянно корректируются, меняются под влиянием других людей. На эту сторону вопроса обратил внимание известный советский психолог и философ С. Л. Рубинштейн. Рубинштейн писал, что в нашей «исторической» памяти,

когда мы воспроизводим своё прошлое, отчётливо видно, как на неё влияют социальные отношения, в которые мы включены. Участие в общественной жизни, по Рубинштейну, заставляет нас сохранять и уточнять воспоминания. И общество даёт нам для этого опорные точки - мы можем сверить свои воспоминания с воспоминаниями других людей, восстановить забытое, опираясь на коллективный опыт. Таким образом, наша память - это не только наше индивидуальное, но и общественное. Поэтому, текст, который мы анализируем, никогда не является продуктом «чистого» индивидуального воспоминания. Он всегда в той или иной мере несёт на себе отпечаток социального окружения автора, отмечает С.Л. Рубинштейн.⁵⁹

Также нельзя забывать и о том, что многие источники личного происхождения (особенно мемуары, автобиографии, литературные портреты) принадлежат не только к документальным, но и к литературным жанрам. А у любого жанра есть свои законы, которые тоже влияют на то, как автор отбирает и подаёт материал.

Как справедливо отмечают исследователи, в мемуарах спорные или недостоверные моменты объясняются не только плохой работой памяти или сознательным желанием что-то скрыть. Некая «недостоверность» заложена в самой природе жанра.

Нужно понимать, что субъективность источника не снимает с исследователя задачи на его критику. Напротив, она требует особого подхода. Необходимо выяснить: кто автор (социальное положение, образование, круг общения); когда и с какой целью создавался текст; кто был предполагаемый читатель (для семьи или для публикации) и т.д. Только проанализировав все это можно прийти к правильному выводу.

⁵⁹ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2003. 713 с.

Таким образом, можно сделать вывод, что источники личного происхождения - это действительно особый пласт исторических документов, который заметно отличается от других исторических источников. У них есть три главные особенности: документальность, ретроспективность и субъективность. И если первые две черты ещё можно встретить и в других видах источников, то субъективность - это только свойство источников личного происхождения, что делает их уникальными.

Конечно, работать с такими источниками нужно осторожно. Нужно учитывать особенности их написания: время написания, обстоятельства создания, личность автора и его цели. Но при правильном подходе источники личного происхождения дают исследователю то, чего нет в официальных документах - живое, человеческое измерение истории. Но именно при таком осмысленном подходе личные источники становятся незаменимыми - они дают то, чего лишены официальные документы - живую историю.

1.3. Возможности использования источников личного происхождения на уроках истории

В рамках современного образования, где обучающийся рассматривается как активный субъект учебного процесса, а приоритетом выступает развитие его личности, требования к содержанию образования неуклонно возрастают. Это проявляется, в частности, в регулярной актуализации школьного курса истории и расширении перечня компетенций, которыми должны овладеть выпускники.

Как показывает анализ, особую значимость в школе приобретает работа с историческими источниками, включая источники личного происхождения. Согласно ФГОС, одним из ключевых предметных результатов по истории является «умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая её социальную

принадлежность и познавательную ценность». Кроме того, ученик должен научиться «работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию». ⁶⁰

Также работа с источниками важна, поскольку задания ЕГЭ направлены на проверку умений анализа текста, определения авторской позиции и интерпретации событий. В связи с этим в рамках настоящего исследования представляется актуальным обратиться к проблеме формирования соответствующих умений и навыков работы с историческими источниками личного происхождения у школьников.

В современной методике преподавания истории работа с источниками личного происхождения (письма, дневники, мемуары) рассматривается как эффективное средство развития познавательной самостоятельности и критического мышления учащихся. Как отмечал ещё В. Н. Бернадский, введение документа в преподавание сближает учебный предмет с исторической наукой, формируя у школьников приёмы критического анализа текста. ⁶¹ Они позволяют увидеть историческую эпоху глазами современника, обратиться к эмоциональной стороне событий, что способствует личностному восприятию истории.

В рамках данного исследования следует выделить следующие аспекты влияния использования источников личного происхождения на формирование компетенций у обучающихся.

Во-первых, работа с источниками личного происхождения способствует развитию критического мышления. Учащиеся приобретают навыки анализа информации, оценки её достоверности и выявления

⁶⁰ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 15.03.2026).

⁶¹ Бернадский В. Н. Методы преподавания истории в старших классах. Ленинград, 1939. 148 с.

возможных искажений, что имеет принципиальное значение при работе с субъективными историческими источниками.

Во-вторых, данный вид источников развивает читательскую грамотность, т.к. школьники совершенствуют умения поиска, обработки и систематизации текстовой информации, учатся выделять главное, интерпретировать подтекст и формулировать обоснованные выводы.

В-третьих, источники личного происхождения формируют социальную и гражданскую грамотность. Такие источники позволяют обучающимся осознать влияние исторических событий на жизнь общества и отдельной личности, способствуют развитию уважительного отношения к различным точкам зрения.

В-четвертых, обращение к дневникам и мемуарам способствует освоению глобальных компетенций. Анализируя личные свидетельства, ученики начинают осознавать последствия, например, дискриминации, геноцида и иных глобальных проблем, что, в свою очередь, развивает навыки межкультурного взаимодействия и уважение к человеческому достоинству.⁶²

Но самое главное источники личного происхождения позволяют «оживить» историю, сделать её более близкой и понятной для школьников. Как показывает педагогический опыт, многие ученики воспринимают историю как нечто далёкое и не имеющее к ним отношения. Особенно это касается тем, связанных с повседневной жизнью, экономикой, трудом в тылу и т.д. А использование дневниковых записей реальных людей, их личных переживаний и бытовых деталей помогает с этим справиться. Ученик вдруг понимает, что перед ним не абстрактные «рабочие» и «мирные жители», а живой человек со своими заботами, радостями и трудностями.

⁶² Коцик С. А. Методы работы с источниками личного происхождения на уроках истории // Молодой ученый. 2022. № 17 (412). С. 313–316.

Возникает ощущение соучастия, сопереживания, которое делает исторический материал более интересным.

Но, к сожалению, в настоящий момент реализация обучения старшеклассников с использованием источников личного происхождения сталкивается с определенным скепсисом среди учителей и рядом трудностей. Так, например, А. Н. Биткина в своей статье пишет о проведенном анкетировании среди учителей, результаты которого говорят о том, что учителя нечасто работают с историческими источниками, а работа с источниками личного происхождения ведется на самом минимальном уровне. Больше всего учителя на уроках используют нормативные акты, летописи, статистику.⁶³

Также если посмотреть на школьные учебники истории, то в них в основном используются официальные документы - записи речей, выступлений, законы и постановления. Это объясняется тем, что такие источники очень информативны: их легче связать с основным текстом параграфа, а задания к ним можно подобрать разного уровня сложности. Что касается источников личного происхождения, то их доля в учебниках составляет менее 20%, и среди них преобладают воспоминания.

Но, несмотря на методические сложности, включение источников личного происхождения в образовательный процесс представляется не просто желательным, а необходимым условием преподавания истории.

Конечно же, не все источники личного происхождения могут быть использованы на уроках истории. Чтобы работа с такими источниками была эффективной, при их отборе необходимо учитывать ряд критериев:⁶⁴

⁶³ Биткина А. Н. Источники личного происхождения на уроках истории // Сибирский учитель. 2019. № 2. С. 48–51.

⁶⁴ Татаренко А. А. Применение исторических источников на уроках, их классификация и значение // Молодой ученый. 2021. № 29. С. 60–62.

- Соответствовать целям и задачам урока, программы. Источники должны быть связаны с тематическим разделом или темой урока, способствовать актуализации знаний, формированию умений и навыков;

- Источник должен содержать значимую информацию об изучаемых исторических событиях, фактах и процессах. Как справедливо отмечает А. Н. Биткина в своем диссертационном исследовании, посвященном развитию коммуникативных умений старшеклассников в работе с источниками личного происхождения, отбор таких источников должен осуществляться на основе «наличия в текстах информации об исторических фактах и процессах»;

- Эмоциональная наполненность - это то, что отличает источники личного происхождения от официальных документов. Как указывает А. Н. Биткина, одним из критериев отбора таких источников для урока является их эмоциональная насыщенность. Текст, который вызывает у школьников эмоциональный отклик, запоминается лучше, не оставляет их равнодушными, пробуждает интерес к теме и побуждает высказать своё мнение.⁶⁵

- Одним из ключевых условий успешного включения источника в учебный процесс является его языковая доступность для учащихся. Текст должен быть понятен школьникам с учётом их возрастных особенностей и уровня исторической подготовки;

- Объём источника - важнейший фактор, влияющий на удержание внимания и познавательную активность учащихся. Слишком длинный текст вызывает утомление, снижает концентрацию и приводит к снижению интереса ученика. Поэтому, для разных классов должен быть свой приемлемый объём источников.

⁶⁵ Биткина А. Н. Развитие коммуникативных умений старшеклассников в процессе работы с источниками личного происхождения на уроках истории России // Преподавание истории в школе. 2020. № 3. С. 30–44.

- Особую методическую ценность представляет возможность подобрать по одной теме несколько источников, отражающих разные, в том числе противоположные, оценки событий. Такая работа помогает реализовать важнейшую задачу исторического образования - показать многогранность и неоднозначность прошлого.

В настоящее время разработано множество различных методических схем работы с источниками, в том числе и с источниками личного происхождения. Представлю одни из главных и более эффективных, на мой взгляд.

По степени самостоятельности учащихся можно выделить:

1. Разбор документа самим учителем (применяется на начальном этапе или со сложными текстами);
2. Разбор документа учащимися под руководством учителя;
3. Самостоятельная работа учащихся по документу на уроке по заданию учителя;
4. Самостоятельная домашняя работа учащихся.

А. Т. Степанищев в своем пособии «Методика преподавания и изучения истории» предложил метод поэтапного изучения исторических источников. Данный подход предполагает организацию самостоятельной познавательной деятельности обучающихся в соответствии с трёхступенчатым алгоритмом.

Первый этап - подготовительный. На этом этапе учитель разъясняет терминологию источника, анализирует предпосылки и обстоятельства создания документа, освещает ключевые факты и события, а также даёт характеристику личности автора;

Второй этап - усвоение содержания источника. На данной стадии решаются основные задачи изучения документа: учащиеся выявляют главные идеи и положения, составляют рабочие записи, определяют конкретный аспект изучаемой темы, отражённый в источнике;

Третий этап - выполнение обобщающих и практических заданий. Здесь обучающиеся анализируют источник, устанавливают взаимосвязи между отдельными идеями и положениями документа, осмысливают значение содержащихся в нём идей для понимания исторического процесса в целом.⁶⁶

Российские педагоги О. Ю. Стрелова и Е. Е. Вяземский предложили развернутый метод работы с источниками личного происхождения, основанный на многоуровневом подходе:

Первый уровень - «паспортизация» документа. На этом этапе школьники отвечают на общие вопросы: когда и где был создан источник, к какому виду он относится (дневник, письмо, мемуары и т.д.);

Второй уровень - историко-логический. Здесь нужно разобраться в содержании, т.е. ответить на вопрос о чём идёт речь в документе, проанализировать его смысл;

Третий уровень - критический. Учащиеся проводят внутреннюю критику источника - оценивают, насколько объективна информация, можно ли ей доверять, пытаются понять, с какой целью автор это писал;

Четвёртый уровень - аксиологический. На этом этапе нужно ответить на вопрос - какие ценности заложены в документе, что для автора было важно;

⁶⁶ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М.: ВЛАДОС, 2002. 208 с.

Пятый уровень - праксеологический. Школьники рассуждают о том, как этот документ можно использовать при изучении истории, в чём его польза и ценность. Отсюда уже выходят на прогностический уровень, т.е. предположения и выводы.⁶⁷

М. С. Ерохина и М. В. Короткова в своём методическом пособии предложили собственную памятку для работы с историческим документом, которая включает следующие пункты:

1. Характер документа - нужно определить, к какому виду и группе источников он относится;
2. Происхождение - когда и где создан документ, на каком языке написан, насколько полным он сохранился;
3. Основное содержание - какие события, идеи, персонажи упоминаются в источнике;
4. Позиция автора - на что автор обращает особое внимание. Также важно оценить его компетентность: статус, профессия, образование;
5. Достоверность - есть ли в источнике ошибки или сознательные искажения информации;
6. Непонятные места - что в тексте требует дополнительного разъяснения;
7. Сопоставление с другими источниками - какие факты из этого документа подтверждаются другими материалами.⁶⁸

⁶⁷ Вяземский Е. Е.. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. М.: ВЛАДОС. — 2003. — 382 с.

⁶⁸ Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. М.: МИРОС, 2000. 64 с.

Работа с историческими источниками должна быть разнообразной - это необходимо, чтобы поддерживать интерес учащихся. Стоит чередовать виды источников и способы работы с ними. Также задания обязательно нужно дифференцировать в зависимости от уровня подготовки учеников, поскольку один универсальный метод вряд ли подойдёт всем.

Как мы видим, в современной исторической науке существует множество различных методик работы с историческими документами, и большинство из них вполне можно включать в образовательный процесс. Учителю нужно выбрать подходящий алгоритм, учитывая реальный уровень навыков учеников, и подобрать задания разного уровня сложности.

Таким образом, источники личного происхождения обладают большим потенциалом для использования их на уроках истории. Они позволяют увидеть прошлое глазами современника, развивают критическое мышление, читательскую грамотность и многие другие компетенции, а главное - «оживляют» историю, делая её близкой и понятной для школьников.

К сожалению, на практике такие источники используются редко. Учителя чаще обращаются к официальным документам. Тем не менее, сегодня разработано множество методик работы с источниками личного происхождения - от простых вопросов до многоуровневых схем анализа, которые можно внедрять в образовательный процесс.

Выводы по 1 главе

В первой главе нашего исследования были рассмотрены теоретические аспекты источников личного происхождения в исторической науке и школьном образовательном процессе. Мы изучили, что такое источники личного происхождения, какими свойствами они обладают и возможности их использования в образовательном процессе. Мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, источники личного происхождения - особый вид исторических источников, который отличается от других. Их главная особенность в том, что они показывают прошлое через восприятие конкретного человека, через его эмоции, взгляды, оценки и т.д. Безусловно, это может отражаться на достоверности и полноте исторической информации, но субъективность таких источников - это не недостаток, а наоборот их особенность. Именно субъективный взгляд автора позволяет исследователям увидеть не просто события, которые произошли, но и как это переживали люди той эпохи. Одновременно с этим источники личного происхождения обладают документальностью и ретроспективностью, что делаем их еще более уникальными.

Во-вторых, использование источников личного происхождения на уроках истории имеет значительный образовательный потенциал. Как показал анализ методической литературы, работа с мемуарами, дневниками и письмами способствует развитию критического мышления, формированию читательской грамотности, развитию коммуникативных умений, сохранению исторической памяти, а самое главное - повышению мотивации к изучению предмета. Такие источники позволяют «оживить» историю, сделать её более интересной, понятной для обучающихся, что очень важно особенно при изучении сложных тем.

Но для эффективного включения источников личного происхождения в образовательный процесс необходимо соблюдать ряд критериев отбора данных источников: доступность языка, объем, информативность, сложность заданий и т.д. Также важно подобрать правильный прием, алгоритм работы с источниками, которых в исторической науке существует множество. Общим для всех этих методик является движение от простого к сложному: от выявления формальных характеристик источника к его содержательному анализу, критической оценке и к осмыслению его ценности для понимания исторического процесса.

Таким образом, можно сделать вывод, что источники личного происхождения являются ценным и эффективным средством обучения истории в школе. Выявленные особенности и возможности данных источников позволяют нам перейти к практической части исследования, в которой на примере темы «Великая Отечественная война» в 10 классе будут разработаны конкретные задания с использованием мемуаров, дневников и писем.

ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ ПО ТЕМЕ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА»

2.1. Первый период Великой Отечественной войны

Несмотря на то, что Великая Отечественная война закончилась давно, её последствия всё ещё ощущаются. Важными источниками информации об этом периоде являются источники личного происхождения, которые помогают нам помнить о тех трудных временах.

В современной исторической науке всё больше внимания уделяется изучению человека на войне, его психологии, сознанию и повседневной жизни. Исследователей интересует, как люди жили, что чувствовали и о чём думали в тех тяжёлых условиях. На уроке, при изучении данной темы, учащимся тоже нужно рассказывать не только сам ход войны, но и эмоциональный, психологический и др. аспекты тоже.

При изучении Великой Отечественной войны необходимо больше работать с историческими источниками. Важно использовать первоисточники, как официальные документы, так и личные свидетельства: фотографии, письма с фронта, семейные архивы самих учеников, воспоминания очевидцев. Это поможет ученикам лучше понять и почувствовать атмосферу того времени. Документ должен стать равноправным элементом обучения наряду с текстом учебника. Задача учителя состоит в том, чтобы научить учеников анализировать источники информации, учитывая, что они могут содержать субъективные мнения, и преодолевать трудности, связанные с недостатком информации и противоречивостью свидетельств. Для этого необходимо на уроках истории вводить работу с историческими источниками, в том числе с источниками личного происхождения.

Первый период Великой Отечественной войны - с 22 июня 1941 г. до 18 ноября 1942 г., т.е. с нападения Германии на СССР до окончания оборонительного этапа – битвы под Сталинградом.

Содержанием данного этапа стала стратегическая оборона Вооружённых сил СССР, вынужденное отступление Красной армии, срыв гитлеровского плана «молниеносной войны» и создание условий для перехвата стратегической инициативы.

В учебнике за 10 класс под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова данному периоду посвящено 5 параграфов: «Начало Великой Отечественной войны», «Битва за Москву и блокада Ленинграда», часть параграфа «Фронт за линией фронта», «Единство фронта и тыла» и часть параграфа «Сталинградская битва. Начало коренного перелома в ходе войны».

Если говорить о заданиях, связанных с источниками личного происхождения, которые присутствуют в данных параграфах, то их насчитывается 4 штуки. Одно задание составлено на основе воспоминаний А. Василевского, где нужно из отрывка источника указать причины, которые привели к поражению Красной армии летом 1941 года. Второе задание связано с дневником командующего группой армий «Центр» генерала-фельдмаршала фон Бока. В данном задании авторы предлагают определить по фрагменту, о каком сражении идет речь и определить причины потерь немцев, которые указывает. В третьем задании дан отрывок из воспоминаний П. Вершигоры, по которому, привлекая дополнительные источники ознакомиться с биографией автора и ответить на дополнительные вопросы. В последнем задании используется отрывок из книги генерал-майора А. Родимцева «Гвардейцы стояли насмерть».⁶⁹

⁶⁹ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.

В рамках данного исследования нами были разработаны собственные задания, которые также можно использовать на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война».

Задание 1. Перед вами дневник Франца Гальдера - начальника Генерального штаба сухопутных войск Германии. Внимательно прочитайте фрагменты дневника и ответьте на вопросы. Ответы должны быть развернутыми, с опорой на текст источника.

Из дневника начальника Генштаба сухопутных войск Германии Ф.
Гальдера.

«22 июня 1941 г. (воскресенье). 1-й день войны. Общая картина первого дня наступления представляется следующей: Наступление германских войск застало противника врасплох. Боевые порядки противника в тактическом отношении не были приспособлены к обороне. Его войска в пограничной полосе были разбросаны на обширной территории и привязаны к районам своего расквартирования. Охрана самой границы была в общем слабой. Тактическая внезапность привела к тому, что сопротивление противника в пограничной зоне оказалось слабым и неорганизованным, в результате чего нам всюду легко удалось захватить мосты через водные преграды и прорвать пограничную полосу укреплений на всю глубину (укрепления полевого типа). После первоначального «столбняка», вызванного внезапностью нападения, противник перешел к активным действиям. Без сомнения, на стороне противника имели место случаи тактического отхода, хотя и беспорядочного. Признаков же оперативного отхода нет и следа. Представляется, что русское командование благодаря своей неповоротливости в ближайшее время вообще не в состоянии организовать оперативное противодействие нашему наступлению. Русские вынуждены принять бой в той группировке, в которой они находились к началу нашего наступления. Наши наступающие дивизии всюду, где противник пытался оказать сопротивление, отбросили его

и продвинулись с боем в среднем на 10–12 км! Таким образом, путь подвижным соединениям открыт.

24 июня 1941 г. 3-й день войны. Следует отметить упорство отдельных русских соединений в бою. Имели место случаи, когда гарнизоны дотов взрывали себя вместе с дотами, не желая сдаваться в плен.

1 июля 1941 г. 10-й день войны. Командование 17-й армии считает, что перед ее фронтом на стороне противника появились признаки планомерной эвакуации. Я этого не думаю.

8 июля 1941 г. 17-й день войны. Формирование противником новых соединений (во всяком случае, в крупных масштабах) наверняка потерпит неудачу из-за отсутствия офицерского состава, специалистов и материальной части артиллерии. Это особенно касается танковых соединений, в которых еще в мирное время ощущался значительный недостаток командиров, водителей и радистов, а также имущества связи.

8 августа 1941 г. 48-й день войны. Обстановка на фронтах: На стыке между войсками Клейста и Шведлера противник прорвался до Богуслава. Следует обратить внимание на смелость противника при проведении операции на прорыв. Образовавшийся прорыв говорит не только о смелости и дерзости противника, он создает и ряд неудобств для наших войск. Строительный батальон, а также подведенные запасные батальоны (полевые запасные батальоны дивизий) безуспешно пытались остановить противника. Противник имеет в своем распоряжении для ведения дальнейших операций лишь крайне ограниченные силы. Если, исходя из имеющегося опыта, в основу расчета положить, что на каждый миллион жителей можно сформировать две дивизии, то окажется, что количество выявленных на стороне противника дивизий является предельно возможным, и не следует ожидать дальнейшего комплектования им каких-либо крупных формирований.

11 августа 1941 г. 51-й день войны. Во всей обстановке в целом становится все очевидней, что колосс Россия, который сознательно готовился к войне, при всей безудержности, присущей тоталитарным государствам, был нами недооценен. Эта констатация относится как к организационным, так и к экономическим силам, а в особенности к чисто военному потенциалу. Начиная войну, мы рассчитывали иметь против себя примерно 200 вражеских дивизий. Но теперь мы насчитываем их уже 360. Эти дивизии, конечно, не вооружены и не оснащены в нашем понимании этого слова, и командование ими в тактическом отношении во многом неудовлетворительно. Но они есть. И если дюжина их разбита, русский выставляет новую дюжину. Он выигрывает время благодаря тому, что находится поблизости от своих источников силы, а мы все больше от них удаляемся»⁷⁰

Вопросы:

1. Опираясь на анализ записей дневника и используя знания из курса истории России, выделите причины неудач Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны. Выделите не менее трех причин.
2. Проследите по дневниковым записям, как менялась оценка Гальдера о силе Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны.
3. Какие меры предприняло советское руководство в первые дни и недели войны, чтобы организовать отпор наступающему врагу? Приведите не менее двух действий.

Представленное задание можно использовать на уроке по теме «Начало Великой Отечественной войны», а конкретно в рамках анализа причин поражений Красной Армии на начальном этапе войны и последующего перехода советского руководства к чрезвычайным мерам по организации

⁷⁰ Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. 3. М.: Воениздат, 1968–1971. 516 с.

отпора врагу. Данное задание позволяет учащимся не только выявить факторы, обусловившие трагическое развитие событий летом 1941 года, но и проследить, каким образом советское руководство, осознав масштаб угрозы, предприняло экстренные шаги для мобилизации всех ресурсов страны для борьбы.

Разработанное задание предназначено для использования в рамках текущего контроля, как одно из заданий контрольной работы. Также данное задание можно использовать не как обязательное для всех, а в качестве дополнительного оценочного средства для учащихся, которые претендуют на более высокую оценку. Если исключить из задания третий вопрос, то данный источник целесообразно использовать на этапе получения новых знаний – учащиеся анализируют текст и выделяют причины поражения Красной армии на начальном этапе войны.

Задание 2. Прочитайте отрывок из воспоминаний советского полководца, Маршала Советского Союза Г.К. Жукова и ответьте на вопросы.

Из книги Г. К. Жукова «Воспоминания и размышления»

«Красная Армия в битве под ... впервые за шесть месяцев войны нанесла крупнейшее поражение главной группировке 120 гитлеровских войск. Это была наша первая стратегическая победа над вермахтом. До этого Советские Вооруженные Силы уже осуществили ряд серьезных операций, замедливших продвижение вермахта на всех трех главных направлениях его ударов. Тем не менее, они по своим масштабам и результатам уступают великой битве у стен советской ... Неудачи немецких войск под Ленинградом, Ростовом, в районе Тихвина и битва под ... отрезвляюще подействовали на реакционные круги Японии и Турции, заставили их проводить более осторожную политику в отношении Советского Союза. Немецко-фашистские войска перешли к обороне. Для восстановления их боеспособности гитлеровское военно-политическое руководство вынуждено

было провести ряд тотальных мероприятий и перебросить на советско-германский фронт значительное количество частей из оккупированных стран Европы. Пришлось прибегнуть к нажиму на правительства государств - сателлитов Германии и потребовать от них отправки на советский фронт новых соединений и дополнительных материальных ресурсов, что ухудшило внутривойсковую обстановку в этих странах. После разгрома гитлеровцев под ... не только рядовые немецкие солдаты, но и многие офицеры и генералы убедились в могуществе Советского государства, убедились в том, что Советские Вооруженные Силы являются непреодолимой преградой на пути к достижению поставленных гитлеровским военным руководством целей»⁷¹

Вопросы:

1. О каком сражении идёт речь в тексте? По каким признакам вы это определили? Назовите хронологические рамки данного события.

2. Какие были причины успеха Красной армии в данном сражении: перечислите не менее трёх факторов, позволивших советским войскам сначала остановить продвижение противника, а затем и отбросить его от стен города, о котором говорится в тексте.

3. Опираясь на текст и на имеющиеся знания, назовите, какое значение для всего хода Второй мировой войны имела битва, о которой идет речь в тексте? Приведите не менее трёх положений.

Данное задание позволяет организовать самостоятельную работу учащихся с мемуарным источником, направленную на определение события, которое описывается в тексте, а именно битва за Москву, выделение хронологических рамок битвы за Москву, причин победы Красной армии и исторического значения сражения. Учащиеся получают текст без указания названия битвы и должны по опознавательным признакам («впервые за

⁷¹ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: в 2 т. Т. 2. М.: Олма-Пресс, 2002. 415 с.

шесть месяцев», «у стен советской столицы» и др.) самостоятельно идентифицировать событие. Это активизирует внимание и превращает проверку понимания в проблемно-поисковую ситуацию.

Предложенное задание можно использовать как во время первичного закрепления и проверки понимания материала по теме «Московская битва», так и в рамках итогового теста по теме «Великая Отечественная война». В задании может оцениваться не только полнота ответа, но и умение аргументировать свои положения с ссылками на текст источника, что делает его еще полезнее для учащихся.

Одним из самых главных и трагических этапов Великой Отечественной войны является, конечно же, блокада Ленинграда, которая длилась 872 дня. Поэтому, тема блокады Ленинграда имеет ключевое значение, как для исторической науки, так и для образовательного процесса в школе. Но на уроках истории значимость блокады выходит за рамки простого перечня дат и цифр, на мой взгляд. Учащиеся должны не просто знать исторические факты, но и, что важнее, прочувствовать трагедию данного события, его важность в нашей истории, понять цену хлебного пайка в 125 граммов и осознать, как голод и холод меняют, но не ломают человеческий дух. Ничто не поможет лучше это все узнать, кроме как дневниковые записи и воспоминания самих жителей блокадного Ленинграда. Именно поэтому нами было разработано задание при помощи таких источников. Они не просто иллюстрируют факты, а погружают учащихся в то время.

Задание 3. Перед вами фрагменты из воспоминаний и дневниковых записей жителей блокадного Ленинграда. Внимательно прочитайте предложенные фрагменты. Опираясь на данные фрагменты, а также на знания, полученные при изучении темы «Блокада Ленинграда» и на дополнительные материалы напишите ЭССЕ на тему «Жизнь в Блокадном Ленинграде». Объем работы – не менее 2 страниц.

В своей работе вы можете отразить следующие аспекты: внешний облик города и улиц; повседневные условия жизни (холод, отсутствие света и воды); организацию питания (продовольственные карточки, очереди, поиски еды); явления голода и его последствия; случаи взаимопомощи и морального выживания; изменения в поведении и психологии людей и др.

«Сам рынок закрыт. Торговля идет вдоль Кузнечного переуллка от Марата до Владимирской площади и дальше по Большой Московской... Взад и вперед ходят людские скелеты, замотанные ни весть во что, в свисающих с них разномастных одеждах. Они вынесли сюда все, что могли, с одним желанием – обменять на еду».

«Народ стал ходить тише и тише - так ходили старики, взрослые и дети. Никто не торопится. Редко кто кого обгонял». Горожане, казалось, не шли, а «ползли», движения являлись замедленными и осторожными. Некоторые, в том числе и дети, чтобы не упасть, ходили с палочками или костылями. «Нужно выходить из дома с таким расчетом, чтобы посидеть - раза четыре... иначе не дойти».

«Работали в течение светового дня (ни отопления, ни освещения не было), в десять утра... открывали висячий замок и мы заходили в библиотеку. Хотя... был март (1942 года. — С.Я.), стояли еще морозы, чернила замерзли и записи в формулярах делались карандашом, но приходили дети и подростки, брали читать книги. Девочка лет четырнадцати спрашивала «что-нибудь про любовь» и Евдокия Иосифовна (сотрудница библиотеки. — С. Я.) дала ей Тургенева... Весной 1942 г. поговаривали о розыске невозвращенных книг, но сил было мало, чтобы ходить по квартирам» - вспоминала одна из работниц библиотеки».

«Стояла красавица-елка, богато разукрашенная, сверкающая разноцветными лампочками. Музыка играла, вокруг елки кружились танцующие, сверху елку освещал цветной луч прожектора. Хлопали

выстрелы хлопушек, обсыпая танцующих дождем конфетти, шуршали разноцветные ленты серпантина... Народу было так много, что я едва протолкалась».

«Талонов у нас нет». Когда же брат предложил «взять у него на двоих котлету», то они отказались: «У него самого плачевно с продуктами». ⁷²

«Делились блокадники с друзьями и самым ценным, что у них имелось- продуктами. Это могли быть черные сухари, сахар и даже деликатесы - сыр и вино. Делились едой со своими друзьями и дети - рассказы об этом особенно трогательны». ⁷³

«...Многие живут ужасно, у кого в квартире минус 4, у кого минус 6 градусов. Догорели последние свечи, истрачена последняя лампа керосина. Электричества нет, стекла выбиты, воды нет, спят, не раздеваясь, в шубах, накрывшись поверх шуб одеялами, встают ощупью, не моются». ⁷⁴

«Эпидемий в городе нет, но смертность колоссальная. Стали рядовыми случаи открытого грабежа продкарточек и хлеба. Наташа видела, как в магазине мальчишка среди очереди вырвал у женщины из рук большую пачку карточек и пустился бежать, и попал на очередь за сиропом или пивом, где женщины стояли с банками и бидонами. Этой посудой они избивали мальчишку. В булочных люди хватают хлеб с весов, с прилавка и даже не бегут, а просто на месте его пожирают. На улице рискованно нести хлеб открыто в руках». ⁷⁵

На наш взгляд данное задание отлично может подойти для домашнего выполнения. На уроке учащиеся проходят тему «Блокада Ленинграда»,

⁷² Яров С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда. СПб.: Европейский университет, 2023. 304 с.

⁷³ Яров С. В. Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде 1941-1942 гг. М.: Центрполиграф, 2025. 603 с.

⁷⁴ Лазарев Д. Н. Ленинград в блокаде // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 5. СПб., 2000. С. 198.

⁷⁵ Великотная Т., Берхман В., Зеленская И. Записки оставшейся в живых. Блокадные дневники. СПб.: Лениздат, Команда А, 2014. 512 с.

изучают истерические факты, а дома выполняют на основе имеющихся знаний и данных источников творческое задание – написание ЭССЕ.

Задание 4. Используя параграф учебника и исторический источник, ответьте на следующие вопросы:

1. Когда и кем был издан приказ №227? Какое второе название у приказа? Назовите не менее двух причин создания данного приказа.

2. Опираясь на текст источника и на текст учебника, назовите не менее трех положений приказа, о котором идет речь.

3. Какую роль сыграл приказ №227 в борьбе с войсками вермахта?

4. Оцените историческое значение приказа. Какие аргументы можно привести в пользу его необходимости и эффективности, а какие - против, с точки зрения военной целесообразности, морали и долгосрочных последствий для Красной армии?

Воспоминание Михина П. А. «Артиллеристы, Сталин дал приказ!»

«Калининский фронт, 30-я армия. События развивались стремительно. Прибыв на фронт ночью 21 июля, рано утром 23-го мы уже стреляли из своих гаубиц по немецкому штабу. 29-го вместе со всеми войсками слушали трагический приказ Сталина № 227. 30 июля началась Ржевско-Сычевская стратегическая наступательная операция.

Накануне наступления перед строем частей 52-й стрелковой дивизии нам зачитали прогремевший по всем фронтам приказ № 227 Верховного главнокомандующего Сталина, известный под названием «Ни шагу назад!». Грозный услышали мы приказ. Он впервые откровенно обнажил страшные итоги первого года войны. Речь шла о невероятных потерях и поражениях, которые дальше были нетерпимы - пропастью зияла гибель страны и народа.

Приказ требовал: умереть - но не отступать! Нужно было во что бы то ни стало остановить безудержно пятившиеся к Сталинграду и Кавказу советские войска, а нас, стоявших подо Ржевом, принудить ценой жизни взять город - отвести угрозу от Москвы. Требовались жестокие, но единственно действенные тогда меры: отступающих стрелять на месте. Тем более был пример Гитлера, на который ссылался в своем приказе Сталин. Полгода назад, в январе сорок второго, чтобы остановить бегство своих солдат из-под Москвы и спасти развал всего Восточного фронта, Гитлер издал стоп-приказ: сзади своих войск поставил заградотряды, которые расстреливали из пулеметов убегавших; дрогнувших в бою ссылали в штрафные роты, где они воевали до самой своей гибели.»⁷⁶

Данный фрагмент хорошо подойдет на этапе получения нового знания. При изучении приказа «Ни шагу назад» учащимся предлагается самим изучить данный аспект и ответить на вопросы, используя параграф учебника и источник личного происхождения. Обращение к приказу № 227 через личное восприятие участника событий позволяет учащимся не просто узнать дату и положения приказа, но столкнуться с его противоречивостью. Данное задание развивает читательскую грамотность, критическое мышление, умение аргументировать точку зрения и т.д.

Таким образом, первый период Великой Отечественной войны является ключевым для понимания причин трагического начала войны, процесса мобилизации советского общества и формирования основ будущей победы.

Анализ учебного материала показал, что в учебнике по истории под ред. В. Р. Мединского и А. В. Торкунова присутствуют отдельные задания с использованием источников личного происхождения. Но, в рамках данного исследования, нами были разработаны четыре задания, направленные на

⁷⁶ Михин П. А. Артиллеристы, Сталин дал приказ! М.: Яуза, Эксмо, 2006. 573 с.

углублённую работу с мемуарами, дневниками и воспоминаниями участников и очевидцев событий.

2.2. Второй период Великой Отечественной войны

Второй период Великой Отечественной войны - с 19 ноября 1942 г. до конца 1943. Он включает наступление под Сталинградом, Курскую битву, форсирование Днепра. Это период коренного перелома в войне.

В учебнике за 10 класс под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова данному периоду посвящено 3 параграфа: часть параграфа «Фронт за линией фронта», часть параграфа «Сталинградская битва. Начало коренного перелома в ходе войны», «Курская битва. Завершение коренного перелома».

Если говорить о заданиях, связанных с источниками личного происхождения, которые присутствуют в данных параграфах в рамках данного периода, то это только одно задание, которое упоминалось выше - отрывок из воспоминаний П. Вершигоры, по которому, нужно привлекая дополнительные источники, ознакомиться с биографией автора и ответить на дополнительные вопросы.⁷⁷

Нами были разработаны следующие задания в рамках второго периода Великой Отечественной войны.

Партизанские движения на оккупированной территории СССР стали одним из важнейших факторов, обеспечивших победу над нацистской Германией. Их значение выходит далеко за рамки собственно военных действий. В учебнике по истории имеется отдельный параграф по теме «Фронт за линией фронта», в котором рассматриваются партизанские

⁷⁷ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.

движения и их деятельность. Поэтому, в рамках данной темы мы разработали следующее задание для учащихся 10 класса.

Задание 1. Мы решили данную тему изучить по технологии «перевернутый урок». Это технология смешанного обучения, при которой первичное освоение нового содержания выносится на этап самостоятельной домашней работы с использованием электронных ресурсов (видеолекции, интерактивные модули, работа с источниками, учебник и др.), а аудиторное время полностью отводится на активные формы деятельности: решение проблемных задач, анализ документов, дебаты, проектную работу.

По вышеуказанной теме перевернутый урок можно организовать следующим образом: учащиеся заранее с помощью учителя делятся на 4-5 групп (примерно по 5 человек). Каждой группе дается исторический источник, а именно отрывки из мемуаров участников партизанских движений Великой Отечественной войны (учитель заранее сам отбирает и указывает страницы, которые нужно изучить для выполнения задания, т.е. те главы книг, которые в себе содержат подходящую, нужную информацию).

С помощью этих источников, а также параграфа из учебника, каждая группа готовит доклад, в котором отражает следующие аспекты: что такое партизанские движения, зачем они организовывались, кто туда входил, их роль и какими способами они действовали (можно приводить конкретные примеры из мемуаров). Отрывки из источников и учебник помогут ребятам ответить на данные вопросы.

Непосредственно на уроке каждая группа будет выступать со своими докладами. Общую информацию (что такое партизанские движения, для чего оно создавалось) группы могут рассказать коллективно, а вот уже про их состав и деятельность каждая группа будет рассказывать отдельно, т.к. они анализировали разные источники, в которых содержатся разные примеры таких групп.

На наш взгляд, мемуары Великой Отечественной войны являются отличным источником для изучения данной темы. В подобранных главах содержится различная информация: как образовывались отряды, кто туда входил и какую роль они играли в победе над Германией. Поэтому, учащиеся могут конкретно на примерах партизанских движений разобрать данные вопросы.

Нами были подобраны следующие мемуары:

1 группа: Воспоминания Линькова Григория Матвеевича - советского командира партизанского движения в Белоруссии. Его работа называется «Война в тылу врага».⁷⁸

2 группа: Воспоминания Медведева Дмитрия Николаевича - командира партизанского отряда в Украине. «Это было под Ровно».⁷⁹

3 группа: Воспоминания Вершигоры Петр Петровича - активного участника партизанского движения и писателя. «Люди с чистой совестью».⁸⁰

4 группа: Воспоминания Ковпака Сидора Артемьевича - организатора партизанского движения на Украине. «От Путивля до Карпат».⁸¹

5 группа: Воспоминания Игнатова Петра Карповича - командира партизанского отряда на Кубани в предгорьях Кавказа.⁸²

Таким образом, предложенное задание в рамках технологии «перевернутый урок» позволяет не только сформировать у учащихся 10 класса предметные знания о партизанских движениях, но и развить метапредметные компетенции: умение самостоятельно работать с историческими источниками (мемуарами), извлекать и структурировать

⁷⁸ Линьков Г. М. Война в тылу врага ; предисл. С. А. Ковпака. М.: Гослитиздат, 1948. 456 с.

⁷⁹ Медведев Д. Н. Это было под Ровно ; лит. зап. М. Белаховой. М.: Детская литература, 1968. 215 с.

⁸⁰ Вершигора П. П. Люди с чистой совестью. М.: Советский писатель, 1946. 496 с.

⁸¹ Ковпак С. А. От Путивля до Карпат. М.: Воениздат НКО СССР, 1945. 136 с.

⁸² Игнатов П. К. Записки партизана. М.: Московский рабочий, 1973. 696 с.

информацию, выступать перед аудиторией и аргументированно излагать материал, что требует современное образование.

Сталинградская битва явилась решающим сражением не только Великой Отечественной, но и всей Второй мировой войны. Крупнейшая победа Красной армии ознаменовала собой начало коренного перелома в ходе войны, позволила советским войскам овладеть стратегической инициативой и привела к существенному изменению характера боевых действий на Восточном фронте. В учебнике Сталинградской битве отведен отдельный параграф, что говорит о большой важности этого события. Нами было разработано следующее задание, связанное со Сталинградской битвой.

Задание 2. Многие участники Сталинградской битвы характеризуют ее как одну из самых главных битв не только в рамках Великой Отечественной войны, но и в рамках Второй Мировой войны. Прочитайте несколько воспоминаний участников Сталинградской битвы и ответьте на вопросы: Согласны ли вы с данными с данными описаниями? Ответ свой аргументируйте. Какого было стратегическое значение Ленинграда?

«Победа же под Сталинградом была великим переломом «и не только на фронте, не только в ходе всех военных действий. Это был великий перелом в сознании, в чувствах, настроении людей во всем мире. И значение этой победы было как-то сразу, мгновенно, всенародно осознано...В осажденном Ленинграде сталинградская победа была воспринята с особенной радостью». ⁸³ - Г. А. Кулагин.

«Сталинград в 1942 году оказался...таким объектом, в котором сошлись главные стратегические, политические, экономические и престижные цели и задачи всей войны». ⁸⁴ - В. И. Чуйков

⁸³ Кулагин Г. А. Дневник и память. О пережитом в годы блокады. Л., 1978. 320 с.

⁸⁴ Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. М.: Сов. Россия, 1985. 704 с.

«Сталинградская битва явилась величайшим событием в истории минувшей войны, которое ознаменовало перелом в ходе Великой Отечественной войны и всей Второй мировой войны». В итоге «окончательный захват стратегической инициативы и перелом в войне произошел в результате нашей победы под Сталинградом и в дальнейшем он был закреплен в битве под Курском и на Днестре». ⁸⁵- А. И. Еременко

«Сталинградскую битву по праву определяют как крупнейшее военно-политическое событие всей Второй мировой войны. Именно Сталинградская победа предопределила начало распада фашистского блока, увеличила размах освободительного движения в странах, подпавших под ярмо нацистской оккупации». ⁸⁶- А. М. Василевский

Данное задание решает несколько важных задач. Во-первых, оно формирует у учащихся умение работать с историческими источниками личного происхождения, извлекать из них главную мысль и сопоставлять несколько точек зрения. Во-вторых, задание требует от школьников самостоятельной аргументированной оценки исторического события, что развивает критическое мышление и способность отстаивать свою позицию, опираясь на авторитетные свидетельства и знания. Оно наиболее эффективно может быть использовано на этапе закрепления и обобщения материала по теме «Сталинградская битва» (после изучения хода, итогов и значения сражения). Учащиеся не просто будут знать ход событий, но и понимать значение данного события, что очень важно.

Еще одной важной битвой в Великой Отечественной войне является Курская битва. Битва на Курской дуге привела к дальнейшему изменению соотношения сил на фронте в пользу Вооружённых сил СССР, окончательно закрепила за ними стратегическую инициативу и создала благоприятные условия для развёртывания общего наступления. По данному событию мы

⁸⁵ Еременко А. И. Сталинград. М.: Воениздат, 1961. 504 с.

⁸⁶ Василевский А. М. Дело всей жизни. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1978. 552 с.

взяли фрагмент из воспоминаний А. М. Василевского и подготовили следующее задание. Задание развивает у учащихся умение работать с мемуарным источником: извлекать информацию, определять событие по признакам, а также проверяет общие знания. Данный кейс можно использовать в рамках итогового тестирования по теме «Великая Отечественная война».

Задание 3. Прочитайте фрагмент из исторического источника и ответьте на вопросы.

Из воспоминаний А.М. Василевского

«В целом вражеское наступление продолжалось менее недели и 12 июля кончилось провалом. В итоге беспримерного сопротивления советских войск противник, понеся огромные потери и продвинувшись до 12 км ... был вынужден прекратить наступление, а затем начать отвод своих войск. Окружить наши войска (на четвертый день наступления, как это предусматривалось планом операции «Цитадель») фашистам не удалось. Советская оборона оказалась сильнее. И тогда же нами были созданы необходимые предпосылки для перехода в запланированное контрнаступление. Главным итогом оборонительного сражения следует, на мой взгляд, считать поражение танковых соединений врага, в результате чего возникло особо благоприятное для нас соотношение сил по этому важному роду войск. В значительной степени способствовал тому выигрыш нами крупного встречного танкового сражения южнее Прохоровки в 30 км от Белгорода. Мне довелось быть свидетелем этого поистине титанического поединка двух стальных армий (до 1200 танков и САУ)... Весь период оборонительных боев, как и последовавшие вслед за ним наступательные операции, изобиловал примерами массового героизма и боевого мастерства наших славных воинов».⁸⁷

⁸⁷ Василевский А. М. Дело всей жизни. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1978. 552 с.

Вопросы:

1. О какой битве идёт речь в отрывке? По каким признакам из текста вы это определили? Назовите её хронологические рамки.

2. На какие два этапа делится данная битва? Охарактеризуйте каждый из этапов (хронологические рамки, боевые действия, итоги).

3. Какую роль в ходе битвы, которая описывается в тексте, сыграли сражения под Прохоровкой, о которых упоминает автор?

Письма военного времени представляют собой уникальный и незаменимый источник для изучения советского тыла в годы Великой Отечественной войны, поскольку они отражают не столько официальную статистику, сколько живую, субъективную реальность повседневности. В отличие от официальных сводок и планов, фронтовые и тыловые письма позволяют проследить конкретные механизмы помощи фронту: через них мы видим, как простые люди на заводах, в колхозах и госпиталях перевыполняли нормы, собирали средства на вооружение (танковые колонны, авиаэскадрильи), отправляли посылки с теплыми вещами и продовольствием, заменяли ушедших на фронт мужчин у станков и в поле. Конечно, данные источники личного происхождения очень важны и для изучения на уроках истории. Поэтому, нами было разработано следующее задание по теме «Единство фронта и тыла».

Задание 4. Мы решили с помощью фронтовых писем провести мотивационный этап по теме "Единство фронта и тыла". Перед началом формулирования темы учитель организует работу с классом, раздавая учащимся в малые группы или индивидуально по три фронтовых письма (приложение 1)⁸⁸, объединенных схожим содержанием. Несколько учеников

⁸⁸ Колесников П. А., Малков В. М. (сост.) Письма с фронта 1941–1945 ; редкол. Н. И. Баландин и др. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1979. 256 с.

зачитывает эти фрагменты вслух. После прослушивания учитель задает проблемный вопрос: «*Что общего вы заметили в содержании данных писем?*». Анализируя письма, школьники приходят к выводу, что ключевым содержанием посланий является описание помощи фронту со стороны тылового населения.

На основе этого наблюдения учащиеся самостоятельно или с помощью учителя выводят тему урока, что способствует развитию познавательной активности и формированию личностного восприятия исторического материала.

Таким образом, данное задание одновременно решает задачи предметного (освоение темы "единство фронта и тыла"), метапредметного (анализ, синтез, сравнение) и личностного (воспитание патриотизма через эмоциональное сопереживание) характера.

Таким образом, анализ содержания учебника под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова за 10 класс показал, что при значительном внимании ко второму периоду Великой Отечественной войны (коренной перелом, Сталинградская и Курская битвы, партизанское движение) в нём практически отсутствуют задания, направленные на целенаправленную работу с источниками личного происхождения (письмами, дневниками, мемуарами). В связи с этим нами были разработаны четыре методических задания, которые восполняют указанный пробел и могут быть интегрированы в изучение ключевых событий второго периода войны.

Разработанные нами задания не только дополняют материал учебника, но и позволяют организовать изучение второго периода войны с опорой на источники личного происхождения, что повышает познавательный интерес учащихся, формирует устойчивые метапредметные навыки и способствует более глубокому, личностно окрашенному восприятию истории Великой Отечественной войны.

2.3. Третий период Великой Отечественной войны

Третий период - с начала 1944 г. до 9 мая 1945 г. - освобождение территории СССР и Восточной Европы, окончательная победа над гитлеровской Германией. Завершающий этап войны, характеризующийся полным освобождением территории СССР от оккупантов, переносом боевых действий на территорию Восточной Европы и, наконец, безоговорочной капитуляцией нацистской Германии.

Третий период войны важен для исследования, прежде всего сменой эмоционального характера источников личного происхождения: от трагизма и напряжения первых лет - к освобождению и радости победы, что позволяет на уроках истории раскрыть не только хронологию событий, но и человеческое измерение финального этапа войны.

В учебнике за 10 класс под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова данному периоду посвящено 2 параграфа: «Десять Сталинских ударов и изгнание врага с территории СССР», «Освобождение народов Европы. Победа СССР в Великой Отечественной войне». В данных параграфах присутствует одно задание связанное с источниками личного происхождения – воспоминание маршала Г. Жукова.⁸⁹

Но данный этап очень важен для изучения, который включает в себя серию скоординированных наступательных операций на всём протяжении советско-германского фронта, в результате которых территория СССР была полностью освобождена от оккупантов, а боевые действия перенесены за пределы страны. По данному этапу также имеется множество источников личного происхождения. Поэтому, нами были разработаны следующие задания.

⁸⁹ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.

Задание 1. Перед вами фрагмент из воспоминаний А.Е. Голованова – советского начальника, маршала авиации. Прочитайте внимательно и ответьте на вопросы, используя текст источника и имеющиеся знания из курса Истории России.

«Вскоре я был уже в Ленинграде, где занялся вопросами подготовки к боевым действиям частей и соединений АДД в интересах Ленинградского фронта... Погода была из рук вон плохая и не раз ставила под сомнение не только боевую работу авиации, но и проведение самой операции, так как туманы, снегопады, изморозь исключали видимость, которая могла бы обеспечить уверенные боевые действия наших войск, в особенности артиллерии, танков и, конечно, авиации. Операция эта не была операцией местного фронтового значения. По замыслу Ставки в ней принимали участие войска трех фронтов. На войска Ленинградского (командующий генерал Л. А. Говоров) и Волховского (командующий генерал К. А. Мерецков) фронтов возлагалась задача разгрома противостоящих сил 18-й армии противника и освобождение всей Ленинградской области, а войска 2-го Прибалтийского фронта (командующий генерал М. М. Попов) должны были наступлением на идрицком направлении оказывать содействие Ленинградскому и Волховскому фронтам и не допустить переброску войск из противостоящей 16-й армии противника, насчитывающей 19 дивизий, под Ленинград и Новгород. Таким образом, операция предстояла весьма сложная, а погода явно не благоприятствовала ее проведению. Пришлось выждать хотя бы мало-мальски приемлемых условий... Отличительной чертой первого сокрушительного удара 1944 года было тесное взаимодействие с Краснознаменным Балтийским флотом, которым командовал адмирал В. Ф. Трибуц. Кроме огневой поддержки корабельной артиллерией флот перебрасывал на плацдарм большое количество войск. Еще одной особенностью того удара было взаимодействие с партизанами, которые свои боевые действия в тылу врага по времени и месту согласовывали с

действиями войск наших фронтов. Достаточно сказать, что партизаны при подготовке операции и в ходе ее парализовали движение противника на ряде участков железнодорожных и шоссейных дорог. Всего лишь в течение одной недели партизаны пустили под откос 133 эшелона с боеприпасами, живой силой и техникой. Партизанские соединения самостоятельно занимали целые города и железнодорожные станции, удерживая их до подхода наших войск. Так были заняты Гдов, Ляды, Осьмино, Дедовичи, железнодорожные станции Плюсса и Предельская. Совместно с войсками фронта партизанские соединения принимали самое непосредственное участие в освобождении городов Луга, Оредеж, Сланцы».⁹⁰

Вопросы:

1. Какую операцию описывает Голованов А. Е.? Каков был главный итог данной операции?

2. Какие отличительные черты описываемой операции выделяет автор?

3. В тексте сказано, что это был «первый сокрушительный удар 1944 года». Какой общий термин применяется для обозначения таких ударов? Назовите еще 3 операции того же периода. Какую из них вы считаете крупнейшей и наиболее значимой для Победы? Почему?

Разработанное задание на основе фрагмента из воспоминаний маршала авиации А. Е. Голованова обладает высокой методической ценностью и может быть эффективно использовано на этапе закрепления и обобщения материала по теме «Завершающий период Великой Отечественной войны. Десять сталинских ударов», а также в рамках комбинированного урока при изучении Ленинградско-Новгородской операции.

Данное задание одновременно решает задачи предметного (углубление знаний о первом «сталинском ударе»), метапредметного (развитие

⁹⁰ Голованов А. Е. Дальняя бомбардировочная... М.: Дельта НБ, 2004. 630 с.

смыслового чтения, анализа, сравнения и аргументации) и личностного (воспитание патриотизма через эмоциональное сопереживание) характера, что полностью соответствует требованиям ФГОС и современным подходам к преподаванию истории в старшей школе.

Как уже было сказано, в рамках третьего периода выделяется «10 сталинских ударов», которые подробно изучаются в учебнике. Поэтому для закрепления данного материала учащимся может быть предложено следующее задание, которое можно использовать после прохождения темы.

Задание 2. Перед вами - фрагменты воспоминаний участников событий 1944 года, которые вошли в историю как «десять сталинских ударов». Прочитайте каждый отрывок внимательно. Определите, о каком именно «ударе» (наступательной операции Красной армии) пишет каждый из авторов (свой ответ кратко обоснуйте, указав ключевые признаки - географические названия, имена полководцев, особенности боевых действий, которые помогли вам сделать вывод), её хронологические рамки и итоги.

1. «Чтобы не дать возможности противнику укрепить свои оборонительные позиции и усилить группировку войск, мы должны были начать ликвидацию Корсунь-Шевченковского выступа как можно быстрее. Это вынуждало нас провести подготовку операции в сжатые сроки. Фронтам, в частности 2-му Украинскому, пришлось осуществить в трудных условиях большую перегруппировку войск. Нам предстояло скрытно и быстро перебросить на север и подготовить для нанесения удара главные силы, в том числе 5-ю гвардейскую танковую армию, действовавшую на левом крыле фронта в районе Кировограда, где только что закончились бои».⁹¹ - И. С. Конев.

⁹¹ Конев И. С. Записки командующего фронтом. М.: Наука, 1972. 368 с.

2. «Карельский фронт, которым до нашего приезда командовал генерал-полковник В. А. Фролов (теперь он стал заместителем К. А. Мерецкова), находился в обороне более двух с половиной лет. Но иная оборона стоит наступления. Фронт с честью справился со своей задачей. Фашистам так и не удалось захватить единственный советский незамерзающий порт на Севере - Мурманск. Это заслуга в первую очередь воинов 14-й армии и моряков Северного флота, сражавшихся рука об руку в сложнейших условиях Заполярья... План операции был разработан штабом Карельского фронта под руководством К. А. Мерецкова. Утвержденный Ставкой план позволял нашим войскам кратчайшим путем выйти к границе Финляндии. Одно из важных преимуществ плана - он предусматривал тесное взаимодействие сухопутных войск с силами Ладужской и Онежской военных флотилий».⁹² - К. Ф. Калашников.

3. «К разработке конкретного оперативного плана проведения ... операции и плана летней кампании 1944 года в целом Генеральный штаб вплотную приступил с апреля. В основу плана был положен замысел Верховного Главнокомандования, которым предусматривалось мощными сходящимися ударами по флангам белорусского выступа - с севера от Витебска через Борисов на Минск и с юга через Бобруйск также на Минск - разгромить главные силы немецкой группы армий «Центр», находившиеся в середине выступа, восточнее Минска... Для разгрома группы армий «Центр» Ставка считала необходимым привлечь войска 1-го Прибалтийского фронта (командующий генерал армии И. Х. Баграмян...); 3-го Белорусского фронта (командующий генерал-полковник, затем генерал армии И. Д. Черняховский...); 2-го Белорусского фронта (командующий генерал-полковник, а с 28 июля 1944 года генерал армии Г. Ф. Захаров, член военного совета генерал-лейтенант Л. З. Мехлис, затем генерал-лейтенант Н. Е. Субботин, начальник штаба генерал-лейтенант А. Н. Боголюбов); 1-го

⁹² Калашников К. Ф. Право вести за собой. М.: Воениздат, 1981. 239 с.

Белорусского фронта (командующий генерал армии, затем Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский, член военного совета генерал-лейтенант Н. А. Булганин, начальник штаба генерал-полковник М. С. Малинин)...». ⁹³ - А. М. Василевский.

4. «Львов был одним из важных стратегических объектов и крупным центром коммуникаций противника, во многом определявшим устойчивость его обороны. В связи с этим сам город и прилегающая к нему местность были сильно укреплены противником. Кстати, местность к востоку и северо-востоку от города очень благоприятствовала устройству обороны... На очередь встал вопрос о быстрейшем разгроме львовской группировки и освобождении Львова... Утром 27 июля Львов - областной центр Украины, важный узел дорог и крупный промышленный и культурный центр - был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Разгромленные немецкие части поспешно отходили на запад... На правом крыле войска фронта продолжали наступление к Висле. Сложилась выгодная обстановка для стремительного наступления армий правого крыла к Висле и на Сандомир, а также для развития успеха армиями левого крыла в направлении Дрогобыча и разгрома 1-й танковой армии немцев и 1-й венгерской армии в предгорьях Карпат. Теперь задача заключалась в том, чтобы прижать противника к Карпатам и разбить его там...». ⁹⁴ - И.С. Конев.

5. «Темп наступления увеличивался. Враг упорно сопротивлялся лишь в течение первых двух суток. Но как только ударные группировки 2-го и 3-го Украинских фронтов продвинулись на 40–50 километров, а крупные танковые соединения устремились в район Хуши, немцы поняли, что их 6-й армии, защищавшей кишиневское направление, грозит полное окружение. Гитлеровское командование начало отводить войска на запад, чтобы, прикрывшись рекой Прут, организовать новый рубеж обороны. А 23 и 24

⁹³ Василевский А. М. Дело всей жизни. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1978. 552 с.

⁹⁴ Конев И. С. Записки командующего фронтом. М.: Наука, 1972. 368 с.

августа фашисты уже форменным образом бежали. Неудержимое продвижение наших частей они попытались было задержать с помощью сильных отрядов мотопехоты с самоходно-артиллерийскими установками. Но было уже поздно. К исходу 24 августа войска 2-го и 3-го Украинских фронтов вышли западнее Кишинева в район Хуши и Леово и полностью окружили кишиневскую группировку неприятеля. Войска 5-й ударной армии освободили столицу Молдавии город Кишинев.».⁹⁵ - И.П. Рослый.

Разработанное задание на основе пяти фрагментов воспоминаний участников «десяти сталинских ударов», обладает ценностью и рядом отличительных особенностей. Оно требует от учащихся не простого воспроизведения знаний, а их применения в новой ситуации. Школьник должен не просто перечислить операции 1944 года, а самостоятельно идентифицировать каждую из них по ключевым признакам, зашифрованным в тексте. Задание формирует ключевые метапредметные компетенции - смысловое чтение, анализ, сравнение, синтез и аргументацию, а также способствует систематизации знаний о завершающем этапе Великой Отечественной войны.

Главным событием, которого ждали на протяжении всех четырех лет войны, стала Победа, а последней битвой Великой Отечественной войны - битва за Берлин (Берлинская наступательная операция). Именно взятие Берлина и водружение Знамени Победы над Рейхстагом стали символом окончания войны и безоговорочной капитуляции нацистской Германии. Это была точка, к которой стремилась вся страна.

И, конечно же, особое место в системе уроков о Великой Отечественной войне занимает изучение Берлинской наступательной операции как финального акта войны. Источники личного происхождения этого периода обладают предельной эмоциональной насыщенностью и

⁹⁵ Рослый И. П. Последний привал — в Берлине. М.: Воениздат, 1983. 303 с.

позволяют учащимся не просто узнать дату Победы, но прочувствовать состояние человека, пережившего четыре года войны и дождавшегося её окончания. Поэтому, нами было разработано следующее задание.

Задание 3. Прочитайте внимательно фрагмент из воспоминаний советского полководца и маршала – Жукова Г.К. и ответьте на вопросы.

«Борьба за Берлин шла не на жизнь, а на смерть. Из глубины матушки-России, из Москвы, из городов-героев Сталинграда, Ленинграда, с Украины, из Белоруссии, из прибалтийских, закавказских и других республик пришли сюда наши люди, чтобы завершить здесь справедливую войну с теми, кто посягнул на свободу их Родины. У многих не зарубцевались еще раны от прошлых боев, но раненые не покидали строя. Все стремились вперед. Будто и не было четырех лет войны: все воспрянули духом, чтобы свершить великое дело - водрузить Знамя Победы в Берлине.

Много вдохновения, героизма и дерзости проявили в боевых действиях наши воины. Зрелость нашей армии, ее рост за годы войны полностью отразились в берлинском сражении. Солдаты, сержанты, офицеры и генералы показали себя в Берлинской операции творчески зрелыми, решительными и отчаянно смелыми людьми. Наша Коммунистическая партия в Великую Отечественную войну сделала из них исключительно опытных воинов, настоящих мастеров своего дела, а опыт и знания являются самой благоприятной почвой для всестороннего развития военного искусства.

Сколько мыслей пронеслось в голове в те радостные минуты! И тяжелейшая битва под Москвой, где наши войска стояли насмерть, не пропустив врага в столицу, и Сталинград в руинах, но непокоренный, и доблестный Ленинград, отразивший бешеный натиск противника и переживший длительную блокаду, и героический Севастополь, выдержавший многомесячную осаду отборных гитлеровских войск, и торжество победы на

Курской дуге, и тысячи разрушенных сел и городов, многомиллионные жертвы советского народа, героически выстоявшего в суровые годы.

И вот, наконец, самое главное, ради чего перенес великие страдания наш народ, — полный разгром фашистской Германии, торжество нашего правого дела!».⁹⁶

Вопросы:

1. Какое событие Великой Отечественной войны описывает Г. К. Жуков в данном фрагменте? Какая последняя операция была в рамках Великой Отечественной войны? Укажите ее хронологические рамки, краткий ход событий и итоги.

2. Как характеризует автор моральное состояние советских воинов на завершающем этапе войны? Приведите не менее двух примеров из текста.

3. Какие битвы (операции) еще упоминает автор в своих воспоминаниях? Назовите не менее трех событий, их хронологические рамки и итоги.

Разработанное задание на основе фрагмента из воспоминаний Маршала Советского Союза Г. К. Жукова может быть эффективно использовано на этапе обобщения и систематизации знаний по теме «Завершающий период Великой Отечественной войны. Берлинская наступательная операция» в 10 классе, а также в рамках комбинированного урока при изучении событий 1945 года. Возможно применение задания на этапе контроля знаний (в качестве проверочной работы) или на этапе рефлексии (как итоговое обсуждение после изучения темы).

Задание формирует у учащихся комплекс предметных, метапредметных и личностных компетенций. К предметным компетенциям

⁹⁶ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: в 2 т. Т. 2. М.: Олма-Пресс, 2002. 415 с.

относятся: знание хронологии, ключевых событий и итогов заключительного этапа Великой Отечественной войны, умение характеризовать морально-психологическое состояние воинов на завершающем этапе войны и т.д. Метапредметные компетенции включают: смысловое чтение и извлечение информации из исторического источника, анализ и интерпретацию мемуарного текста, умение систематизировать исторический материал и др. Личностные компетенции выражаются в воспитании патриотизма, уважения к героическому прошлому своей страны, эмоционального сопереживания участникам событий, а также в формировании чувства гордости за подвиг советского народа, выстоявшего и победившего в самой тяжелой войне. Таким образом, задание способствует достижению образовательных результатов, что соответствует требованиям ФГОС.

Следующие задание можно использовать на итоговом уроке для систематизации и проверки материала по всему периоду Великой Отечественной войны. Оно себя включает знание основных событий, битв войны, их хронологические рамки, детали, итоги и т.д. Учащимся предлагается заполнить таблицу по основным событиям (приложение 2)

Задание 4. Внимательно прочитайте фрагменты воспоминаний участников Великой Отечественной войны. Проанализируйте каждый отрывок и по ключевым признакам (географические названия, имена полководцев, особенности боевых действий) определите, какое событие описывается во фрагменте, после чего заполните таблицу.

Для каждого воспоминания:

1. Выберите название битвы (операции), события из предложенного списка и внесите название в таблицу (второй столбец);
2. Самостоятельно укажите хронологические рамки события (третий столбец);

3. Самостоятельно (с опорой на текст источника и дополнительные исторические знания) напишите итоги данного события (четвертый столбец).

Предложенное задание носит комплексный проверочный характер, позволяя одновременно оценить уровень предметных знаний учащихся (фактология, хронология, причинно-следственные связи) и степень сформированности метапредметных умений (работа с историческим источником, анализ, синтез, систематизация), а также способствует решению воспитательных задач патриотической направленности.

Таким образом, в третьем периоде Великой Отечественной войны произошла смена эмоциональной тональности источников личного происхождения: от трагизма и напряжения первых лет войны к патриотическому подъёму, радости освобождения и торжества победы, что позволяет на уроках истории раскрыть не только хронологию событий, но и человеческое измерение финального этапа войны. Анализ учебника под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова показал, что при значительном внимании к данному периоду задания, связанные с источниками личного происхождения, представлены лишь одним фрагментом воспоминаний Г. К. Жукова, что недостаточно для полноценного формирования у учащихся навыков работы с мемуарами и письмами. В связи с этим нами были разработаны четыре задания, восполняющие данный пробел.

Все разработанные задания соответствуют требованиям ФГОС, решая задачи предметного, метапредметного и личностного характера, что подтверждает их методическую ценность для изучения третьего периода Великой Отечественной войны в школьном курсе истории.

Выводы по 2 главе

Во второй главе был проведён анализ возможностей использования источников личного происхождения (писем, дневников, мемуаров) на уроках истории в 10 классе при изучении Великой Отечественной войны в её трёх периодах. Установлено, что в учебнике под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова присутствуют задания, основанные на источниках личного происхождения, но не по всем темам. В связи с этим в рамках каждого периода были предложены методические разработки.

Разработанные задания направлены на развитие предметных компетенций (знание хронологии, ключевых событий и их итогов), метапредметных умений (смысловое чтение, анализ и интерпретация исторических источников, сравнение, систематизация и аргументация) и личностных качеств (воспитание патриотизма, уважения к истории своей страны, эмоционального сопереживания участникам событий).

Данные задания носят различный характер: есть задания, где нужно, проанализировав источник, ответить на вопросы; некоторые задания направлены на продолжение работы непосредственно по тексту (заполнение пропусков в хронологии, дописывание выводов на основе прочитанного), а другие требуют самостоятельной идентификации исторического события по ключевым признакам, зашифрованным в мемуарном фрагменте.

Таким образом, предложенные задания могут быть эффективно использованы на различных этапах урока (мотивационном, этапе получения новых знаний, закрепления, обобщения и контроля), что позволяет сделать процесс изучения Великой Отечественной войны более глубоким, интересным и соответствующим современным образовательным стандартам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Великая Отечественная война остаётся одним из ключевых событий отечественной истории, а сохранение исторической памяти о ней - важнейшей задачей современного образования. С каждым годом непосредственных свидетелей и участников тех событий становится всё меньше, и основным свидетелем являются исторические источники, особенно источники личного происхождения. Письма, дневники, воспоминания позволяют не просто узнать даты и факты, но увидеть войну глазами современника, понять, что чувствовали и как жили люди в те трагические и героические годы.

В ходе выполнения работы была достигнута поставленная цель: теоретически изучены и практически обоснованы возможности использования источников личного происхождения на уроках истории в 10 классе по теме «Великая Отечественная война». Были выполнены все задачи исследования: раскрыты понятие, классификация и методологические подходы к источникам личного происхождения; выявлены их свойства и образовательный потенциал; проанализированы приёмы и методы работы с ними в школе; определён перечень источников, которые могут быть использованы при изучении войны; разработаны практические задания для всех трёх периодов Великой Отечественной войны.

В первой главе анализ источников личного происхождения показал, что данные источники - это особый вид исторических источников, который отличается от других. Их главная особенность в том, что они показывают прошлое через восприятие конкретного человека, через его эмоции, взгляды, оценки и т.д. А самое главное - такие источники отлично могут помочь учителю и учащимся дополнить официальную картину исторических событий личностным восприятием, погрузиться в повседневность изучаемой эпохи, понять не только логику исторических процессов, но и то, что

чувствовали, о чём думали и как выживали люди в экстремальных условиях войны. Благодаря этому исторический материал перестаёт быть абстрактным, а вызывает эмоциональный отклик, формирует интерес к предмету и способствует сохранению исторической памяти.

Во второй главе нами были составлены задания для учащихся 10 класса по теме «Великая Отечественная война», основанные на источниках личного происхождения. Разработанные в рамках исследования задания охватывают все три периода войны: от трагического начала 1941 года до победного мая 1945-го. Все задания носят практико-ориентированный характер, различаются по форме и уровню сложности, что позволяет учителю использовать их на разных этапах урока: мотивационном этапе, этапе получения новых знаний, на этапе закрепления, обобщения и контроля. Они направлены на развитие предметных компетенций (знание хронологии, событий, итогов и т.д.), метапредметных умений (смысловое чтение, анализ, сравнение, аргументация, работа с историческим источником) и личностных качеств (воспитание патриотизма, уважения к истории, эмоционального сопереживания).

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что источники личного происхождения являются не просто иллюстративным материалом, а полноценным и эффективным средством обучения истории. Их систематическое и продуманное использование на уроках способствует формированию у школьников не только глубоких и осознанных исторических знаний, но и чувства личной сопричастности к судьбе своей страны.

Предложенные в работе задания могут быть использованы на уроках истории, а также могут служить основой для дальнейших методических разработок по данной теме.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники:

1. Великотная Т., Берхман В., Зеленская И. Записки оставшейся в живых. Блокадные дневники. СПб. : Лениздат, Команда А, 2014. 512 с.
2. Вершигора П. П. Люди с чистой совестью. М.: Советский писатель, 1946. 496 с.
3. Василевский А. М. Дело всей жизни. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1978. 552 с.
4. Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. 3. М.: Воениздат, 1968–1971. 516 с.
5. Голованов А. Е. Дальняя бомбардировочная... М.: Дельта НБ, 2004. 630 с.
6. Еременко А. И. Сталинград. М.: Воениздат, 1961. 504 с.
7. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: в 2 т. Т. 2. М.: Олма-Пресс, 2002. 415 с.
8. Игнатов П. К. Записки партизана. М.: Московский рабочий, 1973. 696 с.
9. Калашников К. Ф. Право вести за собой. М.: Воениздат, 1981. 239 с.
10. Ковпак С. А. От Путивля до Карпат. М.: Воениздат НКО СССР, 1945. 136 с.
11. Колесников П. А., Малков В. М. (сост.) Письма с фронта 1941–1945 ; редкол. Н. И. Баландин и др. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1979. 256 с.
12. Конев И. С. Записки командующего фронтом. М.: Наука, 1972. 368 с.
13. Кулагин Г. А. Дневник и память. О пережитом в годы блокады. Л., 1978. 320 с.

14. Лазарев Д. Н. Ленинград в блокаде // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 5. СПб., 2000. С. 198.
15. Линьков Г. М. Война в тылу врага ; предисл. С. А. Ковпака. М.: Гослитиздат, 1948. 456 с.
16. Медведев Д. Н. Это было под Ровно ; лит. зап. М. Белаховой. М.: Детская литература, 1968. 215 с.
17. Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России, 1914–1945 годы. 10 кл. Базовый уровень : учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.
18. Михин П. А. Артиллеристы, Сталин дал приказ! М.: Яуза, Эксмо, 2006. 573 с.
19. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.02.2025) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 15.03.2026).
20. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (ред. от 10.11.2025) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452080/ (дата обращения: 15.03.2026).
21. Рослый И. П. Последний привал — в Берлине. М.: Воениздат, 1983. 303 с.
22. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.03.2026) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.03.2026).
23. Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6680/ (дата обращения: 15.03.2026).
24. Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. М.: Сов. Россия, 1985. 704 с.

Литература:

25. Андреевская Н. В., Бернадский В. Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1947. 248 с.
26. Бернадский В. Н. Методы преподавания истории в старших классах. Ленинград, 1939. 148 с.
27. Биткина А. Н. Источники личного происхождения на уроках истории // Сибирский учитель. 2019. № 2. С. 48–51.
28. Биткина А. Н. Развитие коммуникативных умений старшеклассников в процессе работы с источниками личного происхождения на уроках истории России // Преподавание истории в школе. 2020. № 3. С. 30–44.
29. Вагин А. А., Сперанская Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах. М.: Учпедгиз, 1959. 436 с.
30. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории: учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 2003. 382 с.
31. Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. М.: Intrada, 1999. 415 с.
32. Голиков А. Г., Круглова Т. А. Методика работы с историческими источниками : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования ; под ред. А. Г. Голикова. М.: Академия, 2014. 224 с.
33. Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М.: Проспект, 2016. 248 с.
34. Данилевский И. Н., Добровольский Д. А., Казаков Р. Б. и др. Источниковедение: учеб. пособие ; отв. ред. М. Ф. Румянцева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685 с.
35. Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники рос. истории : учеб. пособие для гуманит. спец. М.: РГГУ, 1998. 701 с.
36. Дайри Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы. М.: Просвещение, 1966. 439 с.

37. Ежова С. А., Лебедева И. М., Дружкова А. В. Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие для студентов пед. институтов. М.: Просвещение, 1986. 271 с.
38. Ерохина М. С., Короткова М. В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. М.: МИРОС, 2000. 64 с.
39. Зиновьев М. А. Очерки методики преподавания истории. М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1955. 184 с.
40. Источниковедение истории СССР: Учебник ; под ред. И. Д. Ковальченко. М.: Высшая школа, 1981. 496 с.
41. Кабанов В. В. Источниковедение истории советского общества. Курс лекций. М.: РГГУ, 1997. 385 с.
42. Кодан С. В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений // Genesis: исторические исследования. 2014. № 3. С. 60–93.
43. Короткова М. В., Студеникин М. Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. М.: ВЛАДОС, 1999. 192 с.
44. Коцик С. А. Методы работы с источниками личного происхождения на уроках истории // Молодой ученый. 2022. № 17. С. 313–316.
45. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М.: Территория будущего, 2006. 472 с.
46. Лернер И. Я. Изучение истории СССР в IX классе. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. 231 с.
47. Люцай И. А. Исторические источники личного происхождения и их информационная ценность // Молодой ученый. 2017. № 6. С. 375–378.
48. Минц С. С. Об особенностях эволюции источников мемуарного характера (к постановке проблемы) // История СССР. 1979. № 6. С. 55–70.
49. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2003. 713 с.
50. Румянцева М. Ф. Исторические источники XVIII – начала XX века // Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М.

Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 1998. С. 466.

51. Сиренов А. В. Источниковедение : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2026. 435 с.

52. Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М.: ВЛАДОС, 2002. 208 с.

53. Стрелова О. Ю., Вяземский Е. Е. Учебник истории: старт в новый век: пособ. для учителя. М.: Просвещение, 2006. 143 с.

54. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2000. 240 с.

55. Татаренко А. А. Применение исторических источников на уроках, их классификация и значение // Молодой ученый. 2021. № 29. С. 60–62.

56. Троицкий Ю. Л. Дети пишут историю // Преподавание истории в школе. 1999. № 1. С. 28–42.

57. Троицкий Ю. Л. «Понимание» как образовательная технология // Universum: Вестник Герценовского университета. 2012. № 1.

58. Ханипова И. И. Великая Отечественная война в памяти народа: потенциал источников личного происхождения и материалов устной истории // Историческая этнология. 2021. № 1. С. 43–65.

59. Яров С. В. Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде 1941-1942 гг. М.: Центрполиграф, 2025. 603 с.

60. Яров С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда. СПб.: Европейский университет, 2023. 304 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Письмо бойцов Сталинградского фронта девушкам Вологодской области (31 марта 1943 г.)

...Если бы вы знали, с какой страстью читаются ваши письма в наших полутемных землянках. Прочтем эти теплые, нежные слова и ощущаем новый прилив сил. Ваши письма влекут нас на новые подвиги в сознании того, что вы не жалеете сил, помогаете нам, чтобы скорее приблизить час желанной победы, помните о нас, ждите нашей победы. Мы были очень рады, [когда] узнали, что наши земляки не отстают во всенародном движении по сбору средств на постройку танковых колонн и эскадрилий самолетов для Красной Армии. Хочется побольше знать, как трудится родной город Вологда. Ждем ваших писем, девушки-северянки. Желаем новых успехов в труде!

Письмо рядового П.Н. Баландина землякам (4 января 1945 г.)

Победа, окончательная победа над фашистскими зверями и детоубийцами близка, товарищи! Враг загнан в свою собственную берлогу, где уничтожается мощными ударами Красной Армии. Но в то же время он яростно сопротивляется, видя свою неизбежную гибель. Поэтому, товарищи колхозники, ни на минуту не ослабляйте свою помощь фронту, давайте ему все больше продовольствия и сырья для промышленности.

Письмо молодых воинов н-танковой части Северо-Западного фронта комсомольцам, комсомолкам и всей молодежи Вологодской области (3 марта 1943 г.)

Дорогие товарищи комсомольцы и комсомолки и все юноши Вологодской области! Мы призываем вас поддержать наше наступление своим героическим трудом в тылу. Организуйте борьбу за высокий урожай в 1943 году... Сделайте так, чтобы машины, инвентарь, семена, живое тягло — все было надлежащим образом подготовлено. Агротехнические мероприятия должны быть проведены умело и в срок. Организуйте массово-политическую работу вокруг подготовки проведения посевной. Весенний сев должен быть проведен качественно и в сжатые сроки. Лишний пуд хлеба — снаряд по гитлеровской грабармии. Да здравствует единство тыла и фронта!..

Приложение 2

Основные события Великой Отечественной войны

| Воспоминание | Событие | Хронологические рамки | Итоги |
|---|---------|-----------------------|-------|
| «Красная Армия в битве под ... впервые за шесть месяцев войны нанесла крупнейшее поражение главной группировке 120 гитлеровских войск. Это была наша первая стратегическая победа над вермахтом. До этого Советские Вооруженные Силы уже осуществили ряд серьезных операций, замедливших продвижение вермахта на всех | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>трех главных направлениях его ударов. Тем не менее, они по своим масштабам и результатам уступают великой битве у стен советской».</p> | | | |
| <p>«... битва явилась величайшим событием в истории минувшей войны, которое ознаменовало перелом в ходе Великой Отечественной войны и всей Второй мировой войны». В итоге «окончательный захват стратегической инициативы и перелом в войне произошел в результате нашей победы под... и в дальнейшем он был закреплен в битве под Курском и на Днепре».</p> | | | |
| <p>«В значительной степени способствовал тому выигрыш нами крупного встречного танкового сражения южнее Прохоровки в 30 км от Белгорода. Мне довелось быть свидетелем этого поистине титанического поединка двух стальных армад (до 1200 танков и САУ)... Весь период оборонительных боев, как и последовавшие вслед за ним наступательные операции,</p> | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>изобиловал примерами массового героизма и боевого мастерства наших славных воинов».</p> | | | |
| <p>«Я думаю, что никогда больше не будут люди слушать стихи так, как слушали стихи ленинградских поэтов в ту зиму голодные, опухшие, еле живые ленинградцы, предисловии к сборнику «Говорит! Ленинград». — Мы знаем это потому, что они находили в себе силы писать об этом в радиокomitee, даже приходить сюда за тем или иным запомнившимся им стихотворением; это были самые разные люди — студенты, домохозяйки, военные».</p> | | | |
| <p>«Борьба за ... шла не на жизнь, а на смерть. Из глубины матушки-России, из Москвы, из городов-героев Сталинграда, Ленинграда, с Украины, из Белоруссии, из прибалтийских, закавказских и других республик пришли сюда наши люди, чтобы завершить здесь справедливую войну с теми, кто посягнул на свободу их</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Родины. У многих не зарубцевались еще раны от прошлых боев, но раненые не покидали строя. Все стремились вперед. Будто и не было четырех лет войны: все воспрянули духом, чтобы свершить великое дело — водрузить Знамя Победы в Берлине».</p> | | | |
|---|--|--|--|

Предложенный список: Сталинградская битва, Блокада Ленинграда, Битва за Москву, Курская битва, Берлинская наступательная операция, Ржевская битва, Белорусская операция, оборона Брестской крепости.