

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Глазкова Арина Николаевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Ассоциативное поле слова «деньги»
в языковой картине мира младших подростков
и использование его содержания
в школьной практике обучения русскому языку**

Направление 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой докт. филол. наук
доцент Осетрова Е.В.

12 мая 2026 г. _____
(дата, подпись)

Руководитель докт. филол. наук
доцент Осетрова Е.В.

Дата защиты 15 июня 2026 г.
Обучающийся Глазкова А.Н.

(дата, подпись)

Оценка _____

Красноярск
2026

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Проблематика и основные понятия психолингвистики.....	6
1.1. Определение психолингвистики и ее методологическое основание.	6
1.2 Ценностная картина мира в сознании людей.....	8
1.3. Понятие языкового сознания.....	10
1.4. Метод ассоциативного эксперимента в психолингвистике.....	12
Глава 2. Семантическое поле лексемы «деньги».....	
по данным ассоциативного эксперимента.....	15
2.1. Характеристика респондентов.....	15
2.2. Процедура свободного ассоциативного эксперимента.....	17
2.3. Обработка полученных данных: принципы кодификации.....	19
Глава 3. Языковое поле «Деньги».....	26
и его методическое использование в обучении русскому языку.....	26
3.1. Пояснительная записка.....	26
3.2. Задания.....	27
Заключение.....	40
Список использованной литературы.....	42
Приложение 1.....	46

Введение

В организации современного мира большое значение имеет система ценностей: жизнь, семья, любовь, дружба, карьера и др. Свое отдельное место в этом ряду занимает и такая ценность, как деньги, которая была неодинакова в различные исторические эпохи в одном и том же обществе.

Деньги решают множество проблем в различных сферах жизни: экономических, политических, социальных, лично ориентированных, являясь одним из средств превращения человеческой общности в цивилизованное общество.

Вследствие антропоцентрического поворота, произошедшего в развитии лингвистики последних десятилетий, в центре её внимания оказывается не язык как абстрактная система, а человек как языковая личность и языковая картина мира как её глобальный образ, отражённый в текстах разного рода. Одним из заметных фрагментов языковой картины мира, связанных с динамикой развития общества, является концептосфера «Деньги». Её центром в свою очередь является одноимённое понятие, оформленное в русском языке лексемой «деньги». Для исследователей ассоциативное поле слова «деньги» представляет собой богатый материал, демонстрирующий трансформацию традиционных представлений и ориентиров разных социальных групп под влиянием цифровой экономики, массовой культуры и новых форм коммуникации. Особенно это касается молодёжи, находящейся в стадии активного формирования мировоззрения и речевых компетенций.

Лингвисты уделяют особое внимание концепту «деньги» в русской языковой картине мира: большинство существующих исследований ориентированы на общекультурные стереотипы [Степанов, 1997; Карасик, Стернин, 2005]. При этом специфическая

реализация данного понятия в сознании обучающейся молодёжи, ассоциативное поле соответствующего слова у молодых носителей языка, остаются недостаточно изученными. Кроме того, отсутствуют работы, которые находят пути применения полученных данных в школьной практике обучения русскому языку; языковой потенциал лексем «деньги» (особенности категории числа, падежного управления, словообразования и др.) остаётся за рамками интерактивного обучения. А такой материал, который делает грамматику (особенно «трудные» случаи, связанные с управлением и формой числа) лично значимой для ученика, был бы, с нашей точки зрения, полезен.

Все сказанное выше определяет **актуальность** предпринятого исследования и одновременно его **теоретическую** основу – психолингвистику и связанную с ней теорию языковой картины мира.

Объект исследования – языковая картина мира современных школьников, репрезентированная в ассоциативных реакциях на слово-стимул «деньги», а также её отражение в грамматической системе русского языка.

Предмет исследования – ассоциативное поле слова «деньги» (ядро, ближняя и дальняя периферия).

Цель исследования – выявить структурно-семантические особенности ассоциативного поля слова «деньги» в языковом сознании подростков и разработать на основе анализа его содержания систему заданий для уроков русского языка в школе.

Задачи исследования:

проанализировать теоретические подходы к понятиям «языковая картина мира», «ассоциативное поле», «концепт» в современной лингвистике и лингводидактике;

для получения эмпирического материала провести свободный ассоциативный эксперимент, в котором словом-стимулом является слово «деньги», а респондентами выступают молодые люди 11-14 лет;

обработать результаты эксперимента, выделить ядерные реакции, структурировать ассоциативное поле лексемы «деньги»;

разработать комплекс заданий, интегрирующих собранный языковой материал в школьную практику обучения русскому языку (разделы «Словообразование», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Стилистика»).

Для решения поставленных задач используется комплекс **методов:**

теоретические: анализ лингвистической, психолингвистической, методической и педагогической литературы по проблеме исследования; обобщение, классификация и моделирование;

эмпирические: свободный ассоциативный эксперимент (письменный опрос), количественная и качественная обработка полученных данных, метод компонентного анализа;

статистические: подсчёт частотности реакций, ранжирование элементов ассоциативного поля.

Теоретическая значимость работы определена необходимостью уточнить фрагмент языковой картины мира современной молодёжи, связанный с финансовой сферой – ассоциативное поле слова «деньги» – в условиях быстро меняющихся социально-экономических реалий.

Практическая значимость работы связана с разработкой ее методической части, которая позволяет использовать собранный материал в школьной практике для развития речевых способностей учащихся на уроках русского языка.

Структура работы включает: введение; 3 главы, заключение, список использованных источников, приложение.

Глава I. Проблематика и основные понятия психолингвистики

1.1. Определение психолингвистики и ее методологическое основание

Психолингвистика возникла сравнительно недавно, в начале 50-х гг. прошлого столетия «на стыке» двух отраслей научного знания: психологии и языкознания (лингвистики). Психолингвистика за сравнительно небольшой срок своего существования выдвинулась в число основных «речеведческих» и языковедческих наук. Возникновение этой новой области было объективно обусловлено потребностями общественного развития, в частности необходимостью постижения природы психической интеллектуальной деятельности человека [Леонтьев, 1997].

Психолингвистика – раздел современного языкознания, изучающий особенности языка и речи, обусловленные психическими и психологическими процессами и механизмами [Крысин, 2000].

Предметом исследования психолингвистики является прежде всего речевая деятельность как специфически человеческий вид деятельности, её психологическое содержание, структура, виды (способы), в которых она осуществляется, формы, в которых она реализуется, выполняемые ею функции. Как отмечает А.А. Леонтьев, «предметом психолингвистики является речевая деятельность как целое и закономерности ее комплексного моделирования» [Леонтьев, 1997].

Рассмотрим цели психолингвистики как научной дисциплины с разных точек зрения.

По А.А. Леонтьеву, целью психолингвистики стало рассмотрение особенностей работы механизмов порождения и восприятия речи в связи с функциями речевой деятельности в обществе и с развитием личности [Леонтьев, 1997].

А.А. Залевская определяет целью этой науки описание и объяснение «особенностей функционирования языка как психического феномена (включая овладение и пользование как первым, так и вторым языком) с учётом сложного взаимодействия множества внешних и внутренних факторов при изначальной включённости индивида в социально-культурные взаимодействия» [Залевская, 1999].

Е.С. Кубрякова, сформулировала цель психолингвистики следующим образом: «В психолингвистике ... в фокусе постоянно находится связь между содержанием, мотивом и формой речевой деятельности, с одной стороны, и между структурой и элементами языка, использованными в речевом высказывании, с другой» [Кубрякова, 1986].

Иначе формулирует Р.М. Фрумкина, отмечающая, что новая наука по определению была замыслена с целью возместить недостаток, связанный с тем, что лингвисты много лет открыто отказывались от попыток описывать язык как психический феномен [Фрумкина Р. М. 1996].

Для решения своих целей и задач современная психолингвистика использует широкий спектр методов, которые можно разделить на три группы. Во-первых, это методы, заимствованные из психологии: экспериментальные (лабораторный и естественный эксперимент), психодиагностические (тесты, опросники, шкалирование), методы наблюдения и самонаблюдения (интроспекция). Во-вторых, методы, пришедшие из лингвистики: анализ единиц языка и речи, компонентный анализ, трансформационный анализ, контекстуальный анализ. В-третьих, собственно психолингвистические методы, такие как ассоциативный эксперимент (свободный, направленный, цепной), методика семантического дифференциала, методика завершения предложений, методы оценки субъективных частот, анализ речевых ошибок и оговорок.

Для данной выпускной квалификационной работы ключевое значение имеет свободный ассоциативный эксперимент.

Современный этап развития психолингвистики характеризуется поворотом к изучению языкового сознания «реального пользователя» – носителя языка с его уникальным личным опытом, эмоциями, ценностями и социальными связями. Появляются работы, посвящённые ассоциативным полям не абстрактного человека, а конкретных социальных и возрастных групп: детей, подростков, молодёжи, людей старшего поколения, профессионалов [Старосвистина, 2017; Сдобнова, 2015]. Широко используются корпусные методы (обработка больших массивов текстов с помощью компьютерных программ), а также методы онлайн-экспериментов. Всё это делает психолингвистику востребованной для прикладных задач, включая школьное обучение: понимание того, как реально устроено ассоциативное поле школьника, позволяет учителю строить обучение не на абстрактных схемах, а на актуальных для ученика смысловых связях.

Таким образом, психолингвистика изучает речь с учётом психологических, социальных и личных особенностей человека. Методы отечественной школы психолингвистики особенно полезны для нашей работы, так как они позволяют выявить структуру ассоциативного поля слова «деньги» в языковом сознании обучающихся, понять, какое место понятие «деньги» занимает в сознании молодёжи, а также использовать это знание на уроках русского языка в школе.

1.2 Ценностная картина мира в сознании людей

Понятие «ценности» в разных сферах знания трактуется по-разному. Кроме того, ее одержание изменяется относительно времени, места, общественной группы, конкретных обстоятельств. «Ценность – то, чему человек осознанно назначает высокую цену, чем дорожит и

ради чего готов жертвовать чем-то другим, платить усилиями, временем или деньгами. Это то, в безусловную важность чего человек верит, ради чего он живет, к чему стремится и чем руководствуется в своем выборе» [Козлов, 2017].

Любое общество характеризуется своей системой ценностей. Проблема ценностей в обществе является определяющей в оценке здоровья социума. Ценности определяют мотивацию, норму и цель поведения. Они реализуются в том числе на уровне сознания и языка [Васильева, 2015].

Трактовка понятия «ценности» свидетельствует о его сложном и комплексном содержании. Так, Большой энциклопедический словарь дает многоаспектную дефиницию: «Ценность – положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерии и способы оценки этой значимости, выражены в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях. Различают материальные, общественно-политические и духовные ценности; положительные и отрицательные ценности» [Большой Энциклопедический словарь, 2000].

Философская энциклопедия определяет ценность как «отношение между представлением субъекта о том, каким должен быть оцениваемый объект, и самим объектом. Если объект соответствует предъявляемым к нему требованиям (является таким, каким он должен быть), он считается хорошим, или позитивно ценным» [Философская энциклопедия, 2010].

Сложность состоит в том, что для каждой культуры существует некий базовый набор приоритетных ценностей и внутри этого набора есть как «консервативный», так и «инновационный» блок, причем в этом раскладе «консервативности – инновационности» присутствуют и

культурная универсальность, и культурная специфичность [Лебедева, 2017].

Таким образом, ценность – это продукт человеческого сознания, сформированный на основе опыта. Любая социальная наука, философия, психология, языкознание, задается целью определить и измерить систему ценностей индивида и общества.

1.3. Понятие языкового сознания

Совокупность ассоциаций может рассматриваться как модель языкового сознания человека, которая «представляет собой набор правил оперирования культурными знаниями. В результате у носителя определенной культуры формируются представления о фрагменте образа мира, системе аксиологических образцов и ценностных ориентиров» [Горошко, 2003].

Если обратиться к терминам, используемым в психолингвистике, то стоит одним из первых упомянуть термин «языковое сознание». Составляющие данного термина относятся к различным, но в тоже время сближающимся сферам – психологии и лингвистики.

Среди многочисленных существующих определений языка одним из наиболее распространённых является определение Фердинанда де Соссюра, согласно которому «Язык – это социальное, коллективное явление, общее достояние всех говорящих на нем, тогда как речь всегда индивидуальна. Язык состоит из лексики и грамматики» [Соссюр, 1977].

В психологии сознание рассматривается как функция мозга, которая является отражением специфичного для человека бытия. Согласно Б.Ф. Ломову, специфика сознания состоит в том, что это «отражение, формирующееся и развивающееся в процессе исторического развития человека. Индивидуальное сознание, которое интересует психологию, прежде всего, формируется и развивается в

неразрывной связи с сознанием общественным как психологический механизм включения индивидуального бытия в жизнь общества и общественного бытия в жизнь индивида. Развитие индивида как члена общества необходимым образом предполагает и развитие его сознания... Не овладев этой формой, он не может развиваться как член общества, как личность» [Ломов, 1984].

С.Л. Рубинштейн дает другое определение сознания: «Сознание – это психическая деятельность, состоящая в рефлексии мира и самого себя. «Единицей» сознательного действия является целостный акт отражения объекта субъектом, включающий единство двух противоположных компонентов: знания и отношения» [Рубинштейн, 1998]

С сознанием связываются высшие формы психического функционирования, среди которых присутствуют способность к мысли, разумности, творчеству, рефлексии, способность понимать скрытые свойства мира. Т.Н. Ушакова также говорит о способности вырабатывать абстрактные отвлеченные и обобщенные представления, формировать моральные понятия, нести ответственность за свои действия, способность осуществлять масштабные действия с привлечением значительных природных и человеческих ресурсов [Ушакова, 2000].

В свою очередь, суть языкового сознания, по мнению Т.Н. Ушаковой, стоит усматривать в том, что оно адресует к той области, где сознание выражает себя вовне вербально, а также принимает на себя языковые воздействия. «Язык, как таковой, представляет собой скрытую сущность, поэтому выражение вовне возможно через проявленное слово, вербально, т.е. через речь. Тем самым термин «язык», «языковое» должен использоваться в широком его значении – как вербальное средство выражения, т.е. равнозначно с термином «речь», «речевое» [Ушакова, 2000].

Е.Ф. Тарасов также разводит понятия «сознание» и «языковое сознание» и предлагает следующее определение языкового сознания: языковое сознание – это «совокупность образов сознания, формируемых и овнешняемых с помощью языковых средств – слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей» [Тарасов, 2000].

М.М. Гохлернер определяет языковое сознание «как один из видов обыденного сознания, служащий средством формирования, хранения и переработки языковых знаков вместе с выражаемыми ими значениями, правилами их сочетания и употребления, отношения к ним человека.

Языковое сознание является механизмом управления речевой деятельности и выступает обязательным условием существования и развития всех форм сознания» [Гохлернер, 1988].

1.4. Метод ассоциативного эксперимента в психолингвистике

Ассоциация – связь между некими объектами или явлениями, основанная на личном, субъективном опыте человека. Психолингвистика в числе прочих объектов изучает ассоциации на слова, словосочетания, объекты и т.д. Историко-культурный, временной и индивидуальный факторы оказывают большое влияние на ассоциативное значение слова.

Ассоциации выстраиваются в определенные ряды, которые формируют ассоциативные поля. На важность изучения содержания ассоциативного поля с целью выявления полноты значения слова, представленного в языковом сознании носителей различных языков, указывают в своих работах отечественные и зарубежные учёные, в числе которых А. А. Леонтьев, А. А. Залевская, З. Д. Попова, А. Р. Лурия и др. [Леонтьев, 1997; Лурия 2004; Залевская 1999; Попова, 2021].

Термин «ассоциативное поле» введён Ш. Балли и часто употребляется как синоним термина «семантическое поле». Особенность

семантических полей такого рода состоит в том, что при их установлении сознательно используются слово-стимул и его ассоциаты, а установление объёма поля происходит в результате эксперимента с испытуемыми, следовательно, опирается на анализ не текста, а ответных реакций людей, участвующих в эксперименте. Слово-стимулу в ассоциативно-вербальной сети – модели языкового сознания – соответствует некоторый узел, связанный множеством ассоциативных, часто взаимосвязанных отношений [Караулов, 2004].

Ассоциативные реакции на слово-стимул, структурированные по принципу поля, образуют ассоциативное значение, которое отражает не только прямое лексическое значение слова, но и множество дополнительных признаков, в том числе оценочные и качественные характеристики, репрезентирующие концептуальные признаки [Болотнова, 1994].

Менее частотные ассоциации отображаются в периферийной зоне поля. Но они тоже должны быть учтены, так как свидетельствуют об уникальности ассоциативных рядов данного языка.

Как считает Н.В. Уфимцева, «любой достаточно большой список слов-стимулов «приводит» к одному и тому же для данной культуры ядру языкового сознания, т.е. к центральным для данного образа мира понятиям в их соотношении друг с другом, т.е. в их системности» [Уфимцева, 2000]. Анализ ядра языкового сознания русских по данным трех русских ассоциативных словарей – «Русского ассоциативного словаря» [РАС], «Славянского ассоциативного словаря» [САС] и «Словаря ассоциативных норм русского языка» [САНРЯ] – даёт возможность говорить о стабильной системе языкового сознания, которая выявляется в свободном ассоциативном эксперименте.

В настоящее время результаты проведённых исследований, полученных от носителей разносистемных языков, свидетельствуют о том, что психологическая структура значения, отражаемая в

ассоциативном поле, намного шире значения, представленного в толковых словарях. Она зависит от жизненного опыта, способа получения, переработки и хранения информации, особенностей ассоциирования участников эксперимента [Залевская 2003; Горошко 2001].

Таким образом, благодаря ассоциативному эксперименту, можно выявить содержание, ценностную и образную составляющие того или иного понятия, стоящего за словом.

Глава 2. Семантическое поле лексемы «деньги» по данным ассоциативного эксперимента

Для решения поставленных в ВКР задач было проведено экспериментальное исследование, направленное на реконструкцию ассоциативного поля слова-стимула «деньги». В данной главе представлены характеристика респондентов, этапы проведения и методы обработки полученных данных.

2.1. Характеристика респондентов

Участниками эксперимента выступили респонденты в возрасте 11–14 лет (младшие подростки) – обучающиеся 5–7 классов МБОУ «Соколовская СШ», с. Соколовка, Нижнеингашского района. Общая численность выборки составила 26 человек. Эксперимент проведён 16.10.2025 г.

Выбор данной возрастной группы обусловлен следующими факторами:

1. Особенности возрастной психологии. Младший подростковый возраст является сенситивным периодом для формирования языковой картины мира: именно в это время активно развиваются речевая компетенция, система ценностных ориентаций и социальных установок. При этом мышление сохраняет связь с конкретно-образными представлениями. Именно в этот период закладываются базовые концептуальные структуры, которые в дальнейшем определяют отношение человека к ключевым понятиям, в том числе к финансовой сфере.

2. Характеристики речевого развития. Согласно исследованиям по возрастной психолингвистике, младший подростковый возраст отличается:

- расширением лексического запаса за счёт абстрактной и социально значимой лексики;
- формированием устойчивых ассоциативных связей между понятиями;
- развитием рефлексии над языком и способности к метаязыковым операциям.

Вместе с тем, как показывают исследования, речевая деятельность младших подростков (11–14 лет) в большей степени связана с учебной деятельностью – у старших подростков (15–17 лет) на первый план выходит эмоционально-личностное общение со сверстниками. Это различие может отражаться на характере ассоциативных реакций.

3. Значимость для школьной практики. Выбор указанного возраста обусловлен практической значимостью исследования: предлагаемые в методической главе задания ориентированы в первую очередь на учащихся 5–7 классов, изучающих основные разделы русского языка. При формировании состава группы респондентов учитывались следующие критерии:

- возраст от 11 до 14 лет включительно;
- обучение в 5–7 классах общеобразовательной школы;
- владение русским языком как родным (или языком обучения);
- отсутствие диагностированных речевых нарушений;
- добровольное согласие родителей (законных представителей) на участие ребёнка в исследовании.

Все респонденты являются обучающимися в муниципальной общеобразовательной школе по общеобразовательной программе. Семьи учащихся относятся к различным социально-экономическим категориям (рабочие, служащие, предприниматели), что позволяет говорить о репрезентативности выборки для городских школьников данного возраста.

Основные зоны формирования представления о деньгах и финансовой сфере у респондентов – это семья (разговоры о покупках, карманные деньги), школа (уроки обществознания и финансовой грамотности), интернет и социальные сети, а также личный опыт использования денег (у большинства учащихся 5–7 классов имеются карманные деньги).

2.2. Процедура свободного ассоциативного эксперимента

Для решения задач исследования выбран свободный ассоциативный эксперимент как один из наиболее распространённых и эффективных методов психолингвистики, позволяющий получить доступ к содержанию языкового сознания носителей языка.

Данный тип эксперимента предполагает, что респондент даёт первую пришедшую в голову словесную реакцию на предъявляемое словостимул без каких-либо ограничений (лексических, грамматических, семантических). При этом не ограничивается ни часть речи, ни объём ответа.

Выбор свободного, а не направленного ассоциативного эксперимента обусловлен следующим:

- наиболее полно отражает структуру ассоциативного поля;
- позволяет выявить не только ядерные, но и периферийные реакции;
- не навязывает респонденту семантические или грамматические формы;
- даёт возможность зафиксировать спонтанные, связи в языковом сознании.

На подготовительном этапе решены следующие организационные задачи.

1. Разработка бланка эксперимента

Разработан единый бланк для проведения эксперимента (см. Приложение 1) следующей структуры:

- вводная часть с указанием цели работы, возраста и класса респондента, пола, даты;
- инструкция для респондента;
- слово-стимул «деньги», выделенное жирным шрифтом и расположенное в центре бланка;
- отмеченное место для записи реакций;
- примечание: при необходимости респондент мог записать несколько реакций, пронумеровав их по порядку.

2. Выбор слова-стимула

В качестве слова-стимула выбрана лексема «деньги» в исходной форме (именительный падеж, множественное число). Выбор данной формы обусловлен тем, что именно она является канонической для ассоциативных экспериментов: респонденту предъявляется слово в его словарной форме.

Этапы проведения

1. Организационный момент (2 мин). Раздача бланков, объяснение инструкции, ответы на вопросы. Особое внимание уделено разъяснению того, что работа анонимна и оцениваться не будет, чтобы снизить возможную тревожность и получить более естественные реакции.

2. Основная часть (3 мин). Респонденты самостоятельно работали с бланками. В это время экспериментатор, не вмешиваясь в процесс, наблюдал за тем, чтобы учащиеся не обменивались мнениями и не подглядывали, что могло бы исказить результаты.

3. Завершение (1 мин). Сбор заполненных бланков, краткое обсуждение (по желанию учащихся) того, как прошла работа.

Для обеспечения надёжности результатов предприняты следующие меры контроля.

Респонденты выполняли задание в условиях максимально стандартизированных для всех: в первой половине дня, в учебное время, в отсутствие отвлекающих факторов, с одинаковой инструкцией и одинаковым временем выполнения. Эксперимент проведен в привычной для учащихся обстановке – в классе во время классного часа или на уроке русского языка (с разрешения учителя).

Анонимность выполнения задания позволяла снизить фактор социальной желательности и получить более искренние реакции, особенно касающиеся оценочных ассоциаций («богатство», «роскошь», «счастье»).

2.3. Обработка полученных данных: принципы кодификации

Для корректного подсчёта частотности реакций все ответы приведены к начальной (словарной) форме в соответствии со следующими правилами:

имена существительные приведены к форме именительного падежа единственного числа (если слово не относится к *pluralia tantum*). Например: «купюрами» → «купюра»;

имена прилагательные приведены к форме мужского рода, именительного падежа, единственного числа. Например: «бумажная» → «бумажный»;

глаголы приведены к форме инфинитива (неопределённой формы). Например: «купил» → «купить», «заработаем» → «заработать».

Реакции-предложения (если респондент записал предложение, а не одно слово) сохранены в исходном виде и анализировались отдельно. Ключевое слово из такого предложения при необходимости также выносилось в отдельную реакцию.

В результате произведен подсчёт абсолютной частоты каждой реакции (количество респондентов, давших данную реакцию); его данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Реакции на слово-стимул «деньги» и их частота

№	Ассоциация	Частота
1	большие	1
2	много	1
3	мечта	1
4	кошелёк	1
5	бумага	2
6	еда	1
7	рубль	1
8	карта	1
9	возможности	2
10	счастье	4
11	копилка	1
12	власть	2
13	сбережения	1
14	родители	1
15	магазин	1
16	копить	1
17	богатство	3
18	роскошь	2
19	зло	1
20	зарплата	1
21	заработать	1
22	тратить	1

23	свобода	2
24	купюра	1
25	монета	1
26	копить	1
27	состояние	1
28	дом	1
29	достаток	2
30	смех	1
31	золото	2
32	эмоции	1
33	работа	3
34	время	1
35	успех	1
36	экономить	2
37	считать	1
38	везение	1
39	наслаждение	1
40	уверенность	2
41	уют	1
42	одежда	1
43	покупки	1
44	лечение	1

Как видно, в ходе эксперимента было получено 44 ассоциативные реакции на слово-стимул «деньги». Далее представлены результаты анализа данных, полученных в ходе свободного ассоциативного эксперимента.

Для содержательного анализа все реакции распределены по тематическим группам. Выделение групп осуществлялось на основе

семантической близости реакций. В результате выделены следующие тематические кластеры ассоциаций.

Материально-объектные ассоциации: *купюра, монета, рубль, кошелёк, карта, копилка, золото.*

Действия и экономические процессы: *тратить, копить, заработать, экономить, считать, сбережения, зарплата, работа.*

Эмоционально-оценочные и ценностные ассоциации:

Положительная оценка: *счастье (4), богатство (3), роскошь (2), возможности (2), достаток (2), успех (1).*

Отрицательная оценка: *зло (1).*

Социально-бытовые и функциональные ассоциации: *магазин, еда, одежда, дом, лечение, родители.*

Абстрактно-философские и статусные ассоциации: *власть (2), свобода (2), состояние (1).*

Доминирование материально-объектных ассоциаций («кошелёк», «карта», «купюра») и действий с ними («тратить», «копить») свидетельствует о том, что для младших подростков деньги – это в первую очередь осязаемый предмет и инструмент для совершения конкретных операций, что соответствует особенностям мышления в данном возрасте, которое тяготеет к наглядности и предметности.

Присутствие в ассоциативном поле как ярко выраженных положительных («счастье», «богатство»), так и отрицательных («зло») коннотаций говорит о начале формирования сложного, противоречивого отношения к деньгам. Подростки уже не просто видят в них инструмент, но и связывают их с категорией моральной оценки, понимая, что деньги могут быть источником как блага, так и проблем.

Наличие таких абстрактных ассоциаций, таких как «власть», «свобода» и «возможности», показывает, что подростки в этом возрасте начинают воспринимать деньги не только как средство для удовлетворения бытовых потребностей, но и как инструмент,

открывающий доступ к широкому спектру жизненных возможностей и влияющий на положение человека в обществе. Высокая частотность реакции «счастье» на фоне других (4 упоминания) показывает связь материального достатка с положительной психоэмоциональной оценкой ребенком собственного состояния.

Ассоциации «родители» и «зарплата» указывают на то, что основным источником информации о деньгах и их моделью финансового поведения для подростков остаётся семья. При этом они понимают связь между трудом («работа») и вознаграждением.

Таким образом, языковая картина мира младшего подростка в отношении концепта «деньги» характеризуется переходным состоянием: от конкретного, предметного восприятия к более сложному, ценностному осмыслению их социальной и личностной роли.

Анализ, кроме того, показал, что большинство ассоциаций являются низкочастотными (встречаются 1–2 раза), что говорит о разнообразии индивидуальных представлений. Однако можно выделить «ядро» ассоциативного поля – реакции с наибольшей частотой. Как видно из Таблицы 1, понятия «счастье», «богатство» и «работа» являются наиболее значимыми элементами в структуре концепта «деньги» для данной группы респондентов.

Для определения доминирующих способов концептуализации был проведён анализ реакций с учетом их частеречной принадлежности; см. Таблицу 2.

Таблица 2.

Распределение слов-реакций по принадлежности к частям речи

Часть речи	Количество реакций	Доля от общего числа (%)
-------------------	---------------------------	---------------------------------

Существительное	30	68 %
Глагол	6	14 %
Прилагательное / Наречие / Категория состояния	8	18 %

Преобладание существительных (68 %) подтверждает, что концепт «деньги» в сознании младших подростков имеет преимущественно предметный, характер, а номинативная функция соответствующего слова доминирует.

Анализ данных свободного ассоциативного эксперимента позволяет сделать вывод о том, что языковая картина мира младшего подростка в отношении концепта «деньги» находится в стадии активного формирования. Она характеризуется переходом от конкретного, предметно-манипулятивного восприятия к более сложному, ценностно-ориентированному пониманию.

В структуре концепта можно выделить три основных слоя:

- предметно-операционный: деньги как физический объект для совершения действий.
- эмоционально-ценностный: деньги как источник счастья, успеха или, наоборот, зла.
- социально-статусный: деньги как инструмент власти, свободы и возможностей.

Доминирование низкочастотных реакций свидетельствует о высокой степени индивидуализации представлений, однако наличие «ядра» ассоциаций («счастье», «богатство», «работа») говорит о существовании

в языковом сознании ребенка общих культурных стереотипов, усваиваемых в процессе социализации.

Глава 3. Языковое поле «Деньги» и его методическое использование в обучении русскому языку

3.1. Пояснительная записка

Материалы, собранные и обработанные в исследовательской главе работы, послужили основой для ее методической части.

Далее представлены задания, объединенные в 9 блоков, разработанные автором ВКР с учетом языкового состава поля «Деньги» и предназначенные для методического использования при обучении русскому языку в средней общеобразовательной школе.

Каждый из блоков включает от 2 до 4 заданий и имеет однотипную структуру:

- соотнесение с темой и разделом учебной программы по предмету «русский язык»
- цель задания
- инструкция для ученика
- задания комментарии к упражнениям.

Предложенные задания могут быть использованы учителями русского языка в школьной практике. Они позволяют:

- актуализировать знания учеников по словообразованию, лексике и фразеологии, морфологии (грамматических категорий), синтаксису через использование значимой для учащихся лексики;
- организовать лингвокреативную работу по развитию речи с опорой на реальные ассоциативные связи подростков;
- повысить мотивацию школьников к изучению русского языка за счёт обращения к актуальным для них смыслам и ценностям, что делает грамматику (особенно «трудные» случаи, связанные с управлением и формой числа) лично значимой для ученика.

Задания могут также найти применение в курсах по выбору, на факультативах, на занятиях по стилистике и культуре речи.

3.2. Задания

Блок 1. «Семейное гнездо» слова деньги

Раздел программы: Словообразование. Однокоренные слова. Морфемный разбор (5–6 класс).

Цель: научить выделять корень в слове, подбирать однокоренные слова, различать формы слова и однокоренные слова, выполнять морфемный разбор.

Инструкция для ученика:

Слово «деньги» имеет древнюю историю. Оно пришло в русский язык из тюркских языков (от «тенге» – монета). У этого слова есть родственные слова, назовем их «семейством». Выполни задания, чтобы познакомиться с этой семьёй.

Задание 1.1. Собери семью

Запиши все однокоренные слова, которые можно образовать от корня -деньг- / -денеж- . Используй подсказки:

Суффиксы и приставки	Примеры слов (впиши)
-к-	_____ (маленькие деньги)
-н-	_____ (относящийся к деньгам)
-ист-	_____ (богатый человек, у которого много денег)

Слова для справок: денежка, денежный, денежки, деньжата, деньги, деньжищи, денежный.

Задание 1.2. Найди «чужого»

В каждой строчке найди слово, которое не является однокоренным слову «деньги». Объясни почему.

Денежка – денежный – деньга – недюжинный

Деньжищи – деньжата – денежки – денница (утренняя заря)

Задание 1.3. Морфемный разбор

Выполни морфемный разбор (разбери слово по составу) трёх слов: ДЕНЕЖНЫЙ, ДЕНЬЖАТА, БЕЗДЕНЕЖНЫЙ

Образец:

ДЕНЕЖНЫЙ ← корень _____ + суффикс _____ + окончание _____

Задание 1.4. Творческое задание

Придумай и запиши 2–3 предложения, в которых использованы не менее трёх разных однокоренных слов к слову «деньги».

Пример начала: «В моей копилке лежали старинные денежки...»

Задания направлены на формирование навыка морфемного анализа. Работа с историческим комментарием (тюркское происхождение слова «деньги») расширяет лингвистический кругозор. Учащиеся 5–6 класса часто путают однокоренные слова с формами одного слова (деньги – о деньгах), поэтому задание 1.2 выявляет эту ошибку.

Блок 2. Деньги и их «окружение»

Раздел программы: Имя существительное. Одушевлённые и неодушевлённые существительные. Род. Число. Падеж (5 класс).

Цель: закрепить умение определять грамматические признаки имени существительного (одушевлённость, род, число, падеж) на лексическом материале по теме «Деньги».

Инструкция для ученика:

Слово «деньги» – необычное существительное. Оно не имеет формы единственного числа (это *pluralia tantum* – «существительное, имеющее форму только множественного числа»).

В русском языке есть много других слов, которые помогают описывать ситуации, связанные с деньгами. Выполни задания.

Задание 2.1. Одушевлённое или неодушевлённое?

Заполни таблицу. Отметь знаком «+» одушевлённые существительные, а знаком «-» – неодушевлённые.

Слово	Одуш. (+) / Неодуш. (-)	Почему ты так решил?
-------	-------------------------	----------------------

деньги		
--------	--	--

купюра		
--------	--	--

кассир		
--------	--	--

банкнота		
----------	--	--

должник		
---------	--	--

копейка		
---------	--	--

Вопрос: почему слова «кассир» и «банкнота» относятся к разным категориям по признаку «одушевленность – неодушевленность», хотя оба связаны с деньгами?

Задание 2.2. Поставь в нужную форму

Прочитай предложения. Поставь слова в скобках в правильный падеж. Укажи падеж.

У меня нет (наличные деньги) _____. (падеж _____)

Я мечтаю о (новый кошелёк) _____. (падеж _____)

Мы заплатили (электронные деньги) _____. (падеж _____)

Он думал только о (деньги) _____. (падеж _____)

Задание 2.3. Исследовательское задание

Почему слово «деньги» не имеет формы единственного числа? Напиши небольшое рассуждение (3–4 предложения). Воспользуйся подсказкой: древние деньги были не монетами, а... (шкурками зверей, ракушками, слитками).

Слово «деньги» является показательным примером существительного *pluralia tantum* (только множественное число).

Задание 2.3 требует выхода на историко-лингвистический комментарий, что развивает познавательный интерес ученика.

Блок 3. Падежный квест со «словами-деньгами»

Раздел программы: Склонение имён существительных. Падежные окончания (5–6 класс).

Цель: отработать навык определения падежа и выбора правильного окончания для существительных из тематической группы «деньги».

Инструкция для ученика:

Ты попал в страну Финансов. Чтобы выбраться, нужно правильно просклонять слова по падежам. Помни: у слов разное склонение!

Задание 3.1. Определи склонение

Определи склонение существительных. Распредели слова по трём колонкам.

Слова: деньги, монета, рубль, копейка, банкнота, платёж, прибыль, налог, купюра, кошелёк, мелочь, касса.

1-е склонение (ж.р. , м.р. на -а/-я)	2-е склонение (м.р. с нул. оконч., ср.р.)	3-е склонение (ж.р. с ь на конце)
---	--	--------------------------------------

Задание 3.2. Вставь окончание

Вставь пропущенные окончания. Укажи падеж.

Они купили подарок на все сбережени__ (_____ падеж).

Не было ни одной купюр__ (_____ падеж).

Он шёл по направлению к касс__ (_____ падеж).

Я горжусь своей копилк__ (_____ падеж).

Мы говорили о выгодн__ покупк__ (_____ падеж).

Задание 3.1 актуализирует знания ученика о классификации существительных по склонениям. Учащиеся часто ошибаются в определении склонения у слов «мелочь» (3-е склонение) и «платёж» (2-е склонение, м.р.). Задание 3.2 позволяет отработать падежные окончания в контексте.

Задание 4. Что делают с деньгами?

Раздел программы: Глагол. Вид глагола (совершенный / несовершенный). Время глагола. Спряжение (5–7 класс).

Цель: научить различать глаголы по виду, определять время и спряжение, правильно употреблять глаголы, описывающие действия с деньгами, в речи.

Инструкция для ученика:

С деньгами можно совершать разные действия: зарабатывать, тратить, копить, терять. Каждое действие описывается глаголом. Выполни задания, чтобы научиться «управлять» глаголами.

Задание 4.1. Видовая пара

Соедини глаголы несовершенного вида (что делать?) с глаголами совершенного вида (что сделать?). Заполни таблицу.

Глаголы: заработать, тратить, купить, платить, экономить, накопить, покупать, зарабатывать, заплатить, потратить, копить, сэкономить.

Несовершенный вид (что делать?)	Совершенный вид (что сделать?)

Задание 4.2. Определи спряжение

Определи спряжение глаголов. Поставь глагол в форму 3-го лица единственного числа настоящего времени.

Глагол (н.ф.)	Спряжение (I или II)	3-е л., ед.ч. (что делает?)
------------------	----------------------	-----------------------------

копить

тратить

платить

зарабатывать

сберечь

Справка: глагол сберечь – I спряжение, но имеет чередование в корне (сберегу, сбережёт).

Задание 4.3. Текст с ошибками

Найди и исправь ошибки в употреблении глаголов (вид или время).

«Вчера я зарабатываю 500 рублей, но сразу потрачу их на мороженое. Сегодня я экономлю эти деньги, потому что завтра я буду покупать подарок маме. Зато потом я накопливаю на новый телефон».

Исправленный вариант: _____

Задание 5. Какой? Какая? Какие?

Раздел программы: Имя прилагательное. Разряды прилагательных (качественные, относительные, притяжательные). Степени сравнения (6–7 класс).

Цель: закрепить навык различения разрядов прилагательных, образования степеней сравнения, согласования прилагательных с существительными.

Инструкция для ученика:

Деньги бывают разными: бумажными и металлическими, старыми и новыми, фальшивыми и настоящими. Прилагательные помогают нам описать деньги. Выполни задания.

Задание 5.1. Определи разряд

Определи разряд прилагательных (качественное / относительное / притяжательное). Заполни таблицу.

Прилагательные: бумажные (деньги), папин (кошелёк), дорогие (часы), металлические (монеты), золотая (монета), мудрое (решение о тратах), деревянная (копилка), жадный (человек).

Качественное (может быть в большей/меньшей степени)	Относительное (материал, время, место)	Притяжательное (чей?)

Задание 5.2. Согласуй прилагательное

Вставь окончания прилагательных. Согласуй их с существительными.

Бумажн__ денег (Р.п., мн.ч.) в кошельке почти не осталось.

Он мечтал о нов__ кошел__ке (П.п., ед.ч., м.р.).

Мы гордимся старинн__ монет__ми (Т.п., мн.ч.).

У неё не было лишн__ копейк__ (Р.п., ед.ч., ж.р.).

Задание 5.3. Творческое задание

Напиши небольшой текст (4–5 предложений) на тему «Мои идеальные деньги». Используй не менее 5 разных прилагательных. Подчеркни прилагательные как члены предложения.

Пример начала: «Мои идеальные деньги – не слишком тяжёлые, но очень ценные...»

Задание 5.1 позволяет повторить разряды прилагательных, используя тематическую лексику. Учащиеся часто ошибочно относят прилагательное в словосочетании «золотая монета» к разряду качественных (оно относительное – монета из золота). Задание 5.2 актуально для 6–7 класса, когда изучаются степени сравнения.

Задание 6. «Копилка» фразеологизмов

Раздел программы: Лексика и фразеология. Фразеологизмы, их признаки и происхождение (6 класс)

Цель: познакомить учащихся с устойчивыми выражениями о деньгах, научить определять их значение и использовать в речи.

Инструкция для ученика:

Русский язык очень богат устойчивыми выражениями – фразеологизмами. Некоторые из них связаны с деньгами. Например, во фразеологизмах встречается слово «копейка»! Выполни задания.

Задание 6.1. Соедини фразеологизм и значение

Соедини линией фразеологизм и его значение.

Фразеологизм	Значение
1. Копейка рубль бережёт	А. Очень дорого
2. Бросать деньги на ветер	Б. Совсем нет денег
3. Влететь в копеечку	В. Бережливость важна
4. Ни гроша за душой	Г. Пустая трата денег
5. Как сыр в масле кататься	Д. В богатстве, в довольстве

Задание 6.2. Заменя одним фразеологизмом

Заменя описание одним фразеологизмом из списка.

Список: при деньгах, делать деньги из воздуха, тянуть за кошелёк, трясти мощной, золотое дно.

Иметь много денег, быть богатым → _____

Создавать богатство без видимых усилий → _____

Без конца требовать деньги, заставляя тратить → _____

Хвастаться своим богатством → _____

Очень выгодное место, источник дохода → _____

Задание 6.3. Найди ошибку

В предложениях фразеологизмы употреблены неправильно. Исправь ошибки.

«Он бросает деньги на ветер, поэтому у него всегда есть сбережения» → Правильно: _____

«Эта покупка влетела мне в копеечку — я заплатил всего 50 рублей» → Правильно: _____

«После выигрыша в лотерею он катался как сыр в масле, но быстро всё потратил» (ошибки нет? проверь) → _____

Задание 6.4. Придумай историю

Придумай короткий рассказ (3–4 предложения), в котором нужно использовать не менее трёх фразеологизмов из задания 6.1 или 6.2.

Фразеологизмы о деньгах являются хорошим материалом для изучения устойчивых оборотов. Задание 6.1 включает как общеизвестные фразеологизмы («деньги на ветер»), так и менее знакомые детям («ни гроша за душой»). Задание 6.3 выявляет типичную ошибку, когда непонимание семантики фразеологизма приводит к внутреннему противоречию в пределах предложения.

Задание 7. Синтаксис на тему «Деньги»

Раздел программы: Синтаксис. Словосочетание (главное и зависимое слово). Виды предложений по цели высказывания. Грамматическая основа (5–7 класс).

Цель: научить выделять словосочетания в предложении, определять вид предложения по цели высказывания, находить грамматическую основу.

Инструкция для ученика:

Даже обычная фраза о деньгах строится по законам синтаксиса. Давай разберёмся, как «устроены» предложения и словосочетания на тему «Деньги».

Задание 7.1. Составь словосочетание

Составь словосочетания, соединяя слова из левой и правой колонок. Определи, какое слово главное, а какое зависимое. Запиши полученные словосочетания.

Левая колонка	Правая колонка
тратить	накопления
электронные	деньги
пустой	дорогой
гордиться	кошелёк
очень	покупка

Образец: тратить (гл.) деньги (сущ.) – глагольное словосочетание.

Задание 7.2. Определи вид предложения по цели высказывания

Определи, каким по цели высказывания является каждое предложение (повествовательное, вопросительное, побудительное).

Поставь знак препинания в конце.

Сколько стоят эти ботинки → _____

Копейка рубль бережёт → _____

Дайте, пожалуйста, сдачу крупными купюрами → _____

Задание 8 Текст-рассуждение «О деньгах»

Раздел программы: Развитие речи. Текст. Типы речи: повествование, описание, рассуждение. План текста. Связность речи (5–7 класс).

Цель: развивать навыки создания текста-рассуждения на заданную тему, использования средств связи предложений, аргументирования своей позиции.

Инструкция для ученика:

О деньгах можно рассказывать по-разному: можно описать монету (описание), рассказать историю о том, как нашли клад (повествование), а

можно порассуждать о роли денег в жизни человека. Сегодня мы будем учиться рассуждать.

Задание 8.1. Определи тип речи

Прочитай три текста. Определи тип каждого текста (повествование / описание / рассуждение). Докажи своё мнение.

Текст А: «Вчера я нашёл на улице десять рублей. Сначала я думал оставить их себе, но потом увидел старушку, которая собирала пустые бутылки. Я отдал ей деньги. Она улыбнулась и сказала «спасибо».

Тип речи: _____

Текст Б: «Современные деньги – это не только бумага и металл. Это информация, которая хранится на банковских картах и в телефонах. Они лёгкие, почти невесомые, но обладают большой силой. Без денег современный человек не может купить еду, одежду, оплатить квартиру».

Тип речи: _____

Текст В: «Есть ли у денег запах? Некоторые говорят, что «деньги не пахнут». Сомнительное утверждение и в прямом и в переносном смыслах... Например, подумаем о его прямом значении. На самом деле, новые купюры пахнут типографской краской, старые – пылью, а монеты – металлом. Так что запах у денег есть, просто он разный».

Тип речи: _____

Задание 8.2. Восстанови логику рассуждения

В тексте-рассуждении есть три части: Тезис (что доказываем), Доказательства (аргументы), Вывод (что получили). Прочитай рассуждение и определи его части.

«Я считаю, что нельзя покупать дружбу за деньги. Во-первых, настоящий друг поможет в беде, и, точно, не за деньги. Во-вторых, если

человек дружит с тобой только из-за денег, он сразу исчезнет, когда деньги закончатся. Поэтому дружба и деньги – несовместимые вещи».

Тезис: _____

Аргументы: _____

Вывод: _____

В результате выполнения представленного комплекса заданий учащиеся не только закрепляют знания по словообразованию, лексике, морфологии, синтаксису, но и учатся применять их на практике в разных контекстах ситуациях. Работа с тематической группой «деньги» способствует связи обучения с ежедневной социальной практикой, делает его лично значимым для подростков, поскольку затрагивает понятные им жизненные реалии.

Комплекс способствует формированию языковой, коммуникативной и функциональной грамотности, а также развитию навыков анализа, синтеза и самостоятельной творческой деятельности. Материалы могут быть использованы учителем как на уроках русского языка, так и во внеурочной деятельности, а также послужить основой для разработки факультативных курсов по развитию речи и финансовой грамотности.

Заключение

В рамках работы проведён комплексный анализ ассоциативного поля лексемы «деньги» в языковом сознании современных школьников 11–14 лет. Исследование опиралось на теоретические положения психолингвистики и теории языковой картины мира, что позволило не только описать структуру ассоциативного поля, но и выявить его специфику для данной возрастной и социальной группы в условиях современных социально-экономических реалий.

Проведённый свободный ассоциативный эксперимент, в котором приняли участие обучающиеся 5–7 классов, позволил реконструировать ассоциативное поле слова-стимула «деньги». Анализ полученных данных показал, что концепт «деньги» в сознании младших подростков имеет сложную, многоуровневую и динамично, в соответствии с возрастом меняющуюся структуру.

Анализ частотности и семантики реакций позволил сделать вывод о переходном характере восприятия денег подростками. С одной стороны, доминирование существительных и предметных ассоциаций указывает на наглядно-образный тип мышления, свойственный данному возрасту. Подростки осмысливают деньги через конкретные, осязаемые образы. С другой стороны, наличие абстрактных понятий и ярко выраженных ценностных коннотаций свидетельствует о начале формирования более сложного, социально-ориентированного и рефлексивного понимания роли денег в жизни человека. Наиболее частотная из всех отмеченных реакций – «счастье» – показывает связь материального достатка с положительной психоэмоциональной оценкой ребенком собственного состояния.

Особую значимость имеет разработанная на основе анализа содержания ассоциативного поля система методических заданий для уроков русского языка. Предложенный комплекс упражнений

интегрирует языковой материал по теме «деньги» в следующие разделы школьной программы: словообразование, лексикологию, морфологию (включая грамматические категории имени существительного), синтаксис и фразеологию. Такой подход позволяет сделать изучение грамматики лично значимым для учащихся, повысить их мотивацию и развить речевые компетенции через обращение к актуальным для подростков смыслам и жизненным реалиям. Задания направлены не только на отработку орфографических и грамматических навыков, но и на развитие лингвокреативного мышления и функциональной грамотности.

Таким образом, поставленные в работе цели и задачи реализованы.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы не только на уроках русского языка и развития речи, но и при разработке интегрированных курсов по финансовой грамотности, обществознанию и социализации подростков. Результаты работы демонстрируют потенциал психолингвистических методов для решения прикладных педагогических задач и открывают перспективы для дальнейшего изучения ценностных компонентов языкового сознания носителей русского языка.

Список использованной литературы

1. Антология концептов / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. – Волгоград : Парадигма, 2005. – Т. 2. – 360 с.
2. Антонова, Ю.А. Трансформация концепта «Деньги» в языковом сознании российской молодежи (по данным ассоциативного эксперимента) / Ю. А. Антонова, П. С. Севастьянова // Политическая лингвистика. – 2023. – № 2. – С. 184–191.
3. Болотнова, Н.С. Лексическая структура художественного текста в ассоциативном аспекте. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 1994.
4. Васильева, С.П., Васильев, А.Д., Мамаева, Т.В., Устьянцева, Е.В. Базовые ценности регионального языкового сознания русских Приенисейской Сибири: монография / отв. ред. С.П. Васильева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – 180 с.
5. Вопросы психолингвистики / ред. кол. Е.Ф. Тарасов и др. М.: ФГБУН Ин-т языкознания РАН, 2016. – 358 с.
6. Воителева, Т.М. Лингвокультурологический подход при изучении лексики в школе: потенциал ассоциативных экспериментов / Т. М. Воителева, Н. Г. Марченко // Русский язык в школе. – 2024. – Т. 85. – № 3. – С. 22–29.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
8. Гридина, Т.А. Ассоциативные проекции ценностных ориентаций современной молодежи (на материале ассоциативного эксперимента) / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова // Вопросы психолингвистики. – 2022. – № 4. – С. 54–68.
9. Глухов, В.П., Ковшиков В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. – М.: Высш. школа, 2007 – 320 с.

10. Горошко, Е.И. Языковое сознание: гендерная парадигма. Монография. – М.: ИНЖЭК 2001. – 440 с.
11. Дейкина, А.Д. Аксиологическая лингводидактика в научной школе А.Д. Дейкиной [Электронный ресурс] / А. Д. Дейкина // Русский язык и межкультурная коммуникация. – 2024. – Т. 24. – № 3. – С. 45-58.
12. Залевская, А.А. Введение в психолингвистику. – М., 1999. – 260 с.
13. Козлов Н.И. Психологос: Энциклопедия практической психологии / Н.И. Козлов, 2007.
14. Караулов, Ю.Н. Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть / Ю. Н. Караулов. – М.: Ин-т русского языка РАН, 2021. – 320 с.
15. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. – 2-е изд., доп. – М.: Рус. яз., 2000.
16. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. – М., 1997.
17. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука. 1984. – 443 с.
18. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004.
19. Львова, С.И. Использование данных ассоциативной лингвистики в школьных упражнениях по лексике и грамматике / С.И. Львова // Начальная школа плюс: До и После. – 2024. – № 5. – С.12-18.
20. Мишанкина, Н.А. Метафорические модели в репрезентации денег в молодёжном дискурсе / Н.А. Мишанкина, Л.В. Жилина // Когнитивные исследования языка. – 2024. – Т. 53. – №1. – С. 87-94.
21. Попова, Т.В. Ассоциативное поле «Деньги» в сознании носителей русского языка: динамический аспект / Т.В. Попова, Д.И.Архипова // Вестник НГУ Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация . – 2021. – Т .19. – № 2. – С. 45-58.

22. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн; сост., авт. контекстов и примечаний А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская. — СПб.: Питер, 1998.
23. Русский ассоциативный словарь: в 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. (РАС). URL: <http://thesaurus.ru/dict/dict.ph>
24. Сдобнова, А. П. Лексикон школьника как динамическая система / А.П. Сдобнова; Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. — Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2015. — 245 с.
25. Соссюр, Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.
26. Старостина, Е.В. Изучение возрастной динамики вербальных ассоциаций: проблемы и перспективы / Е.В. Старостина // Вопросы психолингвистики. — 2017. — № 2 (32). — С. 120–131.
27. Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю.С. Степанов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2001. — 990 с.
28. Тарасов, Е.Ф. Язык как средство трансляции культуры / Е.Ф. Тарасов // Язык как средство трансляции культуры. — М., 2000. — С. 45–53.
29. Тарасов, Е.Ф. О формах существования сознания // Язык и сознание: парадоксальная рациональность: сб. ст. / ред. Е. Ф. Тарасов. — М.: Ин-т языкознания РАН, 1993. — С. 6–17.
30. Уфимцева, Н.В. Русские: опыт ещё одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания: Сб. ст. / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. М. 2003. Изд. 2-е. — С. 39–162.
31. Уфимцева, Н.В. Этнический характер, образ себя и языковое сознание русских // Языковое сознание: формирование и функционирование: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. М.: 1998. — С. 103-171.

32. Ушакова, Т.Н. Языковое сознание и принципы его исследования // Языковое сознание и образ мира: сб. ст. / отв. ред. Н.В. Уфимцева. М., 2000. – С. 13–23.

33. Федорова, Н.Н. Формирование грамматической компетенции школьников с опорой на частотные лексико-семантические группы (на примере лексемы деньги) / Н.Н. Федорова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2025. – № 2. – С. 67–75.

34. Философский энциклопедический словарь, 2010.

Приложение 1

Цель эксперимента: выявление структуры и содержания ассоциативного поля стимула «ДЕНЬГИ».

Инструкция для испытуемого:

«Вам будет предъявлено одно слово-стимул. Ваша задача – как можно быстрее, не задумываясь, записать в специально отведенные поля 2–3 слова, которые первыми приходят вам в голову в ответ на это слово. Пожалуйста, избегайте пропусков».

Бланк для проведения ассоциативного эксперимента

№	Поле для ответа испытуемого	Примечание исследователя
1		
2		
3		

Для испытуемого: в каждой строке под номером он записывает только одну свою ассоциацию. Если у испытуемого возникает только одна ассоциация, он может оставить остальные поля пустыми или написать «нет» / прочерк.