

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Петрова Екатерина Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Спойлер как речевой жанр

(на материале пользовательского контента в цифровом дискурсе)

Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
докт. филол. наук, профессор
Осетрова Е.В.
_____ «8» мая 2026 г.

Руководитель магистерской программы
докт. филол. наук, профессор
Осетрова Е.В.
_____ «8» мая 2026 г.

Научный руководитель
докт. филол. наук, профессор
Осетрова Е.В.
_____ «8» мая 2026 г.

Обучающийся
Петрова Е.В.
_____ «8» мая 2026 г.

Красноярск

2026

Реферат

Диссертация выполнена на материале пользовательского контента в цифровом дискурсе (социальные сети и платформы: «ВКонтакте», Reddit, Pikabu, «Кинопоиск», Telegram и др.). Общий объём сформированного корпуса составляет 394 единицы (посты и комментарии). Собранный корпус охватывает период с 2014 г. по 2026 г.

Объём диссертации – 92 страницы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (48 наименований); содержит 3 таблицы, 12 рисунков, 1 приложение (2 страницы).

Объект исследования – речевой жанр спойлера как типичное высказывание, цель которого состоит в преждевременном раскрытии значимой сюжетной информации о художественном произведении.

Предмет исследования – структура речевого жанра спойлера в русскоязычной коммуникативной среде (коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, диктум, факторы прошлого и будущего, языковое воплощение).

Цель работы – реконструкция жанровой модели спойлера как типа высказывания в русскоязычной коммуникативной среде.

Методы исследования – метод пофакторного жанрового анализа, предложенный Т.В. Шмелёвой, а также методики сплошной выборки, дескриптивного и лингвопрагматического анализа.

Полученные результаты и их новизна. В работе впервые спойлер анализируется с учетом всех параметров анкеты речевого жанра (Т.В. Шмелёва). Выявлено комплексное целеполагание спойлера: информирование – как доминирующее, оценка, побуждение, социализация (поддержание контакта) – как сопутствующие. Установлено, что наряду с каноническим спойлером в цифровом дискурсе функционирует контекстный спойлер – разновидность того же жанра, используемая в практике повседневной

коммуникации. Диктум канонического спойлера типологизирован по восьми основаниям, для которых выстроена иерархия перлокутивной значимости. Представлена типология вариантов отношения пользователей к спойлеру – от агрессивно-негативного до восторженно-положительного. Разработан комплекс практических заданий для дисциплины «Стилистика» (направление 45.03.02 Лингвистика, профиль «Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)») в рамках темы «Интернет – особая сфера развития языка».

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов при подготовке будущих филологов и педагогов в вузе – в рамках дисциплин «Русский язык и культура речи», «Современный русский язык», «Теория языка», «Стилистика», «Современные аспекты изучения языка», «Практический курс русского языка», «Речевые жанры» (элективная дисциплина), а также в аудитории РКИ на продвинутых этапах обучения (дисциплины «Русский язык и культура речи», «Современный русский язык», «Практический курс русского языка», «Стилистика»).

Апробация результатов исследования. Результаты работы апробированы в докладе ««Спойлер» как речевой жанр (на текстовом материале российских социальных сетей)» на IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора В.Н. Роговой (Красноярск, 30 октября 2024 г.), а также на семинарских занятиях по дисциплине «Научно-исследовательская работа» в 2024–2026 гг. По теме диссертации опубликована статья: Петрова Е.В. «Спойлер» как речевой жанр (на материале социальных сетей) / Е.В. Петрова, Е.В. Осетрова // Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора В.Н. Роговой, 30 октября 2024 г., Красноярск / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2024. С. 47-51.

Abstract

Master's Thesis is based on user-generated content within digital discourse, including platforms such as VKontakte, Reddit, Pikabu, Kinopoisk, Telegram, and others. The total corpus comprises 394 units (posts and comments) posted between 2014 and 2026. The thesis consists of 92 pages and includes an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references (48 titles). It also features 3 tables, 12 figures, and 1 appendix (2 pages).

Object of the study is the speech genre of the "spoiler," defined as a typical utterance aimed at prematurely disclosing significant plot information about a work of fiction before the addressee has independently engaged with it.

Subject of the study is the structure of the "spoiler" speech genre within the Russian-speaking communicative environment, encompassing its communicative goal, author image, addressee image, dictum, factors of the past and future, and linguistic realization.

Aim of the work is to reconstruct the genre model of the "spoiler" as an utterance within the Russian-speaking communicative environment.

Research methods include the factor-based genre analysis method proposed by T.V. Shmeleva, as well as techniques of continuous sampling, descriptive analysis, and linguopragmatic analysis.

Results and scientific novelty. This study is the first to provide a comprehensive analysis of the spoiler based on all parameters of T.V. Shmeleva's speech genre questionnaire. The study reveals the multi-purpose nature of the spoiler, identifying its dominant informative goal alongside secondary evaluative, imperative, and phatic components. It is established that, alongside the canonical spoiler, digital discourse features the "contextual spoiler" – a variant of the same genre used in everyday communicative practice. The dictum of the canonical spoiler is typologised according to eight criteria, with a hierarchy of perlocutionary significance established for each type. Furthermore, the study identifies the primary

types of user attitudes toward spoilers, ranging from aggressively negative to enthusiastically positive. A set of practical assignments has been developed for the "Stylistics" discipline (Program: 45.03.02 Linguistics, specialization "Translation and Interpretation (Russian as a Foreign Language)") within the framework of the topic "The Internet as a Distinct Sphere of Language Development."

Practical significance lies in the possibility of using the obtained results in the training of future philologists and educators within the disciplines of "Russian Language and Speech Culture," "Modern Russian Language," "Linguistic Theory," "Stylistics," "Modern Aspects of Language Studies," "Practical Russian Language Course," and "Speech Genres" (elective course), as well as in teaching Russian as a Foreign Language (RFL) at advanced proficiency levels (disciplines: "Russian Language and Speech Culture", "Modern Russian Language", "Practical Course of the Russian Language", "Stylistics").

Dissemination of results. The research findings were presented in a report titled "'Spoiler' as a Speech Genre (Based on Russian Social Media Textual Material)" at the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of Professor V.N. Rogova (Krasnoyarsk, October 30, 2024), and at seminars for the "Research Work" course in 2024–2026. One article has been published on the topic of the thesis: Osetrova, E. V., & Petrova, E. V. (2024). "Spoiler" kak rechevoy zhanr (na materiale sotsial'nykh setey) ["Spoiler" as a speech genre (based on social media material)]. In *Dinamicheskie protsessy v yazyke i yazykovoy kartine mira: sbornik statey po materialam IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Dynamic processes in language and the linguistic picture of the world: Collection of articles from the IV International Scientific and Practical Conference] (pp. 47–51). Krasnoyarsk: KGPU im. V.P. Astaf'eva.

Содержание

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ЖАНРА СПОЙЛЕРА..... | 7 |
| 1.1. Понятие речевого жанра: основные подходы и определения..... | 7 |
| 1.2. Современные интернет-жанры и их специфика..... | 10 |
| 1.3. Модель речевого жанра в концепции Т.В. Шмелёвой..... | 20 |
| Выводы по главе 1..... | 26 |
| ГЛАВА 2. ЖАНРОВАЯ МОДЕЛЬ СПОЙЛЕРА В ЦИФРОВОМ ДИСКУРСЕ..... | 27 |
| 2.1. Методика сбора и анализа текстового материала..... | 27 |
| 2.2. Коммуникативная цель и функции спойлера..... | 30 |
| 2.3. Образы автора и адресата..... | 36 |
| 2.4. Диктум..... | 40 |
| 2.5. Факторы прошлого и будущего..... | 45 |
| 2.6. Языковое воплощение..... | 48 |
| 2.7. «Спойлер» как каузатор жанровой рефлексии..... | 57 |
| Выводы по главе 2..... | 62 |
| ГЛАВА 3. ОБЪЕКТ РЕЧЕВОГО ЖАНРА В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА..... | 65 |
| 3.1. Феномен спойлера в применении к развитию коммуникативной компетенции..... | 65 |
| 3.2. Практические задания и упражнения для формирования навыков анализа речевых жанров..... | 71 |
| Выводы по главе 3..... | 81 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 83 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 85 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А..... | 91 |

Введение

Социально-речевая действительность развивается стабильно динамично. Ввиду развития общества появляются новые речевые жанры, часть существующих речевых жанров отходит на второй план или претерпевает существенные изменения, обрстая качественно новыми характеристиками и смыслами. Особенно это актуально для современных интернет-жанров, набирающих всё большую популярность среди молодежи не только в виртуальной среде, но и в пространстве реального общения. Одним из таких жанров и является рассматриваемый нами речевой жанр спойлера.

На сегодняшний день в русистике не существует общепринятого списка и четкой классификации речевых жанров. Большое количество русскоязычных речевых жанров еще не описано, особенно в соотнесении с им подобными и аналогами в других речевых культурах, что открывает большой простор для исследований в этом направлении и свидетельствует о его **актуальности** в целом.

Исследовательский поиск показал, что на данном этапе развития отечественной лингвистической науки имеются лишь отдельные упоминания феномена спойлера в статьях по речежанровой лингвистике и не существует целостного филологического описания данного речевого жанра. В связи с этим **новизна исследования** по реконструкции модели спойлера не вызывает сомнений.

Объектом исследования является речевой жанр спойлера – типичное высказывание, цель которого состоит в преждевременном раскрытии значимой сюжетной информации о художественном произведении, то есть до того, как адресат самостоятельно с ним ознакомился.

Предмет исследования: структура речевого жанра спойлера в русскоязычной коммуникативной среде.

В качестве **материала** для анализа использованы интернет-тексты, извлеченные, преимущественно из контекста таких социальных сетей и интернет-платформ, как Вконтакте, Reddit, Pikabu, и частично – из других информационных ресурсов Интернета, опубликованные в период с 2014 г. по 2026 г. (более подробно об этом см. в 2.1). Общий объём сформированного корпуса (постов и комментариев), содержащих спойлеры, составляет 394 единицы.

Спойлер, как и большинство современных понятий, сформировавшихся в информационную эпоху и функционирующих под её воздействием, имеет сложную многоаспектную природу и может быть изучен на методологической базе различных наук. **Теоретической базой** исследования в данном случае выступает речевая лингвистика, прежде всего положения статьи М.М. Бахтина «Проблема речевых жанров» [Бахтин, 1996]; модель речевого жанра Т.В. Шмелёвой [Шмелёва, 1997]; идеи, высказанные В.В. Дементьевым [Дементьев, 2010] и К.Ф. Седовым [Горелов, Седов, 2001]. Для анализа функционирования спойлера в интернет-среде важны работы Е.И. Горошко и Е.А. Жигалиной, разрабатывающих проблематику функционирования жанров в виртуальной среде [Горошко, Жигалина, 2010]. Непосредственно спойлеру как речевому жанру посвящены исследования Е.В. Осетровой, У.В. Сквородкиной, а также автора данной диссертации [Осетрова, Петрова, 2024; Осетрова, Сквородкина, 2022]; в зарубежной лингвистике спойлер рассматривается в контексте партиципаторной культуры (Г. Дженкинс) и медиатекстов (Дж. Грей) [Jenkins, 2006; Gray, 2010].

Цель исследования – реконструкция жанровой модели спойлера как высказывания в русскоязычной коммуникативной среде.

Задачи исследования:

1) Сделать теоретический обзор по проблематике речевых жанров лингвистики и функционированию новых и новейших речевых жанров в русскоязычной коммуникативной среде;

2) Собрать текстовый материал по теме исследования в цифровом дискурсе;

3) Проанализировать и описать жанровые характеристики спойлера как речевого высказывания;

4) Выявить специфику функционирования спойлера в русскоязычной коммуникативной среде;

5) Разработать практические задания и упражнения для формирования навыков анализа речевых жанров.

Ведущим **методом** данного **исследования** является метод пофакторного жанрового анализа, предложенного Т.В. Шмелевой; в комплексе с ним используются методики сплошной выборки, дескриптивного и лингвопрагматического анализа.

Теоретическая значимость данного исследования видится в необходимости изучения и понимания социально-коммуникативного опыта новых поколений, во многом отличающегося от традиционной коммуникативной практики: жанр спойлера вносит разнообразие в межличностное общение молодежи, а соответствующая лексема является одной из единиц ее активного словаря.

Практическая значимость работы в возможности применять её результаты в образовательной деятельности. В частности, при подготовке филологов и педагогов в рамках образовательных программ университетов – дисциплин «Русский язык и культура речи», «Современный русский язык», «Теория языка», «Стилистика», «Современные аспекты изучения языка», «Практический курс русского языка», «Стилистика», «Речевые жанры» (элективная дисциплина) и др. (подробно об этом см. в 3.1)

Структура магистерской диссертации включает введение, три главы, заключение, список использованных источников (48 наименований) и одно приложение (2 страницы).

Результаты работы **апробированы** в докладе ««Спойлер» как речевой жанр (на текстовом материале российских социальных сетей)» на IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора В.Н. Роговой (Красноярск, 30 октября 2024 г.), а также на семинарских занятиях по дисциплине «Научно-исследовательская работа» в 2024–2026 гг.

Кроме того, по теме диссертации опубликована статья: Осетрова Е.В., Петрова Е.В. «Спойлер» как речевой жанр (на материале социальных сетей) // Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора В.Н. Роговой, 30 октября 2024 г., Красноярск / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2024. С. 47-51.

ГЛАВА 1. Теоретические основы исследования речевого жанра спойлера

1.1. Понятие речевого жанра: основные подходы и определения

Фундаментальное для нашей работы понятие «речевой жанр» восходит к работам М.М. Бахтина, который в середине XX века предложил принципиально новый взгляд на природу речевого высказывания. В своей работе «Проблема речевых жанров» он обосновал идею о том, что любое высказывание – будь то короткая реплика диалога или полноценное литературное произведение – всегда строится по определенным устойчивым типологическим моделям, которые он и назвал речевыми жанрами. Ученый подчеркивал, что мы не создаем каждый раз наше высказывание заново из языковых средств, а вкладываем его в готовую жанровую форму, подобно тому, как мы вкладываем содержание в грамматическую форму [Бахтин, 1979].

М.М. Бахтин выделил два основных типа речевых жанров: первичные, простые, складывающиеся в условиях непосредственного речевого общения (бытовой диалог, вопрос, просьба), и вторичные, «сложные», возникающие в условиях более развитого и организованного культурного общения (драмы, научные труды, публицистика) [Там же]. Важнейшей особенностью бахтинского подхода является утверждение, что вторичные жанры в процессе своего формирования вбирают в себя и трансформируют первичные, включая их в свою структуру.

Ключевым для последующего развития жанроведения, кроме того, стало положение о том, что смена речевых жанров отражает смену эпох и форм коммуникации. Таким образом, можно сказать, что речевые жанры являются своего рода «барометром» социальных изменений [Бахтин, 1996].

После длительного периода относительного забвения интерес к теории речевых жанров в отечественной лингвистике возродился в 1990-е годы. Важную роль в этом процессе сыграли работы Т.В. Шмелевой, которая предложила одну из наиболее разработанных и операциональных моделей

описания речевого жанра, так называемую «анкету речевого жанра», включающую в себя следующие дифференциальные признаки: «1) коммуникативная цель; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) диктум; 5) фактор прошлого; 6) фактор будущего; 7) формальная организация» [Шмелева, 1990, с. 41]. По Т.В. Шмелевой и в развитие идей М.М. Бахтина, речевой жанр – это общелингвистическое понятие, типологически устойчивая модель построения целостного высказывания, обладающая определенными композиционными, стилистическими и содержательными характеристиками [Шмелева, 1995].

В 2000–2010-е гг. в отечественном жанроведении оформились два взаимодополняющих подхода: коммуникативный и лингвопрагматический. Основателем первого по праву считается В.В. Дементьев, автор монографии «Теория речевых жанров» [2010], который предлагает рассматривать речевой жанр как единицу коммуникации, фиксирующей не только лингвистические, но и экстралингвистические (социальные, культурные, психологические) характеристики речевого взаимодействия. Ученый подчеркивает, что любой речевой жанр обладает двойственной природой: с одной стороны, он принадлежит языку (как устойчивая модель высказывания), с другой – речи (как конкретное ситуативное воплощение) [Дементьев, 2010].

В более поздней работе «Снова о жанрах речи и языке речи: что дала жанроведению лингвистика?» Дементьев возвращается к этой дилемме и предлагает интегральную модель описания речевого жанра, учитывающую как его языковую, так и коммуникативную природу [Дементьев, 2022]. Эта модель предполагает анализ жанра по трем основным измерениям: 1) формально-структурному (композиция, языковые средства); 2) содержательно-смысловому (диктум, модальность); 3) прагматическому (интенции автора, перлокутивный эффект).

Лингвопрагматический подход, представленный, в частности, работами Л.В. Балашовой и В.В. Дементьева, сфокусирован на том, как говорящий использует жанровые формы для достижения своих коммуникативных целей и как адресат распознает эти жанровые сигналы [Балашова, Дементьев, 2022]. В этом отношении каждый речевой жанр представляет собой своего рода «методичку», которая задает определенные ожидания и реакции у участников коммуникации.

Продолжая обзор основополагающих исследований отечественного жанроведения, нельзя не упомянуть и работы К.Ф. Седова. Он определял речевой жанр как «вербальное оформление типичных ситуаций социального взаимодействия людей». Развивая психолингвистическое направление в теории речевых жанров, он ввёл в научный оборот понятия «субжанра», «гипержанра», «жанроида»; «жанрового мышления», «жанровой компетенции» и описал их значение в обучении. По К.Ф. Седову, речевой жанр является важнейшим средством социализации личности и формой освоения культурного пространства, что открывает широкие перспективы для лингводидактики. К его идеям мы подробнее обратимся в третьей главе нашего исследования, посвященной методической работе [Горелов, Седов, 2001, с. 65, 161–162].

Обобщая рассмотренные теоретические подходы, сформулируем рабочее определение речевого жанра, которое будет использоваться в данной диссертации. Под речевым жанром мы будем понимать относительно устойчивую, исторически сложившуюся и социально закреплённую модель построения высказывания (или текста), которая характеризуется: 1) специфической коммуникативной целью (или полицелевой структурой); 2) определенным образом автора и адресата; 3) типовым диктумным содержанием; 4) устойчивыми композиционно-речевыми формами; 5) набором языковых маркеров (включая лексические, грамматические, стилистические и параграфемные средства); 6) связью с определенной

коммуникативной ситуацией и сферой общения. Помимо перечисленных структурных характеристик, речевой жанр выполняет важные когнитивные и социализирующие функции: он формирует жанровое мышление и жанровую компетенцию личности, служит средством освоения культурного пространства и социализации индивида [Горелов, Седов, 2001].

Это определение синтезирует идеи М.М. Бахтина о типизации высказываний [Бахтин, 1996], Т.В. Шмелевой о жанрообразующих факторах [Шмелева, 1990], В.В. Дементьева о коммуникативной и прагматической природе жанра [Дементьев, 2010], а также учитывает психолингвистический подход К.Ф. Седова [Горелов, Седов, 2001]. Примем во внимание и то, что в условиях цифрового дискурса жанры могут быть менее устойчивыми, чем в традиционных сферах общения, сохраняя при этом свои идентифицирующие признаки: участники коммуникации (даже интуитивно) распознают жанр и действуют в соответствии с его «правилами игры» [Ладыженская, 2001].

Предложенное определение открывает путь к анализу спойлера как конкретного речевого жанра, функционирующего в пользовательском контенте цифрового дискурса. Однако прежде чем перейти к этому анализу, необходимо рассмотреть более широкий контекст – специфику современных интернет-жанров в целом, чему посвящен следующий параграф настоящей главы.

1. 2. Современные интернет-жанры и их специфика

Рубеж XX–XXI веков ознаменовался серьёзными изменениями в коммуникативном пространстве человечества, связанными с глобализацией и стремительным развитием интернет-технологий [Дементьев, 2010, с. 273]. Возникновение и активное распространение новых сфер общения – форумов, блогов, социальных сетей, мессенджеров, стриминговых сервисов – не только качественно изменило повседневные речевые практики, но и поставило перед

лингвистикой принципиально новые вопросы. Как отмечает В.В. Дементьев, именно для российского жанроведения эта проблема является особенно актуальной, поскольку постсоветская Россия открывает заново многие сферы общения, искусственно прерванные в советский период [Там же].

Важнейшей характеристикой интернет-коммуникации стало то, что она превратилась в своеобразную «жанропорождающую среду». По определению Е.И. Горошко, это коммуникативное пространство способствовало как более интенсивному развитию жанроведения в целом, так и возникновению новых, свойственных только этой информационной среде жанров [Горошко, 2006, с. 165; Горошко, 2007, с. 370]. Закономерным следствием этого процесса стало формирование в рамках лингвистики особого научного направления виртуального (сетевого) жанроведения, в задачи которого входит описание и – структурирование всего многообразия виртуальных или интернет-жанров и способов их классификации [Горошко, Жигалина, 2010, с. 105].

Обобщая существующие исследования, В.В. Дементьев выделяет три основных направления изучения интернет-коммуникации: во-первых, описание особенностей интернет-общения в целом (в сравнении с традиционным); во-вторых, изучение различных аспектов интернет-общения (гендерных, стилистических, психологических); в-третьих, описание и классификацию жанров коммуникативного пространства Интернета [Дементьев, 2010, с. 274–275]. Настоящее исследование относится именно к третьему направлению, что определяет его актуальность и место в современной лингвистической парадигме.

Приступая к анализу интернет-жанров, исследователь неизбежно сталкивается с терминологической неопределённостью. В работах разных авторов для обозначения одного и того же явления используются термины «виртуальный жанр», «электронный жанр», «интернет-жанр», «дигитальный жанр», «сетевой жанр», «гипержанр» [Горошко, Жигалина, 2010, с. 105–106;

Федорова, 2014, с. 331]. Это терминологическое разнообразие отражает как молодость самого направления, так и сложность его объекта.

Одно из важных разграничений предлагают в этой связи, в частности, Е.И. Горошко и Е.А. Жигалина: понятие «виртуальный жанр» (или «интернет-жанр») следует относить к лингвистической сфере, описывая различные виды и аспекты коммуникации в сети, в то время как термин «коммуникативный сервис» (или «интернет-сервис») описывает программное обеспечение, технологические платформы, на которых базируется существование электронных жанров [Горошко, Жигалина, 2010, с. 106]. Иными словами, сама по себе программа для обмена мгновенными сообщениями – это не жанр, а техническая платформа; жанром же является осуществляемая с её помощью коммуникация.

Данное разграничение снимает многие методологические сложности. По О.Ю. Усачёвой, оно позволяет, выделять два аспекта в понимании «интернет-жанров»: с одной стороны, это речевые веб-жанры как типы текстов (включая гипертексты), бытующие в интернет-среде, – как те, что были перенесены из досетевой коммуникации, так и те, что возникли только благодаря новой среде; с другой стороны, это стереотипные модели веб-коммуникативных событий, иными словами – модели динамики речевого поведения коммуникантов в условиях интернет-общения [Усачёва, 2010, с. 52]. Таким образом, понятие «интернет-жанр» имеет двуединую природу, объединяя в себе и текстовый продукт, и процесс взаимодействия.

Исследователи интернет-жанров сходятся во мнении, что эти жанры обладают рядом специфических черт, отличающих их от традиционных форм общения. Е.Н. Галичкина, обобщая существующие подходы, выделяет десять ключевых характеристик виртуальных речевых жанров:

1) их коммуникативные цели ориентированы прежде всего на *самовыражение, самореализацию и самопрезентацию личности*;

2) концепция адресата предполагает его *активную позицию по отношению к сетевой коммуникации и гипертексту*;

3) *высокая степень рефлексивности и игровой компонент*, обусловленные анонимностью и возможностью построения множественного «Я»;

4) категория «авторства» получает новое наполнение: *каждый пользователь становится автором собственного дискурса, имиджа и виртуальной личности*;

5) *событийность* виртуальных жанров, обусловленная взаимодействием устной и письменной речи, а также новыми коммуникативными сценариями;

6) *пространственно-временная организация* виртуальных жанров *многомерна и интерактивна*, что связано с нелинейностью гипертекста;

7) *коммуникативная ситуация динамична и подвержена быстрой переакцентуации*;

8) несмотря на динамичность, виртуальные жанры сохраняют *относительную устойчивость и нормативность*;

9) важнейшей чертой является *графическая стимуляция коммуникации* (смайлики, аватары, заглавные буквы и др.);

10) господствующая концепция М.М. Бахтина о том, что *мировоззрение говорящего определяет речевое поведение*, полностью оправдана и в виртуальном пространстве [Галичкина, 2008, с. 25–27].

Дополнительные важные характеристики интернет-жанров связаны с особенностями самого электронного субстрата – материального носителя информации в цифровой среде. Как отмечает Т.В. Алтухова, электронный субстрат обладает пятью основными свойствами: опосредованностью, электронным сигналом, виртуальностью, глобальностью и интерактивностью [Социальные сети..., т.1, 2021, с. 192–193]. Свойство виртуальности, в частности, проявляется в моделируемости коммуникативного пространства

(интернет-среда создаётся «по человеческой мерке») и в нестабильности текстов: в отличие от рукописной или печатной коммуникации, электронные тексты могут быть отредактированы в любой момент без оставления следов, что полностью меняет представление о «завершённости» речевого произведения [Там же, с. 193–194]. Интерактивность, в свою очередь, связана с так называемой гибридизацией устного и письменного текста, поскольку возможность мгновенной обратной связи ранее существовала только в непосредственном устном общении [Там же, с. 195].

Примечательно, что эти характеристики находят своё конкретное воплощение в отдельных интернет-жанрах. Показательным примером является интернет-комментарий, который, по наблюдениям Л.Т. Касперовой, обладает следующими бесспорными признаками: наличием прототекста (а значит, интертекстуальностью), оценочностью, диалогичностью (включающей собственно диалог, внутренний диалог и претензию на диалог), субъективной модальностью, относительной лаконичностью и отсутствием заданной структуры [Касперова, 2018, с. 63].

Важным аспектом понимания природы интернет-жанров является учёт мотивов и потребностей, которые они обслуживают. Е.Н. Галичкина, опираясь на теорию потребностей, выделяет восемь когнитивно значимых потребностей, определяющих деятельность личности в интернет-среде:

- 1) потребность в деловой активности (профессиональная деятельность);
- 2) когнитивная потребность (получение новых знаний);
- 3) коммуникативная и информационная потребности (поиск друзей, единомышленников, сведений об изменении мирового информационного пространства);
- 4) корпоративная потребность (потребность в сотрудничестве, формирование сетевых сообществ);
- 5) потребность в самоутверждении (самооценка личности, уровень притязаний);

6) потребность в рекреации и игре (включая формирование имиджа и создание виртуальной личности как определённый тип игры);

7) потребность в аффилиации (принадлежность к группе, принятие её ценностей);

8) потребность в самореализации и развитии личности [Галичкина, 2008, с. 25].

Разнообразие интернет-жанров во многом объясняется тем, что они ориентированы на удовлетворение этого широкого спектра человеческих потребностей – от познания и общения до игры и самоутверждения.

Особую роль в формировании специфики интернет-жанров играет трансформация категорий автора и адресата. Как отмечает Т.В. Алтухова, физическая непредставленность участников общения, обусловленная технической опосредованностью интернета, порождает феномен «речевой маски» – осознанного отбора языковых средств для создания определённого образа в сознании адресата [Социальные сети..., 2021, т. 2, с. 55–57]. В зависимости от целей пользователь может формировать разные типы сетевой личности: сетевую реальную (максимально приближенную к реальной), реально-виртуальную (с элементами коррекции образа) или полностью виртуальную (игровую или анонимную). В последнем случае выделяются карнавализованная (игровая) и маскировочная (скрывающая реальную личность) разновидности [Там же, с. 60–62].

Соответственно меняется и образ автора. Алтухова выделяет три основных типа авторов по целевой установке:

1) «Репрезентант» – ориентированный на самовыражение и конструирование собственной сетевой личности);

2) «Релаксирующий» – пришедший в сеть для отвлечения от реальных проблем, ориентированный на игру и карнавализацию;

3) «Участник взаимодействия» – стремящийся к установлению контакта и диалогу, вхождению в структуру сетевой группы [Социальные сети..., 2021, т. 2, с. 62–63].

Адресат также стратифицируется: типичными адресатами коммуникативной деятельности в социальных сетях являются, по наблюдению исследовательницы: *сочувствующий друг, единомышленник и оппонент* [Там же, с. 63]. Все эти трансформации непосредственно влияют на жанровое оформление высказываний в интернет-среде: один и тот же пользователь в разных коммуникативных ситуациях может реализовывать разные жанры и стратегии, ориентируясь на собеседника.

Закономерным следствием развития интернет-коммуникации стало появление многочисленных попыток классифицировать интернет-жанры. Эти классификации строятся на разных основаниях. Один из подходов, восходящий к идеям Л.Ю. Иванова, предполагает деление интернет-жанров на три группы по их происхождению:

1) традиционные жанры, перенесённые в интернет-пространство без изменений;

2) трансформированные традиционные жанры, адаптировавшиеся к новой среде;

3) жанры, сложившиеся непосредственно в интернет-среде [Иванов, 2000; Горошко, Жигалина, 2010; Дементьев, 2010; Федорова, 2014]. Это различие позволяет проследить эволюцию традиционных жанров в цифровую эпоху и зафиксировать появление принципиально новых гибридных образований.

Другой подход, предложенный Л.Ю. Щипициной, основывается на коммуникативных функциях интернет-общения. В этом случае выделяются шесть типов виртуальных жанров: информативные, директивные, коммуникативные, презентационные, эстетические и развлекательные [Щипицина, 2009, с. 174-175].

Классификация В.И. Карасика, в свою очередь, группирует жанры сетевого дискурса по интенциям пользователей, выделяя демонстративы, репортативы, социативы, креативы, агитативы, инструктивны, прескриптивны и аттрактивны [Карасик, 2019, с. 50; Егорова, 2021, с. 124].

Существуют также классификации по степени интерактивности и синхронности/асинхронности коммуникации, восходящие к работам Д. Кристала и М.Л. Макарова [Crystal, 2001; Макаров, 2005; Горошко, 2006, с. 166].

Как видно, единой и общепринятой классификации интернет-жанров в настоящее время не существует, что отражает «спорный» характер самого виртуального жанроведения. Каждый из подходов высвечивает определённую грань сложного явления, и их совокупность позволяет составить наиболее полное представление о предмете.

Для системного описания сложной, многоуровневой структуры интернет-коммуникации в современной лингвистике используются понятия «формат», «гипержанр» и «гиперформат». Как мы уже упоминали ранее, исследователи сходятся во мнении, что необходимо разграничивать техническую платформу и собственно речевой жанр. О.Ю. Усачёва углубляет эту идею и предлагает понимать под «форматом» программную платформу (электронная почта, форум, сайт, чат, интернет-дневник и т.п.), которая задаёт внешние, технические условия коммуникации и обладает собственными параметрами (характер доступа, направленность коммуникации, характер адресации, открытость/закрытость сферы общения, временной режим) [Усачёва, 2010, с. 52-54]. Близкую позицию занимает и Т.В. Алтухова, определяющая формат как «технологическую, внешнюю по отношению к дискурсу, оболочку для формирования, структурирования и размещения информации» [Социальные сети..., 2021, т. 1, с. 199].

На следующем, более высоком уровне иерархии находится понятие «гипержанр» (или гипержанр Интернета) – полижанровое макрообразование,

формирующееся на базе интернет-формата для реализации доминантной коммуникативной цели и обладающее специфической тематической и социально-коммуникативной организацией речевого взаимодействия [Усачёва, 2010, с. 54; Горошко, Жигалина, 2010, с. 114]. Т.В. Алтухова вводит также смежное понятие «гиперформат» – объединение форматов в рамках функционального целого. Например, социальная сеть «ВКонтакте» как гиперформат включает в себя такие форматы, как анкета, статус, стена, личные сообщения, комментарии, обсуждения [Социальные сети..., 2021, т. 1, с. 201–202].

Иерархия в этом случае выстраивается следующим образом: гиперформат (или гипержанр высшего уровня) → формат → жанр → субжанр. Например, гипержанр «блог» включает в себя несколько жанров (пост, комментарий), которые, в свою очередь, могут члениться на субжанры [Горошко, Жигалина, 2010, с. 115]. Важно подчеркнуть, что жанры социальных сетей отличаются нестабильностью, обусловленной изменчивостью их медийных параметров (интерфейса, возможностей обратной связи, форматов сообщений).

На основании теоретического анализа и обобщения существующих подходов основатели виртуального жанроведения Е.И. Горошко и Е.А. Жигалина предлагают собственную классификацию жанровой системы интернета. К гипержанрам интернет-коммуникации они относят сайт, блог, социальную сеть и электронную библиотеку. Соответственно, интернет-жанрами (входящими в состав этих гипержанров) являются электронное письмо, форум, чат, доски объявлений, рекламные баннеры, виртуальная конференция, пост (заметка автора) и комментарий [Горошко, Жигалина, 2010, с. 115].

Подводя итог обсуждению состояния виртуального жанроведения, авторы формулируют положения, относящиеся к «устоявшемуся» и к «спорному». К числу устоявшихся положений они относят следующие:

Виртуальное жанроведение успешно развивается как в рамках теории жанров, так и в интернет-лингвистике в целом.

Целесообразным признаётся подход к определению виртуального жанра как «вербально-знакового оформления типичной ситуации социального взаимодействия людей посредством сети Интернет».

Перспективно использование таких единиц, как *субжанр*, *гипержанр* и *жанр*, для структурирования жанрового пространства интернета.

Модель виртуального жанра должна включать коммуникативную цель, концепции адресанта и адресата, событийное содержание, факторы прошлого и будущего, а также структуру, лингвистический и паралингвистический дизайн.

Обоснованно подразделять интернет-жанры на три группы: традиционные, трансформированные и новые.

При описании жанровой системы необходимо учитывать технологический параметр.

Жанровая система Интернета представлена гипержанрами сайта, блога, социальной сети и электронной библиотеки, а также включенными в них жанрами.

В то же время, отмечают исследователи, остаются и «спорные» вопросы, связанные с рядом объективных факторов; имеются в виду: чрезвычайная сложность, многоаспектность, динамичность и непостоянство жанровой системы; существенное влияние развития технологий на её структуру; отсутствие единства мнений по составлению непротиворечивой классификации и единых критериев выделения жанров; а также терминологическая проблема [Горошко, Жигалина, 2010, с. 116–117].

Таким образом, современное виртуальное жанроведение представляет собой активно развивающуюся область лингвистики. Несмотря на сохраняющиеся дискуссионные вопросы, оно накопило достаточно знаний для

того, чтобы предложить исследователям как общее понимание природы интернет-жанров, так и конкретные инструменты для их анализа.

В настоящем исследовании в качестве одного из таких жанров выступает спойлер – феномен, который, с одной стороны, органично вписывается в описанную выше систему интернет-жанров, а с другой – обладает собственной уникальной спецификой, требующей детального рассмотрения.

1. 3. Модель речевого жанра в концепции Т.В. Шмелёвой

Чтобы перейти к анализу спойлера как речевого жанра, необходимо выбрать и обосновать тот инструментарий, который позволит провести это исследование системно и верифицируемо; в качестве такового в данной диссертации избрана «анкета речевого жанра», предложенная Т.В. Шмелёвой.

Как отмечает сама исследовательница, проблема речевых жанров может быть рассмотрена в рамках трёх основных подходов: лексического (анализ имён жанров и их семантики), стилистического (анализ текстов с точки зрения композиции и отбора лексики) и речеведческого, который исходит из понимания речевого жанра как модели высказывания [Шмелёва, 1997, с. 89].

Именно третий подход, восходящий к идеям М.М. Бахтина и развитый Т.В. Шмелёвой, представляется наиболее продуктивным для эмпирического исследования, поскольку он позволяет не только идентифицировать жанр по совокупности признаков, но и объяснить механизмы его функционирования в различных коммуникативных средах. Кроме того, он успешно применялся исследователями интернет-жанров [Горошко, Жигалина, 2010], что подтверждает её адаптивность к условиям цифрового дискурса.

Анкета речевого жанра включает семь жанрообразующих признаков: 1) коммуникативная цель; 2) образ автора; 3) образ адресата; 4) диктум (событийное содержание); 5) фактор коммуникативного прошлого; 6) фактор

коммуникативного будущего; 7) формальная организация (языковое воплощение). Эти признаки являются необходимыми и достаточными для опознания, характеристики и конструирования речевого жанра [Шмелёва, 1997, с. 91]. Рассмотрим каждый из них последовательно.

1) *Коммуникативная цель* признаётся главнейшим жанрообразующим признаком, поскольку именно она лежит в основе типологии речевого жанра. Выделены четыре типа речевых жанров в зависимости от того, в какой из «миров» направлена цель высказывания: в мир информации (информативные жанры), в мир реальных событий (императивные жанры), в мир социальных отношений, регламентированных этикетом (этикетные жанры), или в мир оценок и самочувствий участников общения (оценочные жанры) [Шмелёва, 1995, с. 60]. Информативные жанры предполагают операции с информацией: сообщение, запрос, подтверждение, опровержение. Императивные нацелены на побуждение адресата к совершению или несвершению определённых действий: приказ, просьба, запрет, совет. Этикетные (перформативные) сами по себе являются действиями в социальной сфере: приветствие, извинение, поздравление, обещание. Оценочные жанры направлены на изменение самочувствия участников общения через соотнесение их поступков и качеств со шкалой ценностей: похвала, одобрение, упрёк, жалоба.

Важно отметить, что коммуникативная цель не всегда реализуется «напрямую»: возможны случаи «маскировки» жанров, когда цели одного жанра достигаются с помощью формальных средств другого. Такие явления в теории речевых актов получили наименование косвенных речевых актов [Серль, 1986, с. 195–200]. Например, вопрос «Вы не могли бы закрыть окно?» по своей коммуникативной цели является не запросом информации, а просьбой. Однако, как подчёркивает Шмелёва, наличие косвенных реализаций не отменяет жанрообразующей роли коммуникативной цели: именно цель, а не формальное воплощение определяет жанровую принадлежность высказывания [Шмелёва, 1997, с. 92].

2) *Образ автора* – следующий жанрообразующий признак, который соотносим с концепцией В.В. Виноградова, понимавшего образ автора как организующий центр художественного текста [Виноградов, 1980, с. 203–210]. Применительно к речевым жанрам образ автора включает такие характеристики, как его полномочия, авторитет, степень заинтересованности, информированности, а также отношения с адресатом (старшинство, равенство, подчинение). Особенно ярко этот признак проявляется в императивных жанрах, где он дифференцирует целые группы. Т.В. Шмелёва выделяет «я-жанры» (обещание, клятва, угроза – автор сам является исполнителем действия), «ты-жанры» (приказ, просьба, совет – адресат является исполнителем) и «мы-жанры» (договор, призыв – совместное действие участников) [Шмелёва, 1997, с. 93]. Кроме того, по этому признаку различаются жанры, предполагающие у автора наличие полномочий (приказ, распоряжение) и их отсутствие (просьба, мольба), а также жанры, различающиеся степенью категоричности. Как отмечает Т.В. Христенко, категоричность высказывания может быть выражена как лексически (эксплицитными перформативами типа «приказываю»), так и грамматически (формами повелительного наклонения) [Христенко, 1994, с. 88–89].

3) *Образ адресата* – признак, тесно связанный с образом автора. Н.Д. Арутюнова, впервые систематически исследовавшая этот феномен, показала, что учёт адресата является конституирующим для многих типов высказываний [Арутюнова, 1981, с. 356–358]. Образ адресата включает представление о том, какими свойствами должен обладать адресат для успешной реализации жанра: возможностью или невозможностью совершить действие (для императивных жанров), информированностью (для информативных), способностью принять или не принять оценку (для оценочных), знакомством с этикетом (для этикетных). Иллюстрацией жанрообразующей силы образа адресата может служить жанр жалобы, который распадается на три разновидности в зависимости от того, кому она

адресована: сочувствующему (оценочная жалоба), уполномоченному принять меры (императивная жалоба) или лицу, которое должно быть проинформировано (информативная жалоба) [Шмелёва, 1990, с. 27–28]. Несовпадение реального адресата с образом адресата, «заложённым» в жанре, ведёт к коммуникативному провалу, маркером которого служат реплики типа «Я тебе не тот-то, чтобы мне указывать / командовать / советовать» [Шмелёва, 1997, с. 94].

4) *Фактор коммуникативного прошлого*. Каждое высказывание, по мысли Бахтина, является «звеном в цепи речевого общения» [Бахтин, 1979, с. 247]. Этот фактор различает жанры инициальные (начинающие общение, «без прошлого») и реактивные, которые могут появиться только в ответ на другое высказывание. К реактивным относятся ответ на вопрос, согласие или возражение на мнение, подтверждение или опровержение, разрешение или запрет в ответ на просьбу, благодарность за поздравление и т.п. Наличие или отсутствие обязательного коммуникативного прошлого – важный дифференцирующий признак, позволяющий, например, отличить утверждение как инициальный жанр от подтверждения как жанра-реакции [Шмелёва, 1997, с. 95].

5) *Фактор коммуникативного будущего* – признак, который Бахтин считал одним из важнейших, подчёркивая, что «высказывание с самого начала строится с учётом возможных ответных реакций, ради которых оно, в сущности, и создаётся» [Бахтин, 1979, с. 275]. В теории речевых актов этому понятию частично соответствует категория перлокуции – воздействия высказывания на чувства, мысли или действия адресата [Остин, 1986, с. 88]. Фактор будущего «программирует» как минимум два момента: во-первых, ожидаемую вербальную реакцию (обычно альтернативную: просьба предполагает согласие или отказ, вопрос – ответ или уклонение от ответа, похвала – благодарность или скромное возражение); во-вторых, перлокутивный эффект – реальное изменение состояния адресата (убеждение,

утешение, предостережение). Отсутствие запрограммированной реакции или недостижение перлокутивного эффекта воспринимается как коммуникативная неудача.

б) *Диктум (событийное содержание)*. В семантическом синтаксисе под диктумом понимается предметно-событийная основа высказывания, его пропозитивное содержание [Белошапкина, 1981, с. 475]. Обычно считается, что диктум относительно свободно сочетается с разными жанровыми «рамками»: одна и та же пропозиция может быть представлена в виде вопроса, утверждения, просьбы или оценки. Однако, как показывает Шмелёва, жанры отнюдь не безразличны к характеру диктума. Существенными оказываются : временная перспектива события (прошлое – для воспоминания, будущее – для прогноза, настоящего – для репортажа); актантный состав (одушевлённость/неодушевлённость исполнителя); отнесённость события к личной сфере автора или адресата; а также оценочность самого диктума (положительная – для похвалы, отрицательная – для упрёка) [Шмелёва, 1995, с. 62]. Так, жанр извинения предполагает, что в прошлом имело место негативное событие в личной сфере автора, тогда как жанр поздравления ориентирован на позитивное событие в личной сфере адресата.

7) *Формальная организация (языковое воплощение)* – завершающий параметр жанровой модели. С учетом активной грамматики (от замысла к воплощению) он завершает ее описание; с точки же зрения адресата, именно языковое воплощение является первым и самым очевидным сигналом жанра. Спектр возможностей языкового воплощения простирается от клишированности до полной индивидуальности, от минимальной словесной экспликации (с опорой на паралингвистические средства – кивок, жест, интонацию) до максимально развёрнутых конструкций, включающих эксплицитное обозначение жанра (метакомпонент: «поздравляю», «прошу», «обещаю») и развёрнутую аргументацию пресуппозиций [Шмелёва, 1997, с. 96]. Важным аспектом формальной организации является феномен косвенных

репрезентаций, или «масок» жанров, когда одно жанровое содержание воплощается в формальных средствах другого жанра (вопрос как маска просьбы, повествование как маска совета и т.п.) [Серль, 1986, с. 201–204].

Отдельного внимания заслуживает введённое Т.В. Шмелёвой понятие регулярных реализаций речевых жанров в разных *сферах общения*. Опираясь на идею Бахтина о формировании вторичных жанров на основе первичных, Т.В. Шмелёва показывает, что один и тот же речевой жанр (например, просьба) в разных коммуникативных сферах приобретает специфические формы: в деловой сфере он трансформируется в заявление (недаром заявления начинаются с «прошу», а не «заявляю»), в религиозной – в молитву, в эстетической сфере может служить основой для лирического стихотворения [Шмелёва, 1997, с. 97]. Это понятие оказывается особенно важным для анализа интернет-жанров, поскольку цифровой дискурс представляет собой новую коммуникативную сферу, где традиционные речевые жанры (в том числе и такой относительно новый, как спойлер) получают свои регулярные реализации, адаптируясь к техническим, социальным и культурным условиям сетевого общения.

Подводя итог изложению модели Т.В. Шмелёвой, следует подчеркнуть, что она представляет непротиворечивую и верифицируемую систему координат для описания любого речевого жанра. Коммуникативная цель выступает ведущим, типологизирующим признаком, тогда как остальные параметры уточняют и конкретизируют жанр внутри определённого типа. Образ автора и образ адресата фиксируют социально-ролевые характеристики участников общения; диктум накладывает ограничения на событийное содержание; факторы прошлого и будущего вписывают жанр в коммуникативную перспективу; формальная организация даёт лингвистическое «обличье» жанра, доступное прямому наблюдению.

Выводы по главе 1

В первой главе диссертации создана теоретическая база для анализа речевого жанра спойлера в цифровом дискурсе. Обобщение рассмотренных положений позволяет сделать следующие выводы.

Базовым для исследования является понятие речевого жанра, разработанное в трудах М.М. Бахтина и получившее развитие в работах Т.В. Шмелёвой, В.В. Дементьева, К.Ф. Седова и других учёных. Речевой жанр понимается в диссертации как относительно устойчивая, исторически сложившаяся и социально закреплённая модель построения высказывания, характеризующаяся специфической коммуникативной целью, определённым образом автора и адресата, типовым диктумным содержанием, устойчивыми композиционно-речевыми формами, набором языковых маркеров и связью с определённой коммуникативной ситуацией.

Функционирование речевых жанров в интернет-среде имеет существенную специфику, обусловленную технической опосредованностью коммуникации, возможной анонимностью, феноменом «речевой маски», гибридизацией устного и письменного текста, интерактивностью и использованием параграфемных средств. Эта среда является «жанропорождающей», что приводит к формированию новых жанров и трансформации традиционных.

Методологической основой анализа спойлера в настоящей диссертации избрана «анкета речевого жанра» Т.В. Шмелёвой, включающая семь жанрообразующих признаков: коммуникативную цель, образ автора, образ адресата, диктум (событийное содержание), фактор коммуникативного прошлого, фактор коммуникативного будущего и формальную организацию (языковое воплощение). Данная модель, апробированная как на материале традиционных, так и на материале интернет-жанров, предоставляет необходимый инструментарий для системного описания спойлера в цифровом дискурсе.

ГЛАВА 2. Жанровая модель спойлера в цифровом дискурсе

2. 1. Методика сбора и анализа текстового материала

Для достижения цели исследования разработана методика сбора и анализа текстового материала, включающая несколько последовательных этапов: выбор источников, определение принципов отбора примеров, установление хронологических и объёмных параметров корпуса, выбор методов анализа и решение этических вопросов, связанных с использованием пользовательского контента.

Источники текстового материала

Отбор источников осуществлялся с учётом двух критериев: распространённость платформы среди русскоязычных пользователей и наличие на ней практики обсуждения сюжетов фильмов, сериалов, книг, видеоигр и других нарративных произведений. В итоговый список вошли следующие платформы: социальная сеть «ВКонтакте» (посты и пользовательские комментарии), мессенджер Telegram (каналы и чаты, посвящённые кино и сериалам), платформа TikTok¹ (комментарии к видеороликам), платформа Рikаbи (посты и комментарии), сайт «Кинопоиск» (пользовательские рецензии и обсуждения), а также международная платформа Reddit (русскоязычные сообщества). Кроме того, в качестве дополнительного материала привлекаются примеры коммерческих спойлеров (трейлеры, анонсы, постеры с раскрывающими подписями), а также отдельные примеры из социальной сети Twitter/X².

Принципы отбора текстового материала

¹ С марта 2022 г. возможность публикации нового контента из России приостановлена, однако существующие материалы остаются доступными для просмотра; отдельные примеры, опубликованные до указанного периода, использованы для иллюстрации характеристик жанра.

² Платформа заблокирована на территории РФ; отдельные примеры из неё, опубликованные в открытом доступе, могут использоваться для иллюстрации характеристик жанра с соблюдением этических норм.

Поиск примеров осуществлялся по нескольким направлениям. Во-первых, использовались прямые маркеры жанра: лексема «спойлер» и её словоформы, а также устойчивые сочетания «предупреждение о спойлерах», «осторожно, спойлеры», «внимание, спойлеры». Во-вторых, анализировался контент, маркированный хештегами #спойлер, #spoiler, #концовка, #финал. В-третьих, целенаправленно изучались обсуждения произведений, известных своей «спойлероопасностью»: сериалы «Игра престолов» (2011-2019), «Очень странные дела» (2016-2025); фильмы «Шестое чувство» (1999), «Бойцовский клуб» (1999), «Остров проклятых» (2010). Для отбора использовались поисковые системы и внутренний поиск платформ. В корпус включались как полные посты или комментарии, так и фрагменты, содержащие спойлер, при условии, что коммуникативная цель и жанровая принадлежность высказывания однозначно идентифицированы.

На этапе проверки отдельных гипотез и поиска подтверждений конкретных жанровых паттернов привлекались технологии генеративного искусственного интеллекта (Deepseek, Gemini, Perplexity). Использование ИИ ограничивалось двумя задачами: 1) поиск фрагментов по ключевым словам в уже собранном массиве текстов (например, выявление всех случаев употребления глаголов «умирает», «предает», «оказывается» в корпусе комментариев); 2) подбор примеров для верификации гипотез о существовании определённых типов спойлеров (например, спойлеров, оформленных как риторический вопрос). Все примеры, полученные с помощью ИИ, подвергались автором диссертации дополнительной проверке на предмет соответствия жанровым критериям.

Хронологические рамки

Собранный корпус охватывает период с 2014 г. по 2026 г. включительно. Нижняя граница определяется наиболее ранним релевантным примером, включённым в корпус, верхняя граница – временем завершения сбора материала.

Объём корпуса

Общий объём сформированного корпуса (постов и комментариев), содержащих спойлеры, составляет 394 единицы. Данный материал использован для выявления жанровых характеристик спойлера в цифровом дискурсе и для обоснования качественных обобщений.

Методы анализа

Основным методом исследования является качественный лингвистический анализ, выполняемый в рамках модели речевого жанра Т.В. Шмелёвой. Каждый пример, включённый в корпус, последовательно анализируется по семи параметрам: коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, диктум, фактор коммуникативного прошлого, фактор коммуникативного будущего и формальная организация. Дополнительно используются элементы контент-анализа (для выявления частотности тех или иных маркеров). Отдельное внимание уделяется изучению рефлексии пользователей над жанром спойлера (параграф 2.7), что перекликается с подходом, предложенным В.В. Дементьевым применительно к анализу речевых жанров в интернет-коммуникации [Дементьев, 2015].

Этические аспекты

В ходе сбора и анализа текстового материала соблюдались следующие этические принципы. Во-первых, все примеры взяты из открытых источников, не требующих авторизации для просмотра. Во-вторых, имена пользователей (логины, никнеймы) анонимизируются: в тексте диссертации они либо не приводятся вовсе, либо заменяются на обобщённые обозначения («пользователь», «автор комментария», «участник обсуждения»). В-третьих, при цитировании сохраняется орфография и пунктуация оригинала (включая возможные ошибки), что позволяет зафиксировать особенности языкового воплощения спойлера в неформальной интернет-коммуникации. Коммерческие спойлеры (трейлеры, постеры) анализируются как элементы публичного дискурса, не требующие анонимизации.

Разработанная методика позволяет перейти к последовательному анализу речевого жанра спойлера.

2. 2. Коммуникативная цель и функции спойлера

В настоящем исследовании под каноническим спойлером понимается речевой жанр, реализуемый в цифровом дискурсе, коммуникативная цель которого связана с раскрытием значимой сюжетной информации о художественном произведении (фильме, сериале, книге, видеоигре) до того, как адресат самостоятельно с ним ознакомился [Осетрова, Петрова, 2024, с. 48]. В отличие от пересказа сюжета или рецензии, спойлер характеризуется нарушением нормы, связанной с характером «временного контракта» с адресатом: информация преподносится раньше, чем тот получил возможность сформировать собственное впечатление о произведении. Как показывают исследования, посвящённые спойлеру в цифровой среде, данный жанр обладает полицелевой природой, а его коммуникативная цель может быть уточнена с учетом образа автора, контекста и канала коммуникации [Осетрова, Сквородкина, 2022; Gray, 2010].

Информативная цель

Доминантной для канонического спойлера является следующая информативная цель: сообщение адресату сюжетной информации, которая ему ещё не известна и которая часто воспринимается им как преждевременная. Такое целеполагание отличает спойлер от других схожих жанров. В отличие от новостного жанра, который информирует о фактах реальной действительности, спойлер оперирует событиями, извлеченными из художественных и креативных контекстов. В отличие от рецензии, которая предполагает аналитическую оценку, спойлер может быть лишён оценочного компонента. В отличие от пересказа сюжета, который может быть полным и

хронологически упорядоченным, спойлер фрагментарен и нацелен на ключевой (нередко финальный) поворот.

Пример реализации информативной цели без дополнительной оценки:

Спойлер: в конце фильма оказывается, что главный герой всё это время был мёртв (Pikabu, 2025).

Здесь автор просто констатирует некий сюжетный факт, не пытаясь воздействовать на адресата дополнительно.

Оценочная цель

В ряде случаев спойлер используется не просто для информирования, но и для выражения оценки – как позитивной, так и негативной. Это сближает спойлер с оценочными речевыми жанрами, цель которых – «изменить самочувствие участников общения, соотнося их поступки, качества и все другие манифестации с принятой в данном обществе шкалой ценностей» [Шмелёва, 1997, с. 91]. В рамках оценочной цели автор диссертации выделил и поименовал следующую тактику реализации спойлера:

- *Протективная тактика*: автор руководствуется заботой об адресате, стремясь уберечь его от негативных эмоций (шока, страха, раздражения) или от бесполезной траты времени на «плохое» произведение. Оценка при этом может быть как эксплицитной («ужасно», «отвратительно»), так и имплицитной (описание жестокой сцены без прямых оценочных слов, но с явным намёком на нежелательность просмотра).

Ребята, предупреждение для тех, кто собирается смотреть этот хоррор. Там очень жестокая сцена с собакой (около 40 минуты). Если вы не переносите насилие над животными, лучше промотайте или не смотрите вообще. Спойлер: собака выживает, но сцена тяжёлая (Reddit, 2024);

Краткий пересказ нового сериала от Netflix, чтобы вы не мучились: мальчик живёт с мамой. После болезни у него пропадают все чувства и мама решает сделать из него наёмного убийцу. При выполнении очередного заказа он влюбляется в жертву. В конце он выбирает мать, а не девушку, и они

просто... продолжают убивать вместе. Вот и всё. Никакого искупления, никакого катарсиса. Если хотите триллер с нормальной развязкой, смотрите что-то другое (Кинопоиск, 2025);

Не тратьте время на «Аватар 3». Seriously. Спецэффекты крутые, но сценарий слит. Спойлер: главный герой опять всех спасает и становится королем, никакой интриги. Просто проходите мимо.

Комментарий под постом: *«Спасибо, предупредил. Пойду пересмотрю лучше что-то из старого»* (Кинопоиск, 2026).

Императивная цель

В отдельный тип по классификации Т.В. Шмелёвой выделяются императивные речевые жанры, цель которых – «вызвать осуществление / неосуществление событий, необходимых, желательных, опасных для кого-то из участников общения» [Шмелёва, 1997, с. 91].

- Данная цель реализуется с помощью так называемой *инфликтной (вредительской) тактики* (термин автора) – намеренного сообщения спойлера, с целью лишить адресата удовольствия от просмотра, вызвать у него негативные эмоции (досаду, разочарование, гнев). При этом такое деструктивное целеполагание может быть имплицитным, то есть не оформленным непосредственно в высказывании. Примеры:

Всем, кто еще не смотрел финал: Джон Сноу убивает Дейенерис. Пожалуйста.

Комментарий под постом: *«Ну ты молодец, а! Доволен собой? Когда-нибудь люди научатся уважать других, как жаль, что не сегодня...»* (Reddit, 2019).

- *Коммерческая (маркетинговая) тактика* – также используется для императивного по своей сути целеполагания. В ряде случаев создатели контента сами намеренно распространяют спойлеры (или нечто, похожее на них), чтобы «подогреть интерес» к своему продукту и организовать аудиторию для просмотра. Как отмечает J. Gray, спойлеры в современной

медиасреде функционируют как паратексты – элементы, сопровождающие основной текст и формирующие ожидания аудитории [Gray, 2010]. Яркий пример – официальный промо-постер шестого сезона «Игры престолов» с изображением Джона Сноу, который по сюжету был убит в финале предыдущего сезона, что означало его возвращение / «воскрешение» в предстоящем релизе. Таким образом, НВО (американский телеканал и стриминговый сервис, производитель сериалов) целенаправленно «проспойлерил» свой же сериал в коммерческих целях, используя спойлер в качестве инструмента создания ажиотажа.

Если сеть пыталась нагнетать хайп, это сработало. Имя «Джон Сноу» трендило в Твиттере, об этом писали во всех уголках интернета... Посыл фанатам ясен: вы победили. Размещение Джона Сноу на постере – спойлер-признание того, что его история не закончена, несмотря на все заверения НВО ранее (Twitter, 2014).

Фатическая цель

Фатическая цель также может реализовываться в жанре спойлера. В ходе анализа выделена

- *Самопрезентационная (имиджевая) тактика*: автор демонстрирует свой статус «посвящённого», «своего» в сообществе. Он показывает, что посмотрел контент раньше других (особенно если это пиратская версия или ранний доступ), и тем самым повышает свой авторитет. Пример:

*Ну что, я первый! Уже посмотрел. Всем, кто ещё не смотрит – держитесь, концовка серии просто ****. КРАТКО: война всё-таки началась, Клэр приходится вернуться обратно в будущее, а Джейме не может бросить клан (Telegram, 2024).*

Анализ корпуса позволяет выделить два качественно различных режима существования «спойлера» в цифровом дискурсе.

Канонический спойлер, описанный выше (информирование о сюжете художественного произведения), тяготеет к монологическим жанрам – постам,

рецензиям, развёрнутым комментариям, посвящённым критике фильмов, книг, игр. Как показал анализ, в выборке из 157 постов «ВКонтакте» к каноническим спойлерам относится 30 постов (19 %), в выборке из 154 постов Reddit – 40 постов (26 %).

Значительно более частотным оказалось иное употребление. В бытовых диалогах (личных постах, комментариях) фиксируется модифицированный вариант жанра, который был назван «контекстным спойлером» [Осетрова, Петрова, 2024, с. 49]. Данный режим существования спойлера можно охарактеризовать как сообщение преждевременной информации (нередко – главного тезиса) с целью завладеть вниманием адресата или создать комический эффект, основанный на эффекте обманутого ожидания, противопоставления [Там же]. В отличие от канонического спойлера, контекстный спойлер:

- функционирует преимущественно в повседневном сторителлинге, выступая в роли связки между частями повествования;
- раскрывает информацию, связанную с реальной действительностью – действительностью говорящего (события его жизни, наблюдения, оценки);
- менее деструктивен, поскольку не разрушает впечатление от художественного произведения; как следствие, он реже вызывает негативную реакцию адресата.

Примеры контекстных спойлеров из корпуса:

В прошлом году я искал квартиру в Алматы. Нашёл нормальный вариант – 2 комнаты, хороший район, адекватный этаж. Продавец сказал, что цена «рыночная». Я понятия не имел, правда это или нет. Никаких инструментов, никаких данных, не с чем сравнивать. Я просто... поверил.

Спойлер: переплатил (Reddit, 2026);

С утра тренировка, потом – велосипед с мужем. Доехали аж до Петергофа! Итого: 40 км. (Спойлер: ноги на месте, муж жив-здоров!). Как же так получилось? <...> (ВКонтакте, 2026);

В этот день (ну или утро) я решил начать с поста, посвященного ГОРЯЧЕМУ ЛЬДУ. Этот эксперимент очень часто крутят в интернете и многие задаются вопросом, что это и как, и опасно ли вообще это? Я дам объяснение и механизму, происходящему в сосуде, и безопасности эксперимента как такового, а также расскажу, что же представляет из себя в плане состава этот горячий лёд. Спойлер: ничего сложного по сути и нет) (Reddit, 2026).

Как видно из примеров, здесь «спойлер» не обозначает раскрытие сюжета фильма или книги, а выполняет роль дискурсивного маркера, аналогичного конструкциям «забегая вперёд», «короче говоря», «предупреждаю сразу». Автор преждевременно сообщает главный событийный или оценочный итог одного из этапов своего рассказа, чтобы привлечь внимание адресата и задать вектор восприятия последующего повествования.

Таким образом, зафиксирован активный процесс трансформации целеполагания спойлера.

Одно из её направлений связано с переходом спойлера в дискурсивную практику повседневной коммуникации и явлением, которое названо здесь контекстным спойлером. Последний, по сути, представляет собой этап этого перехода – гибридное образование, сохраняющее связь с исходным жанром (преждевременность сообщения информации) но утратившее его канонические признаки (привязку к вымышленному миру и деструктивный потенциал). Его языковым признаком будет лексема «спойлер», употребленная в функции метатекстового сигнала.

Образы автора и образа адресата спойлера во многом определяют, какая именно из выделенных целей или тактик актуализируется в конкретном высказывании.

2. 3. Образы автора и адресата

Как отмечают Е.В. Осетрова и У.В. Сквородкина, авторы и адресаты спойлеров могут быть охарактеризованы с помощью парных признаков: «более осведомлённый» / «менее осведомлённый», «заинтересованный» / «незаинтересованный», «сопричастный» / «равнодушный» [Осетрова, Сквородкина, 2022, с. 36]. Кроме того, цифровая среда предоставляет участникам коммуникации возможность анонимности, использования «речевых масок», а также мгновенной обратной связи, что существенно влияет на реализацию жанра.

Канонический спойлер

Образ автора канонического спойлера непосредственно определяется его коммуникативной целью.

1) При информативной цели автор выступает как *более осведомлённый участник* («я уже посмотрел/прочитал, знаю, чем всё закончится») и реализует нейтральное информирование.

2) При оценочно-протективной цели автор принимает *образ заботливого помощника*, предупреждающего адресата от негативных эмоций или бесполезной траты времени.

3) При инфликтной (вредительской) цели автор, напротив, предстаёт как *троль* или *агрессор*, получающий удовольствие от того, что портит впечатление другим.

4) При самопрезентационной цели автор демонстрирует *образ «посвящённого» или «первого»*, повышая свой статус в сообществе [Осетрова, Сквородкина, 2022].

5) При коммерческой (маркетинговой) цели автор (часто – *официальный представитель компании или создатель контента*) использует спойлер как инструмент привлечения внимания и создания ажиотажа.

Образ адресата канонического спойлера также вариативен и во многом определяется тем, какую роль ему отводит автор. Адресат может быть:

- 1) *менее осведомлённым* (при нейтральном информировании);
- 2) «жертвой» (в инфликтной тактике);
- 3) *нуждающимся* в предостережении (в протективной тактике);
- 4) «своим» / *равным* (в самопрезентационной тактике);
- 5) *потенциальным потребителем* (в коммерческой тактике).

Однако адресат не является пассивным получателем информации. Как показывают наблюдения [Осетрова, Сковородкина, 2022], спойлер может стартовать не только как инициативный акт автора, но и как реактивное высказывание – в ответ на прямой запрос адресата, который, напротив, хочет получить спойлер. В этом случае образ адресата трансформируется из «менее осведомлённого» в «*заинтересованного просителя*». Пример такого запроса:

Кто уже посмотрел финал? Мне писать диплом, нет времени на сериал, но интересно, чем там всё кончилось. Наспойлерите мне в личку, пожалуйста! Очень надо знать, выживет ли главная героиня (Telegram, 2024).

Здесь адресат (в роли просителя) сам инициирует жанр, а автор (в роли «более осведомлённого») лишь откликается на запрос. Такой тип коммуникации подтверждает активную позицию адресата в современном цифровом дискурсе.

Реакции адресата на полученный спойлер также разнообразны и варьируются от агрессивно-негативных до положительных и даже благодарных. Благодарность возникает в ответ на протективный спойлер, уберёгший от нежелательных эмоций:

Спасибо, что предупредили! А то я как раз собирался с девушкой смотреть, а она беременна. После вашего спойлера про выкидыш решили не рисковать и выбрали комедию (Pikabu, 2023).

Гнев и раздражение – реакция на инфликтный или неосторожный спойлер, разрушивший впечатление:

А-а-а-а, за что?! Ну есть же кнопка "скрыть под спойлер"! Трудно было два клика сделать? Теперь можно даже не досматривать... (ВКонтакте, 2025).

Адресат может также выступать в роли *стража жанровых норм*, требуя от автора и от других участников соблюдения правил (например, использования скрывающего форматирования или предупреждений); см. примеры –

- модераторское предупреждение:

@User, напоминаю, что обсуждение новой главы без тегов допускается только в канале #spoilers. Здесь общаются те, кто еще не читал. Удали или отредактируй пост, иначе прилетит мут (ВКонтакте, 2024).

- жалоба на нарушителя:

Админ, почисти комменты, тут чел ниже сюжет финала слил без предупреждения (ВКонтакте, 2024).

- угроза:

За спойлер БАН НАВСЕГДА! (ВКонтакте, 2026).

Важно отметить, что сам факт существования подобных предупреждений и санкций (требования отредактировать пост, угроза «бана») является косвенным свидетельством сформированности жанра: у него есть свои нормы, нарушения которых караются сообществом.

Иногда встречается противоположная позиция – адресат, считающий, что временной контракт уже истёк. Это порождает конфликт между «спойлерофобами» и теми, кто не считает нужным предупреждать о спойлерах к старым сюжетам:

Да этой игре 10 лет, какие тут могут быть спойлеры? Кто хотел – давно прошел. Хватит нежничать (Reddit, 2025).

Более того, борьба со спойлерами породила так называемых «спойлерохантеров» (*охотников за спойлерами*). Это адресаты, которые, намеренно запрашивают спойлеры: они не хотят тратить время на просмотр,

боятся острых эмоций или просто не могут ждать развязки. Показательный пример – пользователь, который жалуется на то, что стало сложно найти информацию о концовке фильма:

Где можно найти спойлеры к фильмам? Я хотел бы прочитать концовку фильма „Поворот не туда 2021“, но все обзоры в интернете „без спойлеров“, а в Википедии нет сюжета. [...] Хорошо бы иметь место, где раскрывают концовки фильмов (Reddit, 2026).

Таким образом, адресат спойлера не является пассивной стороной: он может выступать как в роли *жертвы* (спойлерофоб, требующий защиты), так и в роли инициатора (активно запрашивающий спойлер), а иногда и в роли эксперта, решающего, истёк ли срок давности у произведения.

Контекстный (бытовой) спойлер

Поскольку контекстный спойлер функционирует в рамках повседневного сторителлинга о реальных событиях, здесь нет драматического разрыва в осведомлённости: и автор, и адресат живут в одной реальности.

Образ автора соответствует *рассказчику* или *остроумному собеседнику*, который использует лексему «спойлер» как дискурсивный маркер для привлечения внимания, создания интриги или комического эффекта, часто с самоиронией; например:

Как я пережил предательство и измену жены. Часть 1. Спойлер: я ещё не пережил... (Reddit, 2026).

В этом примере «спойлер» вводит преждевременное сообщение о финале истории и создаёт ироничный эффект, основанный на контрасте между драматическим заголовком («предательство и измена») и искренним признанием («ещё не пережил»).

Образ адресата контекстного спойлера – это *равноправный собеседник* или *соучастник коммуникации*. Адресат не испытывает негативных эмоций от такого спойлера, поскольку информация касается не вымышленного мира, а реальности, и её преждевременное раскрытие находится в пределах свободы

действий героя-рассказчика. Контекстный спойлер часто воспринимается как элемент игры, способ установления более тесного контакта.

Итак, образы автора и адресата в жанре спойлера коррелируют с его коммуникативной целью. Автор может быть нейтральным информатором, помощником, агрессивным, презентатором, маркетологом или ироничным рассказчиком. Адресат, в свою очередь, может быть пассивным получателем, экспертом жанровой нормы, запрашивающей стороной или равноправным соучастником диалога. Такое разнообразие ролевых реализаций подтверждает, что спойлер – динамичный и многофункциональный речевой жанр, адаптирующийся к различным коммуникативным контекстам, причём не только в цифровом, но и в устном повседневном общении [Осетрова, Сквородкина, 2022].

2. 4. Диктум

Важным жанрообразующим фактором рассматриваемой модели является диктум – предметно-событийная основа высказывания, его пропозитивное содержание. Как отмечает исследовательница, жанры отнюдь не безразличны к диктуму: для каждого жанра значимы временная перспектива события, его актантный состав, отнесённость к личной сфере участников, оценочность самого диктума [Шмелёва, 1997, с. 95]. Применительно к спойлеру диктум – это та сюжетная информация, которая раскрывается адресату преждевременно, до того, как он самостоятельно ознакомился с произведением. Однако, как показано в параграфе 2.2, сфера бытования спойлера расширилась: наряду с каноническим (художественным) существуют контекстный (бытовой) тип. Соответственно, диктум спойлера также различается.

Канонический спойлер

Диктум канонического спойлера обладает следующими характеристиками:

1) Привязанность к нарративу: спойлер всегда раскрывает элементы сюжета художественного произведения (фильма, сериала, книги, видеоигры).

2) Футуральная перспектива по отношению к адресату: событие, о котором сообщается, произойдёт в будущем (для адресата), но уже известно автору, ознакомившемуся с произведением раньше.

3) Иерархичность: разные элементы сюжета обладают разной «спойлерной значимостью».

4) Контекстуальная обусловленность: то, что является спойлером для одного произведения или одного адресата, может им не являться для другого (например, информация о концовке фильма, вышедшего 20 лет назад, для одних – «общеизвестный факт», для других – недопустимый спойлер).

Анализ корпуса позволяет выделить несколько типов диктума канонического спойлера, различающихся по своему тематическому содержанию.

Тип 1. Судьба персонажа (жизнь / смерть / статус). Наиболее частотный и эмоционально заряженный тип спойлера. Раскрывает, выживает ли персонаж либо умирает, каким образом происходит его гибель или спасение, какой статус он приобретает. Особенно значим для эпических саг, драм и ужасов. Пример:

Только что из кинотеатра. Извините, ребят, но я обязан это написать. Железный человек умирает. Я в шоке (Twitter/X, 2019).

Тип 2. Финал / развязка. Раскрытие того, чем заканчивается произведение. Может включать не только судьбу персонажей, но и общее разрешение конфликта, мораль, итоговый посыл. Пример:

Я был на премьере в Нью-Йорке. Знаю, что люди избегают спойлеров, но я должен это сказать: Бран становится королём. Я ждал 8 лет ради

ЭТОГО?! Вы заслуживаете знать, прежде чем потратить 80 минут (Reddit, 2019).

Тип 3. Сюжетный твист (неожиданный поворот). Раскрытие информации, которая меняет восприятие всего предшествующего повествования. Часто связан с идентичностью персонажа (кто есть на самом деле), скрытыми мотивами, неожиданными связями. В приводимых далее примерах не все спойлеры содержат формальные маркеры (о возможности немаркированного спойлера см. параграф 2.6):

Только что посмотрел „Сплит“. Не могу поверить в твист, что Брюс Уиллис был в фильме все это время. Мозг снесло (Reddit, 2017).

Тип 4. Личность антагониста / убийцы. Подтип сюжетного твиста, частотный для детективов, триллеров и ужасов. Раскрытие того, кто является злодеем, убийцей, предателем. Пример:

Короче, я досмотрел. Убийца – муж главной героини. Весь сезон на это намекали, но я все равно не ожидал (ВКонтакте, 2023).

Тип 5. Масштаб события / катастрофа. Раскрытие глобального события, которое происходит в произведении, – разрушение города, война, катастрофа, масштабное изменение мира. Пример:

Дейенерис сожгла Королевскую Гавань. Весь город. С тысячами жителей. Я в шоке, как они могли превратить героиню в массового убийцу? (Twitter/X, 2019).

Тип 6. Судьба отношений / романтическая линия. Раскрытие того, с кем в итоге остаётся персонаж, происходит ли воссоединение, расставание, измена. Особенно значим для мелодрам, романтических комедий и любовных линий в любых жанрах. Пример:

Какая разница, что там было ДО, Росс и Рейчел все равно в итоге сошлись, вот что важно. Ой, это был спойлер? Сериал закончился в 2004 году, алло (ВКонтакте, 2023).

Тип 7. Мета-информация (структура / жанр). Раскрытие не сюжетных деталей, а структурных особенностей – что произведение является сиквелом, приквелом, что события происходят во сне / в сознании, что рассказчик ненадёжен. Пример:

Спойлер: оказывается, весь фильм – это сон главного героя. Да-да, как в „Острове проклятых“, только там был не сон, а клиника (Вконтакте, 2017).

Тип 8. Триггер-контент (протективная тематика). Особый тип содержания, где автор спойлера фиксирует наличие в сюжете сцен, которые могут быть психологически травматичны для зрителей (насилие над животными, смерть детей, сексуализированное насилие и др.). Пример:

[Комментарии под постом-обсуждением финальной серии сериала «13 причин почему»]

я конечно понимаю, что это спойлер (хотя, будем честны, сериал, который уже в названии говорит о тринадцати причинах самоубийства, оставляет мало надежд на то, что оно не произойдёт), но мне кажется, важно обозначить, что та самая последняя сцена с Ханной была ОООЧЕНЬ жесткой даже для почти тридцатилетнего мужика))) Я бы не хотел, чтобы мои дети в подростковом возрасте такое увидели... о чём они вообще думали, когда снимали такое? Крч, если вы сейчас проживаете сложный период, поберегите себя, есть уйма других сериалов! Жизнь прекрасна, ребят, и это пройдет (Reddit, 2017).

Разные типы диктума обладают разной «перлокутивной значимостью» – то есть способностью вызвать сильную эмоциональную реакцию адресата. Анализ корпуса позволяет выстроить следующую иерархию (см. Таблицу 1):

Таблица 1 – Иерархия уровня «спойлерности»

| Уровень спойлерности | Типы диктума |
|----------------------|--|
| Максимальная | сюжетный твист, личность антагониста, смерть главного героя |
| Средняя | финал, судьба второстепенного персонажа, масштаб события, судьба отношений |
| Минимальная | мета-информация, триггер-предупреждения |

При этом важно отметить, что уровень перлокутивной значимости того или иного типа диктума не является абсолютным: он может варьироваться в зависимости от контекста, жанра произведения, ожиданий аудитории и индивидуальных особенностей адресата. Например, информация о судьбе отношений персонажей будет обладать максимальной значимостью для зрителя романтической комедии и минимальной – для зрителя боевика, где любовная линия является второстепенной.

Контекстный спойлер

Диктум контекстного спойлера обладает иными характеристиками. Во-первых, он привязан не к вымышленному нарративу, а к реальной действительности – событиям из жизни автора. Во-вторых, его временная перспектива остаётся футуральной по отношению к структуре повествования: автор сообщает финал или главный тезис своей истории до того, как рассказал её целиком. В-третьих, такой диктум часто характеризуется эффектом обманутого ожидания либо комическим эффектом, основанным на контрасте между серьёзным началом и неожиданным (часто ироничным) финалом; см. примеры:

Попросил их сделать МГЕ страшилку (спойлер не получилось). Поэтому дальше ничего не будет. (Reddit, 2026);

всем привет, мне 23 года, я студентка на последнем курсе и у меня нет денег

не так давно мне отменили выплаты по потере кормильца (по возрасту) + я слетела со стипендии, и я стала искать какую-нибудь работу. по воле случая наткнулась на рекламу у блоггера, где обещают научить профессии, на которой не будешь выгорать как любой другой фрилансер. спойлер: от обучении "профессии" там 0 <...> (Reddit, 2026).

В этих примерах диктумом является финал реальной истории, оформленный с эффектом «опережения», сообщённый как бы преждевременно. Адресат не испытывает негативных эмоций от такого спойлера.

Таким образом, диктум спойлера не является монолитным. Канонический спойлер характеризуется привязанностью к вымышленному нарративу и разнообразным тематическим содержанием, которое может быть типологизировано по восьми основаниям с выстраиванием иерархии перлокутивной значимости. Контекстный (бытовой) спойлер демонстрирует расширение диктума за счёт соотнесения с реальными событиями, связанными с жизнью автора, и появления комической / иронической модальности.

2. 5. Факторы прошлого и будущего

В модели речевого жанра Т.В. Шмелёвой фактор коммуникативного прошлого и фактор коммуникативного будущего образуют симметричную пару признаков. Фактор прошлого различает жанры инициальные и реактивные. Фактор будущего предполагает дальнейшее развитие речевых событий: каждый жанр предполагает определённую реакцию адресата и желаемый перлокутивный эффект [Шмелёва, 1997].

При анализе коммуникативных целей спойлера (параграф 2.2), образов автора и адресата (параграф 2.3) мы фактически охарактеризовали факторы

прошлого и будущего. Ожидаемая реакция адресата (гнев, благодарность, игнорирование) и желаемый перлокутивный эффект (испортить удовольствие, уберечь от негативных эмоций, побудить к действию) – это не что иное, как описание фактора будущего. Фактор коммуникативного прошлого для спойлера определяется тем, является ли он инициальным (начинает общение) или реактивным (возникает в ответ на запрос адресата). В большинстве случаев спойлер инициален, однако в параграфе 2.3 зафиксированы и реактивные примеры.

Анализ собственно коммуникативных аспектов жанровой модели при этом естественно дополнить событийными; имеются в виду предшествующие высказыванию или следующие за ним типичные действия, состояния, реакции не речевой, а физической или социальной природы. Таким образом, можно говорить не только о коммуникативном, но и о событийном прошлом и будущем речевого жанра.

С учетом этого совокупное «прошлое» спойлера – и коммуникативное и событийное – включает три ключевых содержательных компонента:

1) общее пресуппозитивное знание автора и адресата о новом произведении и его сюжете;

2) фактор-стимул, – которое создает возможность появления спойлера, а именно:

- премьеры произведения (наиболее частотно);
- «утечка» произведения до официального релиза, то есть появление так называемых «неофициальных» / «пиратских» копий произведения;
- выход анонса / тизера / трейлера;
- несовпадение художественной / культурной эрудиции, или «насмотренности», автора и адресата, (когда субъект ошибочно полагает, что «все с произведением уже знакомы», «все его уже видели»; рассказанный его фрагмент и становится спойлером);

- провокационный контекст (когда обсуждение другого события или произведения, вызывает спонтанную реакцию-ассоциацию в виде спойлера);

3) временной запрет – негласное понимание и согласие членов социальной группы с тем, что обсуждение деталей сюжета произведения в определённый период, обычно в первые дни / недели после релиза, – это нарушение коммуникативного этикета. Нарушение данного запрета и порождает негативную реакцию адресата.

Фактор будущего в цифровом дискурсе также не исчерпывается только вербальной реакцией и имеет комплексную коммуникативно-событийную природу. В интернет-коммуникации мы зафиксировали прогнозируемые и ожидаемые автором «цифровые» эффекты. На многих платформах это лайки, репосты, подписки, комментарии, а также мгновенные реакции через кнопки «нравится», «плюс», «аплодисменты», «дизлайк», как формы обратной связи. Например:

Если хотите больше спойлеров – подписывайтесь на наш специальный телеграм-канал, где мы без всяких ограничений обсуждаем все киноновинки!!!
(Вконтакте, 2025);

Когда пост наберет 1к лайков – выложим ещё один фрагмент-спойлер к грядущему обновлению! (Вконтакте, 2024);

А хотите спойлер к планируемому старту? Жду реакций в комментах
(Вконтакте, 2024);

6-ой эпизод уже в приложении! Не теряйте времени зря и скорее заходите в игру! Кто знает, чем закончится столкновение...Приятного прохождения! Делитесь своими впечатлениями в комментариях! Но не забывайте скрывать спойлеры! (Вконтакте, 2024).

Кроме того, адресат может совершать модерационные действия (пожаловаться администратору потребовать «бана»), что также становится частью «смоделированного будущего» спойлера. Примеры:

Орофин [персонаж игры] не спойлерит – и вы в комментариях не спойлерите, а не то живо БАН схлопочете! (Вконтакте, 2024);

На всякий случай напоминаю: у нас спойлером считает всё, что младше 30 дней с момента официального релиза, так что завтра спойлеры к Мстителям без соответствующего тега всё ещё будут удаляться, а пользователи, запостившие спойлер – баниться (Reddit, 2019).

Эти реакции являются новой, цифровой формой реализации фактора будущего, ставшей неотъемлемой частью спойлера в интернет-среде.

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Прошрое спойлера определяется общим знанием коммуникантов о существовании произведения-первоисточника; фактором-стимулом появления спойлера; и фактором временного запрета на спойлер. Будущее спойлера варьируется от вербальных реакций в ходе диалога до специфических цифровых эффектов: лайки/дизлайки, репосты, модерационные санкции.

2.6. Языковое воплощение

Формальная организация, или языковое воплощение, завершает анкету речевого жанра. Для спойлера этот параметр особенно важен, поскольку именно формальные маркеры (или их отсутствие) позволяют адресату распознать жанр и принять решение – читать/слушать дальше или остановиться.

Заметим сразу, что спойлер может иметь либо не иметь эксплицитный маркер жанра в высказывании, типа существительного *спойлер* или глагола *спойлерить*. Отсутствие маркера, впрочем, не отменяет самого жанрового высказывания, а лишь повышает риск неприятия спойлера адресатом.

Цифровой дискурс породил многообразие средств, обеспечивающих как реализацию спойлерной функции, так и возможность защиты адресата от нежелательной информации. Ниже мы последовательно рассматриваем

основные уровни языкового воплощения спойлера, зафиксированные в нашем корпусе.

Лексические средства спойлера делятся на две основные группы. Первая – слова-предупреждения, выполняющие сигнальную функцию: лексема *спойлер* и её дериваты (*спойлерить*, *заспойлерить*, *проспойлерить*), а также устойчивые сочетания *Внимание – спойлер!*; *Осторожно, спойлер!*; *Спойлеры внутри*; *Тем, кто боится спойлеров, дальше не читать!*; *Предупреждение о спойлерах*. Эти маркеры могут занимать разные позиции в высказывании: начальную как предупреждение, срединную как вставка, предваряющая раскрытие информации или конечную как ретроспективное пояснение. Примеры из корпуса:

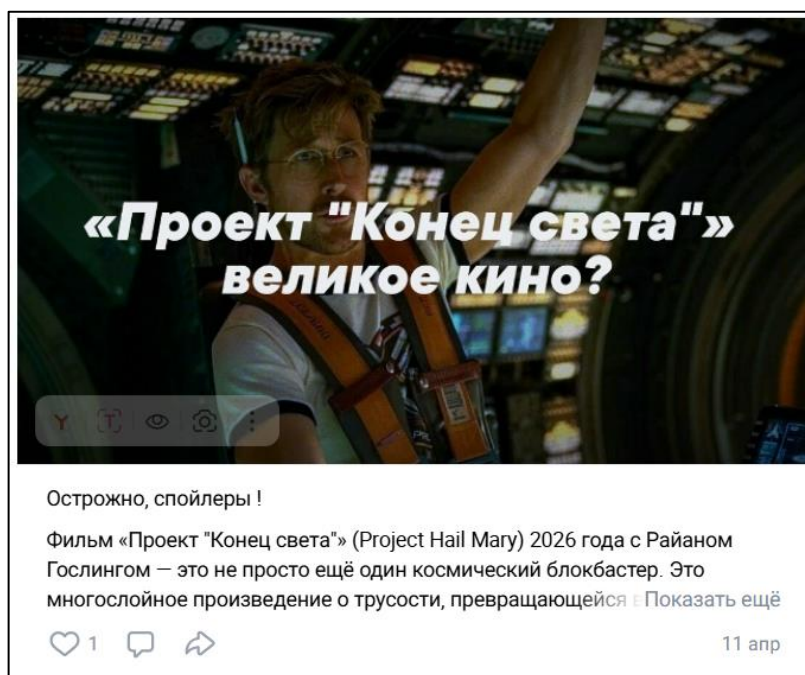


Рисунок 1 – Пример использования слов-предупреждений (Вконтакте, 2026)

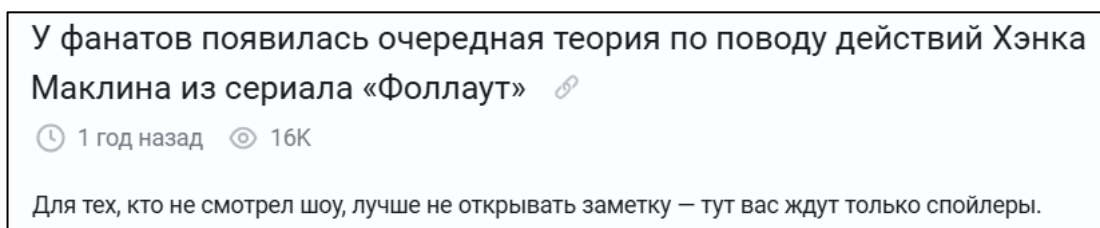


Рисунок 2 – Пример использования устойчивых сочетаний (Pikabu, 2025)

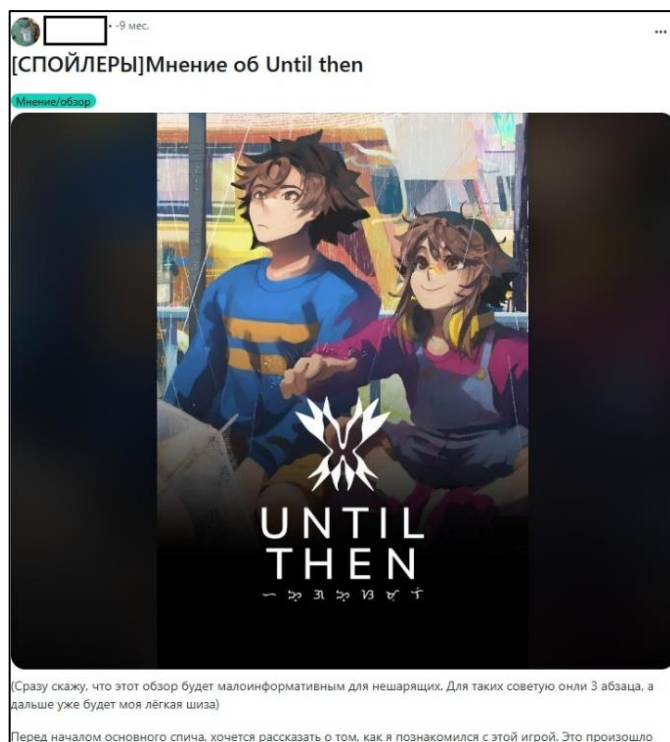


Рисунок 3 – Пример лексического предупреждения в начальной позиции
(Reddit, 2025)

начинают клепать видосы по ней. Уже этот факт подтолкнул меня на приобретение Until then в Steam. Игру я прошёл за пару полных дней.

Ниже будут спойлеры, поэтому для тех, кто зашёл просто и без подробностей узнать мою оценку игре: Однозначно приобретайте и поиграйте, особенно если вы любите игры за историю, а не геймплей.

Вкратце опишу завязку, чтобы напомнить ранее игравшим, что там вообще происходит. Мы играем за старшеклассника Марка Борху. Действия игры происходят на Филиппинах. В мире игры 2014 год, в начале

Рисунок 4 – Пример лексического предупреждения в срединной позиции
(Reddit, 2025)

Так как это Мэт Грозннинг, юмор в порядке. Так как это новое время, увы, повестка была уже там. НО! Как по мне, она была логичной. И ее там было на кончике.

ВНИМАНИЕ СПОЙЛЕР

Бин всегда была не от мира сего и то, что она влюбилась в русалку - абсолютно логично по линии сюжета и по миру вообще.

СПОЙЛЕР КОНЧИЛСЯ

НО ЭТО ТОЛЬКО МОЕ МНЕНИЕ.

Рисунок 5 –Пример лексического предупреждения в конечной позиции
(Pikabu, 2025)

Мем нашёл на Реддите, но модерация снесла пост за "спойлеры"(с каких пор информация о том, кто от кого родил считается спойлером?)...

Рисунок 6 – Пример лексического предупреждения в конечной позиции
(Pikabu, 2025)

Вторая группа – глаголы-триггеры, непосредственно раскрывающие сюжетную информацию: *умирает, предаёт, оказывается, становится, побеждает*. Наиболее сильным лексическим триггером являются глаголы смерти *умирает, погибает* и т.п., особенно в сочетании с именами ключевых персонажей.

Дополнительную группу составляют имена собственные (имена героев) и термины кино/литературы (*сюжет, финал, твист, серия*), которые часто используются для уточнения объекта спойлера.

Когда в концовке Вард/Смит оказывается [СПОЙЛЕР] - воспринимается это очень логично. Потому что [СПОЙЛЕР], да ещё и человек - зверь предельно редкий, а Вард как раз такой и редкий - готов жертвовать собственной шкурой ради других (Pikabu, 2025).

Спойлер опознается и по особому использованию синтаксических конструкций.

Наиболее распространённой синтаксической моделью является конструкция с метатекстовыми показателями речевого жанра, способа построения высказывания, которые могут сопровождаться двоеточием перед введением самого спойлера: *Спойлер: ..., Если кратко, то ..., Короче говоря, ...* Эти маркеры сигнализируют о том, что далее и последует сам спойлер, то есть будет раскрыт главный сюжетный поворот или финал истории.

Ту же метатекстовую природу, то есть содержание, включающее описание речевого акта или мыслительного усилия, комментирующих сам

процесс производства и появления спойлера, имеют более распространенные синтаксические конструкции в объеме целого предложения:

На вашем месте я предпочёл бы знать это перед просмотром... (Reddit, 2025);

Сюжет: Здесь я остановлюсь подробнее, потому что история меня сильно зацепила, а раз тут остались только те, кто не боится спойлеров и, как мне представляется, уже знакомы с игрой, то скажу сразу: Смерть Кэт – одновременно самый отличный, но и самый недожаты элемент истории. <> (Reddit, 2025).

Они могут осложняться интенциями извинения, самооправдания, самоиронии:

Извините, ребят, но меня просто разрывает эта информация... (Вконтакте, 2025);

Не буду спойлерить... ладно, буду.) (Pikabu, 2026);

Комментарии такого рода сигнализируют об осознании автором нарушения коммуникативных норм и часто используются в инфликтных и протективных спойлерах.

Для данного жанра характерны также конструкции «вопрос – ответ», имитирующие диалог с адресатом:

Думаете, угадали убийцу? А вот и нет. Спойлер: это полицейский! (Reddit, 2024);

Почему одни влюбляются в Бали навсегда а другие возвращаются со словами: «не моё»? Спойлер: дело не в Бали! Индонезия - одно из тех направлений, где важно заранее понять: какой именно отдых нужен именно вам. Тогда он раскрывается на 100%... <> (Вконтакте, 2026).

В синтаксической организации спойлера используются, кроме того:

- Паратаксис и высокая информативная плотность – спойлеры передаются короткими предложениями, насыщенными глаголами действия и

движения, именами совершающих их героев, а также однородными рядами, что позволяет в сжатой форме донести суть происходящего (см. Рис.7).

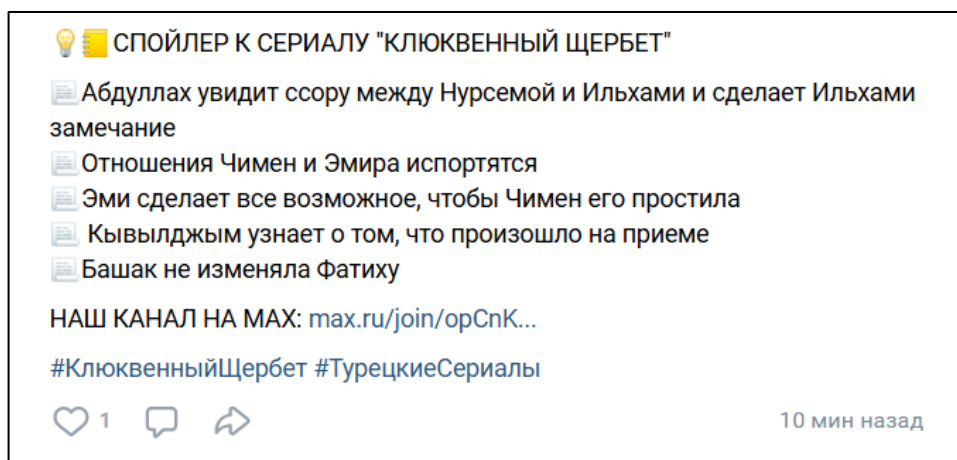


Рисунок 7 – Пример высокой информативной плотности спойлера
(ВКонтакте, 2026)

- Парцелляция – разделение на самостоятельные синтаксические единицы целого высказывания:

Финал. Он умирает. Всё. (ВКонтакте, 2025).

- Эллипсис – неполные конструкции:

Ну, это... Спойлер: Эдди (ВКонтакте, 2025).

Что касается пунктуационных и орфографических средств, то для эмоционального усиления и визуального маркирования границ спойлера используются

- капслок – ДАЛЕЕ СПОЙЛЕРЫ ПО ФИНАЛЬНОЙ СЕРИИ,
- многоточия, создающие эффект «барабанной дроби» перед раскрытием ключевого момента,
- множественные восклицательные знаки, а также
- эмодзи-предупреждения (⚠️, 🤫, 🚫). См. Рис.8.

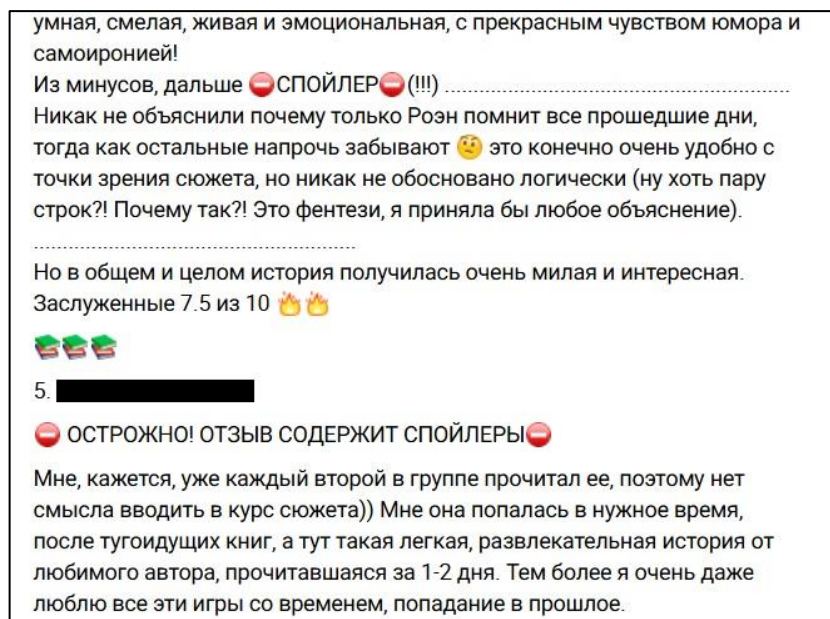


Рисунок 8 – Пример маркировки с использованием орфографических и пунктуационных средств

Эмодзи выполняют двойную функцию: они и эмоционально усиливают сообщение, и служат визуальным маркером границы спойлера.

В спойлерах активно используются прецедентные тексты и аллюзии – отсылки к культовым эпизодам или фразам из произведений прошлого. Самый известный пример – фраза Дарта Вейдера *Люк, я твой отец* из «Звёздных войн», а также твист фильма «Шестое чувство»: *он был мёртв всё это время*. Эти прецедентные тексты служат маркерами для введения новых спойлеров:

Спойлер к новому сериалу: Люк, я твой отец, только в этот раз это правда работает (Вконтакте, 2023);

или используются как шуточные комментарии: *Спойлер к финалу: вода мокрая. Да, я знаю, шокирует. Но вообще там правда предсказуемая концовка* (Twitter/X, 2024).

Интернет-среда и её технологические возможности породили уникальный феномен – специализированные спойлер-теги, которые позволяют скрыть текст до тех пор, пока адресат не примет решение его раскрыть.

Наиболее развитая система графической маркировки и технических инструментов скрытия существует на платформе Reddit, где используется конструкция `>!текст!<`, а для постов предусмотрена опция «СПОЙЛЕР», полностью скрывающая содержимое за завесой «Посмотреть спойлер» (см. Рис. 9). В Telegram спойлеры оформляются с помощью двойных вертикальных черт `||текст||` или через выделение текста и выбор опции «Спойлер»; визуально такой текст скрыт под размытым фоном и открывается по нажатию, аналогично на платформе Pikabu (см. Рис. 10).

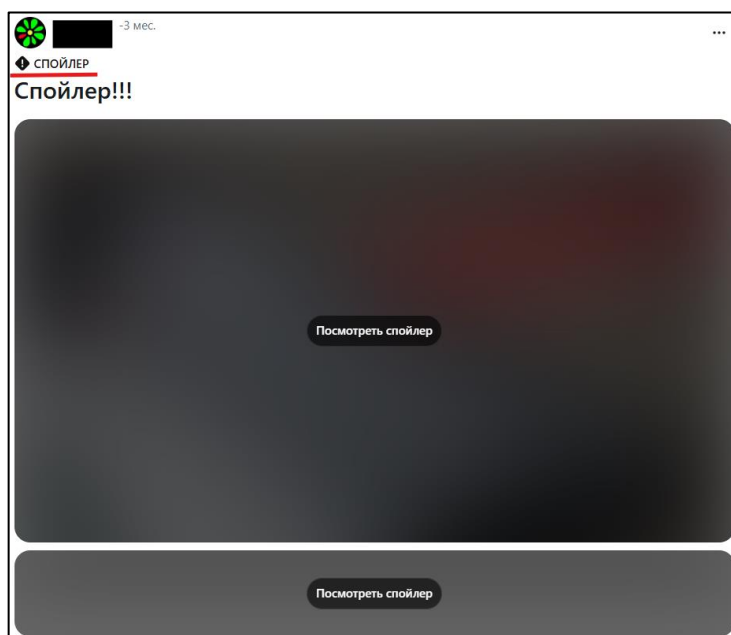


Рисунок 9 – Опция «СПОЙЛЕР» на платформе Reddit (Reddit, 2026)

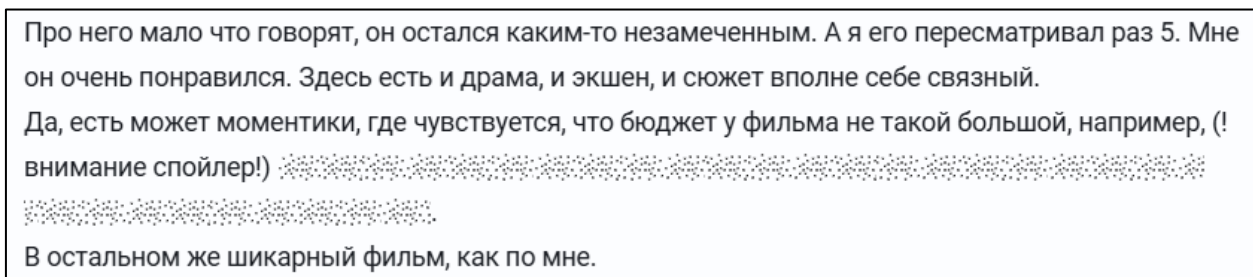


Рисунок 10 – Технические инструменты сокрытия спойлеров на платформе Pikabu (Pikabu, 2025)

Важно отметить, что появление этой технологической функции привело к семантическому расширению лексемы «спойлер»: теперь «спойлером» называют не только жанр или конкретное высказывание, но и саму кнопку / инструмент скрытия контента. Пользователи используют эту функцию не только для сокрытия сюжетных спойлеров, но и для сокрытия неожиданной, резкой или шокирующей информации любого рода – от личных признаний до неожиданных новостей.

В условиях ограниченного функционала платформ пользователи прибегают к нестандартным графическим средствам: использованию цвета текста, совпадающего с цветом фона («чёрный квадрат»), пробелам между буквами («О н у м е р») или акростихам, где спойлер закодирован в первых буквах слов. См. Рис. 11, 12.

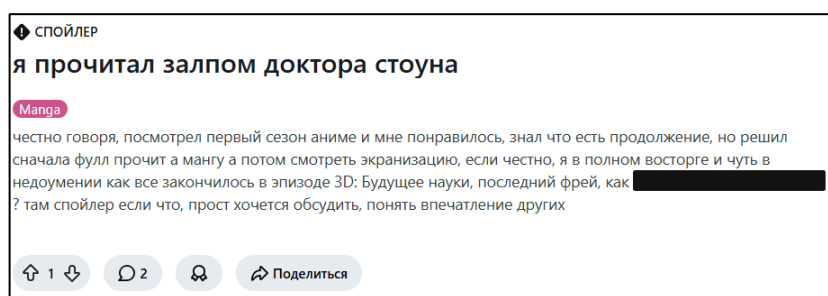


Рисунок 11 – Графическая маркировка «чёрный квадрат» (Reddit, 2024)

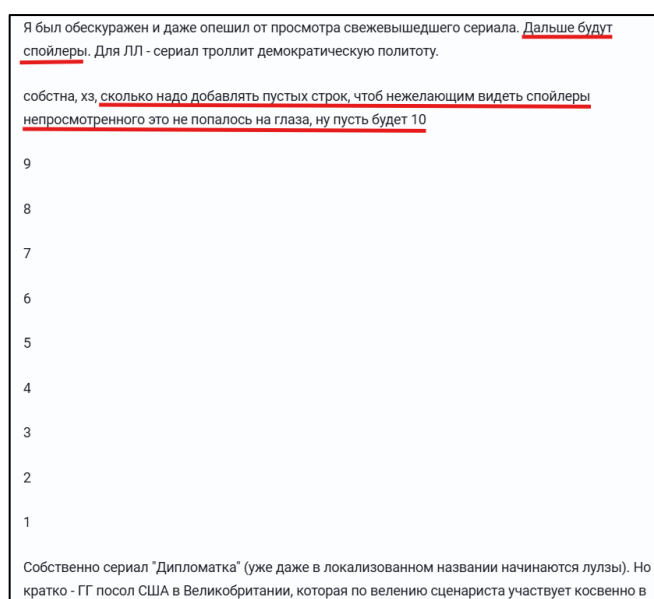


Рисунок 12 – Пример нестандартных графических средств маркировки

Итак, канонический информативный и протективный спойлеры тяготеют к максимальной маркированности – они используют широкий набор лексических маркеров, синтаксических конструкций и параграфемных средств (спойлер-теги, хештеги).

Инфликтный спойлер часто маскируется под нейтральное сообщение, лишённое маркеров жанра, или, напротив, использует ироничные мета-языковые маркеры.

Контекстный (бытовой) спойлер использует лексему «спойлер» как дискурсивный маркер, аналогичный конструкции «забегая вперёд».

Сводные данные о языковом воплощении спойлера, включая распределение маркеров по типам, представлены в таблице в Приложении А (Таблица А.1).

Таким образом, эволюция языкового воплощения спойлера отражает развитие цифровых платформ: от нерегулярных предупреждений на форумах к стандартизированным тегам на Reddit и, далее, к интеграции спойлер-функционала в интерфейсы социальных сетей и мессенджеров. Цифровая среда породила особые средства – спойлер-теги, хештеги, кнопки скрытия контента, – которые стали неотъемлемой частью жанра и во многом определяют его современное функционирование.

2. 7. «Спойлер» как каузатор жанровой рефлексии

В процессе анализа обнаружено, что наряду с непосредственной реализацией жанра – собственно спойлерами – в корпусе присутствует значительный пласт высказываний, которые не являются спойлерами, но представляют собой рефлексии о данном жанре: пользователи обсуждают своё отношение к спойлерам, оценивают их, спорят об их допустимости, делятся эмоциональным опытом их восприятия. Как отмечает В.В. Дементьев, изучение такой рефлексии над речевыми жанрами (через поиск по лексемам-

названиям жанров в корпусах) позволяет уточнить некоторые аспекты их функционирования и получить данные, недоступные при анализе только «чистых» жанровых образцов [Дементьев, 2015, с. 18].

Рефлексия о спойлере – сложное метатекстуальное явление, которое фиксирует социально-коммуникативный опыт пользователей и их отношение к жанру [Осетрова, Сквородкина, 2022]. Анализ корпуса показывает, что диапазон этого отношения чрезвычайно широк: от резко негативного и агрессивного до восторженно-положительного. При этом, хотя существуют исследования (в частности, работа Christenfeld & Leavitt, показывающая, что знание спойлера иногда может увеличить удовольствие от истории), в массовой интернет-культуре спойлер по умолчанию воспринимается как нежелательное явление, а его этичное использование требует специального оформления [Christenfeld, Leavitt, 2011].

На основе анализа высказываний из корпуса выделены пять основных типов отношения пользователей к жанру спойлера, различающихся по степени и знаку эмоциональной оценки.

а). Интенсивно-негативное (агрессивное) отношение. Пользователи этого типа воспринимают спойлер как личную обиду и посягательство на право самостоятельного переживания сюжета. Спойлер квалифицируется как «кража впечатлений», а автор спойлера – как «моральный урод». Пример из корпуса:

Я крайне негативно отношусь к спойлерам. Меня жутко бесит, когда мне их рассказывают. Мне неважно знать конец истории сам по себе, мне важен путь к нему: эмоциональные переживания героя и мои собственные за героя, резкие повороты сюжета, что вызовут яркие эмоции – вот что важно. Ты как будто сам проживаешь этот сюжет, эту другую жизнь. Какой смысл знать заранее чем все закончится? Я бы не хотел знать, когда я умру и как это произойдет. Человек, который спойлерит – это вор моих впечатлений, вор моих эмоций, вор моей жизни в какой-то степени! Это просто какие-то

моральные уроды! Сами получили удовольствие от произведения, а других лишили его! Никогда не смогу этого понять! (Телеграм, 2024).

б). Негативное отношение. Пользователи избегают спойлеров, обижаются на друзей за их использование, но не переходят к агрессии. Характерны стратегии самоизоляции от информации в период ожидания премьеры. Пример:

Я могу немного прочитать описание, чтобы понять вообще о чём собираюсь смотреть/читать. Но в остальном я избегаю максимально всех упоминаний/рилсов/мемов о том, что собираюсь потреблять, иначе мне будет скучно и я не получу максимальное удовольствие. На друзей могу обидеться, если они мне пробалтываются о каких-то моментах. Я все должна узнать сама! И друзьям своим никогда не спойлерю, даже если сильно просят, пусть сами все прочувствуют по полной. Например, когда я смотрела «Игру престолов», то я пока серию не посмотрю, вообще ни с кем не разговаривала и даже в ленту новостей не заходила – не дай Бог наткнуться на спойлер! (Телеграм, 2024).

в). Двойственное (амбивалентное) отношение. Пользователи осознают внутренний конфликт: негативно настроены против спойлеров, но при этом намеренно их ищут. Пример:

Мне тяжело выразить свое отношение к спойлерам: с одной стороны, я вроде бы негативно к ним настроена, с другой – часто как будто бы намеренно их ищу. Знаю, что в комментариях могут быть спойлеры – но все равно продолжаю их читать. Меня бесят люди, которые спойлерят, но я зачем-то читаю их комментарии вечно! (Телеграм, 29.10. 2024).

г). Положительное отношение. Пользователи сами ищут спойлер, когда «не терпится узнать концовку». Спойлер не снижает интереса, но даже подогревает его:

Я в целом отношусь положительно к спойлерам, никогда не расстроюсь, если увижу какой-то спойлер случайно в сети. Иногда, когда уже не терпится

узнать концовку или разрешение какой-то ситуации, могу загуглить его сама. На мое желание дочитать/досмотреть это никак не влияет, наоборот подогревает интерес узнать, как именно произойдет то или иное действие, описанное в спойлере (Телеграм, 29.10. 2024).

д). Интенсивно-положительное отношение. Пользователи не просто терпимо, а восторженно относятся к спойлерам, считая, что без них интерес к произведению снижается. Примеры из корпуса:

Обожаю спойлеры. Без шуток. Без них мне неинтересно. А так сразу вопросы появляются: «А как это было в фильме? А как вообще персонажи пришли к этому? Какие эмоции испытывали?» (Tiktok, 2021).

Поражаюсь людям, которые теряют интерес к просмотру после спойлеров. Со спойлерами же только интереснее! Я, может, без них и вовсе не начал бы смотреть. (Tiktok, 2022) [Осетрова, Петрова, 2024].

Представленные выше типы отношения пользователей к спойлерам могут быть осмыслены в более широком теоретическом контексте. Если применить к анализу спойлеров идеи Г. Дженкинса о партиципаторной культуре и коллективном интеллекте, разработанные им на материале сообщества поклонников реалити-шоу «Survivor», то спойлеры предстают не только как деструктивное явление, но и как проявление активного участия фанатов в интерпретации и распространении сюжетной информации [Jenkins, 2006]. Фанаты объединяются в «сообщества знания», чтобы коллективно добывать, проверять и передавать информацию о сюжете произведения, которую создатели шоу пытаются скрыть. В этом процессе формируется внутренняя иерархия: одни участники имеют доступ к более точным или ранним источникам, другие полагаются на них, а третьи выступают в роли скептиков, требующих верификации [Там же].

Эти наблюдения Г. Дженкинса объясняют, почему в современном цифровом дискурсе сосуществуют два полярных типа отношения к спойлерам – «спойлерофобы» и «спойлерохантеры». Оба типа, по сути, являются

разными сторонами одной партиципаторной культуры: одни защищают право на «неиспорченное» переживание нарратива, другие стремятся к обладанию эксклюзивным знанием и статусу «посвящённого».

В свою очередь, если обратиться к идеям М. Хиллса о фанатских сообществах, то также можно выстроить прямую параллель: острые реакции на спойлеры связаны с защитой границ фандома (*неформальных сообществ поклонников произведений массовой культуры*) и поддержанием норм эксклюзивности – «непосвящённые» не должны получать доступ к информации, которая добыта трудом «истинных» фанатов [Hills, 2012].

Таким образом, отношение пользователей к спойлеру – это не просто индивидуальная эмоциональная реакция, а маркер их позиции в сложной социально-коммуникативной структуре интернет-сообществ.

Итак, на материале нашего корпуса мы выделили три режима существования спойлера в цифровом дискурсе (параграф 2.2): канонический (художественный), контекстный (бытовой) и рефлексивный (обсуждение самого жанра).

Третий из них отличается от первых двух, поскольку в его рамках спойлер существует не как единица речи в процессе её реализации, а как оформленный соответствующей лексемой объект оценки, что позволяет носителю языка выразить прямое отношение к самому феномену. Этот оценочный контекст маркирует отношение к спойлеру как к специфическому типу высказывания, провоцирует его активное обсуждение, что подтверждает интерес к нему социальной группы, вне зависимости от знака оценки. Сам спектр оценок варьируется в широком диапазоне: от резко негативного и агрессивного до крайне положительного и восторженного.

Выводы по главе 2

Во второй главе диссертации осуществлён эмпирический анализ речевого жанра спойлера в цифровом дискурсе на материале корпуса, включающего 394 текстовые единицы (посты и комментарии из «ВКонтакте», Reddit, Pikabu, «Кинопоиска», Telegram, TikTok, Twitter/X). Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы.

Коммуникативная цель спойлера носит комплексный характер. Доминантной является информативная цель (сообщение адресату сюжетной информации, которая ему ещё не известна и которая часто воспринимается им как преждевременная). В работе выделены и охарактеризованы следующие тактики реализации сопутствующих целей: протективная (предостережение адресата), инфликтная (намеренное причинение эмоционального вреда), самопрезентационная (демонстрация статуса «посвящённого» или «первого»), коммерческая (маркетинговое использование спойлера). Установлено, что наряду с каноническим спойлером в цифровом дискурсе активно функционирует контекстный спойлер – дискурсивный маркер, фиксирующий процесс трансформации целеполагания: переход от жанровой номинации к дискурсивной практике повседневной коммуникации.

Образы автора и адресата спойлера вариативны и коррелируют с коммуникативной целью. Автор может выступать как *более осведомлённый участник; заботливый помощник; тролль или агрессор; посвящённый или первый; официальный представитель компании или создатель контента; рассказчик или остроумный собеседник*. Адресат, в свою очередь, может быть как пассивным получателем (*менее осведомлённый, жертва, нуждающийся, свой или равный, потребитель*), так и активным участником коммуникации: *заинтересованный проситель, страж жанровых норм, спойлерохантер* (намеренно ищущий спойлеры). Для контекстного спойлера типичен образ адресата – *равноправного собеседника или соучастника коммуникации*.

Диктум канонического спойлера типологизирован по восьми основаниям (судьба персонажа, финал/развязка, сюжетный твист, личность антагониста, масштаб события, судьба отношений, мета-информация, триггер-контент). Выявлена иерархия «перлокутивной значимости» этих типов. Диктум контекстного спойлера, в отличие от канонического, привязан к реальным событиям из жизни автора и часто дополнен комической или иронической модальностью.

Спойлер может быть инициальным или реактивным (ответ на запрос адресата). Совокупное (коммуникативное и событийное) прошлое спойлера включает: общее пресуппозитивное знание автора и адресата о новом произведении; фактор-стимул (премьера произведения, «утечка» до официального релиза, выход анонса / тизера / трейлера, несовпадение художественной эрудиции автора и адресата, провокационный контекст); а также фактор временного запрета на обсуждение деталей сюжета в определенный период после релиза. Будущее спойлера имеет комплексную коммуникативно-событийную природу и включает как вербальную реакцию адресата, так и цифровые перлокутивные эффекты (лайки, репосты, подписки, комментарии, модерационные санкции).

Установлено, что спойлер может существовать как в маркированной, так и в немаркированной форме: отсутствие эксплицитного маркера (*спойлер / спойлерить*) не отменяет жанровой принадлежности высказывания.

Языковое воплощение спойлера представляет собой многоуровневую систему: лексические средства (лексема *спойлер* и её дериваты, глаголы-триггеры, имена собственные), синтаксические конструкции (метатекстовые маркеры жанра, способа и процесса построения высказывания; паратаксис; парцелляция; эллипсис; конструкции «вопрос – ответ»), пунктуационные и орфографические средства (капслок, многоточия, восклицательные знаки, эмодзи), прецедентные тексты и аллюзии. Интернет-пространство породило специфические технические инструменты скрытия контента и систему

графической маркировки (спойлер-теги, кнопки скрытия текста). Не являясь собственно языковыми средствами, они также активно используются для оформления спойлера в цифровой среде.

Отношение пользователей к спойлеру варьируется от агрессивно-негативного до восторженно-положительного (выделено пять типов). В теоретическом осмыслении этих данных продуктивным оказалось обращение к концепциям партиципаторной культуры (Г. Дженкинс) и исследованиям фанатских сообществ (М. Хиллс).

Системная взаимосвязь жанрообразующих признаков спойлера отражена в сводной таблице (см. Приложение А, Таблица А.1).

ГЛАВА 3. Объект речевого жанра в методике преподавания русского языка

3. 1. Феномен спойлера в применении к развитию коммуникативной компетенции

Проведённый в предыдущих главах анализ речевого жанра спойлера в цифровом дискурсе имеет не только научно-исследовательскую, но и прикладную ценность. Полученные результаты могут быть эффективно интегрированы в образовательный процесс, что обусловлено самой природой речевого жанра как базовой единицы коммуникации.

Как отмечал М.М. Бахтин, подлинное овладение языком предполагает не просто знание лексики и грамматики, а способность успешно взаимодействовать с другими людьми в разнообразных коммуникативных ситуациях [Бахтин, 1996]. Речевыми жанрами можно назвать и однословное приветствие, и развёрнутое письмо, и бытовую просьбу, и научный доклад – иными словами, всё многообразие высказываний, из которых складывается повседневная речевая практика [Там же]. Т.В. Шмелёва, развивая идеи М.М. Бахтина, подчёркивала, что разработанная ею анкета речевого жанра применима не только для идентификации и лингвистического анализа готовых текстов, но и для сознательного конструирования собственных высказываний в рамках того или иного жанра [Шмелёва, 1995, с. 63–65] – что особенно важно при обучении как родному, так и иностранному языку.

В свою очередь, К.Ф. Седов и И.Н. Горелов, развивая психолингвистическое направление в теории речевых жанров, ввели такие значимые для педагогики понятия, как «жанровое мышление» и «жанровая компетенция». По его определению, речевой жанр представляет собой вербальное оформление типичных ситуаций социального взаимодействия, причём этот «готовый сценарий» (фрейм) присутствует в сознании

говорящего и направляет процесс порождения речи уже на самых ранних стадиях внутреннего планирования высказывания [Горелов, Седов, 2001, с. 65].

И.Н. Горелов и К.Ф. Седов убедительно демонстрируют, что речевая культура личности во многом определяется умением гибко перестраиваться с одного типа дискурсивного мышления на другой, в зависимости от требований конкретной коммуникативной ситуации [Горелов, Седов, 2001, с. 77]. Овладение жанровым мышлением – это длительный процесс социализации, в ходе которого индивид «врастает» в систему жанровых норм своего речевого коллектива, а эта система, в свою очередь, формирует его коммуникативную компетенцию [Там же, с. 161].

Особую значимость этот тезис приобретает в контексте обучения русскому языку как иностранному. Изучающий неродной язык часто испытывает трудности с идентификацией значений отдельных лексем, которые не складываются для него в целостное осмысленное высказывание. Однако, как утверждают психолингвисты, эти трудности становятся преодолимыми, если обучение опирается на коммуникативные методики, использующие речевые контексты и типичные ситуации общения, иными словами, конкретные речевые жанры, в которых языковые единицы функционируют естественным образом [Там же, с. 79]. Эти наблюдения, сделанные в общей психолингвистике, в полной мере применимы и к обучению русскому языку как иностранному.

Знание жанровых особенностей речи позволяет адресату прогнозировать развитие диалога и декодировать смысл высказывания даже при недостаточном уровне владения чисто языковым материалом; таким образом, сформированная жанровая компетенция выступает в роли компенсаторного умения [Там же, с. 88].

Сказанное напрямую перекликается с современными требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. В структуре подготовки бакалавров и магистров по направлению

«Педагогическое образование» (44.03.01/44.04.01) в качестве одной из ключевых выделяется коммуникативная компетенция, которая включает мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты [Звездина, 2023]. Формирование этой компетенции предполагает не только владение языковыми нормами на всех уровнях, но и способность выбирать адекватные речевые жанры в зависимости от ситуации профессионального и повседневного общения [Самойлова, Лаврентьева, 2021]. Более того, коммуникативная компетенция сегодня признаётся основной целью обучения иностранному языку [Гусейнова, Абдусаламов, 2020]. Её формирование, как показано выше, невозможно без осознанного освоения речевых жанров как единиц социального взаимодействия.

Реализация этих требований предполагает обращение к конкретному учебному содержанию. В системе высшего профессионального образования материал о спойлере может быть использован при подготовке будущих филологов и педагогов в рамках дисциплин «Русский язык и культура речи», «Современный русский язык», «Теория языка», «Стилистика», «Современные аспекты изучения языка», «Практический курс русского языка», «Речевые жанры» (элективная дисциплина), а также в аудитории РКИ на продвинутых этапах обучения – в рамках дисциплин «Русский язык и культура речи», «Современный русский язык», «Практический курс русского языка», «Стилистика» [ОПОП 44.03.05, 2026; ОПОП 45.03.02, 2026].

Значимость жанроведческого подхода не ограничивается высшей школой. В школьном курсе русского языка тема речевых жанров также занимает существенное место. Уже в начальной школе обучающиеся знакомятся с такими жанрами, как приветствие, просьба, поздравление, извинение, а в средней и старшей школе – с более сложными жанровыми формами: рассуждением, повествованием, описанием, рецензией, аннотацией [Шмелёва, 1995]. Как отмечают исследователи, работа с текстом и его жанровыми особенностями «способствует формированию языковой,

лингвистической и коммуникативной компетенции, обеспечивает органичное единство знаний о системе языка и развития речи» [Дресвянина, 2018, с. 47].

В этом контексте спойлер как новый интернет-жанр может стать эффективным дидактическим материалом не только для студентов-филологов, но и для школьников. Во-первых, он близок их коммуникативному опыту: подростки активно пользуются социальными сетями, читают и пишут комментарии, следят за обсуждением фильмов и сериалов. Во-вторых, он обладает чёткой жанровой структурой, что позволяет на его примере отрабатывать навыки жанрового анализа и осознанного конструирования высказываний. В-третьих, его изучение может быть интегрировано в разделы школьной программы, связанные с анализом речи, текста и речевых жанров (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Разделы и темы рабочей программы учебного предмета «Русский язык», предполагающие работу с речевыми жанрами [ФРП ООО, 2025; ФРП СОО, 2025]

| Класс | Разделы | Темы |
|---------|------------------------------------|--|
| 5 класс | Текст | Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. |
| | Функциональные разновидности языка | <i>Общее представление о функциональных разновидностях языка (о разговорной речи, функциональных стилях, языке художественной литературы).</i> |
| 6 класс | Язык и речь | Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение; сообщение на лингвистическую тему. Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями. |
| | Текст | Описание как тип речи. |
| | Функциональные разновидности языка | Официально-деловой стиль. Заявление. Расписка. Научный стиль. Словарная статья. Научное сообщение. |
| 7 класс | Язык и речь | Монолог-описание, монолог-рассуждение, монолог-повествование. Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации. |

| | | |
|---------|------------------------------------|---|
| | Текст | Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. |
| | Функциональные разновидности языка | <i>Понятие о функциональных разновидностях языка: разговорная речь, функциональные стили (научный, публицистический, официально-деловой), язык художественной литературы.</i> |
| | | Публицистический стиль. Сфера употребления, функции, языковые особенности. |
| | | Жанры публицистического стиля (репортаж, заметка, интервью). |
| | | Употребление языковых средств выразительности в текстах публицистического стиля. |
| | | Официально-деловой стиль. Сфера употребления, функции, языковые особенности. Инструкция. |
| 8 класс | Общие сведения о языке | Монолог-описание, монолог-рассуждение, монолог-повествование; выступление с научным сообщением. Диалог. |
| | Текст | Особенности функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение). |
| | Функциональные разновидности языка | Официально-деловой стиль. Сфера употребления, функции, языковые особенности. |
| | | Жанры официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика). |
| | | Научный стиль. Сфера употребления, функции, языковые особенности. |
| | | Жанры научного стиля (реферат, доклад на научную тему). Сочетание различных функциональных разновидностей языка в тексте, средства связи предложений в тексте. |
| 9 класс | Язык и речь | <i>Создание устных и письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения, с опорой на жизненный и читательский опыт, на иллюстрации, фотографии, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры).</i> |
| | Текст | <i>Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении.</i> <i>Особенности употребления языковых средств выразительности в текстах, принадлежащих к различным функционально-смысловым типам речи.</i> |

| | | |
|----------|--|---|
| | Функциональные разновидности языка | <p><i>Функциональные разновидности современного русского языка: разговорная речь; функциональные стили: научный (научно-учебный), публицистический, официально-деловой; язык художественной литературы (повторение, обобщение).</i></p> <p>Научный стиль. Сфера употребления, функции, типичные ситуации речевого общения, задачи речи, языковые средства, характерные для научного стиля. Тезисы, конспект, реферат, рецензия.</p> |
| 10 класс | Речь. Речевое общение | <p><i>Речевое общение и его виды. Основные сферы речевого общения. Речевая ситуация и её компоненты (адресант и адресат; мотивы и цели, предмет и тема речи; условия общения).</i></p> <p><i>Речевой этикет. Основные функции речевого этикета (установление и поддержание контакта, демонстрация доброжелательности и вежливости, уважительного отношения говорящего к партнёру и др.). Устойчивые формулы русского речевого этикета применительно к различным ситуациям официального/неофициального общения, статусу адресанта/адресата и т. п.</i></p> |
| | | <p>Публичное выступление и его особенности. Тема, цель, основной тезис (основная мысль), план и композиция публичного выступления. Виды аргументации. Выбор языковых средств оформления публичного выступления с учётом его цели, особенностей адресата, ситуации общения.</p> |
| | | <p>Текст. Информационно-смысловая переработка текста</p> <p>План. Тезисы. Конспект. Реферат. Аннотация. Отзыв. Рецензия.</p> |
| 11 класс | Функциональная стилистика. Культура речи | <p><i>Разговорная речь, сферы её использования, назначение. Основные признаки разговорной речи: неофициальность, экспрессивность, неподготовленность, преимущественно диалогическая форма. Фонетические, интонационные, лексические, морфологические, синтаксические особенности разговорной речи. Основные жанры разговорной речи: устный рассказ, беседа, спор и другие (обзор).</i></p> |
| | | <p>Научный стиль, сферы его использования, назначение. Основные признаки научного стиля: отвлечённость, логичность, точность, объективность. Лексические, морфологические, синтаксические особенности научного стиля. Основные подстили научного стиля. Основные жанры научного стиля: монография, диссертация, научная статья, реферат, словарь,</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | справочник, учебник и учебное пособие, лекция, доклад и другие (обзор). |
| | | Официально-деловой стиль, сферы его использования, назначение. Основные признаки официально-делового стиля: точность, стандартизированность, стереотипность. Лексические, морфологические, синтаксические особенности официально-делового стиля. Основные жанры официально-делового стиля: закон, устав, приказ; расписка, заявление, доверенность; автобиография, характеристика, резюме и другие (обзор). |
| | | <i>Публицистический стиль, сферы его использования, назначение. Основные признаки публицистического стиля: экспрессивность, призывность, оценочность. Лексические, морфологические, синтаксические особенности публицистического стиля. Основные жанры публицистического стиля: заметка, статья, репортаж, очерк, эссе, интервью (обзор).</i> |

Таким образом, примеры реализации спойлера оказываются не только объектом научного анализа, но и удобным речевым и текстовым учебным материалом для формирования коммуникативной компетенции обучающихся на разных уровнях образования.

3. 2. Практические задания и упражнения для формирования навыков анализа речевых жанров

Для демонстрации возможности формирования коммуникативной (жанровой) компетенции обучающихся на примере речевого жанра спойлера разработан комплекс практических заданий и упражнений. В качестве основы реализации этих заданий в учебном процессе взята дисциплина «Стилистика» (направление подготовки 45.03.02 Лингвистика, профиль «Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)»), тема – «Интернет – особая сфера развития языка» [Стилистика, 2025]. При необходимости задания могут быть адаптированы для других дисциплин с учетом

конкретного уровня подготовки студентов, количества аудиторных часов и формата занятия (семинар, практикум, самостоятельная работа).

Теоретической основой предлагаемого материала служат результаты, изложенные в Главе 2. В практических заданиях комплекса используются примеры из корпуса исследования.

Блок 1. Идентификация жанра

Задания этого блока направлены на формирование навыка распознавания спойлера среди других типов высказываний. Студент учится опираться на маркеры и содержательные признаки высказывания.

Задание 1.1

Определите, какое/какие из приведённых высказываний является спойлером. Ответ обоснуйте (2-3 предложения).

а) Вчера пересматривал „Властелина колец“. Визуалка до сих пор завораживает, а уж музыка – вообще отдельный вид искусства.

б) Осторожно, спойлер! Если вы ещё не смотрели финал третьего сезона, дальше не читайте. >!В конце оказывается, что Мэри – двойной агент!<

в) Посоветуйте, что посмотреть вечером? Что-нибудь лёгкое, без сложных сюжетов.

г) На следующей неделе выходит долгожданный сиквел «Дьявол носит Prada». Фанаты активно бронируют билеты на премьеру, чтобы посмотреть продолжение любимейшей истории первыми!

Задание 1.2

Прочитайте спойлеры и определите, какой именно элемент сюжета раскрывается в каждом. Используйте содержательную типологию спойлера из параграфа 2.4.

а) Ребята, предупреждение: может для большинства это не новость, но в Гарри Поттере и Тайной комнате на Гарри и Рона в Запретном лесу

НАПАДАЕТ ПОЛЧИЩЕ ПАУКОВ!!! Такие спойлеры лучше знать заранее, чтобы спать по ночам.

б) Я наконец-то понял, что происходит в «Доводе». Спойлер: >! дело в особенности структуры – время нелинейно, Протагонист всех обыгрывает на самом деле<.

в) #СПОЙЛЕР. Ну как обидно, что >!убийца всё-таки таксист!<? Я искренне проникся к этому персонажу, а тут такое!

г) ОСТОРОЖНО, ДАЛЕЕ СПОЙЛЕРЫ!!!

.....

Такой бред, что Нэнси с Джонатаном все-таки расстанутся, уже же вроде всё решили, во всем друг другу признаются, никак не ожидала такого финала для них, очень грустно...

д) Я до сих пор (ДАЛЕЕ ОГРОМНЫЙ СПОЙЛЕР!!!) >!от смерти Неда Старка не отошла, а тут эта кровавая свадьба...!< Я после этого эпизода 2 месяца не могла продолжить просмотр, мне нужно было время, чтобы прийти в себя...

Задание 1.3

Определите, какой из двух приведённых примеров является каноническим спойлером, а какой – контекстным (бытовым) спойлером. Объясните критерии различия.

а) В прошлом году я решил сменить работу. Прошёл три собеседования, два тестовых задания, ждал ответа две недели. Спойлер: меня все равно не взяли, но, как оказалось, это и к лучшему.

б) Только что дочитал новый роман Пелевина. Спойлер: >!реальность снова оказалась симуляцией!<, но в этот раз это подано очень неожиданно.

Блок 2. Коммуникативная цель жанра

Задания этого блока формируют умение определять коммуникативную цель спойлера – ведущий жанрообразующий признак. Студент учится различать информативную, оценочную, императивную и фатическую цели.

Задание 2.1

Определите основную коммуникативную цель каждого из приведённых спойлеров: проинформировать / предупредить о негативном сюжете / вывести из состояния спокойствия (эмоционально навредить) / улучшить собственный имидж / рекламировать фильм. Выбор обоснуйте.

а) Не смотрите этот фильм, если не хотите рыдать всю ночь. Спойлер: >!главный герой погибает в последней сцене!<. Я предупредила.

б) Хотите узнать с кем она осталась? ТЕД Ладно, ТЕД не ТЕД буду ТЕД спойлерить! (Кто не понял, она осталась с ТЕДОМ:).

в) Ребята, в Казахстане фильм вышел на день раньше, я посмотрел одним из первых, выдыхайте, (ОСТОРОЖНО, ДАЛЬШЕ СПОЙЛЕР): >!выживут оба ваших любимчика, создатели не посмели их убить!<. Кто хочет подробности – пишите в личку, всё расскажу.

Задание 2.2

Распределите приведённые ниже спойлеры по трём группам в зависимости от главной цели автора: информативные, протективные (предупреждение о негативном сюжете), инфликтные (вывести из состояния спокойствия). В каждом примере найдите языковые признаки, которые позволяют отнести его к той или иной группе.

а) Спойлер: в конце выясняется, что «случайности», которые помогли Гарри блестяще справляться с испытаниями турнира были вовсе не случайностями >!Барти Крауч младший всё подстроил, чтобы состоялась их встреча с Тёмным Лордом!<

б) Если вы боитесь крови – пропускайте сцену битвы на 56 минуте. Лютое месиво. >!Джейме остается жив, но гемоглобин у него явно упадет!<

в) Спойлер по финальной серии: Изнанка уничтожена. Генри мертв. Хоукинс наконец-то оставлен в покое. Только Оди этого уже не увидит...

г) А я говорил, что вы зря ждали хэппи-энда! Трис не суждено было выжить по канону!!!

д) Финал предсказуемый. Злодей побеждён, мир спасён, герои женятся. Никаких сюрпризов. Да-уж, вот это «спойлер», ещё забаньте меня за это.

е) #БЕЗСПОЙЛЕРОВ в новом Джокере не будет сцены после титров, так что можете не ждать.

Блок 3. Языковое воплощение жанра

Задания этого блока направлены на формирование умения анализировать формальную организацию спойлера: лексические маркеры, синтаксические конструкции, параграфемные средства.

Задание 3.1

В каждом из приведённых спойлеров найдите лексические признаки спойлера: слова-предупреждения; глаголы-триггеры; имена собственные и термины кино/литературы.

а) Внимание, спойлер! В «Тринадцатой сказке» главный твист в том, >!что Вида оказывается не родной сестрой Аделины!<. Я в шоке.

б) Спойлер: >!Гэндальф возвращается!<, но не сразу, а только во второй книге. Не пропустите.

в) Осторожно! Дальше – спойлеры к финалу сериала. >!Босс оказывается предателем, а его помощник спасает положение в последний момент!<.

Задание 3.2

Проанализируйте синтаксическое оформление следующих спойлеров. Найдите примеры парцелляции, эллипсиса. Объясните, какой эффект создают эти синтаксические приёмы.

а) Досмотрел. Финал. Он уходит. Навсегда. Шок.

б) Спойлер: ну, короче, там >!этот... победил главного...сирота оказался родным сыном...все вернулись живыми!<.

в) Если кратко: >!победа добра над злом!<. Если подробно – смотрите сами.

Задание 3.3

Посмотрите на картинку, какой характерный признак спойлера она отображает? Для чего автор может использовать такое форматирование? Знаете ли вы сервисы / платформы, в том числе в вашей стране, где есть такая функция? Предложите 2–3 ситуации, когда использование спойлер-тега особенно уместно.

И всё-таки спустя три дня после просмотра мы продолжали думать и говорить о фильме. Ответы и образы всплывали перед глазами в самые неожиданные моменты. И по телу, как и в кинотеатре, вновь бежали лёгкие мурашки. Щекочет Шурале?

Это не главный фильм года, но мы советуем сходить на премьеру в кинотеатр! Такие фильмы лучше смотреть на большом экране. А вот три причины пойти

Блок 4. Сравнение и интерпретация жанровых высказываний

Задания этого блока формируют умение сопоставлять разные типы спойлеров, выявлять их сходства и различия, а также анализировать образ автора.

Задание 4.1

Сравните канонический и контекстный спойлеры. Заполните сравнительную таблицу, используя примеры из Блока 1 (Задание 1.3).

| Параметр сравнения | Канонический спойлер | Контекстный (бытовой) спойлер |
|---|--|-------------------------------|
| Содержание спойлера (Что раскрывается?) | Ключевой поворот (эпизод) в сюжете фильма/книги/игры и др. | ... |
| Характеристики автора спойлера (Какой автор?) | ... | ... |

| Параметр сравнения | Канонический спойлер | Контекстный (бытовой) спойлер |
|--|----------------------|-------------------------------|
| Языковые маркеры спойлера (Какие средства используются?) | ... | ... |
| Типичная реакция адресата спойлера | ... | ... |

Задание 4.2

На основе приведенных в Блоке 1 (Задание 1.3) спойлеров охарактеризуйте образ автора: каким предстаёт автор? По каким языковым признакам вы это определили?

а) *Внимание, спойлер к 29 серии «Постучись в мою дверь»! Серкан попадает в авиакатастрофу!!! Он теряет память и забывает Эду... Теперь можете спокойно смотреть, зная, что он хотя бы не умрет.*

б) *Ну что, гадаете, кто вылетит следующим, а кто дойдет до финала? А я знаю концовку уже неделю. Спойлер: >!побеждает Святослав!<. Да-да, тот самый, в которого вы верили. Выкусите!*

в) *Подписывайтесь на наш телеграм-канал – там мы выкладываем спойлеры ко всем новинкам на день раньше официальных обзоров. Спойлер на сегодня: >!Бран – новый король шести королевств!<.*

Задание 4.3

Представьте, что один и тот же сюжетный поворот (например, «главный герой оказывается предателем») нужно оформить в виде: а) информативного, или б) протективного, или в) инфликтного спойлера. Придумайте и запишите краткие варианты таких спойлеров для каждого типа (1–2 предложения).

Блок 5. Продуктивные задания (создание текста)

Задания этого блока направлены на формирование умения создавать спойлер с заданной коммуникативной целью.

Задание 5.1

Выберите любое произведение (фильм, сериал, книгу, игру), которое вы недавно посмотрели/прочитали. Найдите в нем фрагмент, который может стать основой для спойлера. Напишите два коротких спойлера (2–3 предложения), имея виду

- протективную цель (предостеречь друга от негативных эмоций или пустой траты времени);
- имиджевую цель (презентовать себя, показать с лучшей стороны, продемонстрировать, что вы «в теме», «первый»).

Задание 5.2

Прочитайте информативный спойлер: «Спойлер: в финале выясняется, что >!злодей – отец главного героя!<». Отредактируйте его так, чтобы он стал:

- инфликтным (испортить настроение адресату);
- протективным (предостеречь от отрицательных переживаний).

Объясните, какие языковые средства вы использовали.

Задание 5.3. «Контекстный спойлер к реальной истории»

Вспомните случай из своей жизни, который можно рассказать с эффектом «забегая вперёд». Оформите этот рассказ как контекстный спойлер: начните с интригующего заголовка, затем напишите 3–4 предложения основной части, а ключевой итог вынесите в конструкцию «Спойлер: ...».

Блок 6. Рефлексия и дискуссия

Задания этого блока направлены на формирование умения рефлексировать над содержанием речевого высказывания (спойлера) в социально-этическом контексте.

Задание 6.1

Прочитайте два высказывания пользователей о спойлерах. С какой позицией вы согласны? Аргументируйте свой ответ, опираясь на понятия «коммуникативная цель», «образ адресата» и «перлокутивный эффект».

«Терпеть не могу спойлеры! Это как если бы вам рассказали подарок на день рождения за месяц. Я сам хочу дойти до развязки, сам пережить эмоции. А кто спойлерит – тот просто эгоист, который не умеет держать язык за зубами».

«А мне нравятся спойлеры. Я часто читаю концовку перед тем, как начать книгу или сериал. Если финал мне не нравится – зачем тратить время? Так что спойлеры экономят мне часы жизни».

Задание 6.2

Представьте, что вы модератор крупного интернет-сообщества, посвящённого обсуждению новых фильмов и сериалов. Сформулируйте 5–7 правил «этикета спойлера», которые помогут избежать конфликтов между «спойлерофобами» и «спойлерохантерами».

Задание 6.3

Познакомьтесь со спойлером и комментариями к нему. Проанализируйте реакции адресатов. С каким типом спойлера связана каждая реакция? Достиг ли автор желаемого перлокутивного эффекта?

Спойлер: *«Только что из кинотеатра. Не буду ничего говорить, кроме одного: битва в конце стоит того, чтобы ждать три часа, отныне самая этическая сцена кинематографа! Зак – легенда! Бегом смотреть!».*

Комментарий 1: *«Спасибо, теперь точно пойду! А то сомневался: идти или нет».*

Комментарий 2: *«Ну и зачем ты это сказал? Теперь понятно, что конфликт не получится решить мирным путём...! И что Зак дойдёт до финала... Так-то спойлер».*

Комментарий 3: *«Да ладно, он и так понятно, по закону жанра без «драки» никак, а Зак главный герой, таких не убивают, не нойте».*

Домашнее задание (обобщение)

«Самостоятельный поиск и анализ спойлера»

Найдите в интернет-пространстве (социальные сети, форумы, сайты с обзорами) один спойлер (канонический или контекстный). Проанализируйте его по следующему плану:

1. Каков тип спойлера (канонический / контекстный)?
2. Коммуникативная цель (информативная / протективная / инфликтная / имиджевая / коммерческая). Аргументация.
3. Образ автора (кто спойлерит? *учитывай цель*).
4. Содержание (какой элемент сюжета или реальной истории раскрывается?).
5. Маркеры спойлера: лексические, синтаксические, а также параграфемные средства (шрифтовые выделения, спойлер-теги...).
6. Ожидаемая реакция адресата (как, по-вашему, может отреагировать читатель?).
7. Ваше собственное отношение к данному спойлеру (этическая оценка).

Результат анализа оформите в виде короткого письменного отчёта (объёмом 150-200 слов).

Таким образом, общая структура заданий отражает основные этапы формирования речевых навыков: от узнавания и идентификации жанра через анализ его структурных и языковых особенностей к сравнению различных типов и, наконец, к самостоятельному созданию текста и рефлексии над коммуникативным эффектом.

Предложенный комплекс заданий может быть использован модульно: преподаватель самостоятельно решает, какие задания включить в аудиторную работу, какие дать на самостоятельное выполнение, какие использовать для текущего или итогового контроля. Ориентировочное время выполнения каждого задания – 5-10 минут для стартовых (узнавание, определение цели) и

15-20 минут для основных (сравнительный анализ, создание текста). Задания Блоков 1–3 рекомендуется выполнять последовательно, так как они формируют базу для последующего анализа и синтеза. Задания Блоков 4–6 могут варьироваться в зависимости от уровня подготовки группы.

Выводы по главе 3

В третьей главе диссертации обоснована прикладная ценность исследования речевого жанра спойлера и предложены пути его интеграции в образовательный процесс.

Основной результат главы – комплекс практических заданий, разработанный на примере дисциплины «Стилистика» (направление подготовки 45.03.02 Лингвистика, профиль «Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)») в рамках темы «Интернет – особая сфера развития языка». Задания построены на примерах из корпуса исследования и охватывают все этапы формирования жанровой компетенции: от узнавания и идентификации жанра (Блок 1: 3 задания) через анализ коммуникативной цели (Блок 2: 2 задания), содержания (интегрирован в Блок 1) и языкового воплощения высказывания (Блок 3: 3 задания) к его сравнительному анализу (Блок 4: 3 задания) и далее – к самостоятельному созданию текста (Блок 5: 3 задания), рефлексии, дискуссии (Блок 6: 3 задания) и итоговому обобщению (домашнее задание). Последовательность заданий (от рецептивных к продуктивным) и их модульная структура позволяют преподавателю адаптировать комплекс с учетом конкретных учебных задач, уровня подготовки обучающихся и количества аудиторных часов.

Таким образом, спойлер выступает и как эффективный дидактический материал для формирования коммуникативной компетенции. Анализ спойлера как речевого жанра может быть эффективно использован для формирования коммуникативной (жанровой) компетенции обучающихся

разных ступеней образования, что отвечает требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Имеются в виду общеобразовательная школа (при изучении тем, связанных с анализом речи, текста и речевых жанров) и система высшего образования (в том числе аудитория РКИ на продвинутых этапах обучения).

Заключение

В диссертационном исследовании, выполненном на материале цифрового пользовательского контента (корпус объемом 394 единицы), представлено комплексное описание речевого жанра спойлера. Анализ проведен в рамках анкеты речевого жанра (Т.В. Шмелёва), что позволило охарактеризовать жанр по семи параметрам.

В ходе исследования решены поставленные задачи и сделаны следующие выводы:

1. В теоретической главе уточнено понятие «речевой жанр» применительно к цифровому дискурсу; синтезированы идеи М.М. Бахтина, Т.В. Шмелёвой, В.В. Дементьева и К.Ф. Седова. Выявлена специфика интернет-жанров.

2. В исследовательской главе описаны жанровые характеристики спойлера как речевого высказывания и выявлена специфика функционирования спойлера в русскоязычной коммуникативной среде: коммуникативная цель спойлера носит комплексный характер: доминирует информативная цель, которая может осложняться оценочными, императивными и фатическими компонентами. Наряду с каноническим спойлером в цифровом дискурсе функционирует контекстный спойлер – фиксирующий переход жанра в практику повседневной коммуникации.

При том что само высказывание может существовать как в маркированном (*спойлер, спойлерить*), так и в немаркированном варианте, его воплощение поддерживается развитой системой языковых и «цифровых» форм, которые и дают возможность идентифицировать данный жанр. Отношение пользователей к спойлеру варьируется от агрессивно-негативного до восторженно-положительного.

3. В методической главе разработан и обоснован комплекс практических заданий для дисциплины «Стилистика» (45.03.02 Лингвистика, профиль

«Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)») в рамках темы «Интернет – особая сфера развития языка». Задания охватывают все этапы формирования жанровой компетенции.

Таким образом, спойлер представляет собой динамичный, полицелевой речевой жанр, активно развивающийся в условиях цифрового дискурса и обладающий дидактическим потенциалом.

Проведённое исследование вносит вклад в теорию речевых жанров, и интернет-лингвистику. Перспективы дальнейшего исследования связаны с изучением эволюции спойлера в новых цифровых средах, а также с разработкой дидактических материалов не только для «Стилистики», но и для иных дисциплин.

Список использованных источников

1. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1981. № 4. С. 356–367.
2. Балашова Л. В., Дементьев В. В. Русские речевые жанры. М.: Издательский Дом ЯСК, 2022. 832 с.
3. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 423 с.
4. Бахтин М.М. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 5. Работы 1940-х - начала 1960-х годов. М.: Русские словари, 1996. 731 с.
5. Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1981. С. 389–738.
6. Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. М.: Наука, 1980. 360 с.
7. Галичкина Е.Н. Виртуализация речевых жанров // Известия ВГПУ. 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualizatsiya-rechevyh-zhanrov> (дата обращения: 07.04.2026).
8. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. Учебное пособие. Третье, переработанное и дополненное издание. Издательство "Лабиринт", М., 2001. 304 с.
9. Горошко Е. И. Интернет-коммуникация: проблема жанра // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе : межвузовский сборник научных трудов. Том Выпуск 4. Орел : Орловский государственный институт культуры, 2006. С. 165-175.
10. Горошко Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи. 2007. № 5. С. 370-389.
11. Горошко Е. И., Жигалина Е.А. Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное // Вопросы психолингвистики. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnoe-zhanrovedenie-ustoyavsheesya-i->

spornoe (дата обращения: 28.04.2026).

12. Гусейнова А.Н., Абдусаламов М.М. Коммуникативная компетенция как основная цель обучения иностранному языку и базовые характеристики грамматической компетенции как её важного компонента // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kompetentsiya-kak-osnovnaya-tsel-obucheniya-inostrannomu-yazyku-i-bazovye-harakteristiki-grammaticheskoj> (дата обращения: 13.04.2026).

13. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. Москва: Знак, 2010. 597 с.

14. Дементьев В.В. Интегральное описание речевых жанров / В.В. Дементьев. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2024. 304 с.

15. Дементьев В.В. Онлайн-коммуникация и методы корпусной лингвистики в изучении речевых жанров // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2015. №1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/onlayn-kommunikatsiya-i-metody-korpusnoj-lingvistiki-v-izuchenii-rechevyh-zhanrov> (дата обращения: 26.04.2026).

16. Дресвянина С.Д. Актуальность обучения жанровому составу в свете требований ФГОС к формированию коммуникативной компетенции обучающихся // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 1. С. 45–51.

17. Егорова В. И. Социальные сети и их речевые жанры // Russian Linguistic Bulletin. 2021. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-i-ih-rechevye-zhanry> (дата обращения: 28.04.2026).

18. Звездина И.В. Формирование коммуникативной компетенции у студентов-иностранцев направления 45.03.01 Филология // The Development of Modern Education in the Context of Pedagogical Competenciology. Чебоксары: Sreda Publishing House, 2023. С. 151–154. DOI: 10.31483/r-105666.

19. Иванов Л.Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста // Словарь и культура устной речи. М.: Азбуковник, 2000. С. 131–147.

20. Кантурова М. А., Стексова Т. И. Производность и вариативность речевых жанров. Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2019. 128 с.
21. Карасик В. И. Жанры сетевого дискурса // Жанры речи. 2019. № 1 (21). С. 49–55.
22. Касперова Л. Т. Стилистические и жанровые особенности интернет-комментариев // Русская речь. 2018. № 1. С. 63-68.
23. Ладыженская Т. А., Ладыженская Н. В. Речевые жанры в курсе школьной риторики // Начальная школа плюс до и после. 2001. № 12. С. 3–11.
24. Макаров М.Л. Жанры в электронной коммуникации quo vadis? // Жанры речи. Вып. 4. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005.
25. Осетрова Е.В., Петрова Е.В. «Спойлер» как речевой жанр (на материале социальных сетей) // Динамические процессы в языке и языковой картине мира: сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора В.Н. Роговой, 30 октября 2024 г., Красноярск / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2024. С. 47-51.
26. Осетрова Е.В., Сковородкина У.В. Спойлер: содержание речевого жанра и его детализация с учетом факторов «автора» и «адресата» // VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал. 2022. №2(4). С.37-47. DOI:10.34680/VERBA-2022-2(4)-36-46 (дата обращения: 24.10.2024).
27. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования. Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Направленность (профиль) образовательной программы: Русский язык и литература (квалификация «бакалавр»). Красноярск, 2026. 76 с. URL: <http://elib.kspu.ru/assignment/502/annotation/2026> (дата обращения: 18.05.2026).
28. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования. Направление подготовки 45.03.02 Лингвистика. Направленность

(профиль) образовательной программы: Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный) (квалификация «бакалавр»). Красноярск, 2026. 92 с. URL: <http://elib.kspu.ru/assignment/502/annotation/2026> (дата обращения: 18.05.2026).

29. Остин Дж.Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986. С. 22–130.

30. Самойлова Т.А., Лаврентьева А.А. К вопросу об исследовании коммуникативной компетенции и иноязычной коммуникативной компетенции в отечественной лингвистике и лингводидактике // Вопросы педагогики. 2021. № 1–2. С. 222–226.

31. Серль Дж. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986. С. 195–222.

32. Социальные сети: комплексный лингвистический анализ. В 2-х томах. Том 1: монография / под научн. ред. Н. Д. Голева, отв. ред. Л. Г. Ким. Кемерово, 2021. 430 с.

33. Социальные сети: комплексный лингвистический анализ. В 2-х томах. Том 2: монография / под научн. ред. Н. Д. Голева, отв. ред. Л. Г. Ким. Кемерово, 2021. 430 с.

34. Стилистика [Электронный ресурс]: рабочая программа дисциплины (модуля) по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, направленность (профиль) «Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)» / сост. Е.Г. Шестернина ; ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». Красноярск, 2025. URL: <http://elib.kspu.ru/document/82209> (дата обращения: 18.05.2026).

35. Усачева О.Ю. К определению понятия «Жанр Интернета» и построению модели жанра в среде Интернет // МИРС. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-ponyatiya-zhanr-interneta-i-postroeniyu-modeli-zhanra-v-srede-internet> (дата обращения: 28.04.2026).

36. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский

- язык (для 5–9 классов образовательных организаций). Москва, 2025. 252 с. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 18.05.2026).
37. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Русский язык (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций). Москва, 2025. 92 с. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 18.05.2026).
38. Федорова С.А. Жанровая особенность интернет-дискурса // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovaya-osobennost-internet-diskursa> (дата обращения: 26.04.2026).
39. Христенко Т.В. Категоричность оценочных и императивных высказываний // Системный анализ значимых единиц русского языка. Смысловые типы предложений. Ч. 1. Красноярск, 1994. С. 85–92.
40. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, 1997. Вып. 1. С. 88–98.
41. Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Russistik. Русистика. 1990. № 2. С.20–32.
42. Шмелёва Т.В. Речевой жанр: опыт общепилологического осмысления // Collegium. Киев, 1995. №1-2. С. 57-71.
43. Щипицина Л.Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. №114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-kompyuterno-oposredovannoy-kommunikatsii-po-ih-funktsii> (дата обращения: 29.04.2026).
44. Christenfeld, N., & Leavitt, D. (2011). The spoiler effect: Do spoilers always spoil stories? *Psychological Science*, 22(8), 1048–1052. <https://doi.org/10.1177/0956797611417002>
45. Crystal, D. *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
46. Gray, J. (2010). *Show sold separately: Promos, spoilers, and other media*

paratexts. NYU Press.

47. Hills, M. (2012). *Fan cultures*. Routledge.

48. Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. NYU Press.

Приложение А

Таблица А.1 – Сводная таблица жанрообразующих признаков речевого жанра спойлера в цифровом дискурсе

| Коммуникативная цель / тактика | Образ автора | Образ адресата | Диктум | Фактор прошлого | Фактор будущего | Языковое воплощение | Пример из корпуса |
|---|--|--|--|-----------------|--|---|---|
| Информативная цель | «Более осведомлённый участник», нейтральный информатор | «Менее осведомлённый» | Любой | Инициальный | Нейтральное принятие информации; перлокутивный эффект – информированность | Чаще лексема «спойлер», интродуктивная конструкция «Спойлер: ...», фрагментарность | <i>Спойлер: в конце фильма оказывается, что главный герой всё это время был мёртв (Pikabu, 2025)</i> |
| Оценочно-протективная цель | «Заботливый помощник» | «Нуждающийся в предостережении» | Чаще триггер-контент | Инициальный | Благодарность, облегчение; перлокутивный эффект – избегание негативных эмоций | Максимальная маркированность: лексические предупреждения, спойлер-теги, хештеги, эмодзи | <i>Не тратьте время на «Аватар 3». Seriously. Спецэффекты крутые, но сценарий слит. Спойлер: главный герой опять всех спасает и становится королем, никакой интриги. Просто проходите мимо (Кинопоиск, 2026)</i> |
| Инфликтная (вредительская) тактика | «Тролль», «агрессор» | «Жертва», «спойлерофоб», «страж» жанровых норм | Любой (чаще максимального уровня спойлерности) | Инициальный | Гнев, разочарование, жалоба; перлокутивный эффект – испорченное удовольствие | Намеренное отсутствие маркеров (маскировка под безобидное сообщение) | <i>Всем, кто еще не смотрел финал: Джон Сноу убивает Дейенерис. Пожалуйста (Reddit, 2019)</i> |
| Самопрезентационная, имиджевая тактика | «Посвящённый», «первый зритель» | «Равный» / «свой», *«страж» жанровых норм | Любой (чаще – финал) | Инициальный | Признание статуса, лайки, репосты; перлокутивный эффект – повышение авторитета | Маркеры новизны («я первый»), часто восклицания, капслок | <i>Ну что, я первый! Уже посмотрел. Всем, кто ещё не смотрит – держитесь, концовка серии просто ***. КРАТКО: война всё-таки началась, Клэр возвращается обратно в будущее, а Джейме не может бросить клан (Telegram, 2024).</i> |

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|-------------------|--|--|--|
| Коммерческая (маркетинговая) тактика | «Официальный представитель», «создатель контента» | «Потенциальный потребитель» | Любой (чаще – судьба персонажа) | Инициальный | Интерес, ажиотаж; перлокутивный эффект – повышение просмотров/рейтинга | Чаще визуальные спойлеры (постеры, кадры), хештеги, промо-тексты | *Постер шестого сезона «Игры престолов» с Джоном Сноу (HBO, 2014) |
| Удовлетворение запроса адресата на спойлер [Реактивный спойлер] | «Более осведомлённый» (откликающийся) | «Заинтересованный проситель» / «спойлерохантер» | По запросу адресата | Реактивный | Благодарность за информацию; перлокутивный эффект – удовлетворение любопытства | Прямой ответ на вопрос, часто без предупреждения | <i>Кто уже посмотрел финал? Мне писать диплом, нет времени на сериал, но интересно, чем там всё кончилось. Наспойлерите мне в личку, пожалуйста! Очень надо знать, выживет ли главная героиня (Telegram, 2024)</i> |
| Привлечение внимания к собственной истории через преждевременное сообщение главного тезиса [Контекстный (бытовой) спойлер] | «Рассказчик», «остроумный собеседник» | «Равноправный собеседник», «соучастник коммуникации» | Реальное событие из жизни автора | Инициальный | Смех, интерес, интрига; перлокутивный эффект – привлечение внимания | Лексема «спойлер» как дискурсивный маркер | Как я пережил измену жены. Спойлер: я ещё не пережил... (Reddit, 2026) |