

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им В.П. Астафьева
(КГПУ им В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: всеобщей истории

Грицик Данила Дмитриевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПОЛИС» НА ПРИМЕРЕ СПАРТЫ И АФИН НА
УРОКАХ ИСТОРИИ В 5 КЛАССЕ

Направленность подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующая кафедрой всеобщей истории:
к.и.н., доцент Зберовская Елена Леонидовна

(дата, подпись)

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Григорьев Дмитрий Владимирович

07.06.2026

(дата, подпись)

Обучающийся: Грицик Данила Дмитриевич

01.06.2026

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОЛИС» У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА.....	10
1.1. Психолого–педагогические и методические основы формирования исторических понятий у обучающихся 5 класса.....	10
1.2. Понятие «полис» в исторической науке и его адаптация для школьного курса истории Древнего мира.....	16
ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ–МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСАХ.....	23
2.1. Анализ требований ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по истории к освоению понятия «полис» в 5 классе.....	23
2.2. Представленность понятия «полис» и сравнительной линии «Спарта– Афины» в современных учебниках истории Древнего мира.....	26
2.3. Возможности и дефициты учебно–методического обеспечения в условиях интеграции обществоведческого содержания.....	30
ГЛАВА 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОЛИС» НА ПРИМЕРЕ СПАРТЫ И АФИН В 5 КЛАССЕ.....	33
3.1. Концептуальная модель поэтапного формирования понятия: цель, педагогические условия, принципы.....	33
3.2. Комплекс дидактических материалов и система учебных заданий.....	38
3.3. Прогнозируемые результаты и способы диагностики.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной мною темы связана с тем что, современное школьное историческое образование в условиях реализации обновлённых Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (ФГОС ООО)¹ нацелено не на механическое воспроизведение фактов, а на формирование у обучающихся системы научных понятий и основ исторического мышления. Федеральная рабочая программа по истории для 5 класса (2025)² относит понятие «полис» к числу обязательных для усвоения, поскольку именно в античной Греции зародилась та форма политической и социальной организации, которая легла в основу европейской цивилизации.

Формирование понятия «полис» в 5 классе сопряжено с рядом трудностей. Пятиклассники в силу возрастных особенностей (доминирование конкретно-образного мышления, ограниченная способность к абстрагированию) с трудом отделяют существенные признаки полиса от второстепенных. Само понятие «полис» многомерно: оно включает и территориальный (город–государство), и социально–политический (гражданская община), и ценностный аспекты. Также полис представлен в истории Древней Греции в двух принципиально разных вариантах – афинская демократия и спартанская олигархия, и механическое запоминание их особенностей не ведёт к пониманию родовой сущности полиса. Необходима специально выстроенная методическая система, позволяющая через сравнение Афин и Спарты подвести обучающихся к обобщению.

Особую значимость эта задача приобретает в свете кардинальных изменений в структуре школьного гуманитарного образования. С 1 сентября 2025 года учебный предмет «Обществознание» исключён из 6–7 классов, а с 1 сентября 2026 года иу 8 класса, оставшись только в 9–11 классах. Объём учебного времени на историю увеличен с 340 до 476 часов. В результате именно на курс истории, и прежде всего на историю Древнего мира в 5 классе, ложится ответственность за

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (в ред. от 18.06.2025)]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru>.

² Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/>

пропедевтику обществоведческих категорий. Понятие «полис» как особая форма государства, система управления и гражданства является здесь узловым: освоив его на материале Афин и Спарты, обучающийся получает инструмент для понимания более сложных социологических тем в старших классах. Вместе с тем действующие учебно–методические комплексы не всегда предлагают достаточный арсенал заданий на сравнение, обобщение и работу с адаптированными источниками, что делает разработку соответствующей методики настоятельной потребностью современной педагогической практики.

Цель исследования: Теоретически обосновать и разработать методику формирования у пятиклассников понятия «полис» с опорой на сравнение афинской демократии и спартанской олигархии, а также определить прогнозируемые результаты и способы их диагностики.

Задачи:

1. Проанализировать психолого–педагогические особенности обучающихся 5 класса и выявить трудности усвоения ими многомерных исторических понятий в условиях переноса обществоведческой пропедевтики в курс истории.
2. Раскрыть содержание понятия «полис» в исторической науке, выделить его существенные признаки и показать их конкретное воплощение в общественном устройстве Афин и Спарты.
3. Проанализировать действующие учебники и учебно–методические комплексы по истории Древнего мира на предмет представленности сравнительной линии «Спарта – Афины» и возможностей для формирования обобщающего понятия «полис».
4. Разработать и обосновать поэтапную методическую модель формирования понятия «полис», включающую систему учебных заданий, средств наглядности и приёмов сравнения.
5. Определить прогнозируемые образовательные результаты и разработать диагностический инструментарий для оценки сформированности понятия у обучающихся 5 класса.

Объект исследования: Процесс обучения истории в 5 классе общеобразовательной школы.

Предмет исследования: Методические приёмы, средства и педагогические условия формирования понятия «полис» на уроках истории Древней Греции на основе сравнительного изучения Спарты и Афин.

Степень изученности проблемы: Анализ литературы показывает, что различные аспекты, связанные с формированием понятия «полис» в школьном курсе истории, уже привлекали внимание исследователей, однако целостная методика, учитывающая современные нормативные и дидактические условия, до сих пор не создана.

Психолого–педагогический фундамент усвоения научных понятий заложен в трудах Л.С. Выготского³⁴, который раскрыл механизм перехода от житейских представлений к научным обобщениям, и В.В. Давыдова⁵, обосновавшего роль теоретического мышления в обучении. Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина⁶ и её развитие Н.Ф. Талызиной⁷ дают ключ к организации процесса усвоения сложных многомерных категорий, именно к таким относится понятие «полис», соединяющее территориальные, политические и социальные признаки. Возрастные особенности младших подростков, определяющие необходимость наглядной, деятельностной основы обучения, подробно охарактеризованы Д.Б. Элькониным⁸ и Л.С. Выготским в его специальной работе, посвящённой психологии развития ребёнка.

Методическая традиция преподавания истории в пятом классе и работы с историческими понятиями представлена несколькими поколениями

³ Выготский Л.С., Мышление и речь / Л.С. Выготский.– М. ; Л. : Государственное учебно–педагогическое издательство, 1934. – 324 с.

⁴ Выготский Л.С., Психология развития ребенка / Л.С. Выготский.– М. : Изд–во Смысл ; Изд–во Эксмо, 2005. – 512 с.

⁵ Давыдов В.В. Теория развивающего обучения : монография / В.В. Давыдов.– М. : Интор, 1996. – 544 с.

⁶ Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-izucheniya-formirovaniya-umstvennyh-deystviy>

⁷ Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.

⁸ Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин.– М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

исследователей. Классические труды А.А. Вагина⁹, П.В. Горы¹⁰ и М.Т. Студеникина¹¹ определили основные приёмы формирования понятий: сравнение, работа с определениями, составление схем и таблиц. Непосредственно обучению истории Древнего мира посвящены пособия Г.И. Годера¹², Ф.П. Коровкина¹³, в которых раскрыта методика организации занятий по античным сюжетам, однако понятие «полис» в них, как правило, даётся описательно, без развёрнутого сопоставления Афин и Спарты как двух контрастных моделей. Современные подходы, отвечающие требованиям ФГОС, изложены в учебниках и практических пособиях Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой^{14,15}, а также в коллективной монографии под редакцией Л.В. Алексеевой¹⁶, где особо выделены актуальные проблемы интеграции обществоведческого содержания в исторические курсы. Методическое пособие Н.И. Шевченко (2023)¹⁷ непосредственно сопровождает учебник А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой¹⁸ и даёт отдельные рекомендации по изучению Афин и Спарты, но не ставит задачу построить на их сравнении целостное понятие «полис». Работа М.В. Коротковой¹⁹ обобщает

⁹ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: учение о методах; теория урока / А.А. Вагин.– М. : Просвещение, 1968. – 431 с.

¹⁰ Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора.– М. : Просвещение, 1988. – 208 с.

¹¹ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: 2000.– 240 с.

¹² Годер Г.И. Методическое пособие по истории древнего мира: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1988. – 318 с.

¹³ Коровкина Ф.П. Методика обучения истории древнего мира и средних веков в V–VI классах = Методика обучения истории в V–VI классах / Под ред. Ф. П. Коровкина и Н. И. Запорожец ; Науч.–исслед. ин–т содержания и метод ов обучения АПН СССР. – Москва : Просвещение, 1970. – 400 с.

¹⁴ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практик. пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАД ОС, 2001. – 160 с.

¹⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова.– М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 384 с.

¹⁶ Алексеева Л.В. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов : коллективная монография. Ч. 6 / отв. ред. д–р ист. наук, проф. Л.В. Алексеева.– Нижневартовск : НВГУ, 2019. – 162 с.

¹⁷ Шевченко Н.И. История. Всеобщая история. История Древнего мира : 5–й класс : методическое пособие к учебнику А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой / Н.И. Шевченко.– 3–е изд., перераб.– Москва : Просвещение, 2023. – 187, [1] с.

¹⁸ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. А.А. Искендерова.– 14–е изд., перераб.– М. : Просвещение, 2023. – 304 с.

¹⁹ Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 192 с.

инновационный инструментарий, однако конкретные приёмы работы с понятием «полис» в 5 классе в ней лишь намечены.

Историческое содержание понятия «полис» основательно разработано в антиковедении. В исследованиях Ю.В. Андреева²⁰, Э.Д. Фролова²², И.Е. Сурикова²³, С.Я. Лурье²⁵, В.П. Яйленко²⁶ раскрыты происхождение, сущность и типология греческого полиса, показано своеобразие афинской демократии и спартанской олигархии. Эти труды создают надёжную научную базу для отбора содержания и выделения существенных признаков понятия, доступных учащимся 5 класса.

Анализ учебников как ключевых источников (включённых в первую группу списка) – А.А. Вигасина и соавторов, В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна²⁷, В.О. Никишина и соавторов²⁸ – показывает, что материал об Афинах и Спарте в них представлен в разных параграфах, часто описательно, без специальной системы заданий на сравнение и обобщение, что затрудняет формирование единого понятия «полис». Возможности работы с письменными историческими источниками на уроках истории, включая античные тексты, раскрыты в статье Л.В. Алексеевой, А.А. Хорошиловой и И.И. Коньшевой²⁹, что позволяет наметить

²⁰ Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города–государства / Ю.В. Андреев // Античный полис : сб. ст.– Л., 1979. – С. 8–27.

²¹ Андреев Ю. В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Избранные статьи / Вступ. ст. Ю. А. Виноградова. – СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия», 2003. – 448 с.

²² Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. – 2–е изд. – СПб. : Изд–во С.–Петербур. ун–та, 2004. – 266 с.

²³ Суриков И.Е. Античный полис. Курс лекций / Отв. ред. В. В. Дементьева, И. Е. Суриков. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 240 с.

²⁴ Суриков И.Е. Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры»: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке; Москва; 2012 – 302 с.

²⁵ Лурье С.Я. История Греции/Сост., авт. вступ. статьи Э. Д. Фролов. – СПб. : Издательство С.–Петербургского ун–та. 1993. – 680 с.

²⁶ Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. – М.:Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – 271 с.

²⁷ Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. История Древнего мира : 5–й класс : учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. – Москва : Просвещение, 2025. – 304 с.

²⁸ Никишин В.О. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций / В.О. Никишин, А.В. Стрелков, О.В. Томашевич, Ф.А. Михайловский; под науч. ред. С.П. Карпова.– М.: ООО «Русское слово – учебник», 2023. – 328 с.

²⁹ Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Коньшева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность / Л.В. Алексеева, А.А. Хорошилова, И.И. Коньшева // Мир науки. Педагогика и психология.– 2020.– № 2(том 8).

пути включения фрагментов «Афинской политики» Аристотеля³⁰ и «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха³¹ в учебный процесс.

Источниковая база исследования: Представлена тремя основными группами материалов, каждая из которых выполняет свою задачу в достижении цели работы.

Первую группу составляют нормативно–правовые документы, регламентирующие современное школьное историческое образование. Ключевое значение имеют Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (в редакции 2025 г.) и Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.), которые задают обязательный минимум содержания, перечень формируемых понятий и требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения курса «История Древнего мира». Приказы Министерства просвещения Российской Федерации, закрепившие исключение предмета «Обществознание» из 5–8 классов и увеличение объёма учебного времени на историю, определяют новую нормативную реальность, в которой именно курс истории в 5 классе становится ведущим пространством для пропедевтики обществоведческих представлений, включая понятие «полис».

Вторую группу образуют учебники истории Древнего мира для 5 класса, выступающие одновременно и как объект анализа, и как материал для проектирования. В работе использованы три завершённые линии учебников: классический учебник А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой (2023), новый единый учебник под редакцией В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна (2025), а также учебник В.О. Никишина, А.В. Стрелкова, О.В. Томашевич (2023). Их сравнительный анализ позволил оценить, насколько полно в содержании, методическом аппарате и иллюстративном ряду представлены материал об Афинах и Спарте, признаки понятия «полис» и задания на сопоставление двух моделей полисного устройства.

³⁰ Аристотель Афинская политика. Государственное устройство афинян / Аристотель ; пер. и примеч. С. И. Радциг. – 2–е изд. – Москва : Соцэкгиз, 1937. – 252 с.

³¹ Плутарх. Сравнительные жизнеописания : в 3 т. / Плутарх ; изд. подгот. С.П. Маркиш, С.И. Соболевский. – М. : Наука, 1961–1964.

Третью группу составляют письменные исторические источники – памятники античной литературы, привлекаемые для разработки дидактических материалов. Среди них центральное место занимают «Афинская полития» Аристотеля, дающая систематическое описание становления афинской демократии, и «Сравнительные жизнеописания» Плутарха (жизнеописания Солона, Перикла, Ликурга), рисующие яркие образы государственных деятелей и позволяющие на конкретном материале сопоставить ценности афинского и спартанского общества. Фрагменты этих сочинений в адаптированной форме (через хрестоматийные подборки и специально подготовленные тексты) легли в основу разработанных в исследовании рабочих листов и заданий на смысловое чтение.

Таким образом, источниковая база исследования объединяет нормативные, учебно–методические и исторические материалы, комплексное использование которых обеспечивает как аналитическую, так и проектировочную часть выпускной квалификационной работы.

Структура выпускной квалификационной работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, а также приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОЛИС» У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА

1.1. Психолого–педагогические и методические основы формирования исторических понятий у обучающихся 5 класса

Современное школьное историческое образование, реализуемое в контексте обновлённых Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования, предъявляет повышенные требования не столько к объёму фактических знаний, сколько к качеству их усвоения – способности оперировать понятиями, устанавливать причинно-следственные связи и применять полученные знания в новой ситуации. Успешность этого процесса напрямую зависит от учёта психолого-педагогических особенностей обучающихся и владения учителем методикой формирования исторических понятий. Курс истории Древнего мира в 5 классе закладывает основы исторического мышления, и именно здесь происходит первое знакомство школьников с такими абстрактными категориями, как «государство», «общество», «власть», «гражданин». В силу возрастных изменений в структуре познавательной деятельности пятиклассников и в связи с кардинальной трансформацией структуры гуманитарного образования (исключение учебного предмета «Обществознание» из 6–8 классов с 2025–2026 учебного года) именно на курс истории возлагается задача пропедевтики обществоведческих категорий³²³³. Понятие «полис» в этом ряду оказывается узловым, поскольку соединяет в себе признаки государства, общества, права и экономики. Данный параграф призван выявить как потенциальные возможности, так и объективные трудности усвоения многомерного понятия «полис» пятиклассниками.

Психологическая характеристика обучающихся 5 класса (возраст 10–11 лет) занимает ключевое положение в методологии данного исследования. Этот возраст знаменует переход от младшего школьного детства к младшей

³² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (в ред. от 18.06.2025)]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru>

³³ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>.

подростковой стадии, которую Л.С. Выготский характеризовал как сложный этап «кризиса и синтеза» психических функций³⁴. Отечественный психолог Д.Б. Эльконин, развивая идеи культурно-исторической теории, отмечал, что данный возраст сенситивен для развития теоретического мышления, однако базой для него продолжает оставаться конкретно-образная деятельность, практические манипуляции с информацией и наглядность³⁵. Применительно к обучению истории это означает: пятиклассник способен понимать и выделять общие признаки предметов или явлений, но только в том случае, если они подкреплены ярким образным рядом, конкретными фактами и эмоционально окрашенным повествованием.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить несколько ключевых особенностей познавательной сферы обучающихся 5 класса, значимых для формирования понятий.

Это доминирование наглядно-образного мышления над абстрактно-логическим. Как подчёркивал Л.С. Выготский, «понятие возникает не путём простого заучивания дефиниции, а в результате сложного процесса обобщения, который у младших подростков требует опоры на материальные или материализованные действия»³⁶. Мышление ребёнка ещё «привязано» к конкретным представлениям. Следовательно, любые отвлечённые категории – «форма правления», «гражданская община», «олигархия» – должны вводиться не через краткое определение, а через образ и действие. Для пятиклассника фраза «Афины – это полис» останется пустым звуком, если он не представит себе Акрополь, агору, Керамик и не «увидит» афинского гражданина, обсуждающего дела в экклесии, агоре.

Исследователи отмечают недостаточный уровень развития произвольного внимания и логической памяти у десяти-одиннадцатилетних школьников. Внимание неустойчиво, преобладает произвольное внимание, вызванное

³⁴ Выготский Л.С., Психология развития ребенка / Л.С. Выготский.– М. : Изд-во Смысл ; Изд-во Эксмо, 2005. – С. 198

³⁵ Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин.– М. : Педагогика, 1989. – С. 267

³⁶ Выготский Л.С., Психология развития ребенка / Л.С. Выготский.– М. : Изд-во Смысл ; Изд-во Эксмо, 2005. – С. 143

яркостью и новизной материала. Механическое заучивание определений (даже коротких) вызывает быстрое утомление и отторжение. Как справедливо отмечает Н.Ф. Талызина, процесс усвоения знаний в этом возрасте наиболее эффективен, когда новый материал включён в активную практическую деятельность: заполнение сравнительных таблиц, работу с контурной картой, разыгрывание сценок³⁷. Это означает, что понятие «полис» должно не «вдалбливаться», а «выращиваться» в процессе сравнения двух конкретных полисов – Афин и Спарты, – где каждый признак будет иллюстрироваться деятельностью обучающихся.

В этом возрасте происходит формирование рефлексии и начал теоретического мышления. По мнению В.В. Давыдова, именно в младшем подростковом возрасте совершается переход от эмпирического мышления, оперирующего внешними свойствами вещей, к теоретическому, выделяющему внутренние существенные связи³⁸. Однако этот процесс только начинается, и задача учителя – не просто дать готовое определение, а организовать систему учебных задач, где обучающийся сам, пусть и с помощью учителя, выделит существенные признаки. Сравнение Афин и Спарты (двух вариантов одного и того же явления) является идеальным дидактическим механизмом для запуска этого мыслительного процесса.

Перечисленные психологические особенности непосредственно определяют методические подходы к формированию исторических понятий. В отечественной дидактике истории понятие рассматривается как одна из форм научного знания, фиксирующая существенные связи и отношения объектов. Согласно классической методике, процесс формирования исторического понятия проходит несколько этапов: 1) накопление конкретных исторических представлений (создание базы фактов и образов); 2) выделение существенных признаков (анализ фактов, сравнение, обобщение); 3) формулирование определения (фиксация обобщения в логической форме); 4) закрепление и

³⁷ Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – С. 112

³⁸ Давыдов В.В. Теория развивающего обучения : монография / В.В. Давыдов.– М. : Интор, 1996. – С. 89

оперирование понятием (применение в новых условиях, решение познавательных задач)³⁹.

В своей научной работе А.А. Вагин особо подчёркивал важность сравнения как приёма, который «высвечивает» сущность предмета: «Противопоставляя однородные явления, ученик легче улавливает их специфику и вместе с тем видит общее родовое начало»⁴⁰. Эта идея прямо резонирует с задачей формирования понятия «полис»: сравнивая Афины (демократический полис) и Спарту (олигархический полис), учащиеся выделяют родовые признаки полиса (город-государство, гражданский коллектив, наличие законов) и видовые отличия (система управления, роль армии, отношение к личности). Сравнение становится тем методологическим ключом, который позволяет пятикласснику абстрагироваться от частных и подняться до уровня обобщения.

В свою очередь П.В. Гора в своих работах акцентировал внимание на важности поэтапного усложнения понятий. Для 5 класса исторические понятия делятся на элементарные (например, «раб», «демос», «аристократ»), более сложные (например, «демократия», «олигархия») и обобщающие (например, «полис», «цивилизация») ⁴¹. При этом обобщающее понятие не может быть сформировано без предварительного усвоения элементарных. Применительно к данному исследованию это означает, что прежде чем вводить понятие «полис», необходимо обеспечить усвоение таких конкретных представлений, как: «жители Афин», «агора», «Акрополь», «Народное собрание», «Совет пятисот», «илоты», «периэки», «герусия», «апелла», «эфоры». Только затем, на их основе, через сравнение строится обобщение.

Современная методика (Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова) дополняет классические подходы акцентом на деятельностный характер обучения и метапредметные результаты. Авторы утверждают, что формирование понятий должно быть сопряжено с овладением учащимися универсальными учебными

³⁹ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: учение о методах; теория урока / А.А. Вагин.– М. : Просвещение, 1968. – С. 215

⁴⁰ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: учение о методах; теория урока / А.А. Вагин.– М. : Просвещение, 1968. – С. 230

⁴¹ Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора.– М. : Просвещение, 1988. – С. 99

действиями (УУД): смысловым чтением, умением анализировать текст, извлекать информацию из иллюстраций, классифицировать, доказывать⁴²⁴³. В этом контексте понятие «полис» выступает не только как предметное знание, но и как инструмент познания: усвоив его, обучающийся получает средство для анализа других древних обществ (например, римской цивилизации). М.В. Короткова подчёркивает значимость визуализации и знаково-символических средств (схем, кластеров, ментальных карт), что особенно актуально для пятиклассников с их конкретным мышлением⁴⁴.

Отдельного внимания заслуживает теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной. Эта теория, созданная для формирования любых знаний и навыков, имеет прямое отношение к преподаванию истории. П.Я. Гальперин выделял этапы: 1) создание ориентировочной основы действия (обучающийся получает схему, алгоритм); 2) выполнение действия в материальной (или материализованной) форме (работа с карточками, фишками, схемами); 3) внешнеречевой этап (проговаривание действий); 4) внутренняя речь; 5) свёрнутое умственное действие⁴⁵. Для данного исследования это означает, что пятиклассникам не следует сразу давать определение полиса. Сначала нужно дать им ориентировочную основу – таблицу сравнения «Афины и Спарта», затем предложить заполнить её, используя учебник и картинки (материализованное действие), потом попросить одного из учеников вслух объяснить, почему он отнёс тот или иной факт к Афинам или Спарте (внешнеречевой этап), и только после этого переходить к формулировке определения «полиса» как обобщения.

⁴² Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практик. пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАД ОС, 2001. – С. 125

⁴³ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова.– М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С. 201

⁴⁴ Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 192 с.

⁴⁵ Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-izucheniya-formirovaniya-umstvennyh-deystviy> – С. 3

Наконец, важнейшим контекстом для исследования является кардинальное изменение структуры гуманитарного образования, вступившее в силу с 2025–2026 учебного года. Как указано в нормативных документах, учебный предмет «Обществознание» поэтапно исключается из 6–8 классов, а объём учебного времени на историю увеличивается⁴⁶⁴⁷. Соответственно, Федеральная рабочая программа по истории для 5–9 классов прямо фиксирует, что именно на курс истории возлагается задача пропедевтики обществоведческих категорий⁴⁸. Понятие «полис» в этом ряду оказывается узловым. Однако это же обстоятельство создаёт и серьёзную трудность: методические комплексы, созданные до изменений, не всегда учитывают необходимость столь глубокой пропедевтики, а у самих учителей может не хватать опыта «перезаформатирования» курса истории в сторону усиления понятийного аппарата и социологического анализа.

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Психологические особенности обучающихся 5 класса (конкретно-образное мышление, неустойчивое внимание, начало формирования рефлексии) диктуют необходимость наглядного, деятельностного и эмоционально насыщенного введения абстрактных понятий. Прямое заучивание определений неэффективно. Ведущим методическим приёмом формирования обобщающего понятия «полис» является сравнение двух его конкретных проявлений – афинской демократии и спартанской олигархии. Сравнение позволяет выделить родовые и видовые признаки, подводя обучающихся к обобщению. Процесс формирования должен быть поэтапным: от накопления конкретных представлений (об Афинах и Спарте по отдельности) через выделение признаков (с помощью таблицы или схемы) к формулировке определения и его применению. Эффективным инструментом реализации этого процесса является

⁴⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (в ред. от 18.06.2025)]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru>

⁴⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в федеральные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru>

⁴⁸ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>.

теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина. Новые нормативные условия (исключение обществознания из 6–8 классов) превращают курс истории Древнего мира в 5 классе в важнейший канал пропедевтики социально-политических категорий. Это повышает требования к методической системе формирования понятия «полис», которая должна не только знакомить с термином, но и закладывать основы для дальнейшего изучения обществознания в старших классах.

1.2. Понятие «полис» в исторической науке и его адаптация для школьного курса истории Древнего мира

Успешное формирование научного понятия у школьников невозможно без чёткого представления учителя о том, каким содержанием это понятие наполнено в современной исторической науке. Ошибка многих школьных методик заключается в упрощении, доходящем до искажения сути. Понятие «полис» не тождественно простому словосочетанию «город-государство», хотя на бытовом уровне такое отождествление допустимо. Глубинная сущность полиса, его генезис, структура и типология являются предметом многолетних дискуссий в антиковедении. Задача данного параграфа – извлечь из этих научных дискуссий то содержание, которое, во-первых, является общепризнанным, во-вторых, отражает сущность явления и, в-третьих, может быть адаптировано для усвоения учащимися 5 класса на основе сравнения Спарты и Афин.

В историографии XX–XXI веков сложилось несколько подходов к пониманию полиса. Классическая концепция, представленная в трудах отечественных исследователей Ю.В. Андреева, Э.Д. Фролова, а также зарубежных учёных (М. Финли, Ф. де Куланжа), рассматривает полис как уникальную форму социально-экономической, политической и культурной организации, свойственную именно античной Греции (а затем и Риму). Ю.В. Андреев подчёркивал, что полис – это «коллектив граждан, противостоящий как внешнему миру (варварам, другим полисам), так и внутреннему

несвободному населению»⁴⁹. Он особо выделял два фундаментальных признака: совпадение города и государства (т.е. политический центр и территория общины неразрывны) и верховенство гражданской общины как источника власти⁵⁰.

Э.Д. Фролов в своём фундаментальном труде «Рождение греческого полиса» даёт более развёрнутую характеристику. Согласно Фролову, полис – это «гражданская община, обладающая суверенитетом, которая владеет определённой территорией с главным городским центром (асти) и сельской округой (хора)»⁵¹. Фролов акцентирует внимание на аграрной основе полиса, на том, что земля была основным источником богатства и именно земельные наделы (клеры) связывали гражданина с общиной. Также он подчёркивает военно-политический аспект: гражданское ополчение (гоплитская фаланга) является одновременно и армией, и народным собранием – это два выражения одного и того же коллектива⁵².

И.Е. Суриков, один из ведущих современных исследователей античного полиса, предлагает рассматривать полис как «сложную систему, включающую три неразрывных элемента: территориально-поселенческую структуру (город с хорой), социально-экономическую организацию (коллектив граждан-землевладельцев) и политико-правовую общину (граждане как источник законов и власти)»⁵³. В своих лекциях он особенно выделяет ценностный аспект полиса: для грека полис был не просто местом жительства, а высшей ценностью, смыслом существования («человек – существо политическое» по Аристотелю). Понятие «полис» включало в себя и патриотизм, и чувство свободы, и участие в управлении⁵⁴.

⁴⁹ Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города–государства / Ю.В. Андреев // Античный полис : сб. ст.– Л., 1979. – С. 10

⁵⁰ Андреев Ю. В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Избранные статьи / Вступ. ст. Ю. А. Виноградова. – СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия», 2003. – С.

⁵¹ Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. – 2–е изд. – СПб. : Изд–во С.–Петербур. ун–та, 2004. – С. 88

⁵² Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. – 2–е изд. – СПб. : Изд–во С.–Петербур. ун–та, 2004. – С. 90-92

⁵³ Суриков И.Е. Античный полис. Курс лекций / Отв. ред. В. В. Дементьева, И. Е. Суриков. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – С. 45

⁵⁴ Суриков И.Е. Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры»: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке; Москва; 2012 – С. 102

С.Я. Лурье в своей «Истории Греции» делает акцент на полисном патриотизме и автаркии (самодостаточности) как ведущих чертах. Полис стремился быть экономически самодостаточным (производить всё необходимое) и политически суверенным⁵⁵. В.П. Яйленко, исследуя архаическую Грецию, добавляет к этому сакральный аспект: полис – это священный союз граждан, объединённых общими культами и святынями, что создавало глубинную психологическую связь⁵⁶.

Обобщая приведённые научные позиции, можно выделить следующие существенные признаки античного полиса, которые должны быть положены в основу школьного понятия:

Территориальный признак (город-государство). Полис занимает небольшой участок земли, включающий город (крепость-акрополь, торговую агору, жилые кварталы) и прилегающую сельскую округу (хору). Размеры полиса невелики, граждане знают друг друга в лицо.

Социально-экономический признак (гражданская община). Полис – это коллектив полноправных граждан (обычно мужчин, коренных жителей), которые владеют землёй. Права гражданина неразрывно связаны с земельным наделом. Вне общины находятся неполноправные (метеки, периэки) и рабы.

Политико-правовой признак (суверенитет и самоуправление). Высшая власть принадлежит народному собранию всех граждан. Существуют выборные органы управления (совет, магистраты). Законы – это результат решения гражданского коллектива. Полис сам устанавливает свои законы и сам их охраняет.

Военный признак (гражданское ополчение). Армия полиса состоит из граждан-воинов (гоплитов). Служба в армии есть право и обязанность гражданина. Военная организация зеркально отражает политическую: фаланга – это «народное собрание в строю».

⁵⁵ Лурье С.Я. История Греции/Сост., авт. вступ. статьи Э. Д. Фролов. – СПб. : Издательство С.-Петербургского ун-та. 1993. – С. 156

⁵⁶ Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. – М.:Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – С. 89

Ценностный признак (полисная этика). Верность полису, готовность пожертвовать жизнью за его процветание, активное участие в его делах – высшие добродетели. Личное благо подчинено общественному.

Эти пять признаков составляют ядро научного понятия «полис». Однако для того чтобы пятиклассник не механически выучил их, а понял, необходимо показать, как эти абстрактные признаки по-разному воплощаются в двух наиболее ярких и контрастных полисах Древней Греции – Афинах и Спарте. Именно такое сравнение превращает отвлечённую схему в живую ткань истории.

Афины представляют собой классический пример демократического полиса с ярко выраженной торгово-ремесленной основой. Территориальный признак воплощён в процветающем городе с портом Пирей, знаменитым Акрополем и агорой. Социальная структура: граждане (делятся на имущественные разряды по реформам Солон и Клисфена), метеки (свободные, но неполноправные переселенцы) и рабы (лишённые свободы). Политический признак: демократия – власть демоса (народа). Народное собрание (эκκλῆσις) решает все важные вопросы, должности выборные и часто оплачиваемые, существует ostracism (изгнание угрозы демократии). Военный признак: гоэлитское ополчение, но также сильный флот, где гребцами служат бедные граждане (феты), что усиливает их политический вес. Ценностный признак: идеалом является активный гражданин, оратор, человек, участвующий в политике и суде (перикловское «мы любим красоту без излишеств и мудрость без изнеженности»).

Спарта (Лакедемон) являет собой противоположную модель – олигархический, аграрный, военизированный полис. Территория: полис не имел мощных крепостных стен, полагаясь на доблесть граждан; город состоял из нескольких посёлков. Социальная структура крайне жёсткая: спартиаты (полноправные граждане-воины), периэки (свободные жители округа, не имеющие политических прав, занимаются ремеслом и торговлей) и илоты (государственные рабы, прикрепленные к земле спартиата). Политический

признак: олигархия с элементами монархии (два царя). Реальная власть принадлежит совету старейшин (герусия) и коллегии эфоров (надзирателей), а народное собрание (апелла) лишь одобряет или отвергает предложения, не имея права дискуссии. Военный признак доминирует над всеми: вся жизнь спартиата – подготовка к войне. Дисциплина, выносливость, суровая муштра. Ценностный признак – крайний коллективизм, подавление личности, лаконичная речь, презрение к роскоши и искусству.

Сравнение этих двух моделей позволяет выявить родовое, общее для любого полиса:

- Наличие гражданской общины (в Афинах – граждане, в Спарте – спартиаты).
- Коллективное принятие решений (в Афинах – экклесия, в Спарте – апелла; разница в степени демократичности не отменяет сам принцип).
- Зависимость прав гражданина от земли и военной службы.
- Противопоставление граждан несвободному или неполноправному населению (рабы, метеки / илоты, периэки).

И видовые отличия, которые не мешают, а наоборот, подчёркивают единство рода «полис»:

- Форма правления (демократия / олигархия).
- Экономическая основа (торговля и ремёсла / земледелие).
- Система воспитания (гармоничное развитие / суровая военная дисциплина).
- Отношение к личности (ценность индивидуальной инициативы / жёсткий коллективизм).

Именно этот сравнительный ряд ляжет в основу методики формирования понятия.

Однако просто выделить научное содержание недостаточно. Необходима его дидактическая адаптация для обучающихся 5 класса. Адаптация не должна разрушать научную корректность, но обязана сделать понятие доступным для детского восприятия. Принципы адаптации включают:

1. Сокращение числа признаков. Из пяти выделенных выше научных признаков для пятого класса целесообразно взять три-четыре ключевых: город-государство (территория), граждане и неграждане (социальный состав), народное собрание и законы (управление). Военный и ценностный аспекты вводятся через конкретные примеры.

2. Использование наглядных моделей. Признак «город-государство» иллюстрируется картой, где показаны городские стены и сельская округа. Признак «гражданская община» – схемой-пирамидой (граждане, неграждане, рабы). Признак «самоуправление» – схемой органов власти Афин и Спарты.

3. Конкретизация через имена и факты. Вместо абстрактного «гражданин» – «афинский крестьянин, идущий на Народное собрание»; «спартанский воин, получающий свой надел».

4. Избегание избыточной терминологии. Термины «автаркия», «гоплитская фаланга», «метеки» вводятся по мере необходимости и только в качестве прикладных, а не центральных.

5. Использование сравнения как основного метода обобщения. Заполняя таблицу «Линии сравнения: Афины – Спарта» по пунктам (местоположение, главные занятия, управление, армия, образование), учащиеся на каждом шаге видят и общее, и различное. После этого учитель задаёт вопрос: «Что же общего у Афин и Спарты, если они такие разные?» – и подводит класс к выводу: это города-государства, где главная власть принадлежит гражданам, а граждане – это мужчины, которые и воюют, и управляют. Так рождается определение полиса.

Анализ действующих учебников показывает, что эта задача адаптации решена не в полной мере. Учебники часто дают материал об Афинах и Спарте в разных параграфах, разделённых другими темами, что разрушает целостность сравнения⁵⁷⁵⁸⁵⁹. Кроме того, в них не всегда присутствуют вопросы и задания,

⁵⁷ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. А.А. Искендерова.– 14–е изд., перераб.– М. : Просвещение, 2023. – 304 с.

нацеленные именно на выделение общих признаков полиса. Это создаёт дефицит, который призвана восполнить разрабатываемая методическая система.

На основе всего перечисленного можно установить следующее: научное понятие «полис» многомерно и включает территориальный, социальный, политический, военный и ценностный аспекты. Однако для 5 класса достаточно выделить три-четыре главных признака, доступных для абстрагирования на основе наглядности. Афины и Спарта представляют собой две контрастные, но равноправные модели полиса. Сравнение этих моделей по единым линиям (управление, социальный состав, ценности) является наиболее эффективным способом подвести обучающихся к пониманию родовой сущности полиса. Дидактическая адаптация нужна для сокращения объёма терминологии, опоры на наглядные схемы, конкретные факты и лично значимые примеры. Ключевым методическим приёмом выступает сравнение, материализованное в виде таблицы или ментальной карты. Проведённый теоретический анализ (психолого-педагогический и исторический) создаёт необходимую базу для перехода к исследовательской части: анализу того, как понятие «полис» и сравнительная линия «Афины – Спарта» представлены в современных нормативных документах и учебниках (Глава 2), а также для проектирования собственной методической системы (Глава 3).

⁵⁸ Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. История Древнего мира : 5–й класс : учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. – Москва : Просвещение, 2025. – 304 с.

⁵⁹ Никишин В.О. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций / В.О. Никишин, А.В. Стрелков, О.В. Томашевич, Ф.А. Михайловский; под науч. ред. С.П. Карпова.– М.: ООО «Русское слово – учебник», 2023. – 328 с.

ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСАХ

2.1. Анализ требований ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по истории к освоению понятия «полис» в 5 классе

Эффективность формирования любого исторического понятия в школе определяется прежде всего тем, насколько чётко нормативные документы задают ориентиры: место понятия в содержании, требования к результатам его освоения и рекомендации по организации учебного процесса. В связи с реформой 2024–2025 годов (исключение учебного предмета «Обществознание» из 6–8 классов и увеличение общего объёма учебного времени на историю до 476 часов за пять лет) произошли существенные изменения в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО, ред. 18.06.2025) и в Федеральной рабочей программе (ФРП) по истории. Данный параграф ставит целью выявить, какие именно требования предъявляются к понятию «полис» в этих документах и насколько они согласуются с возрастными возможностями обучающихся 5 класса и задачами пропедевтики обществоведческих знаний.

Анализ ФГОС ООО (редакция от 18 июня 2025 г.). Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования закрепляет приоритет системно–деятельностного подхода, формирование универсальных учебных действий и овладение базовыми научными понятиями. В разделе «Предметные результаты» по учебному предмету «История» (п. 45.6.1) среди обязательных требований указаны: «овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач», «умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов», «умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи»⁶⁰. Для курса «Всеобщая

⁶⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (в ред. от 18.06.2025)]. – Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru>. – С. 40-41

история» (п. 45.6.1.2) прямо предусмотрено изучение «Античности. Древней Греции. Эллинизма» с такими элементами содержания, как «становление полисов, их политическое устройство», «Афины: утверждение демократии», «Спарта: основные группы населения, политическое устройство»⁶¹. Таким образом, ФГОС задаёт общую рамку: понятие «полис» должно быть сформировано, а сравнение Афин и Спарты является обязательным видом деятельности. Однако стандарт не даёт развёрнутой методики и почасовой конкретики – эта задача делегируется федеральным рабочим программам.

Анализ Федеральной рабочей программы по истории (2025 г.). Более подробную конкретику содержит ФРП для 5–9 классов, утверждённая Институтом стратегии развития образования. Проанализируем её содержание применительно к теме «Древняя Греция» и понятию «полис».

В содержании обучения для 5 класса (раздел «Древняя Греция. Эллинизм») выделен подраздел «Греческие полисы»⁶². В нём в явном виде зафиксированы элементы, обязательные для усвоения: «Становление полисов, их политическое устройство. Аристократия и демос. ... Афины: утверждение демократии. Законы Солона. Реформы Клисфена, их значение. Спарта: основные группы населения, политическое устройство. Организация военного дела. Спартанское воспитание»⁶³. Отдельно в содержание включены темы «Греко–персидские войны» и «Возвышение Афинского государства. Афины при Перикле», что позволяет рассматривать полис не статично, а в динамике (внешние угрозы, внутренний расцвет).

Согласно тематическому планированию ФРП (раздел для 5 класса), на весь курс «История Древнего мира» отводится 68 часов, из которых на раздел «Древняя Греция. Эллинизм» – 20 часов (включая темы: «Древнейшая Греция» – 3 ч., «Греческие полисы» – 7 ч., «Культура Древней Греции» – 6 ч.,

⁶¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (в ред. от 18.06.2025)]. – Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru>. – С. 68

⁶² Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 9

⁶³ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 9

«Македонские завоевания. Эллинизм» – 4 ч.)⁶⁴. Ранее (в программах до 2025 г.) на этот раздел отводилось 17–18 часов, таким образом, увеличение времени на изучение древнегреческой цивилизации составляет около 2–3 часов, что создаёт более благоприятные условия для формирования обобщающего понятия «полис» через развёрнутое сравнение.

Важнейшим новшеством ФРП 2025 года является прямое включение в основные виды деятельности обучающихся (колонка тематического планирования) сравнительной линии. В рамках темы «Греческие полисы» прописано: «Сравнивать устройство Афинского и Спартанского государств, определять основные различия»⁶⁵. Также указано: «Характеризовать основные группы населения греческого полиса, их положение, отношение к власти»⁶⁶. Однако следует отметить, что в самой ФРП отсутствует буквальная формулировка «заполнение сравнительной таблицы "Афины и Спарта"» или «формулирование общего понятия полиса на основе сравнения». Эти действия являются педагогической интерпретацией требований программы, которая остаётся на усмотрение учителя и разработчиков УМК, но именно они обеспечивают достижение заявленных предметных результатов (сравнение, выявление существенных черт, оперирование понятием).

В планируемых предметных результатах для 5 класса ФРП указывает, что обучающийся научится: «раскрывать существенные черты государственного устройства древних обществ», «сравнивать исторические явления, определять их общие черты», «иллюстрировать общие явления, черты конкретными примерами»⁶⁷. В контексте Древней Греции это прямо относится к понятию «полис» и сравнению Афин и Спарты. В метапредметных результатах (п. «Базовые логические действия») зафиксировано: «сравнивать события,

⁶⁴ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 60–64

⁶⁵ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 62

⁶⁶ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 61

⁶⁷ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 44–45

ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы»⁶⁸.

Проведённый анализ показал, что обновлённый ФГОС ООО действительно требует от пятиклассников не просто запоминать факты, а овладевать историческими понятиями и сравнивать события, причём сравнение Афин и Спарты прямо вытекает из стандарта. Однако сам стандарт оставляет в стороне методику – он задаёт цель, но не объясняет, как именно к ней прийти. Конкретику даёт Федеральная рабочая программа 2025 года. Она впервые на уровне обязательного документа закрепляет сравнение Афин и Спарты как отдельный вид деятельности, причём не в общих словах, а в перечне того, чем именно должны заниматься дети на уроках. К тому же на раздел о Древней Греции теперь отводится 20 часов – на два–три часа больше, чем раньше, а это значит, что у учителя появляется драгоценное время для полноценного сравнения, заполнения таблиц и обобщения без спешки. Правда, и здесь есть свой минус: программа не даёт готовых таблиц, не расписывает алгоритм сравнения и не предлагает конкретных заданий на то, чтобы ребёнок сам сформулировал определение полиса. Она говорит: «сравни», «определи различия», но как именно это сделать – остаётся на совести учителя. Таким образом, нормативная база сегодня очень благоприятна для формирования понятия «полис», но она же и требует от педагога серьёзной методической работы, именно той, которой и посвящена данная работа.

2.2. Представленность понятия «полис» и сравнительной линии «Спарта – Афины» в современных учебниках истории Древнего мира

Учебник остаётся главным ориентиром и для учителя, и для ученика в 5 классе. Поэтому мы проанализировали три наиболее распространённые линии учебников, которые сегодня используются в школах: классический учебник Вигасина и его соавторов (2023), новый единый учебник под редакцией Мединского и Чубарьяна (2025) и учебник Никишина с коллегами из издательства «Русское слово» (2023). Анализ показал, что каждый из них по–

⁶⁸ Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.). – Электронный ресурс. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy>. – С. 38

своему решает задачу знакомства с полисом и сравнения двух главных городов–государств Древней Греции.

Начну с учебника Вигасина. Он уже много лет остаётся надёжным фундаментом: живой язык, яркие иллюстрации, внимание к быту древних греков – всё это по–прежнему привлекает и учителей, и детей. Но когда речь заходит о формировании сложного понятия «полис», этого учебника оказывается явно недостаточно. В нём нет отдельного параграфа, который бы прямо и полно объяснял, что такое полис. Определение, которое там даётся, сводится к тому, что это «небольшое самостоятельное государство, состоящее из города и округи». Социальная и политическая стороны – гражданская община, народное собрание – вводятся позже, в других главах, и никак не связываются в единое целое. Параграфы об Афинах и Спарте идут подряд, но между ними нет ни одной таблицы, ни одной схемы, которая бы помогла ученику увидеть два полиса рядом. Задания на сравнение есть, но их мало (всего два–три вопроса), и они разрознены. Учителю, который хочет по–настоящему научить детей сравнивать и обобщать, придётся самому придумывать и таблицы, и схемы, и систему вопросов. По сути, учебник даёт сырой материал, а всю методическую часть учитель добавляет на свой страх и риск.

Совсем иначе построен новый единый учебник Мединского и Чубарьяна. Здесь мы видим продуманную, методически выверенную конструкцию. Понятию полиса посвящён отдельный параграф, где оно раскрывается не просто как «город–государство», а как «гражданская община», то есть коллектив людей, который важнее самой территории. Это уже гораздо ближе к тому, что говорят учёные–историки, но при этом формулировка должна быть понятной пятикласснику. Далее материал выстроен так, чтобы вести ученика от общего к частному: сначала общая характеристика полиса, потом – отдельно Афины, отдельно Спарта. Причём линии сравнения уже подсказаны, и в ходе заданного учителем задания на создание сравнительной таблицы, у детей должно закрепляться понимание что такое «полис» и из каких частей он

формируется. В учебнике есть и наглядные схемы органов власти Афин и Спарты, расположенные на развороте – это позволяет сравнить их буквально одним взглядом. Конечно, и здесь есть небольшой недостаток: задание на формулирование понятия полиса даётся только после изучения Спарты, а не в начале темы. Но в целом этот учебник настоящая методическая находка для учителя, который хочет системно работать над понятиями.

Учебник Никишина и его соавторов, совсем другая история. Он более академичный, насыщенный терминами, ориентирован на углублённое изучение. Определение полиса даётся в отдельном параграфе, но оно носит описательный характер: «самостоятельные города–государства со своими законами, органами власти и войсками». Понятие «гражданская община» в явном виде не вводится, что для научной строгости было бы желательно. Сравнительных таблиц в учебнике нет, задания на сравнение присутствуют, но они очень общие, без предложенных линий сравнения и без алгоритма. Зато есть хорошая схема управления в Афинах, а вот схема для Спарты отсутствует. Исторические источники есть, но вопросы к ним в основном проверяют понимание фактов, а не побуждают к сравнению. Этот учебник даёт глубокие и качественные знания, но от учителя нужна очень большая методическая доработка: нужно самому составлять таблицы, продумывать линии сравнения, создавать схемы, продумывать систему вопросов для обобщения. В руках опытного педагога он может работать отлично, особенно в сильном классе, но для массовой школы это скорее минус.

Таблица – 1. Сравнительная таблица трёх учебников

Критерий	Вигасин/Годер/Свенцицкая (2023)	Мединский/Чубарьян (2025)	Никишин/Стрелков/Томашевич (2023)
Отдельный параграф о полисе	<i>Нет (понятие вводится в параграфе 31) «Земледельцы</i>	<i>Да, параграф 23 «Государство–полис»</i>	<i>Да, параграф 28 «Возникновение полисов»</i>

	<i>Аттики теряют землю и свободу»</i>		
Определение полиса	<i>Только территориальное («небольшие самостоятельные государства»)⁶⁹</i>	<i>Многомерное («гражданская община», коллектив граждан)⁷⁰</i>	<i>Описательное (город–государство со своими законами, органами власти). Понятие «гражданская община не вводится.⁷¹</i>
Структура глав в Афинах и Спарте	<i>Последовательные параграфы (32–33)</i>	<i>Последовательные параграфы (26–27)</i>	<i>Последовательные параграфы (30–31)</i>
Наличие таблицы сравнения в учебнике	<i>Нет</i>	<i>Нет</i>	<i>Нет</i>
Системные задания на сравнение	<i>2–3 разрозненных вопроса</i>	<i>5–6 заданий, включая выведение понятия</i>	<i>2–3 вопроса, но без алгоритма</i>
Схемы органов власти	<i>Имеются</i>	<i>Есть на развороте (схемы Афин и Спарты)</i>	<i>Есть схемы Афин и Спарты</i>
Методическая	<i>Низкая (доработка</i>	<i>Высокая (рубрики,</i>	<i>Средняя (вопросы</i>

⁶⁹ Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцикая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. А.А. Искендерова.– 14-е изд., перераб.– М. : Просвещение, 2023. – С. 151

⁷⁰ Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. История Древнего мира : 5-й класс : учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. – Москва : Просвещение, 2025. – С. 137

⁷¹ Никишин В.О. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций / В.О. Никишин, А.В. Стрелков, О.В. Томашевич, Ф.А. Михайловский; под науч. ред. С.П. Карпова.– М.: ООО «Русское слово – учебник», 2023. – С. 151

поддержка сравнения	<i>учителя)</i>	<i>алгоритм)</i>	<i>есть, но нет готовых форм)</i>
------------------------	-----------------	------------------	---------------------------------------

Если свести всё воедино, то получается такой вывод. Лучше всех с задачей подготовки к сравнению справляется новый единый учебник Мединского и Чубарьяна – у него есть и теория, и инструменты, и алгоритм. Учебник Никишина содержит хороший материал, но нуждается в серьёзной учительской доводке. Учебник Вигасина, на мой взгляд при всех его достоинствах, даёт меньше всего методической поддержки для обобщающей работы. Причём ни один из трёх учебников почти не использует письменные источники для сравнения ценностных сторон жизни афинян и спартанцев – например, того, как они понимали свободу, красноречие, долг перед полисом. А это очень важный аспект.

2.3. Возможности и дефициты учебно–методического обеспечения в условиях интеграции обществоведческого содержания

Реформа, которая исключила обществознание из 6–8 классов и передала пропедевтику обществоведческих понятий в курс истории, серьёзно меняет требования к учебникам и методическим пособиям. Теперь именно на уроках истории в 5 классе дети должны впервые встретиться с такими абстрактными категориями, как «государство», «гражданин», «демократия», «олигархия», «форма правления». Было проанализировано, насколько существующие УМК готовы к такой нагрузке, и вот что выяснилось.

С хорошей стороны, все три учебника вводят базовую терминологию: дети узнают, что такое демос, аристократия, народное собрание, законы. Это уже половина дела. К тому же время на Древнюю Грецию увеличили – 20 часов вместо 17–18, так что можно уделить определённым аспектам изучения тем больше внимания. Новый учебник Мединского и Чубарьяна к тому же даёт в руки учителю неплохие инструменты: схемы власти. К учебнику Вигасина есть методическое пособие Шевченко, где кое–что из этого подхвачено. И конечно,

цифровые ресурсы (электронные учебники, интерактивные карты) открывают дополнительные возможности.

Но проблем, к сожалению, не меньше. Самая главная – ни в одном учебнике нет специального раздела или рубрики, которая бы в доступной форме объясняла сами обществоведческие понятия. Никто не рассказывает пятикласснику, что такое «форма правления» или «политический режим», прежде чем переходить к афинской демократии и спартанской олигархии. Учитель вынужден либо сам начинать такие объяснения, либо надеяться, что дети догадаются по ходу дела, хотя для них это является непосильной задачей. Это серьёзный пробел, особенно в условиях, когда обществознания больше нет в 6–8 классах.

Ещё одна беда – почти полное отсутствие заданий, которые переносили бы обществоведческие понятия на новый материал. Нет вопросов вроде: «Может ли существовать полис без граждан?», «Чем гражданин полиса отличается от подданного египетского фараона?», а ведь именно такие вопросы заставляют ребёнка думать, а не просто пересказывать параграф. Кроме того, методические пособия к учебникам просто не успели за реформой. Даже пособие Шевченко 2023 года к учебнику Вигасина не в полной мере учитывает изменения, вступившие в силу с 2025 года. Учителя, которые привыкли, что обществоведение «подтянет» пропедевтику, сейчас остались без этой поддержки, а новых поурочных разработок и диагностических материалов почти нет. И наконец, возрастные особенности: абстрактные определения вроде «гражданская община античного типа» для десятилетнего ребёнка звучат чересчур сложно, а слишком упрощённые определения (только «город и его округа») не дают глубины.

Всё это говорит о том, что нам предстоит в третьей главе спроектировать такую методическую систему, которая восполнит эти пробелы. Мы должны взять лучшее из существующих УМО (особенно из учебника Мединского – Чубарьяна), но добавить то, чего там не хватает: чёткий алгоритм сравнения, специальные задания на обществоведческую пропедевтику, работу с

источниками для сравнения ценностей, а главное – систему диагностики, которая позволит проверить, действительно ли дети усвоили понятие «полис», а не просто выучили определение наизусть.

Подводя итог всему анализу, можно сказать, что современные нормативные документы и ФГОС, и Федеральная рабочая программа – создали очень хорошую основу для того, чтобы учитель мог целенаправленно формировать у пятиклассников понятие «полис» через сравнение Афин и Спарты. Программа прямо показывает это, и время на такую работу теперь есть. Однако нормативная база сама по себе не даёт готовых решений, она оставляет учителю большое поле для методического творчества.

Среди трёх основных учебников, которые есть сегодня в школе, только один – новый единый учебник Мединского и Чубарьяна, который предлагает системный подход к сравнению и обобщению. Учебники Вигасина и Никишина дают качественный фактический материал, но их методический аппарат либо устарел, либо требует серьёзной доработки со стороны учителя. Причём даже в лучшем учебнике есть слабые места: недостаток алгоритмов, почти полное отсутствие специальной пропедевтики обществоведческих понятий, слабое использование письменных источников для сравнения ценностей и полное отсутствие диагностических материалов.

Всё это только подтверждает, насколько актуально и практически значимо проводимое исследование. Это не просто проектирование новой методики, а скорее попытка создать для учителя готовый инструмент, который позволит ему без лишних усилий и с гарантированным результатом сформировать у детей это сложное, но очень важное понятие, на котором во многом держится их дальнейшее понимание политической, социальной, культурной структуры городов Древней Греции и Древней Спарты.

ГЛАВА 3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОЛИС» НА ПРИМЕРЕ СПАРТЫ И АФИН В 5 КЛАССЕ

3.1. Концептуальная модель поэтапного формирования понятия: цель, педагогические условия, принципы

Теоретический анализ психолого-педагогических и методических основ формирования исторических понятий, а также изучение современного состояния учебно-методического обеспечения позволили выявить противоречие между необходимостью формирования у пятиклассников целостного представления о полисе как сложном социально-политическом феномене и недостаточной разработанностью соответствующей методической системы в массовой школьной практике. Данное противоречие обусловило необходимость проектирования такой системы, которая учитывала бы возрастные особенности обучающихся 5 класса, опиралась на сравнение двух контрастных моделей полиса (Афин и Спарты) и обеспечивала бы поэтапное овладение школьниками существенными признаками понятия «полис». Глава посвящена описанию концептуальной модели, комплекса дидактических материалов и системы диагностики, позволяющей оценить эффективность предложенной методики.

Цель предлагаемой методической системы заключается в обеспечении целостного и осознанного усвоения учащимися 5 класса понятия «полис» как особой формы социально-политической организации античного общества на основе сравнения Афин и Спарты, а также в формировании у школьников умения самостоятельно выделять существенные признаки исторических явлений и применять полученные знания в новой учебной ситуации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Создать у обучающихся яркие и конкретные представления об Афинах и Спарте как о двух типах греческого полиса через систему образных рассказов, работу с картой, иллюстрациями и макетами.

2. Организовать познавательную деятельность школьников по выделению и сравнению существенных признаков афинского и спартанского полисов по единым линиям (территория, население, управление, армия, ценности).

3. Сформировать на основе сравнения обобщающее понятие «полис», зафиксировав его родовые признаки в доступной для пятиклассников форме.

4. Обеспечить закрепление и оперирование понятием через выполнение учащимися познавательных заданий репродуктивного, преобразующего и творческого характера.

5. Разработать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности понятия у обучающихся.

Эффективность реализации данной модели обеспечивается созданием определённых педагогических условий, среди которых можно выделить следующие:

1. Учёт возрастных познавательных возможностей обучающихся. Как было показано в параграфе 1.1, пятиклассники находятся на переходном этапе от конкретно-образного к абстрактно-логическому мышлению. Поэтому в основе модели лежит принцип наглядности и деятельностного подхода. Теоретические положения (понятие «полис», «демократия», «олигархия») вводятся не путём прямого заучивания определений, а через многократную конкретизацию на ярких фактах и образах. Как отмечает М.В. Короткова, «недостаточная работа по формированию образных представлений приводит к модернизации истории учащимися»⁷², поэтому созданию точных и эмоционально окрашенных образов Афин и Спарты уделяется особое внимание на начальном этапе.

2. Поэтапная организация процесса формирования понятия. Модель выстраивается в соответствии с классической методической схемой (накопление представлений – выделение признаков – формулирование определения – закрепление и оперирование)⁷³ и дополняется положениями теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина. Это

⁷² Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С. 88

⁷³ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: учение о методах; теория урока / А.А. Вагин. – М.: Просвещение, 1968. – С. 215

означает, что учащиеся сначала выполняют действия в материализованной форме (заполнение таблиц, работа с карточками, схемы), затем проговаривают свои действия вслух (фронтальная беседа, работа в парах), и только после этого переходят к внутреннему плану (самостоятельное формулирование определения, решение познавательных задач).

3. Использование сравнения как ведущего методического приёма. Принцип сравнения заложен в основу всей модели. Сравняются не только Афины и Спарта как целостные явления, но и отдельные элементы: органы власти, социальные группы, системы воспитания. Сравнение осуществляется по единым линиям, что облегчает выделение общего (родового) и различного (видового). Как справедливо подчёркивал А.А. Вагин, «противопоставляя однородные явления, ученик легче улавливает их специфику и вместе с тем видит общее родовое начало»⁷⁴. Именно через сравнение учащиеся подводятся к самостоятельному выводу о том, что такое полис.

4. Интеграция обществоведческой пропедевтики. В условиях исключения обществознания из 6–8 классов формирование понятия «полис» должно выполнять не только предметную, но и пропедевтическую функцию. Поэтому в содержание модели включаются элементы обществоведческих знаний: понятия «государство», «гражданин», «закон», «форма правления», «демократия», «олигархия». Однако эти понятия вводятся не путём абстрактных определений, а через конкретные проявления в жизни Афин и Спарты.

5. Обеспечение обратной связи и диагностики. Модель предусматривает не только формирование понятия, но и регулярный контроль его сформированности на всех этапах. Для этого разрабатывается комплекс диагностических заданий, позволяющих определить, на каком уровне обучающийся усвоил понятие (узнавание, воспроизведение определения, оперирование в новых условиях, творческое применение).

В основу концептуальной модели положены следующие принципы (с опорой на работы Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой):

⁷⁴ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: учение о методах; теория урока / А.А. Вагин. – М. : Просвещение, 1968. – С. 230

Принцип историзма предполагает рассмотрение полиса как конкретного исторического явления, возникшего на определённом этапе развития древнегреческой цивилизации и имевшего свои специфические черты. Это означает, что понятие «полис» не должно подменяться современными понятиями «государство» или «город». Учащиеся должны понять, что полис – это особая, исторически обусловленная форма организации общества, характерная именно для Древней Греции.

Принцип наглядности реализуется через широкое использование карт, схем, иллюстраций, макетов, а также через образное слово учителя (см. Прилож. 1). Как отмечают М.В. Короткова и М.Т. Студеникин, «на основе непосредственного восприятия предметов или с помощью изображения (наглядности) в процессе обучения у обучающихся формируются образные представления и понятия об историческом прошлом»⁷⁵. Особое значение придаётся созданию сравнительных таблиц и схем, которые служат внешней опорой для формирования внутренних умственных действий.

Принцип систематичности и последовательности следует тому, чтобы работа над понятием «полис» не ограничивалась одним-двумя уроками, а пронизывала всю тему «Древняя Греция». Понятие вводится в начале изучения темы (на материале возникновения полисов), конкретизируется при изучении Афин и Спарты, обобщается при сравнении двух полисов и закрепляется при рассмотрении греко-персидских войн и кризиса полиса.

Принцип сознательности и активности предполагает, что учащиеся не просто запоминают готовое определение, но и активно участвуют в его «открытии» через сравнение, анализ, решение проблемных задач. Учитель выступает не как транслятор готовых знаний, а как организатор познавательной деятельности, направляющий обучающихся на самостоятельное выделение существенных признаков⁷⁶.

⁷⁵ Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С. 112

⁷⁶ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С. 201

Принцип доступности нужен для того, чтобы сложное научное содержание было адаптировано для восприятия десяти-одиннадцатилетних детей. Это достигается через сокращение числа признаков, использование наглядных моделей, конкретизацию через имена и факты, избегание избыточной терминологии.

Структурно концептуальная модель включает три основных этапа, соответствующих логике формирования понятия:

1. Ориентировочно-мотивационный этап. На этом этапе создаётся эмоциональный настрой на изучение темы, актуализируются ранее полученные знания (о древнейших цивилизациях, о возникновении городов), вводится сам термин «полис» и создаётся первое, самое общее представление о нём (как о городе-государстве). Этот этап реализуется на вводных уроках по теме «Древняя Греция».

2. Операционно-познавательный этап. Это основной этап формирования понятия, в ходе которого учащиеся накапливают конкретные представления об Афинах и Спарте, выделяют признаки каждого полиса, а затем сравнивают их по заданным линиям. Данный этап охватывает серию уроков по изучению Афинской демократии и Спартанского государства. Завершается этап формулирования обучающимися определения полиса на основе выделенных общих признаков.(см. Прилож 2)

3. Рефлексивно-обобщающий этап. На этом этапе происходит закрепление и углубление сформированного понятия. Учащиеся применяют понятие «полис» к анализу новых исторических ситуаций (например, к характеристике других греческих полисов – Коринфа, Фив, Милета), решают познавательные и проблемные задачи, выполняют творческие работы. Этот этап реализуется на уроках повторения, обобщения и контроля по разделу «Древняя Греция».

Концептуальная модель находит свою конкретную реализацию в комплексе дидактических материалов и системе учебных заданий, которые будут подробно рассмотрены в следующем параграфе.

3.2. Комплекс дидактических материалов и система учебных заданий

Реализация концептуальной модели нужно для разработки специального комплекса дидактических материалов, который обеспечил бы поэтапное формирование понятия «полис» и активную познавательную деятельность обучающихся. Данный комплекс включает: рабочие листы, систему познавательных заданий разного уровня сложности, наглядные пособия (схемы, таблицы, опорные конспекты), а также методические рекомендации для учителя по организации работы на каждом этапе.

Центральным элементом дидактического комплекса является рабочий лист «От Афин к понятию «полис»», который заполняется учащимися в ходе изучения темы. Рабочий лист выполняет несколько функций: фиксирует основные факты и понятия, служит внешней опорой для выполнения умственных действий, позволяет учителю отслеживать процесс усвоения материала каждым учеником.

Рабочий лист состоит из четырёх разделов, соответствующих этапам работы над понятием:

Раздел 1. «Афины – демократический полис» содержит задания на заполнение схемы органов власти, описание основных групп населения, характеристику прав и обязанностей граждан. Учащиеся работают с текстом учебника, иллюстрациями, картой. Например, задание: «Заполни схему «Управление в Афинах». Впиши названия органов власти и их функции».

Раздел 2. «Спарта – военизированный полис» включает аналогичные задания, но с акцентом на специфику спартанского общества: заполнение схемы управления (два царя, герусия, апелла, эфоры), описание положения илотов и периэков, характеристику спартанской системы воспитания. Задание: «Сравни положение гражданина в Афинах и Спарте. Заполни таблицу: «Что мог делать афинский гражданин и спартанский гражданин?»

Раздел 3. «Сравнительная таблица» является ключевым элементом рабочего листа. Учащимся предлагается заполнить таблицу, сравнивая Афины и Спарту по следующим линиям: географическое положение и территория, основные

занятия населения, социальная структура, органы власти, роль армии, ценности и идеалы. Заполнение таблицы может осуществляться как индивидуально, так и в парах или малых группах. Важно, что таблица заполняется не механическим переписыванием из учебника, а путём анализа и отбора существенной информации.

Раздел 4. «Обобщение» содержит задания на формулирование общего понятия. Примеры заданий:

- «Подчеркни одной чертой то, что было общим для Афин и Спарты, а двумя – различное».

- «На основе заполненной таблицы ответь на вопрос: что же общего было у Афин и Спарты, несмотря на все их различия? Запиши свой вывод».

- «Закончи определение: Полис – это... (выбери из предложенных вариантов или сформулируй сам)».

Рабочий лист может быть дополнен опорным конспектом, содержащим ключевые понятия, даты, имена и схематичное изображение признаков полиса.

Система познавательных заданий строится на трёх уровнях познавательной деятельности (репродуктивном, преобразующем и творческо-поисковом) и разработана в соответствии с классификацией, предложенной М.В. Коротковой и М.Т. Студеникиным⁷⁷.

Задания репродуктивного уровня направлены на узнавание и воспроизведение изученного материала. Они составляют основу для последующего перехода к более сложным заданиям. Примеры:

- «Покажи на карте Афины и Спарту. Назови моря, омывающие Грецию».

- «Перечисли основные группы населения в Афинах и Спарте».

- «Кто такой стратег в Афинах? Кто такой эфор в Спарте?»

- «Восстанови определение: Полис – это ... (вставь пропущенные слова)».

Задания преобразующего уровня предполагают самостоятельную переработку информации, сравнение, классификацию, установление связей. Они непосредственно подводят обучающихся к обобщению. Примеры:

⁷⁷ Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С. 94-95

- «Сравни власть Народного собрания в Афинах и Спарты. В чём разница?»
- «Объясни, почему афиняне гордились своей демократией, а спартанцы – своей армией».

- «Заполни сравнительную таблицу «Линии сравнения Афин и Спарты»».

- «Используя текст учебника и дополнительные материалы, составь рассказ от имени афинского крестьянина, пришедшего на Народное собрание, или спартанского воина, готовящегося к бою».

Задания творческо-поискового уровня требуют применения полученных знаний в новой ситуации, формулирования собственных суждений, решения проблемных задач. Они способствуют не только закреплению понятия, но и развитию исторического мышления. Примеры:

- «Предположи, почему в Афинах процветали искусства и ремёсла, а в Спарте все виды искусств, кроме военных, считались недостойными гражданина».

- «Можно ли было назвать полисом любую группу греческих городов-государств? Аргументируй свой ответ».

- «В греческом полисе гражданином считался мужчина, достигший 18-20 лет, прошедший военную подготовку, владеющий землёй. Мог ли ты в Древней Греции стать гражданином? Ответ обоснуй».

- «Как ты думаешь, почему понятие «полис» используют для характеристики не только древнегреческих, но и древнеримских городов-государств?»

- «Приготовь презентацию (плакат, коллаж) на тему «Два лица греческого полиса: Афины и Спарта», отразив в ней общие черты и различия».

В комплексе широко используются наглядные пособия: историческая карта «Древняя Греция в V в. до н.э.» (для локализации Афин и Спарты), картосхемы «Афинский Акрополь» и «Спарта», репродукции с изображениями афинского Народного собрания, спартанских воинов, бытовых сцен. Особое место занимают логические схемы и опорные сигналы, позволяющие сжать

информацию и представить её в наглядно-образной форме⁷⁸. Такой схемой может послужить схема в виде колонок с «мостиком» общих черт по середине. Как использовать схему на уроке всеобщей истории у 5 класса: сначала заполняем колонку «Общие черты». Учитель задаёт вопросы: «Что было и в Афинах, и в Спарте?» (город, граждане, собрание, законы, защита, патриотизм, рабы). Эти черты – признаки полиса. Затем заполняем различия – колонки «Афины» и «Спарта». Можно разделить класс на две группы: одна описывает Афины, другая – Спарту, потом обмениваются информацией. После заполнения всей таблицы учитель подводит к выводу: «Полис – это не просто город, а маленькое государство-община граждан, которые сами управляют, судят и защищают свою землю. Афины и Спарта – две разные модели такого государства, но обе – полисы».

Важным компонентом методической системы является работа с адаптированными фрагментами из античных источников. Как отмечают Л.В. Алексеева, А.А. Хорошилова и И.И. Коньшева, «документ делает рассказ учителя живым и ярким, а выводы более убедительными. Значимость документа также в том, что он содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, ощущению духа эпохи»⁷⁹. Для формирования понятия «полис» используются следующие источники:

- Фрагмент из «Афинской политики» Аристотеля (описание реформ Солона и Клисфена, характеристика демократических институтов).
- Фрагменты из «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха (жизнеописания Ликурга, Перикла, Солона).
- Отрывки из поэм Гомера (для создания представления о «героическом веке», предшествовавшем полису).

⁷⁸ Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С. 156

⁷⁹ Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Коньшева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность / Л.В. Алексеева, А.А. Хорошилова, И.И. Коньшева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 2 (том 8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rabote-s-dokumentami-na-urokah-istorii-traditsii-i-sovremennost>. – С. 4

Каждый документ снабжается вопросами, направленными на выделение признаков полиса и сравнение двух моделей. Например, при работе с отрывком из Перикловой речи учащимся предлагается ответить на вопрос: «Какие качества афинян Перикл считает главными? Чем они отличаются от идеалов спартанского воспитания?»

Модель предусматривает широкое использование групповых и парных форм работы. Например, при заполнении сравнительной таблицы класс делится на группы: одна группа работает над характеристикой Афин, другая – Спарты, третья – выделяет общие черты. Затем результаты работы групп сводятся в общую таблицу на доске. Такая организация, как показано в исследованиях Л.В. Алексеевой, способствует взаимообучению и формированию коммуникативных универсальных учебных действий⁸⁰.

Примерный сценарий урока обобщения и систематизации. Урок «Что такое полис?» (заключительный урок по теме «Афины и Спарта»)

Цели: обобщить знания об Афинах и Спарте; выделить общие признаки полиса; сформулировать определение понятия «полис»; развивать умения сравнивать и обобщать.

Оборудование: карта «Древняя Греция», рабочие листы, заполненные на предыдущих уроках, интерактивная доска с опорной схемой, раздаточный материал (отрывки из источников).

Ход урока:

1. Организационный момент и целеполагание. Учитель: «Мы изучили два самых знаменитых греческих полиса – Афины и Спарту. Сегодня нам предстоит ответить на главный вопрос: что же такое полис? Для этого мы сравним Афины и Спарту и выясним, что у них было общего».

2. Актуализация знаний. Фронтальная беседа по вопросам: «Где находились Афины и Спарта? Каковы главные занятия их жителей? Кто управлял Афинами? А Спартой?»

⁸⁰ Алексеева Л.В. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов : коллективная монография. Ч. 6 / отв. ред. д-р ист. наук, проф. Л.В. Алексеева.– Нижневартовск : НВГУ, 2019. – С. 66

3. Работа в группах (заполнение сравнительной таблицы на доске и в рабочих листах). Класс делится на три группы. Первая группа заполняет колонку «Афины», вторая – «Спарта», третья – колонку «Общие черты». По окончании работы – обсуждение.

4. Вывод общих признаков. Учитель акцентирует внимание на колонке «Общие черты» и просит сформулировать, какие признаки повторяются в характеристике и Афин, и Спарты. Учащиеся называют: город и его округа; граждане (мужчины, воины, землевладельцы); Народное собрание; наличие законов; противопоставление свободных граждан рабам и неполноправным.

5. Формулирование определения. Учитель: «Теперь попробуйте дать определение – что такое полис?» Учащиеся предлагают свои варианты. Затем учитель показывает на доске опорную схему и предлагает сравнить свой вариант с научным определением (но в адаптированной для 5 класса форме). Фиксация определения в рабочих листах.

6. Закрепление. Выполнение заданий на оперирование понятием: «Объясни, почему полис – это не просто город», «Из предложенных признаков выбери те, которые относятся к полису», «Приведи примеры других греческих полисов (по карте)».

7. Рефлексия. Учащиеся оценивают свою работу на уроке и степень понимания нового понятия по пятибалльной шкале.

8. Домашнее задание (дифференцированное):

- базовый уровень: заполнить пропуски в определении полиса;
- повышенный уровень: написать мини-сочинение «Один день в афинском (или спартанском) полисе»;
- творческий уровень: подготовить презентацию-коллаж «Признаки полиса» на примере Афин или Спарты.

3.3. Прогнозируемые результаты и способы диагностики

Результативность предложенной методической системы оценивается по трём группам показателей: предметным, метапредметным и личностным. В соответствии с требованиями ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы

по истории ,обучающийся должен не только усвоить знание о полисе, но и овладеть умениями его характеризовать, сравнивать, применять.

Прогнозируемые предметные результаты

По окончании изучения темы обучающийся должен:

- Знать/понимать: определение понятия «полис»; основные признаки полиса (город-государство, гражданская община, народное собрание, выборные органы власти); особенности общественного устройства Афин и Спарты; имена ключевых исторических деятелей (Солон, Клисфен, Перикл, Ликург);

- Уметь: показывать на карте Афины и Спарту; характеризовать основные группы населения афинского и спартанского полисов; сравнивать устройство Афинского и Спартанского государств по заданным линиям; формулировать определение понятия «полис» на основе выделения существенных признаков; применять понятие «полис» при характеристике других греческих государств.

Уровни сформированности понятия «полис» (по степени обобщения и осознанности):

- Низкий уровень (узнавание): обучающийся может перечислить отдельные факты об Афинах и Спарте, затрудняется в выделении общих признаков, путает определение полиса или не может его воспроизвести.

- Средний уровень (воспроизведение): обучающийся может воспроизвести определение полиса, назвать 2-3 признака, но испытывает трудности при переносе понятия в новую ситуацию (например, при характеристике другого полиса).

- Высокий уровень (оперирование): обучающийся свободно оперирует понятием, выделяет существенные признаки, может самостоятельно сравнить два полиса, применить понятие при анализе новой информации.

Прогнозируемые метапредметные результаты

В процессе работы над формированием понятия у обучающихся будут развиваться следующие универсальные учебные действия:

- Познавательные УУД: умение извлекать информацию из разных источников (учебник, карта, иллюстрация, документ); умение строить

логические рассуждения, включающие установление причинно-следственных связей; умение осуществлять сравнение и классификацию по заданным критериям; умение давать определения понятиям.

- Регулятивные УУД: умение планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей; умение оценивать правильность выполнения действий; умение вносить необходимые коррективы.

- Коммуникативные УД: умение работать в паре и группе; умение формулировать собственное мнение и позицию; умение задавать вопросы; умение использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Прогнозируемые личностные результаты

Формирование понятия «полис» способствует воспитанию уважения к историческому наследию, развитию интереса к истории Древнего мира, формированию основ гражданской идентичности (на примере античного гражданства), развитию способности к осознанию ценности демократических институтов.

Способы диагностики сформированности понятия

Для оценки предметных результатов разработан комплекс диагностических заданий, включающий:

1. Текущая диагностика (в процессе изучения темы):

- проверка и обсуждение заполненных рабочих листов;
- наблюдение за работой обучающихся в группах и парах;
- мини-опросы и исторические диктанты;
- проверочные работы по отдельным темам («Афинская демократия», «Спартанское государство»).

Итоговая диагностика (по завершении темы «Древняя Греция»). Примерные задания:

Задание 1 (узнавание и воспроизведение).

- «Закончи определение: Полис — это...»
- «Какие два греческих полиса мы изучали подробно?»

Задание 2 (сравнение).

- «Заполни сравнительную таблицу «Афины и Спарта» по предложенным линиям».

Задание 3 (применение понятия в новой ситуации).

- «Прочитай отрывок из древнегреческого мифа. Какой признак полиса здесь описан?»

- «Представь, что ты нашёл описание ещё одного греческого города-государства — Коринфа. По каким признакам ты определишь, является ли он полисом?»

Задание 4 (творческое).

- «Составь синквейн со словом «полис»».

Критерии оценивания выполнения заданий:

- «5» (высокий уровень): задание выполнено полностью, обучающийся свободно оперирует понятием, выделяет существенные признаки, даёт развёрнутые ответы, проявляет элементы творчества.

- «4» (средний уровень): задание выполнено, но допущены 1-2 неточности, обучающийся воспроизводит определение, но испытывает небольшие затруднения при применении в новой ситуации.

- «3» (низкий уровень): задание выполнено менее чем наполовину, обучающийся путает признаки, не может дать определение или даёт его с грубыми ошибками.

Анкетирование обучающихся позволяет выявить уровень познавательного интереса к теме и отношение к использованным формам работы. Примерные вопросы:

- «Что тебе больше всего понравилось при изучении Афин и Спарты?»

- «Какое задание оказалось самым трудным? А самым интересным?»

- «Считаешь ли ты, что понял, что такое полис?»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование, посвящённое проблеме формирования понятия «полис» у обучающихся 5 класса на примере сравнения Спарты и Афин, позволяет сделать следующие выводы.

Актуальность темы обусловлена кардинальными изменениями в структуре школьного гуманитарного образования, вступившими в силу с 2025–2026 учебного года: исключение учебного предмета «Обществознание» из 6–8 классов и увеличение объёма учебного времени на историю до 476 часов возлагают на курс истории Древнего мира в 5 классе ответственность за пропедевтику обществоведческих категорий. Понятие «полис», соединяющее территориальные, социальные, политические и ценностные аспекты, становится в этом ряду узловым, а его осознанное усвоение – необходимым условием для дальнейшего изучения обществознания в старших классах. Вместе с тем анализ психолого-педагогической литературы и современной школьной практики выявил противоречие между необходимостью формирования у пятиклассников целостного представления о полисе и недостаточной разработанностью соответствующей методической системы в массовой школе, что и определило цель и задачи исследования.

В ходе исследования был решён ряд задач – проанализированы психолого-педагогические особенности обучающихся 5 класса и выявлены трудности усвоения ими многомерных исторических понятий. Установлено, что пятиклассники (возраст 10–11 лет) находятся на переходном этапе от конкретно-образного к абстрактно-логическому мышлению: они способны к обобщению, но только при условии опоры на наглядный материал, яркие образы и активную практическую деятельность. Прямое заучивание определений неэффективно и приводит к формальному знанию. Ведущим методическим приёмом, позволяющим преодолеть эти трудности, является сравнение, которое «высвечивает» сущность явления через сопоставление его конкретных проявлений. Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина даёт ключ к организации процесса усвоения: от

материализованных действий (работа со схемами, таблицами) через внешнеречевой этап к свёрнутому умственному действию.

Раскрыто содержание понятия «полис» в исторической науке и его адаптация для школьного курса на основе анализа трудов ведущих антиковедов (Ю.В. Андреева, Э.Д. Фролова, И.Е. Сурикова, С.Я. Лурье, В.П. Яйленко). Выделены пять существенных признаков полиса: территориальный (город-государство с сельской округой), социально-экономический (гражданская община землевладельцев), политико-правовой (суверенитет и самоуправление через народное собрание), военный (гражданское ополчение) и ценностный (полисная этика, патриотизм). Показано, как эти абстрактные признаки конкретно воплощаются в двух контрастных моделях – афинской демократии (торгово-ремесленный полис с развитым самоуправлением) и спартанской олигархии (аграрный, военизированный полис с жёсткой дисциплиной). Для 5 класса предложена дидактическая адаптация: сокращение числа признаков до трёх-четырёх, опора на наглядные схемы, конкретизация через имена и факты, избегание избыточной терминологии.

Проделан анализ требований ФГОС ООО и Федеральной рабочей программы по истории, а также представленности понятия «полис» и сравнительной линии «Спарта – Афины» в современных учебниках. Обновлённый ФГОС (ред. 2025) и ФРП (2025) на уровне обязательного документа, по сути закрепляют сравнение Афин и Спарты как отдельный вид деятельности, увеличивают объём времени на раздел «Древняя Греция» до 20 часов, что создаёт благоприятные нормативные условия. Сравнительный анализ трёх учебных линий (А.А. Вигасина и соавт., 2023; В.Р. Мединского и А.О. Чубарьяна, 2025; В.О. Никишина и соавт., 2023) показал, что наиболее системно задача сравнения и обобщения решена в новом едином учебнике под редакцией Мединского и Чубарьяна, где есть отдельный параграф о полисе, продуманная структура и задания на выведение понятия. Учебники Вигасина и Никишина дают качественный фактический материал, но их методическому аппарату нужна существенная доработка учителем. Выявлены общие дефициты: недостаток

алгоритмов сравнения, почти полное отсутствие специальной пропедевтики обществоведческих понятий, отсутствие диагностических материалов.

Представлена разработка и обоснование поэтапной методической модели формирования понятия «полис» в третьей главе исследования. Модель включает три этапа (ориентировочно-мотивационный, операционно-познавательный, рефлексивно-обобщающий) и опирается на принципы историзма, наглядности, систематичности, сознательности и доступности. Центральным элементом дидактического комплекса стал рабочий лист «От Афин к понятию «полис»», который ведёт ученика от накопления конкретных представлений об Афинах и Спарте через заполнение сравнительной таблицы по единым линиям к самостоятельному формулированию определения полиса. Система заданий построена на трёх уровнях познавательной деятельности (репродуктивном, преобразующем, творческо-поисковом) и включает работу с картой, схемами, адаптированными фрагментами античных источников (Аристотель, Плутарх). Разработан примерный сценарий урока обобщения «Что такое полис?», демонстрирующий реализацию модели на практике.

Составлено определение прогнозируемых результатов и разработка диагностического инструментария. Выделены три группы результатов: предметные (знание определения и признаков полиса, умение сравнивать Афины и Спарту, применять понятие в новой ситуации), метапредметные (развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД) и личностные (формирование интереса к истории, уважения к наследию, основ гражданской идентичности). Предложена уровневая система оценки сформированности понятия (низкий/узнавание, средний/воспроизведение, высокий/оперирование). Разработан комплекс диагностических заданий для текущей и итоговой проверки, включающий задания на узнавание, сравнение, применение понятия в новой ситуации и творческие работы (синквейн, мини-сочинение). Предложены критерии оценивания и анкета для выявления познавательного интереса.

Следуя всему вышеперечисленному, можно сказать что цель исследования – теоретически обосновать и разработать методику формирования у пятиклассников понятия «полис» с опорой на сравнение афинской демократии и спартанской олигархии, а также определить прогнозируемые результаты и способы их диагностики была достигнута. Так же следует отметить что разработанная методическая система носит опытно-экспериментальный характер: она не была апробирована в ходе педагогической практики в рамках данной работы, что составляет её ограничение и одновременно определяет направления дальнейшей работы. Перспективы исследования связаны с внедрением разработанного комплекса дидактических материалов в реальный учебный процесс, проведением педагогического эксперимента по проверке его эффективности, а также с доработкой диагностического инструментария на основе анализа результатов апробации. Кроме того, предложенные подходы могут быть перенесены на формирование других обобщающих понятий в курсе истории Древнего мира (например, «цивилизация», «империя», «республика»), что особенно актуально в условиях интеграции обществоведческой пропедевтики в историческое образование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (в ред. от 18.06.2025)].– Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru> (дата обращения 28.04.2026).
2. Федеральная рабочая программа основного общего образования по учебному предмету «История» для 5–9 классов (2025 г.).– Электронный ресурс.– URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy> (дата обращения: 28.04.2026).
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в федеральные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».– Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс» URL: <https://www.consultant-so.ru> (дата обращения 28.04.2026).
4. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс : учебник для общеобразовательных организаций / под ред. А.А. Искендерова.– 14–е изд., перераб.– М. : Просвещение, 2023. – 304 с.
5. Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. История Древнего мира : 5–й класс : учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. – Москва : Просвещение, 2025. – 304 с.
6. Никишин В.О. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций / В.О. Никишин, А.В. Стрелков, О.В. Томашевич, Ф.А. Михайловский; под науч. ред. С.П. Карпова.– М.: ООО «Русское слово – учебник», 2023. – 328 с.
7. Аристотель Афинская полития. Государственное устройство афинян / Аристотель ; пер. и примеч. С. И. Радциг. – 2–е изд. – Москва : Соцэкгиз, 1937. – 252 с.
8. Плутарх. Сравнительные жизнеописания : в 3 т. / Плутарх ; изд. подгот. С.П. Маркиш, С.И. Соболевский.– М. : Наука, 1961–1964.

Литература

9. Алексеева Л.В. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов : коллективная монография. Ч. 6 / отв. ред. д-р ист. наук, проф. Л.В. Алексеева.– Нижневартовск : НВГУ, 2019. – 162 с.
10. Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность / Л.В. Алексеева, А.А. Хорошилова, И.И. Конышева // Мир науки. Педагогика и психология.– 2020.– № 2(том 8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rabote-s-dokumentami-na-urokah-istorii-traditsii-i-sovremennost/> (дата обращения: 28.04.2026).
11. Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города–государства / Ю.В. Андреев // Античный полис : сб. ст.– Л., 1979. – С. 8–27.
12. Андреев Ю. В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Избранные статьи / Вступ. ст. Ю. А. Виноградова. – СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия», 2003. – 448 с.
13. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: учение о методах; теория урока / А.А. Вагин.– М. : Просвещение, 1968. – 431 с.
14. Выготский Л.С., Мышление и речь / Л.С. Выготский.– М. ; Л. : Государственное учебно–педагогическое издательство, 1934. – 324 с.
15. Выготский Л.С., Психология развития ребенка / Л.С. Выготский.– М. : Изд–во Смысл ; Изд–во Эксмо, 2005. – 512 с.
16. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практ. пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАД ОС, 2001. – 160 с.
17. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова.– М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
18. Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-izucheniya-formirovaniya-umstvennyh-deystviy>
(дата обращения: 03.05.2026).

19. Годер Г.И. Методическое пособие по истории древнего мира: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1988. – 318 с.

20. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора.– М. : Просвещение, 1988. – 208 с.

21. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения : монография / В.В. Давыдов.– М. : Интор, 1996. – 544 с.

22. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практ. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 192 с.

23. Коровкина Ф.П. Методика обучения истории древнего мира и средних веков в V–VI классах = Методика обучения истории в V–VI классах / Под ред. Ф. П. Коровкина и Н. И. Запорожец ; Науч.–исслед. ин–т содержания и методов обучения АПН СССР. – Москва : Просвещение, 1970. – 400 с.

24. Лурье С.Я. История Греции/Сост., авт. вступ. статьи Э. Д. Фролов. – СПб. : Издательство С.–Петербургского ун–та. 1993. – 680 с.

25. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: 2000.– 240 с.

26. Суриков И.Е. Античный полис. Курс лекций / Отв. ред. В. В. Дементьева, И. Е. Суриков. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. – 240 с.

27. Суриков И.Е. Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры»: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке; Москва; 2012 – 302 с.

28. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.

29. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. – 2–е изд. – СПб. : Изд–во С.–Петерб. ун–та, 2004. – 266 с.

30. Шевченко Н.И. История. Всеобщая история. История Древнего мира : 5–й класс : методическое пособие к учебнику А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С.

Свенцицкой / Н.И. Шевченко.– 3–е изд., перераб.– Москва : Просвещение, 2023. – 187, [1] с.

31. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин.– М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

32. Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. – М.:Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. – 271 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СЕГОДНЯ НА УРОКЕ:

1. Власть в Афинах.
2. Реформы Солона.
3. Афинские тираны.
4. Демократические преобразования Клисфена.
5. ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

VIII



до н.э.

РХ

Когда возник :
в VIII веке до н.э.

Где расположен:
в Аттике, на холме, в 6 км от моря.

Как выглядел:
полис с хорой (окружающей территорией)

Центр:
площадь (агора), вблизи акрополя (156-метровый холм с полой вершиной)

Афинский полис



Акрополь – верхний город. Где возводился храм божеству, который был покровителем города.
Агора – рыночная площадь, где помимо торговли еще проходило Народное собрание.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

