

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт математики, физики и информатики  
Кафедра информатики и информационных технологий в образовании

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы: Информатика и  
цифровая трансформация образования

ОТЧЁТ  
по преддипломной практике

Выполнил(а):  
Фамилия Имя Отчество  
Курс 2, группа \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

Форма обучения – очная  
Преподаватель:  
Фамилия И.О., уч. степень, должность

\_\_\_\_\_

подпись

Дата: 00 месяца 202 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск, 202\_

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ по преддипломной практике**  
магистранта 2 курса

Руководитель \_\_\_\_\_ (Фамилия, Имя)  
\_\_\_\_\_ (Ф.И.О)

	Этап	Основные виды деятельности	Зачетные Баллы	Кол-во баллов	
				Самооценка	Руководитель
ВХОДНОЙ	Подготовка к прохождению практики	Участие в установочной конференции	0-5		
ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ	Текущая поэтапная работа	Подготовка синопсиса	5-10		
		Подготовка текста работы к предзащите	15-25		
		Подготовка доклада, презентации и буклета	15-20		
		Подготовка электронного материала	10-20		
ИТОГОВЫЙ	Итоговый контроль	Предзащита диссертации	15-20		
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ	Качество отчетной документации	Своевременность сдачи отчетной документации по модулям	3-5		
		Качество оформления отчетной документации	2-5		
ИТОГО баллов, оценка за практику					

## Структурные части отчёта

- тема, автор, руководитель;
- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования, цель работы;
- гипотеза;
- задачи, которые нужно решить, чтобы достигнуть поставленной цели;
- общая структура выпускной квалификационной работы, обусловленная указанными задачами (сколько и какие главы и параграфы);
- база исследования;
- основные результаты, планируемые к защите:
  - ✓ основные выводы содержания первой главы ВКР с выводами теоретического исследования;
  - ✓ краткое изложение содержания и анализ результатов констатирующего эксперимента;
  - ✓ представление практического результата ВКР.

## Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание степени магистра педагогического образования. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана магистрантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе в педагогическую науку. Предложенные магистрантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-квалификационная работа магистранта должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать следующие разделы:

- титульный лист;
- введение, с указанием актуальности темы на современном этапе, целей и задач, объекта и предмета исследования, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе. Во введении должны быть четко аргументированы основные положения исследования, выносимые на защиту, а также результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация.
  - основную часть (которая может делиться на параграфы и главы);
  - заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;

- библиографический список.

Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание степени магистра (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

Перед началом выполнения научно-квалификационной работы выпускник совместно с научным руководителем разрабатывает календарный график подготовки работы с указанием очередности выполнения отдельных ее этапов. Календарный график подготовки оформляется на специальном бланке и утверждается заведующим выпускающей кафедрой. Кафедра устанавливает контрольные сроки периодической проверки хода реализации графика подготовки. Темы научно-квалификационной работы соответствуют темам научно-исследовательской работы магистрантов, утверждаемым в установленном порядке не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программе магистратуры. Руководителем научно-квалификационной работы является научный руководитель магистранта, который назначается в установленном порядке не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программе магистратуры.

Научно-квалификационные работы магистрантов подлежат внутреннему или внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования назначается рецензент из числа научно-педагогических работников, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы магистранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы магистранта университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Внутренние и внешние рецензенты назначаются на расширенном заседании базовой кафедры информатики и информационных технологий в образовании с обязательным присутствием научного руководителя. Заведующий выпускающей кафедрой не позднее, чем за 3 недели до даты защиты научно-квалификационной работы организует апробацию (предзащиту) научного доклада о результатах подготовки научно-квалификационной работы на кафедре. На заседании заслушивается краткий отчет магистранта и отзыв научного руководителя.

Решение о назначении рецензентов принимается только в отношении обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

Научный руководитель магистранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу магистранта, предварительно осуществив проверку текста на неправомерные заимствования любой системой проверки типа «Антиплагиат».

Магистрант должен быть ознакомлен с рецензией, отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом ИМФИ в рамках направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» проводится в форме научного доклада.

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией и отзывом научного руководителя магистранта.

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является открытой процедурой.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы представляет собой реализацию следующих этапов:

- устное сообщение автора (10-15 минут);
- вопросы членов ГАК и присутствующих на защите;
- дискуссия;
- отзыв рецензента;
- ответ автора на вопросы и замечания;
- отзыв руководителя научно-квалификационной работы;
- заключительное слово автора научно-квалификационной работы.

На представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, вопросы магистранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час в расчете на одного магистранта.

На каждого магистранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной университетом форме. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии об уровне форсированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия дает заключение, о чем делается запись в протоколе.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется магистранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве университета.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выставляется в защищенном виде в электронно-библиотечной системе университета.