

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего профессионального образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

в г.Железногорске

(Филиал КГПУ им. В.П. Астафьева в г.Железногорске)

Кафедра психологии и педагогики детства, иностранных языков, информатики и частных

методик

Специальность: 050202.63 «Информатика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой психологии и

педагогики детства, иностранных языков,

информатики и частных методик

А. Семёнова

к.э.н., А.А.Семёнова

« 22 » июня

2015г.

Выпускная квалификационная работа

Сетевое коммуникационное пространство «Перспектива»

(СКПП) как образовательная среда формирования личности

современного школьника.

Выполнил студент 5 курса группы Информатики

Биктилов Александр Сергеевич

Александр Биктилов
(подпись)

19.06.15
(дата)

Форма обучения

Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук, доцент Ф.Н. Денисенко

Ф.Н. Денисенко
(подпись)

22.06.15
(дата)

Рецензент:

Кандидат технических наук, Н.В. Лалетин

Н.В. Лалетин
(подпись)

22.06.15
(дата)

Дата защиты

26 «июня»

2015г.

Оценка

хорошо

Железногорск 2015

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Теоретическое обоснование сетевого коммуникационного пространства «Перспектива» как образовательной среды развития личности современного школьника.....	5
1.1 Образовательная среда. Определение, характеристика, типы образовательных сред.....	5
1.2 Школьники старших классов как субъекты развития в образовательной среде.....	17
1.3 Сетевое коммуникационное пространство «Перспектива». История возникновения, структура, характеристика.....	23
Вывод по главе 1.....	34
Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование образовательной среды СКПП.....	36
2.1 Этапы опытно-экспериментальной работы.....	36
2.2 Анализ результатов.....	37
Выводы по главе 2.....	46
Заключение.....	47
БИБЛИОГРАФИЯ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	54

Введение

В современном мире очень большое внимание уделяется социальным сетям, как среди взрослых, так и среди школьников, а особенно среди школьников старших классов. Интернет прочно вошёл в нашу жизнь, и теперь мы уже не можем представить свое существование без посещения своих страничек в социальных сетях как минимум несколько раз в неделю. Влияние социальных сетей на человека все больше и больше заботит ученых со всего мира – результаты исследований довольно неутешительные. Социальные сети появились относительно недавно, вызвав огромный интерес у пользователей всемирной паутины. Общение, поиск информации и друзей по интересам, обмен новостями, возможность слушать музыку, смотреть видео и фотографии, все это, кажется, было всегда и сложно себе представить, что когда-то люди жили без профиля в социальной сети. Современные школьники нередко получают навыки работы с персональным компьютером еще до того, как поступают в школу. Сначала школьники осваивают игры, но, как только у них появляются навыки чтения и письма, ничего не может им помешать завести свою страничку в любой социальной сети. Современные старшеклассники слишком много времени тратят на бессмысленное времяпрепровождение в социальных сетях. Россияне сегодня находятся по этому показателю на втором месте в мире. Школьники заводят свою страничку на просторах интернета в среднем в возрасте 10 лет. 30% из них уверены, что родители были бы недовольны, если бы узнали, чем они там занимаются. Мягко говоря, статистика неутешительная. Современный старшеклассник, получивший доступ к собственному профилю в социальной сети, получает новые возможности, но вопрос в том, насколько эти возможности для него полезны.

В настоящее время по-прежнему актуальным для одаренных школьников является участие во Всероссийских олимпиадах. Награды во Всероссийских олимпиадах не только повышают престиж школьников, но и

дают право поступить без экзаменов в некоторые учебные заведения. В Красноярском крае большое внимание уделяется подготовке школьников к олимпиадам различного уровня. В течение года для одаренных школьников устраивают интенсивные краткосрочные образовательные школы, где профессионалы – предметники, члены жюри региональных этапов Всероссийских олимпиад готовят их к участию в олимпиадах. В последние годы в интернете появилась и активно функционирует группа «Школа Перспектива» «ВКонтакте», которая оказывает большое влияние на жизнь и деятельность одаренных школьников. Представляется интересным исследовать структуру этой группы и её влияние на категорию школьников, интересующихся определенной областью знаний и пробующих свои силы в конкурсах и олимпиадах различного уровня.

Объектом нашего исследования является образовательная среда сетевого коммуникационного пространства «Перспектива», далее сокращенно СКПП.

Предмет

СКПП «Перспектива» как образовательная среда формирования личности современного школьника.

Цель исследования: -

Доказать, что СКПП является образовательной средой развития личности современного школьника.

Задачи

1. Определить, что такое образовательная среда.
2. Нарисовать психолого-педагогический портрет школьников старших классов как субъектов развития в образовательной среде школы
3. Охарактеризовать СКПП «Перспектива» как образовательную среду
4. Выявить условия образования личности в среде СКПП.
5. Провести опытно-экспериментальную работу по выявлению условий развития личности современного школьника в СКПП.

Гипотеза

Условиями развития личности в образовательной среде СКПП являются:

1. Включенность в образовательное сообщество.
2. Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметниками.
3. Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде.
4. Возможность творческой самореализации.
5. Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива» в разнообразных формах деятельности.

Теоретико-методологическими основаниями квалификационной работы являются исследования:

Образовательной среды Я.Корчака, Ясвина, В.И.Панова, К.Левина

Развития личности Д.Б.Эльконина, В.И.Слободчикова

Педагогических условий развития личности И.А.Зимней.

В работе используются методы: аналитический, моделирующий, метод анкетирования, методы математической статистики.

Глава 1. Теоретическое обоснование сетевого коммуникационного пространства «Перспектива» как образовательной среды развития личности современного школьника

1.1 Образовательная среда. Определение, характеристика, типы образовательных сред

В настоящее время широкое распространение получило понятие «образовательная среда».

Образовательная среда - это дидактическое понятие, совокупность внутренних и внешних условий и ресурсов развития и образования обучающихся [25]. Образовательная среда нацелена на создание целостности педагогических условий для решения задач обучения, воспитания и развития обучающихся. Естественно, что на развитие ребенка большое влияние оказывает семья, школа, среда дополнительного образования, если ребенок посещает какой-либо кружок или секцию. Понимая это, родители, сотрудники детских образовательных учреждений прилагают максимум усилий для раннего выявления и развития потенциальных способностей ребенка, создавая благоприятные среды для его развития [1].

По определению В.А. Ясвина «образовательная среда – «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [7].

Я.Корчак (известный польский врач и педагог) определяет «воспитывающую среду» как тот «дух, который царит в семье» и подчиняет себе ребенка. «Воспитывающую среду» можно понимать не только как семейную, но как образовательную в целом [8].

Оригинальной теорией в объяснении человеческого поведения является теория Курта Левина [24]. Действия человека по Левину целиком сводятся к конкретной совокупности условий существующего в данный момент поля – психологического поля - окружающих человека предметов. Каждый предмет имеет определенные воздействия на человека – валентность – заряд,

имеющий свой знак (притягательную или отталкивающую силу). Воздействуя на человека, предметы вызывают в нем потребности (энергетические заряды), вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке (удовлетворение потребностей).

В рамках теории поля Курт Левин предлагает схему психологического изучения человеческого поведения, имеющую следующие отличительные особенности:

1. Анализ поведения человека должен основываться на общей ситуации. Ситуацию следует интерпретировать так, как она представляется субъекту, то есть объяснение должно быть психологичным. Следовательно, к основным компонентам причинно-следственного анализа относятся не раздражители, а воспринимаемые (отраженные субъектом) особенности окружения, предоставляющие человеку различные возможности для действия.

2. В основе любого поведения лежат силы, главными из которых являются потребности.

3. Для объяснения поведения необходимо выработать общие понятия и использовать их как конструктивные элементы, сочетание которых позволяло бы объяснить каждый конкретный случай.

4. На поведение влияет только то, что действует только здесь и теперь. Прошлые и будущие события могут лишь внести свой вклад в структуру общей ситуации и несколько изменить композицию поля.

В своей модели психологического объяснения поведения Курт Левин стремился осуществить анализ условий протекания явлений и свести их к основным объяснительным конструктам – напряжению, сила, поле. Требование Левина анализировать ситуацию в целом привело к знаменитому уравнению поведения, согласно которому поведение (П) есть функция личностных факторов (Л) и факторов окружения (О): $P = f(L, O)$ [36].

Радикальные социальные, политические и экономические перемены в стране и мире затрагивают и усложняют условия общественной жизни

каждого человека, изменяют социо-культурную ситуацию, влияющую на становление и развитие личности. Особенно это важно для современной высшей школы, которая существенно меняется в связи с переходом к двухуровневому образованию. В ней создается новая образовательная среда, в общем виде определяемая как психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, и которую традиционно рассматривают как сферу социальной жизни, и как фактор образования, обеспечивающий педагогические условия равновесия опыта взаимодействия учащихся с внешним миром и внутренней средой их развития.

Как социокультурный феномен образовательная среда связана с такими понятиями, как система социальных ценностей и норм, формируемых в образовательной деятельности общества. Она воздействует не только на тех, кто непосредственно в нее погружен, но и на всех остальных членов общества. При этом образовательная среда может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние с точки зрения личности и общества. В вузовской среде создаются условия не только для развития профессиональной культуры специалистов, но и для гармонизации интеллектуальной и эмоциональной сфер личности, социализации, формирования нравственных ориентаций и образов-идеалов личности. Деструктивный же характер вузовской среды может быть обусловлен не высоким профессионализмом профессорско-преподавательского состава, личностными особенностями субъектов учебно-воспитательного процесса, целями и ценностями, на основе которых формируется среда, и многими другими факторами.

Как педагогический фактор образовательная среда обеспечивает всем субъектам образовательного процесса систему возможностей, связанных с удовлетворением потребностей и трансформацией этих потребностей в

жизненные ценности, что актуализирует процесс личностного саморазвития. Ее психологической сущностью является совокупность деятельностных и коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса.

По мнению В. А. Ясвина, образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Чаще всего, когда говорится об образовательной среде, имеется в виду конкретное окружение какого-либо учебного заведения [7]. В понимании В. В. Рубцова и Т.Г. Ивошиной образовательная среда – это такая общность, которая в связи со спецификой возраста характеризуется: а) взаимодействием субъектов образования между собой; б) процессами взаимопонимания, коммуникации, рефлексии; в) историко-культурным компонентом [3]. В. И. Слободчиков считает, что среда, понимаемая как совокупность условий и обстоятельств, для образования, не существует как не что однозначное и данное заранее [4]. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить как предмет и ресурс своей совместной деятельности и где между субъектами образования начинают выстраиваться определенные связи и отношения.

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда оценивается с точки зрения «эффективности школы» как социальной системы – эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно-образовательного процесса. При этом результативность образовательной среды определяется качеством ее пространственнопредметного содержания, уровнем развития в ней социальных отношений и качеством связей между пространственно-предметным и социальными компонентами этой среды.

Если рассматривать образовательную среду с точки зрения предоставляемых ею образовательных возможностей, то критерием качества является ее способность обеспечить всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для эффективного саморазвития. Речь идет о ситуации взаимодействия учащегося со своей образовательной средой, в которой он, проявляя соответствующую активность, становится реальным субъектом своего развития, субъектом образовательной среды, а не остается объектом влияния ее условий и факторов. Предоставление образовательной средой той или иной возможности, позволяющей удовлетворить определенную потребность, «провоцирует» субъекта проявлять активность. Здесь актуальным становится вопрос о том, в какой степени интересам развития личности отдельного человека соответствует тот или иной тип образовательной среды.

По мнению В.И. Слободчикова, образовательная среда характеризуется категорией событийной общности, т.е. целостно-смысловым объединением людей, создающим условия для развития предметной деятельности и индивидуальных способностей человека [6]. Для высшего образования представляется принципиально важным выдвигаемое ученым положение о том, что образовательная среда – профессионально-деятельностная, управляемая и зависит от насыщенности ее образовательными ресурсами.

Говоря о типологии образовательной среды, следует отметить ее условность. И в этой связи В. А. Ясвин отмечает, что основной ее характеристикой должна стать модальность, показателем которой является наличие или отсутствие в той или иной образовательной среде условий и возможностей для развития активности (или пассивности) субъекта образования и его личностной свободы (или зависимости) [7]. При этом под активностью понимается наличие таких свойств, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т. п.; соответственно

пассивность связана с отсутствием этих свойств. Свобода субъекта определяется независимостью его суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью, а зависимость понимается как приспособленчество, послушание чужой воле, личная безответственность.

Выдающийся чешский педагог Я. Корчак выделял четыре основных типа образовательной среды, в зависимости от ее влияния на развитие личности:

- «догматическая образовательная среда», способствующая развитию пассивности и зависимости;
- «карьерная образовательная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости;
- «безмятежная образовательная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности;
- «творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активной личности [8].

На основе анализа работ Е. А. Климова, Л. Регуш и А. Орлова выделяют в структуре образовательной среды четыре основные части:

- социально-контактную (личный пример, культура, опыт, образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения; учреждения, организации, группы их представителей, с которыми приходится взаимодействовать; «устройство» своей группы и других коллективов, с которыми контактирует человек, реальное место человека в структуре своей группы, включенность его в другие группы и группировки);
- информационную (правила внутреннего распорядка, устав учебного заведения, традиции, правила личной и общественной безопасности, средства наглядности, персонально адресованные воздействия).

- соматическую (собственное тело и его состояния).
- предметную (материальные, физико-химические, биологические, гигиенические условия) [5].

В.И. Панов в качестве компонентов структуры образовательной среды выделяет:

- пространственно-предметный компонент (помещение, оборудование, материалы; материально-техническое, эстетическое обеспечение занятий);
- социальный компонент (пространство межличностного взаимодействия между учащимися, педагогами, психологами, администрацией и типы этого взаимодействия);
- технологический компонент (рефлексивная оценка психологических и дидактических оснований определения целей, содержания и методов обучения, в том числе на материале авторских образовательных программ) [10].

В общем виде образовательная среда вуза может иметь следующие структурные компоненты:

- пространственно-семантический, который включает архитектурно-эстетическую организацию жизненного пространства студентов (архитектура вузовского здания и дизайн интерьера, пространственная структура учебных и рекреационных помещений и др.), а также символическое пространство вуза (различные символы и атрибуты – герб, гимн, традиции и др.);
- содержательно-методический компонент, включающий содержательную и организационную сферы образования. Первая связана с концепциями обучения и воспитания, образовательными и учебными программами, учебными планами, с методической обеспеченностью учебного процесса и др. Организационная сфера связана с технологиями,

формами и методами обеспечения учебы и жизнедеятельности студентов (например, использование инновационных педагогических технологий и нестандартных форм проведения занятий, создание условий для научно-исследовательской и проектной деятельности студентов в исследовательских сообществах, создание структуры группового и студенческого самоуправления и др.).

- коммуникационно-организационный компонент, включающий особенности субъектов образовательной среды (половозрастные и национальные особенности студентов и преподавателей, их ценности, установки, стереотипы и др.); коммуникационную сферу (субъект-субъектное взаимодействие и социальная плотность среди субъектов образования и др.); организационно-креативные условия (особенности управленческой культуры, наличие творческих групп студентов и преподавателей и др.).

Важно отметить, что системообразующим элементом этой модели должно выступать субъект-субъектное взаимодействие в процессе продуктивной деятельности участников образовательного процесса.

По мнению О.В. Леонтьевой, целенаправленное создание в вузе образовательной среды обеспечивает включение студентов в культурно-социальные связи различного типа и уровня; развитие их мотивационно-смысловой сферы; построение учебного процесса на основе формирования продуктивного опыта; индивидуализацию процесса обучения на основе формирования и реализации индивидуальных образовательных программ [11].

В системе двухуровневого образования качественными характеристиками образовательной среды вуза должны стать:

- целостность, включающая все необходимые компоненты взаимодействия и образующая интегративное пространство (социальное, культурное, творческое);

- вариативность, обуславливающая наполнение образовательной среды вуза разнообразием смыслов и значений, возможностью выбора студентами как содержания, так форм и способов аудиторной и внеаудиторной деятельности, помогающей найти пути взаимодействия в других сферах самоопределения;

- диалогичность, определяемая наличием творчески-созидательного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, а также субъектность, открытость, универсальность, корпоративность.

Психологическая сущность образовательной среды проявляется в системе взаимоотношений участников образовательного процесса. Именно содержание этих отношений определяет качество образовательной среды и характер формирующихся в ней рисков. Вместе с тем, образовательная среда сама может выступать фактором формирования рисков, влияние которых распространяется на качество учебно-воспитательного процесса, на здоровье и личностное развитие его участников.

По утверждению Е.Б. Лактионовой, рисками в образовательной среде могут быть:

- фактор условий обучения (все реальные условия учебного процесса, которые подлежат гигиеническому нормированию и могут принести вред физическому здоровью субъектов образования):

- фактор учебной нагрузки (коммуникативно-информационная сторона учебного процесса и организации обучения – распределение учебной нагрузки, объем учебных заданий и т.п.);

- фактор взаимоотношений (обобщает стиль взаимоотношений преподавателей и учащихся, включая оценку результатов их учебной деятельности, а также взаимоотношения с ними – любые нарушения в системе этих отношений непосредственно отражаются на их психическом здоровье) [12].

По нашему мнению, в системе двухуровневого профессионального образования можно выделить следующие группы рисков образовательной среды:

- связанные с управлением и организационной культурой вуза, факультета, кафедры (корпоративная культура может интегрировать интересы субъектов и объектов образования посредством закрепления определенных правил, поведенческих установок, поведенческих стереотипов, связанных с деятельностью и соблюдением норм ее выполнения, но может выступать и как дезинтегрирующий фактор);

- связанные с организацией учебно-воспитательного процесса (распределение аудиторного фонда, организация учебного процесса, его

методическая обеспеченность, воспитательная работа со студентами, их психологическое сопровождение на этапе адаптации к вузу, вовлеченность в научно-исследовательскую работу, организация досуговой деятельности и системы самоуправления и т.п.).

- обусловленные субъектами педагогического взаимодействия («преподаватель – студент», «преподаватель – преподаватель», «студент – студент»). И в этой связи отметим, что минимизация рисков в образовательной среде вуза может осуществляться через программы повышения социально-психологической компетентности преподавателей и студентов, направленных на улучшение их межличностного взаимодействия. Дефицит социальных навыков может быть уменьшен путем проработки характеристик группы, являющихся источником межличностных проблем, и увеличением мотивации (желания) эффективно справляться с такими проблемами.

В.В. Бедрина и А.В. Личутин считают, что психологическая безопасность образовательной среды обеспечена, если в этой среде максимально

нейтрализованы психологические риски и угрозы в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе:

- в краткосрочной перспективе – исключено насилие и сформирован навык нейтрализации повседневных конфликтов;
- в среднесрочной перспективе – минимизированы отложенные риски;
- в долгосрочной перспективе – обеспечены все необходимые условия для полноценного развития личности [13].

Эти риски наслаиваются друг на друга, находясь в каскадном взаимодействии. Так, например, неумение преподавателя справляться с краткосрочными, ежедневными рисками может перерасти в отложенный риск (стресс, психический срыв), а он, в свою очередь, в долгосрочной перспективе может закрепиться в виде деформации личности.

Таким образом, образовательную среду можно определить, как психолого-педагогическую реальность, содержащую специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, сущностью которой является совокупность личностных особенностей и особенностей взаимодействия участников образовательного процесса, особенности содержания образования в единстве материально-предметного содержания и способа его усвоения.

Образовательная среда составляет основу жизнеспособности любого высшего учебного заведения. В ней формируются условия для воспитания и формирования личности, для создания защищенности и удовлетворенности основных потребностей всех участников образовательного процесса, для их профессионального развития и для профилактики асоциального и уголовного поведения. Поэтому создание психологической безопасности.

Образовательной среды должно выступать одной из центральных задач в корпоративной культуре и миссии вуза. Ее реализация возможна через

насыщение среды программами и технологиями, обеспечивающими устранение психологического насилия во взаимодействии и адресованными всем участникам учебно-воспитательного процесса.

Типология образовательной среды

Я.Корчак (известный польский врач и педагог) определяет «воспитывающую среду» как тот «дух, который царит в семье» и подчиняет себе ребенка. Однако «воспитывающую среду» можно понимать не только как семейную, но как образовательную в целом. Ученый выделяет четыре типа «воспитывающей среды»:

1. Догматическая среда – «традиция, авторитет, обряд, веление как абсолютный закон, необходимость как жизненный императив. Дисциплина, порядок и добросовестность». В зависимости от содержания догм и идеалов, такая среда способствует формированию духовно-нравственной или эгоцентрической направленности личности.

2. Идейная среда – «Сила ее не в твердости духа, а в полете, порыве, движении. Здесь не работаешь, а радостно вершишь. Творишь сам, не дожидаясь. Нет повеления – есть добрая воля. Нет догм – есть проблемы. Нет благоразумия – есть жар души, энтузиазм». Идейная среда способствует развитию сущностных связей с миром и духовно-нравственной направленности личности.

3. Среда безмятежного потребления – «Я хочу быть тем, кто я есть. Работа для меня – не служение чему-то, не место в жизни, не самоцель, а средство для обеспечения себе удобств, желательных условий». В среде безмятежного потребления возможно развитие любой мотивации и направленности личности.

4. Среда внешнего лоска и карьеры – «Упорство, но оно вызвано к жизни холодным расчетом, а не духовными потребностями. Лозунги, на которых можно заработать. Этикет, которому надо покоряться. Не достоинства, а ловкая самореклама». Среда внешнего лоска и карьеры

формирует эгоцентрическую направленность личности, хотя и здесь возможны варианты [8].

Исходя из типологии воспитывающей среды, созданной Я.Корчаком, В.А. Ясвин рассматривает четыре типа образовательной среды в контексте школьного обучения: догматическую, творческую, безмятежную, карьерную. Каждый тип среды формирует определенные качества личности: зависимость или свободу, активность или пассивность. Догматическая среда способствует формированию зависимого и пассивного ребенка, творческая – свободного и активного, безмятежная – свободного, но пассивного, карьерная – активного, но зависимого.

Для определения развивающего потенциала образовательной среды необходимо произвести ее экспертизу: (описание) на основе системы параметров. К основным параметрам относятся модальность, широта, интенсивность, степень осознаваемости и устойчивость. К параметрам второго порядка – эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, активность, иногда – принципиальность, мобильность [2].

1.2 Школьники старших классов как субъекты развития в образовательной среде.

Термином «старшая школа» в отечественной педагогике обозначается период обучения в 10-11 классе, который соответствует природе ранней юности с 14—15 до 17 по периодизации Д.Б.Эльконина. Школьник Социальная ситуация развития в период ранней юности – это актуализация задачи личностного и профессионального самоопределения. Общество ставит подрастающего ученика перед проблемой необходимости решения о выборе жизненного пути [21].

Вступает в новую социальную ситуацию развития сразу же при переходе из средней школы в старшие классы или в новые учебные заведения гимназии, колледжи, училища. Эту ситуацию характеризуют не только новые

коллективы, но и, самое главное, направленность на будущее: на выбор образа жизни, профессии, референтных групп людей. Необходимость выбора диктуется самой жизненной ситуацией, инициируется родителями и направляется учебным заведением. Соответственно в этот период основное значение приобретает ценностно-ориентационная активность. Она связывается со стремлением к автономии, правом быть самим собой. Как подчеркивает И.С. Кон, «современная психология ставит вопрос об автономии выросших детей конкретно, разграничивая поведенческую автономию (потребность и право юноши самостоятельно решать лично его касающиеся вопросы), эмоциональную автономию (потребность и право иметь собственные привязанности, выбираемые независимо от родителей), моральную и ценностную автономию (потребность и право на собственные взгляды и фактическое наличие таковых)». Большое значение в этом возрасте имеют дружба, доверительные отношения. Дружба представляет для юношей и девушек одну из важнейших форм отношений, часто дополняясь, а иногда заменяясь всем многообразием отношений любви. «Неформальные взаимоотношения старшеклассников приобретают все большую ценность», отмечает М.Ю. Кондратьев, они «играют роль своего рода испытательного "полигона", на котором юношами и девушками отрабатываются, апробируются, проверяются на верность стратегия и тактика будущей "взрослой" жизни» [28].

В этот период старшеклассники начинают строить жизненные планы и сознательно задумываться над выбором профессии. Этот выбор диктуется не только ориентацией на жизненное требование призвания, на сферу деятельности, в которой человек может быть максимально полезен другим, как врач, педагог, исследователь, но и конъюнктурой, выгодой, практической ценностью данной профессии в конкретной ситуации общественного развития страны. Только очень целеустремленные и по-настоящему увлеченные люди 15—17 лет сохраняют верность призванию на пути дальнейшего

профессионального становления, личностного самоопределения, которое наиболее тесно связано с типом учебного заведения.

Возникающая на рубеже подросткового и юношеского возраста потребность в самоопределении (Л.И. Божович) не только влияет на характер учебной деятельности старшеклассника, но иногда и определяет ее. Это относится прежде всего к выбору учебного заведения, классов с углубленной подготовкой, игнорированию предметов того или иного цикла: гуманитарного или естественнонаучного. «Мне математика не интересна, я не буду заниматься математикой, физикой никогда, я люблю историю, и это то, что мне понадобится при продолжении учебы», — часто утверждают старшеклассники. С одной стороны, это выражение направленности личности, проецирование себя в будущее, профессиональная ориентация, но, с другой — это невыполнение требований общей образовательной программы учебного заведения, основа недовольства и претензий со стороны учителей, родителей, почва для конфликтов. «В целом такая установка более "взрослая", но нередко при этом проявляется довольно примитивный практицизм и техницизм, в частности недооценка гуманитарных дисциплин, так как они "в дальнейшем не понадобятся"» [27].

Определенность выбора профессии и его устойчивость рассматриваются М.Р. Гинзбургом как два параметра «определенности будущего», которая в свою очередь является одним из основных показателей, характеризующих смысловое будущее старшеклассника. Второй показатель — «валентность» — объединяет ценностную насыщенность эмоциональной привлекательности и активности смыслового будущего [32].

Старшеклассник как субъект учебной деятельности в силу специфики социальной ситуации развития, в которой он находится, характеризуется качественно новым содержанием этой деятельности. Во-первых, наряду с внутренними познавательными мотивами освоения знаний в имеющих личностную смысловую ценность учебных предметах появляются широкие социальные и узколичностные внешние мотивы, среди которых мотивы до-

стижения занимают большое место. Учебная мотивация качественно меняется по структуре, ибо для старшеклассника сама учебная деятельность — средство реализации жизненных планов будущего. Учение как деятельность, направленная на освоение знаний, характеризует немногих, основным внутренним мотивом для большинства обучающихся является ориентация на результат.

Основным предметом учебной деятельности старшеклассника, т.е. тем, на что она направлена, является структурная организация, комплексирование, систематизация индивидуального опыта за счет его расширения, дополнения, внесения новой информации. Развитие самостоятельности, творческого подхода к решениям, умение принимать такие решения, анализировать существующие и критически конструктивно их осмысливать также составляет содержание учебной деятельности старшеклассника.

У старшеклассника складывается особая форма учебной деятельности. Она включает элементы анализа, исследования в общем контексте некоторой уже осознанной либо осознаваемой как необходимость профессиональной направленности, личностного самоопределения. Важнейшее психологическое новообразование данного возраста — умение школьника составлять жизненные планы, искать средства их реализации определяет специфику содержания учебной деятельности старшеклассника (Д.И. Фельдштейн) [19]. Она сама становится средством реализации этих планов, все более явно «уходя» от положения ведущей деятельности. Существенно, что если для подростка авторитеты учителя и родителей как бы уравниваются, дополняясь авторитетом сверстников, то для старшеклассника авторитет отдельного учителя-предметника дифференцируется от авторитета школы. Возрастает авторитет родителей, которые участвуют в личностном самоопределении старшеклассника.

Готовность учащегося к профессиональному и личностному самоопределению включает систему ценностных ориентации. Явно выраженные профессиональную ориентацию и профессиональные интересы,

развитые формы теоретического мышления, овладение методами научного познания, умение самовоспитания. Это завершающий этап созревания и формирования личности, когда наиболее полно выявляется ценностно-ориентационная деятельность школьника. В этом возрасте на основе стремления школьника к автономии у него формируется полная структура самосознания, развивается личностная рефлексия, осознаются жизненные планы, перспективы, формируется уровень притязания. Как свидетельствуют данные массивного социологического исследования В.С. Собкина [14], старшие школьники (москвичи конца XX века) включены в общественную жизнь страны, они «моделируют все пространство корневых вопросов политической дискуссии и, по сути, все пространство представленных позиций». Вместе с тем автор подчеркивает обусловленность политических и ценностных ориентации старших школьников их социально-стратовым положением в обществе, экономическим и образовательным статусом их семей.

Старший школьник включается в новый тип ведущей деятельности — учебно-профессиональную, правильная организация которой во многом определяет его становление как субъекта последующей трудовой деятельности, его отношение к труду. Это еще в большей степени как бы подчиняет учебную деятельность более важной цели — будущей профессиональной или профессионально ориентированной деятельности. Самоценность учебной деятельности подчиняется более отдаленным целям профессионального самоопределения. Человек учится не только ради самого учения, а для чего-то более значимого для него в будущем, что в наибольшей степени проявляется в студенческом возрасте.

Теперь рассмотрим, как отношения, в которые вступает современный школьник, влияют на развитие его личности по концепции В.Н. Мясищева . Отношение личности – это активная, сознательная, интегральная, избирательная основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. По мысли В. Н. Мясищева отношение – это

системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений. При этом важным моментом является представление о личности как о системе отношений, структурированной по степени обобщенности – от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Сами отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом, в частности.

Действительно, с момента рождения человек вынужден вступать именно в общественные отношения (сначала с матерью – непосредственно-эмоциональные отношения, затем с окружающими его близкими, сверстниками, воспитателями, педагогами, коллегами и т. д. в виде игровой, учебной, общенческой и трудовой деятельности), которые преломляясь через «внутренние условия» способствуют формированию, развитию и закреплению личностных, субъективных отношений человека. Эти отношения выражают личность в целом и составляют внутренний потенциал человека. Именно они проявляют, т. е. обнаруживают для самого человека скрытые, невидимые его возможности и способствуют появлению новых. Автор особо подчеркивает регулятивную роль отношения в поведении человека [22].

Структура отношения.

В. Н. Мясищев выделяет в отношении «эмоциональную», «оценочную» (когнитивную, познавательную) и «конативную» (поведенческую) стороны. Каждая сторона отношения определяется характером жизненного взаимодействия личности с окружающей средой и людьми, включающего различные моменты от обмена веществ до идейного общения.

В своей работе мы будем придерживаться концепции В.Н.Мясищева, то есть оценивать развитие личности школьника по отношениям, в которые он вступает во время его жизнедеятельности [23].

1.3 Сетевое коммуникационное пространство «Перспектива». **История возникновения, структура, характеристика**

История возникновения интенсивной краткосрочной образовательной школы «Перспектива»

Начало Всероссийских предметных олимпиад школьников в их современном виде связано со становлением России как суверенного государства после распада СССР в 1991 году. Однако история олимпиадного движения в России начинается гораздо раньше. Так, например, еще в XIX веке «Олимпиады для учащейся молодежи» проводило Астрономическое общество Российской Империи.

История олимпиадного движения отражает эволюцию подходов к определению содержания образования в средней школе, произошедшую в прошлом веке и существующую и в настоящее время:

От образовательной парадигмы, включающей приобщение школьников к науке и производству, а не к полноценной самостоятельной жизни в обществе: на это время – начиная с середины XX века – пришелся расцвет олимпиад по математике, физике, химии, астрономии. СССР бурно развивался в техническом отношении, покорял космос, и стране нужны были активные и талантливые инженеры, «технари».

Через признание самоценности совокупности знаний, умений и навыков (ЗУН) (70-е годы), которые должны были быть усвоены учениками, ориентация на конструктивно-деятельностный подход в обучении. Олимпиады по математике, физике, химии становятся традиционными и удерживают лидирующие позиции. В стране происходит научно-техническая революция, ей нужны ученые в различных областях, и в том числе – в естественнонаучной. В этот период к уже ставшим традиционными олимпиадам постепенно присоединяются олимпиады по биологии, и географии.

К современной педагогической парадигме, оценивающей среднее образование через призму задач школы по развитию личности, которое

основано на усвоении учащимися педагогически адаптированного социального опыта человечества, культуре во всей ее полноте. Современная школа, призвана дать ученику не только и не столько готовые знания и опыт осуществления деятельности по образцу, а, прежде всего, опыт деятельности творческой, опыт эмоционально-ценностных отношений личностного порядка. Поэтому в конце XX века в числе олимпиад появляется большое количество гуманитарных – олимпиады по литературе, истории, обществоведению, иностранному языку, праву.

Как ответ на резкое ухудшение состояния окружающей среды, вызванное бурным промышленным ростом прошлых лет, создается и становится популярной олимпиада по экологии. Высокий уровень информационных технологий современного общества заложил основу создания и развития олимпиады по информатике.

Наше педагогическое сообщество активно переживает бум олимпиадного движения. В школах, вузах, общественных организациях, на сайтах организуются разного рода традиционные и эвристические, муниципальные, региональные, дистанционные интеллектуальные соревнования.

В течение учебного года учащиеся могут принимать участие во всероссийских олимпиадах школьников по предметам, всероссийской дистанционной олимпиаде «Эрудит», олимпиаде школьников «Ломоносов», международной эвристической олимпиаде «Совенок», интенсивной олимпиаде научного творчества «ПРОРЫВ», открытой межвузовской олимпиаде школьников «Будущее Сибири», всероссийских заочных конкурсах-олимпиадах «Познание и творчество», всероссийских открытых заочных конкурсах-олимпиадах «Интеллект-экспресс», всероссийской дистанционной эвристической олимпиаде Eidos, олимпиадах вузов и т.п.

Бесспорно, олимпиады являются важнейшим фактором поиска и выявления интеллектуальной одаренной молодежи, формированием интеллектуального потенциала будущей элиты для профессиональной

научно-исследовательской, производственной, административной и предпринимательской деятельности.

Олимпиада по предмету – это не только проверка образовательных достижений учащихся, но и познавательное, эвристическое, интеллектуально-поисковое соревнование школьников в творческом применении знаний, умений, способностей, компетенций по решению нестандартных заданий и заданий повышенной сложности.

Выездные сессии для школьников Красноярского края «Перспектива» являются частью масштабного проекта, реализуемого филиалом Красноярского педагогического университета им. В.П.Астафьева в ЗАТО Железногорск совместно с научно-образовательным центром «Перспектива» – «Олимпийский резерв Красноярья», направленного на поиск и сопровождение одаренных учащихся Красноярского края. Главными задачами выездных школ являются: интеллектуальная, информационная, и психологическая подготовка школьников к участию в интеллектуальных соревнованиях различного уровня; формирование команд «олимпийского резерва», способных в будущем успешно выступать на всероссийских предметных олимпиадах.

Предметные олимпиады для школьников являлись и продолжают оставаться одним из эффективных средств выявления интеллектуально-одаренных школьников. В нашей стране существует система проведения предметных олимпиад школьников разного уровня, а также подготовка к ним. В Красноярском крае вот уже несколько лет во время школьных каникул проводятся краевые интенсивные образовательные школы «Перспектива», целью которых является всесторонняя подготовка школьников к олимпиадам – предметная, психологическая, информационная. Во время этих школ ее участники совершенствуются в своих знаниях по предмету, получают консультацию психолога о том, как справиться с волнением во время олимпиад и продемонстрировать все, на что способен. Посещая названные школы и встречаясь затем на олимпиадах, школьники, объединяются в группу

(сообщество), главным приоритетом членов которой является участие в олимпиадах. Школьники обмениваются информацией о том, как лучше подготовиться к олимпиадам, о новой литературе подходящей тематики, о том, с какими трудностями они встретились во время олимпиад и как их преодолевали. Все это им очень помогает в их дальнейших выступлениях на олимпиадах. Однако в промежутках между школами и олимпиадами они не общались [17].

Группа «Школа Перспектива» «ВКонтакте».

В 2010 году в Интернете, на сайте «ВКонтакте», появляется группа «Школа Перспектива». Группа была создана по инициативе научно-образовательного центра «Перспектива», долгое время занимающегося организацией и проведением предметных олимпиад школьников на территории Красноярского края [16].

К редакции и размещению материала в группе привлекаются члены предметно-методической комиссии регионального этапа всероссийской олимпиады школьников Красноярского края (ВсОШ), члены оргкомитета ВсОШ, тренеры, осуществляющие подготовку учащихся края к выступлению на предметных олимпиадах.

Первая информация, публиковавшаяся в группе, касалась главным образом ВсОШ и выездных образовательных школ «Перспектива». Группа «Школа Перспектива», стала дополнительным и весьма эффективным средством донесения информации о целях и задачах школы до заинтересованных лиц. До этого времени набор в школы осуществлялся с помощью телефонных переговоров с Управлениями образования городов и районов Красноярского края и общения по электронной почте. В настоящее время телефонные разговоры сохраняют, но исключительно для уточнения некоторых деталей и в ситуациях, когда информация должна быть оперативной. В основном же, вся процедура набора реализуется с помощью возможностей, предоставляемых группой «ВКонтакте». Там же помещается информация о преподавателях, которые примут участие в очередной школе, о

команде инструкторов этой школы и о том, какой теме она будет посвящена. Для того чтобы участникам школы было интересно проводить свободное от занятий время, для каждой школы студенческий комсостав школы придумывает ее «игровую оболочку» и «интригу школы» выставляет в виде видеоролика в группе. Каждый день в группе обновляется информация о будущих участниках школы, и к концу набора состав участников школы известен. Кроме того, на сайте хранится информация о прошедших школах в виде фотографий и видеороликов. Поэтому если кто-то из школьников зашел в группу случайно и увидел анонс школы, он может познакомиться с отзывами участников о ней, с фото и видеоматериалами и решить, стоит ли ему принять в ней участие

Когда начинается работа очередной школы, на сайте появляются фотографии и видеоматериалы этой школы, репортажи об основных ее событиях – образовательных, развлекательных, спортивных. Большое количество посещений группы в период проведения школ говорит о большом интересе к событиям в школе не только родителей участников, но и учащихся, которые по каким-либо причинам не смогли приехать в школу [20].

Таким образом, участниками и посетителями группы «Школа Перспектива» сайта «ВКонтакте» являются организаторы школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ, организаторы и педагоги школы «Перспектива» и их помощники: преподаватели и студенты Красноярских вузов, и школьники – участники олимпиад и школ. Они обмениваются мнениями в специально созданных темах группы о только что прошедшей школе, планируют посещение новой, строят планы на участие в конкурсах и олимпиадах, участвуют в различных опросах, направленных на улучшение качества организации предметных олимпиад и мероприятий по подготовке учащихся к ним. Многие школьники и студенты посещают группу каждый день. Ежедневно группу посещают более ста уникальных посетителей, основную часть которых составляют жители Красноярского края. По существу, это интенсивное общение людей, объединенных одним

интересом. Да, у них все начиналось с олимпиад, но сейчас их общение не ограничивается только этим (хотя это остается главным – они с удовольствием сообщают о победах в интеллектуальных соревнованиях – своих и своих друзей, поздравляют друг друга с победами, сообщают о датах и местах подобных соревнований, чтобы все желающие могли принять участие в них), но и обмениваются стихами, понравившейся музыкой, песнями, книгами, фильмами. С друзьями они делятся жизненными зарисовками, рассказами о пережитом, мечтают о будущем [18].

Сетевое коммуникационное пространство «Перспектива» как совокупность факторов развития личности школьника.

По определению В.А. Ясвина «образовательная среда – «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении». [7] Мы считаем, что СКПП оказывает значительное влияние на формирование личности современного школьника, то есть является для него образовательной средой.

Охарактеризуем сетевое коммуникационное пространство «Перспектива» (СКПП) по модели В.А. Ясвина.

Для определения развивающего потенциала образовательной среды необходимо произвести ее экспертизу: (описание) на основе системы параметров. К основным параметрам относятся модальность, широта, интенсивность, степень осознаваемости и устойчивость. К параметрам второго порядка – эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, активность, иногда – принципиальность, мобильность.

Проведем анализ проявления указанных параметров в среде СКПП.

Модальность показывает степень использования школьниками ресурсов среды. Здесь все зависит от направленности личности самого школьника, которая формируется его семьей и школой. Если у школьника сформировалась духовно-нравственная направленность личности - он свободен и активен, - коэффициент модальности его участия в этой среде

(СКПП) будет высок – более 100% - благодаря использованию возможностей, предлагаемых средой и активным поискам новых развивающих возможностей. Если ребенок зависим и пассивен, коэффициент модальности будет низким, хотя многое будет зависеть от мнения его родителей и учителей (влияние «догм») и уровня его пассивности.

Широта образовательной среды – структурно-содержательная характеристика, показывающая, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную среду. Как уже было сказано, в СКПП анонсируются различные интеллектуальные соревнования и конкурсы; выездные интенсивные образовательные школы, посвященные подготовке к олимпиадам, которые проводятся в оздоровительном лагере «Горный» и СОК «Зеленые горки»; дается информация о проведении олимпиад различного уровня и тренингов к ним.

Интенсивность образовательной среды – структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления. Высокая интенсивность среды достигается при повышенных требованиях, предъявляемых к ученикам, большом объеме изучаемого материала, использовании усиленных программ по ряду учебных дисциплин, элементов проблемного обучения, нетрадиционных методов (тренинги, игры и т.п.). Все это присутствует в школах, тренингах, анонсируемых СКПП, а также в различных рода олимпиадах и конкурсах. Кроме того, само сетевое пространство постоянно обновляется.

Степень осознаваемости образовательной среды – показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса. Школьники, а иногда их родители, совершенно сознательно заходят в группу «Перспектива», чтобы узнать, когда и где будет проходить очередная выездная школа или тур олимпиады. Кроме того, они выкладывают в группу

фотографии и видеоматериалы, относящиеся к данным событиям, и делятся о них своими впечатлениями.

Устойчивость образовательной среды отражает ее стабильность во времени. Устойчивость СКПП можно продемонстрировать множеством посещений группы, постоянным обновлением материала и тем, что в ней участвуют не только школьники, но выпускники, студенты и люди, которые давно работают и чьи дети сами являются участниками группы [2].

Что касается параметров второго порядка образовательной среды, то все они также характерны для рассматриваемого сетевого пространства. Эмоциональность присутствует как на виртуальных страницах группы «Перспектива», так и на мероприятиях, ею освещаемых. Обобщенность характеризуется степенью координации деятельности всех ее субъектов. Все участники группы представляют собой единый коллектив со своими традициями и обычаями, а преподавательский коллектив с новаторским подходом к процессу обучения. Доминантность образовательной среды характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса. Чем большую роль играет образовательная среда в развитии личности, тем выше показатель доминантности. Авторские школы, как отмечается в Педагогической психологии с особой системой воспитания и сильным, сплоченным общими идеями педагогическим коллективом, всегда доминантны. Участники виртуальной группы «Перспектива» отражают взгляды и принципы краевой интенсивной образовательной школы с тем же названием, являющейся по существу авторской, и связывают с ней возможности самореализации и смысл в жизни в целом. Когерентность (согласованность) образовательной среды показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влиянием других факторов среды обитания. На наш взгляд этот параметр без сомнения присущ рассматриваемой среде, потому что соответствует требованиям общества, ориентирован на социальный заказ. Интеллектуальные олимпиады признаны и проводятся не только в нашей

стране, но и за рубежом. Социальная активность образовательной среды служит показателем ее социально-ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания. Участники рассматриваемой среды – образованные люди, в немалой мере обязанные своим личностным развитием этой среде – и в этом состоит ее главный вклад в общественную жизнь. Мобильность образовательной среды служит показателем ее способности к органичным эволюционным изменениям. Появление новых интеллектуальных соревнований и конкурсов, проведение тренингов по дисциплинам, по которым они не проводились, введение новых методик в проведение выездных образовательных школ, появление новых олимпиад и инновации в структуре сайтов и группы – все это доказательства мобильности рассматриваемой образовательной среды [16].

А теперь охарактеризуем сетевое коммуникационное пространство «Перспектива» (СКПП) в парадигме теории поля Курта Левина.

Фактор Личности – энергия, напряжение (потребности) у этих людей очень похожие, поэтому для их удовлетворения требуются одни и те же действия (локомоции). В СКПП существует множество ссылок на возможность действий такого рода [2]. В различные моменты времени у школьников, интенсивно общающихся в СКПП, локомоции разные (они учатся в разных школах, посещают разные кружки и секции), но их векторные суммы (сумма локомоций) «группируются» в одной окрестности, точки которой не удаляются друг от друга больше, чем на расстояние «дельта». Люди с другими интересами и потребностями «движутся» в других направлениях, и их траектории (складывающиеся из векторных сумм локомоций) «группируются» в некоторой другой окрестности. Локомоции группы СКПП: школьная деятельность, кружки, сессия Перспективы, курсантовки (сбор участников школ «Перспектива» после сессии), олимпиады, чтение книг, просмотр фильмов, встречи с друзьями. Локомоции группы, не относящейся к участникам СКПП (средне-дворовая группа

школьников): пропуски школьных занятий, проведение досуга во дворах и подвалах, драки, ночные тусовки, клубы, знакомство с сигаретой и наркотиками. Разумеется, это не траектория действий всех школьников. В жизни далеко не все так однозначно [36].

Нас интересуют события, которые школьники - посетители сетевого коммуникативного пространства «Перспектива» - выбирают для себя благодаря информации из группы «Школа Перспектива» «ВКонтакте». Информация и «виртуальные события» группы существенно влияют на реальные образовательные действия ее участников. Вполне правомерен вопрос, какими событиями можно обогатить содержание страницы группы, сделать ее более насыщенной и привлекательной.

1. Когда проходит краевой этап Российской олимпиады школьников, информация о ней ежедневно обновляется. Но, может быть, стоит добавить ее видео-новостями для появления «эффекта присутствия».
2. Возможно, стоит создать электронную библиотеку олимпиадных задач прошлых лет и современных, а также сборников заданий для подготовки к олимпиадам.
3. Подготовка школьников к олимпиадам проходит в школах «Перспектива» [17]. Школьники, не поехавшие на очередную школу, всегда следят за ее событиями. Можно рассмотреть возможность размещения в группе «Перспектива» вопросы интеллектуальных турниров, тексты задач от директора, руководителей научных направлений, чтобы не присутствующие в школе школьники могли виртуально поучаствовать в ее интеллектуальных соревнованиях. Рейтинг виртуальных участников можно также помещать в группе.
4. Кроме того, возможно помещать информацию об НПЛ-ках (научно-популярные лекции), которые планируется прочесть в предстоящих сессиях «Перспективы». Лекторы могли бы предоставить список литературы, которая помогла бы подготовиться участникам школы к лекциям и последующей за ней дискуссии [36].

Условия образования личности современного школьника в среде сетевого коммуникационного пространства «Перспектива».

Рассмотрев механизмы влияния образовательной среды на социально-личностный онтогенез, мы выявили условия образования личности школьника в среде СКПП:

1. Включение в образовательное сообщество. Группа «Школа Перспектива» «ВКонтакте» является тематической и объединяет некоторое сообщество пользователей сети интернет, вовлеченных в олимпиадное движение в Красноярском крае. Школьники связаны общими интересами, и, - что существенно для их развития, - интересами в рамках предмета, специализации, будущей профессии. Можно назвать эти интересы продуктивными. Школьники могут обсудить интересующие их темы, задачи со своими единомышленниками, обменяться ресурсами, ощутить, что они не одиноки в своих интересах.
2. Предметная подготовка. В выездных школах с учащимися работают преподаватели высокого профессионального уровня. В СКПП школьники имеют возможность получить консультацию специалиста по интересующим их вопросам, узнать информацию о дистанционных курсах по предмету и, возможно, стать их участниками. Кроме того, на странице группы можно узнать о выпуске новой литературы в различных областях знаний. Таким образом, в группе «Школа Перспектива» «ВКонтакте» размещена следующая информация:
 - * Профильные предметные курсы в выездных школах
 - * Дистанционные предметные курсы в СКПП
 - * Электронная библиотека по предметам
 - * Сборники олимпиадных задач прошлых лет
3. Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде. На страницах СКПП приводится информация о проходящих и предстоящих олимпиадах и конкурсах, как очных, так заочных и дистанционных. СКПП дает школьникам возможность проанализировать выступления на олимпиадах и

конкурсах других участников сетевого коммуникационного пространства «Перспектива», что, в свою очередь, дает толчок к решению своих образовательных вопросов и приводит к пониманию недочетов. Такой анализ и обсуждение проблем, возникающих во время олимпиад помогает им в дальнейшем хорошо выступить на Всероссийских олимпиадах.

4. Возможность творческой самореализации. Когда начинается работа очередной школы, на сайте появляются фотографии и видеоматериалы, сделанные самими школьниками, а также репортажи об основных ее событиях – образовательных, развлекательных, спортивных. Благодаря сделанной работе школьников в СКПП количество посещений группы в период проведения школ говорит о большом интересе к событиям в школе не только родителей участников, но и учащихся, которые по каким-либо причинам не смогли приехать в школу.
5. Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива» в разнообразных формах деятельности. Помощь научным руководителям на выездных сессиях «Перспектива», на профильных направлениях. Активное участие в разработке очередной сессии школы «Перспектива» на страницах СКПП дает возможность очного участия в школе в качестве «Интернов» (инструкторов).

Вывод по главе 1

Целью современного образования является формирование личности успешной в современном информационном обществе. Характеристика будущей личности зависит от многих факторов: от задатков способностей ребенка, генетической предрасположенности к формированию определенных черт характера, физического и психического здоровья и условий его жизни. На развитие личности влияют: уровень социально экономического развития общества, культурно исторические традиции, возможность получения образования, особенности семейного уклада, воспитание и обучения в образовательных структурах. Причем, социальный фактор развития является

решающим. При очень хорошей генетике способности ребенка не будут развиты, если родители и педагоги не обеспечат хороших условий для развития личности ребенка. Следовательно, развитие личности ребенка зависит от условий и среды, в которой он находится. Нужно чтобы среда соответствовала его индивидуальным возрастным особенностям и стимулировала его активность. В настоящее время широкое распространение получило понятие «образовательная среда». В первой главе мы рассмотрели образовательные среды, описанные некоторыми учеными, такими как В.А. Ясвин, Я. Корчак, Курт Левин, и их разработки по типам образовательных сред. Не так давно появилась новая коммуникационная среда – Интернет, которая оказывает большое влияние на современных школьников. Для одаренных школьников, увлекающихся участием в предметных олимпиадах разного уровня, появилась своя группа «Школа Перспектива» «ВКонтакте», которая, на наш взгляд, является образовательной средой. По моделям В.Я.Ясвина и Я.Корчака мы описали сетевое коммуникационное пространство «Перспектива» (СКПП) как образовательную среду. СКПП является творческой средой по В.Я.Ясвину, по типологии Я. Корчака – идейной средой и формирует активную свободную личность. Теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме и анализ функционирования СКПП позволил выявить пять условий образовательной среды СКПП:

- * Включенность в образовательное сообщество.
- * Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметниками.
- * Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде.
- * Возможность творческой самореализации.
- * Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива» в разнообразных формах деятельности.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование образовательной среды СКПП

2.1 Этапы опытнo-экспериментальной работы

Целью опытнo-экспериментального исследования является доказательство влияния среды СКПП на развитие личности школьников, участников проектов СКПП «Перспектива»

Для реализации данной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Диагностика выраженности условий СКПП (выявленных в первой главе).
2. Диагностика влияния условий на личность старшеклассников

База, сроки, выборка и методы исследования

Исследование проводилось на базе сетевого сообщества участников коммуникационного пространства «Перспектива».

Срок исследования – ноябрь 2014 – май 2015

Выборка: учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий Красноярского края, всего 20 человек, из них 11 девочек, 9 мальчиков.

Методы:

Использовались опросные методы: опросник «Условия образовательной среды» и «Чувства в школе» С.В. Левченко.

1. Диагностика наличия образовательных условий СКПП определялась с помощью разработанного автором опросника «Условия образовательной среды». Опросник включал 14 вопросов относительно всех условий СКПП. Респондентам необходимо было из перечисленных условий отметить те, которые они считали присутствующими в образовательной среде СКПП (Приложение 1).
2. Диагностика чувств и ощущений, которые испытывают школьники в двух образовательных средах: в СКПП и в той школе, в которой они обучаются, определялась с помощью опросника «Чувства в школе» С.В. Левченко. Опросник включал 16 чувств, которые школьники могли испытывать в школе.

Респондентам необходимо было из перечисленных 16 чувств выбрать только 8 чувств, которые они наиболее часто испытывают в СКПП и в школе, в которой учатся (Приложение 2).

2.2 Анализ результатов

Результаты диагностики условий образовательной среды СКПП

Для определения отношения школьников – участников СКПП к наличию условий, определенных нами в первой главе, мы провели анкетирование (Приложение 1). Участникам СКПП было предложено ответить на 14 вопросов, где нужно было выбрать несколько вариантов ответа. Они могли выбрать один или несколько вариантов в зависимости от того, подходят им эти варианты или нет. Полученные результаты приведены в Таблице 1.

Таблица 1. Оценка условий образовательной среды СКПП участниками исследования.

	сообщество	предмет	конкурс	самореализация	проф пробы
Александр Б.	1	1	1	1	1
Александр П.	1	1	1	1	1
Анастасия Б.	2	4	2	0	1
Виталий З.	1	1	1	0	1
Влад К.	1	1	1	1	1
Вова М.	1	1	1	1	1
Дарья М.	1	1	1	1	1
Дима Х.	2	1	1	1	1
Женя С.	1	1	1	0	1
Ира К.	2	3	2	1	2
Кирилл Б.	1	1	1	1	1

Кристина Б.	1	1	0	1	1
Кристина Н.	1	1	2	1	1
Мария Б.	1	1	1	1	1
Мария М.	1	1	1	1	1
Надя Б.	1	1	1	1	1
Никита Г.	1	1	1	1	1
Светлана А.	1	1	1	1	1
Дарья К.	1	1	1	1	1
Полина В.	1	2	1	0	2

Мы опросили 20 человек: 9 мальчиков и 11 девушек. Полученные результаты позволяют проанализировать оценку учащимися условий образовательной среды СКПП.

Начнем с первого – «Включённость в образовательное сообщество». 17 человек дали этому условию по одному варианту ответа и 3 человека - по два, в сумме условие набрало 23 балла. Второе условие - «Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметниками». 17 человек выбрали один вариант ответа, по одному школьнику 2 и 3 варианта, и лишь один выбрал все 4 варианта, в сумме 26 баллов. Затем идет «Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде». 16 человек выбрали по одному варианту ответов, 3 - по два и лишь один не выбрал ни одного варианта, в сумме получилось 22 варианта. «Возможность творческой самореализации». 16 человек выбрали по одному варианту ответа и 4 человека не выбрали ни одного варианта, в сумме - 16 вариантов ответа. И последнее условие, «возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива», в разнообразных формах деятельности». 18 школьников выбрали по одному варианту ответа и 2 - по два. В сумме участники сетевого коммуникационного пространства

«Перспектива» дали 22 варианта ответов. Ни один участник СКПП не дал своего варианта для каких-либо других условий образовательной среды. Таким образом, второе условие - «Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметниками» получило больше всего баллов - 26. На втором месте – первое условие – «Включенность в образовательное сообщество» -23 балла. На третьем месте – два условия – «Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде» и «Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива» в разнообразных формах деятельности – 22 балла и, наконец, - «Возможность творческой самореализации» - 16 баллов.

Вычислим среднее число баллов, полученное каждым условием. Среднее количество баллов для первого условия составляет 1,15. Среднее количество для второго условия - 1,3. Среднее количество для третьего условия - 1,1. Среднее количество для четвертого условия - 0,8. Среднее количество для пятого условия - 1,1. Итак, можно сделать вывод, что школьники – участники СКПП – считают, что четыре из пяти условий реализуются в сетевом образовательном пространстве «Перспектива». Только четвертое условие – возможность творческой самореализации – не набрало достаточного количества баллов. Думается, что это связано с критическим отношением некоторого числа школьников к своей творческой деятельности либо они полагали, что творчество должно относиться к научной (учебной) деятельности. 80 процентов школьников, тем не менее, посчитали и это условие присутствующим в сетевом пространстве «Перспектива».

Результаты диагностики чувств в образовательной ситуации

В сетевом коммуникационном пространстве «Перспектива»

Для диагностики чувств и ощущений, которые испытывают школьники в СКПП, мы провели опрос «Чувства в школе» по методике С.В. Левченко. Результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Дарья К.	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
Полина В.	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1

Опросник включал 16 чувств, которые школьники могли испытывать в школе. Респондентам необходимо было из перечисленных 16 чувств выбрать только 8 чувств, которые они наиболее часто испытывают в СКПП и в школе, в которой учатся (Приложение 2).

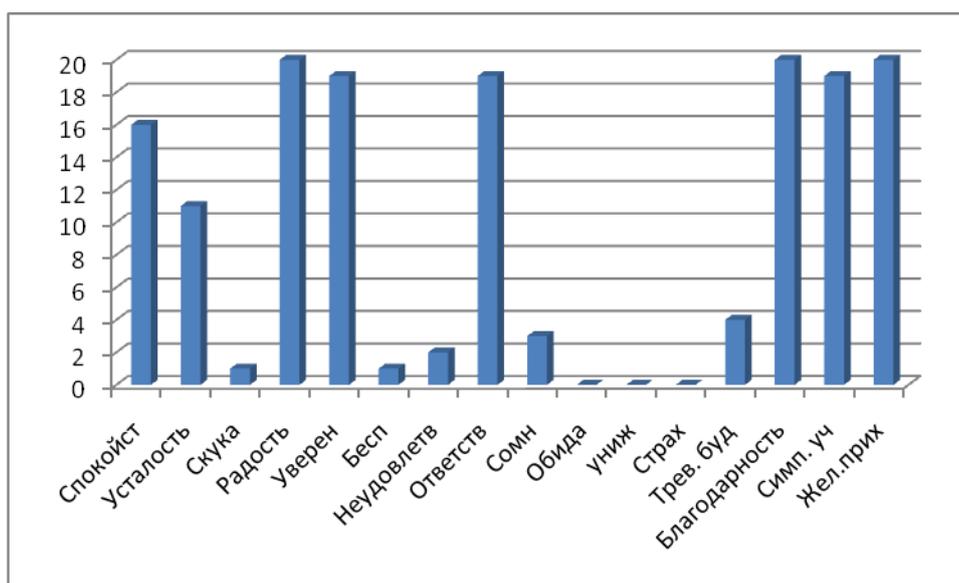


Рисунок 1. Самооценка состояния участников сетевого коммуникационного пространства «Перспектива» по методике С.В. Левченко «Чувства в школе»

На рисунке 1 представлены результаты диагностики чувств участников сетевого коммуникационного пространства «Перспектива».

Более всего выражены чувства «радости»(100%), «благодарность»(100%) и «желания приходить сюда»(100%). На втором месте, с незначительным различием – «радость», «ответственность» и «симпатия к учителям» (80%), затем – «спокойствие» (75%).

Менее всего выражены эмоции «скука» и «беспокойство» (5%), «неудовлетворенность собой» (10%), «сомнение» (10%), «тревога за будущее» (15%) и явно выраженная «усталость» (50%).

В целом, количество выраженных негативных эмоций очень мало. Из выраженных эмоций самой неблагоприятной является «усталость». Эта

характеристика не имеет отношения к образовательной среде, является скорее физиологическим и социальным свойством возрастной категории.

Наиболее выраженные чувства ребят в СКПП – «радость», «благодарность» и «желание приходить сюда» – свидетельствуют о наличии у них субъектной позиции – ощущение себя активным и компетентным.

В школе, в которой обучаются школьники.

Для диагностики чувств и ощущений, которые испытывают школьники в своей школе, мы также провели опрос «Чувства в школе» по методике С.В. Левченко. Результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3. Самооценка состояния учащихся в образовательной среде школы по методике С.В. Левченко «Чувства в школе».

	Спокойствие	Усталость	Скука	Радость	Уверенность в себе	Беспокойствие	Неудовлетворенность	Ответственность	Сомнение	Обида	Унижение	Страх	Тревога за будущее	Благодарность	Симпатию к учителям	Желание приходить сюда
Александр Б.	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
Александр П.	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
Анастасия Б.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Виталий З.	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
Влад К.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
Вова М.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
Дарья М.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
Дима Х.	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
Женя С.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0

Ира К.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
Кирилл Б.	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1
Кристина Б.	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0
Кристина Н.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
Мария Б.	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
Мария М.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
Надя Б.	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
Никита Г.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
Светлана А.	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
Дарья К.	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0
Полина В.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0

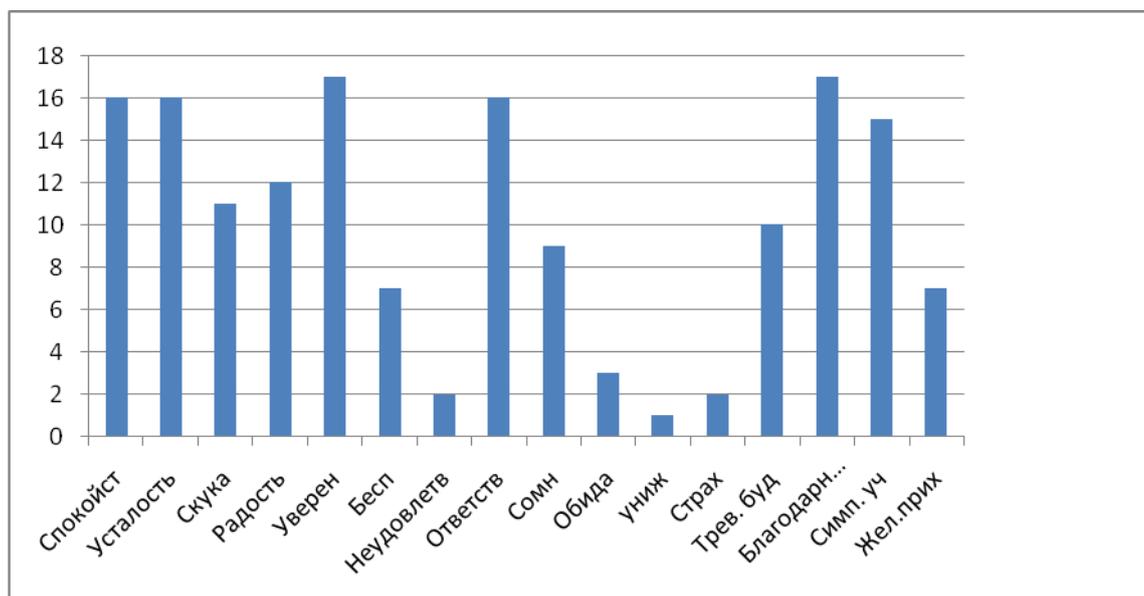


Рисунок 2. Самооценка состояния учащихся в образовательной среде школы по методике С.В. Левченко «Чувства в школе»

На рисунке 2 представлены результаты диагностики чувств учащихся в образовательной среде той школы, в которой они обучаются стационарно.

Более всего выражены чувства «уверенность в себе» и «благодарность»(85%). На втором месте, с незначительным различием –

«спокойствие», «усталость», «ответственность» (80%), затем - «симпатия учителям» (75%).

Менее всего выражены эмоции «чувствую себя униженным» (5%), «неудовлетворенность собой» и «страх» (10%) и «обида» (15%).

В целом, количество выраженных негативных эмоций очень мало. Из выраженных эмоций самой неблагоприятной является «усталость». Эта характеристика не имеет отношения к образовательной среде, является скорее физиологическим и социальным свойством возрастной категории.

Наиболее выраженные чувства ребят в школе – «уверенность в себе», «благодарность» – свидетельствуют о наличии у них субъектной позиции – ощущении себя активным и компетентным и отношении к учителю как к партнеру.

Сравнение

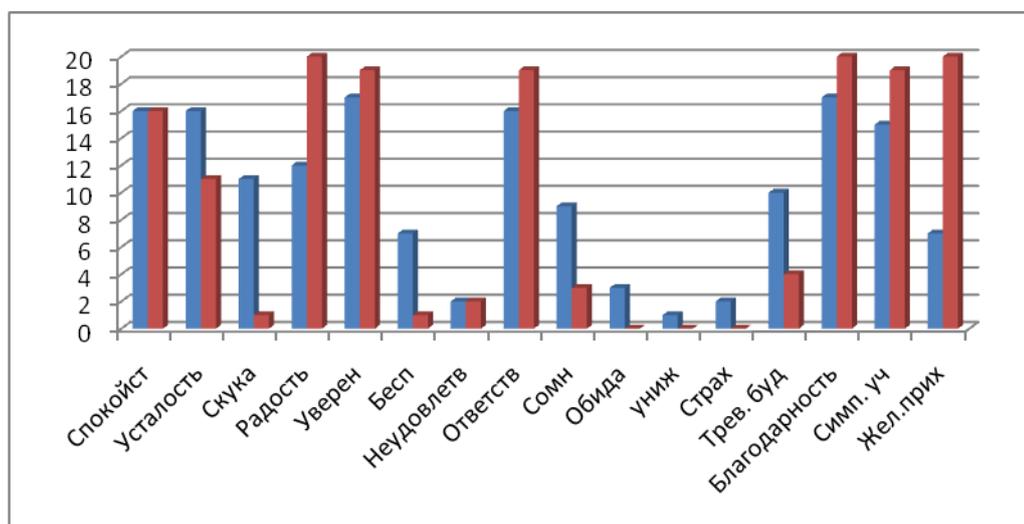


Рисунок 3 Сравнение самооценки состояний учащихся в школе и в СКПП «Перспектива».

Для сравнения двух самооценок состояний учащихся в школе и в СКПП «Перспектива», мы соединили два рисунка. Рисунок 3 показывает огромную разницу в отношении школьников к двум образовательным ситуациям. Самая большая разница в «желании приходить сюда» и в «радости». Это объяснимо: в «Перспективу» школьники едут по собственному желанию, в школу же они ходят по необходимости. В

«Перспективе» им комфортно и жить, и учиться. Отсюда на рисунке в «Перспективе» школьники испытывают такие чувства, как «благодарность», «симпатия учителям», «уверенность», «спокойствие».

Сравнение чувств, которые школьники испытывают в СКПП и своих школах, показывает, что отношения школьников к образовательной среде «Перспектива» более положительные, такие чувства, как «обида», «унижение», и «страх» они в «Перспективе» вообще не испытывают. Чувство «скука» испытывает лишь один человек из 20. То есть развитие личности одаренного школьника (по концепции В.Н.Мясищева) происходит в «Перспективе» в более комфортной обстановке.

Связь условий СКПП с эмоциональным состоянием участников СКПП

Для выявления связи условий СКПП с эмоциональным состоянием участников СКПП мы вычисляли корреляцию по Пирсону условий СКПП и чувств школьников (опросник С.В. Левченко).

Исследование показало наличие корреляции:

1. между условием «Включенность в образовательное сообщество» и чувством «неудовлетворенностью собой». Это связано с тем, что участники СКПП всегда хотят достичь большего.

2. между условием «Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметиками» и чувством «усталость». Это объясняется интенсивной нагрузкой в области предметной подготовки.

3. между условием «Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде» и чувством «неудовлетворенность собой». Участник СКПП всегда хочет добиваться большего в различных олимпиадах, конкурсах, конференциях.

4. между условием «Возможность творческой самореализации» и чувством «симпатия к учителям». Учителя, как правило, являются большими

помощниками и вдохновителями школьников в их творческой самореализации.

5. между условием «Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива» в разнообразных формах деятельности» и чувством «усталость». Школьник, пробуя себя, как преподаватель или «Интерн», очень много отдает сил и энергии для самоудовлетворения и самореализации.

Коэффициент корреляции по К. Пирсону между условиями в СКПП и чувствами участников достигал уровня статистической значимости (0.36). Это свидетельствует о процессе развития личности современного школьника в условиях образовательной среды СКПП.

Выводы по главе 2

Во второй главе была проведена опытно-экспериментальная работа, целью которой являлось доказательство влияния среды СКПП на развитие личности школьников, участников проектов СКПП «Перспектива»

Для реализации данной цели необходимо было решить следующие задачи:

Диагностика выраженности условий СКПП (выявленных в первой главе).

Диагностика влияния условий на личность старшеклассников.

Исследование проводилось на базе сетевого сообщества участников коммуникационного пространства «Перспектива».

Срок исследования – ноябрь 2014 – май 2015

Выборка: учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий Красноярского края, всего 20 человек, из них 11 девочек, 9 мальчиков.

Диагностика наличия образовательных условий СКПП определялась с помощью разработанного автором опросника «Условия образовательной среды».

Диагностика чувств и ощущений, которые испытывают школьники в двух образовательных средах: в СКПП и в той школе, в которой они обучаются, определялась с помощью опросника «Чувства в школе» С.В. Левченко.

В результате диагностики наличия образовательных условий СКПП выяснилось, что четыре из пяти условий полностью реализуются в сетевом образовательном пространстве «Перспектива» и одно из них – на 80%.

Сравнение чувств, которые школьники испытывают в СКПП и своих школах, показали, что отношения школьников к образовательной среде «Перспектива» более положительные, а значит, развитие личности одаренного школьника (по концепции В.Н.Мясищева) происходит в ней намного эффективней.

Коэффициент корреляции по К. Пирсону между условиями в СКПП и чувствами участников достигал уровня статистической значимости (0.36). Это свидетельствует о процессе развития личности современного школьника в условиях образовательной среды СКПП.

Заключение

В первой главе своей работы мы проанализировали современные исследования ученых относительно образовательной среды. Затем, для того, чтобы определить развивающий потенциал образовательной среды СКПП «Перспектива», мы провели ее экспертизу - описали ее на основе системы параметров модели В.Я. Ясвина. Анализ показал, что образовательная среда СКПП является творческой образовательной средой, в которой ребенок является активным и свободным и в полной мере реализует свой творческий потенциал, стремится к самоактуализации и не подчиняется слепо и пассивно догмам и установкам.

Рассмотрев механизмы влияния образовательной среды на социально-личностный онтогенез, мы выявили условия образования личности школьника в среде СКПП:

- * Включенность в образовательное сообщество.
- * Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметниками.
- * Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде.
- * Возможность творческой самореализации.
- * Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива» в разнообразных формах деятельности.

Во второй главе была проведена опытно-экспериментальная работа, целью которой являлось доказательство влияния среды СКПП на развитие личности школьников, участников проектов СКПП «Перспектива»

Для реализации данной цели необходимо были решены следующие задачи:

- 1 Диагностика выраженности условий СКПП (выявленных в первой главе).
- 2 Диагностика влияния условий на личность старшеклассников

Исследование проводилось на базе сетевого сообщества участников коммуникационного пространства «Перспектива».

Срок исследования – ноябрь 2014 – май 2015

Выборка: учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий Красноярского края, всего 20 человек, из них 11 девочек, 9 мальчиков.

Диагностика наличия образовательных условий СКПП определялась с помощью разработанного автором опросника «Условия образовательной среды».

Диагностика чувств и ощущений, которые испытывают школьники в двух образовательных средах: в СКПП и в той школе, в которой они обучаются, определялась с помощью опросника «Чувства в школе» С.В. Левченко.

В результате диагностики наличия образовательных условий СКПП выяснилось, что четыре из пяти условий полностью реализуются в сетевом образовательном пространстве «Перспектива» и одно из них – на 80%.

Сравнение чувств, которые школьники испытывают в СКПП и своих школах, показали, что отношения школьников к образовательной среде «Перспектива» более положительные, а значит, развитие личности одаренного школьника (по концепции В.Н.Мясищева) происходит в ней намного эффективней.

Коэффициент корреляции по К. Пирсону между условиями в СКПП и чувствами участников достигал уровня статистической значимости (0.36). Это свидетельствует о процессе развития личности современного школьника в условиях образовательной среды СКПП.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. — 384 с
2. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001. 365 с.
3. Рубцов В. В. Ивошина Т. Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. М., 2002. 272 с.
4. Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. 230 с.
5. Регуш Л.А., Орлова А.В. Педагогическая психология. СПб., 2010. 414 с.
6. Слободчиков В.И. Указ. соч.
7. Ясвин В.А. Указ. соч.
8. Корчак Я. Педагогическое наследие. М., 1990. 267 с.
9. Регуш Л.А., Орлова А.В. Указ. соч.
10. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем. СПб., Изд-во Питер, 2006. 352 с.
11. Леонтьева О.В. Культурно-образовательная среда вуза как психолого-педагогическая пробле-ма.//Образование и общество, 2009. № 6. С. 106-111.
12. Лактионова Е.Б. Психологические риски в образовательной среде: типология, классификация, факто-ры формирования.//Экопсихологические исследования. М., 2009. С. 197-212.
13. Бедрина В.В., Личутин А.В. Психологическая безопасность образовательной среды: формирование по-нятия.// Вестник практической психологии образования, 2010. №1(22). С. 33-41.
14. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды и характер общения ее участников.// Экопсихологические исследования. М., 2009. С. 181-197.
15. Р.В. Петрунникова, И.И. Заяц, И.И. Ахременко. История психологии – Минск.: Изд-во МИУ, 2009
16. Ф.Н. Денисенко, Н.В. Лалетин – Создание сетевого коммуникационного пространства как образовательной среды развития одаренности // В мире научных открытий» 2014. № 11.11 (59). с. 4367 - 4381.
17. Ф.Н. Денисенко, О.Н. Финогенова. Проект «Перспектива» в олимпиадном движении // В мире научных открытий». 2011. №11.1. с. 374-383.
18. Ф.Н. Денисенко, Н.В. Лалетин. Организация учебно-воспитательной работы со школьниками в краевой краткосрочной интенсивной школе «Перспектива» // В мире научных открытий. 2013. №11.1 (47). с. 96 - 110 .

19. Педагогическая психология: Учебное пособие / Под. Ред. И.Ю.Кулагиной. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 480 с.
20. Денисенко Ф.Н., Лалетин Н.В. Формирование команды инструкторов (тьюторов) для работы со школьниками в краевой краткосрочной интенсивной школе «Перспектива» // В мире научных открытий. 2013. № 7(43). С. 59-70.
21. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 89 с.
22. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека" // Психология отношений. Избранные психологические труды. М.- Воронеж, 1995. С. 15-38.
23. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии // Психология отношений. Избранные психологические труды. М.- Воронеж, 1995. С. 39-67.
24. Левин К. Динамическая психология. М.: Смысл, 2001. 572 с.
25. (Электронный источник) http://www.orenipk.ru/rmo_2012/rmo-pred-2012/2Bio/2bio5.htm
26. Тагинцева Т. Е. Журнал Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения Выпуск № 10 / 2014 Коды ГРНТИ: 76 — Медицина и здравоохранение ВАК РФ: 14.00.00УДК: 61
27. Анцыферова Л.И. Психология формирования и развития личности // Человек в системе наук. М., 1989. С. 426-433.
28. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: МГУ, 1990. 367 с.
29. Проективная психология / Пер. с англ. М.: Апрель-Пресс, 2000. 528 с.
30. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: МГУ, 1980.
31. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты. М.: МГУ, 1982. С. 108-117.
32. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина. М., 1981.
33. Апатова, Н.В. Влияние информационных технологий на содержание и методы обучения в средней школе [Текст] / Н.В. Апатова: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1994. – 37 с.
34. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития. М., 1994.
35. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
36. Левин, К. Теория поля в социальных науках [Текст] / К. Левин. / Пер. с англ. Е. Сурпина. – СПб: Речь, 2000. – 368 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Инструкция: Укажите один из вариантов или напишите свой.

1) Включённость в образовательное сообщество.	
-Есть люди, которые разделяют интересы в науке профессии, школьном предмете.	
-Знаю людей, с которыми можно обсудить научные и учебные проблемы, непонятные вещи, которые могут понять и дать совет, высказать своё мнение.	
<i>Ваш вариант:</i>	
2) Предметная подготовка. Общение с высококвалифицированными специалистами-предметиками.	
-Возможность получить помощь по непонятным вопросам.	
-Список литературы по предмету.	
-Репетиторство.	
-Участие в дополнительных занятиях, курсах.	
<i>Ваш вариант:</i>	
3) Конкуренция в интеллектуально-образовательной среде	
-Участие в олимпиадах, конкурсах.	
-Принимали участие в конференциях, проектах.	
<i>Ваш вариант:</i>	
4) Возможность творческой самореализации.	
-Фотовыставки.	
-Создание и презентация видео-роликов, клипов с участием школьников.	
<i>Ваш вариант:</i>	
5) Возможность профессиональных проб, использование навыков, полученных в очных сессиях «Перспектива», в разнообразных формах деятельности.	
-Написание компьютерных программ.	
-Фото-видео монтаж (журналистика).	

-Работа в качестве помощника преподавателя в выездных школах.

Ваш вариант:

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Инструкция: Из 16 перечисленных чувств выберите только 8, которые наиболее часто испытываете в каждой школе.

<u>Вы испытываете</u>	В школе которой обучаетесь	В выездной школе «Перспективе»
Спокойствие		
Усталость		
Скуку		
Радость		
Уверенность в себе		
Беспокойство		
Неудовлетворенность собой		
Ответственность		
Сомнение		
Обиду		
Чувство унижения		
Страх		
Тревогу за будущее		
Благодарность		
Симпатию к учителям		
Желание приходить сюда		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Спокойст	Усталость	Скука	Радость	Уверен	Бесп	Неудовлетв	Ответств	Сомн	Обида	униж	Страх	Тревл. буд	Благодарность	Симп. уч	Жел. прих
-0,140028	0,09851341	-0,0963739	0,09637388	0,09637388	-0,09637388	0,32673202	0,09637388	-0,17647059	-0,09637388	-0,0963739	-0,09637388	-0,21004201	0,09637388	0,096373885	0,09637388
-0,4481291	0,34744115	-0,088121	0,10206207	0,08812102	0,20561572	-0,12803688	0,08812102	-0,16135874	-0,08812102	-0,088121	-0,08812102	-0,19205532	-0,20561572	-0,20561572	0,08812102
-0,1720618	-0,02305715	-0,0526316	0,10846523	0,05263158	-0,05263158	0,305887645	0,05263158	-0,09637388	-0,05263158	-0,0526316	-0,05263158	-0,11470787	0,05263158	0,052631579	0,05263158
0,375	0,05025189	-0,4588315	0,09128709	-0,1147079	-0,45883147	0,166666667	-0,1147079	0,210042013	0,114707867	0,11470787	0,11470787	-0,0625	0,45883147	0,458831468	-0,11470787
-0,25	0,30151134	-0,0764719	0,09759001	0,07647191	0,6882472	-0,11111111	0,07647191	-0,14002801	-0,07647191	-0,0764719	-0,07647191	-0,16666667	-0,6882472	-0,6882472	0,07647191