

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
Учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ДАНИЛОВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Формирование предложных конструкций у младших школьников с легкой
умственной отсталостью


Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия и олигофренопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« 11 » 05, 2026 г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Брюховских Л.А.

« 11 » 05, 2026 г. 

Обучающийся

Данилова А.Ю.

« 11 » 05, 2026 г. 

Дата защиты:

« 11 » 06, 2026 г.

Оценка _____

Красноярск, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДЛОГОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	6
1.1. Формирование предложных конструкций у детей в онтогенезе.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью.....	10
1.3. Особенности формирования предложных конструкций у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью.....	13
1.4. Предпроектное исследование.....	15
Вывод по 1 главе.....	23
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ».....	24
2.1. Обоснование и жизненный цикл проекта.....	24
2.2. Описание продукта проекта.....	27
2.3. Апробация и оценка продукта проекта.....	31
Вывод по 2 главе.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Большие сложности в практической деятельности логопедов, учителей вызывает формирование у школьников младших классов с умственной отсталостью в легкой степени учить понимать значение предлогов и их правильно употреблять. Также важно учить детей понимать пространственные значения между объектами. Формировать предложные конструкции у таких детей задача нелегкая. У обучающихся обычно прослеживаются трудности с грамматическим строем речи. Именно существуют проблемы в понимании, употреблении предложных конструкций. Страдают и понимание пространственных отношений между объектами.

В устной и письменной речи у детей с умственной отсталостью гораздо меньше предлогов, чем в речи нормотипичных детей. Похожие по звучанию предлоги плохо дифференцируются, происходит замена предлогов, их смешение или пропуски. Предлоги могут не восприниматься как отдельные слова, поэтому в письменной речи имеет место вариант неправильного слитного написания предлога с рядом стоящим словом.

Сложности с предлогами могут влиять на понимание чужих и выражение своих мыслей, а также на общие навыки общения детей. Отмечается, что у данной категории детей довольно часто появляются сложности в правильной интерпретации смысла предлогов и их употребление в контексте.

Наблюдаются трудности с формированием пространственных представлений. Сложности могут присутствовать в определении размещения предметов относительно друг друга, в понимании расстояния между предметами, их отдаленности друг от друга, в использовании понятий: вверх, вниз, направо, налево.

Такая служебная часть речи, как предлог играет важную роль в структурировании словосочетаний и предложений, а также передаче значений между различными составляющими речи. Поэтому, когда обучающиеся имеют трудности с предлогами, это может сказываться на их умении эффективно общаться с людьми и понимать окружающий мир.

При отсутствии коррекционной работы, несформированность грамматического строя в части понимания и употребления предлогов отрицательно будут сказываться на готовности к усвоению школьной программы.

Цель работы - разработать и апробировать дидактическое обеспечение для коррекции нарушений понимания и употребления предлогов и пространственных представлений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Проектная идея. Мы предполагаем, что подбор дидактического обеспечения для коррекции нарушения понимания и употребления предлогов, а также пространственных представлений у младших школьников с умственной отсталостью будет обеспечивать положительную динамику коррекционно-развивающей работы по развитию речи детей.

Объект проекта: процесс формирования предлогов детьми младшего школьного возраста.

Предмет проекта: дидактическое обеспечение для коррекции понимания и употребления предлогов для младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую, теоретико-методическую литературу по проблеме развития понимания и употребления предлогов в речи у дошкольников;

2. Проанализировать наглядно-дидактическое обеспечение по формированию правильного использования предлогов в речи, применяемого учителем - логопедом на базе образовательной организации;

3. Разработать наглядно-дидактическое пособие, рабочую тетрадь «Маленькие слова - большие помощники» для младших школьников с легкой умственной отсталостью для коррекции понимания и употребления предлогов обучающимися;

4. Апробировать и оценить результативность дидактического материала для коррекции понимания и употребления предлогов младшими школьниками.

Продукт проекта: рабочая тетрадь «Маленькие слова – большие помощники», включающая в себя методические рекомендации и различные задания и игры для коррекции понимания и употребления предлогов, а также пространственных представлений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Для решения поставленных задач мы использовали следующие методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической, теоретико-методической литературы;

- практические: разработка наглядно-дидактических материалов.

Структура работы. Работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Список литературы содержит 35 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДЛОГОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЁГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Формирование предложных конструкций у детей в онтогенезе

Предлог - это служебная, несамостоятельная часть речи. Эта частица речи очень важна в построении правильных словосочетаний и предложений. Предлог связывает себя с другими частями речи: с существительными, местоимениями, например. Предлог является частью речи, который идет только в связке с другим подходящим по смыслу словом.

Предлоги не обозначают предмет, действие или признак предмета, но помогают связывать слова в предложении. Эта служебная часть речи дополняет предложение, помогает выразить более точный и правильный смысл сказанного. Без предлогов в устной и письменной речи понять смысл было бы намного сложнее или даже почти невозможно. Таким образом, изучение предлогов становится важной составляющей изучения самого русского языка и его грамматики.

По своей структуре предлоги обычно делятся на: простые, сложные и составные. Простые предлоги состоят только из одного слова и пишутся слитно, например, «к», «на», «под», «за», «вследствие», «насчет». Сложные предлоги, например, «из-за» и «из-под». Составные представляют собой предлоги, которые состоят больше, чем из одного слова, например, «в течение», «в заключение», «несмотря на» и другие[13].

Также у предлогов выделяют множество значений. Предлоги бывают:

- пространственные, то есть указывают на какое-то местоположение объекта «на», «в», «под» (на столе, в коробке и т.д.);
- временные, обозначающие точное время какого-либо события, например, «после», «через» и др. (после ужина, через месяц);
- объектные, «о», «по», «про» и др. (пришел по делу, думал о сестре, помнить про встречу);

- причинные, например, «из-за», «благодаря» и др. (благодаря семье, из-за дождя мы не пошли на улицу);
- целевые, например, «для», «ради» и др. (для тебя, ради победы);
- сравнительные, обозначают сравнение одного предмета с другим, например, «наподобие», «с» (наподобие того дома, размером с кулак);
- предлоги уступки, например, «вопреки», «несмотря на» (несмотря на болезнь, вопреки всему)

Таким образом, можно сделать вывод, что предлоги имеют различные значения. Например, предлог «за» может иметь значение пространственного предлога, в значении конкретного местоположения (прятаться за шкафом), но и может быть причинным или целевым предлогом (бороться за свободу).

В русском языке существуют предложно-падежные формы. Это означает, что предлоги взаимосвязаны с падежами. Соответственно к каждому конкретному предлогу относится определенный вид падежа. Например, предлог «к» используется с дательным падежом: подойти к папе, приехать к ужину. Знать и правильно употреблять предлоги является важным элементом освоения русского языка.

Можно говорить, что до 2 г. 3 мес. в детской речи предлоги отсутствуют. Дети их могут не произносить, опускать. Например, не произносится предлог «на» (положи тарелку стол), или предлог, который означает направление движения, например, «к» (пошёл маме), «в» (лежит машине).

С 2 г. 3 мес. до 3,5 лет в импрессивной, а также экспрессивной речи детей появляются предлоги. Дети начинают их понимать в речи окружающих людей, а также использовать в собственной речи. Появляются предлоги такие, как «в», «на», «у», «под», «от», «из». Появляется предлог «к» для обозначения приближения к объекту, «с» для обозначения совместной деятельности с кем-то (с папой), «без» для обозначения отсутствия чего-либо, предлог «про» используется для уточнения о ком или о чем будет говориться (про школу), «после» обозначает точное время какого-то события (после каникул), «через» используется, чтобы

сказать о каком-либо месте, через которое проходят (через мост), предлог «из», предлог «для», «до».

Дети в 3-4 года могут понимать и правильно употреблять большинство простых предлогов, таких как: «на», «над», «под», «по», «у», «в», «к» и др. Ближе к началу поступления в школу в словарном запасе у детей появляются следующие предлоги: «около», «между», «за», «перед», добавляются сложные предлоги, например, «из-под» и «из-за». В возрасте шести лет могут быть ошибки в употреблении предлогов, например, предлог «между» дети могут не произносить, а говорить как «по середине»..

А.Н. Гвоздев отмечал следующую последовательность усвоения предлогов у детей в онтогенезе: «в», «на», «под», «над», «из», «около», «за», «у», «с», «перед», «между», «по», «к», «до», «от» [6].

При правильном речевом развитии к 6-7 годам дети могут использовать в своей речи примерно около 20 предлогов. Могут быть ошибки со сложными предлогами, но это является нормой. Ошибки постепенно исчезают по мере взросления ребёнка [24].

Предлоги появляются в словаре намного позднее остальных частей речи. Они появляются самыми последними, уже после прилагательных, существительных, глаголов и т.д. [6].

Предлоги тесно взаимосвязаны с понятием пространственные представления. Чтобы понимать значение простых предлогов для этого нужно знать и понимать пространственные отношения объектов. Если ребёнок не осознаёт понятия «внизу», «наверху», «спереди», «сзади», «слева», «справа», то и использовать предлоги в речи он не сможет. Так как «внизу» соответствует предлог «под», «наверху» предлог «над» и т.д.

Для понимания и употребления предлогов необходимо, чтобы у ребенка параллельно формировались пространственные представления. Формирование происходит в следующем порядке:

1. Наверху, внизу.
2. Спереди, сзади.

3. Налево, направо.

В исследованиях Т. А. Мусейибова выявила, что пространственные отношения развиваются у детей следующим образом:

Сначала дети учатся ориентированию на себе, то есть осваивают «схему собственного тела»: для этого они определяют, где находятся различные части тела и лица. Дети учатся понимать их соотношение с разными сторонами своего тела (справа – правая рука, нога, правое ухо, правый глаз; слева левая рука, нога, левое ухо, левый глаз). Умение ориентироваться в собственном теле является фундаментом для овладения ориентировкой на других предметах.

Далее у детей происходит ориентация в пространстве «на других предметах». Выделяют различные стороны предметов: сбоку, спереди, сзади, сверху, снизу.

Далее идет усвоения понятий наверху-внизу, налево-направо.

Следующим этапом определяется положение своего тела в окружающем мире относительно других объектов.

Далее идет сформированность расположения предметов на плоскости [15].

Педагогам важно учитывать этапы развития пространственных отношений.

Таким образом, предлог является важной частью речи. Он помогает связывать разные части речи в предложении. На ранних этапах развития речи дети не используют предлоги, а пропускают их, не придают им особого значения. Но примерно с 2 г. 3 мес. в речи у детей появляются первые простые пространственные предлоги. По мере взросления ребёнка в его как пассивном, так и активном словаре появляется всё больше разных предлогов. В норме к шести годам дети используют в речи примерно 21 предлог. Особых трудностей при формировании предлогов у детей не наблюдается. Предлоги появляются позже остальных частей речи в словаре у ребёнка. Также предлоги связаны с пространственными отношениями. Если ребенок не умеет ориентироваться в окружающем пространстве, то он будет испытывать значительные сложности в понимании предложных конструкций, а также их употреблении.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью

Умственная отсталость – это снижение познавательной активности ребенка вследствие органического поражения центральной нервной системы. При этом состоянии наблюдается общее недоразвитие психики с выраженной недостаточностью интеллектуальных способностей, может быть врожденным или приобретенным в раннем детстве [4].

Младшие школьники с этой нозологией характеризуются стойким недоразвитием познавательной сферы, которое проявляется в нарушении всех познавательных процессов, то есть памяти, мышления, восприятия, внимания, воображения и речи, все эти процессы не соответствуют возрастным нормам. В результате неполного сформированного познавательного процесса данная категория детей получает неточные, не в полной мере, а порой искаженные представления об окружающем мире, их опыт обычно очень беден. [18].

У детей нарушено восприятие. Это проявляется в его замедленном темпе по сравнению с нормотипичными детьми. Замедленное восприятие осложняется тем, что из-за интеллектуальных нарушений дети с трудом выделяют главное, большое внимание могут уделять второстепенным деталям. Детям требуется больше времени, чтобы воспринять предлагаемый им материал (фотографии, картинки и др.). Учащиеся могут путаться в графически похожих буквах, цифрах, предметах, сходных по звучанию слов. Школьники не умеют приспособливать своё зрительное восприятие к измененным условиям. Например, есть какой-то предмет, расположенный в пространстве, который четко выражен наверху и внизу, предъявить ученикам перевернутым, то они воспримут его уже как совершенно новый предмет. Достаточно слабая дифференцированность зрительного восприятия проявляется в неточном распознавании ими близких по спектру цветов. Отмечается маленький объём восприятия. Дети могут выделять для себя лишь отдельные части в объекте, прослушанном тексте, не увидев и не услышав важный для усвоения материал.

Обучающиеся могут не узнавать хорошо знакомые им предметы на листе бумаги, если эти предметы сделать зашумленными, то есть нанести на них разные штрихи, как бы зачеркнув предмет. Наблюдается недостаточная активность процесса восприятия. Их восприятием необходимо руководить. Руководить, задавая вопросы, акцентируя их восприятие и внимание на объекте. Слабость восприятия может выражаться в том, что предъявив ребёнку изображение с какой-то нелепой ситуацией можно не наблюдать выраженной ответной эмоциональной реакции, как это происходит у нормотипичных детей. У детей возникают трудности восприятия пространства и времени, что затрудняет их ориентировку в окружающем пространстве [10].

Восприятие взаимосвязано с мышлением. Мышление идет в форме таких операций как: обобщение, сравнение, синтез, анализ, конкретизация, абстракция. Все эти процессы у умственно отсталых сформированы не в полном объеме. Учащиеся при анализе предмета пропускают ряд важных свойств, выделяя только заметные части. Они устанавливают только лишь такие свойства объектов, как величина и цвет. При анализе объектов находят общие свойства объекта, а не его индивидуальные характеристики. Детям трудно составить представление о предмете в целом. Замечаются трудности в понимании переносного значения фраз, в понимании пословиц, поговорок, фразеологизмов. У умственно отсталых детей конкретное мышление. У них затруднено абстрактное мышление. Дети с умственной отсталостью обычно принимаются выполнять работу, не дослушав до конца инструкции, не поняв цель задания[10].

Память детей выражается в медленном запоминании, быстром забывании, неточным воспроизведением. В воспроизведении материала можно назвать недостаточность полноты точности. Страдает последовательность излагаемого материала. Детям трудно осознавать и запоминать внутренние связи, имеющие логику. При этом механическая память может быть хорошо сформирована. Они могут запомнить какой-то материал механически. Если им начать задавать вопросы по теме, дети не смогут ответить на них, так как нет понимания

выученного. У младших школьников непреднамеренное запоминание текста происходит намного лучше в тех ситуациях, когда его содержание разыгрывают с помощью игрушек. Воспроизводя словесный материал, учащиеся допускают самые разные ошибки, такие как: повторы слов, пропуски, замены, искажения.[17].

Л.В. Занков говорил, что внимание школьников в основном произвольное и оно характеризуется небольшим объёмом, неустойчивостью, замедленностью и трудностями распределения и переключения внимания. Слабостью произвольного внимания является то, что в процессе обучения дети часто меняют объект внимания, им нелегко сосредоточиться на каком - то одном объекте или виде деятельности. Исследования С.В. Лиепиня показывают, что у школьников с умственной отсталостью доминирующим является произвольное внимание, в то время, как у нормально развивающихся сверстников доминирующим выступает произвольное внимание. Учащиеся могут ошибаться при выполнении однообразной работы. Ошибки в работах детей могут иметь нестабильный характер, то есть это указывает на невнимательность в работе, а не на незнание. [10, 14].

Эмоциональная сфера обучающихся характеризуется эмоциональной незрелостью, не дифференцированностью и нестабильностью чувств, ограниченным диапазоном переживаний. Проявляется неустойчивость эмоций, то есть обучающиеся слабо контролируют свои эмоциональные проявления, а могут и вообще не пытаться это делать. У детей присутствуют слабые собственные намерения, побуждения, для них характерна большая внушаемость – это особые качества их воли. Этой категории детей реализовать волю трудно. Однако они способны проявить волевое усилие в тех ситуациях, когда точно знают, как надо действовать, и испытывают потребность, нужду в этом действии. Детям требуется постоянная и активная поддержка со стороны взрослого. Обучающиеся не хотят преодолеть неудачи и трудности, которые у них возникают. К собственным ошибкам относятся не критично. Могут считать, что всё сделали правильно в задании, хотя на деле далеко не так. Самооценка у

умственно отсталого детей подчеркивается в сторону её завышения. По мнению Л.С. Выготского, это могло появиться как псевдокомпенсирующее характерное образование в ответ на низкую оценку со стороны окружающих его людей. По мере взросления их самооценка становится более адекватной, что говорит о развитии личности учащихся.

Таким образом, нарушения, вызванные органическим поражением центральной нервной системы, затрагивают как познавательную, так и эмоционально-волевую сферы.

1.3. Особенности формирования предложных конструкций у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью

У обучающихся младших классов с лёгкой умственной отсталостью процесс формирования понимания и употребления предложных конструкций строится со сложностями из-за особенностей психофизического развития детей данной нозологии. У детей можно заметить проблемы в понимании и употреблении предлогов, а это в свою очередь проявляется в ошибках, как в устной речи, так и в письменной [2].

Факторы, которые затрудняют понимание и употребление предлогов: недостаточно хорошая сформированность пространственной ориентировки, это обуславливает непонимание значений предлогов, небогатый словарный запас, нарушение слухового, зрительного и пространственного восприятия, некоторые особенности мышления, памяти [3].

У школьников замечаются трудности в правильной интерпретации смысла предлогов. Дети могут не замечать, не выделять предлоги как отдельные слова, думать, что предлог это часть слова и писать его слитно с каким-то существительным, прилагательным. («Мы катаемся нагорке»). В устной и письменной речи у детей отмечается пропуск предлогов, замена одного предлога другим. («Девочка спряталась дерево»). Часто в речи детей

пропускаются предлоги «в», «из», «над», «за», «перед», «около», «между», «под». Школьники могут производить замену одного предлога на другой, например, «на» и «над», «под» и «по» («на полке» вместо «над полкой», «по стулом» вместо «под стулом»). Дети в активном словаре могут вообще не использовать сложные предлоги.

Л.Н. Ефименкова выделяла определенную последовательность усвоения изучения предлогов детьми с умственной отсталостью, предлоги идут в следующем порядке: «в», «из», «на», «с», «у», «к», «от», «в», «за», «под», «над», «из-под», «за», «из-за»[7].

Во время изучения предлогов следует делать акцент на объяснении разного смысла одного и того же предлога (например, «на стуле» — «на стул»). А также на понимании предлогов, которые находятся в противопоставлении друг другу, выражают противоположные значения, то есть оппозиционные предлоги, например, «в» - «из», «на» - «с», «к» - «от» (в школу – из школы, на работу – с работы, к подруге – от подруги). Для более наглядного восприятия изучения предлогов автор рекомендует использовать их схематическое изображение.

Работа с обучающимися проводится над пониманием значения каждого предлога. Ребёнку необходимо объяснять, что означает конкретный предлог. («на» - нахождение предмета на какой либо поверхности – «на тумбочке»; «в» один предмет находится внутри другого – «в шкафу»; «за» - что-то спрятано сзади другого предмета – «за машиной» и т.д.).

Из-за того, что дети с умственной отсталостью не осознают смысл предлогов, то они могут путать понятия предлога и приставки, из этого вытекает, что слова с приставками они могут писать неправильно, приставку отдельно от слова («На ступил вечер»).

К началу обучения в школе в активном словаре детей отсутствуют многие предлоги: «под», «над», «из-за» и др. Школьники могут понимать их пространственное значение, но на письме допускать ошибки, «под» заменять на «по», «над» на «на»[16].

Трудность у детей усвоить предлоги связана с недостаточной сформированностью пространственных представлений. Для того, чтобы понимать значение предлогов, а также употреблять их следует прежде всего понимать их пространственное значение. Если ребёнок не понимает понятия «наверху», «внизу», «спереди», «сзади», «справа», «слева», то и использовать предлоги в речи для него будет очень трудно.

Таким образом, можно сделать вывод, что у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью в устной и письменной речи наблюдаются трудности с предлогами. Они могут не понимать их смысл, не различать друг от друга. У них может наблюдаться пропуск, смешение, замена предлогов. Детям может быть свойственно писать предлог слитно со словом, не понимая, что предлог это и есть целое отдельное слово. Достаточное количество трудностей испытывают дети с умственной отсталостью в понимании и употреблении предложных конструкций.

1.4 Предпроектное исследование

В предпроектном исследовании нами были получены несколько пунктов, которые присутствуют в образовательном учреждении. В школе при обследовании и коррекции предложных конструкций у младших школьников с умственной отсталостью недостаточное количество дидактических пособий.

При прочтении материалов учителя-логопеда, а также учителя-дефектолога по выявлению сформированности предложных конструкций у младших школьников, при ознакомлении с протоколами детей, их представлениями, получилось, что учителя используют в своей диагностике и коррекции с детьми книгу «Альбом для логопеда» О.Б. Иншаковой. В данном пособии представлены лишь семь пространственных предлогов, а именно: к, в, перед, за, на, из, под.

Обследуются предлоги раннего онтогенеза детей, предлогам позднего онтогенеза уделяется немного внимания. В пособии представлены задания на понимание и употребление предлогов на сюжетной картинке. Было замечено, что

совершенно нет заданий на пространственные представления, а именно понимание и употребление таких терминов, как «слева», «справа», «внизу», «наверху».

Было выявлено, что у обучающихся плохо сформировано понимание значения таких предлогов, как: из-за, из-под, по, около, за, перед, между. Наблюдаются трудности в формировании пространственных представлений. Обучающиеся могут плохо ориентироваться в понятиях лево, право, вперед, назад, вверх, вниз.

В методике М.М. Семаго и Н.Я. Семаго обследуется понимание пространственных отношений. Структура методики включает несколько этапов:

- ориентация в собственном теле, как дети правильно ориентируются, где правая рука, левая нога и т.д.

- диагностируется понимание и употребление пространственных представлений, которые обозначают пространственное взаиморасположение разных предметов вокруг. Например, «Где находится кукла по отношению к машинке?» (справа).

Т.В. Ахутина и Т.А. Фотекова предлагают для диагностики предлогов несколько заданий:

- вставить пропущенный предлог в предложение, например, «котенок спрятался... креслом»,

- составить словосочетание или предложение по картинкам, с использованием предлогов.

Методика Н.П. Рудаковой представлена в несколько этапов:

- понимание значения предлогов («в», «на», «под» и др.) и их верному использованию с именами существительными,

- акцент на различие предлогов («на» и «в», «над» и «под»)

Методика Н.В. Нищевой основана на поэтапном формировании употреблять предлоги. Начинается работа с простых пространственных предлогов, постепенно переходя к более сложным предлогам. Элементы методики:

- дифференциация предлогов, например, «Покажи, где птичка на заборе, а где над забором»,

- понимать разные значения предлогов, например, объясняется, что предлог «за» может быть использован в разных значениях: «Кот прячется за деревом» и «Кот бежит за мышкой».

Руководствуясь изученными методиками разных авторов, мы провели диагностику, которая осуществлялась на десяти обучающихся младшего школьного возраста, а именно третьего класса с легкой умственной отсталостью. Диагностика была представлена шестью заданиями. В диагностике детей были задания на сформированность пространственных представлений, дифференциацию пространственных предлогов, на понимание пространственных предлогов и умение показать этот предлог на картинке, задание на умение составлять по картинке словосочетание с необходимым предлогом (например, цветы стоят в вазе), задание на понимание употребления сложных предлогов (из-за, из-под), задание в котором требовалось соотнести написанный предлог с подходящей к нему картинкой, это задание способствует выявлению, могут ли школьники узнавать написанный предлог, также проверяется способность чтения.

После проведенной диагностики были получены результаты: 7 школьников справились с заданием на высокий балл, 3 школьника получили средний балл, детей, полностью не справившихся с заданием и ответивших на низкий балл не было выявлено в диагностике. Трудности возникали чаще с предлогами: между, около, через. При этом дети хорошо справлялись с предлогами: на, в, под, над, перед, за. В целом можно сказать, что понимание предлогов у обучающихся нарушено незначительно.

Во втором задании на понимание предлогов и соотнесение нужного предлога с изображением были получены результаты: 6 школьников получили высокий балл, 2 школьника справились с заданием на средний балл, и 2 школьника получили низкий балл. Соответственно, можно понять, что с этим заданием у обучающихся не возникло особых сложностей.

В третьем задании, которое проводилось на способность детей дифференцировать, то есть различать различные предлоги по смыслу между собой были получены результаты: 5 школьников справились на высший балл, 2 школьника выполнили все представленные задания на средний балл, а 3 школьника получили низкий балл. У школьников возникли проблемы с дифференцировкой предлогов «на» и «над», обучающиеся путали их.

Четвертое задание на обследование пространственных представлений дало следующие результаты: 3 обучающихся получили высокий балл, 5 средний балл, и 3 низкий балл. Большинство обучающихся находится на среднем уровне. Возникали трудности с терминами сверху, снизу. С усвоением понятий справа и слева дети справлялись лучше.

В пятом задании на обследование употребления предлогов, посредством составления словосочетаний по картинке были представлены результаты: 4 обучающихся показали высокие результаты, 5 обучающихся получили средний балл, и 1 обучающийся справился с заданием на низкий балл.

В задании под номером шесть, которое называлось «Сложные предлоги» были получены следующие результаты: 3 школьника получили высший балл, они называли сложные предлоги, и соотносили их с представленными картинками, 2 школьника справились на средний балл, у них возникало непонимание с предлогом «из-под», и 5 школьников получили низкий балл, ученики не смогли сформировать понимание названия данных предлогов, называли предлог «из» и заменяли его на предлог «из-за», «под» заменяли на предлог «из-под». То есть обучающиеся смешивали предлоги, производили замену предлогов. Можно сделать вывод, что понимание и употребление сложных предлогов находится на низком уровне. Общие данные за выполнение каждого задания представлены на рисунке (Рисунок 1).

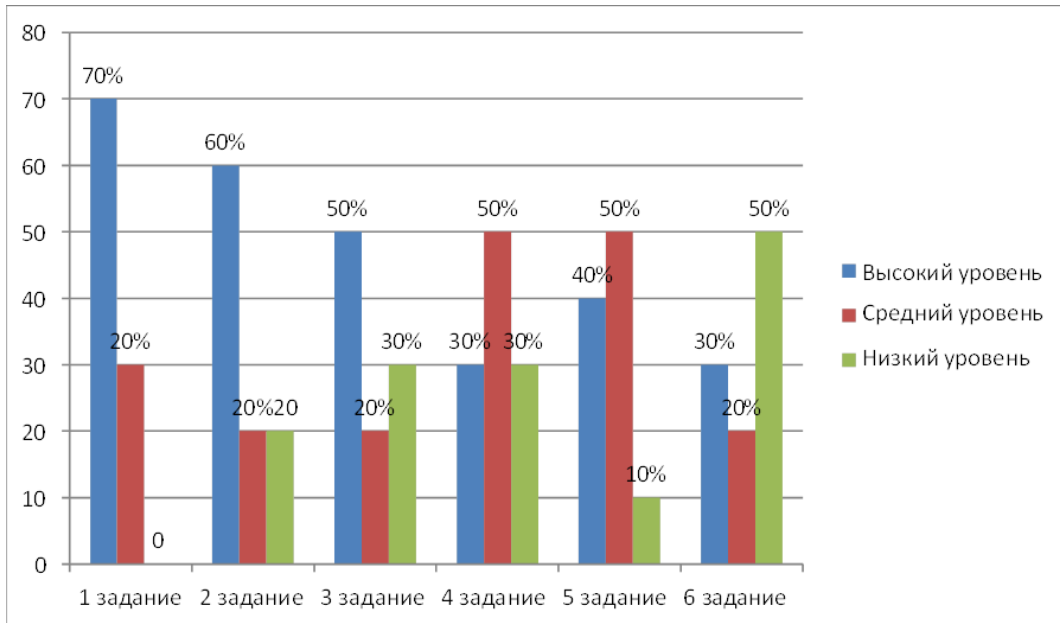


Рисунок 1. Результаты выполнения заданий до внедрения продукта

Итоговые результаты обследуемых представлены на рисунке (Рисунок 2).



Рисунок 2. Результаты сформированности предлогов и пространственных представлений до внедрения продукта проекта (%)

Руководствуясь представленными результатами становится очевидно, что 4 школьника находятся на высоком уровне понимания значений и употребления предложных конструкций и пространственных представлений, 4 школьника находятся на среднем уровне, и 2 школьника на низком уровне. Можно заметить, что особо больших сложностей задания из обследования у детей не вызывали.

Также мы оценили выполненные детьми задания (смотреть Таблицу 1).

Таблица 1. Оценка выполненных детьми заданий

	Задание «Кошки и коробка»	Задание «Соотнеси»	Задание «Дифференциация»	Задание «Сложные предложения»	Задание «Составление предложений»	Задание «Шкафы с игрушками»	Общий балл
Ребенок 1	3	2	3	1	2	2	13
Ребенок 2	3	2	3	3	3	2	16
Ребенок 3	2	3	3	3	2	1	14
Ребенок 4	3	3	3	2	2	3	16
Ребенок 5	2	1	1	1	1	2	8
Ребенок 6	3	3	2	3	3	3	17
Ребенок 7	2	1	1	1	2	1	8
Ребенок 8	3	3	3	2	3	3	17
Ребенок 9	3	3	2	1	3	2	14
Ребенок 10	3	3	1	1	2	1	11

Проанализировав результаты обследования понимания и употребления предлогов, и пространственных представлений у третьеклассников с легкой умственной отсталостью нами было представлено три уровня сформированности понимания значения, употребления предложных конструкций и пространственных представлений. Уровни разделялись на умение ориентироваться и выполнять правильно задания. Соответственно разделялись так: если обучающийся получил высокий балл, то это высокий уровень, если средний балл, то это средний уровень, если низкий балл, то это низкий уровень владения пониманием и употреблением предложными конструкциями, а также пространственных отношений. (смотреть Таблицу 2).

Таблица 2. Уровни понимания значения, употребления предложных конструкций и пространственных представлений

Уровни понимания значения, употребления предложных конструкций и пространственных представлений	Баллы
Высокий	15-18 баллов
Средний	10-14 баллов
Низкий	0-9 баллов

Ниже будет представлено выделенное нами описание каждого уровня, то есть представлено качественное описание уровней.

Высокий уровень: ребёнок понимает, показывает и употребляет в своей речи все представленные предлоги или почти все. Выполняет задания сам, без помощи педагога. Соотносит написанный предлог с картинкой, умеет дифференцировать похожие предлоги, может составить словосочетание с использованием предлога по заданной картинке, может назвать один сложный предлог, достаточно хорошо ориентируется в пространственных отношениях между предметами.

Средний уровень: понимает, употребляет в своей речи не все предлоги, не все написанные предлоги соотносит с картинкой, с трудом составляет предложение с использованием предлога, может плохо дифференцировать

похожие предлоги, не знает сложные предлоги, с помощью педагога действует лучше, могут не понимать связь с окончаниями существительных.

Низкий уровень: знает, называет и употребляет в своей речи очень мало предлогов, не знает сложные предлоги, плохо дифференцирует похожие предлоги, самостоятельное составление словосочетаний с предлогом вызывает трудности, плохо ориентируется в пространственных отношениях, путает предлоги, заменяет один на другой.

После замеченных нами трудностей у школьников младших классов в понимании и употреблении предложных конструкций и пространственных представлений, нами было принято решение изготовить дидактическое пособие, а именно рабочую тетрадь, чтобы полноценно и качественно проводить коррекционную с обучающимися третьего класса.

Вывод по 1 главе

Таким образом, предлог является служебной частью речи. С помощью него формируется правильный смысл сказанного и написанного. В норме у детей к первому классу уже в словарном запасе существует многообразие предлогов. Дети их правильно употребляют, понимают в чужой речи. На письме их выделяют как отдельные слова и не пишут слитно с другими частями речи.

Проведя анализ необходимой научной литературы, а также применив полученные знания на практике, а именно в работе с детьми было замечено, что у обучающихся младших классов, а именно третьеклассников с легкой умственной отсталостью сформированность предложных конструкций в пассивном и активном словаре появляется намного позже по времени, чем у школьников с нормальным речевым развитием. Большое количество детей сталкиваются с трудностями в работе с предложными конструкциями. Могут заменять предлоги друг на друга, смешивать их, опускать, просто не знать, как называется конкретный предлог и не давать никакой ответной реакции. Дети на письме могут писать предлоги слитно со словом, не достаточно понимая суть, что предлог это и есть отдельное, самостоятельное слово и его нужно всегда выделять на письме отдельно. Также дети способны плохо дифференцировать похожие на слух предлоги, например, «над» и «на», «под» и «по» или плохо различать оппозиционные предлоги, такие как «в» - «из», «на» - «с».

Верное употребление предлогов играет важную роль в развитии и формировании грамотной речи ребенка. Существуют различные методики, на основе которых можно составить различные пособия для работы с детьми, чтобы корректировать их нарушения в понимании и употреблении предлогов и пространственных отношений.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИ ПРОЕКТА «ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ»

2.1 Обоснование и жизненный цикл проекта

Область исследования: коррекционная педагогика (логопедия).

Адресная направленность: учителя, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, которые непосредственно работают с детьми с умственной отсталостью.

Проблема, которую должен решить разработанный проект: недостаточность дидактического обеспечения для коррекции понимания и употребления предложных конструкций, а также пространственных представлений, у обучающихся младших классов.

Цель проекта: разработать и апробировать дидактическое обеспечение для коррекции нарушений понимания и употребления предложных конструкций и пространственных представлений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Продукт проекта: рабочая тетрадь «Маленькие слова – большие помощники», предназначенная для коррекции понимания и употребления предлогов и пространственных представлений у младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Уникальность представленного проекта заключается в том, что:

1. Продукт предоставлен в удобном формате: рабочая тетрадь, в составе которой четыре блока работы, задания по этим блокам, инструкции для выполнения заданий, а также картинный материал, методические рекомендации для педагогов, введение.

2. Рабочая тетрадь включает в себя несколько направлений для коррекции предложных конструкций:

1) пространственные представления; 2) понимание значения предлогов; 3) употребление предлогов; 4) дифференциация предлогов.

Авторство проектной идеи: Данилова Анастасия Юрьевна, Брюховских Людмила Александровна доцент, кандидат педагогических наук.

Целевая группа: обучающиеся младших классов с лёгкой умственной отсталостью (3 класс)

Место реализации: г. Красноярск, Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красноярская школа № XXX»

Ресурсное обеспечение:

- материальные - кабинеты для проведения занятий;
- методическое, дидактическое - рабочая тетрадь.

План работы по реализации проекта представлен в таблице 3.

Таблица 3. План работы по реализации проекта

№	Наименование этапов	Сроки выполнения	Содержание работы
1	Подготовительный	Февраль 2026	<p>Определение идеи проекта, задач.</p> <p>Написание актуальности, объекта, предмета проекта. Написание введения. Подбор необходимой научной литературы по теме исследования и ее изучение.</p> <p>Написание первой главы работы.</p> <p>Написание вывода по первой главе.</p>

2	Разработческий	Март 2026	Проведение предпроектного исследования. Подбор направлений работы, последовательности, заданий и их адаптация. Определение требований к наглядным материалам для детей с легкой умственной отсталостью.
3	Апробация продукта проекта	Апрель-май 2026	Проведение логопедических занятий с использованием рабочей тетради по коррекции понимания и употребления предложных конструкций, пространственных представлений.

			Выявление особенностей при работе с тетрадью. Выявление результативности продукта. Написание заключения. Написание выводов во второй главе. Составление списка литературы.
--	--	--	--

2.2. Описание продукта проекта

Рабочая тетрадь «Маленькие слова – большие помощники» для коррекции предложных конструкций и пространственных представлений у школьников, а именно третьеклассников с умственной отсталостью легкой степени.

Рабочая тетрадь состоит из 35 страниц. В ней написано введение, а также методические рекомендации по использованию рабочей тетради. Задания представлены на листах с цветной печатью. Каждая страница тетради пронумерована внизу. На каждом листе в тетради все задания подписаны, также даны инструкции как именно педагогу нужно проводить конкретное задание с ребенком. Тетрадь представлена на листах А4 и скреплена на пружину. Данное пособие очень удобно и практично в использовании. У обучающихся присутствует интерес и желание для работы с данной тетрадью из-за цветного наглядного материала. Также в тетради, есть задания, в которых описана только инструкция, само выполнение задания проводится не в тетради, а в кабинете педагога, при этом используются реальные предметы, с ними проводятся различные манипуляции. Для детей это может быть похоже на некоторую игру. А

игровые моменты очень положительно влияют на младших школьников с легкой умственной отсталостью.

Изготовленный продукт проекта, а именно рабочая тетрадь, предлагается в работе с детьми 9-10 лет с легкой умственной отсталостью. В тетради присутствуют различные направления работы, а именно: состоит из четырёх блоков работы:

1. Работа с пространственными представлениями;
2. Работа с пониманием значения предлогов;
3. Работа над употреблением предлогов в собственной речи;
4. Работа по умению дифференцировать предлоги.

Данные направления способствуют решению таких задач:

1. Формирование зрительного восприятия;
2. Формирование слухового восприятия;
3. Формирование пространственного ориентирования на плоскости, о есть на бумаге;
4. Понимание простых, а также сложных предлогов;
5. Употребление простых, а также сложных предлогов;
6. Формировать умение дифференцировать предлоги, как похожие по звучанию, так и оппозиционные.
7. Формировать умение ориентироваться в собственном теле.

В тетради представлены задания с предлогами в следующем порядке: развитие пространственных представлений, понимание значения предлога, употребление предлога, дифференциация предлогов.

В первом блоке «Развитие пространственных представлений» мы предлагаем 6 видов заданий:

1. Задание «В какую сторону идёт?»
2. Задание «Назови соседей»
3. Задание «Части тела»
4. Задание «Куда пойдёшь, что найдёшь?»
5. Задание «Разложи предметы»

6. Задание «Графический диктант»

Задание «В какую сторону идёт?» представлено, чтобы корректировать и заниматься развитием пространственных представлений у детей младшего школьного возраста. Предлагается два способа выполнения задания: первый – легкий, чтобы понимать пространственные представления направо/налево, например, («Покажи, где кошка идет направо?») и второй - усложненный вариант, на употребление пространственных терминов в экспрессивной речи. Педагог задает вопрос «Вот эта кошка куда идет?», задача ребенка ответить на вопрос, а не показать (кошка идет налево).

Задание «Назови соседей» представлено с целью проводить коррекционную работу по пространственным отношениям, то есть развивать умение определять расположение предмета относительно другого предмета, а также использовать в активном и пассивном словаре, пространственные термины, такие как: сверху, снизу, справа, слева. Педагог просит найти определенный предмет, например, машинку и спрашивает у ребенка: что находится справа от машинка? Слева от машинки? Наверху машинки? Внизу машинки?

Задание «Части тела» формирует умение ориентироваться в схеме собственного тела, понимание терминов (лево, право), развивает внимательность, а также слуховое восприятие. Ребенок должен на себе по просьбе педагога показать, например, правую ногу. Усложненный вариант задания попросить ребенка показать правой рукой левое ухо или левой рукой правое ухо, правой рукой правый глаз и т.д.

Задание «Куда пойдёшь, что найдёшь?». Ребёнок ищет определенный предмет в кабинете по инструкции педагога, например: «Иди прямо, остановись, поверни направо — что ты нашёл?» или «Сделай 1 шаг вперёд, 2 шага влево, ещё 1 шаг вперёд — ищи на самой нижней полке в шкафу». Задание формирует умение ориентироваться в пространстве.

Задание «Разложи предметы» можно использовать различные предметы: ручка, карандаш и тетрадь. Задача состоит в том, чтобы разложить предметы

разными способами, которые называет педагог (положить карандаш сверху тетради, положить ручку справа от тетради и т.д.)

Задание «Графический диктант» формирует умение ориентироваться на плоскости (листе бумаги), развивает пространственные представления и понимание терминов (налево, направо, вверх, вниз), развивает внимание, зрительное и слуховое восприятие. Педагог говорит «От заданной точки 2 клетки вниз, 5 клеток направо, 6 наверх» и т.д. В конце у ребенка должен получиться определенный рисунок, например, изображение какого-либо животного.

В блоке «Понимание значения предлогов» представлены 3 задания:

1. Понимание предлога на схематичном изображении. Ребенок смотрит на схему конкретного предлога, педагог называет, какой предлог она обозначает, например, «в» задача ребенка понять и запомнить. Важно научиться соотносить заданный предлог и соответствующую ему схему.

2. Понимание предлога на плоской сюжетной картинке. Обучающийся смотрит на картинку, сравнивает схему предлога и изображение предмета на картинке. Понимает, что и схема, и картинка обозначает один и тот же предлог. Например, схема предлога «в» и картинка собака «в» будке.

3. Игра с использованием реальных предметов. Педагог говорит ребенку разные инструкции (Например, я положила карандаш в коробку, а ты положи на коробку и т.д.).

В блоке «Употребление предлогов» присутствует 3 задания:

1. Задание «Расположение предмета». Используются реальные предметы. Педагог задает вопрос, задача ребенка посмотреть на предметы и ответить (Например, где лежит мячик? На столе. Где лежит машинка? В коробке и т.д.).

2. Задание «Картинки». Ребёнок смотрит на представленную картинку и отвечает на вопрос с опорой на изображение. Например, «Где девочка? – За шкафом».

3. Задание «Вставь пропущенный предлог». С опорой на схему предлога, ребенок вставляет соответствующий предлог в предложение. Предложение ему читает педагог. Например, картина висит ... столом (над).

В блоке «Дифференциация предлогов» присутствует 2 задания:

1. «Картинки». Ребенок смотрит на картинку и отвечает на поставленный вопрос. Например, где лежит мяч? (под столом), Откуда мы достанем мяч? (из-под стола).

2. «Раздели». Перед обучающимся представлено две схемы предлога (например, «в» и «из»), а также несколько картинок. Задача ребенка правильно указать к каждой схеме соответствующие картинки. Усложненный вариант задания состоит в том, чтобы задать ребенку вопрос, на который он должен дать ответ в виде словосочетания.

Благодаря диагностике, мы поймем, над какими предлогами нужно проводить коррекционную работу.

Для того чтобы придумать и изготовить данную рабочую тетрадь были изучены и проанализированы методики различных авторов, которые занимались изучением вопросов сформированности предлогов, а также сформированностью пространственных отношений у школьников с умственной отсталостью. Эти занимались такие авторы, как: Н.П. Рудакова, Н.В. Нищева, Н.Я.Семаго, М.М. Семаго, Г.А. Каше.

2.3. Апробация и оценка продукта проекта

Для того чтобы апробировать продукт нашего проекта проходили логопедические занятия с детьми в кабинете педагога. Занятия проходили с третьеклассниками, в количестве 10 школьников. У обучающихся была умственная отсталость в легкой степени. Занятия проводились в подгрупповом виде.

Коррекционная работа проходила согласно варианту работы с тетрадью:

На одном занятии реализуются разные направления работы. На занятии происходит понимание схемы, обозначающей конкретный предлог, знакомство с предлогом на плоскостном изображении, игра с использованием реальных предметов. Потом предлагаются задания на употребление в собственной

(экспрессивной) речи предлогов. На одном занятии отрабатывается только 1-2 предлога.

Направление работы по дифференциации предлогов проводится только тогда, когда у детей закреплено понимание и употребление двух оппозиционных предлогов. Соответственно раздел дифференциация предлогов будет проходить на другом занятии.

При выполнении заданий на коррекцию пространственных представлений возникали сложности у детей с заданием «Части тела». Обучающимся достаточно проблематично было показать усложненный вариант задания, а именно (покажи правой рукой левый глаз и т.д.).

Особенно интересны в выполнении для детей были задания «Графический диктант» и «Куда пойдешь, что найдешь?». В первом задании обучающиеся рисуют по клеткам, следуют инструкции и в ходе работы получается задуманное изображение. Во втором задании детям было увлекательно идти по инструкции педагога, чтобы найти конкретный предмет или игрушку.

В блоке «Понимание значение предлога» обучающиеся испытывали некоторые трудности в третьем задании с использованием реальных предметов. Некоторые дети выполняли задание правильно сразу, а некоторым требовалась помощь и они верно выполняли действие только после показа педагога.

В блоке «Употребление предлога» обучающимся было интересно выполнять задание третье «Вставь пропущенный предлог». Некоторые дети вставляли предлог, опираясь лишь на предложение сказанное педагогом вслух. Другой части детей требовалась помощь в виде схемы предлога. Возникали трудности с первым заданием «Расположение предмета». Обучающиеся могли путать предлоги, или достаточно долго думать над тем, как ответить на вопрос.

В блоке «Дифференциация предлогов» в задании «Картинки» трудностей практически не возникало.

Подводя итог вышесказанному, можно понять, что по всем четырем направлениям работы у детей были замечены трудности в выполнении заданий. В

общем, выполнение заданий на занятии из рабочей тетради не вызывало у школьников больших затруднений.

Для того, чтобы определить эффективность продукта проекта, мы повторно провели задания, которые были использованы на диагностике в предпроектном исследовании. Эти задания были представлены для обучающихся перед апробацией продукта проекта.

В итоговом обследовании предлогов перед детьми были представлены задания: «Кошка и коробка», «Соотнеси», «Дифференциация», «Шкаф с игрушками», «Составление предложений», «Сложные предлоги» с которыми после коррекционной работы с использованием рабочей тетради «Маленькие слова – большие помощники» школьники справились значительно лучше (смотреть рисунок 3).

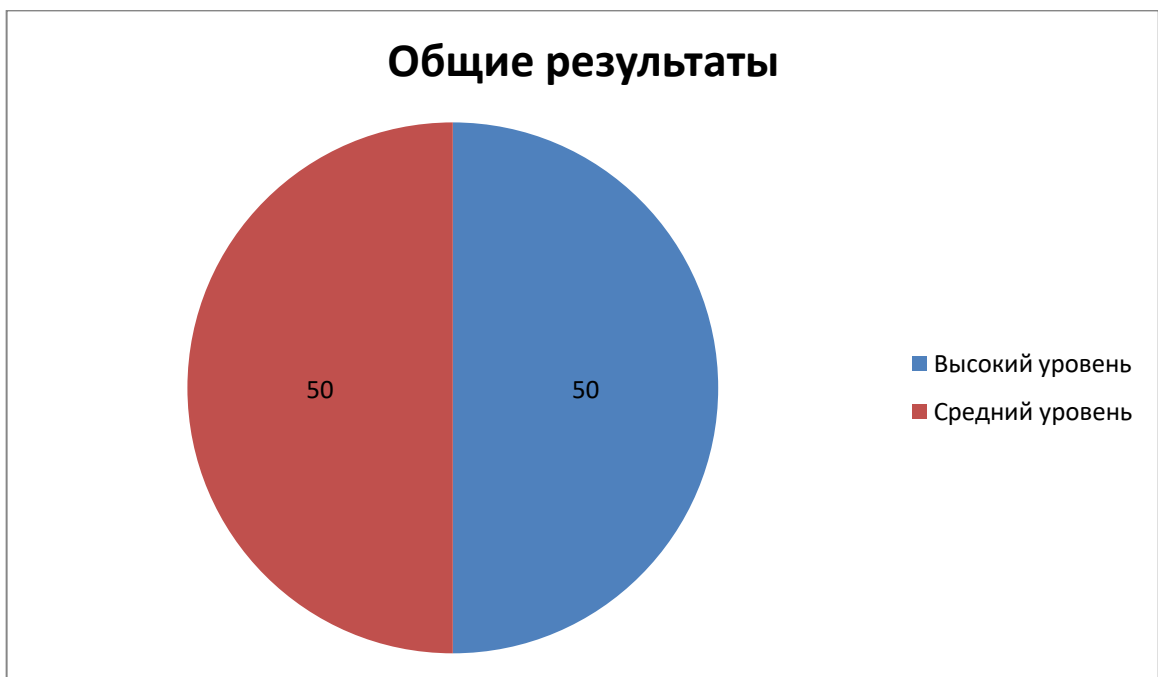


Рисунок 3. Результаты сформированности предлогов и пространственных представлений после внедрения продукта проекта (%)

Проанализировав полученные данные, можно понять, что 5 школьников стали находиться на высоком уровне понимания значения, употребления предложных конструкций, пространственных представлений, а 5 школьников стоят на среднем уровне, школьники, находящиеся на низком уровне исчезли.

Таблица 4. Оценка выполненных детьми заданий после внедрения продукта

	Задание «Кошки и коробка»	Задание «Соотнеси»	Задание «Дифференциация»	Задание «Сложные предложения»	Задание «Составление предложений»	Задание «Шкаф с игрушками»	Общий балл
Ребенок 1	3	2	3	1	2	2	13
Ребенок 2	3	2	3	3	3	2	16
Ребенок 3	3	3	3	3	2	2	16
Ребенок 4	3	3	3	2	2	3	16
Ребенок 5	2	2	2	1	1	2	10
Ребенок 6	3	3	2	3	3	3	17
Ребенок 7	2	2	2	1	2	2	11
Ребенок 8	3	3	3	2	3	3	17
Ребенок 9	3	3	2	1	3	2	14
Ребенок 10	3	3	1	1	2	1	11

Проанализировав представленные выше диаграммы и таблицы можно сделать вывод, что уровень сформированности понимания, употребления предложных конструкций, пространственных отношений повысился. Школьники, которые были представлены на низком уровне перешли на средний. Школьники, которые стояли на среднем уровне стали на высоком уровне понимания. Низкий уровень вовсе стал отсутствовать.

Внедрение продукта проекта рабочей тетради «Маленькие слова – большие помощники» показало свою эффективность:

- улучшилось понимание значения и употребление предложных конструкций

- улучшилось употребление пространственных предлогов в составлении предложений

- улучшилось умение дифференцировать предлоги похожие созвучно, а также оппозиционные;

- улучшилось понимание и употребление терминов, относящихся к пространственным характеристикам;

- улучшилась ориентировка в схеме тела;

- улучшилась ориентация на плоскости, то есть на бумаге;

- улучшилась ориентация в окружающей обстановке.

В изготовленной рабочей тетради присутствуют различного рода задания, с помощью которых можно заниматься коррективкой пространственных отношений, понимания и употребления предложных конструкций.

Вывод по 2 главе

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что продукт проекта рабочая тетрадь для коррекции понимания, употребления предложных конструкций, а также пространственных представлений, который был разработан и внедрен показал свою результативность. Тетрадь позволяет в полном объеме, качественно проводить коррекционную работу на логопедических занятиях над пониманием значения предложных конструкций, и их употреблением в собственной речи, а также происходит коррекция пространственных представлений у младших школьников.

Продукт проекта показал свою эффективность. Он может использоваться и быть полезным при коррекционной работе с детьми. Каждый учитель-логопед или учитель-дефектолог способен использовать данную рабочую тетрадь на свои занятия.

В момент того, когда мы разрабатывали и изготавливали продукт проекта, нами была изучена научная литература по выбранной теме, все полученные знания были применены на практике. Мы научились применять полученную информацию, чтобы разработать необходимое дидактическое пособие для коррекции предложных конструкций у младших школьников. Рабочая тетрадь после проведения апробирования, а также повторного обследования показала свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можно сделать вывод о том, что необходимая научная литература по проблеме сформированности предложных конструкций у младших школьников с умственной отсталостью помогла правильно изготовить продукт проекта. В начале, была описана теория по формированию предложных конструкций в онтогенезе, далее у школьников с нарушением интеллекта, именно в легкой степени. Была составлена психолого-педагогическая характеристика таких детей, выявилось, какие у них психофизические особенности и чем они отличаются от нормотипичных детей. Чтобы разработать свой продукт проекта для коррекции для начала нужно было провести качественное обследование детей. Как школьники прошли обследование, и какие результаты были получены, это указывалось в предпроектном исследовании работы. Во второй главе была практическая часть. Мы описали продукт проекта, какие в нем представлены задания, на что эти задания направлены, какая присутствует польза в продукте, чем он может помочь обучающимся. Также после разработки и изготовления продукта была проведена апробация. После апробации мы поняли, что продукт показал свою эффективность в работе с младшими школьниками с умственной отсталостью. Все представленные результаты были представлены в таблицах и диаграммах.

В теоретической части мы поняли, что у детей с интеллектом в норме быстрее проходит формирование предложных конструкций. Они лучше понимают предлоги, употребляют их, дифференцируют. У них лучше развиты пространственные отношения между объектами, как на плоскости, так и в окружающей обстановке. У детей же с умственной отсталостью все эти процессы происходят медленнее, с ошибками.

Можно сделать вывод, что после внедрения продукта, обучающиеся лучше стали понимать предложные конструкции.

Обучающимся важно знать и понимать предлоги, чтобы развивать навык грамотного общения с окружающими. Сформированность знаний о предлогах

помогает правильно строить предложения, верно и ясно донести мысль и идею. Предлог выполняет в словосочетании, предложении, тексте функцию связи слов.

Для того, чтобы составить и разработать продукт проекта были определены и решены задачи, как теоретического, так и практического характера:

Во-первых, была изучена необходимая литература, и был сделан анализ о том, как развивается формирование предложных конструкций у детей в онтогенезе. Было проведено сравнение, как идет развитие предлогов у детей нормотипичных и с умственной отсталостью.

Во-вторых, была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по теме исследования, а также были проанализированы особенности понимания и употребления предложных конструкций и пространственных отношений у обучающихся младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью, благодаря которым мы сделали вывод о том, что у таких детей нарушено понимание и употребление предлогов, а также пространственных отношений.

В-третьих, на основе изученных методик было разработано содержание проекта, а именно рабочая тетрадь «Маленькие слова - большие помощники» для младших школьников, чтобы на занятиях производить коррекцию понимания значения и употребления предлогов, а также пространственных представлений. В тетради были составлены методические рекомендации для работы, а также написано введение.

В-четвертых, с продуктом проекта была произведена апробация и оценка результативности проекта. Продукт был использован на логопедических занятиях. Результаты показали, что происходит положительная динамика в понимании и употреблении предлогов.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанное и апробированное нами дидактическое пособие, рабочая тетрадь «Маленькие слова – большие помощники» может быть рекомендовано для применения на практике с обучающимися младших классов, а именно третьего класса с лёгкой умственной

отсталостью, способствуя повышению эффективности обучения грамматики, грамотной речи и планирования коррекционно-развивающей работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учеб. для студ. дефектол. фак. пед.вузов. М.: ВЛАДОС, 2004. 316 с.
2. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи / А.Г. Арушанова. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2005. — 296 с.
3. Башмакова С. Б. Изучение понимания и употребления предлогов младшими школьниками с умственной отсталостью: сборник трудов конференции. / С. Б. Башмакова, С. А. Титова // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 5 июня 2023 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С. 294-269
4. Башмакова С.Б., Новикова К.С. Теоретические основы понимания и употребления предлогов у младших школьников с умственной отсталостью [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru : [сайт] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ponimaniya-i-upotrebleniya-predlogov-u-mladshih-shkolnikov-s-umstvennoy-otstalostyu/viewer> (дата обращения: 15.04.2026)
5. Виноградова А.Д. и др. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка: Учеб. пособие для студентов пед. – М.: Просвещение, 1985г. – 144с.
6. Волкова Л.С., Шаховская С.Н., учеб. для студ. дефектолог. фак. пед.вузов. – 3–е изд., перераб. и доп. – М. : ВЛАДОС, 2002.
7. Воронкова В.В. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе.: методическое пособие [Текст] /В. В. Воронкова. – М.: Школа – Пресс, 194.- 387с.
8. Выготский, Л.С. Развитие устной речи / Л.С. Выготский // Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики / Под ред. А. М. Матюшкина. - М.: Педагогика, 1983. - 368 с.

9. Гвоздев А. Н. / Формирование у ребенка грамматического строя русского языка / А. Н. Гвоздев, чл.-кор. Акад. пед. наук РСФСР ; под ред. проф. С. И. Абакумова ; Акад. пед. наук РСФСР. — Москва :Изд во Акад. пед. наук РСФСР, 1949.

10. Головина Т.Н. Развитие пространственного анализа у умственно отсталых детей и некоторые пути коррекции его недостатков. Психологические проблемы коррекционной работы во вспомогательной школе. М.: Педагогика, 2007.

11. Грибова О.Е, Бессонова Т.П, Дидактический материал по обследованию речи детей. Грамматический строй (демонстрационный материал + методические рекомендации). М., 1999.

12. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. – М.:Айзис-Пресс, 2021.

13. Жукова Н.С., Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филочева / Логопедия. Основы теории и практики – М.: Эксмо, 2011. – 288 с.

14. Жукова Н.С. Формирование устной речи. – М., 2024

15. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С.Д. Забрамная. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1995. – 319с.

16. Занков, Л. В. Психология умственно-отсталого ребенка / Л. В. Занков — Допущено НКП РСФСР в качестве учеб.пособия для пед. ин-тов. — Москва: Учпедгиз, 1939 — 64 с.

17. Ибрагимова А. Р., Мироненко В. С. Формирование пространственных представлений у умственно отсталых детей // Аллея науки. 2019. Т. 3, № 12.

18. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. М.: Издательский Центр ВЛАДОС, 2021. 279 с. (Коррекционная педагогика).

19. Ковшиков В. А. Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных. — СПб.: КАРО, 2006. — ил. 80 с.

20. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии: учебное пособие для вузов – М.: Альянс, 2019.– 368 с.
21. Лекант П.А. Современный русский язык. Учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального педагогического профиля– М: Дрофа Москва, 2001– 448 с
22. Лиепиня, С.В. Психология умственно отсталых детей / С. Лиепиня. — Рига : Звайгзне, 1991. — 144,[2] с.
23. Мусейибова, Т.А. Генезис отражения пространства и пространственных ориентаций у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.А. Мусейибова // Теория и методика развития элементарных математических представлений у дошкольников: Хрестоматия в 6 частях. –Ч. IV-VI. – СПб., 1994. – С. 303.
24. Нищева Н.В. Методическое пособие Детство–Пресс Формирование грамматического строя речи. Употребление предлогов. 4–7 лет. 2017 год.
25. Петрова В.Г. Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников. – М.:»Академия», 2002. -160с.
26. Полтавская, О. А. Теоретические аспекты изучения особенностей пространственных представлений детей с умственной отсталостью / О. А. Полтавская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 15 (514). — С. 293-295. — URL: <https://moluch.ru/archive/514/112881>.
27. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб.пособие для пед. институтов по спец. «Дефектология» / С.Я. Рубинштейн. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1986. – 190 с.
28. Семаго Н.Я. Современные подходы к формированию пространственных представлений у детей как основы компенсации трудностей освоения программы начальной школы // Дефектология. –№1. 2000. – С. 36
29. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Методика исследования пространственных представлений, 1999, 2006.

30. Спирова Л.Ф., Ястребова А.В. Обследование лексического запаса и грамматического строя языка. /Под ред. Власенко И.Т. // Методы обследования речи у детей. – М.,1992.

31. Сухонина Н. С., Эннанова М. М. Особенности развития пространственной ориентации умственно отсталых детей младшего школьного возраста // Academy. 2018. № 6.

32. Филичева Т.Б., Соболева А.Р. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. — Екатеринбург: Изд-во «АРГО», 1996.- 80 с.

33. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. — М.: АРКТИ, 2002. — 136 с: ил.- (Библиотека практикующего логопеда)

34. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: метод, пособие / Т. А. Фотекова. — М.: Айрис–пресс, 2006. — 96 с.

35. Феофанов М.П., Об употреблении предлогов в детской речи / М.П. Феофанов // Вопросы психологии / А.А. Смирнов, М.В. Соколов. – 1958.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Рабочая тетрадь. Раздел «Пространственные представления»

Рабочая тетрадь

«Маленькие слова –
большие помощники»

9-10 лет

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые педагоги, представляем вам рабочую тетрадь для коррекции понимания и употребления в своей речи предлогов для детей 9-10 лет с легкой умственной отсталостью. В тетради представлены 4 блока:

1. Развитие пространственных отношений
2. Понимание значения предлогов
3. Употребление предлогов
4. Дифференциация предлогов

Игры и задания в рабочей тетради способствуют решению таких задач как:

1. Формирование зрительно-пространственного восприятия;
2. Формирование пространственного ориентирования на плоскости (лист бумаги);
3. Понимание и употребление простых, а также сложных предлогов;
4. Умение дифференцировать предлоги.

В тетради представлены предлоги: в, на, под, над, перед, за, по, между, из-за.

В каждом блоке представлены различные задания. В видео опор может выступать схема предлога, картинка, практическая деятельность.

Для дальнейшей работы с ребенком по данной тетради рекомендуем вам соблюдать разные виды помощи: направляющую, организующую.

Желаем успехов при работе с детьми!

РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ**1. Задание «В какую сторону идёт?»**

Инструкция: «Покажи, где мишка идёт направо/налево?»

Или вопрос педагога ребёнку: «Вот этот мишка куда идёт?» (направо/налево)



Инструкция: «Покажи, где лошадь идёт направо/налево?»



Инструкция: «Покажи, где кошка идёт направо/налево?»



РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

2. Задание «Назови соседей»

Педагог говорит найти конкретный предмет и определить, что находится справа от него, слева, под ним, над ним. (Например, машинка. Что справа от неё? (Пирамидка). Слева от неё? (Мишка). Внизу машинки? (Зайчик).



РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

3. Задание «Части тела»

Вариант 1. Лёгкий.

Педагог говорит:

1. Покажи левую руку.
2. Покажи правую руку.
3. Топни левой ногой.
4. Топни правой ногой.
5. Покажи левый глаз.
6. Покажи правый глаз.

Вариант 2. Сложный.

1. Покажи правой рукой левое ухо.
2. Покажи левой рукой правое ухо.
3. Покажи правой рукой правый глаз.
4. Покажи левой рукой левый глаз.

4. Задание «Куда пойдёшь, что найдёшь?»

Ребёнок ищет определенный предмет в кабинете по инструкции педагога, например: «Иди прямо, остановись, поверни направо — что ты нашёл?» или «Сделай 1 шаг вперёд, 2 шага влево, ещё 1 шаг вперёд — ищи на самой нижней полке в шкафу».

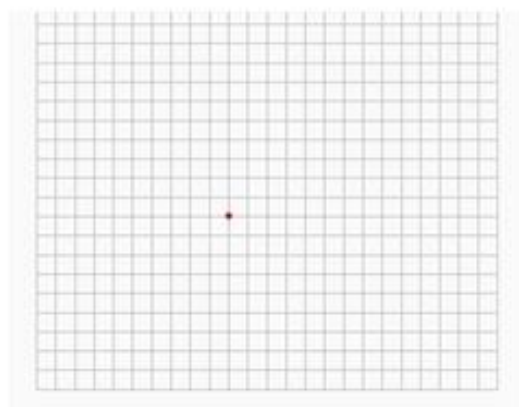
РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

5. Задание «Разложи предметы»

Используются разные предметы, например: ручка, карандаш и тетрадь. Задача ребенка состоит в том, чтобы разложить предметы разными способами, которые называет педагог (положить карандаш справа от тетради, положить ручку сверху от тетради и т.д.)

6. Задание «Графический диктант»

Педагог даёт ребёнку карандаш и лист бумаги в клетку. На листе уже поставлена точка. Ребенок ставит карандаш на эту точку и слушает дальнейшие указания педагога, чтобы в конце получилось изображение животного. (2 клетки направо, 4 клетки вниз, 1 клетка направо, 2 клетки вверх и т.д.)



Графический диктант "Черепаха"

Отступи 5 клеток сверху и 3 клетки слева.

Поставь точку и начинай рисовать.

2 →	4 ↓	1 →	2 ↑	1 →	1 ↑
4 →	1 ↓	1 →	3 ↓	1 ←	1 ↓
1 ←	1 ↑	4 ←	1 ↓	1 ←	1 ↑
1 ←	3 ↑	1 ←	2 ↑		

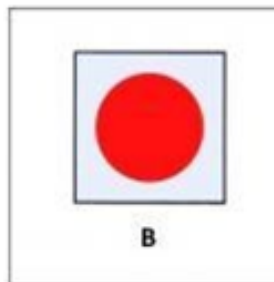
Рабочая тетрадь. Раздел «Понимание значения предлогов»

Понимание значения предлога В

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «В».

Красный круг находится В квадрате.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Птица В коробке.



Задание 3.

Я положила мячик В коробку. А ты положи машинку В коробку.

Я положила карандаш В стакан. А ты положи ручку В стакан.

Положи кубик В мешочек.

Употребление предлога в

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребенку.

1. Где лежит кукла? (Кукла лежит в коробке)
2. Где находится фломастер? (Фломастер в стакане)
3. Где лежит кубик? (Кубик лежит в корзинке)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

Где висит платье?

Где стоят цветы?

Где сидит попугай?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



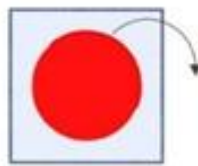
1. Мальчик сидит ... машине.
2. Книга лежит ... сумке.
3. Собака спит ... будке.
4. Девочка пошла ... магазин.

Понимание значения предлога ИЗ

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ИЗ».

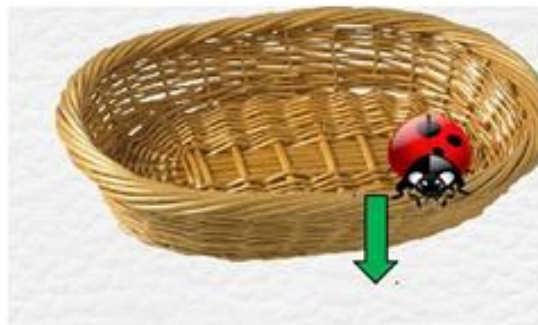
Красный круг хотят вытащить **ИЗ** квадрата.



ИЗ

Задание 2.

Посмотри на картинку. Божья коровка хочет вылезти **ИЗ** корзинки.



Задание 3.

Я положила кубик В коробку. А ты достань кубик **ИЗ** коробки.

Я положила ручку В стакан. А ты достань ручку **ИЗ** стакана.

Достань игрушку лисичку **ИЗ** шкафа.

Употребление предлога ИЗ

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку.

1. Откуда мы достанем машинку? (Машинку достанем **ИЗ** коробки)
2. Откуда мы достанем цветной карандаш? (Карандаш достанем **ИЗ** стакана)
3. Откуда мы достанем игрушку зайчика? (Зайчика достанем **ИЗ** шкафа)

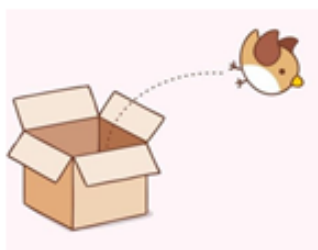
Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

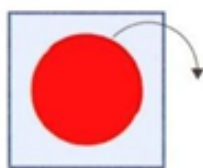
Откуда вылетает птичка?

Откуда выглядывает ребенок?

Откуда вышел человек?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



1. Дети идут ... школы.
2. Мама пришла ... магазина.
3. Тетрадь достали ... портфеля.
4. Волк выбежал ... леса.

Дифференциация предлогов В – ИЗ**Задание 1. «Картинки»**

Посмотри на картинки и ответь на вопросы.

1) Куда ползет мальчик на первой картинке? (в коробку). Откуда выползает мальчик на второй картинке? (из коробки)



2) Где лежат книги на первой картинке? (в шкафу). Откуда достанут книги на второй картинке? (из шкафа)

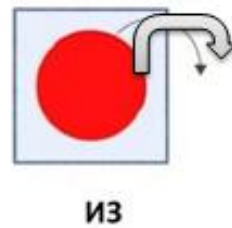
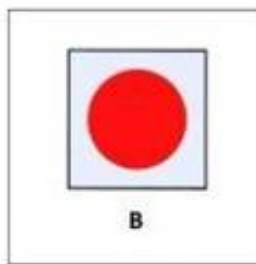


Дифференциация предлогов В – ИЗ

Задание 2. «Раздели»

Посмотри на схему предлога В. Как ты думаешь, какие картинки подходят к этой схеме?

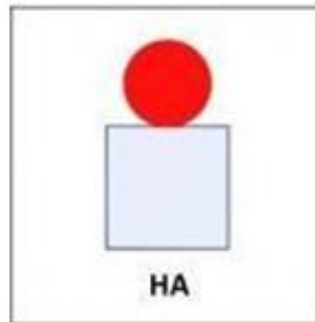
Посмотри на схему предлога ИЗ. Как ты думаешь, какие картинки подходят к этой схеме?



Понимание значения предлога НА**Задание 1.**

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «НА».

Красный круг находится **НА** квадрате.

**Задание 2.**

Посмотри на картинку. Кружка стоит **НА** столе.

**Задание 3.**

Я положила машинку **НА** коробку. А ты положи кубик **НА** коробку.

Я положила карандаш **НА** тетрадь. А ты положи ручку **НА** тетрадь.

Положи мячик **НА** полку.

Употребление предлога НА

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку.

1. Где лежит мячик? (Мячик лежит **НА** столе)
2. Где находится карандаш? (Карандаш **НА** кубике)
3. Где лежит кубик? (Кубик лежит **НА** книге)

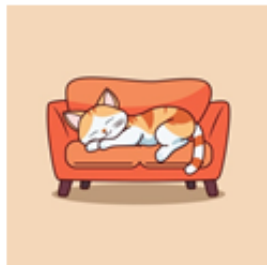
Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

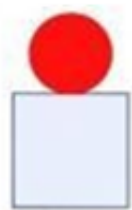
Где лежит кошка?

Где сидит бабочка?

Где сидит мальчик?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



1. Коробку поставили ... шкаф.
2. Девочка сидит ... стуле.
3. Дети стоят ... лестнице.
4. Яблоки растут ... дереве.

Понимание значения предлога ПЕРЕД

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ПЕРЕД».

Красный круг находится ПЕРЕД квадратом.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Собака ПЕРЕД будкой.



Задание 3.

Я положила машинку ПЕРЕД коробкой. А ты положи кубик ПЕРЕД машинкой.

Я положила карандаш ПЕРЕД стаканом. А ты положи ручку ПЕРЕД карандашом.

Положи мячик ПЕРЕД кубиком.

Употребление предлога ПЕРЕД

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку.

1. Где лежит мячик? (Мячик лежит **ПЕРЕД** коробкой)
2. Где находится карандаш? (Карандаш **ПЕРЕД** коробкой)
3. Где лежит кукла? (Кукла лежит **ПЕРЕД** книгой)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

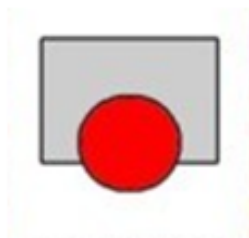
Где стоит птичка?

Где лежит яблоко?

Где лежит ложка?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»

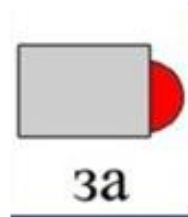


1. Птица летит ... человеком.
2. Дерево стоит ... домом.
3. Кружка стоит ... тарелкой.
4. Собака идёт ... мальчиком.

Понимание значения предлога ЗА**Задание 1.**

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ЗА».

Красный круг находится **ЗА** квадратом.

**Задание 2.**

Посмотри на картинку. Заяц **ЗА** скамейкой.

**Задание 3.**

Я положила машинку **ЗА** коробку. А ты положи куклу **ЗА** коробку.

Я положила мячик **ЗА** стакан. А ты положи ручку **ЗА** стакан.

Положи кубик **ЗА** коробку.

Употребление предлога ЗА

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку.

1. Где лежит мячик? (Мячик лежит **ЗА** коробкой)
2. Где находится кубик? (Кубик **ЗА** коробкой)
3. Где лежит кукла? (Кукла лежит **ЗА** книгой)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

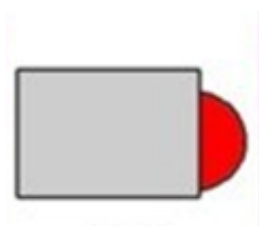
Где спрятался заяц?

Где стоит кукла?

Где стоит сова?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



1. Дети спрятались ... куст.
2. Кошка спит ... креслом.
3. Девочка гуляет ... домом.
4. Мяч лежит ... деревом.

Дифференциация предлогов ПЕРЕД-ЗА

Задание 1. «Картинки»

Посмотри на картинки и ответь на вопросы.

Где лежит ложка на первой картинке? (*перед* стаканом). Где лежит ложка на второй картинке? (*за* стаканом)



Где человек стоит на первой картинке? (*за* деревом). Где человек стоит на второй картинке? (*перед* деревом)

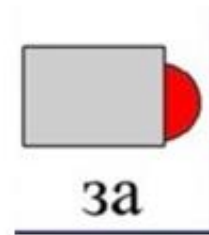


Дифференциация предлогов ПЕРЕД-ЗА

Задание 2. «Раздели»

Посмотри на схему предлога ПЕРЕД. Как ты думаешь, какие картинки подходят к этой схеме?

Посмотри на схему предлога ЗА. Как ты думаешь, какие картинки подходят к этой схеме?



Понимание значения предлога ПОД**Задание 1.**

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ПОД».

Красный круг находится **ПОД** квадратом.



под

Задание 2.

Посмотри на картинку. Книга **ПОД** стулом.

**Задание 3.**

Я положила машинку **ПОД** коробку. А ты положи зайку **ПОД** коробку.

Я положила мячик **ПОД** стакан. А ты положи кубик **ПОД** стакан.

Положи кубик **ПОД** коробку.

Употребление предлога ПОД

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку.

1. Где лежит мячик? (Мячик лежит **ПОД** стаканом)
2. Где находится кубик? (Кубик **ПОД** коробкой)
3. Где лежит карандаш? (Карандаш лежит **ПОД** тетрадкой)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

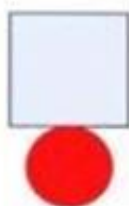
Где лежит собака?

Где стоит машинка?

Где сидит кот?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



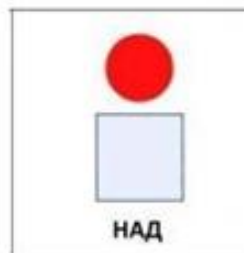
1. Дети стоят ... деревом.
2. Девочка стоит ... зонтиком.
3. Мяч лежит ... столом.
4. Листья лежат ... снегом.

Понимание значения предлога НАД

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «НАД».

Красный круг находится **НАД** квадратом.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Пчела **НАД** цветком.



Задание 3.

Посмотри на полку. Что находится **НАД** машинкой?

Посмотри на полку. Что находится **НАД** куклой?

Возьми в руки кубик. Положи его на полку, чтобы он был **НАД** мячиком.

Употребление предлога НАД

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку. В шкафу на разных полках лежат различные предметы.

1. Где лежит машинка? (Машинка лежит **НАД** зайчиком)
2. Где находится кубик? (Кубик **НАД** куклой)
3. Где лежит колечко от пирамидки? (Колечко лежит **НАД** зайчиком)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

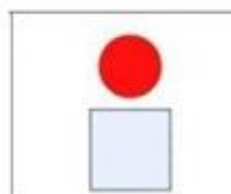
Где находится птичка?

Где висит картина?

Где находится бабочка?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



1. Самолет летит ... городом.
2. Картина висит ... диваном.
3. Листья летят ... головой.
4. Шар летит ... домом.

Дифференциация предлогов ПОД-НАД

Задание 1. «Картинки»

Посмотри на картинки и ответь на вопросы.

Где находится мишка на первой картинке? (*под* стулом). Где находится мишка на второй картинке? (*над* стулом)



Где находится птичка на первой картинке? (*под* елкой). Где находится птичка на второй картинке? (*над* елкой)

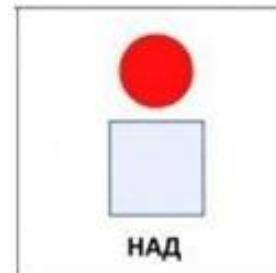
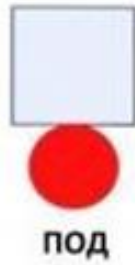


Дифференциация предлогов ПОД - НАД

Задание 2. «Раздели»

Посмотри на схему предлога ПОД. Как ты думаешь, какие картинки подходят к этой схеме?

Посмотри на схему предлога НАД. Как ты думаешь, какие картинки подходят к этой схеме?



Понимание значения предлога ПО

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ПО».

Красный круг находится на стрелочке, если круг толкнуть, то он покатиться **ПО** стрелочке.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Мяч катиться **ПО** столу.



Задание 3.

Посмотри на мяч. Я прокатила **ПО** столу, а ты прокати **ПО** полу.

Посмотри на машинку. Я прокатила **ПО** полу, а ты прокати **ПО** столу.

Возьми фигурку человека. У меня он идёт **ПО** столу. А ты проведи человека **ПО** полу.

Употребление предлога ПО

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребенку.

1. Что делает игрушечный трактор? (Едет **ПО** полу)
2. Что делает машинка? (Едет **ПО** коробке)
3. Что делает маленький шарик? (Шарик катится **ПО** ладони)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

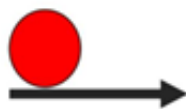
Где едет машина?

Где идет человек?

Где плывет корабль?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



1. Автобус едет ... дороге.
2. Дети идут ... лестнице.
3. Лодка плывет ... реке.
4. Белка идет ... траве.

Понимание значения предлога МЕЖДУ

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «**МЕЖДУ**».

Красный круг находится **МЕЖДУ** двумя квадратами.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Птичка **МЕЖДУ** двух коробок.



Задание 3.

Я положила машинку МЕЖДУ коробку. А ты положи зайку **МЕЖДУ** коробками.

Я положила ручку **МЕЖДУ** книгами. А ты положи ручку **МЕЖДУ** стаканами.

Положи кубик **МЕЖДУ** мячиками.

Употребление предлога МЕЖДУ

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребёнку.

1. Где стоит кубик? (Кубик **МЕЖДУ** мячиком и колечком)
2. Где стоит машинка? (Машинка **МЕЖДУ** зайчиком и лисичкой)
3. Где стоит стакан? (Стакан **МЕЖДУ** ручкой и карандашом)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

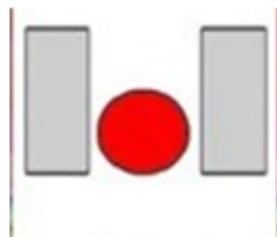
Где сидит заяк?

Где сидит заяк на второй картинке?

Где стоит стол?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



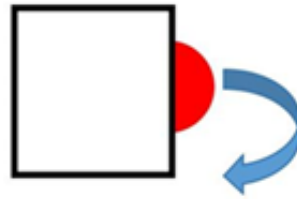
1. Мальчик стоит ... деревьями.
2. Собака спит ... диваном и шкафом.
3. Девочка сидит ... мамой и папой.
4. Тетрадь лежит ... книгами.

Понимание значения предлога ИЗ-ЗА

Задание 1.

Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ИЗ-ЗА».

Красный круг находился за квадратом, а потом окажется перед квадратом, значит круг появится **ИЗ-ЗА** квадрата.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Мальчик выглядывает **ИЗ-ЗА** дерева.



Задание 3.

Я взяла машинку **ИЗ-ЗА** коробки. А ты возьми зайку **ИЗ-ЗА** коробки.

Я взяла ручку **ИЗ-ЗА** стакана. А ты возьми карандаш **ИЗ-ЗА** стакана.

Возьми кубик **ИЗ-ЗА** мишки.

Употребление предлога ИЗ-ЗА

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребенку.

1. Откуда я взяла кубик? (ИЗ-ЗА коробки)
2. Откуда выкатилась машинка? (ИЗ-ЗА книги)
3. Откуда выглядывает мишка? (ИЗ-ЗА шкафа)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

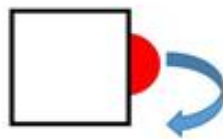
Откуда вышли дети?

Откуда выглядывает заяц?

Откуда достанут сапоги?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



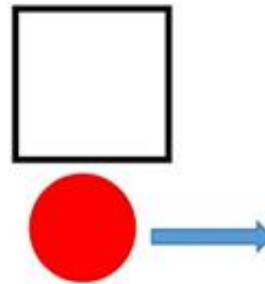
1. Девочка выглядывает ... двери.
2. Солнце выглянуло ... тучи.
3. Мальчик вышел ... угла дома.
4. Кошка выбежала ... машины.

Понимание значения предлога ИЗ-ПОД

Задание 1.

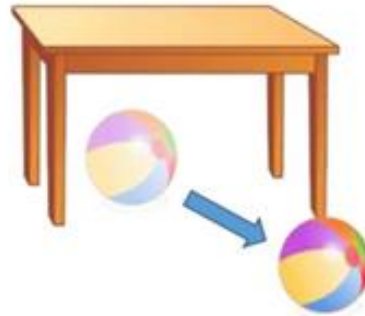
Посмотри на схему. Она обозначает предлог «ИЗ-ПОД».

Красный круг находился под квадратом, а потом выкатился **ИЗ-ПОД** квадрата.



Задание 2.

Посмотри на картинку. Мяч был под столом, а потом выкатился **ИЗ-ПОД** стола.



Задание 3.

Я достала мячик **ИЗ-ПОД** стола. А ты достань мячик **ИЗ-ПОД** стула.

Я взяла ручку **ИЗ-ПОД** тетради. А ты возьми карандаш **ИЗ-ПОД** тетради.

Возьми кубик **ИЗ-ПОД** коробки.

Употребление предлога ИЗ-ПОД

Задание 1. «Расположение предмета» (используются реальные предметы)

Педагог задаёт вопросы ребенку.

1. Откуда я взяла кубик? (**ИЗ-ПОД** коробки)
2. Откуда выкатилась машинка? (**ИЗ-ПОД** стола)
3. Откуда я взяла мячик? (**ИЗ-ПОД** стула)

Задание 2. «Картинки»

Педагог задаёт вопрос. Посмотри на картинку и скажи:

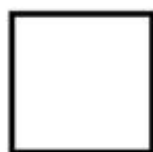
Откуда вылезает кот?

Откуда девочка достает мяч?

Откуда выйдет заяц?



Задание 3. «Вставь пропущенный предлог»



1. Девочка вытащила коробку ... кровати.
2. Собака выбежала ... стола.
3. Гусеница выползла ... листа.
4. Мама достала мяч ... стула.

Рабочая тетрадь. Методические рекомендации для педагогов.

Методические рекомендации по использованию рабочей тетради «Изучаем предлоги».

Предварительно необходимо обследование понимания и употребления предлогов, а также пространственных представлений младшими школьниками 9-10 лет с легкой умственной отсталостью. Благодаря диагностике будет выявлено над какими предлогами требуется работа.

Вариант работы с тетрадью.

На одном занятии проводится три этапа. На первом этапе из представленных в тетради заданий подбираются игры на развитие пространственных представлений. На втором этапе идет выполнение заданий, направленных на понимание предлога, где предлагаются разные виды заданий: знакомство со схемой, обозначающей конкретный предлог, знакомство с предлогом на плоскостном изображении, игра с использованием реальных предметов. На третьем этапе предлагаются задания на употребление в собственной (экспрессивной) речи предлогов. На одном занятии отрабатывается только 1-2 предлога.

Направление работы *по дифференциации* предлогов проходит в следующем порядке: выполнение заданий по развитию пространственных представлений, выполнение нескольких заданий на понимание и употребление предлога, выполнение заданий по дифференциации предлогов.

Для работы рекомендуем оказывать обучающимся направляющую, организующую помощь.

При разработке рабочей тетради по коррекции понимания и употребления предлогов мы опирались на методики: Н.П. Рудаковой, Н.В. Нищевой, Н.Я.Семаго, М.М. Семаго, Г.А. Каше.