

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от 5 мая 2026 г.

Заведующий кафедрой
Зберовская Е. Л.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности исторического факультета
Протокол № 8 от 13 мая 2026 г.

Председатель НМСС (Н)
Григорьев Д. В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся

Историография Новой и Новейшей истории Запада
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.03.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

История
(направленность (профиль) образовательной программы)

Бакалавр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Меер Е. С., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Историография Новой и Новейшей истории Запада» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Историография Новой и Новейшей истории Запада» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44. 03. 01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. N 121;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата), направленность (профиль) образовательной программы История;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в КГПУ им. В.П. Астафьева.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности

ПК- 1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)

ПК - 1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

	История средних веков История Нового времени История Новейшего времени История России (с древнейших времен до конца XVII в.) История России (XVIII- начало XX вв.) Новейшая отечественная история Методика обучения истории Формирование естественнонаучной грамотности Археология История стран Азии и Африки История Нового времени часть 1 Историография отечественной истории Методика обучения и воспитания (обществознание) Вспомогательные исторические дисциплины История зарубежной и отечественной культуры Культура русского зарубежья Научно-исследовательская работа Учебная практика Педагогическая практика Учебная практика (источниковедческий практикум) Педагогическая практика по профилю	успеваемости, промежуточная аттестация	2 3	семинарам. Тестовые задания. Вопросы к зачету.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	--------	------------------------------------------------------

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: **вопросы к зачету.**

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство **вопросы к зачету.**

Критерии оценивания по оценочному средству 3 – **вопросы к зачету.**

Формируемые Компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций (87 – 100 баллов) Зачтено	Базовый уровень сформированности компетенций (73 - 86 баллов) Зачтено	Пороговый уровень сформированности компетенций (60 – 72 балла)* Зачтено
УК-1.2	Обучающийся способен на продвинутом уровне применять	Обучающийся способен на базовом уровне применять логические формы и	Обучающийся способен на пороговом уровне применять логические формы и процедуры,

	логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности	процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности	способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности
ПК-1.1	Обучающийся способен на продвинутом уровне знать структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)	Обучающийся способен на базовом уровне знать структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)	Обучающийся способен на пороговом уровне знать структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)
ПК-1.2	Обучающийся способен на продвинутом уровне осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	Обучающийся способен на базовом уровне осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	Обучающийся способен на пороговом уровне осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: вопросы семинаров (2 комплекта) и тестовые задания (2 комплекта).

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – вопросы семинаров (2 комплекта)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Проработанность источников и литературы.	5.5 баллов
2. Логика изложения материала.	5.5 баллов
3. Самостоятельность в изложении материала.	5.5 баллов
4. Умение отвечать на вопросы, способность к дискуссии.	5.5 баллов
Максимальный балл	22 балла

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – тестовые задания (2 комплекта).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. 60-72 % выполненных заданий	4.8- 5.84 баллов
2. 73-86 % выполненных заданий	5.85 - 6.9 баллов
3. 87-100 % выполненных заданий	7-8 баллов
Максимальный балл	8 баллов

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации

5.1. Вопросы к зачету

по дисциплине «Историография Новой и Новейшей истории Запада»

1. Понятие “историография”. Факторы развития историографии. Отличие историографического источника и историографической литературы от исторического источника и исторической литературы.

2. Историография эпохи Возрождения

3. Историография Просвещения.

4. Историография Романтизма.

5. Историография позитивизма.

6. Марксистская историография в XIX- начале XX вв.
7. Торийская концепция Английской революции в XVII в. (Э. Кларендон).
8. Вигская интерпретация Английской революции в XIX в. (Т. Маколей, С. Гардинер).
9. Марксистская интерпретация Английской революции в XX в.: эволюция взглядов К. Хилла.
10. Спор о джентри.
11. Ревизионистское направление в изучении английской революции.
12. Постревизионистское направление в изучении английской революции.
13. Причины и характер английской революции в советской и современной российской историографии (концепции М. А. Барга и С. В. Кондратьева).
14. Классическая интерпретация: причины и характер Французской революции у Ж. Жореса и Ж. Лефевра.
15. Классическая интерпретация Французской революции: История “слева” и “снизу” у А. Матъеза и А. Собуля.
16. Ревизионистское направление в изучении французской революции во Франции.
17. Постревизионизм в изучении французской революции во Франции.
18. Причины и характер французской революции в советской и современной российской историографии (концепции А. Манфреда и А. Чудинова, Д. Бовыкина).
19. Проблематика Первой мировой войны в западной историографии.
20. Советская и российская историография Первой мировой войны.
21. Предпосылки появления движения Анналов.
22. Первое поколение Анналов.
23. Второе поколение Анналов.
24. Третье поколение Анналов.
25. Четвертое поколение Анналов.
26. Вклад Движения Анналов в историческую мысль.
27. Историческая антропология.

28. История повседневности.
29. Микроистория.
30. Психоистория.
31. История эмоций.
32. История ментальностей.
33. История телесности.
34. Историческая и потестарная имагология.
35. История памяти
36. Устная история.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

6.1. Темы семинарских занятий

Раздел I. Историография Новой истории.

Тема №1. Основные направления в изучении Английской революции середины XVII в. в британской историографии. Эволюция подходов к английской революции в России.

1. Торийская концепция Английской революции в XVII в. (Э. Кларендон).
2. Вигская интерпретация Английской революции в XIX в. (Т. Маколей, С. Гардинер).
3. Марксистская интерпретация Английской революции в XX в.: эволюция взглядов К. Хилла.
4. Спор о джентри.
5. Ревизионистское направление в изучении английской революции.
6. Постревизионистское направление в изучении английской революции.
7. Причины и характер английской революции в советской и современной российской историографии (концепции М. А. Барга и С. В. Кондратьева).

Источники и литература

Барг М. А. Великая Английская революция в портретах ее деятелей. М., 1991.

Ерохин В. Н. Дискуссии о причинах Английской революции XVII века в современной британской историографии // Вестник Нижневартонского государственного университета. 2015. №4. С. 67-77.

Ерохин В. Н. Ревизионистское направление в современной британской историографии о причинах Английской революции XVII века // Социальные институты в истории: ретроспекция и реальность. Сб. статей / Отв. ред. Л. Р. Ротермель. Омск, 2016. С. 209-228.

Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. М., 2002.

Кондратьев С. В. Английская революция XVII века. М., 2010.

Меер Е. С. Практикум по историографии Новой истории Запада. Ч. I. Основные направления в изучении Английской революции середины XVII в. в британской историографии: Бакалавриат. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2023.

Репина Л.П. Социальные аспекты в интерпретациях Английской революции // «Новая историческая наука» и социальная история. 2-е изд. М., 2009. С. 83–129.

Соколов А.Б. Английская революция середины XVII века в новейшей зарубежной историографии // Вопросы истории. 2008. № 5. С. 160–168.

Соколов А.Б. Карл I Стюарт // Вопросы истории. 2005. № 12. С. 70–85.

Соколов А.Б. Ревизионистское направление в британской историографии // Электронный научно-образовательный журнал истории. 2014. № 10 (33). С. 1–2.

Тимофеева М. В. “Спор о джентри” в британской историографии XX в. // Историко-педагогические чтения. 2013. №17. С. 166-176.

Ющенко А.В. Британский предреволюционный парламент в современной англоязычной историографии // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 3(30). С. 135–142.

Тема №2. Основные направления в изучении Французской революции конца XVIII в. во французской историографии XX в. Эволюция подходов к Французской революции в России.

1. Классическая интерпретация Французской революции во Франции (с начала XX в. по 60-е гг. XX в.).
2. Ревизионистский вызов и постревизионизм во Франции (1960-е–1980-е гг.).
3. Причины французской революции к. XVIII в. в советской и российской историографии (на примере работ А. З. Манфреда и А. В. Чудинова, Д. Ю. Бовыкина)

Источники

Бовыкин Д. Ю., Чудинов А. В. Французская революция. М., 2020.

Манфред А. З. Великая французская революция. М., 1983.

Меер Е. С. Практикум по историографии Новой истории Запада. Ч. II. Основные направления в изучении Французской революции конца XVIII в. в историографии Франции XX в.: Бакалавриат. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2023. 240 с.

Раздел II. Историография Новейшей истории.

Тема №1. Школа Анналов

1. Предпосылки появления движения Анналов.
2. Первое поколение Анналов.
3. Второе поколение Анналов.
4. Третье поколение Анналов.
5. Четвертое поколение Анналов.
6. Вклад Движения Анналов в историческую мысль.

Источники

Аръес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999.

Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 2007.

Блок М. Короли-чудотворцы. Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и Англии. М., 2022.

- Бродель Ф. Что такое Франция? Пространство и история. М., 1994.
- Бродель Ф. Что такое Франция? Люди и вещи. М., 1995.
- Ле Гофф Ж. Герои и чудеса средних веков. М., 2011.
- Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века. СПб., 2003.
- Ле Гофф Ж., Трюон Н. История тела в средние века. М., 2008.
- Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, Окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
- Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
- Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных частях мира. М., 2010.
- Шартье Р. Письменная культура и общество. М., 2006.

Литература

- Агирре Рохас К. А. Критический подход к истории французских “Анналов”. М., 2006.
- Гуревич А. Я. Исторический синтез и “Школа Анналов”. М., 1993.
- Трубникова Н. В. Французская историческая школа “Анналов”. М., 2016.

Тема №2. Инновационные направления в исторической мысли на Западе в Новейшее время

1. Историческая антропология.
2. История повседневности.
3. Микроистория.
4. История ментальностей.
5. Устная история.

Литература

- Алексеев А. А., Крадин Н. Н., Коротаев А. В., Гринин Л. Е. Теория и методология истории: учебное пособие. Волгоград, 2014.
- Барина Е. П. История повседневности: учебно-методическое пособие. Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://samara.mgpu.ru/files/elibrary/Barinova_Istoria_povsednevnosti_UMP.pdf (дата обращения: 28.04.2026).

Вамбольдт Н. В., Шубина М. П. Повседневность в истории [Электронный ресурс]. URL: https://semrez.ru/wp-content/uploads/2020/02/Vambolt-SHubina_Povsednevnost-v-istorii.pdf (дата обращения: 28.04.2026).

История культуры повседневности. Под ред. В. П. Большакова, С. Н. Иконникова. М., 2016.

Козьякова М. И. История. Культура. Повседневность. Западная Европа: от античности до XX века. М., 2013.

Краснова И. А., Орехова О. Ю. Историческая антропология: учебное пособие. Ставрополь, 2015.

Кром М. М. Историческая антропология: учебное пособие. 3-е изд. СПб., 2010.

Людтке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., 2010.

Мазаев Р. М. Микроистория: проблема формирования направления// *Filo Ariadne*. 2019. №1 (13). С. 145-153.

Прошлое-крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.

Щеглова Т. К. Устная история: учебное пособие. Барнаул, 2011.

6.2. Тестовые задания

Раздел I. Историография Новой истории Запада.

Количество вопросов -16.

Максимальная оценка за вопрос -0.5 балла

Максимальное количество баллов за тест – 8 баллов.

Вариант I

1. Принцип историзма появился в исторической продукции

А. Эпохи Возрождения

Б. Эпохи Просвещения

В. Эпохи Романтизма

Г. Эпохи позитивизма.

2. Поиск элементарных закономерностей исторического развития был характерен для следующей школы эпохи Возрождения

А. Политической

Б. Риторической

В. Эрудитской
Г. Профессорской.

3. Трактат о подложности Константинова дара был написан

- А. Дж. Бокаччо
- Б. Ф. Петраркой
- В. Л. Бруни
- Г. Л. Валлой

4. Историческая мысль эпохи Просвещения известна как

- А. Литературная
- Б. Философская
- В. Юридическая
- Г. Психологическая

5. Интерес к национальному фольклору как историческому источнику был характерен для

- А. Эпохи Возрождения
- Б. Эпохи Просвещения
- В. Эпохи Романтизма
- Г. Эпохи Позитивизма

6. Главной темой размышлений консервативной исторической мысли рубежа XVIII- XIX вв. была

- А. Английская революция
- Б. Война за независимость в США
- В. Французская революция
- Г. Гражданская война в США

7. Позитивное историческое знание XIX века означало

- А. Оптимистическое знание
- Б. Научное знание
- В. Субъективное знание
- Г. Интуитивное знание

8. К историкам- позитивистам относятся

- А. Г. Бокль
- Б. И. Тэн
- В. Г. Гердер
- Г. Дж. Вико

9. Английская революция произошла как наказание за грехи и предательство короля его подданными согласно

- А. Торийской концепции
- Б. Вигской концепции

- В. Торийско-вигской концепции
- Г. Марксистской концепции

10. Династию Стюартов в изобретении абсолютизма в Англии упрекал

- А. Э. Кларендон
- Б. Т. Маколей
- В. С. Гардинер
- Г. Д. Юм

11. Долгосрочные истоки английской революции отрицал

- А. С. Гардинер
- Б. Р. Тоуни
- В. К. Хилл
- Г. К. Рассел

12. С. Кондратьев разделяет в своей работе по английской революции следующие положения:

- А. революция была результатом попытки унификации Англии, Шотландии и Ирландии королевской властью
- Б. революция была результатом острого классового конфликта старых и новых джентри
- В. революция была результатом попытки ввести католичество королевской властью
- Г. революция была результатом неспособности короля презентовать свою власть

13. Характерными чертами классического направления французской революции во Франции являются следующие:

- А. Влияние марксизма
- Б. Классовый характер революции
- В. Отрицание долгосрочных предпосылок революции
- Г. Акцентирование случайного характера революции

14. Специальный журнал по изучению революции во Франции был создан

- А. Ж. Жоресом
- Б. А. Матъезом
- В. Ж. Лефевром
- Г. А. Собулем

15. Первым ревизионистом в изучении французской революции считается

- А. Ф. Фюре
- Б. К. Лукас
- В. А. Коббен
- Г. Ж. Лефевр

16. Первая мировая война в контексте мировоззрения ее участников изучалась
- А. А. Уткиным
 - Б. Е. Сеньявской
 - В. М. Покровским
 - Г. Ф. Нотович.

Вариант II

1. Представление о делении истории на историю древнего мира, средних веков и нового времени появилось в исторической мысли

- А. Возрождения
- Б. Просвещения
- В. Романтизма
- Г. Позитивизма.

2. К политической школе исторической мысли Возрождения относится

- А. Ф. Петрарка
- Б. Дж. Бокаччо
- В. Л. Валла
- Г. Н. Макиавелли.

3. Для трудов Вольтера была характерна следующая концепция развития общества:

- А. Географический детерминизм
- Б. Теория историко-культурных циклов
- В. Теория органического развития культур
- Г. Теория цивилизации.

4. Первым германистом в объяснении происхождения франкского государства во Франции был

- А. Ш.-Л. Монтескье
- Б. А. де Буленвилье
- В. Аббат Дюби
- Г. Ж. - Ж. Руссо.

5. Главной темой размышлений либеральной исторической мысли рубежа XVIII- XIX вв. была

- А. Английская революция
- Б. Война за независимость в США
- В. Французская революция
- Г. Гражданская война в США.

6. Жанр исторического романа появился в период

- А. Возрождения
- Б. Просвещения

В. Романтизма
Г. Позитивизма.

7. Практику семинаров впервые применил в Берлинском университете

А. К. Бюхер
Б. Л. Ранке
В. Т. Моммзен
Г. К. Лампрехт.

8. К историко-экономической школе позитивизма в Германии относился

А. Л. Brentano
Б. Я. Burckhardt
В. В. Treitschke
Г. М. Weber

9. Первым историком Франции считается

А. А. Се
Б. Г. Monod
В. Ш. Sagnier
Г. Ш. Langlois.

10. Участниками спора о джентри были

А. Э. Clarendon и Т. Macaulay
Б. Т. Macaulay и С. Gardiner
В. С. Gardiner и Р. Toynbee.
Г. Р. Toynbee и Х. Trevor-Roper.

11. Термин “пуританская революция” применительно к английской революции стал известен благодаря

А. Э. Clarendon
Б. Т. Macaulay
В. С. Gardiner
Г. Д. Юму

12. Концепцию трех королевств С. В. Кондратьев позаимствовал для объяснения причин английской революции у

А. С. Gardiner
Б. Р. Toynbee
В. К. Hill
Г. К. Russell

13. Теория четырех революций в рамках одной, буржуазной французской революции была выдвинута следующим историком-классиком

А. Ж. Жоресом

Б. А. Матъезом
В. Ж. Лефевром
Г. А. Собулем.

14. К постревизионистам в изучении французской революции относятся следующие историки:

А. М. Вовель
Б. Ф. Фюре
В. К. М. Бейкер
Г. М. Рейнар.

15. Для концепции А. В. Чудинова в объяснении французской революции характерно следующие положение:

А. Революция была результатом целой серии обстоятельств политического и экономического характера, которых могло одновременно и не сложиться.
Б. Революция была закономерным итогом разложения феодального общества и развития в нем зрелого капиталистического уклада
В. Революция была заговором французских евреев.
Г. Революция была последствием идейной революции эпохи Просвещения.

16. Ревизионистом в пересмотре традиционного взгляда на невиновность Германии в развязывании Первой Мировой войны выступил в начале 1960-х гг. следующий историк:

А. Г. Риттер
Б. Ф. Майнеке
В. Ф. Фишер
Г. А. Тимме.

Раздел II. Историография Новейшей истории Запада.

Количество вопросов -8.

Максимальная оценка за вопрос -1 балл.

Максимальное количество баллов за тест – 8 баллов.

Вариант I

1. К первому поколению Анналов относились

А. Ж. Ле Гофф
Б. М. Блок
В. Э. Ле Руа Ладюри
Г. Л. Февр

2. Теорию разных скоростей исторического развития сформулировал

А. Ф. Арьес
Б. Ж. Дюби
В. Ф. Бродель
Г. М. Ферро

3. Автором знаменитого труда про деревню Монтайю во Франции является

- А. П. Шоню
- Б. Ж. Дюби
- В. Э. Ле Руа Ладюри
- Г. Ж.-В. Ревель

4. Изучение дискурсивных практик характерно для

- А. Первого поколения Анналов
- Б. Второго поколения Анналов
- В. Третьего поколения Анналов
- Г. Четвертого поколения Анналов.

5. Историей детства в рамках движения Анналов занимался

- А. Ж. Дюби
- Б. Ф. Арьес
- В. М. Блок
- Г.Л. Февр

6. Центром возникновения движения Анналов был город

- А. Париж
- Б. Тулуза
- В. Страсбург
- Г. Компьень

7. К американским историческим антропологам относится

- А. Н. З. Дэвис
- Б. М. Озуф
- В. К. Гинсбург
- Г. А. Коббен

8. Теорию мест памяти сформулировал

- А. Ф. Фюре
- Б. П. Нора
- В. Э. Лабрусс
- Г. М. Фуко

Вариант II

1. К трудам М. Блока относятся следующие:

- А. Короли-чудотворцы
- Б. Феодалное общество
- В. Бои за историю

Г. История тела в средние века.

2. Как “воскресный историк” известен

А. Ф. Бродель

Б. Л. Февр

В. Ф. Арьес

Г. Ж. Дюби.

3. Лингвистический поворот произошел в рамках следующего поколения
Анналов:

А. Первого

Б. Второго

В. Третьего

Г. Четвертого.

4. Культурные истоки французской революции в рамках движения Анналов
изучал

А. Л. Февр

Б. Ф. Бродель

В. Ж. – Ф. Ревель

Г. Р. Шартье.

5. Первый том “Средиземного моря” Ф. Броделя посвящен

А. Изучению географии региона

Б. Изучению экономики региона

В. Изучению общества региона

Г. Изучению политической истории региона.

6. Движение Анналов обязано своим названием

А. Журналу

Б. Газете

В. Книге

Г. Городу.

7. Точкой отсчета эмоциологии считаются труды

А. П. и К. Стернс

Б. У. Редди

В. Б. Розенвайн

Г. П. Берка

8. Основоположником концепции культурной памяти считается

А. М. Хальбвакс

Б. П. Нора

В. М. Озуф

Г. Я. Ассман

**Технологическая карта рейтинга дисциплины
«Историография Новой и Новейшей истории Запада»**

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №1			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		Min	Max
Текущая работа	Работа на семинарах	13.2	22
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	4.8	8
Итого:		18	30
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №2			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		Min	Max
Текущая работа	Работа на семинарах	13.2	22
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	4.8	8
Итого:		18	30
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 40 %	
		Min	Max
Итоговый рейтинг-контроль	Устный ответ на зачете	24	40
Итого:		24	40
Общее количество баллов по дисциплине		Min	Max
		60	100

Более 60 баллов- зачтено

Менее 60 баллов – не зачтено.