

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П.Астафьева»

Исторический факультет

Кафедра философии, экономики и права

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры
Протокол № 11 от «05» мая 2026
Лисина Лариса Георгиевна
ФИО зав. кафедрой



ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 8 от 13 мая 2026



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине «История философии»

Для профилей по направлениям подготовки:

44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (С ДВУМЯ ПРОФИЛЯМИ ПОДГОТОВКИ)
(История и обществознание)

Составитель: доктор философских наук,
Профессор Минеев Валерий Валерьевич



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «История философии» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «История философских учений» решает следующие задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 125 от 22.02.2018 г. (редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020);
- образовательных программ по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 125 от 22.02.2018 г. (редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020);
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.
- Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрировано в Минюсте России 6.12.2013 г. № 30550).

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
- УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
- УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
- УК-5.1: Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.
- ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.
- ПК-1.1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
УК-1 УК-1.1	Философия Технологии цифрового образования Методы исследовательской/проектной деятельности Методы математической обработки данных Естественнонаучная картина мира Источниковедение Цивилизационная и формационная модель в школьном курсе обществознания Социальная стратификация Логика История философии История повседневности Трудные вопросы истории России до 1914 года Основы геополитики Международные отношения во второй половине XX века Трудные вопросы истории России XX века Современная российская политика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	2 3 4 7	Устный ответ Анализ текста Подготовленное сообщение Акт. участие в ИФР
		Промежуточная аттестация	1	Экзамен

<p>УК-5 УК-5.1</p>	<p>История (История России, Всеобщая история) Философия Основы государственной политики в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений История России (с древнейших времен до конца XVII века) История России (XVIII – начало XX века) Новейшая Отечественная история Культурология Этика Политология Социология Историография Отечественной истории Религиоведение История философии Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости</p> <p>Промежуточная аттестация</p>	<p>2 3 4 7</p> <p>1</p>	<p>Устный ответ Анализ текста Подготовленное сообщение Акт. участие в ИФР</p> <p>Экзамен</p>
<p>ПК-1 ПК-1.1</p>	<p>Учебная практика Производственная практика История Древнего мира История Средних веков История Нового времени История Новейшего времени История России (с древнейших времен до конца XVII века) История России (XVIII – начало XX века) Новейшая Отечественная история Культурология Этика Экономика Правоведение Религиоведение Археология Источниковедение Право в курсе обществознания Социальная стратификация История философии Трудные вопросы истории России до 1914 года</p>	<p>Текущий контроль успеваемости</p> <p>Промежуточная аттестация</p>	<p>4 5 6 7</p> <p>1</p>	<p>Подготовленное сообщение Решение тестов Решение ситуационных заданий Акт. участие в ИФР</p> <p>Экзамен</p>

	Историография отечественной истории Историография Новой и Новейшей истории Запада История стран Азии и Африки Международные отношения во второй половине XX века Трудные вопросы истории России XX века Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы			
--	--	--	--	--

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: Экзамен.

Критерии оценивания по оценочному средству **1 – Экзамен.**

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций (87 - 100 баллов) отлично/зачтено	Базовый уровень сформированности компетенций (73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	Пороговый уровень сформированности компетенций (60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1 УК-1.1	Обучающийся на продвинутом уровне знает основные источники информации и ресурсы для решения задач в профессиональном и социальном контексте	Обучающийся на базовом уровне знает основные источники информации и ресурсы для решения задач в профессиональном и социальном контексте	Обучающийся на пороговом уровне знает основные источники информации и ресурсы для решения задач в профессиональном и социальном контексте
	Обучающийся на продвинутом уровне определяет задачи в профессиональном и социальном контексте	Обучающийся на базовом уровне определяет задачи в профессиональном и социальном контексте	Обучающийся на пороговом уровне определяет задачи в профессиональном и социальном контексте
	Обучающийся на продвинутом уровне владеет навыками определения задач в профессиональном и социальном контексте	Обучающийся на базовом уровне владеет навыками определения задач в профессиональном и социальном контексте	Обучающийся на пороговом уровне владеет навыками определения задач в профессиональном и социальном контексте
УК-5 УК-5.1	Обучающийся ясно понимает важность историко-философского знания, а также знания социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений для профессиональной деятельности, демонстрирует полноту историко-философских знаний	Обучающийся сознает важность использования историко-философских знаний в профессиональной деятельности и может использовать их при решении некоторых профессиональных задач, помнит основные философские понятия, принципы, концепции	Обучающийся осведомлен о важности историко-философских знаний, может привести примеры взаимодействия философии с конкретными науками, демонстрирует знание отдельных тем, проблем, концепций
	Обучающийся свободно использует историко-философские знания в процессе профессиональной деятельности, хорошо ориентируется в подходах и учениях	Обучающийся умеет использовать знания при решении некоторых профессиональных задач, приводит примеры из опыта, умеет применять основные философские концепции	Обучающийся осведомлен о важности уметь применять историко-философские знания, но испытывает затруднения при попытке применить философские знания в конкретных ситуациях

	Обучающийся владеет навыками использования историко-философского знания, а также знания социокультурных традиций мира, навыками применения их при решении профессиональных задач, хорошо ориентируется в подходах и учениях, свободно владеет навыками научной дискуссии, а также философской диагностики	Обучающийся владеет некоторыми навыками, основными приёмами дискуссии, способен достаточно четко формулировать тезисы и аргументы, оценивать философские идеи, находить аргументы и контраргументы	Обучающийся осведомлен о важности историко-философских знаний, но владеет лишь отдельными навыками применения знания к решению лишь некоторых простых задач, выстраивать аналогии, находить философские аспекты профессиональных проблем и жизненных ситуаций
ПК-1 ПК-1.1	Обучающийся на продвинутом уровне знает структуру, состав и дидактические единицы в области истории философии	Обучающийся на базовом уровне знает структуру, состав и дидактические единицы в области истории философии	Обучающийся на пороговом уровне знает структуру, состав и дидактические единицы в области истории философии
	Обучающийся на продвинутом уровне умеет реконструировать и систематизировать структуру, состав и дидактические единицы в области истории философии и смежных дисциплин	Обучающийся на базовом уровне умеет реконструировать и систематизировать структуру, состав и дидактические единицы в области истории философии и смежных дисциплин	Обучающийся на пороговом уровне умеет реконструировать и систематизировать структуру, состав и дидактические единицы в области истории философии и смежных дисциплин
	Обучающийся на продвинутом уровне владеет навыками построения предметного поля истории философии и смежных дисциплин, выстраивает логические цепи и аналогии, экстраполирует знания на новые ситуации, самостоятельно ставит задачи	Обучающийся на базовом уровне владеет навыками и построения предметного поля истории философии и смежных дисциплин, выстраивает логические цепи и аналогии, экстраполирует знания на новые ситуации	Обучающийся на пороговом уровне владеет навыками построения предметного поля истории философии и смежных дисциплин, выстраивает простейшие логические связи и аналогии, экстраполирует знания на новые ситуации

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИЯ» (оценочное средство 1)

Материал первого семестра

1. Предмет и методология истории философии как научной дисциплины. Становление истории философии как научной дисциплины.
2. Концепции историко-философского процесса. Важнейшие эпохи в истории философской мысли.
3. Предпосылки возникновения философии. Философия и миф. Предфилософия.
4. Индийская философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, проблемы, концепции, достижения.
5. Китайская философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, проблемы, концепции, достижения.
6. Античная философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
7. Фалес и Милетская школа.
8. Пифагорейская школа.
9. Ксенофан и Элейская школа.
10. Младшие натурфилософы: Эмпедокл и Анаксагор.
11. Учение Гераклита.
12. Атомистическое учение Демокрита.
13. Софисты и Сократ.
14. Философское наследие Платона.
15. Научно-философское наследие Аристотеля.
16. Эллинистическая философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
17. Эпикуреизм. Его особенности, проблемы, представители.
18. Стоицизм, его особенности, проблемы, представители.
19. Философия Средних веков, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, достижения и ограниченности.
20. Апологетика и патристика.
21. Проблема веры и разума. Концепция двойственной истины.
22. Проблема свободы воли.
23. Схоластическая философия. Фома Аквинский и другие крупнейшие представители схоластики.
24. Средневековая философия исламских стран, ее представители, проблемы, достижения, влияние на европейскую философскую и научную мысль.
25. Философия эпохи Ренессанса, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, достижения и ограниченности.
26. Философское наследие Петрарки и его современников.
27. Научно-философское наследие Николая Кузанского.
28. Теистические и пантеистические тенденции в философии Ренессанса.
29. М. Монтень и скептицизм в философии эпохи Ренессанса.
30. Закат эпохи Возрождения, его причины и последствия.

Материал второго семестра

31. Философия Нового времени, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
32. Ф. Бэкон и Р. Декарт – родоначальники британской и континентальной традиций в философии Нового времени.
33. Жизнь и творчество Р. Декарта.
34. Жизнь и творчество Б. Спинозы.
35. Жизнь и творчество Г. Лейбница.
36. Традиция британского эмпиризма и сенсуализма: Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм.
37. Материалистические тенденции в философии Нового времени: Т. Гоббс, П.А. Гольбах, Л. Фейербах.
38. Философские воззрения эпохи Просвещения: Вольтер, Дж. Вико, К. Сен-Симон.
39. Особенности «предромантической» философии Ж.-Ж. Руссо.
40. Учение И. Канта – поворотный пункт в истории философской мысли.
41. Немецкий классический идеализм: Фихте, Шеллинг, Гегель, Шлейермахер.
42. Немецкий романтизм.
43. Жизнь и творчество Шопенгауэра.
44. Жизнь и творчество Ф. Ницше.
45. Lebensphilosophie как направление философской мысли в XX веке.
46. Философия XIX–XX вв., ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
47. Позитивистские учения: О. Конт, Г. Спенсер и другие.
48. Диалектико-материалистическая философия, ее роль в истории отечественной философии, науки, культуры.
49. Отечественная философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения.
50. Философия Всеединства: Вл. С. Соловьёв, П.А. Флоренский, С.Л. Франк и их последователи.
51. Русский космизм.
52. Русская религиозно-философская традиция и нерелигиозная отечественная философия.
53. Философская феноменология. Э. Гуссерль и М. Хайдеггер.
54. Экзистенциально-философское направление в философии XIX–XX вв.
55. Структуралистическое и постструктуралистическое направления в философии XIX–XX вв.
56. Неомарксистская, постмарксистская философия.
57. Религиозная философия в XIX–XX вв.
58. Сциентистское и антисциентистское направления в философии XIX–XX вв.
59. Дискуссии о сущности модернистской и постмодернистской философии.
60. Гуманизм как исторически эволюционирующая система воззрений.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: 2 – устный ответ (подготовка к практическому занятию, опрос), 3 – анализ текста, 4 – подготовленное сообщение (написание реферата или эссе), 5 – решение тестов, 6 – решение ситуационных заданий, 7 – , активное участие в интерактивных формах работы (дискуссия), 8-10 – дополнительные оценочные средства (выступление на конференции, публикация материалов).

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – устный ответ

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	1
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	1,5
Максимальный балл	18

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	1,5
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	2
Максимальный балл	12

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	1,5
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	2
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10
73–86 % выполненных заданий	11
87–100 % выполненных заданий	12
Максимальный балл	12

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – решение ситуационных заданий

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Найден правильный подход к решению задания	0,5
Задание решено частично	1
Решение полное и обоснованное	1,5
Максимальный балл	3

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – активное участие в интерактивных формах работы

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена философов	1
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	1,5
Максимальный балл	18

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ (ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	5
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	15
Публикация в издании, входящем в Белый список или индексируемом в базах данных Scopus, Web of Science	15
Максимальный балл	15

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	2
На Всероссийской конференции	3
На Международной конференции	10
Максимальный балл	10

4.2.9. Критерии оценивания по оценочному средству 10 – творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы философского характера и т.п.	2
Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса философской значимости и т.п.	5
Максимальный балл	5

4.3. Примеры оценочных средств.

4.3.1. Выступление с сообщениями, тематика:

1. Свобода и ответственность.
2. О справедливости.
3. О свободе.
4. О смысле жизни.
5. О добродетелях и пороках.
6. О роли иллюзии в жизни человека.
7. Дружба и любовь: единство и различие.
8. Проблема насилия в современном обществе.
9. Права и свободы личности в современном обществе.
10. Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.
11. Сущность и критерии социального прогресса

4.3.2. Подготовка реферата, тематика:

1. Особенности философского знания.
2. Философия в ряду форм духовной культуры.
3. Философия и мифология.
4. Генезис античной философии.
5. Космоцентризм античной философии.
6. Идеальное государство Платона.
7. Физика Аристотеля.

8. Этические концепции стоиков и эпикурейцев.
9. Идеал пайдеи и его актуальность.
10. Геоцентризм средневековой философии.
11. Проблема теодицеи.
12. Предпосылки философии Нового времени.
13. Философское учение Р. Декарта.
14. Философия эпохи Просвещения.
15. Проблема бытия. Формы и уровни бытия.
16. Развитие представлений о мире.
17. Понимание времени и пространства в философии и физике.
18. Проблема идеального.
19. Проблема познания.
20. Рассудок и разум.
21. Концепции истины.
22. Основные эпохи в истории науки.
23. Методы научного познания.
24. Современная научная картина мира.
25. Роль научной картины мира в познании.
26. Антропосоциогенез: философские концепции и новейшие научные данные.
27. Концепция устойчивого развития.
28. Экологический кризис, его причины и пути преодоления.
29. Экологический императив.
30. Философии техники.
31. Философия искусства.
32. Формационный и цивилизационный подходы в исследовании общества.
33. Особенности истории отечественной философской мысли.
34. Гражданское общество и государство.
35. Проблема социальной справедливости.
36. Проблема общечеловеческих ценностей.
37. Понятия «этнос» и «народ».
38. Свобода и ответственность.
39. О справедливости.
40. О свободе.
41. О смысле жизни.
42. О добродетелях и пороках.
43. Проблема насилия в современном обществе.
44. Права и свободы личности в современном обществе.
45. Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.
46. Сущность и критерии социального прогресса

4.3.3. Написание письменных работ (эссе)

1. Тема «Резервы свободы». Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Но существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Способен ли раб всегда оставаться свободным? Как следует относиться к тому в жизни, что изменить мы не в силах?
2. Тема «Истоки зла» Несмотря на все успехи, достигнутые человечеством за последние

столетия повсюду в мире сохраняются насилие, несправедливость, всяческое зло. В чем антагонизм между людьми? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности, или в чем-то ещё?

3.Тема. «Спящий ремесленник». Согласно известному афоризму, ремесленник, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он царь, должен бы был счастлив настолько же, насколько и царь, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он ремесленник. Если главный мотив нашей жизни — стремление к счастью, то нужно ли нам, в таком случае, стремиться знать истину, не полезнее ли жить иллюзиями? Можно ли. Ощущая себя счастливым человеком, не был им на самом деле?

4.3.4. Дискуссия, темы:

1. Что такое истина? Что следует понимать под истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой. Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

2. Что такое справедливость? Что следует понимать под справедливостью?

3. Что такое добро и зло? Что следует понимать под добром и злом? Являются ли эти понятия всецело относительными?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Несмотря на успехи, достигнутые человечеством за последние столетия и даже десятилетия, в мире сохраняются насилие, несправедливость, зло. В чем же истоки зла, антагонизма между людьми, несчастливости? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности или в чем-то еще?

4. Что такое свобода? Что следует понимать под свободой, под свободой выбора (свободой действий, свободой воли)?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. А существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Как следует относиться к тому, что изменить мы не в силах?

4.3.5. Доклады и презентации по темам:

Онтология

1. У всех бодрствующих один общий мир, у каждого спящего – свой собственный.
2. Всегда относись к миру как к единому существу, с единой сущностью и единой душой. Происходящее с каждым из нас полезно Целому...
3. Одно и то же – мышление и то, о чем мысль.
4. Бог создал наилучший из всех возможных миров.
5. Он сказал, что между жизнью и смертью нет разницы. – «Почему же ты не умрешь?» – спросили его. «Именно поэтому», – сказал Фалес.
6. Скрытая гармония лучше явной.
7. О богах говори, что они существуют.
8. Человек живет между двумя безднами.
9. Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливым, ни несправедливым.
10. В человеке можно любить только то, что он переход и гибель.

Гносеология

11. Мудрость в том, чтобы знать всё как одно.
12. Ничто не существует; но даже если нечто существует, оно непознаваемо; даже если познаваемо, то неизъяснимо другому.
13. Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют.
14. Мыслю, следовательно, существую.
15. Знать, чтобы предвидеть, и предвидеть, чтобы мочь.
16. Непостижимо, что бог есть, непостижимо, что его нет.
17. Мы постигаем истину не только разумом, но и сердцем.
18. Существовать значит быть воспринимаемым.
19. Наука – тонкая самооборона против истины.
20. Сила ума измеряется той дозой истины, которую он может еще вынести.

Социальная философия

21. Государства погибают тогда, когда перестают отличать дурных от хороших.
22. Мы живем в наихудшем из возможных миров.
23. Человек человеку – волк.
24. Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых.
25. Что сделалось смешным, не может быть опасным.
26. Для того, кто сам не свободен, не свободны и другие.
27. Свобода есть осознанная необходимость.
28. Рожденные жить, они обречены на смерть, да еще оставляют детей, чтобы родилась новая смерть.
29. Несчастлива страна, у которой нет героев.
30. Выше любви к ближнему стоит любовь к дальнему и будущему.

Этика и аксиология

31. Смешно, что мы боимся одной смерти, хотя уже столько раз умерли и умираем сейчас.

32. Не следует бояться смерти. Ведь когда мы есть, смерти еще нет, а когда есть смерть, то нас уже нет.

33. Первый же час, давший нам жизнь, укоротил ее.

34. Нет ничего свободнее, чем человеческая мысль.

35. Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.

36. На вопрос, кого больше, живых или мертвых, он переспросил: «А кем считать плывущих?»

37. Лучше ли быть несчастным человеком, чем довольной свиньей?

38. Знай самого себя.

39. Смысл может быть найден, но не может быть создан.

40. Чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься.

4.3.6. Работа с текстами

Платон. Горгий //Соч. В 3 т. Т.1. М.: Мысль, 1968.

Пол. Послушать тебя, Сократ, так ты ни за что бы не принял свободы делать в городе, что тебе вздумается, скорее наоборот, и не стал бы завидовать человеку, который убивает, кого сочтет нужным, или лишает имущества, или сажает в тюрьму! Как часто люди, творящие несправедливость, наслаждаются счастьем.

Сократ. А по моему мнению, Пол, человек несправедливый и преступный несчастлив при всех обстоятельствах, но он особенно несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным, и не так несчастлив, если понесет наказание и узнает возмездие богов и людей.

Пол. Но это нелепость, Сократ.

Сократ. Как тебе кажется, Пол, что хуже – причинять несправедливость или терпеть?

Пол. По-моему, терпеть.

Сократ. А постыднее что? Причинять несправедливость или терпеть? Отвечай.

Пол. Причинять несправедливость.

Сократ. Самое ли большое зло для преступившего справедливость, если он понесет наказание (так считаешь ты), или еще большее зло – остаться безнаказанным (так считаю я)?

Но одинаково ли мы понимаем эту пользу? Я имею в виду, что человек становится лучше душою, если его наказывают по справедливости. Рассуди сам. В делах имущественных усматриваешь ли ты для человека какое-нибудь иное зло, кроме бедности? А в том, что касается тела? Ты, вероятно, назовешь злом слабость, болезнь, безобразие и прочее тому подобное? А ты допускаешь, что и в душе может быть испорченность? И зовешь ее несправедливостью, невежеством, трусостью и прочими подобными именами? Стало быть, для трех этих вещей – имущества, тела и души – ты признал три вида испорченности: бедность, болезнь

и несправедливость. Когда душа освободится от тела, сделаются заметны все природные ее свойства и все следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1965.

Нет такого впечатления или такой идеи любого рода, которые не сознавались или не вспоминались бы нами и которых мы не представляли бы существующими. Очевидно, что из такого сознания и проистекает наиболее совершенная идея бытия и уверенность в нем. Исходя из этого, мы можем сформулировать следующую дилемму, самую ясную и убедительную, какую только можно себе вообразить: так как мы никогда не вспоминаем ни одного впечатления и ни одной идеи, не приписывая им существования, значит, идея существования должна либо происходить от отчетливого впечатления, соединенного с каждым восприятием или с каждым объектом нашей мысли, либо быть тождественной самой идее восприятия или объекта. Так как эта дилемма является очевидным следствием принципа, гласящего, что каждая идея происходит от сходного с ней впечатления, то наш выбор между обоими положениями дилеммы не может быть сомнительным. Не только нет такого отчетливого впечатления, которое сопровождало бы каждое впечатление и каждую идею, но я не думаю, чтобы существовало вообще два отчетливых впечатления, которые были бы соединены неразрывно. Хотя некоторые ощущения и могут быть временно соединены, мы вскоре замечаем, что они допускают разделение и могут быть даны в отдельности. В силу этого идея существования не происходит от какого-либо отдельного впечатления. Просто думать о какой-нибудь вещи и думать о ней как о существующей совершенно одно и то же. Идея существования, присоединенная к идее какого-нибудь объекта, ничего к ней не прибавляет. Что бы мы ни представляли, мы представляем это как существующее. Всякая идея, какую бы мы ни образовали, есть идея некоторого бытия, а идея некоторого бытия есть любая идея, какую бы мы ни образовали. Подобное же рассуждение объяснит нам и идею внешнего существования.

Секст Эмпирик. Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1975.

Именно, если существует некое место, способное вмещать тело, то оно есть или тело, или пустота. Но место, способное вмещать тело, не есть тело. Ведь если всякое тело должно находиться в месте, а место есть тело, то будет место в месте, и второе в третьем, и третье в четвертом, и так до бесконечности. Значит, место, способное вмещать тело, не есть тело. Если же место, способное вмещать тело, есть пустота, то оно или остается пустотой при вхождении в него тела, или перемещается, или уничтожается. Если оно остается и при вхождении в него тела, то оно будет одновременно пустым и полным: поскольку оно остается пустым, а поскольку оно принимает тело – полным. Но бессмысленно называть одно и то же и пустым, и полным.

Если дистанция движения и движение есть ничто без движущегося, то время, будучи дистанцией мирового движения, или собственно мировым движением, будет ничто без движущегося мира, но время станет миром, находящимся в

известном состоянии, что нелепо. И иначе: всякое движение происходит во времени, поэтому и движение мира произойдет во времени. Но время не происходит во времени. Ведь тогда оно будет или в себе самом, или в другом времени, или в других временах. Однако оно не может возникнуть ни в себе (поскольку тогда одно и то же время будет и одним, и двумя), ни как одно время в другом времени (поскольку ничто из настоящего не существует в ненастоящем и ничто из ненастоящего – в настоящем). День, мыслимый в более собственном смысле и состоящий из двенадцати часов, т.е. от восхода до заката, на наш взгляд, кажется нереальным. Ведь когда наступил первый час, тогда еще не наступили [остающиеся] одиннадцать часов, а при отсутствии большинства часов не будет и дня. И далее: когда настал второй час, первый уже прошел, а остальные десять еще не наступили; поэтому при отсутствии большинства часов не будет и дня. Итак, поскольку постоянно существует только один час, а день вовсе не есть один час, то не может быть и дня.

Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немислимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно взглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь

мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противостоит наибольшая сторона и т. п., – все то, что я вольно или невольно сейчас отчетливо постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

Платон. Государство//Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы //Соч. В 3 т. Т.3.Ч.2. М.: Мысль, 1971.

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуется у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостаивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходиться с женщинами, чтобы таким образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятие должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взяв младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю,

мы предоставим мужчинам свободно сходиться с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалются, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!?" И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2006.

Не существует ли – кроме врожденного стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению? Если нет, то как объяснить ту притягательность, которую имеет сегодня для многих подчинение вождю? Всегда ли подчинение возникает по отношению к явной внешней власти или возможно подчинение интериоризованным авторитетам, таким, как долг и совесть, либо анонимным авторитетам вроде общественного мнения? Не является ли подчинение источником некоего скрытого удовлетворения; а если так, то в чем состоит его сущность? Что пробуждает в людях ненасытную жажду власти? Сила их жизненной энергии или, наоборот, слабость и неспособность жить независимо от других? Другой аспект процесса индивидуализации – *растущее одиночество*. Первичные узы обеспечивают фундаментальное единство с окружающим миром и ощущение безопасности. По мере того как ребенок обособляется от этого мира, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других. Эта отделённость от мира, который в сравнении с индивидуальным существом представляется ошеломляюще громадным, мощным – а иногда и опасным, угрожающим, – порождает чувство незащитности и тревоги. Возникает стремление отказаться от своей индивидуальности, побороть чувство одиночества и беспомощности, а для этого – слиться с окружающим миром, раствориться в нем. Однако новые узы, возникающие из этого стремления, не идентичны

первичным связям, которые были оборваны в процессе роста. Попытки такого возврата неминуемо принимают характер подчинения, при котором, однако, никогда не исчезают противоречия между властью и ребенком, подчиняющимся этой власти... Конечно, если мне удастся его устранить, то я окажусь совершенно одинок, но это будет блестящее одиночество; это такая изоляция, в которой мне не будут угрожать никакие внешние силы.

4.3.7. Решение тестовых заданий

1) Создатель атомистического учения:

1.Фалес 2.Пифагор 3.Эмпедокл 4.Демокрит 5.Аристотель

2) Создатель объективно-идеалистического учения об эйдосах:

1.Фалес 2.Парменид 3.Демокрит 4.Платон 5.Аристотель

3) Согласно платоникам, наименьшей степенью бытия обладают:

1. Тела. 2. Пространство и время. 3. Теоремы. 4. Эйдосы (идеи). 5. Души.

4) Главная особенность средневековой философии:

1. Теология 2. Теоцентризм 3.Схоластичность 4. Антинаучность 5.Дидактизм

5) Один из родоначальников философии Нового времени:

1. Декарт 2.Кант 3.Гегель 4.Маркс 5.Хайдеггер

6) Автор учения об априорных формах знания:

1.Локк 2.Юм 3.Лейбниц 4.Кант 5.Гегель

7) Субстанциальная и реляционная концепции описывают (что?):

1. Материю и сознание 2.Пространство и время 3.Человека и мир 4.Общество и природу

8) Философское учение о ценностях:

1.Гносеология 2.Эстетика 3.Онтология 4.Аксиология 5.Синергетика

9) Неотъемлемое свойство субстанции:

1.Атрибут 2.Модус 3.Признак 4.Качество 5.Количество

10) Философское учение о развитии, о противоречивости всего сущего:

1. Метафизика 2. Диалектика 3.Материализм 4.Логика 5.Детерминизм

11) Способ превращения возможности в действительность:

1. Мера 2. Причина 3.Следствие 4. Отношение 5.Необходимость

12) Процесс, которому присущ качественный, направленный, закономерный, необратимый и неустойчивый характер изменений:

1. Движение. 2. Развитие. 3. Перемещение. 4. Преобразование. 5. Функционирование.

13) Форма знания, выражающая общие признаки предметов:

1.Ощущение 2.Представление 3.Понятие 4.Суждение 5.Теория

14) Предельно широкий термин, употребляющийся в философии для обозначения носителя сознания, духовной деятельности:

1. Субстрат. 2. Субъект. 3. Субстанция. 4.Человек. 5. Персона (личность).

15) Движение мысли от общего к частному:

1. Анализ. 2. Дедукция. 3. Синтез. 4. Индукция. 5. Аналогия. 6. Экстраполяция.

16) Одна из форм научного знания; утверждение, содержащее предположение:

1. Проблема. 2. Гипотеза. 3. Интерпретация. 4.Факт. 5. Аксиома.

17) Преувеличение момента относительности нашего знания о мире:

1. Скептицизм 2.Диалектика 3.Релятивизм 4.Догматизм 5.Прагматизм

18) Большие группы людей, различающиеся, прежде всего, по месту в общественном производстве:

1. Классы 2.Сословия 3.Этносы 4.Гендеры 5.Поколения

19) Тип общества, складывающийся на основе способа производства:

1.Культура 2.Формация 3.Цивилизация 4.Технократия 5.Мир-система

20) Категория, выражающая соответствие между тем, что есть, и тем, как быть должно:

1. Справедливость 2.Истина 3.Добро 4.Ценность 5.Свобода

4.3.8. Ситуационные задачи

1. Ученик 10-го класса отказался посещать уроки физики и астрономии и отвечать на вопросы учителя. Свое решение мотивирует тем, что учебный материал противоречит утверждению о том, что Иисус Навин останавливал Солнце (Книга Иисуса Навина, 10, 12-14), а также другим положениям Писания. Ученик ссылается на закон о свободе совести.

Переубедите ученика, добейтесь его возвращения к учебному процессу, опираясь на концепцию двойственной истины, на опыт преподавания астрономии и других дисциплин естественнонаучного цикла в образовательных учреждениях, работающих под эгидой церкви, а также, на знание **истории науки**. Обратитесь к биографическим данным таких великих ученых, являвшихся глубоко верующими людьми, как Ньютон, Паскаль, Бойль и другие.

2. Ученик 8-го класса ведет агрессивно, постоянно выступает с угрозами в адрес окружающих. Призывает к кровной мести, самосуду, террору. При этом ссылается на закон о свободе совести и на следующие слова Писания:

Призыв Моисея «Ворожеи не оставляй в живых» (22:18):

«Блажен, кто воздаст тебе за то, что ты сделала нам! Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень» (Псалом 137).

«А пророка или сновидца того должно предать смерти...» (Второзаконие 13-5).

«Если твои родные призывают тебя поклоняться иными богам ... то убей их...» (Второзаконие, 13,6-10) и **десятки других цитат**

Воздействуйте на ученика с целью убедить его изменить отношение к людям и к Писанию. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов по философским, психолого-педагогическим, культурно-антропологическим дисциплинам, а также истории, политологии и праву.

3. Ученица 11-го класса отказалась посещать занятия по теме «Великая Отечественная война» (подготовка к выпускным экзаменам). Свое решение мотивировала недоверием к авторам учебников и к государственным органам, разрешающим им печататься. По словам ученицы, именно те историки, которые утверждали, что Катынский расстрел – дело рук фашистов, что пакта Молотова-Риббентропа не существовало, и что первой на СССР напала Финляндия, теперь утверждают другое. Неужели больше некому нас учить? - недоумевает девушка. Ученицу, бойкотирующую уроки, поддерживают ее родители.

Убедите ученицу и ее родителей в ошибочности принятого ими решения. Используйте весь арсенал полученных Вами знаний в области психологии, социальной философии и отечественной истории.

4. Выпускник школы отказывается сдавать ЕГЭ и поступать в вуз,

собирается отправиться на фронт в Ирак. Свое решение объясняет тем, что **под видом реформ в системе образования** западные спецслужбы осуществляют целенаправленное разрушение системы образования и самого российского государства, развращают подрастающее поколение и проводят политику геноцида русского народа (подразумевается культурно-образовательная составляющая геноцида).

Переубедите ученика, разъясните ему ситуацию в системе образования, покажите недостатки и достижения реформы, а главное – объясните причину неудач и покажите юноше **возможность и важность его личного участия в этих реформах**. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов «Современные проблемы науки и образования» и «Философия образования и науки».

5. Группа учеников 8-го класса ведет себя вызывающе и цинично по отношению к девочкам. На замечания учителей они отвечают, что – по совету самих же педагогов – познакомились с Писанием, где прочитали следующее: «А учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии» (Послание Апостола Павла к Тимофею, 2:12). «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу» (Послание к Ефесеям, 5:22).

Объясните ученикам, как и почему следует интерпретировать подобные высказывания в современных условиях.

В ходе беседы с учениками покажите порочность их поведения и, используя логические, культурно-исторические и этико-философские аргументы, а также правильную психологическую тактику, подведите их к признанию своей ошибки.