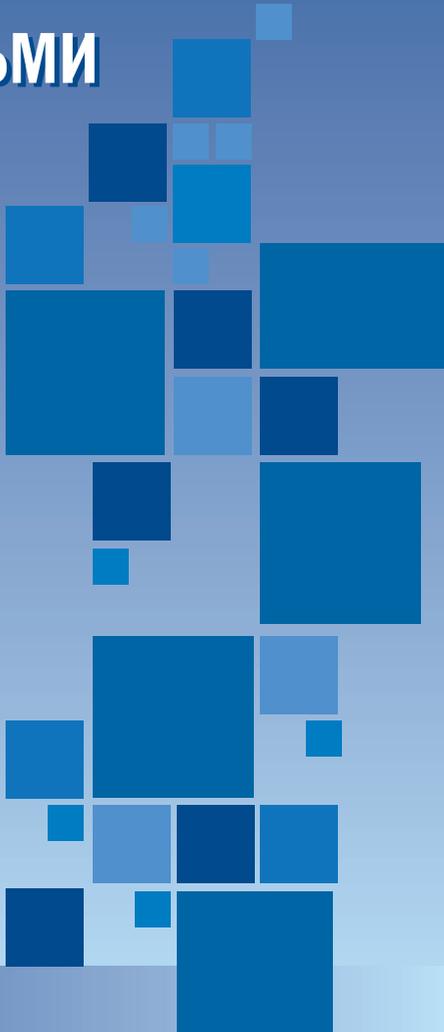


---

**О.В. Барканова**

---

# **ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ И ОБУЧАЮЩИМИСЯ**



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

# ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ И ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Учебно-методическое пособие  
(с практикумом)

*Электронное издание*

Красноярск  
2025

УДК 159.928(075)  
ББК 88.911я73  
П 863

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева

**Составитель:**

Кандидат психологических наук, доцент  
*О.В. Барканова*

**Рецензенты:**

Кандидат психологических наук, доцент  
*Т.Л. Яорышникова (КК ИРО)*  
Кандидат психологических наук, доцент  
*В.Н. Бутенко (СФУ)*

П 863 **Психодиагностическая работа с одаренными детьми и обучающимися:** учебно-методическое пособие (с практикумом) [Электронный ресурс] / сост. О.В. Барканова. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2025. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-777-5

Представлены теоретические и практические материалы и задания к психодиагностической части дисциплин: «Работа с одаренными детьми и обучающимися», входящей в состав учебного плана основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Практическая психология в образовании»; «Психологическое сопровождение высокомотивированных и одаренных обучающихся», входящей в состав учебного плана основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Практическая психология в образовательных организациях».

Предназначено для студентов бакалавриата и магистратуры очной и заочной форм обучения в университете по направлениям подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование; 44.04.02 Практическая психология в образовательных организациях, преподавателей институтов и факультетов психологии и педагогики.

УДК 159.928(075)  
ББК 88.911я73

ISBN 978-5-00102-777-5

© Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2025  
© Барканова О.В., составит., 2025

## Содержание

Предисловие .....	4
Теоретико-методологические основы психологической диагностики одаренности.....	6
Методики диагностики интеллекта.....	30
Методики диагностики креативности .....	64
Методики диагностики мотивации.....	95
Библиографический список .....	120

## Предисловие

Психологическая диагностика одаренности детей и обучающихся является актуальной проблемой современного образования и важным направлением работы практических психологов и педагогов-психологов образовательных организаций.

Издание представляет собой учебно-методическое пособие с практикумом для организации психодиагностической работы с одаренными детьми и обучающимися. Структура пособия представлена теоретическим разделом и тремя практическими разделами с психодиагностическими методиками. В конце каждого раздела присутствуют контрольные вопросы и задания.

В теоретической части тезисно излагаются концептуальные основы теории и методологии психологической диагностики одаренности: изложена краткая история становления психологии одаренности, даны определение понятия и структура (модели) одаренности, перечислены признаки и виды одаренности, охарактеризована методология исследования одаренности, выделены типичные трудности одаренных и рекомендации по их обучению и развитию.

Практические разделы представляют собой подборку профессиональных стандартизированных методик диагностики интеллекта (специализированных невербальных тестов IQ для одаренных), креативности (вербальные и невербальные субтесты из тестовых батарей креативности Дж. Гилфорда, Е. Торренса и Ф. Вильямса), мотивации (опросники мотивации достижения успеха и избегания неудач, направленности учебной мотивации).

Пособие может использоваться преподавателями и студентами в качестве учебно-методического материала или практикума при изучении релевантных дисциплин вуза, а также педагогами-психологами образовательных организаций при осуществлении психодиагностической работы с одаренными детьми и обучающимися.

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ОДАРЕННОСТИ

---

Для обеспечения понимания теоретических и методологических основ психологической диагностики одаренности в данном разделе мы дадим краткий обзор ключевых аспектов проблемы одаренности. Будут последовательно рассмотрены такие вопросы, как определение понятия и краткая история исследований одаренности; структура (модели) одаренности; признаки одаренности; классификации видов одаренности; принципы, подходы, стратегия, методы и методики психодиагностики одаренных детей и обучающихся; трудности одаренных детей и обучающихся; принципы и рекомендации по обучению одаренных.

## **Определение понятия и краткая история исследований одаренности**

*Понятие «одаренность»* («одаренный») этимологически восходит к слову «дар» и обозначает нечто в психике человека (некие качества, свойства, способности, проявления), что было ему даровано свыше, то есть получено «даром» от Бога или от природы (в зависимости от философских взглядов). Человек это не заслужил, не заработал, не получил в результате обучения или целенаправленных усилий, действий. При этом от щедро одаренного с рождения человека социум и ожидает больше, чем от среднестатистического индивида, не блестящего особыми способностями или достижениями, и одаренный человек должен и от себя прилагать определенные усилия для развития и совершенствования своих задатков, превращения их в талант.

Этот посыл хорошо иллюстрирует знаменитая Евангельская притча о талантах (Мф. 25:14–30): некий господин, уезжая в другую страну, призывает своих рабов и доверяет им в управление деньги (таланты): одному – 5 талантов, второму – 2, третьему – 1 талант, каждому по силе его. Первые два раба вложили полученные деньги в дело и приобрели прибыль, вдвое приумножив вверенные им таланты. Получивший же один талант раб пошел и закопал его в землю, убоившись своего сурового господина. По возвращении господин потребовал отчет от всех троих рабов. И первые двое, к радости своего господина, принесли полученную прибыль, а третий пришел и вернул господину полученный и закопанный им в землю талант. Господин разгневался и наказал этого «лукавого и ленивого» раба, а его талант приказал отдать другому. Притча заканчивается моралью: «Итак, возьмите у него талант и дайте имеющему десять талантов. Ибо всякому имеющему дастся и приумножится, а у не имеющего отнимется и то, что имеет».

*История исследований одаренности* в психологии берет начало еще в Высоком Средневековье: с XIII в. одаренность понималась как «творение из ничего», вслед за Богом, и в основном связывалась с творчеством [4].

Научный период исследований проблемы одаренности (XIX–XXI вв.) представлен трудами таких зарубежных ученых, как Ф. Гальтон, В. Штерн, А. Бине, Дж. Гилфорд, П. Торренс, К. Хеллер, Дж. Рензулли, Дж. Фельдхьюсен, А. Танненбаум, Ф. Монкс, А. Осборн и др. В отечественной психологии принято опираться на работы Г.И. Россомо, Б.М. Теплова, А.М. Матюшкина, Д.Б. Богоявленской, Н.С. Лейтеса, А.А. Лосевой, А.И. Савенкова, Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеблановой, В.С. Юркевич, Е.Е. Туник, М.А. Холодной и др. [1; 4; 8; 10; 12; 24].

В начале научного периода становления психологии ученые рассматривали одаренность в контексте психологии способностей (в частности, интеллекта и умственных способностей), и вплоть до 50-х гг. XX в. способности в психологии измеряли с помощью тестов IQ, что было не совсем корректно. Значительная роль стала отводиться и мотивации, моральным аспектам. Например, Г. Форд говорил о потребности одаренного человека делать что-то лучше, даже если это никому не нужно; А. Эйнштейн указывал на отношение одаренного человека к труду как призванию и служению, подчеркивая моральные аспекты одаренности; Ф. Гальтон, помимо высокого ума, выделял такие качества одаренного человека, как приверженность делу, выносливость, трудолюбие, мотивированность.

Во 2-й половине XX в. в социуме формируется существенный запрос на исследование и выявление одаренных людей, появляются фундаментальные теории креативности (Дж. Гилфорд, П. Торренс и др.), которой всегда отводилась значительная роль в понимании одаренности (вплоть до того, что отсутствие креативности могли связывать с психопатологией). Креативность ученые соотносили с дивергентным (нешаблонным, нестандартным) мышлением, однако позже пришли к пониманию, что дивергентное мышление лишь обеспечивает широту продуцирования, осуществляя сканирование памяти, то есть, по сути, является дивергентной продуктивностью, а не мышлением. С определением креативности и творчества в научном мире до сих пор существуют сложности и разночтения: большинство ученых определяют его по конечному результату, продукту (это – создание нового), однако некоторые (Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков и др.) предлагают определять креативность по механизму (это – инсайт) [4].

В конце XX в. в зарубежной психологии появляются многофакторные модели одаренности (Дж. Рензулли, Дж. Фельдхьюсен, А. Танненбаум, Ф. Монкс и др.). В этот же период (конец 80 – начало 90-х гг. XX в.) проблема одаренности приобретает актуальность в России, и в 1997–2002 гг. коллективом отечественных ученых (Д.Б. Богоявленская, Ю.Д. Бабаева, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин, И.И. Ильясов, И.В. Калиш, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, А.А. Мелик-Пашаев, В.И. Панов, В.Д. Ушаков, М.А. Холодная, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич) по заказу Министерства образования РФ разрабатывается «Рабочая концепция одаренности», в которой были обобщены и систематизированы имеющиеся в мировой науке теоретические исследования и опыт практической психолого-педагогической работы с одаренными детьми и обучающимися [3]. В последующие 20 лет появляется большое количество научных публикаций по более узким, конкретным вопросам и видам одаренности (В.И. Панов, В.С. Юркевич, А.М. Матюшкин, М.А. Холодная и др.), разрабатываются методологическая база и психодиагностический инструментарий для исследования и развития одаренных детей и обучающихся (Д.Б. Богоявленская, А.А. Лосева, А.И. Савенков, Е.И. Щебланова, В.С. Юркевич, Е.Е. Туник и др.).

В качестве базового определения одаренности в «Рабочей концепции одаренности» сформулировано следующее [3].

*Одаренность* – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми.

Со временем Д.Б. Богоявленская модифицирует данное определение, уделяя большее внимание мотивационной составляющей.

*Одаренность* – это результат целостного процесса становления личности ребенка и интеграции способностей, мотивационного, эмоционального и волевого развития, проявляющегося в способности к развитию деятельности по своей инициативе (Д.Б. Богоявленская, 2009).

### **Структура (модели) одаренности**

Приведем несколько известных зарубежных и отечественных моделей одаренности (от более ранних до современных) [1; 3; 4; 9; 16; 26].

Английский ученый-исследователь интеллекта Ф. Гальтон предлагал понимать одаренность как высшую форму творчества и рассматривал ее как сплав трех компонентов:

- 1) таланта (как высшего проявления ума);
- 2) характера (как личностных и мотивационных черт, обеспечивающих его реализацию);
- 3) выносливости, приверженности делу (как энергетического показателя).

Помимо этого, Ф. Гальтон придавал значение репутации, подразумевая под этим глубокое общественное признание.

Американский психолог-исследователь интеллекта и креативности Дж.П. Гилфорд вводит в науку понятие конвергентного мышления (способность решать проблемы и задачи путем нахождения единственно верного решения на основе логики, анализа и синтеза информации) и дивергентного мышления (креативного мышления, способности находить множество решений для одной проблемы или задачи). В результате своих исследований Дж. Гилфорд выделяет показатель креативности  $Sr$ , отличный от IQ (коэффициента интеллекта), и описывает основные факторы креативности:

беглость, гибкость, нестандартность и проработка. Исследования Дж. Гилфорда легли в основу выделения трех отдельных видов одаренности: академической, интеллектуальной и творческой, к тому же это деление еще и стало привязанным к типу диагностической процедуры (отметкам, тестам IQ, тестам Cr).

Другой американский психолог-исследователь креативности Э.П. Торренс установил, что высокая академическая успешность и высокие показатели по интеллектуальному тестированию (IQ) – важные, но не единственные и определяющие условия высоких достижений в будущем, для этого требуется креативность. Э.П. Торренс определял творчество как естественный процесс, порождаемый сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации незавершенности или неопределенности. Ученый посвятил свои исследования именно творческой одаренности и определил, что творческая одаренность включает три компонента: творческие способности, творческие умения и творческую мотивацию.

Далее начинают появляться многофакторные модели одаренности, которые разрабатываются по большей части в психолого-педагогической сфере. Эти модели синтезируют ряд ключевых компонентов, ранее выделенных в психологических исследованиях.

Американский педагог-психолог Дж. Рензулли разработал многофакторную («трехкольцевую») модель одаренности, включающую три компонента: способности выше среднего, креативность и включенность в задачу (мотивацию) [26]. На пересечении всех трех компонентов находится одаренность (рис. 1). Данная модель позднее стала классической и легла в основу других моделей и исследований общей одаренности.



*Рис. 1. Трехкольцевая модель одаренности Дж. Рензулли*

Еще один американский педагог-психолог Дж.Ф. Фельдхьюсен доработал и расширил модель Дж. Рензулли. Мультифакторная модель одаренности Дж. Фельдхьюсена включает, помимо трех выделенных Дж. Рензулли компонентов, позитивную Я-концепцию и самоуважение. Кроме того, Дж. Фельдхьюсен особо выделял специальные способности, включая в их состав креативность, а включенность в задачу рассматривал скорее как мотивацию достижения (рис. 2). Дж. Фельдхьюсен считал, что многие компоненты одаренности поддаются развитию, которое можно целенаправленно оптимизировать, и отводил активную роль самим обучающимся в вопросах исследования мира и саморазвития.

Психолог, профессор университета Неймегена из Нидерландов Франц Монкс к мультифакторной модели Дж. Фельдхьюсена добавил еще ряд социальных факторов, оказывающих влияние на развитие одаренности личности (семья, школа и сверстники). Таким образом, в его модели одаренности присутствует попытка интеграции личностных и микросредовых факторов (рис. 3).



Рис. 2. Мультифакторная модель одаренности Дж. Фельдхьюсена

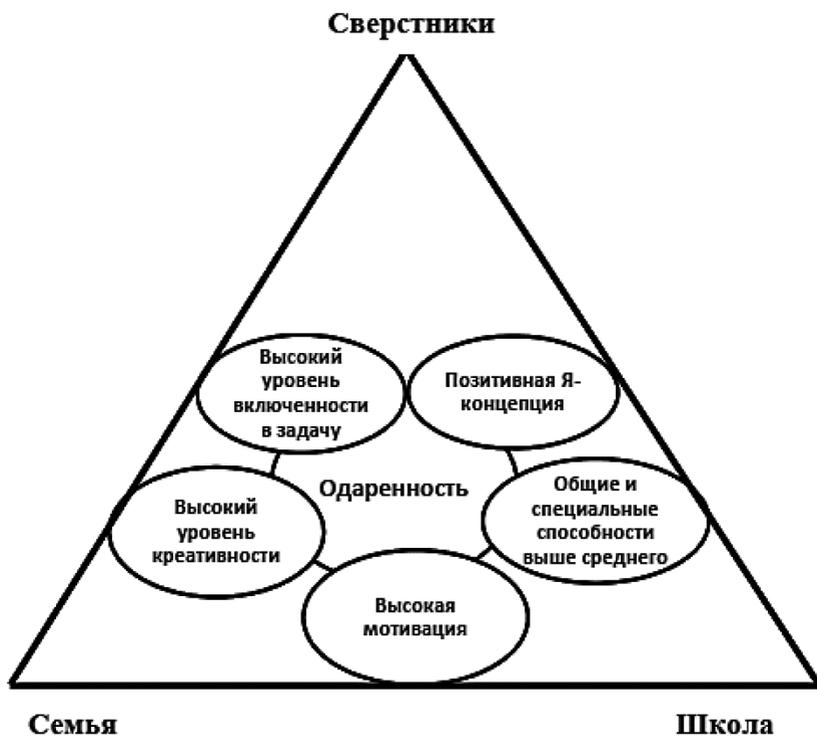


Рис. 3. Мультифакторная модель одаренности Ф. Монкса

Американский психолог, профессор Колумбийского университета в Нью-Йорке А.Дж. Танненбаум представляет одаренность в виде 5-факторной модели, в которой, помимо личностных и средовых факторов отводится роль и случайным факторам (рис. 4). Действительно, иногда счастливый случай, определенное стечение обстоятельств играют решающую роль в судьбе одаренного ребенка (например, встреча с великим наставником, присутствие в нужном месте в нужное время и т.д.). И наоборот, при всех остальных благоприятных факторах одаренному ребенку может просто не предоставиться возможность проявиться во всей полноте своих способностей.



Рис. 4. Мультифакторная модель одаренности А. Танненбаума

Немецкий психолог, профессор Мюнхенского университета К.А. Хеллер разработал многофакторную «Мюнхенскую модель одаренности (рис. 5). Модель включает четыре группы факторов: одаренности, фсреды, достижения

и некогнитивные личностные особенности. Каждый фактор включает ряд конкретных характеристик, которые также представлены в модели.

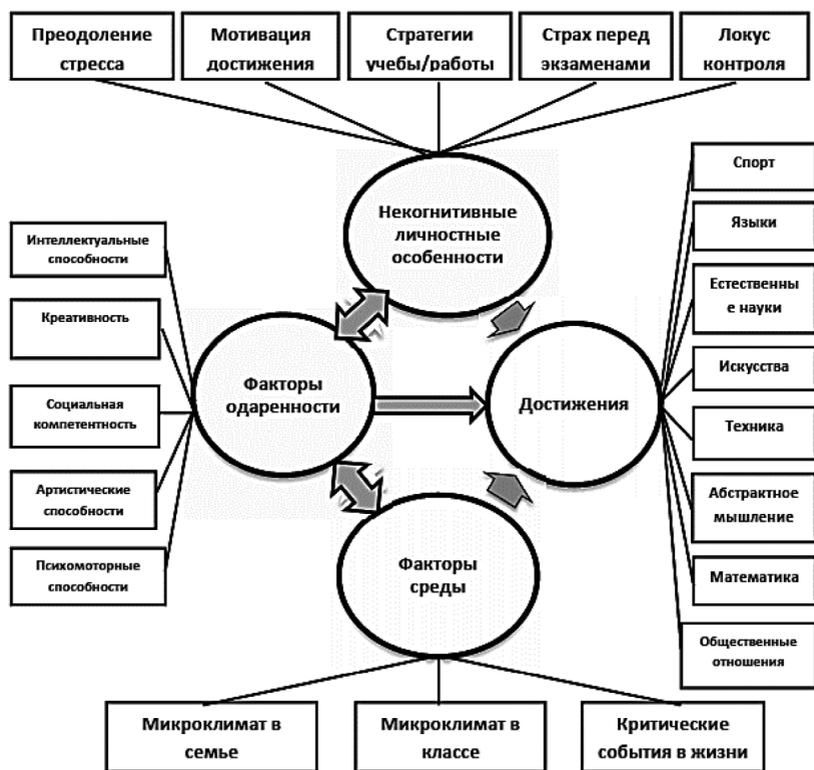


Рис. 5. Мюнхенская модель одаренности К. Хеллера

Из отечественных моделей одаренности остановимся на двух: модели А.М. Матюшкина и модели Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадрикова.

А.М. Матюшкин во главу угла ставит креативность, рассматривая общую одаренность как высокий творческий потенциал, раскрывающийся в любой из областей человеческой деятельности [8]. Автор предлагает понимать

творческую одаренность как комплекс интеллектуальных, творческих и мотивационных факторов. В структуре одаренности А.М. Матюшкин выделяет пять компонентов:

- 1) доминирующая роль познавательной мотивации;
- 2) исследовательская, творческая активность, выражающаяся в обнаружении нового, в постановке и решении проблем;
- 3) возможности достижения оригинальных решений;
- 4) возможности прогнозирования и предвосхищения;
- 5) способность к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные, интеллектуальные оценки.

Д.Б. Богоявленская и В.Д. Шадриков представляют «ядро одаренности» в виде двух основных компонентов: инструментального (характеризует способы деятельности) и мотивационного (характеризует отношение к той или иной стороне действительности, а также к своей деятельности) (рис. 6).



Рис. 6. Модель одаренности Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадрикова

*Инструментальный компонент одаренности* представлен следующими характеристиками.

1. Наличие специфических стратегий деятельности (обеспечивают ее особую, качественно своеобразную продуктивность).

Авторы выделяют три основных уровня успешности деятельности (у каждого уровня своя специфическая стратегия ее осуществления):

– быстрое освоение деятельности и высокая успешность ее выполнения;

– использование и изобретение новых способов деятельности в условиях поиска решения в заданной ситуации;

– выдвижение новых целей деятельности за счет более глубокого овладения предметом, ведущее к новому видению ситуации и объясняющее появление неожиданных, на первый взгляд, идей и решений.

Именно третий уровень характеризует стратегию одаренных обучающихся.

2. Сформированность качественно своеобразного индивидуального стиля деятельности (склонность «все делать по-своему», самодостаточная система саморегуляции, способность практически мгновенно схватывать существенную деталь или очень быстро находить путь решения задачи, рефлексивный способ переработки информации).

3. Особый тип организации знаний (высокая структурированность, способность видеть изучаемый предмет в системе разнообразных связей, склонность отыскивать и формулировать общие закономерности).

4. Своеобразный тип обучаемости (может проявляться как в высокой скорости и легкости обучения, так и в замедленном темпе обучения, но с последующим резким изменением структуры знаний, представлений и умений).

*Мотивационный компонент одаренности* представлен следующими характеристиками.

1. Повышенная избирательная чувствительность либо к определенным сторонам предметной действительности (знакам, звукам, цвету, техническим устройствам, растениям и т.д.), либо к определенным формам собственной активности (физической, познавательной, художественно-выразительной и т.д.), сопровождающаяся переживанием чувства удовольствия.

2. Повышенная познавательная потребность (проявляется в ненасытной любознательности, готовности по собственной инициативе выходить за пределы исходных требований деятельности).

3. Ярко выраженный интерес к тем или иным занятиям или сферам деятельности, чрезвычайно высокая увлеченность каким-либо предметом, погруженность в то или иное дело и, как следствие, поразительное упорство и трудолюбие.

4. Предпочтение парадоксальной, противоречивой и неопределенной информации, неприятие стандартных, типичных заданий и готовых ответов.

5. Высокая требовательность к результатам собственного труда, склонность ставить сверхтрудные цели и настойчивость в их достижении, стремление к совершенству.

Д.Б. Богоявленская и В.Д. Шадриков отмечают, что признаки одаренности (инструментальные и особенно мотивационные) вариативны и часто противоречивы в своих проявлениях, поскольку во многом зависимы от предметного содержания деятельности и социального контекста.

### **Признаки и виды одаренности**

Многие зарубежные и отечественные специалисты в области одаренности отмечают следующие признаки (проявления, маркеры) одаренности у детей и обучающихся,

на которые следует обращать внимание их ближайшему окружению [3, 12, 15, 16]:

- раннее (опережающее) развитие, высокая норма психического развития ребенка;

- повышенная активность, высокий энергетический потенциал;

- любознательность, высокий познавательный интерес к миру и определенным сторонам действительности;

- приобщенность задаче, упорство в достижении целей, высокая мотивация достижения успеха;

- самомотивированность, склонность к самообучению;

- отличные когнитивные способности (выдающиеся свойства и особенности памяти, мышления, речи, воображения, внимания);

- быстрота и легкость обучения, высокая скорость схватывания материала, обработки информации;

- самобытность, своеобразие когнитивных стилей и стилей общения;

- склонность к генерации новых идей, нестандартность мышления и решений задач;

- высокая требовательность к результатам деятельности, критичность;

- многозадачность, многоплановость.

*Виды одаренности* принято в научной литературе классифицировать по нескольким критериям [3, 12, 15, 16]:

- 1) по видам деятельности: музыкальная, спортивная, литературная, художественная, лидерская, социальная и т.д.;

- 2) по широте проявления: общая и специальная;

- 3) по времени проявления (возрасту): ранняя и поздняя;

- 4) по степени проявленности: явная и скрытая (актуальная и потенциальная);

- 5) по типу диагностической процедуры (отметки, тесты IQ, тесты Ст): академическая, интеллектуальная и творческая.

## **Принципы, подходы, стратегия, методы и методики психодиагностики одаренных детей и обучающихся**

Психологическая диагностика одаренности – сложная проблема, в области которой существует ряд противоречивых подходов и концепций [1; 3; 4; 7; 8; 10; 12; 16; 21; 22; 24]. Ученые до сих пор не пришли к единому мнению относительно содержания (психических конструктов, подлежащих исследованию) и методологии (подходов, методов и методик) психодиагностики одаренности. Единственное, в чем сходятся все специалисты, это понимание того, что одаренность и ее проявления – сложный, в каждом случае индивидуальный феномен, у каждого одаренного ребенка могут быть свои особенности и закономерности развития, периоды проявленности, наличие или отсутствие тех или иных характерных признаков одаренности.

Д.Б. Богоявленская указывает, что в ходе психодиагностики одаренности должна реализовываться поэтапная (3-ступенчатая) стратегия психодиагностики [3]:

1) 1-й этап предполагает наблюдение, использование опросных методов для ближайшего окружения или самого обучающегося (осуществляется предварительная оценка на основе широкого спектра характеристик одаренности);

2) 2-й этап подразумевает использование более узких, специфичных диагностических методов и процедур для конкретных детей и обучающихся, в зависимости от проявленного вида одаренности;

3) на 3-м этапе предполагается организация предварительного стимулирующего обучения (факультативов, кружков, студий, специализированных школ) и учет мнения экспертов в конкретной области (в которой проявляется одаренность ребенка).

Д.Б. Богоявленская, М.А. Холодная и др. выделяют ряд принципов, которые должны соблюдаться в процессе психодиагностики одаренных [3; 4; 22]:

1) длительность наблюдения в разных ситуациях (не менее 6 месяцев, для исключения случайных ситуативных проявлений);

2) многократность обследования с использованием множества измерительных процедур, отбираемых в соответствии с предполагаемым видом одаренности и индивидуальностью данного ребенка;

3) комплексный характер оценивания (использование широкого спектра методов и методик, оценка всех компонентов одаренности с опорой на теоретические модели);

4) анализ поведения и деятельности в той сфере, которая максимально способствует проявлению склонностей и способностей ребенка (например, для проявления музыкальных способностей ребенку явно нужен музыкальный инструмент и обучение в музыкальной школе);

5) диагностика в условиях обогащенной предметной и образовательной среды при разработке индивидуализированной стратегии обучения данного ребенка (оценка не только актуального, но и потенциального уровня психического развития на основе организации определенной образовательной среды);

6) подключение к оценке экспертов в оцениваемой области (поскольку оценки и мнения самого ребенка и его ближайшего окружения могут быть субъективными и не соответствовать критериям одаренности);

7) экологичность и диалогический характер процедуры диагностики (с обратной связью ребенку).

В одной из наших монографий подробно описана методология, и выделены существующие подходы к психологической диагностике одаренности, приведем здесь их краткую

характеристику [1]. На сегодняшний день можно условно выделить два подхода к психодиагностике одаренности: психометрический и непсихометрический (табл. 1). Психометрический подход хронологически является более ранним и предполагает использование стандартизированных методов и методик (тестов IQ, тестов Сг, опросников мотивации и некогнитивных личностных характеристик). Психометрический подход хорошо разработан, имеет серьезную научную и методологическую базу, обширный инструментарий.

Сторонники непсихометрического подхода считают, что стандартизированными тестами невозможно измерить одаренность, и предлагают оценивать ее не по продукту (результату), а по механизму (инсайту) и стратегиям деятельности, а стандартизированные методы использовать позднее как дополнительный инструмент оценки индивидуального профиля одаренного ребенка.

В частности, специфика непсихометрического подхода описана Д.Б. Богоявленской и представлена ее авторским «методом креативного поля», где выделяется три уровня решения творческого задания (стимульно-продуктивный, эвристический и креативный) и основным механизмом является способность ребенка к развитию деятельности по собственной инициативе. Аналогичные задания, направленные на оценку различных аспектов интеллектуальной одаренности, встречаются у М.А. Холодной [23].

Недостаток такого подхода в том, что он подходит слабо для индивидуальной работы с испытуемыми, доступных понятных методик психодиагностики в таком подходе разработано мало, и критерии оценивания там довольно субъективны. Используются в основном такие методы, как неформализованное наблюдение, игры, экспериментальные пробы, проблемные задачи, предметные задания, экспертные оценки [4; 22].

**Сравнительная характеристика подходов  
к психодиагностике одаренности**

Психометрический	Непсихометрический
Используются валидные, надежные, стандартизированные методы и методики (тесты, опросники, карты наблюдения, анкетирование, проективные методы, экспертные оценки, анализ документации и портфолио)	Используются нестандартизированные методы (неформализованное наблюдение, экспериментальные пробы, творческие и предметные задания, игры)
Оценка производится по критерию или результату	Оценка производится по механизму (инсайту, инициативе) и стратегиям деятельности (формулирование новых целей и идей)
Широко распространен, большой выбор инструментария	Мало распространен, небольшой выбор инструментария
Подходит для массового мониторинга	Подходит для индивидуального обследования

В рамках психометрического подхода существует большое количество практикумов – сборников психодиагностических методик для диагностики базовых характеристик одаренности [2; 5; 7; 11; 13; 14; 17; 18; 19].

Приведем ниже примерный пакет стандартизированных психодиагностических методик, которые можно использовать для психодиагностики общей (потенциальной одаренности) с опорой на классическую модель одаренности Дж. Рензулли. Это подразумевает, что психодиагност должен как минимум охватить три ключевых показателя одаренности: общие способности (прежде всего IQ невербальный, или так называемый «текучий» интеллект), креативность и мотивацию достижения успеха (табл. 2).

Таблица 2

**Стандартизированные методики психодиагностики  
общей одаренности с опорой на модель одаренности  
Дж. Рензулли**

Интеллект (IQ)	Креативность	Мотивация
Продвинутые прогрессивные матрицы Дж. Равена	Тест креативности П. Торренса	Опросники мотивации достижения успеха и избегания неудач (А. Реана; Т. Эллера, А. Мехрабиана)
Прогрессивные матрицы В. Серебрякова	Тест креативности Ф. Вильямса	Опросник направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой

Вдобавок к классической «триаде» показателей одаренности, на наш взгляд, целесообразно использовать стандартизированные карты наблюдения для учета оценок ближайшего окружения ребенка (родителей, опекунов, учителей, воспитателей, наставников) [2; 5; 7; 13]. Примеры таких карт наблюдения приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Карты наблюдения для ближайшего окружения ребенка**

Название методики, автор	Количество сфер/видов одаренности	Возраст ребенка/ обучающегося
Методика экспертных оценок по определению одаренных детей (А.А. Лосева)	10	Дошкольный и младший школьный
Тест-анкета для выявления специфических способностей дошкольников (А. де Хаан, Г. Каф)	9	Дошкольный
Карта одаренности, А.И. Савенков	10	Младший школьный
Шкала рейтинга поведенческих характеристик (Дж. Рензулли)	5	Подростковый
Анкета для родителей на определение уровня проявления способностей ребенка (А.Н. Сизанов)	1 (общая одаренность)	Дошкольный и школьный

## **Трудности одаренных детей и обучающихся. Принципы и рекомендации по обучению одаренных**

Одаренность не является нормой психического развития, что чаще всего означает, что в ходе своего развития одаренные дети и обучающиеся будут демонстрировать некоторый дисбаланс сфер психики и сталкиваться с определенными трудностями. Кратко охарактеризуем *типичные трудности и проблемы одаренных детей и обучающихся* [3; 9; 10; 12; 15; 16; 20; 21; 24; 25].

1. Асинхрония (диссинхрония) психического развития. Практические психологи образования отмечают эту особенность у большинства одаренных: одни психические процессы и свойства могут значительно опережать возрастную норму, в то время как другие могут запаздывать или вовсе быть неразвитыми. В связи с этим существует еще одна проблема с подбором образовательных программ для таких детей (не подходят ни общеобразовательные, ни коррекционные программы, только индивидуальный маршрут).

2. Трудности в обучении, неуспеваемость (феномен «двойной исключительности», по Е.И. Щеплановой): обучающийся может быть одарен в одной области и одновременно отставать по школьной программе по ряду предметов. Причинами становятся вышеупомянутая асинхрония психического развития, фрустрация и скука, несформированность коммуникативных УУД во взаимодействии с учителями или сверстниками.

3. Перфекционизм, высокая критичность и требовательность (к себе, другим, результатам деятельности), идеализм. Такие обучающиеся ставят для себя высокую планку достижений и не удовлетворяются простыми ответами или быстрыми результатами. Однако вторая сторона медали тут – такая же высокая требовательность и к другим,

в частности к учителям (которые зачастую ориентированы на средних обучающихся, ведь их – большинство). Это может приводить к конфликтам и неудовлетворенности одаренных учебным процессом.

4. Проблемная Я-концепция: одаренные часто характеризуются завышенной самооценкой и уровнем притязаний, они бывают самоуверенными, заносчивыми и высокомерными, при этом образ Я может быть слабо дифференцированным; у них могут присутствовать идеалистичные ценности и убеждения.

5. Трудности эмоциональной саморегуляции, неэффективный стресс-копинг, низкий уровень эмоционального интеллекта EQ: одаренные обычно настолько поглощены своим делом и целями, что бывают слишком эмоциональны и нетерпеливы (либо, наоборот, мало эмоциональны), плохо контролируют и управляют своим эмоциональным и физическим состоянием; неудачи в деятельности или трудности в социуме могут выбивать их из колеи, они часто полагаются только на себя (одиночки).

6. Социальное давление, завышенные ожидания окружения: родители и учителя могут предъявлять к таким детям высокие требования и постоянно требовать все новых достижений, побед, участия в разных конкурсах, олимпиадах, соревнованиях. Это – вклад не только в личное портфолио обучающегося, но и в рейтинг школы, конкретного учителя или наставника. Их достижения подпитывают и эго родителей. В итоге такие обучающиеся эмоционально «выгорают», перестают получать удовольствие от любимого дела в гонке за достижениями.

7. Социально-психологическая дезадаптация. Индивидуальные особенности одаренных детей, стилевое своеобразие их когнитивных процессов, коммуникации, учебной деятельности могут приводить к конфликтам и недо-

пониманию в социуме (семье, школе, со сверстниками), выливаться в разные формы социально-психологической дезадаптации. Особенно это касается детей с разноуровневыми характеристиками креативности и интеллекта (когда один показатель – высокий, а второй – низкий) [1].

Вышеперечисленные трудности и проблемы не обязательно присутствуют у конкретного ребенка все сразу, и не все одаренные дети и обучающиеся имеют те или иные проблемы. Есть одаренные дети с достаточно гармоничным психическим развитием, но количество одаренных детей и обучающихся с определенными трудностями все же довольно велико.

Наконец, остановимся на *принципах и рекомендациях по обучению и развитию одаренных детей и обучающихся* [3; 9; 10; 12; 15; 16; 20; 21; 24; 25].

1. Принцип «трех У»: углубление, ускорение, усложнение учебного материала и программ; горизонтальное и вертикальное обогащение обучения.

2. Индивидуализация обучения (выстраивание индивидуального маршрута).

3. Вариативность обучения (разнообразие материалов, способов, методов, форм работы).

4. Использование междисциплинарного подхода, модульного обучения, «проблемного» обучения.

5. Учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка при выборе содержания, объема учебного материала и технологий обучения.

6. Использование факультативов, уроков по выбору, работы на уроках в малых группах, дифференцированных домашних заданий.

7. Развитие креативности.

8. Развитие навыков исследовательской работы, поисковой активности.

9. Развитие самостоятельности, компетенций в самообучении.

10. Развитие навыков мыслительной деятельности (способов работы с информацией и ее оценки).

11. Развитие личностных ресурсов, адекватной самооценки и Я-концепции.

12. Создание условий для самопознания и самораскрытия ребенка.

13. Развитие социального интеллекта, стрессоустойчивости.

### **Контрольные вопросы и задания к разделу**

1. Дайте определение понятия «одаренность», перечислите основные признаки одаренности. Сравните определения нескольких авторов.

2. Найдите примеры (публикации, видео) одаренных детей, подготовьте короткое сообщение об этом ребенке (его анамнез, вид одаренности, проявления). Обоснуйте, почему вы считаете его одаренным.

3. Выберите конкретный вид одаренности и изучите научные статьи по данному виду (свободный поиск). Подготовьте короткий доклад.

4. Сравните разные модели одаренности, выделите общие и различные характеристики. Выберите для себя оптимальную модель, на которую вы бы могли опираться в работе с одаренными, обоснуйте свой выбор.

5. Изучите «Рабочую концепцию одаренности» Д.Б. Богоявленской и др., подготовьте конспект.

6. Изучите работу Е.И. Щербановой «Неуспешные одаренные школьники», подготовьте конспект. Выделите основные проблемы и трудности одаренных, их причины [25].

7. Прodelайте поисковую работу и подготовьте список специализированных школ для одаренных детей и Ресурсных

центров по сопровождению одаренных в вашем регионе (городе).

8. Дайте сравнительную характеристику основных подходов (психометрического и непсихометрического) диагностики одаренности.

9. Приведите примеры стандартизированных методов и методик диагностики одаренности, охарактеризуйте их назначение и ограничения.

10. Приведите примеры нестандартизированных методов и методик диагностики одаренности, охарактеризуйте их назначение и ограничения.

## МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ИНТЕЛЛЕКТА

---

Для диагностики уровня IQ потенциально одаренных лиц принято использовать не обычные типовые тесты интеллекта, а специализированные тесты продвинутого уровня. Средний IQ по странам и регионам РФ (и РФ в целом) в разные периоды можно найти на соответствующих статистических ресурсах, в среднем это – IQ = 100, примерно 68 % населения получают результат в пределах одного стандартного отклонения от среднего (IQ между 85 и 115), а 95 % населения получают результат в пределах двух стандартных отклонений (IQ от 70 до 130)<sup>1,2</sup>.

Представим два наиболее известных и часто используемых теста исследования невербального IQ.

**1. Продвинутые прогрессивные матрицы Равена (Raven's Advanced Progressive Matrices), серия II (J. Raven, G. Foulds, 1943, 1962)<sup>3</sup>.** Тест разработан английским ученым – специалистом в области диагностики интеллекта Джоном Равеном. Продвинутые матрицы, в отличие от обычных матриц Равена, предназначены для измерения высокого – до 136 баллов (136 встречается в среднем у 1 из 122 человек). Тест определяет общие способности к логическому мышлению, не зависящие от эрудиции, профессии, образования и т.д., поэтому он относится к «культурно независимым» и предназначен для более точной дифференциации испытуемых с высоким развитием интеллектуальных способностей.

---

<sup>1</sup> URL: <https://iq-global-test.com/ru/analytic/country>

<sup>2</sup> URL: <https://telegra.ph/Umnaya-Rossiya-Iq-po-Regionam-CHast-pervaya-10-18>

<sup>3</sup> URL: <https://psytests.org/iq/ravena-run.html>

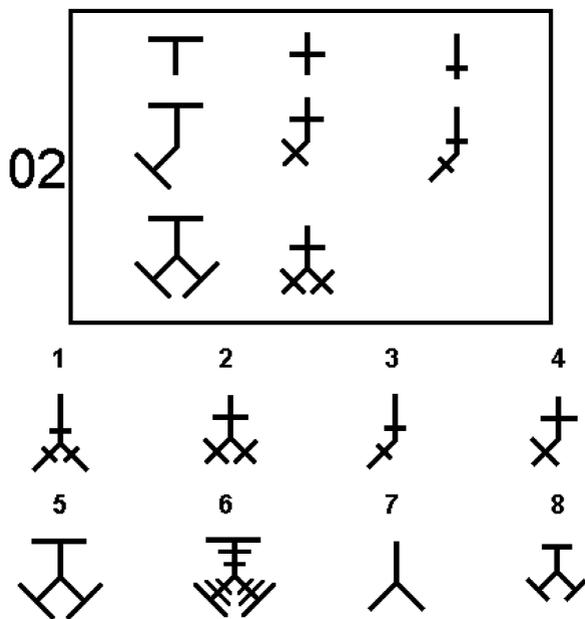
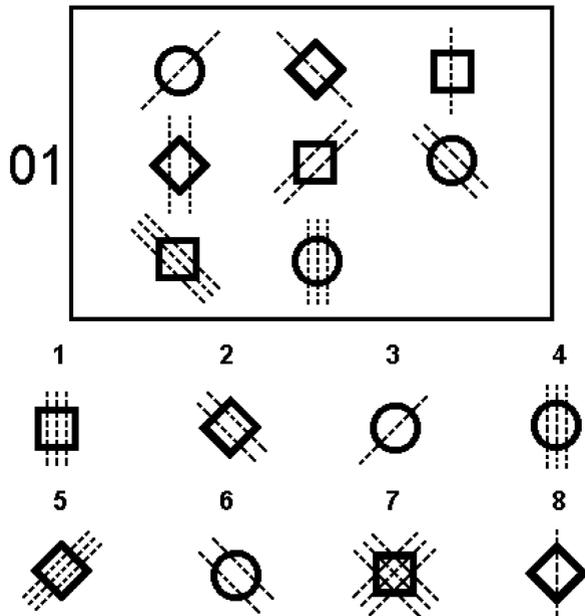
Теоретической основой является модель оценки интеллекта Ч. Спирмена. При выполнении теста актуализируются такие когнитивные процессы, как восприятие (зрительный анализ и синтез), внимание (устойчивость внимания, распределение, общая продуктивность, работоспособность, переключение) и образное мышление. Матрицы Равена могут применяться на выборках испытуемых с любым языковым составом и социокультурным фоном, с любым уровнем речевого развития в возрасте от 4,5 до 65 лет.

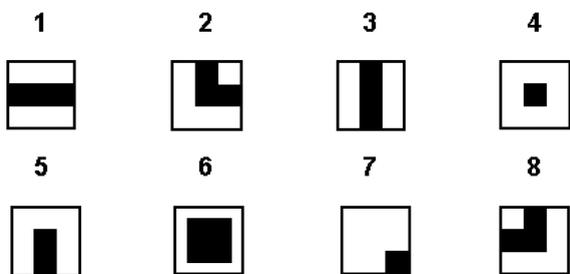
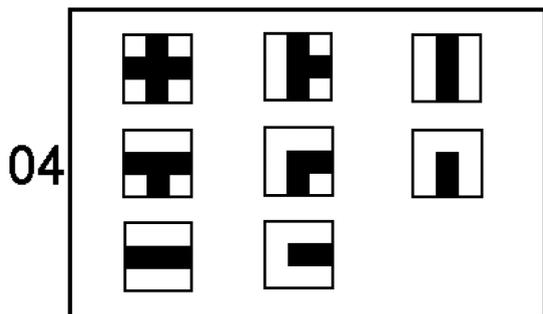
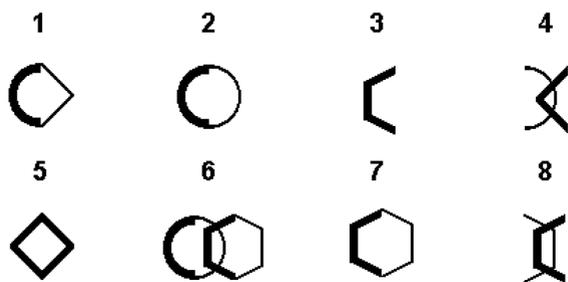
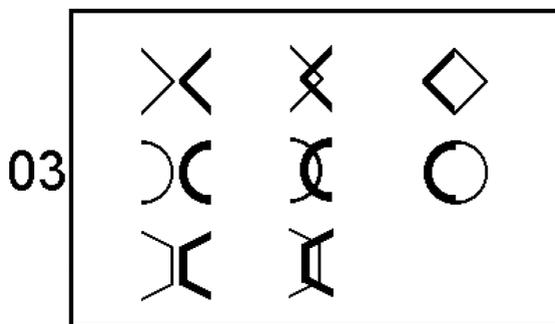
В оригинале тест состоит из двух буклетов: в 1-м (серия I из 12 заданий) приводятся примеры и тренировочные задания, во 2-м (серия II из 36 заданий) размещен сам тест. Тест состоит из 36 карточек (так называемых матриц). На каждой карточке расположены фигуры в определенной логике, при этом последней фигуры не хватает. Требуется понять логику расположения фигур и определить, какой именно фигуры не хватает, выбрав ее из восьми предлагаемых. Время тестирования: 40 минут, однако можно не использовать ограничение по времени, в зависимости от цели (оценка эффективности интеллектуальной деятельности или интеллектуальной способности как таковой). Ограничение по времени ставит в невыгодное положение людей со склонностью работать медленно и тщательно.

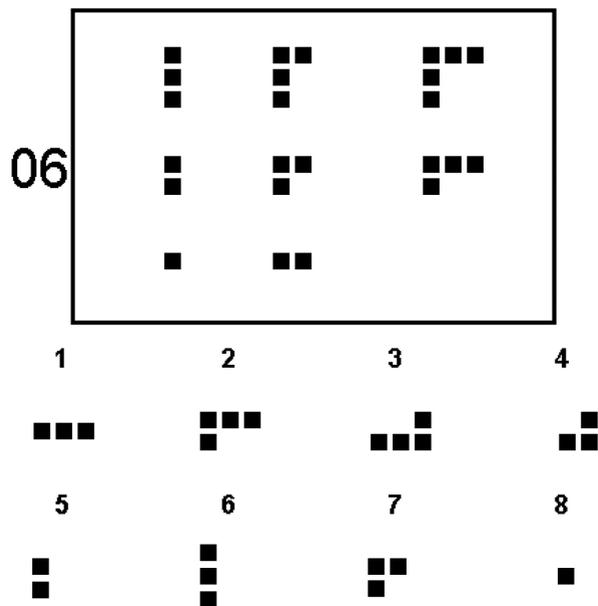
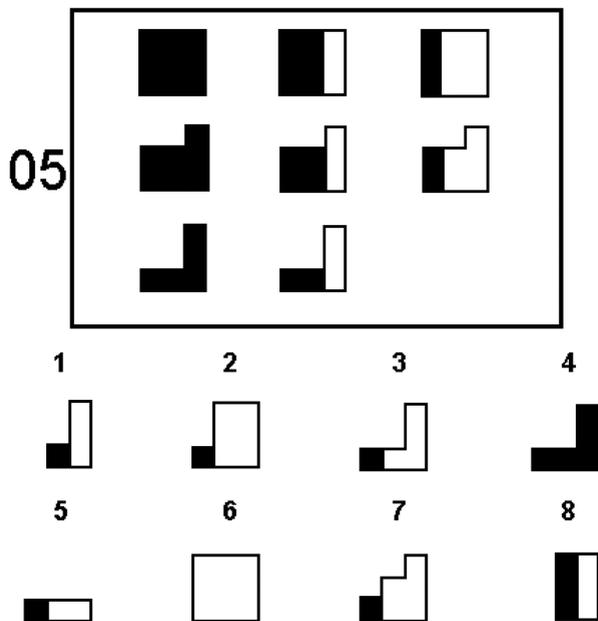
**Инструкция.** Это тест на восприятие и ясное мышление. Верхняя часть каждого задания представляет геометрическое изображение с вырезанным из него фрагментом. Посмотрите на это изображение и подумайте, какой должен быть рисунок отсутствующего фрагмента, чтобы правильно дополнить его и по горизонтали, и по вертикали. Затем найдите правильный «кусочек» среди восьми вариантов, расположенных ниже. Только один из них является совершенно правильным.

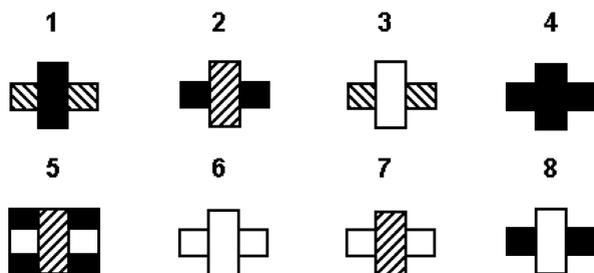
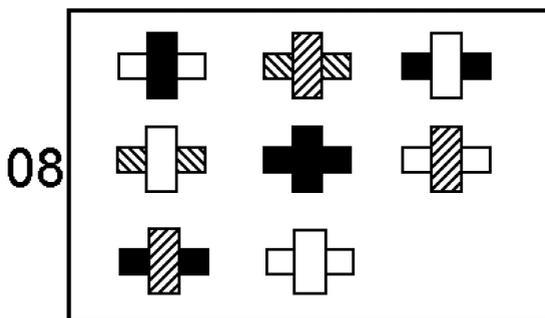
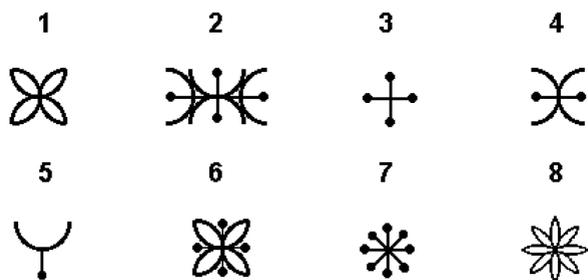
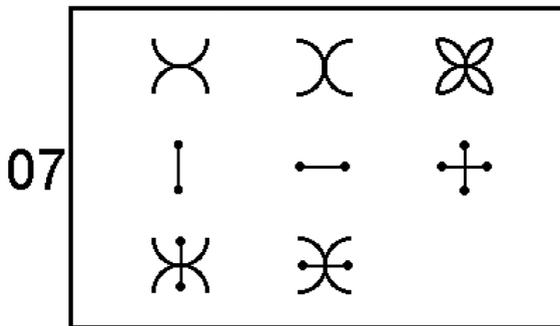
В каждом задании вам надо использовать один и тот же метод работы. Смотрите вдоль каждого ряда на изображения и решайте, как должна выглядеть отсутствующая фигура. Затем смотрите вдоль каждого столбца и решайте снова. Затем ищите ответ, который соответствует одновременно обоим вариантам.

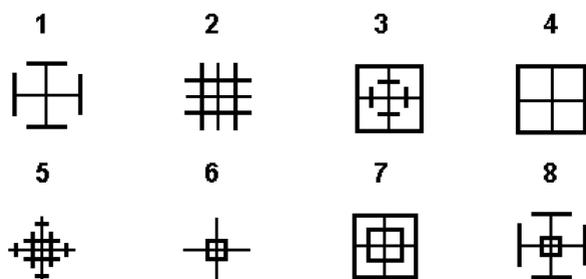
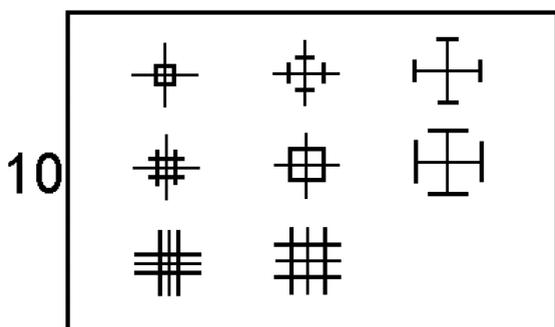
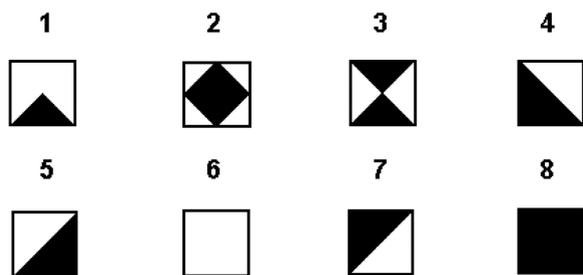
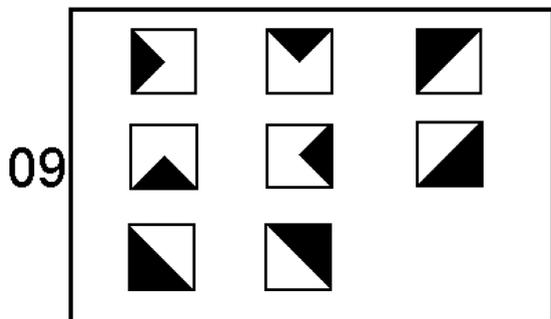
Попробуйте решать все задания по очереди с начала и до конца. Работайте в приемлемом для вас темпе. Если вы заикнулись на одном задании, то переходите к следующему, а затем возвращайтесь к тому, которое вы не смогли решить.



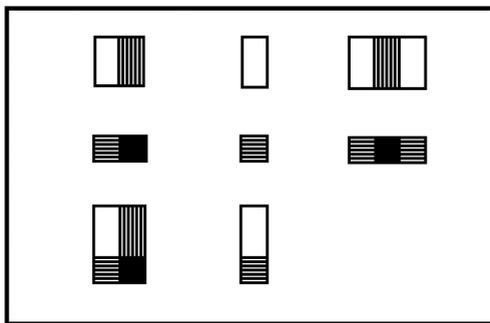








11



1

2

3

4



5

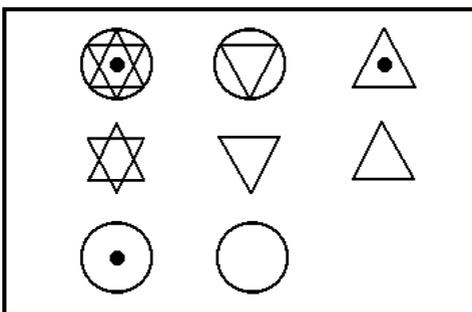
6

7

8



12



1

2

3

4



5

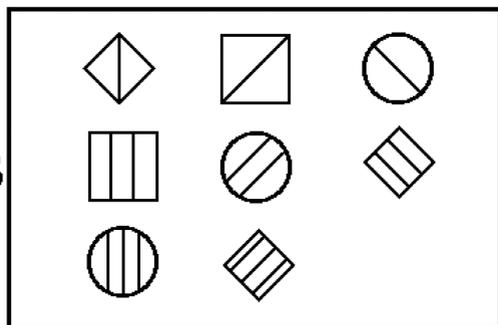
6

7

8



13



1

2

3

4



5

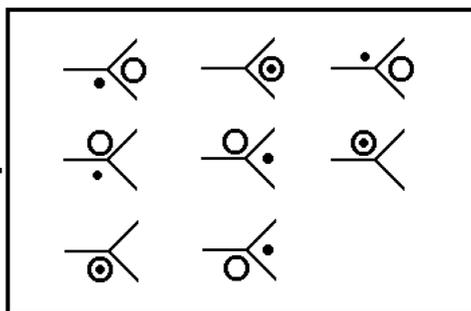
6

7

8



14



1

2

3

4



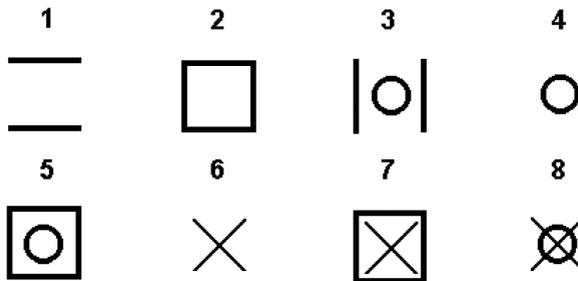
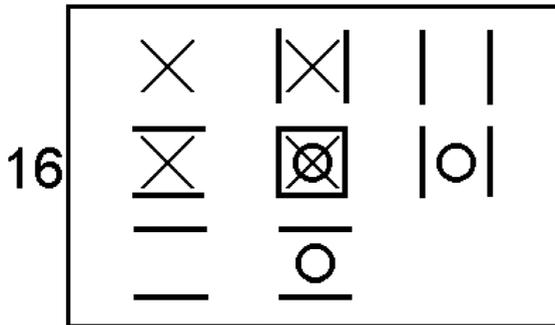
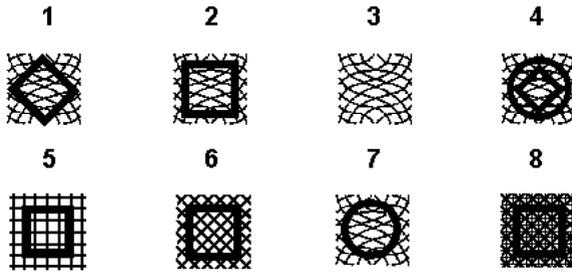
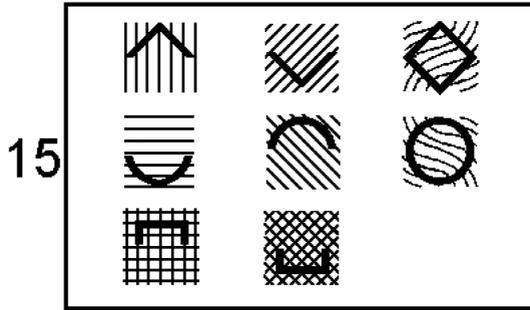
5

6

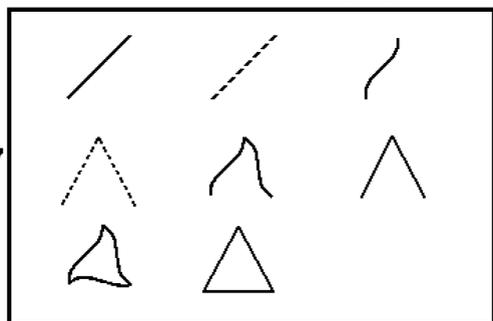
7

8





17



1

2

3

4



5

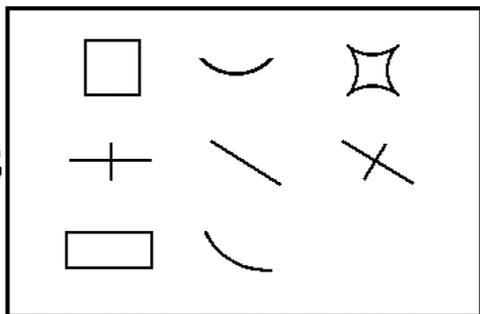
6

7

8



18



1

2

3

4



5

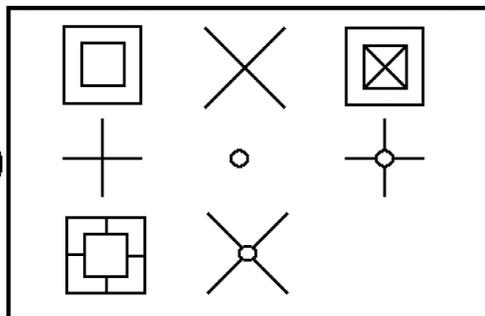
6

7

8



19



1

2

3

4



5

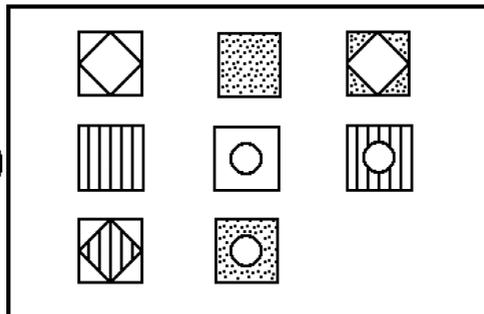
6

7

8



20



1

2

3

4



5

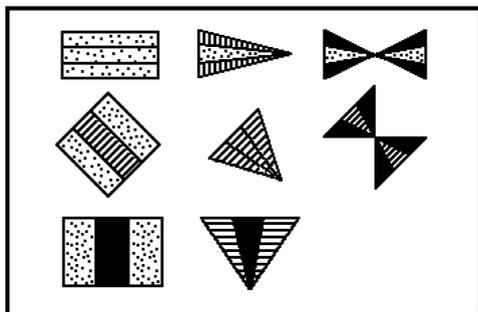
6

7

8



21



1

2

3

4



5

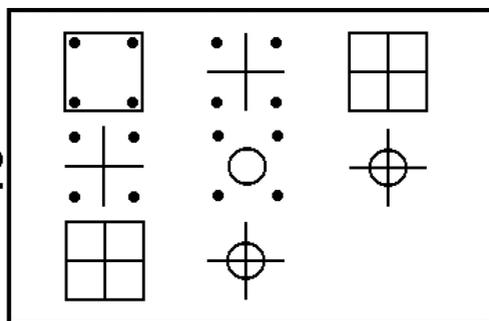
6

7

8



22



1

2

3

4



5

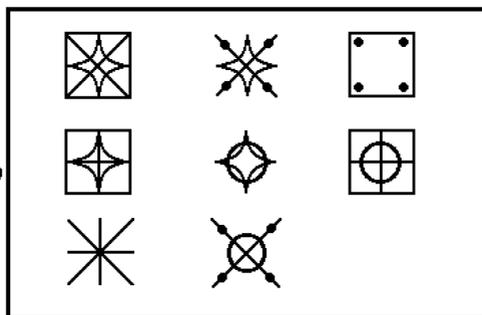
6

7

8



23



1

2

3

4



5

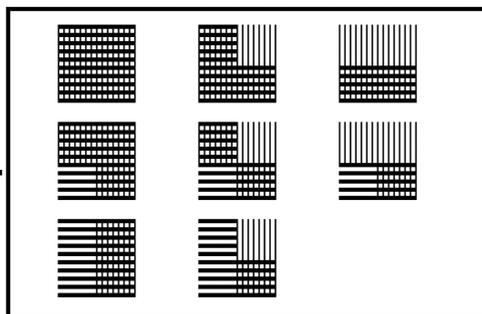
6

7

8



24



1

2

3

4



5

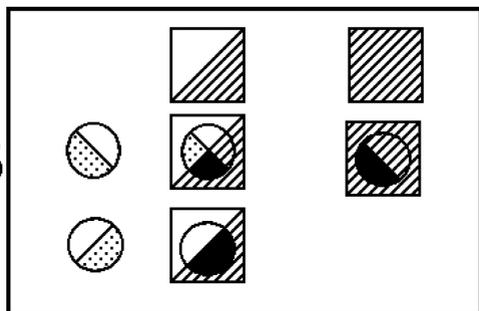
6

7

8



25



1



5



2



6



3



7



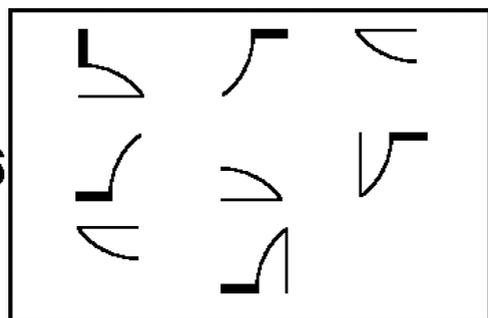
4



8



26



1



5



2



6



3



7



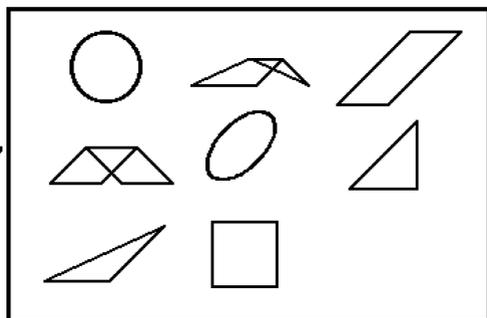
4



8



27

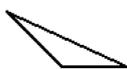


1

2

3

4



5

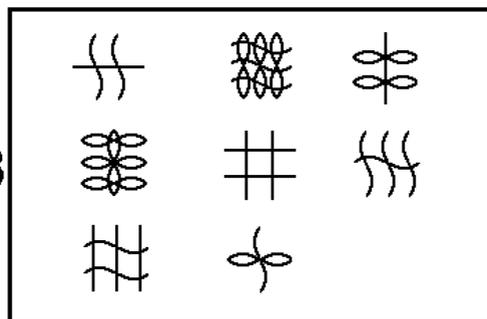
6

7

8



28



1

2

3

4



5

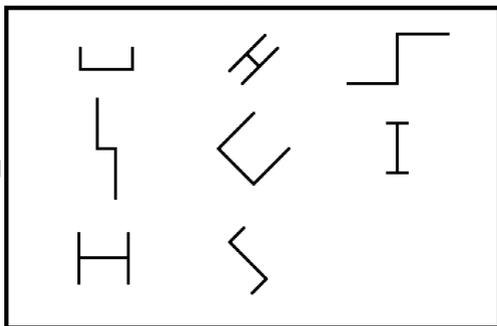
6

7

8



29



1

2

3

4



5

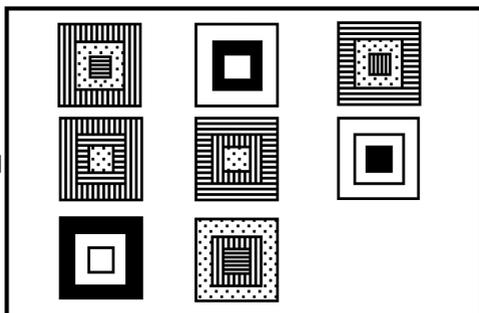
6

7

8



30



1

2

3

4



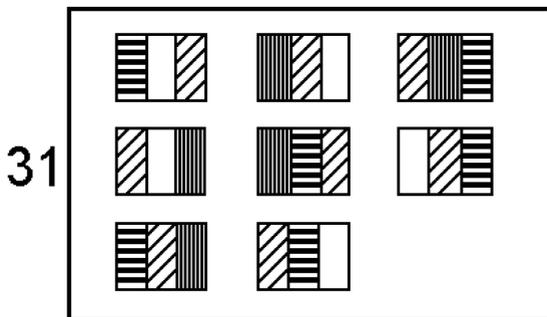
5

6

7

8





1

2

3

4

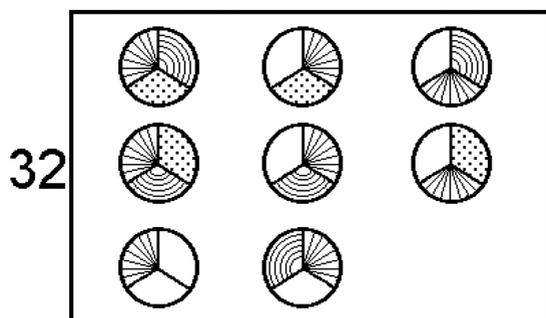


5

6

7

8



1

2

3

4



5

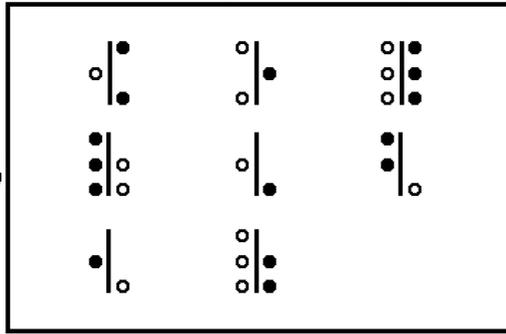
6

7

8



33



1

2

3

4



5

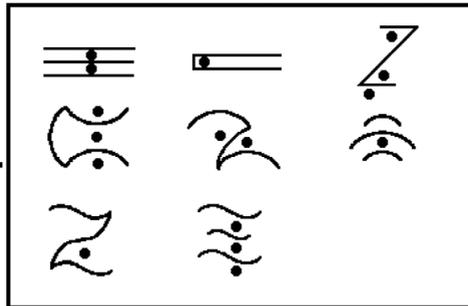
6

7

8



34



1

2

3

4



5

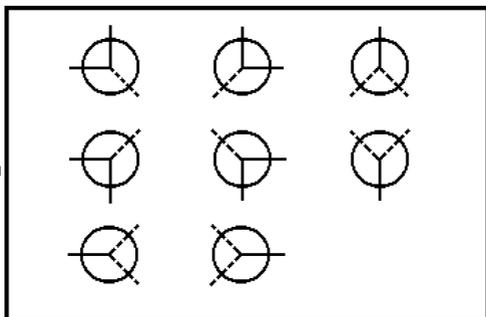
6

7

8



35



1

2

3

4



5

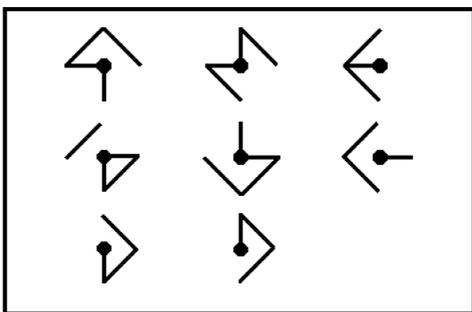
6

7

8



36



1

2

3

4



2



5

6

7

8



## Обработка и интерпретация результатов

Ключ (правильные ответы)

№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ
1	5	10	4	19	3	28	5
2	1	11	5	20	8	29	6
3	7	12	6	21	8	30	5
4	4	13	2	22	7	31	4
5	3	14	1	23	6	32	8
6	1	15	2	24	3	33	5
7	6	16	4	25	7	34	1
8	1	17	6	26	2	35	3
9	8	18	7	27	7	36	2

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Сумма баллов переводится в IQ<sub>невербальный</sub> по таблице.

Сумма баллов	IQ	Сумма баллов	IQ	Сумма баллов	IQ
1	85	13	96	25	113
2	86	14	97	26	115
3	87	15	98	27	117
4	88	16	99	28	119
5	89	17	100	29	121
6	90	18	102	30	123
7	90	19	104	31	124
8	91	20	105	32	127
9	92	21	106	33	131
10	93	22	107	34	132
11	94	23	109	35	133
12	95	24	111	36	136

**2. Культурно независимый тест интеллекта повышенной сложности Виктора Серебрякова** (The Serebriakoff Advanced Culture Fair Test, V. Serebriakoff, 1988)<sup>4</sup>. Тест разработан британским исследователем Виктором Серебряковым, одним из первых членов Mensa (международное объединение людей с высоким IQ, некоммерческая организация, открытая для всех, кто сдал стандартизованные тесты на IQ лучше, чем 98 % населения), автором многочисленных книг, посвященных измерению интеллекта. Тест стандартизован на выборке Mensa и предназначен для измерения высокого IQ, до 160 баллов (по статистике, встречается в среднем у одного из 31 560 человек). Тест должен сдаваться в присутствии наблюдателей и не подходит для людей с уровнем умственного развития ниже среднего.

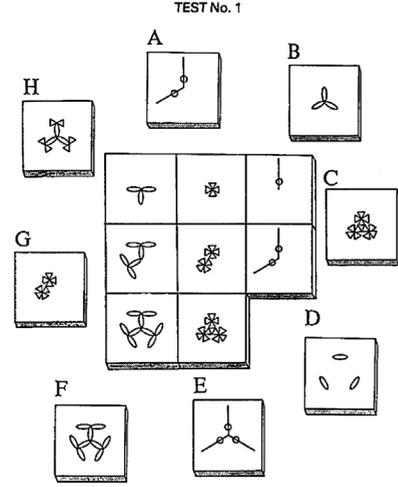
Как и «Продвинутые прогрессивные матрицы Равена», тест В. Серебрякова определяет общие способности к логическому мышлению, не зависящие от эрудиции, профессии, образования и т.д., и относится к «культурно независимым». Тест состоит из 36 карточек (так называемых матриц). Принцип тот же, что у матриц Равена: в каждом задании нужно выбрать фигуру, которой не хватает в композиции. Время тестирования 60 минут (однако, как и в тесте Равена, ограничение по времени можно не использовать).

**Инструкция.** Этот тест рекомендуется тем, кто очень хорошо справляется с другими тестами IQ. Он проверяет ваше понимание пространственных отношений и паттернов, а также вашу способность рассуждать и улавливать основополагающие принципы. Некоторые задания очень трудны. Всего в тесте 36 заданий, в каждом задании нужно решить, какой фигуры не хватает.

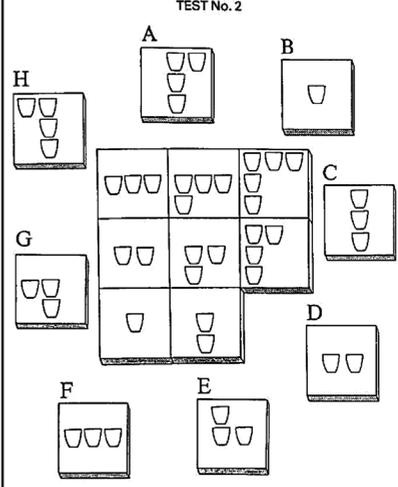
---

<sup>1</sup> URL: <https://psytests.org/iq/sacft-run.html>

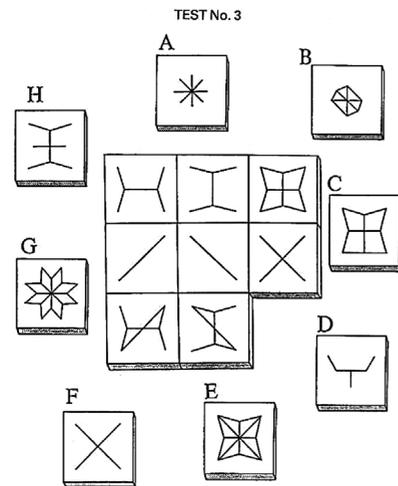
TEST No. 1



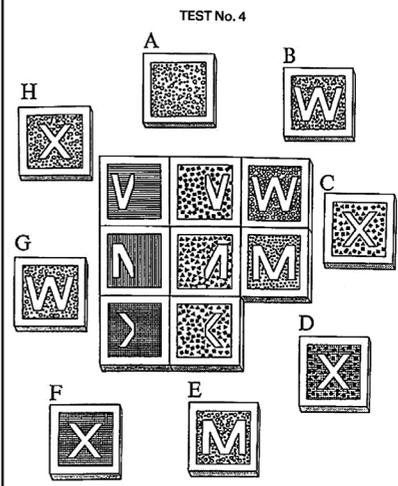
TEST No. 2

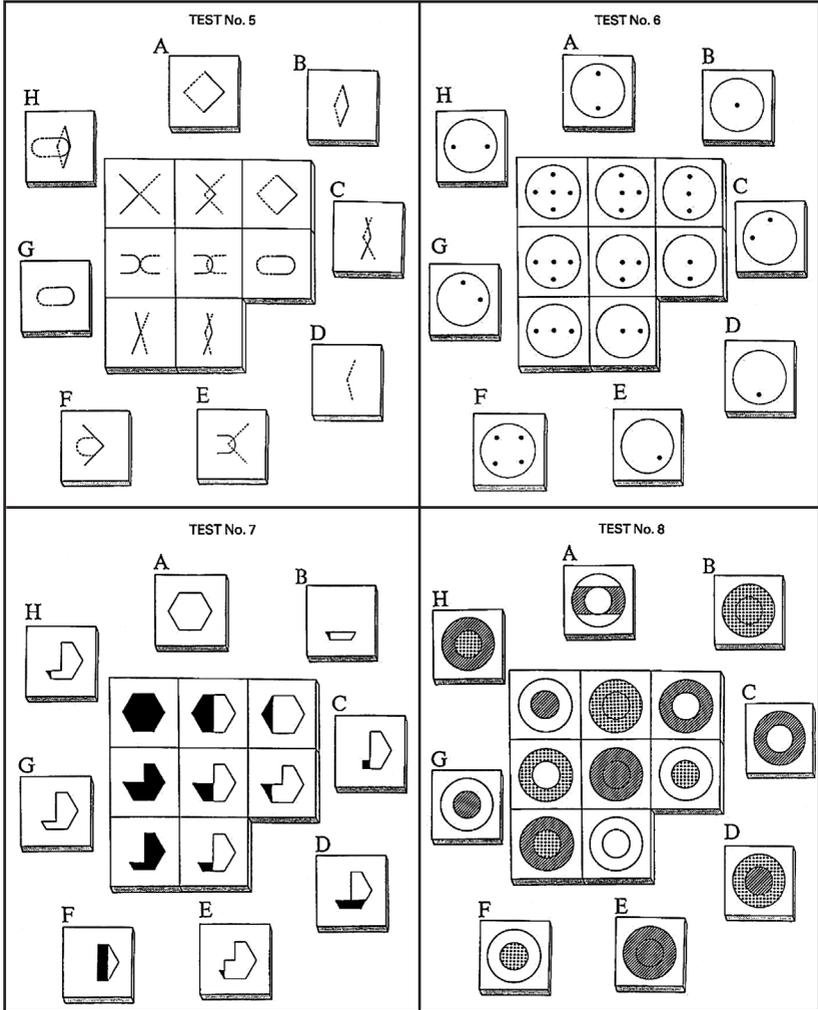


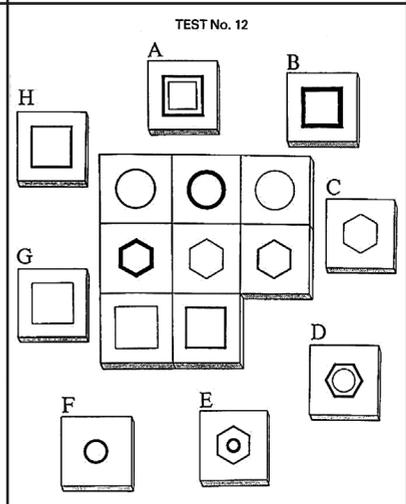
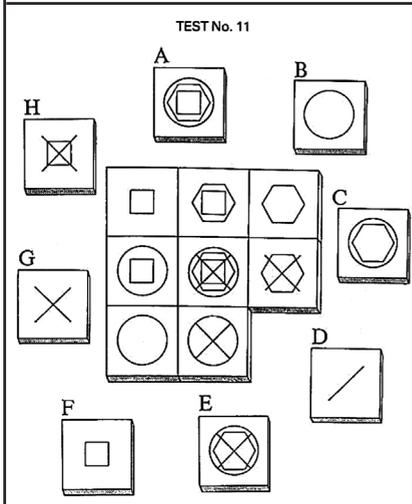
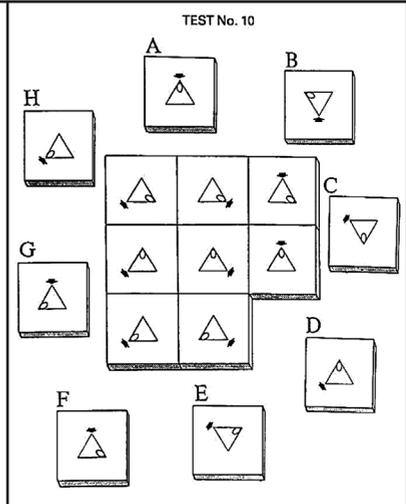
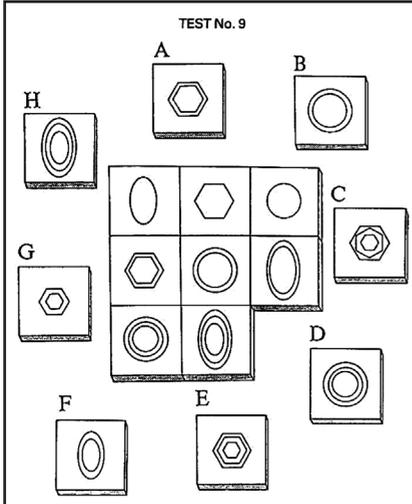
TEST No. 3

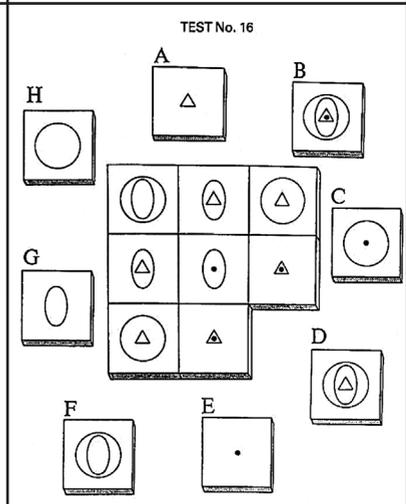
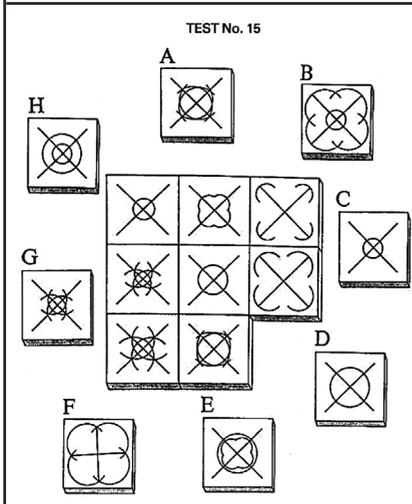
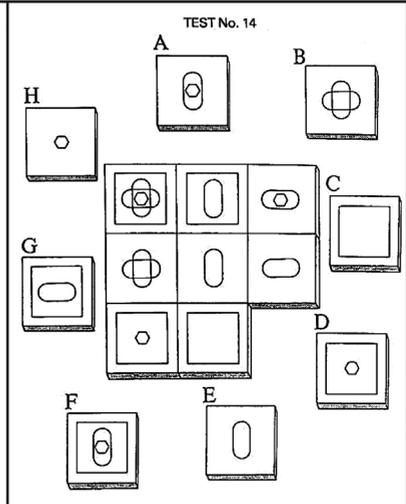
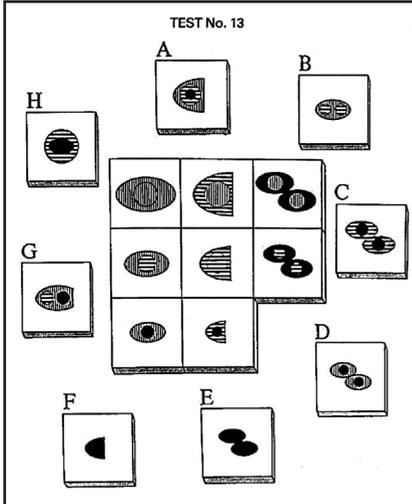


TEST No. 4







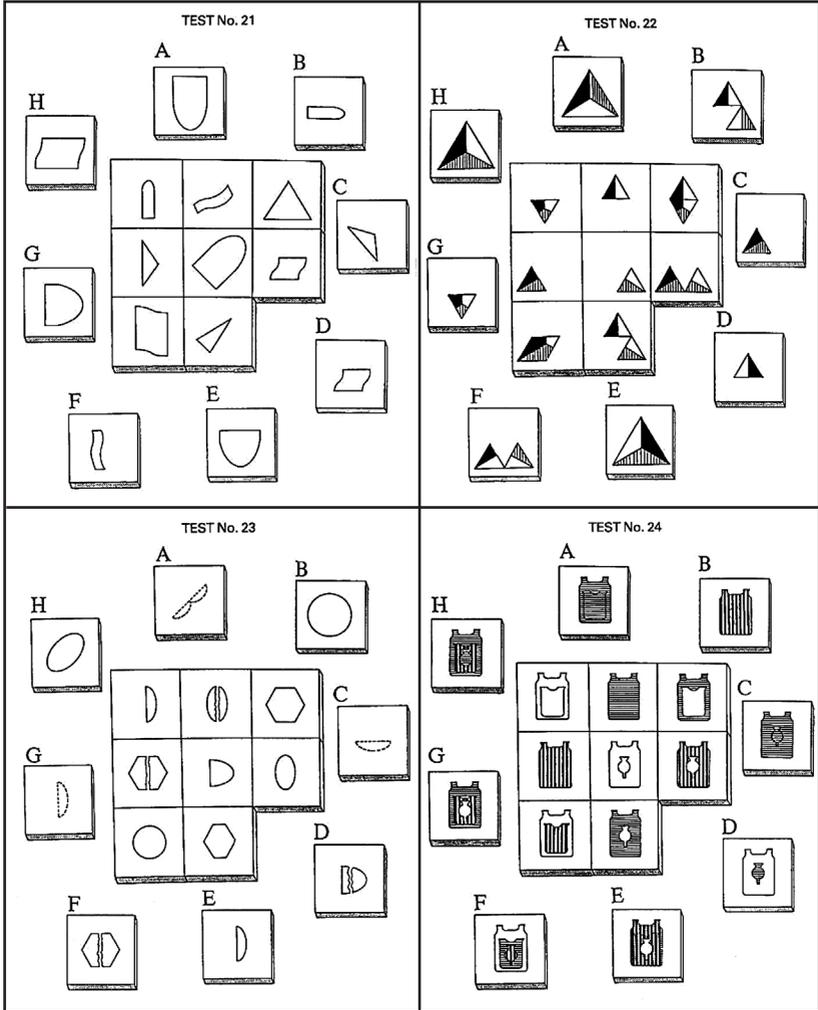


TEST No. 17

TEST No. 18

TEST No. 19

TEST No. 20



TEST No. 25

A 3x3 grid of boxes. Each box contains a set of shapes: circles, squares, pentagons, and hexagons. The shapes are arranged in a pattern that changes from one box to the next. Surrounding the grid are eight options labeled A through H, each showing a different arrangement of these shapes.

TEST No. 26

A 3x3 grid of boxes. Each box contains a set of shapes: triangles, squares, circles, and pentagons. The shapes are arranged in a pattern that changes from one box to the next. Surrounding the grid are eight options labeled A through H, each showing a different arrangement of these shapes.

TEST No. 27

A 3x3 grid of boxes. Each box contains a symbol: a circle with a dot, a cross, or a plus sign. The symbols are arranged in a pattern that changes from one box to the next. Surrounding the grid are eight options labeled A through H, each showing a different arrangement of these symbols.

TEST No. 28

A 3x3 grid of boxes. Each box contains a pattern of lines and dots. The patterns are arranged in a pattern that changes from one box to the next. Surrounding the grid are eight options labeled A through H, each showing a different arrangement of these patterns.

TEST No. 29

A B C D E F G H

TEST No. 30

A B C D E F G H

TEST No. 31

A B C D E F G H

TEST No. 32

A B C D E F G H

TEST No. 33

A 3x3 grid puzzle with letters. The grid contains: Row 1: L, R, P; Row 2: R, P, L; Row 3: P, L, L. Surrounding the grid are options A through H: A (p), B (L), C (R), D (L), E (p), F (R), G (L), H (R).

TEST No. 34

A 3x3 grid puzzle with abstract symbols. The grid contains: Row 1: vertical line with dot, >, vertical line with dot; Row 2: vertical line with dot, vertical line with dot, vertical line with dot; Row 3: vertical line with dot, vertical line with dot, vertical line with dot. Surrounding the grid are options A through H with various symbols.

TEST No. 35

A 3x3 grid puzzle with triangles. The grid contains: Row 1: 2 triangles, 1 triangle, 4 triangles; Row 2: 3 triangles, 1 triangle, 2 triangles; Row 3: 1 triangle, 3 triangles, 3 triangles. Surrounding the grid are options A through H with different triangle arrangements.

TEST No. 36

A 3x3 grid puzzle with squares and triangles. The grid contains: Row 1: 3 squares, 3 squares, 1 triangle; Row 2: 2 squares, 2 squares, 2 squares; Row 3: 3 squares, 1 square, 2 squares. Surrounding the grid are options A through H with different combinations of squares and triangles.

## Обработка и интерпретация результатов

Ключ (правильные ответы)

1	Е	2	С	3	Е	4	Н
5	В	6	В	7	Н	8	Д
9	Е	10	Г	11	Г	12	В
13	Е	14	Н	15	Д	16	С
17	Н	18	F	19	С	20	Г
21	Г	22	Н	23	Д	24	Г
25	А	26	А	27	Г	28	Г
29	F	30	А	31	Е	32	F
33	С	34	Е	35	Е	36	В

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Сумма баллов переводится в IQ<sub>невербальный</sub> по таблице.

Сумма баллов	IQ	Сумма баллов	IQ
-	-	20	128
4	97	21	130
5	99	22	132
6	101	23	134
7	103	24	136
8	105	25	138
9	107	26	140
10	109	27	142
11	111	28	144
12	113	29	146
13	115	30	148
14	117	31	150
15	119	32	152
16	121	33	154
17	123	34	156
18	125	35	158
19	126	36	160

## Контрольные вопросы и задания к разделу

1. Какой вид интеллекта и какими тестами необходимо исследовать при психодиагностике одаренных?

2. Какой уровень (показатель) IQ считается выше среднего и высоким? Какой процент населения демонстрирует такой уровень интеллекта?

3. Дайте краткую характеристику тесту «Продвинутые прогрессивные матрицы Равена», опишите процедуру диагностики и основные требования.

4. Дайте краткую характеристику тесту «Культурно независимый тест интеллекта повышенной сложности Виктора Серебрякова», опишите процедуру диагностики и основные требования.

5. Проведите самообследование с помощью теста «Продвинутые прогрессивные матрицы Равена», оформите протокол обследования.

6. Проведите самообследование с помощью теста «Культурно независимый тест интеллекта повышенной сложности Виктора Серебрякова» (при  $IQ > 110$ , ранее выявленного с помощью других тестов IQ), оформите протокол обследования.

7. Найдите примеры других тестов или тестовых заданий для диагностики интеллектуальной одаренности (например, в учебнике М.А. Холодной «Психология интеллекта. Парадоксы исследования») [23].

## МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ КРЕАТИВНОСТИ

---

Наиболее известными и апробированными для диагностики креативности считаются тестовые батареи Дж. Гилфорда, Е. Торренса и Ф. Вильямса. В русскоязычном варианте все эти тесты адаптированы Е.Е. Туник [10; 17; 18; 19].

**Тест дивергентного мышления Дж. Гилфорда** (Guilford's Alternative Uses Task, AUT, 1967). Под дивергентным (творческим) мышлением Дж. Гилфорд понимал дивергентную продуктивность (способность выдвигать множество в равной степени правильных идей при решении некоторой проблемы). Дж. Гилфордом были выделены четыре классических свойства дивергентного мышления: «Беглость» (способность продуцировать большое количество идей); «Гибкость» (способность применять разнообразные стратегии при решении проблем); «Оригинальность» (способность продуцировать необычные, нестандартные идеи); «Разработанность» (способность детально разрабатывать возникшие идеи).

Тест Дж. Гилфорда включает монофакторные тестовые задания. Основным из них является задание «Варианты использования предметов» / «Тест альтернативного использования» (необходимо придумать как можно больше нестандартных вариантов использования предмета). Также используются задания: «Названия сюжетов» (нужно сгенерировать наибольшее число оригинальных названий к рассказанным коротким историям); «Последствия ситуации» (дается гипотетическая ситуация, требуется за короткий срок придумать максимальное количество ее возможных последствий); «Словесная ассоциация» (требуется придумать как можно

больше характеристик для общих слов, вообразить, какими свойствами может обладать тот или иной объект). Возрастной диапазон тестируемых: 5–15 лет.

**Тестовая батарея Е. Торренса** (1966, переработана в 1974, 1983) предназначена для испытуемых в возрасте от дошкольного (5–6 лет) до юношеского (20 лет). Е. Торренс во многом опирался на теорию дивергентного (творческого) мышления Дж. Гилфорда. Е. Торренс определял креативность как естественный процесс, который порождается сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации неопределенности или незавершенности. К перечню свойств креативности Дж. Гилфорда Е. Торренс добавляет еще три характеристики: «Адекватность», «Сопrotивление замыканию» и «Абстрактность названия». Каждый его субтест оценивает сразу несколько характеристик креативности (является полифакторным) и добавляет что-то уникальное к тестовой батарее в целом. Тестовая батарея включает вербальные, образные и звуковые (словесно-звуковые) субтесты, в некоторых источниках также упоминается двигательная батарея, но конкретных данных по ней нами не обнаружено.

Вербальная батарея включает 7 субтестов (тестирование занимает около 45 минут).

1. «Вопросы»: требуется придумать как можно больше вопросов о происходящем на картинке.

2. «Причины»: требуется придумать как можно больше причин, вызвавших события, происходящие на картинке.

3. «Следствия»: требуется придумать как можно больше следствий, вытекающих из происходящего на картинке.

4. «Улучшение предмета»: требуется придумать как можно больше способов улучшения игрушечного слона.

5. «Необычное использование»: требуется придумать как можно больше способов необычного использования картонных коробок.

6. «Необычные вопросы»: требуется придумать как можно больше необычных вопросов о картонных коробках.

7. «Невероятная ситуация»: требуется придумать как можно больше последствий заданной невероятной ситуации.

Образная батарея включает 3 субтеста (тестирование занимает около 30 минут).

1. «Создание рисунка»: требуется создать оригинальный рисунок, частью которого была бы заданная цветная фигура.

2. «Незаконченные фигуры»: требуется создать как можно больше оригинальных изображений на основе заданных незаконченных фигур.

3. «Повторяющиеся линии»: требуется создать как можно больше оригинальных изображений на основе пар параллельных линий.

Уровень развития вербальной креативности в большей степени зависит от условий социализации и влияния внешней среды, уровень развития образной креативности же в большей степени связан с врожденными биологическими особенностями человека.

Звуковая батарея включает 2 субтеста: «Звуки и образы» (в качестве стимулов используются знакомые и незнакомые звуки); «Звукоподражание и образы» (используются звукоподражательные слова, имитирующие звуки, присущие какому-либо объекту (животному, механизму и т.д.), испытуемый должен написать, на что похожи эти звуки).

Тесты имеют высокие показатели надежности (ретестовой, по внутренней согласованности) и валидности (содержательной, критериальной, прогностической, конструктивной). Тесты творческого мышления Е. Торренса являются довольно трудоемкими в проведении и обработке данных. Методическое руководство русскоязычной версии представлено Е.Е. Туник.

В данном пособии представим два теста для диагностики креативности: Тестовую батарею Е.Е. Туник (модифицированные тесты Дж. Гилфорда и Е. Торренса) и Тест дивергентного творческого мышления из тестовой батареи креативности Ф. Вильямса.

**1. Тестовая батарея Е.Е. Туник (разработана на основе теорий и тестов Дж. Гилфорда и Е. Торренса).** Батарея тестов творческого мышления состоит из семи субтестов (4 субтеста на вербальное творческое мышление и 3 субтеста на образное творческое мышление) и предназначена для диагностики лиц в возрасте от 5 до 15 лет. Общее время тестирования около 40 минут.

Для оценки креативности в тесте используются 4 показателя: 1) беглость (легкость, продуктивность, определяется общим числом ответов); 2) гибкость (характеризует способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов); 3) оригинальность (характеризует своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа); 4) точность (характеризует стройность, логичность творческого мышления, выбор адекватного решения, соответствующего поставленной цели).

**Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)**

Задача. Перечислить как можно больше необычных способов использования предмета. Инструкция зачитывается устно. Время выполнения субтеста 3 минуты. При индивидуальной форме проведения все ответы дословно записываются психологом. При групповой форме проведения ответы записывают сами испытуемые. Время засекается после прочтения инструкции.

**Инструкция.** Газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?

### **Обработка результатов**

Результаты выполнения теста оцениваются в баллах. Имеются три показателя.

1. Беглость (беглость воспроизведения идей) – суммарное число ответов. За каждый ответ дается 1 балл, все баллы суммируются.

$B = n$  (B – беглость, n – число уместных ответов).

Следует обратить особое внимание на термин «уместные ответы». Нужно исключить из числа учитываемых те ответы, которые упоминались в инструкции, очевидные способы использования газет: читать газету, узнавать новости и т.д.

2. Гибкость – число классов (категорий) ответов.

Все ответы можно отнести к различным категориям. Например, ответы типа «из газеты можно сделать шапку, корабль, игрушку» и т.д. относятся к одной категории – создание поделок и игрушек.

Категории ответов

1. Использование для записей (записать телефон, решать примеры, рисовать).

2. Использование для ремонтных и строительных работ (заклеить окна, наклеить под обои).

3. Использование в качестве подстилки (постелить на грязную скамейку, положить под обувь, постелить на пол при окраске потолка).

4. Использование в качестве обертки (завернуть покупку, обернуть книги, завернуть цветы).

5. Использование для животных (подстилка кошке, хомяку, привязать на нитку бантик из газеты и играть с кошкой).

6. Использование как средства для вытирания (вытереть стол, протирать окна, мыть посуду, в качестве туалетной бумаги).

7. Использование как орудия агрессии (бить мух, наказывать собаку, плевать шариками из газеты).

8. Сдача в макулатуру.

9. Получение информации (смотреть рекламу, давать объявления, делать вырезки, проверить номер лотерейного билета, посмотреть дату, посмотреть программу TV и т.д.).

10. Использование в качестве покрытия (укрыться от дождя, солнца, прикрыть что-то от пыли).

11. Сжигание (для растопки, для разведения костра, сделать факел).

12. Создание поделок, игрушек (сделать корабль, шапку, папье-маше).

Следует приписать каждому ответу номер категории из вышеприведенного списка, затем, если несколько ответов будут относиться к одной и той же категории, учитывать только первый ответ из этой категории, то есть учитывать каждую категорию только один раз. Далее следует подсчитать число использованных категорий. В принципе, число категорий может изменяться от 0 до 12 (если не будет дано ответов, отнесенных к новой категории, которой нет в списке). За ответы, не подходящие ни к одной из перечисленных категорий, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. Таких ответов может быть несколько. Но прежде чем присваивать новую категорию, следует очень внимательно соотнести ответ с приведенным выше списком. За одну категорию начисляется 3 балла.

$G = 3m$  ( $G$  – показатель гибкости,  $m$  – число использованных категорий).

3. Оригинальность – число необычных, оригинальных ответов. Ответ считается оригинальным, если он встречается 1 раз на выборке в 30–40 человек.

Один оригинальный ответ – 5 баллов. Все баллы за оригинальные ответы суммируются.

$O_p = 5k$  ( $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных ответов).

Подсчет суммарного показателя по каждому субтесту следует проводить после процедуры стандартизации, то есть перевода сырых баллов в стандартные. Е.Е. Туник предлагает проводить суммирование баллов по различным факторам, отдавая себе отчет в том, что такая процедура не является достаточно корректной, а следовательно, суммарными баллами можно пользоваться только как приближенными и оценочными.

$T_1 = B_1 + \Gamma_1 + O_{p1} = n + 3m + 5k$  ( $T_1$  – суммарный показатель первого субтеста,  $B_1$  – беглость по 1 субтесту,  $\Gamma_1$  – гибкость по 1 субтесту,  $O_{p1}$  – оригинальность по 1 субтесту,  $n$  – общее число уместных ответов,  $m$  – число категорий,  $k$  – число оригинальных ответов).

### **Субтест 2. Последствия ситуации**

Задача. Перечислить различные последствия гипотетической ситуации. Время выполнения субтеста – 3 минуты.

**Инструкция.** Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке.

### **Обработка результатов**

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах. Имеются два показателя.

1. Беглость (беглость воспроизведения идей) – общее число приведенных последствий. 1 ответ (1 следствие) – 1 балл.

$$B = n.$$

2. Оригинальность – число оригинальных ответов, число отдаленных следствий. Здесь оригинальным считается ответ, приведенный только один раз (на выборке 30–40 человек). 1 оригинальный ответ – 5 баллов.

$O_p = 5k$  ( $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных ответов).

$$T_2 = n + 5k$$

$T_2$  – суммарный показатель второго субтеста.

Как и в первом субтесте, следует обратить внимание на исключение неуместных (неадекватных) ответов, а именно: повторяющихся ответов и ответов, не имеющих отношения к поставленной задаче.

### **Субтест 3а. Слова**

Модификация для детей 5–8 лет. Субтест проводится индивидуально.

Задача. Придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом. Время выполнения всего субтеста – 4 минуты.

**Инструкция.** 1 часть. Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например «полка». На ответ дается 2 минуты.

2 часть. Придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например «сумка». На ответ дается 2 минуты.

### **Обработка результатов**

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах. Имеются два показателя.

1. Беглость – общее число приведенных слов. 1 слово – 1 балл.

$$B = n$$
 ( $B$  – показатель беглости,  $n$  – общее число слов).

Как и ранее, следует вычеркнуть повторяющиеся слова, а также не учитывать неадекватные слова.

2. Оригинальность – число оригинальных слов, приведенных один раз на выборку 30–40 человек. 1 оригинальное слово – 5 баллов.

$O_p = 5k$  ( $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных слов).

$T3 = n + 5k$  ( $T3$  – суммарный показатель третьего субтеста для детей 5–8 лет).

### **Субтест 3б. Выражение**

Модификация для детей 9–15 лет.

Задача. Придумать предложения, состоящие из четырех слов, каждое из которых начинается с указанной буквы. Время выполнения субтеста 5 минут.

**Инструкция.** Придумай как можно больше предложений, состоящих из четырех слов. Каждое слово в предложении должно начинаться с указанной буквы. Вот эти буквы: В, М, С, К (испытуемым предъявляются напечатанные буквы). Пожалуйста, используй буквы только в таком порядке, не меняй их местами. Привожу пример предложения: «Веселый мальчик смотрит кинофильм». А теперь придумай как можно больше своих предложений с этими буквами.

### **Обработка результатов**

Результаты выполнения субтеста оцениваются по трем показателям.

1. Беглость – число придуманных предложений ( $n$ ).  
1 предложение – 1 балл.

$$B = n.$$

2. Гибкость – число слов, используемых испытуемым. Каждое слово учитывается только один раз, то есть в каждом последующем предложении учитываются только те слова, которые не употреблялись испытуемым ранее или не повторяют слова в примере. Однокоренные слова, относящиеся к разным частям речи, считаются одинаковыми, например: «веселый, весело». 1 слово – 0,1 балла.

$G = 0,1m$  ( $G$  – показатель гибкости,  $m$  – число слов, используемых один раз).

3. Оригинальность. Подсчитывается число оригинальных по смысловому содержанию предложений. Оригинальным считается предложение, которое встречается

1 раз на выборке в 30–40 человек. Одно оригинальное предложение – 5 баллов.

$Op = 5k$  ( $Op$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных предложений).

$T3 = n + 0,1m + 5k$  ( $T3$  – суммарный показатель третьего субтеста для детей 9–15 лет).

#### **Субтест 4. Словесная ассоциация**

**Задача.** Привести как можно больше определений для общеупотребительных слов. Время выполнения субтеста – 3 минуты.

**Инструкция.** Найди как можно больше определений для слова «книга». Например: красивая книга. Какая еще бывает книга?

### **Обработка результатов**

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по трем показателям.

1. Беглость – суммарное число приведенных определений ( $n$ ). Одно определение – 1 балл.

$B = n$  ( $B$  – показатель беглости).

2. Гибкость – число категорий ответов. Одна категория – 3 балла.

$G = 3m$  ( $G$  – показатель гибкости,  $m$  – число категорий ответов).

Категории ответов

1. Время издания (старая, новая, современная, старинная).

2. Действия с книгой любого типа (брошенная, забытая, украденная, переданная).

3. Материал и способ изготовления (картонная, пергаментная, папирусная, рукописная, напечатанная).

4. Назначение, жанр (медицинская, военная, справочная, художественная, фантастическая).

5. Принадлежность (моя, твоя, Петина, библиотечная, общая).

6. Размеры, форма (большая, тяжелая, длинная, тонкая, круглая, квадратная).

7. Распространенность, известность (известная, популярная, знаменитая, редкая).

8. Степень сохранности и чистоты (рваная, целая, грязная, мокрая, потрепанная, пыльная).

9. Ценность (дорогая, дешевая, ценная).

10. Цвет (красная, синяя, фиолетовая).

11. Эмоционально-оценочное восприятие (хорошая, веселая, грустная, страшная, печальная, интересная, умная, полезная).

12. Язык, место издания (английская, иностранная, немецкая, индийская, отечественная).

Все ответы, относящиеся к одной категории, учитываются только один раз. Максимальный балл –  $12 \times 3 = 36$  баллов (в случае если в ответах присутствуют все двенадцать категорий, что на практике встречается исключительно редко, а также отсутствуют ответы, которым присваивается новая категория). Как и в субтесте 1, ответам, не подходящим ни к какой категории, присваивается новая категория и, соответственно, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. В этом случае максимальный балл может увеличиться.

$G = 3m$  ( $G$  – показатель гибкости,  $m$  – число категорий).

3. Оригинальность – число оригинальных определений.

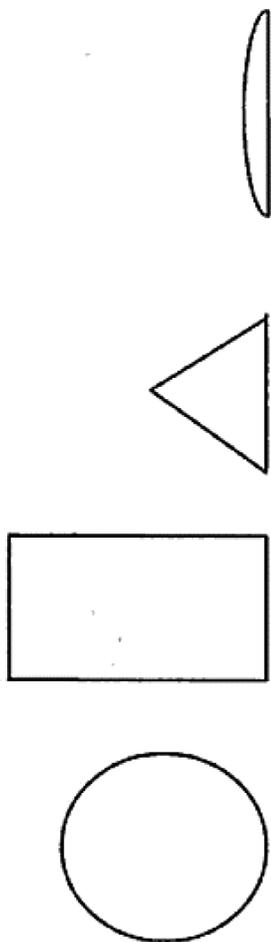
Определение считается оригинальным, если оно приведено всего один раз на выборке в 30–40 человек. Одно оригинальное определение – 5 баллов.

$Op = 5k$  ( $Op$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных определений).

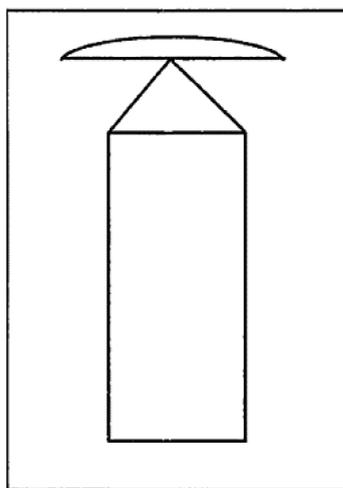
$T4 = n + 3m + 5k$  ( $T4$  – суммарный показатель четвертого субтеста).

### Субтест 5. Составление изображений

Задача. Нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур. Испытуемому предъявляется набор фигур, изображенный на рис. 1 и образец выполнения задания – лампа (рис. 2). Время выполнения всех рисунков 8 минут. Длина стороны квадрата – 8 см (для тестового бланка).



*Рис. 1. Стимульный материал к субтесту 5*



*Рис. 2. Лампа (пример для предварительного предъявления)*

**Инструкция.** Нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии. В первом квадрате нарисуй лицо, во втором – дом, в третьем – клоуна, а в четвертом – то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок.

### Обработка результатов

Оценивание производится по двум показателям.

1. Беглость – гибкость. В данном показателе учитываются:

$n_1$  – число изображенных элементов (деталей);  $n_2$  – число использованных категорий фигур (из 4 заданных),  $n_2$  изменяется от 0 до 4. Одна деталь – 0,1 балла. Один класс фигур – 1 балл.  $n_3$  – число ошибок (ошибкой считается использование в рисунке незаданной фигуры или линии). Одна ошибка – 0,1 балла.

$B_{i=1} = (0,1n_1 + n_2 - 0,1n_3)$ , где  $B$  – беглость,  $i$  – номер рисунка (от 1 до 4). Баллы  $B$  суммируются по четырем рисункам.

2. Оригинальность.

$k_1$  – число оригинальных элементов рисунка. Под оригинальным элементом понимаются элемент необычной формы, необычное расположение элемента, необычное использование элемента, оригинальное расположение элементов друг относительно друга. Один оригинальный элемент – 3 балла. В одном рисунке может быть несколько оригинальных элементов.  $k_2$  – оригинальность четвертого рисунка (по теме, по содержанию). Может встречаться один раз на выборку в 30–40 человек.  $k_2$  может принимать

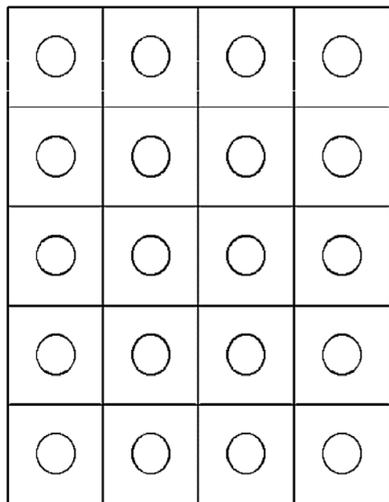
значения 0 или 1. За оригинальный сюжет начисляется 5 баллов (это относится только к четвертому рисунку).

$Op4i=1 = 5k + ki$  ( $Op$  – оригинальность,  $i$  – номер рисунка (от 1 до 4)).

$T5 = B + Op$  ( $T5$  – суммарный показатель пятого субтеста,  $B$  – беглость,  $Op$  – оригинальность).

### Субтест 6. Эскизы

Задача. Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах. Время выполнения задания – 10 минут. Тестовый бланк – это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5 x 5 см, диаметр каждого круга – 1,5 см. На рис. 3 приводится образец тестового бланка для данного субтеста. В качестве примера к субтесту предъявляется нарисованный человечек (рис. 4).



*Рис. 3. Образец тестового бланка для субтеста 6*



*Рис. 4. Пример рисунка для предварительного показа в субтесте 6*

**Инструкция.** Добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Рисовать можно как внутри, так и снаружи круга. Подпиши название к каждому рисунку.

### **Обработка результатов**

Проводится по трем показателям.

1. Беглость – число адекватных задаче рисунков. Один рисунок – 1 балл.

$B = n$  ( $n$  – число рисунков, изменяется от 0 до 20).

Исключаются рисунки, точно повторяющие друг друга (дубликаты), а также рисунки, в которых не использован стимульный материал – круг.

2. Гибкость – число изображенных классов (категорий) рисунков. Например, изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных также составляют одну категорию. Одна категория – 3 балла.

$G = 3m$  ( $m$  – число категорий).

Категории ответов

1. Война (военная техника, солдаты, взрывы).
2. Географические объекты (озеро, пруд, горы, солнце, луна).
3. Звери. Птицы. Рыбы. Насекомые.
4. Знаки (буквы, цифры, нотные знаки, символы).
5. Игрушки, игры (любые).
6. Космос (ракета, спутник, космонавт).
7. Лицо (любое человеческое лицо).
8. Люди (человек).
9. Машины. Механизмы.
10. Посуда.
11. Предметы домашнего обихода.

12. Природные явления (дождь, снег, град, радуга, северное сияние).
13. Растения (любые – деревья, травы, цветы).
14. Спортивные снаряды.
15. Съедобные продукты (еда).
16. Узоры, орнаменты.
17. Украшения (бусы, серьги, браслет).

Если рисунок не соответствует ни одной категории, ему присваивается новая категория.

### 3. Оригинальность.

Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз (на выборке в 30–40 человек). Один оригинальный рисунок – 5 баллов.

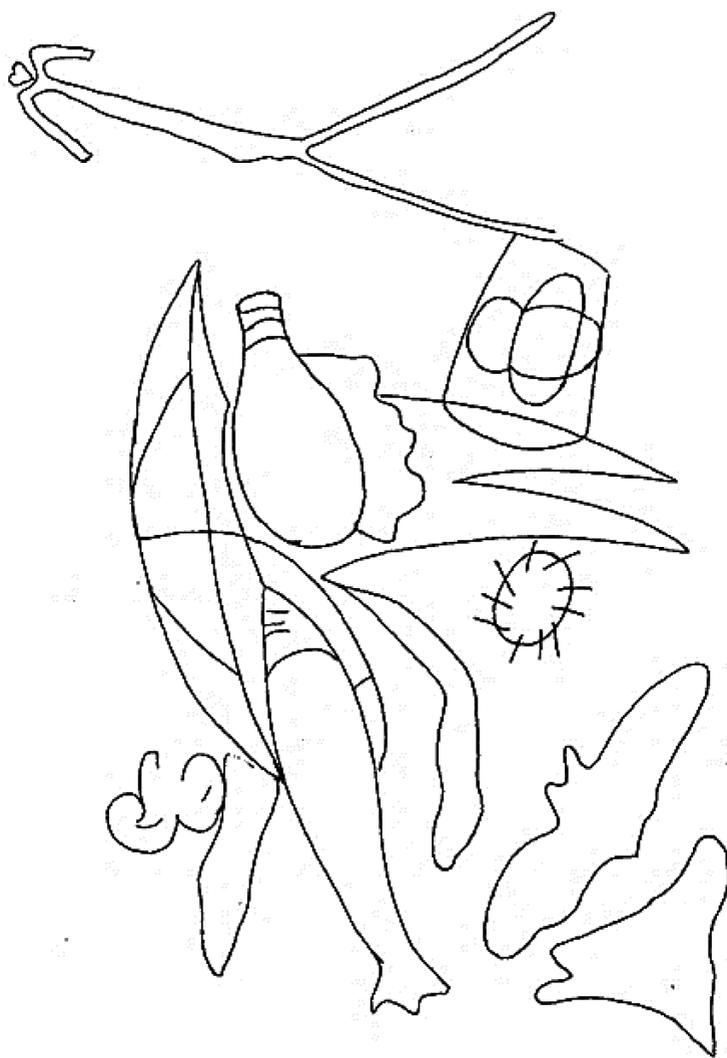
$Op = 5k$  ( $Op$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных рисунков).

$T6 = n + 3m + 5k$  ( $T6$  – суммарный показатель шестого субтеста).

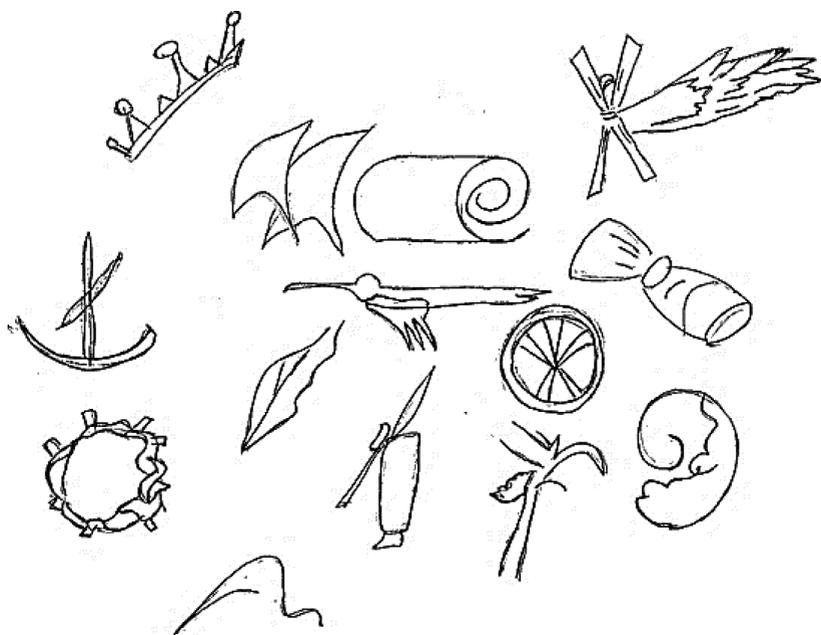
При подсчете баллов по шестому субтесту следует учитывать все рисунки вне зависимости от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и обязательно принимать во внимание подпись. У маленьких детей, которые не умеют писать, после окончания работы необходимо спросить, что изображено на рисунках, и подписать названия к рисункам. В основном это относится к возрастной группе 5–7 лет.

### Субтест 7. Спрятанная форма

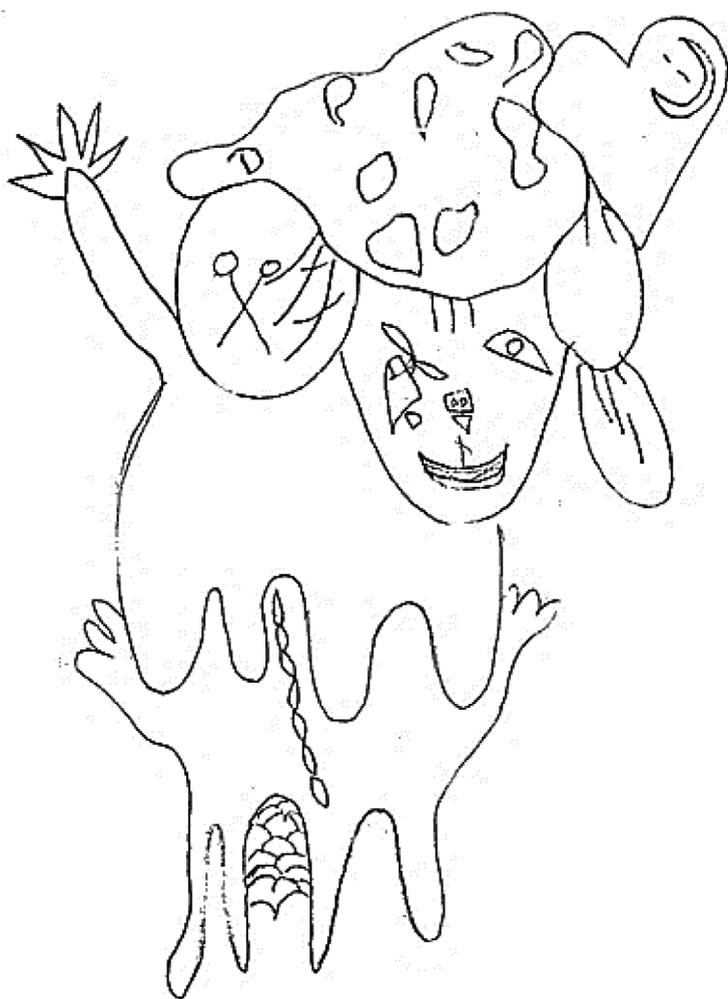
Задача. Найти различные фигуры, скрытые в сложном, мало структурированном изображении. Время выполнения субтеста – 3 минуты. Тестовые стимульные материалы (изображения) приведены на рисунках 5–8 (всего четыре различных рисунка). Предъявлять следует только один рисунок. Остальные даны для того, чтобы можно было провести повторное тестирование в другое время.



*Рис. 5. Стимульный материал к субтесту 7 (вариант 1)*



*Рис. 6. Стимульный материал к субтесту 7 (вариант 2)*



*Рис. 7. Стимульный материал к субтесту 7 (вариант 3)*



*Рис. 8. Стимульный материал к субтесту 7 (вариант 4)*

**Инструкция.** Найди как можно больше изображений на этом рисунке. Что нарисовано на этой картинке?

### Обработка результатов

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по двум показателям.

1. Беглость – суммарное число ответов ( $n$ ). Один ответ – 1 балл.

$$B = n.$$

2. Оригинальность – число оригинальных, редких ответов. В данном случае оригинальным будет считаться ответ, данный один раз на выборке в 30–40 человек. Один оригинальный ответ – 5 баллов.

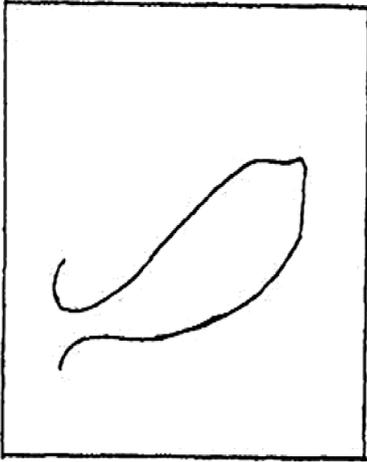
$Op = 5k$  ( $Op$  – оригинальность,  $k$  – число оригинальных, редких ответов).

$T7 = n + 5k$  ( $T7$  – суммарный показатель седьмого субтеста).

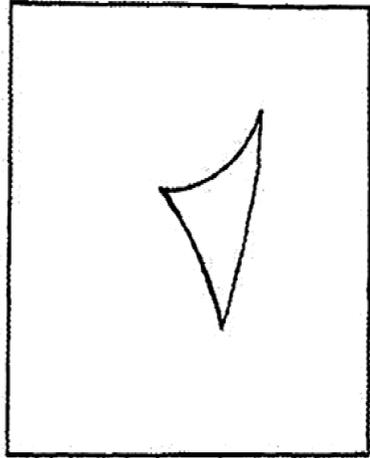
**2. Тестовая батарея Ф. Вильямса (Creativity Assessment Packet, CAP)** разработана американским ученым Франком Вильямсом в 1980 г., адаптирована Е.Е. Туник в 1997–1999 гг. на российской выборке. Тесты предназначены для комплексной диагностики креативности детей и подростков в возрасте от 5 до 17 лет (в оригинальном варианте нормативные данные разработаны для объединенной выборки от 8 до 17 лет, у Е.Е. Туник нормативные данные сгруппированы по возрастам и представлены для детей трех возрастных групп: 5–7 лет, 8–12 лет и 13–17 лет), отмечаются высокие показатели надежности и валидности теста. Тестовая батарея включает 3 субтеста: Тест дивергентного творческого мышления (20–25 минут) и два опросника: Тест личностных творческих характеристик для подростков и Оценочную шкалу для родителей и учителей.

Ниже приведем Тест дивергентного творческого мышления Ф. Вильямса [2; 18]. Стимульный материал включает 12 незаконченных фигур, каждую из которых нужно превратить в законченный рисунок (интересный предмет или историю), а также придумать и написать для него название. Для дошкольников и младших школьников время тестирования 25 минут, для подростков и старшеклассников (начиная с 4-го класса) – 20 минут.

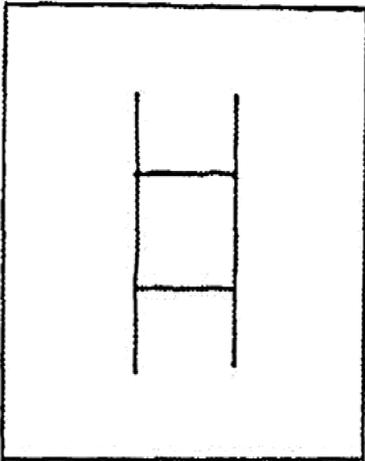
**Инструкция.** Это задание поможет узнать, насколько вы способны к творческому самовыражению с помощью рисунков. Предлагается 12 рисунков. Работайте быстро. Постарайтесь нарисовать настолько необычную картинку, которую никто другой не сможет придумать. Вам будет дано 20 (25) минут, чтобы нарисовать ваши рисунки. Работайте в квадратиках по порядку, не прыгайте беспорядочно с одного квадрата на другой. Создавая картинку, используйте линию или фигуру внутри каждого квадрата, сделайте ее частью вашей картины. Вы можете рисовать в любом месте внутри квадрата, в зависимости от того, что вы хотите изобразить. Можно использовать разные цвета, чтобы рисунки были интересными и необычными. После завершения работы над каждым рисунком подумайте над интересным названием и запишите название в строчке под картинкой. Не волнуйтесь о правильном написании. Создание оригинального названия более важно, чем почерк и орфография. Ваше название должно рассказать о том, что изображено на картинке, раскрыть ее смысл.



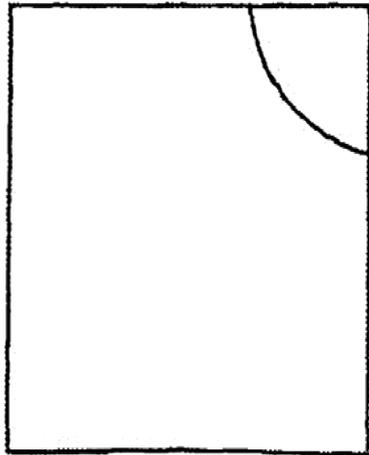
1 \_\_\_\_\_



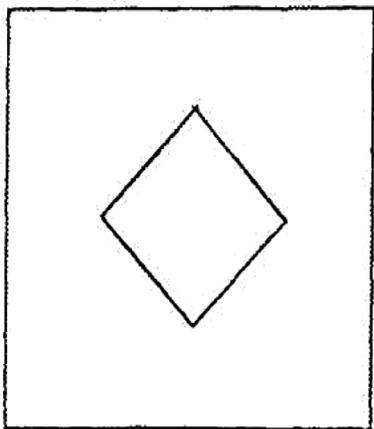
2 \_\_\_\_\_



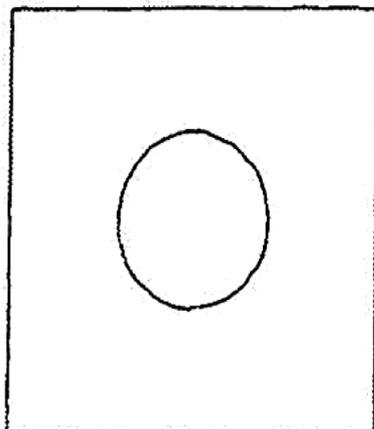
3 \_\_\_\_\_



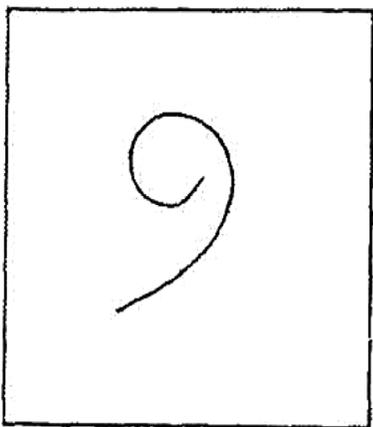
4 \_\_\_\_\_



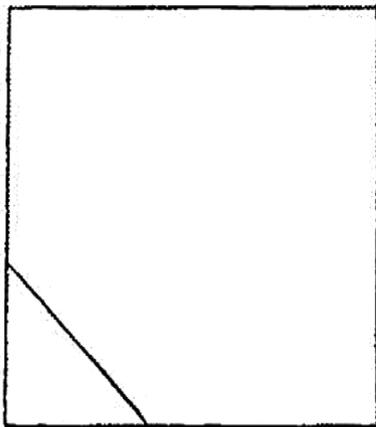
5 \_\_\_\_\_



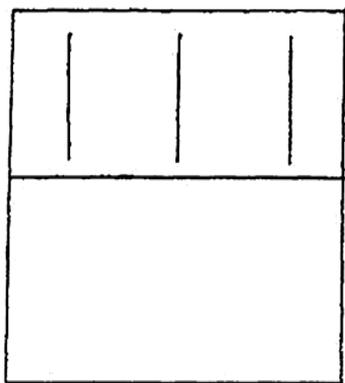
6 \_\_\_\_\_



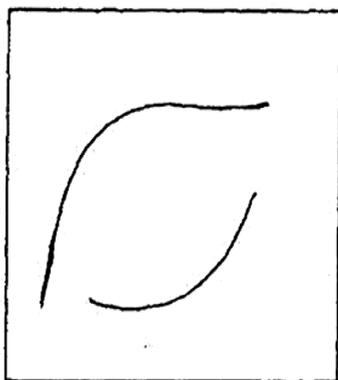
7 \_\_\_\_\_



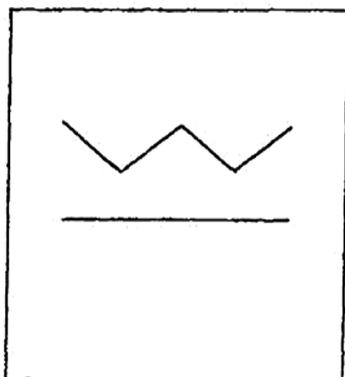
8 \_\_\_\_\_



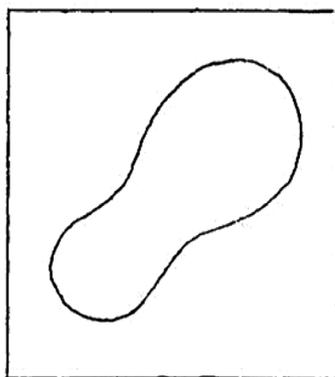
9 \_\_\_\_\_



10 \_\_\_\_\_



11 \_\_\_\_\_



12 \_\_\_\_\_

## Обработка и интерпретация результатов

Описываемые далее четыре когнитивных фактора дивергентного мышления тесно коррелируют с творческим проявлением личности (правополушарный, визуальный, синтетический стиль мышления). Они оцениваются вместе с пятым фактором, характеризующим способность к словарному синтезу (левополушарный, вербальный стиль мышления). В результате получаем пять показателей, выраженных в сырых баллах:

- беглость (Б);
- гибкость (Г);
- оригинальность (О);
- разработанность (Р);
- название (Н).

*Беглость* – продуктивность, определяется путем подсчета количества рисунков, сделанных ребенком, независимо от их содержания.

Обоснование: творческие личности работают продуктивно, с этим связана более развитая беглость мышления. Диапазон возможных баллов от 1 до 12 (по одному баллу за каждый рисунок).

*Гибкость* – число изменений категории рисунка, считая от первого рисунка.

Четыре возможные категории:

- живое (Ж) – человек, лицо, цветок, дерево, любое растение, плоды, животное, насекомое, рыба, птица и т.д.;
- механическое, предметное (М) – лодка, космический корабль, велосипед, машина, инструмент, игрушка, оборудование, мебель, предметы домашнего обихода, посуда и т.д.;
- символическое (С) – буква, цифра, название, герб, флаг, символическое обозначение и т.д.;
- видовое, жанровое (В) – город, шоссе, дом, двор, парк, космос, горы и т.д.

Обоснование: творческие личности чаще предпочитают менять что-либо, вместо того чтобы инертно придерживаться одного пути или одной категории. Их мышление не фиксировано, а подвижно. Диапазон возможных баллов от 1 до 11, в зависимости от того, сколько раз будет меняться категория картинки, не считая первой.

*Оригинальность* – местоположение (внутри/снаружи относительно стимульной фигуры), где выполняется рисунок.

Каждый квадрат содержит стимульную линию или фигуру, которая будет служить ограничением для менее творческих людей. Наиболее оригинальны те, кто рисует внутри и снаружи данной стимульной фигуры.

Обоснование: менее креативные личности обычно игнорируют замкнутую фигуру-стимул и рисуют за ее пределами, т.е. рисунок будет только снаружи. Более креативные люди будут работать внутри закрытой части. Высоко креативные люди будут синтезировать, объединять, и их не будет сдерживать никакой замкнутый контур, т.е. рисунок будет как снаружи, так и внутри стимульной фигуры.

1 балл – рисуют только снаружи.

2 балла – рисуют только внутри.

3 балла – рисуют как снаружи, так и внутри.

Общий сырой балл по оригинальности (О) равен сумме баллов по этому фактору по всем рисункам.

*Разработанность* – симметрия/асимметрия, где расположены детали, делающие рисунок асимметричным.

0 баллов – симметрично внутреннее и внешнее пространство.

1 балл – асимметрично вне замкнутого контура.

2 балла – асимметрично внутри замкнутого контура.

3 балла – асимметрично полностью: различны внешние детали с обеих сторон контура и асимметрично изображение внутри контура.

Общий сырой балл по разработанности (Р) – сумма баллов по фактору разработанность по всем рисункам.

*Название* – богатство словарного запаса (количество слов, использованных в названии) и способность к образной передаче сути изображенного на рисунках (прямое описание или скрытый смысл, подтекст).

0 баллов – название не дано.

1 балл – название, состоящее из одного слова без определения.

2 балла – словосочетание, несколько слов, которые отражают то, что нарисовано на картинке.

3 балла – образное название, выражающее больше, чем показано на картинке, т.е. скрытый смысл.

Общий сырой балл за название (Н) будет равен сумме баллов по этому фактору, полученных за каждый рисунок.

### **Итоговый подсчет по тесту**

*Беглость*: общее количество выполненных рисунков. Возможно *max* 12 баллов (1 балл за каждый рисунок).

*Гибкость*: количество изменений категорий, считая от первой картинке. Возможно *max* 11 баллов (1 балл за каждое изменение категории).

*Оригинальность*: где выполняется рисунок:

- вне стимульной фигуры – 1 балл;
- внутри стимульной фигуры – 2 балла;
- внутри и снаружи стимульной фигуры – 3 балла.

Суммируются баллы по данному фактору по всем нарисованным картинкам. Возможно *max* 36 баллов.

*Разработанность*: где дополняющие детали создают асимметрию изображения:

- симметрично повсюду – 0 баллов;
- асимметрично вне стимульной фигуры – 1 балл;
- асимметрично внутри стимульной фигуры – 2 балла;
- асимметрично внутри и снаружи – 3 балла.

Суммируются баллы по данному фактору для всех нарисованных картинок. Возможно *max* 36 баллов.

*Название*: словарный запас и образное, творческое использование языка:

- название не дано – 0 баллов;
- название из одного слова – 1 балл;
- название из нескольких слов – 2 балла;
- образное название, выражающее больше, чем показано на картинке, – 3 балла.

Суммируются баллы по данному фактору для всех нарисованных картинок. Возможно *max* 36 баллов.

### **Итог подсчета по основным параметрам теста**

*Беглость* – учащийся работает быстро, с большой продуктивностью. Нарисовано 12 картинок. Оценивание – по одному баллу за каждую картинку. Максимально возможный сырой балл – 12.

*Гибкость* – учащийся способен выдвигать различные идеи, менять свою позицию и по-новому смотреть на вещи. Один балл за каждое изменение категории, считая с первой перемены (существует четыре возможные категории). Максимально возможный суммарный сырой балл – 11.

*Оригинальность* – учащегося не сдерживают замкнутые контуры, он перемещается снаружи и внутри контура, чтобы сделать стимульную фигуру частью целой картины. По три балла за каждую оригинальную картинку. Максимально возможный суммарный сырой балл – 36.

*Разработанность* – учащийся добавляет детали к замкнутому контуру, предпочитает асимметрию и сложность при изображении. По три балла за каждую асимметричную внутри и снаружи картинку. Максимально возможный суммарный сырой балл – 36.

*Название* – учащийся искусно и остроумно пользуется языковыми средствами и словарным запасом. По три балла

за каждую содержательную, остроумную, выражающую скрытый смысл подпись к картинке. Максимально возможный суммарный сырой балл – 36.

Максимально возможный общий суммарный показатель (в сырых баллах) за весь тест – 131.

### Нормативные данные по Ф. Вильямсу

(единая общая таблица для возрастного диапазона 8–17 лет)

Показатели	Среднее М	Стандартное отклонение $\sigma$
Общий	84,4	22,7
Беглость	9,4	1,3
Гибкость	6,7	2,0
Оригинальность	23,4	6,8
Разработанность	15,7	9,4
Название	24,2	5,2

### Нормативные данные по Е.Е. Туник

(среднее значение М по возрастам)

Показатели	5–7 лет	8–12 лет	13–17 лет	5–17 лет	8–17 лет
Общий	63,7	69,6	71,6	67,9	70,2
Беглость	11,4	11,3	10,9	11,2	11,1
Гибкость	7,6	7,2	6,9	7,3	7,1
Оригинальность	25,3	25,6	25,7	25,5	25,6
Разработанность	5,4	9,7	11,4	8,5	10,2
Название	13,9	15,8	17,1	15,4	16,2

### Нормативные данные по Е.Е. Туник

(стандартное отклонение  $\sigma$  по возрастам)

Показатели	5–7 лет	8–12 лет	13–17 лет	5–17 лет	8–17 лет
Общий	11,7	14,1	20,2	15,0	16,1
Беглость	1,5	1,7	2,3	1,8	1,9
Гибкость	1,8	2,1	2,4	2,1	2,2
Оригинальность	5,6	6,0	7,2	6,1	6,4
Разработанность	4,6	5,5	6,3	5,9	5,8
Название	3,8	4,9	6,7	5,1	5,5

## **Контрольные вопросы и задания к разделу**

1. Дайте определение понятию «креативность», сравните подходы к определению креативности у разных авторов.

2. Какие показатели входят в структуру креативности (оцениваются при диагностике креативности)? Поясните суть каждого показателя.

3. Изучите задания к «Тесту дивергентного мышления» Дж. Гилфорда, опишите процедуру диагностики и используемые показатели интерпретации результатов.

4. Дайте краткую характеристику тестовой батарее креативности Е.П. Торренса, опишите процедуру диагностики и основные требования, выделите и охарактеризуйте показатели, используемые для интерпретации результатов.

5. Дайте краткую характеристику тестовой батарее креативности Ф. Вильямса, опишите процедуру диагностики и основные требования, выделите показатели, используемые для интерпретации результатов. Как Ф. Вильямс предлагает понимать оригинальность и разработанность, в отличие от Е.П. Торренса?

6. Проведите самообследование с помощью тестовой батареи Е.Е. Туник, оформите протокол обследования.

7. Проведите самообследование с помощью «Теста дивергентного творческого мышления» Ф. Вильямса, оформите протокол обследования.

8. Проведите самообследование с помощью одного или нескольких субтестов образной батареи креативности Е.П. Торренса, оформите протокол обследования [2; 10; 17].

## МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИИ

---

Как уже было упомянуто в теоретическом разделе данного пособия, мотивация является важной характеристикой в структуре одаренности. В разных теоретических моделях одаренности для обозначения этого психического конструкта используются термины «приобщенность задаче», «включенность в задачу», «мотивация достижения», «мотивация успеха» и т.п. Для исследования данного психического конструкта можно использовать стандартизированные опросники мотивации достижения успеха и избегания неудач, разработанные на основе мотивационных теорий Дэвида МакКлелланда, Джона Аткинсона, Хайнца Хекхаузена и др. Одаренным свойственна высокая потребность в достижениях, ориентация на задачу (фокус на самом процессе работы и постоянном совершенствовании), умеренная склонность к риску и устойчивость к неудачам (воспринимаются как возможность для обучения и роста), а также внутренняя мотивация деятельности (одаренные получают удовольствие от процесса и результатов своей деятельности и не нуждаются во внешней стимуляции).

В данном разделе представлено несколько опросников на исследование мотивации достижения успеха, избегания неудач, склонности к риску (опросники А.А. Реана, Т. Элрса, А.М. Шуберта, А. Мехрабиана)<sup>5</sup> и опросник диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой.

**1. Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) А.А. Реана.** Опросник МУН разработан отечественным психологом А.А. Реаном и предназначен для диагностики направленности мотивации на успех или избегания

---

<sup>5</sup> URL: <https://psytests.org/search.html?мотивация>

неудачи лиц подросткового и старшего школьного возраста. Опросник включает 20 утверждений и дихотомическую шкалу (ответы «Да» и «Нет»). Время обследования около 5 минут.

**Инструкция.** Отвечая на нижеприведенные вопросы относительно себя, необходимо выбрать ответ «Да» или «Нет». Если Вы затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «Да» объединяет как явное «Да», так и «Скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «Нет», он объединяет явное «Нет» и «Скорее нет, чем да». Отвечать на вопросы следует быстро, не задумываясь надолго. Ответ, который первый приходит в голову, как правило, является и наиболее точным.

### Текст опросника

1. Включаясь в работу, как правило, оптимистично надеюсь на успех.
2. В деятельности активен.
3. Склонен к проявлению инициативности.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь по возможности найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо заниженные, легкие задания, либо слишком высокие по трудности.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.
7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей собственной целеустремленности, а не от внешнего контроля.
9. При выполнении достаточно трудных заданий в условиях ограничения времени результативность деятельности ухудшается.

10. Склонен проявлять настойчивость в достижении цели.

11. Склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.

12. Если рискую, то скорее с умом, а не бесшабашно.

13. Не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.

14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, чем слишком высокие.

15. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания его притягательность, как правило, снижается.

16. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач.

17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.

18. При работе в условиях ограничения времени результативность деятельности улучшается, даже если задание достаточно трудное.

19. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания от поставленной цели, как правило, не отказываюсь.

20. Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность еще более возрастает.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Ключ к опроснику

«Да»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20.

«Нет»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17.

За каждое совпадение с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов.

Если количество набранных баллов от 1 до 7, то диагностируется **мотивация на неудачу (боязнь неудачи)**.

Если количество набранных баллов от 14 до 20, то диагностируется **мотивация на успех (надежда на успех)**.

Если количество набранных баллов от 8 до 13, то следует считать, что **мотивационный полюс ярко не выражен**. При этом можно иметь в виду, что, если количество баллов 8 или 9, есть определенная тенденция мотивации на неудачу, а если количество баллов 12 или 13, имеется определенная тенденция мотивации на успех.

Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительно-го. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, в своих силах, ответственны, инициативны и активны, их отличают настойчивость в достижении цели, целеустремленность.

Мотивация на неудачу относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. В основе этой мотивации лежат идеи избегания и негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха. Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах, стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние, близкое к паническому. По крайней мере, ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой. Все это вместе с тем может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.

**2. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.** Личностный опросник немецкого ученого

Т. Элерса предназначен для диагностики выделенной Хайнцем Хекхаузенем мотивационной направленности личности на достижение успеха (Т. Ehlers, 1964). Стимульный материал представляет собой 41 утверждение, на каждое из которых испытуемому необходимо дать один из 2 вариантов ответов «да» или «нет». Время обследования около 5–10 минут.

Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом. Результат теста «Мотивация к успеху» рекомендуется анализировать в комплексе с результатами таких тестов, как «Мотивация к избеганию неудач» (Т. Ehlers, 1964), «Готовность к риску» (RSK, Г. Шуберт, 1964).

**Инструкция.** Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых ответьте «Да» или «Нет».

### Текст опросника

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.

2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.

3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.

4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.

5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.

6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.

7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.

8. Я более доброжелателен, чем другие.

9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.

10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.

11. Усердие – это не основная моя черта.

12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.

13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.

14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.

15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.

16. Препятствия делают мои решения более твердыми.

17. У меня легко вызвать честолюбие.

18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.

19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.

20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.

21. Нужно полагаться только на самого себя.

22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.

23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.

24. Я менее честолюбив, чем многие другие.

25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.

26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и более квалифицированно, чем другие.

27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.

28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.

29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.

30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.

31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.
36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.
37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.
38. Многое, за что я берусь, я не довожу до конца.
39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.
41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Ключ к опроснику

По 1 баллу начисляется за ответ «Да» на вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41.

Также по 1 баллу начисляется за ответ «Нет» на вопросы: 6, 13, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39.

Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 23, 33, 34, 35, 40 не учитываются. Далее подсчитывается сумма набранных баллов.

- От 1 до 10 баллов – низкая мотивация к успеху;
- от 11 до 16 баллов – средний уровень мотивации;
- от 17 до 20 баллов – умеренно высокий уровень мотивации;
- свыше 21 балла – слишком высокий уровень мотивации к успеху.

Результаты теста рекомендуется анализировать вместе с результатами тестов «Мотивация к избеганию неудач» и «Готовность к риску». По данным автора, люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху – достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху. К тому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска. Те, кто сильно мотивированы на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но не высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху – достижению цели.

**3. Методика диагностики личности на избегание неудач Т. Элерса.** Личностный опросник немецкого ученого Т. Элерса предназначен для диагностики выделенной Хайнцем Хекхаузенем мотивационной направленности личности на избегание неудач (Т. Ehlers, 1964). Стимульный материал представляет собой список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке испытуемому необходимо выбрать только одно из трех слов, которое наиболее точно его характеризует. Время обследования около 5–10 минут.

**Инструкция.** Вам будет предложен список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке выберите только одно из трех слов, которое наиболее точно вас характеризует, и подчеркните его.

## Текст опросника

	1	2	3
1	смелый	бдительный	предприимчивый
2	кроткий	робкий	упрямый
3	осторожный	решительный	пессимистичный
4	непостоянный	бесцеремонный	внимательный
5	неумный	трусливый	недумающий
6	ловкий	бойкий	предусмотрительный
7	хладнокровный	колеблющийся	удалой
8	стремительный	легкомысленный	боязливый
9	незадумывающийся	жеманный	непредусмотрительный
10	оптимистичный	добросовестный	чуткий
11	меланхолический	сомневающийся	неустойчивый
12	трусливый	небрежный	взволнованный
13	опрометчивый	тихий	боязливый
14	внимательный	неблагодарный	смелый
15	рассудительный	быстрый	мужественный
16	предприимчивый	осторожный	предусмотрительный
17	взволнованный	рассеянный	робкий
18	малодушный	неосторожный	бесцеремонный
19	пугливый	нерешительный	нервный
20	исполнительный	преданный	авантюрный
21	предусмотрительный	бойкий	отчаянный
22	укрошенный	безразличный	небрежный
23	осторожный	беззаботный	терпеливый
24	разумный	заботливый	храбрый
25	предвидящий	неустранимый	добросовестный
26	поспешный	пугливый	беззаботный
27	рассеянный	опрометчивый	пессимистичный
28	осмотрительный	рассудительный	предприимчивый
29	тихий	неорганизованный	боязливый
30	оптимистичный	бдительный	беззаботный

## Обработка и интерпретация результатов

Ключ к опроснику

1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/3, 4/3, 5/2, 6/3, 7/2, 7/3, 8/3, 9/1, 9/2, 10/2, 11/1, 11/2, 12/1, 12/3, 13/2, 13/3, 14/1, 15/1, 16/2, 16/3, 17/3, 18/1, 19/1, 19/2, 20/1, 20/2, 21/1, 22/1, 23/1, 23/3, 24/1, 24/2, 25/1, 26/2, 27/3, 28/1, 28/2, 29/1, 29/3, 30/2.

**Порядок подсчета.** Испытуемый получает по 1 баллу только за выборы, приведенные в ключе. Первая цифра перед чертой означает номер строки, вторая цифра после черты – номер столбца, в котором находится нужное слово. Например, 1/2 означает, что слово, получившее 1 балл, расположено в первой строке, во втором столбце («бдительный»). Другие варианты ответов испытуемого баллов не получают.

**Результат.** Чем больше сумма баллов, тем выше уровень мотивации к избеганию неудач, защите.

От 2 до 10 баллов – низкий уровень мотивации;

от 11 до 16 баллов – средний уровень мотивации;

от 17 до 20 баллов – высокий уровень мотивации;

свыше 20 баллов – слишком высокий уровень мотивации.

**Анализ результата.** Исследования Д. МакКлелланда показали, что люди с высоким уровнем защиты, то есть страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех. Исследования показали также, что люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. Немецкий ученый Ф. Буркард утверждает, что установка на защитное поведение в работе зависит от трех факторов: степени предполагаемого риска, преобладающей мотивации и опыта неудач на работе. Усиливают установку на защитное поведение два обстоятельства: 1) когда без риска удастся получить желаемый результат; 2) когда рискованное поведение ведет к несчастному случаю. Достижение же безопасного результата при рискованном поведении, наоборот, ослабляет установку на защиту, т.е. мотивацию к избеганию неудач.

**4. Методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта (RSK, Г. Шуберт, 1964).** Опросник склонности к риску А.М. Шуберта показывает готовность

рисковать и насколько риск является необходимым и целесообразным, а также выявляет причины ошибок в повседневной жизни и позволяет скорректировать стиль поведения для достижения большего успеха с меньшими затратами.

**Инструкция.** Оцените степень своей готовности совершить действия, о которых вас спрашивают. При ответе на каждый из 25 вопросов поставьте соответствующий балл по следующей схеме.

- 2 балла – полностью согласен, полное «да»;
- 1 балл – больше «да», чем «нет»;
- 0 баллов – ни «да» ни «нет», нечто среднее;
- 1 балл – больше «нет», чем «да»;
- 2 балла – полное «нет».

### Текст опросника

1. Превысили бы установленную скорость, чтобы быстрее оказать необходимую медицинскую помощь тяжело больному человеку?

2. Согласились бы ради хорошего заработка участвовать в опасной и длительной экспедиции?

3. Стали бы на пути убегающего опасного взломщика?

4. Могли бы ехать на подножке товарного вагона при скорости более 100 км/час?

5. Можете ли на другой день после бессонной ночи нормально работать?

6. Стали бы первым переходить очень холодную реку?

7. Одолжили бы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он сможет вернуть эти деньги?

8. Вошли бы вместе с укротителем в клетку со львами при его заверении, что это безопасно?

9. Могли бы под руководством извне залезть на высокую фабричную трубу?

10. Могли бы без тренировки управлять парусной лодкой?

11. Рискнули бы схватить за уздечку бегущую лошадь?
12. Могли бы после 10 стаканов пива ехать на велосипеде?
13. Могли бы совершить прыжок с парашютом?
14. Могли бы при необходимости проехать без билета от Таллина до Москвы?
15. Могли бы совершить автотурне, если бы за рулем сидел ваш знакомый, который совсем недавно был в тяжелом дорожном происшествии?
16. Могли бы с 10-метровой высоты прыгнуть на тент пожарной команды?
17. Могли бы вы, чтобы избавиться от затяжной болезни с постельным режимом, пойти на опасную для жизни операцию?
18. Могли бы спрыгнуть с подножки товарного вагона, движущегося со скоростью 50 км/час?
19. Могли бы в виде исключения вместе с семьей другими людьми подняться в лифте, рассчитанном только на шесть человек?
20. Могли бы вы за большое денежное вознаграждение перейти с завязанными глазами оживленный уличный перекресток?
21. Взялись бы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили?
22. Могли бы после 10 рюмок водки вычислять проценты?
23. Могли бы по указанию вашего начальника взяться за высоковольтный провод, если бы он заверил вас, что провод обесточен?
24. Могли бы после некоторых предварительных объяснений управлять вертолетом?
25. Могли бы, имея билеты, но без денег и продуктов доехать из Москвы до Хабаровска?

## Обработка и интерпретация результатов

Подсчитайте сумму набранных баллов в соответствии с инструкцией. Значения теста: от -50 до +50 баллов. Положительные ответы свидетельствуют о склонности к риску.

Меньше -30 баллов – слишком осторожны;  
от -10 до +10 баллов – средние значения;  
свыше +20 баллов – склонны к риску.

Высокая готовность к риску сопровождается низкой мотивацией к избеганию неудач (защитой). Готовность к риску достоверно связана прямо пропорционально с числом допущенных ошибок. Исследования также говорят о том, что с возрастом готовность к риску падает; у более опытных работников готовность к риску ниже, чем у неопытных; у женщин, в отличие от мужчин, готовность к риску реализуется при более определенных условиях; у военных командиров и руководителей предприятий готовность к риску выше, чем у студентов; с ростом отверженности личности, в ситуации внутреннего конфликта растет готовность к риску; в условиях группы готовность к риску проявляется сильнее, чем при действиях в одиночку, и зависит от групповых ожиданий.

**5. Опросник «Измерение мотивации достижения» ТДМ**(А. Мехрабиан, модификация М.Ш. Магомед-Эминова). ТМД предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи. При этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует. Методика применяется для исследовательских целей при диагностике мотивации достижения у старших школьников и студентов и имеет две формы – мужскую (форма А) и женскую (форма Б).

**Инструкция.** Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений

и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу.

- +3 – полностью согласен.
- +2 – согласен.
- +1 – скорее согласен, чем не согласен.
- 0 – нейтрален.
- 1 – скорее не согласен, чем согласен.
- 2 – не согласен.
- 3 – полностью не согласен.

Прочтите утверждение теста и оцените степень своего согласия (или несогласия). При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, которая соответствует степени вашего согласия (+3, +2, +1, 0, -1, -2, -3). Давайте тот ответ, который первым приходит вам в голову. Не тратьте времени на его обдумывание.

### **Тест опросника (форма А)**

1. Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой.
2. Если бы я должен был выполнить сложное, незнакомое мне задание, то предпочел бы сделать его вместе с кем-нибудь, чем трудиться над ним в одиночку.
3. Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, в решении которых сомневаюсь.
4. Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверен, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.
5. Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложил бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешел бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

6. Я предпочел бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должен сам определять свою роль.

7. Я трачу больше времени на чтение специальной литературы, чем художественной.

8. Я предпочел бы важное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному.

9. Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

10. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

11. Если бы я собрался играть в карты, то скорее сыграл бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

12. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, чем те, где все участники приблизительно равны по своим возможностям.

13. В свободное от работы время я овладею техникой какой-нибудь игры скорее для развития своего умения, чем для отдыха и развлечений.

14. Я скорее предпочту сделать какое-то дело так, как я считаю нужным, пусть даже с 50% риска ошибиться, чем делать его, как мне советуют другие.

15. Если бы мне пришлось выбирать, то я скорее выбрал бы работу, в которой начальная зарплата будет 100 тыс. руб. и может остаться в таком размере неопределенное время, чем работу, в которой начальная зарплата равна 80 тыс. руб. и есть гарантия, что не позднее чем через 5 лет я буду получать более 180 тыс. руб.

16. Я скорее стал играть бы в команде, чем соревноваться один на один.

17. Я предпочитаю работать, не щадя сил, пока не получу полного удовлетворения от полученного результата, чем стремиться закончить дело побыстрее и с меньшим напряжением.

18. На экзамене я предпочел бы конкретные вопросы по пройденному материалу, вопросам, требующим ответа – высказывания своего мнения.

19. Я скорее выбрал бы дело, в котором имеется некоторая вероятность неудачи, но есть и возможность достигнуть большего, чем такое, в котором мое положение не ухудшится, но и существенно не улучшится.

20. После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну («Пронесло!»), чем порадуюсь хорошей оценке.

21. Если бы я мог вернуться к одному из двух незавершенных дел, то я скорее вернулся бы к трудному, чем к легкому.

22. При выполнении контрольного задания я больше беспокоюсь о том, как бы не допустить какую-нибудь ошибку, чем думаю о том, как правильно его решить.

23. Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-либо за помощью, чем стану сам продолжать искать выход.

24. После неудачи я скорее становлюсь более собранным и энергичным, чем теряю всякое желание продолжать дело.

25. Если есть сомнения в успехе какого-либо начинания, то я скорее не стану рисковать, чем все-таки приму в нем активное участие.

26. Когда я берусь за трудное дело, я больше опасаюсь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь, что оно получится.

27. Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

28. Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем то, в успехе которого я уверен.

29. Я работаю продуктивнее над заданием, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять, чем тогда, когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах.

30. Если бы я успешно решил какую-то задачу, то с большим удовольствием взял бы еще раз решить аналогичную задачу, чем перешел бы к задаче другого типа.

31. Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникают интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

32. Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

### **Тест опросника (форма Б)**

1. Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой.

2. Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверена, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, как решать.

3. Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверена, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

4. Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложила бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешла бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

5. Я предпочла бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я сама должна определять свою роль.

6. Более сильные переживания у меня вызываются страхом неудачи, чем надеждой на успех.

7. Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра.

8. Я предпочла бы важное трудное дело, где вероятность неудачи равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному.

9. Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

10. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

11. После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну, что «пронесло», чем порадуюсь хорошей оценке.

12. Если бы я собралась играть в карты, то я скорее сыграла бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

13. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники приблизительно равны по силам.

14. После неудачи я становлюсь еще более собранной и энергичной, чем теряю всякое желание продолжать дело.

15. Неудачи отвлекают мою жизнь больше, чем приносят радость успехи.

16. В новых неизвестных ситуациях у меня скорее возникают волнение и беспокойство, чем интерес и любопытство.

17. Я скорее попытаюсь приготовить новое интересное блюдо, хотя оно может плохо получиться, чем стану готовить привычное, которое обычно хорошо выходило.

18. Я скорее займусь чем-то приятным и необременительным, чем стану выполнять что-то, как мне кажется, стоящее, но не очень увлекательное.

19. Я скорее затратчу все свое время на осуществление одного дела вместо того, чтобы выполнить быстро за это же время два-три других.

20. Если я заболела и вынуждена остаться дома, то я использую время скорее для того, чтобы расслабиться и отдохнуть, чем почитать и поработать.

21. Если бы я жила с несколькими девушками в одной комнате и мы решили бы устроить вечеринку, то я предпочла бы сама организовать ее, чем допустить, чтобы это сделала другая.

22. Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-то за помощью, чем стану сама продолжать искать выход.

23. Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникают интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

24. Когда я берусь за трудное дело, я скорее опасаюсь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь, что оно получится.

25. Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем тогда, когда несу за свою работу личную ответственность.

26. Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем то, в успехе которого я уверена.

27. Если бы я успешно решила какую-то задачу, то с большим удовольствием взялась бы решать еще раз аналогичную, чем перешла бы к задаче другого типа.

28. Я работаю продуктивнее над заданием, когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах, чем тогда, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять.

29. Если при выполнении важного дела я допускаю ошибку, то чаще я теряюсь и впадаю в отчаяние, вместо того чтобы быстро взять себя в руки и попытаться исправить положение.

30. Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

## Обработка и интерпретация результатов

Для определения суммарного балла необходимо пользоваться следующей процедурой: ответам испытуемых на прямые пункты опросника (отмечены знаком «+» в ключе) приписываются баллы на основе следующего соотношения.

+	-3	-2	-1	0	1	2	3
	1	2	3	4	5	6	7

Ответам испытуемых на обратные пункты опросника (отмечены в ключе «-») приписываются баллы на основе соотношения.

-	-3	-2	-1	0	1	2	3
	7	6	5	4	3	2	1

Ключ к *мужской форме*: +1, -2, +3, -4, +5, -6, +7, +8, -9, +10, -11, -12, +13, +14, -15, -16, +17, -18, +19, -20, +21, -22, -23, +24, -25, -26, -27, +28, -30, +31, -32.

Ключ к *женской форме*: +1, +2, -3, +4, -5, -6, +7, +8, -9, +10, -11, -12, -13, +14, -15, -16, +17, -18, +19, -20, +21, -22, +23, -24, -25, +26, -27, +28, -29, -30.

На основе подсчета суммарного балла определяются, какая мотивационная тенденция доминирует у испытуемого. Баллы всей выборки испытуемых, участвующих в эксперименте, ранжируют и выделяют две контрастные группы: верхние 27 % выборки характеризуются мотивом стремления к успеху, а нижние 27 % – мотивом избежать неудачи.

### **6. Методика диагностики направленности учебной мотивации (по Т.Д. Дубовицкой) [6]**

Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности обучающихся при обучении в различных творческих объеди-

нениях (студиях, секциях). Также методика может использоваться и для оценки направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности обучающихся по разным предметам в школе (при небольшой коррективке утверждений опросника).

Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде «+» и «-» записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика используется со всеми категориями обучающихся начиная с 12-летнего возраста. Время опроса не ограничено.

**Инструкция.** Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения: верно (++)); пожалуй, верно (+); пожалуй, неверно (-), неверно (—). Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности ваших ответов. Благодарим за участие в опросе.

### **Текст опросника**

1. Занятие данным видом деятельности дает мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

2. Заниматься данным видом деятельности мне интересно, и я хочу знать о нем как можно больше.

3. При занятиях данным видом деятельности мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.

4. Учебные задания по данному виду деятельности мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует педагог.

5. Трудности, возникающие при занятии видом деятельности, делают его для меня еще более увлекательным.

6. При изучении данного вида деятельности, кроме книг и журналов, рекомендованных педагогом, самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному виду деятельности можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по данному виду деятельности, стараюсь разобраться и дойти до сути.

9. На занятиях у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем педагога.

11. Изучаемый материал с интересом обсуждаю в свободное время (в школе, дома) со своими одноклассниками, друзьями.

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания, не люблю, когда мне подсказывают.

13. По возможности стараюсь попросить кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания являются ценными и по возможности нужно знать об изучаемом виде деятельности как можно больше.

15. Оценка для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен(а), то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с видом деятельности, которым я занимаюсь в творческом объединении (студии, секции).

18. Данный вид деятельности дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю занятия в творческом объединении (студии, секции), то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то не посещал бы творческое объединение студию, секцию), но родители меня заставляют его посещать.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «Нет» – отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

Ключ

Да	1	2	5	6	8	11	12	14	17	19
Нет	3	4	7	9	10	13	15	16	18	20

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации к виду деятельности. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация.

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается так.

0–10 баллов – внешняя мотивация.

11–20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы.

0–5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации.

6–14 баллов – средний уровень внутренней мотивации.

15–20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Для качественного анализа результатов вопросы разделены на следующие группы:

*Ценность знаний:* положительные ответы по суждениям: 1, 11, 14, 17 (максимальное количество баллов – 8).

*Самостоятельность в виде деятельности:* положительные ответы по суждениям: 6, 8, 12 (максимальное количество баллов – 6).

*Пассивность:* положительные ответы по суждениям: 7, 10, 13 (максимальное количество баллов – 6).

*Трудность в изучении вида деятельности:* положительный ответ по суждению 18 (максимальное количество баллов – 2).

*Интерес к виду деятельности:* положительные ответы по суждениям: 2, 5, 19 (максимальное количество баллов – 6).

*Негативное отношение к занятиям:* положительные ответы по суждениям: 3, 4, 9 (максимальное количество баллов – 6).

*Негативное отношение к виду деятельности:* положительные ответы по суждениям: 15, 16, 20 (максимальное количество баллов – 6).

Степень данных проявлений:

0–25 % – низкая;

30–70 % – средняя;

75–100 % – высокая.

Знак результата, полученный при суммировании баллов, показывает наличие или отсутствие данных проявлений.

### **Контрольные вопросы и задания к разделу**

1. Какой вид мотивации характеризует одаренных?
2. Каковы роль и удельный вес фактора мотивации достижения успеха в структуре одаренности? Сравните позиции разных ученых.
3. Изучите материалы по теориям мотивации достижения успеха и избегания неудач Д. МакКлеелланда, Дж. Аткинсона, Х. Хекхаузена (свободный поиск), изложите кратко суть каждой теории.

4. Проведите самообследование с помощью опросника мотивации достижения успеха (любого автора на выбор), оформите протокол обследования.

5. Проведите самообследование с помощью опросника мотивации избегания неудач, оформите протокол обследования. Сопоставьте результат с опросником мотивации достижения успеха.

6. Проведите самообследование с помощью опросника склонности к риску, оформите протокол обследования. Сопоставьте результат с опросниками мотивации достижения успеха и избегания неудач.

7. Проведите самообследование с помощью опросника направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой (в учебной деятельности или в дополнительном образовании, творческих объединениях, на выбор), оформите протокол обследования.

## Библиографический список

1. Барканова О.В. Исследование и развитие потенциальной одаренности в школьном возрасте // Технологии обеспечения психологического здоровья ребенка в образовательном пространстве (Психолого-педагогическая технология: по результатам комплексного исследования феноменов современного детства): колл. монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск. 2018. С. 122–141 [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.kspu.ru/document/35997>
2. Барканова О.В. Методики диагностики одаренности и креативности: психологический практикум / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2011. 228 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.kspu.ru/document/5728>
3. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одаренности // Вопросы образования. 2004. № 2. С. 46–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9172194>
4. Богоявленская Д.Б. Эволюция понятия «Одаренность» // Психологическая газета. 14-й Санкт-Петербургский саммит психологов. 31 авг. 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GFmkwxiHNh4>
5. Диагностика детской одаренности: методические рекомендации для специалистов, работающих с одаренными детьми / сост. Л.А. Дементьева. Курган: ИПКиПРО, 2009. 36 с.
6. Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации // Психологическая наука и образование. 2002. Т. 7, № 2. С. 42–45.
7. Лосева А.А. Психологическая диагностика одаренности: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект; Трикста, 2004. 176 с.

8. Матюшкин А.М. Загадки одаренности: проблемы практической диагностики. М.: Директ-Медиа, 2014. 127 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226146>
9. Монкс Ф., Ипенбург И. Одаренные дети. М.: Когито-Центр, 2014. 136 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226501>
10. Панов В.И. Одаренность: от парадоксов к развитию субъектности // Известия МГТУ. 2014. № 4 (22), т. 5. С. 129–137.
11. Петко Л.Ю. Диагностика уровня творческого потенциала с помощью теста П. Торренса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.b17.ru/article/kreativnost/>
12. Ридецкая О.Г. Психология одаренности: учебно-практическое пособие. М.: ЕАОИ, 2011. 376 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117867>
13. Сиротюк А.С. Диагностика одаренности: учебное пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа. 2014. Ч. 1. 735 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226381>
14. Сиротюк А.С. Диагностика одаренности: учебное пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа. 2014. Ч. 2. 498 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455664>
15. Сиротюк А.Л. Научно-методическое сопровождение интеллектуальной одаренности: учебное пособие. М.: Директ-Медиа, 2014. 135 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226149>
16. Смаглий Т.И., Бикбулатов Р.Р. Психолого-педагогические основы развития интеллектуально одаренных школьников: учебное пособие. Костанай: КГПИ, 2017. 174 с.

17. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса: методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2004. 171 с.
18. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб.: Речь, 2003. 96 с.
19. Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты // Школьный психолог. 2001. № 45 [Электронный ресурс]. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200104507>
20. Ушаков Д.В. Психология интеллекта и одаренности. М.: Ин-т психологии РАН, 2011. 464 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86280>
21. Ушакова Л.Г. Методы и формы работы по выявлению и сопровождению одаренных детей: монография. Красноярск: Центр информации, 2011. 131 с.
22. Холодная М.А. Принципы и методы выявления одаренных детей: материалы I Международной конференции / отв. ред. Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков. 01–03 октября. Самара; М., 2000. Т. 8. С. 22–28.
23. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2025. 334 с.
24. Что такое одаренность: выявление и развитие одаренных детей: классические тексты / под ред. А.М. Матюшкина, А.А. Матюшкиной. М.: Директ-Медиа, 2014. 435 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226878>
25. Щебланова Е.И. Неуспешные одаренные школьники. М.: Лаборатория знаний, 2025. 247 с.
26. Renzulli J.S. The Three-Ring Conception of Giftedness: A Developmental Model For Promoting Creative Productivity In S.M. Reis (Ed.) // Reflections on gifted education. Waco, TX: Prufrock Press, 2016. P. 55–86.

*Учебное издание*

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА  
С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ  
И ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Учебно-методическое пособие  
(с практикумом)

*Электронное издание*

Редактор *М.А. Исакова*  
Корректор *А.П. Малахова*  
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.  
Отдел научных исследований и грантовой деятельности  
КГПУ им. В.П. Астафьева,  
т. 8(391) 217-17-82

Подготовлено к изданию 29.12.25.  
Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 7,7