

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра: кафедра германо-романской филологии и
иноязычного образования

Чурбакова Полина Давыдовна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Применение элементов предметно-языковой интеграции в процессе
формирования лексических навыков обучающихся на уроке
английского языка в 3 классе

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) магистерской программы: Инновационные
технологии в иноязычном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. филол. наук, доцент
Стехина М.В.

«__» ____ 2025г. _____

Руководитель магистерской программы:
канд. пед. наук, доцент Селезнева И.П.

«__» ____ 2025г. _____

Руководитель:
канд. пед. наук, доцент Смирнова А.В.

«__» ____ 2025г. _____

Обучающийся Чурбакова П.Д.

«__» ____ 2025г. _____

Красноярск 2025

Содержание

Введение	3
Глава 1. «Теоретико-методологические основы использования элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроке английского языка в 3 классе»	9
1.1. Понятие «лексический навык» и его место в обучении иностранному языку.....	9
1.2. Особенности процесса формирования лексического навыка на начальном этапе обучения иностранному языку в соответствии с ФГОС НОО.....	15
1.3. Понятие предметно-языкового интегрированного обучения.....	21
Выводы по главе 1	29
Глава 2. Практическое применение элементов предметно-языковой интеграции для формирования лексического навыка у обучающихся 3 класса	30
2.1. Анализ учебно-методического комплекса «Английский в фокусе» для 3 класса на предмет средств обучения лексическому навыку.....	30
2.2. Практическое применение элементов предметно-языкового интегрированного обучения на уроках английского языка в 3 классе.....	37
2.2.1. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы.....	37
2.2.2. Основной этап опытно-экспериментальной работы.....	42
2.2.3. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы.....	48
Выводы по главе 2	53
Заключение	54
Список использованных источников	56
Приложение А	64
Приложение Б	65
Приложение В	66
Приложение Г	67
Приложение Д	72
Приложение Ё	77
Приложение Ж	82
Приложение И	83
Приложение К	84
Приложение Л	85
Приложение М	86
Приложение Н	87

Введение

Актуальность темы исследования:

В современном обществе приоритетными становятся вопросы социализации современного человека в межнациональном и межкультурном пространстве, при этом владение иностранным языком рассматривается как необходимость. В связи с этим появляются новые образовательные технологии, методики и приемы обучения иностранным языкам. Одним из таких методов является предметно-языковое интегрированное обучение.

Главным его преимуществом в иноязычном образовании является повышение интереса обучающихся не только к изучаемому языку, но и к предмету, который ведется на иностранном языке. Подобным образом, могут преподаваться окружающий мир, музыка, изобразительное искусство и т.д. Данный метод способствует установлению у обучающихся межпредметных связей и усвоению межпредметных понятий, что заявлено во ФГОС НОО. Однако стоит отметить, что лучше всего метод предметно-языковой интеграции подходит для формирования лексических навыков, что позволяет определить **тему исследования:** «Применение элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроке английского языка в 3 классе».

Объектом исследования является процесс обучения лексике на уроке иностранного языка в 3 классе.

Предмет исследования – метод предметно-языкового интегрированного обучения как средство формирования лексических навыков обучающихся на уроке английского языка в 3 классе.

Гипотеза исследования: заключается в предположении о том, что процесс формирования лексического навыка будет более эффективен, если использовать элементы предметно-языковой интеграции, так как это способствует увеличению словарного запаса, повышению интереса обучающихся к изучению иностранного языка, а также развивает межпредметные связи обучающихся.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически проверить эффективность использования элементов предметно-языкового интегрированного обучения на уроке английского языка в 3 классе как средства формирования лексических навыков обучающихся.

Для достижения поставленной цели были сформулированы **задачи исследования:**

- изучить теоретические особенности процесса формирования лексических навыков на уроке иностранного языка;
- рассмотреть особенности формирования лексических навыков на уроке иностранного языка в 3 классе;
- охарактеризовать применение элементов предметно-языкового интегрированного обучения в процессе формирования лексических навыков;
- разработать серию уроков по английскому языку для 3 класса с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения как средства формирования лексических навыков обучающихся (в дополнение к УМК «Английский в фокусе» (Spotlight 3) авторы: Н. И. Быкова, М. Д. Поспелова, Д. Дули, В. Эванс);
- провести опытно-экспериментальную работу по апробации серии уроков английского языка в 3 классе с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения как средства формирования лексических навыков обучающихся на базе МАОУ СШ № 143 (г. Красноярск).

Теоретическую базу исследования составили работы по особенностям формирования лексического навыка: А.Н. Щукин, И.Л. Бим, Е.И. Пассов; по интеграции предметно-языкового интегрированного обучения в процесс изучения иностранных языков: Е.Н. Соловова, Д. Марш, Д. Койл, П. Худ; по возрастным особенностям формирования лексического навыка на уроках иностранного языка в начальной школе: Т.Б. Хлыбова, Е.И. Негвицкая.

Методической базой исследования являются:

- *теоретические методы исследования*: критический анализ литературы по проблеме исследования и обобщение результатов исследования, касающихся процесса формирования лексических навыков обучающихся;
- *эмпирические методы исследования*: мониторинг учебного процесса с целью выявления индивидуальных особенностей обучающихся, определения уровня сформированности лексических навыков обучающихся;
- диагностические методы (эксперимент, диагностирование);
- методы статистической обработки данных.

Теоретическая значимость данной работы состоит в систематизации материала по теме исследования, сравнении и сопоставлении взглядов современных методистов на проблему использования предметно-языкового интегрированного обучения в процессе формирования лексических навыков.

Научно-практическая значимость исследования состоит в описании процесса разработки и реализации серии уроков с применением элементов предметно-языкового интегрированного обучения в процессе формирования лексического навыка на уроках английского языка в 3 классе (в дополнение к УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н. И. Быковой, Д. Дули, М. Д. Поспеловой, В. Эванс).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной серии уроков для формирования лексического навыка на уроках английского языка в 3 классе.

Апробация материалов исследования заключается в разработке серии уроков, составленных с применением элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков на уроках английского языка, а также проведения практических занятий с обучающимися 3-х классов на базе МАОУ СШ № 143 (г. Красноярск).

Апробация исследования осуществлялась через выступление на конференции XIV Всероссийской научно-практической конференции «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества». Апробация исследования осуществлялась через

публикацию статей: «Применение элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексического навыка обучающихся на уроках английского языка на уровне начального общего образования» в сборнике материалов данной конференции, декабрь 2025г., а также публикации статьи «Об опыте применения элементов предметно-языкового интегрированного обучения в 3-м классе» в журнале Молодой ученый, декабрь 2025г.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложения. Во Введении обосновываются актуальность работы, формулируются ее цель, задачи и практическая значимость, определяются объект и предмет исследования, описываются методы и сведения об апробации, структура и содержание работы. Первая глава «Теоретико-методологические основы использования элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроках английского языка в 3 классе» рассматривается понятие «лексический навык» и определяется его место в процессе обучения иностранному языку, содержит характеристику современного метода предметно-языковой интеграции; рассматривает особенности развития лексических навыков на уроках иностранного языка на уровне начального общего образования. Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по внедрению элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроках английского языка в 3 классе» содержит анализ УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н. И. Быковой, Д. Дули, М. Д. Поспеловой, В. Эванс, разработку серии уроков по английскому языку для 3 класса с использованием элементов предметно-языковой интеграции как средства формирования лексических навыков (в дополнение к УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н. И. Быковой, Д. Дули, М. Д. Поспеловой, В. Эванс, а также представлены результаты опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование лексического

навыка у обучающихся 3 класса. В Заключении обобщаются результаты проведенного исследования, излагаются основные выводы, намечается перспектива дальнейшего решения проблемы. Список использованных источников включает 53 наименования работ отечественных и зарубежных авторов, а также государственные нормативные документы и учебные издания.

Приложение А включает документы, подтверждающие апробацию разработанной автором серии уроков на базе МАОУ СШ №143 (г. Красноярск).

Приложение Б содержит материалы входного тестирования, разработанного автором исследования на основе УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Поспеловой, В. Эванс, направленного на диагностику уровня сформированности лексического навыка по теме “School subjects”.

Приложение В содержит таблицу, в которой показан уровень сформированности лексического навыка у обучающихся экспериментальной и контрольной групп на диагностическом этапе.

Приложения Г, Д, и Е содержат технологические карты для проведения серии уроков в рамках экспериментальной работы.

Приложения Ж, И и К содержат методические разработки для проведения уроков с применением элементов предметно-языковой интеграции на уроке английского языка в 3 классе.

Приложение Л содержит материалы итогового тестирования, разработанного автором исследования на основе УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Поспеловой, В. Эванс, направленного на диагностику уровня сформированности лексического навыка по теме “A happy family!”

Приложение М содержит таблицу, в которой показан уровень сформированности лексического навыка у обучающихся экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе.

Приложение Н содержит свидетельство о публикации научной статьи «Об опыте применения элементов предметно-языкового интегрированного обучения в 3-м классе» в журнале «Молодой ученый».

Глава 1. «Теоретико-методологические основы использования элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроке английского языка в 3 классе»

1.1. Понятие «лексический навык» и его место в обучении иностранному языку

Лексика является одним из самых важных аспектов языка. В.С. Бронская отмечает, что лексика тесно связана с фонетикой и грамматикой, но при изучении различных аспектов языка предпочтение должно отдаваться именно лексике, так как на начальном этапе можно общаться и отдельными словами, не владея при этом знаниями грамматики [Бронская, 2011].

Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез также подчеркивают значимость формирования лексических навыков, так как особую значимость в процессе овладения устной речью приобретают лексические навыки, и, в целом, именно лексическому компоненту отводится ведущая роль в структуре и содержании обучения иностранному языку [Гальскова, Гез, 2004].

Под лексикой понимают словарный состав языка какого-либо стиля или сферы, а также художественного произведения [Ожегов, Шведова, 2004, с. 323].

Лексика необходима нам для общения. Также, она связана с другими аспектами языка, грамматикой и фонетикой. Вся лексику можно разделить на несколько типов. По лексико-грамматическим признакам лексику делят на части речи, по способу производства выделяют простые, сложные и производные слова. По функциональной нагрузке различают знаменательные и служебные слова, по сфере общения можно рассматривать социально-бытовую, социально-культурную и трудовую лексику, а также лексику, которую можно отнести к разным темам, например, «Внешность и характер человека», «Образование» и т.д. [Омелаенко, 2022].

В современной и классической методической литературе можно найти огромное количество определений лексического навыка. Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин определяют лексический навык как автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное

восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи [Азимов, Щукин, 1999, с. 133].

Особенность данного определения заключается, в первую очередь, в том, что навык по А.Н. Щукину и Э.Г. Азимову, двусторонний, а значит отражает не только продуктивную сторону лексического навыка (выбор нужной лексической единицы), но и рецептивную его сторону (автоматизированное восприятие).

Р.К. Миньяр-Белоручев считает, что лексический навык – это способность быстро вспомнить слово, словосочетание или фразу, которые необходимы для речевого общения, характеризующаяся автоматизмом, устойчивостью, самостоятельностью, обусловленностью и репродуктивностью [Миньяр – Белоручев, 1990].

С.Ф. Шатилов не дает как такового определения лексического навыка, так как разделяет лексический навык на две части: экспрессивные лексические навыки и рецептивные лексические навыки. Экспрессивные лексические навыки – это навыки интуитивного правильного словоупотребления и словообразования в устной или письменной речи в соответствии с ситуациями общения и целями коммуникации. Под рецептивными лексическими навыками подразумеваются навыки узнавания и понимания при восприятии на слух или чтении лексических явлений (структуры слова и его употребления) [Шатилов, 1986].

По мнению Е.И. Пассова лексический навык – это способность осуществлять адекватное речевой задаче синтезированное действие по вызову лексической единицы и ее правильному сочетанию с другими, совершаемое в навыковых параметрах и обеспечивающее ситуативное использование данной лексической единицы в качестве одного из условий речевой деятельности [Пассов, 2020].

В дополнение к определению, Е.И. Пассов также выделяет следующие компоненты лексического навыка:

1. Слуховые и речевые следы от самого слова в их взаимосвязи: благодаря этому осуществляется слуховой контроль правильности слова.

2. Соотнесенность слуховых и речедвигательных следов слова со зрительным образом предмета, с представлениями, которые могут быть единичными или общими.

3. Ассоциативные связи слова с кругом других слов, что физиологически объясняется категорийным поведением слова, настроенностью слуховых и речедвигательных следов одного слова на следы других. В речевом продукте это выражается в устойчивых и свободных словосочетаниях.

4. Связи слова, составляющие его смысловое значение. Таких связей у каждого слова много, так как они отражают функцию предмета, обозначенного данным словом, свойства предмета, его связи с другими предметами. Правомерно сделать предположение, что каждая из связей смыслового строения слова приобретает только в процессе речевой деятельности, а следовательно, маркирована теми условиями, в которых эта деятельность проходила.

5. Соотнесенность слова с ситуацией как системой взаимоотношений собеседников. Вышеизложенное позволяет говорить о том, что форма, значение и назначение слова представлены как единая многофункциональная система. Следовательно, основной компонент этой системы это значение слова, так как оно выполняет саму коммуникативную функцию, кроме этого, значение передает отношение говорящего и его эмоциональное состояние. Таким образом, можно сказать о том, что форма слова и его значение маркированы функцией.

Также Е.И. Пассов и И.Н. Дмитрусенко выделяют три основных компонента лексического навыка, а именно:

1. Вызов лексической единицы из памяти;

2. Объединение лексической единицы с предыдущими и последующими единицами;

3. Определение конформности выделения лексической единицы по содержанию.

Согласно Н.Д. Гальсковой, в методике преподавания иностранных языков выделяют два вида лексических навыков: продуктивный и рецептивный. Продуктивный лексический навык – является следствием развития умений говорения и письма. Рецептивный лексический навык – является условием осуществления рецептивных видов речевой деятельности: чтения и аудирования (Рисунок 1).



Рисунок 1. Виды лексических навыков по Н. Д. Гальсковой

Однако, стоит понимать, что невозможно развивать рецептивный или продуктивный навык по отдельности, так как они связаны между собой. Для того, чтобы освоить продуктивные виды речевой деятельности, необходимо освоить и рецептивные, и наоборот. Обучающийся не сможет ответить на вопрос в диалоге, если не поймет его содержание.

Что же касается роли лексического навыка в ходе обучения иностранному языку, то он позволяет решить следующие проблемы:

1. семантизация лексической единицы
2. формирование звукового и графического образа слов
3. проблема с сочетанием слов
4. замена неизвестных слов на подходящее, близкое по значению

СЛОВО

5. группировка слов по признаку словообразования.

Лексический навык формируется в процессе обучения лексической стороны иностранного языка и является целью работы над лексикой в школе. Однако стоит заметить, что невозможно полностью овладеть этим навыком, только его частями, поскольку существуют такие понятия как активный запас лексических единиц и пассивный запас. Активным запасом считается набор лексических единиц, которые часто используются в речи. Пассивный запас – это слова и другие лексические единицы, которые человек может только понимать, но не использовать. Стоит заметить, что активный и пассивный словарные запасы – это отнюдь не две различные категории слов. Если обучающийся может употреблять в речи какое-либо слово, значит, он может и понять его в речи другого человека, таким образом данное слово входит как в активный словарный запас, так и в пассивный. Отношение активного словарного запаса к пассивному можно увидеть на Рисунке 2.



Рисунок 2. Отношение активного и пассивного словарного запаса

Что касается психологической стороны речи, Б.В. Беляев отметил, что главная задача обучения лексике в школе заключается не в формировании языковых автоматизмов и языковых навыков оперирования словом, а в формировании речевых лексических навыков владения словом как формально-смысловой единицей, решающей определенные речевые функции в акте коммуникации, что означает, что в процессе формирования лексического навыка нужно стремиться именно к употреблению изученных

слов в речи и в контексте, исключая действия, не являющие своей целью выполнение конкретных речевых задач [Беляев, 1965].

Однако, чтобы лучше понять место лексического навыка в системе изучения иностранного языка, следует обратиться к понятию лексической компетенции.

А.Е. Сиземина полагает, что лексическая компетенция это многоуровневое системное образование, и обусловлена она взаимодействием личных качеств обучающегося с приобретаемыми знаниями, умениями и навыками, касающимися лексических единиц, а также имеющимся личным языковым и речевым опытом [Сиземина, 2009].

В то же время, И.П. Короткова дает другое определение данному понятию. Для ученого лексическая компетенция это способность узнавать в устном и письменном тексте лексические единицы, работать с текстовым материалом в соответствии с учебной задачей, оперировать изученной лексикой в процессе коммуникации, выделять простые словообразовательные элементы, использовать языковую догадку в сложной текстовой ситуации в процессе чтения и аудирования [Короткова, 2012].

Представленные выше определения дают нам возможность понять, что лексическая компетенция – гораздо более широкое понятие, чем изучаемый нами лексический навык, и что лексический навык является частью лексической компетенции, что дает нам четкое представление о месте и роли формирования лексического навыка как в процессе развития коммуникативной компетенции, так и в процессе изучения иностранного языка в целом.

1.2. Особенности процесса формирования лексического навыка на начальном этапе обучения иностранному языку в соответствии с ФГОС НОО

В России основным документом, регламентирующим изучение иностранного языка в стенах школ, является Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (сокращенно ФГОС). В нем прописаны требования к реализации образовательных программ, предметные и метапредметные результаты. В данном исследовании мы будем опираться на ФГОС Начального Общего Образования (НОО), так как исследование проводится на обучающихся 3 класса. Основная цель изучения иностранного языка в начальной школе – не столько знание достаточного количества слов и грамматических правил, сколько формирование всесторонне развитой личности, способной вступать в межкультурное общение и формулировать свои мысли на иностранном языке. Немалую роль в выполнении поставленной цели исполняет формирование лексического навыка, что еще раз подтверждает актуальность выбранной нами темы [ФГОС, 2022].

По окончании этапа начального общего образования согласно ФГОС НОО у обучающихся должна быть сформирована определенная степень коммуникативной компетенции. Овладение компетенцией реализуется в четырех видах речевой деятельности: говорении (диалог, монолог), аудировании, чтении, письме. Данная иноязычная коммуникативная компетенция должна быть сформирована как в устной, так и в письменной форме. Формирование указанных навыков и умений, как правило, происходит у обучающихся во время учебного процесса и связывается с увиденным ими, прочитанным и услышанным в собственной жизнедеятельности. Таким образом развитие лексического навыка у школьников 1-4 класса становится актуальным [Ворожбитова, 2017].

По мнению Л.Р. Сакаевой для наиболее эффективного развития лексического навыка у младших школьников необходимо четко понимать, из каких компонентов он состоит. В методической литературе выделяют следующие составляющие:

- лингвистический,

- методологический
- психологический [Сакаева, Баранова, 2016, с. 60].

Лингвистический компонент содержания обучения лексики составляет набор лексических единиц, необходимый для решения речевых задач в контекстной деятельности младшей возрастной группы обучаемых на конкретном этапе. Под методологическим компонентом понимается содержание обучения лексике, которое включает в себя: необходимые разъяснения, памятки и инструкции по использованию словарей и форме их ведения, индивидуальных карточек с новой лексикой, о способах реорганизации и систематизации изученной лексики. Психологический компонент связан с проблемой формирования лексических навыков и умений у детей младшего школьного возраста. Так как непроизвольное внимание и память еще не устойчивы, то учителю необходимо подбирать материал таким образом, чтобы заинтересовать ребенка в изучении языка и привить ему культуру иноязычного говорения [Кожевина, 2023].

Обучение лексическим навыкам осуществляется в соответствии с этапами формирования навыков:

1. Этап введения, семантизации нового слова, его первичного воспроизведения
2. Этап ситуативной тренировки и создания прочных лексических речевых связей в заданных пределах в однотипных речевых ситуациях
3. Варьирующий ситуативный этап – этап создания динамичных лексических связей, т.е. обучение новокомбинированию знакомых лексических элементов в различных контекстах в заданных пределах. [Шатилов, 1986].

Современная программа изучения иностранных языков в школе предполагает, что изучение такого предмета, как иностранный язык, начинается во 2 классе начальной школы. Однако, формирование лексического навыка на данном этапе вызывает ряд затруднений у педагогов.

Т.Б. Хлыбова выделяет проблему, обусловленную психо-физиологическими особенностями детей на этапе начального общего образования. Во-первых, часть авторов учебников придерживается подхода, при котором новые лексические единицы предъявляются обучающимся в виде речевых образцов. Другая часть полагает, что детей необходимо учить готовым фразам, так как на данном возрастном этапе обучающиеся выдерживают долгие механические нагрузки на свою память. В других пособиях предлагается знакомить обучающихся с новыми лексическими единицами через группы слова, связанных семантически и обозначающих тот или иной кусок действительности [Хлыбова, 2009].

В УМК Spotlight лексические единицы предъявляются как в качестве речевых образцов, так и группами слов, разделенными по группам как по тематическому признаку (например, семья, еда, увлечения и т.д.), так и по фонетическому (например, слова в которых есть буквосочетание ph, дающее звук [f]: photo, elephant, dolphin), в связи с этим в нашем исследовании мы будем придерживаться того же принципа введения лексических единиц, как и в учебнике.

Кроме того, среди особенностей обучения иностранному языку на начальном этапе, выделяется особое разнообразие способов семантизации новых лексических единиц. Е.И. Негнивицкая выделяет три способа семантизации новой лексики:

1. Показ картинки, действия, предмета
2. Перевод на родной язык
3. Догадка о значении лексической единицы на основе контекста

Однако, ученый отмечает, что желательно использовать все три способа семантизации нового лексического знания, но для начала стоит подготовить обучающихся к деятельности путем проблемных историй [Негнивицкая, Никитенко, Ленская, 1993].

Кроме того, лексические навыки не могут формироваться отдельно от других. Лексические навыки являются прочными и устойчивыми, если работа над ними ведется во взаимосвязи и в системе [Шамов, 1999]. На прочность и устойчивость лексических навыков влияют не только характер взаимодействия навыков между собой, но и характер взаимодействия лексических навыков с другими (фонетическими и грамматическими) [Шамов, 2007].

Согласно Р.К. Миньяр-Белоручеву, для эффективного запоминания лексического материала важно активное участие всех видов памяти:

- слуховой (этот вид памяти развивается при восприятии иностранного языка на слух и, конечно же, в процессе устной речи);
- зрительной (этот вид памяти тренируется с помощью чтения, а также с помощью написания слов);
- моторной (этот вид памяти тесно связан с работой всех органов речи и актом написания слов);
- логической (этот вид памяти способствует осмыслению и продумыванию всего усвоенного материала) [Миньяр-Белоручев, 1990].

Еще одной особенностью процесса формирования лексического навыка является коммуникативно-деятельностный подход. Одним из самых важных факторов успешности обучающихся на уроке английского языка является наличие четкой и, самое важное, понятной обучающимся, цели урока. Если обучающиеся не понимают, для чего они учат то или иное слово, обучение не принесет видимых результатов. Например, урок по теме «Еда» будет более успешен, если обучающиеся будут знать, что в конце урока они научатся рассказывать о любимой и нелюбимой еде, чем урок, где цель обучающихся – выучить слова для дальнейшего словарного диктанта.

Э.А. Доржиева выделяет следующие этапы формирования лексического навыка, сопоставляющиеся с «философией» коммуникативно-деятельностного подхода:

- 1) ознакомление с функцией слова, его значением, формальными признаками (ориентировочно-подготовительный этап);
- 2) тренировка и усвоение слов (ситуативный этап);
- 3) использование новых лексических единиц (вариативно-ситуативный этап) [Доржиева, 2013].

Таким образом, обучающиеся усваивают лексические единицы, тренируют их, а после – выполняют цель урока, которую они лично поставили перед собой: рассказать что-то о себе, своей жизни и интересах. Из всего этого вытекает еще одна особенность формирования лексического навыка в начальной школе – личностно-ориентированное обучение.

Говоря об особенностях формирования лексических навыков на начальном этапе обучения, стоит выделить также и критерии отбора лексического материала. Очевидно, что для выполнения цели обучения иностранному языку – иноязычного общения, лексика должна быть отобрана по подходящим данной цели критериям.

Так, Г.В. Рогова и И.Н. Верещагина полагают, что обучение иностранному языку должно происходить от речи к языку, а значит, и подбор лексического минимума диктуется потребностью общения [Рогова, Верещагина, 1998].

Н.Д. Гальскова, в свою очередь, более точно выделяет принципы отбора лексического минимума, а также разделяет их на три группы: статистические принципы, лингвистические частотность и распространенность. Частотность принято понимать как суммарное количество употребления той или иной лексической единицы в отдельном источнике или совокупности источников. Под распространенностью понимается количество источников, в которых данное слово встречалось хотя бы раз [Гальскова, 2000].

Одной из важных проблем в методике иноязычного образования является именно оценка уровня сформированности, в нашем случае, лексического навыка. Проблематичность обусловлена, с одной стороны,

выбором критериев для оценки сформированности лексического навыка и, с другой стороны, сложностью разработки методики и ее валидации на практике [Дмитрусенко, 2012].

И.Ю. Родионова выделяет качественные и количественные критерии оценки сформированности пассивного лексического навыка. Качественный критерий опирается на правильность перевода: в соответствии с этим критерием знание и перевод слов могут быть оценены как правильные и неправильные. Количественный критерий также опирается на перевод, однако измеряется как отношение количества правильно понятых слов к общему количеству незнакомых лексических единиц [Родионова, 180]. М.И. Берман и В.А. Бухбиндер в качестве количественного показателя выделяют объем словаря по теме [Берман, 1986]. По мнению Л.А. Цветковой, важным критерием выступает скорость выполнения отдельных операций. Чем выше скорость выполнения – тем лучше сформирован навык по данной теме [Цветкова, 2002].

Таким образом, формирование лексического навыка у младших школьников является приоритетной задачей нашего исследования. Проанализировав литературу по изучаемой теме, мы выделили принципы отбора лексического минимума, разобрали, из чего состоит лексический навык, а также определили, что именно нужно включить в программу обучения для более эффективного формирования лексических навыков на начальном этапе обучения иностранному языку.

1.3. Понятие предметно-языкового интегрированного обучения

Современная быстро изменяющаяся реальность зачастую диктует нам новые правила и нормы жизни. Образование – одна из таких нор жизни. С появлением в нашей повседневной жизни такой реалии как Интернет, знание английского языка стало не прихотью или хобби, а необходимостью. Все значимые научные исследования, сайты, программы, книги, фильмы – все выпускается на английском языке. Таким образом, неважно, в какой сфере

деятельности работает человек – ему необходимо знание английского языка, так как язык становится средством для формирования профессиональной компетенции, а потребность в приобретении новых знаний, умений и навыков по специальности становится на первое место [Комарова, 2013]. Таким образом, с каждым годом возрастает популярность билингвального обучения, и, данная ситуация, безусловно, требует изменений в преподавании иностранного языка, разработки новых эффективных методов и подходов, форм и способов изучения иностранных языков [Чайка, 2019].

Учебные заведения также не стоят на месте. Востребованность на рынке труда специалистов, владеющих иностранным языком, способствуют пересмотру выбираемых подходов и стратегий обучения в неязыковых вузах [Волкова, с. 219]. Перед преподавателями ставится задача формирования у обучающихся таких компетенций, которые обеспечили бы их конкурентоспособность в профессиональной сфере [Седова, 2014, с. 15]. Иноязычная коммуникативная компетенция должна формироваться в контексте будущей профессии, а знания по специальности, соответственно, применяться в иноязычной коммуникации [Коваль, 2013, с. 162].

Возникает необходимость поиска эффективных путей реализации поставленной задачи, внедрения в процесс обучения интегрированных технологий, усиления междисциплинарных связей [Орлова, Корнилова, 2014, с. 313]. И.И. Качкина и С.Л. Мишланова предполагают, что происходящие в мире процессы повлияют на роль иностранного языка, и далеко не в меньшую сторону. Английский язык будет все реже преподаваться как отдельный предмет, и чаще – как интеграция в программу по предметной дисциплине [Качкина, 2018].

Следует заметить, что принципом работы предметно-языкового интегрированного обучения является двунаправленность: обучающийся изучает как предмет, так и иностранный язык. Отечественные методисты видят большой потенциал в применении данного метода. Так, об опыте проведения интегрированного урока русского языка и географии пишут И.Г.

Добротина и Т.В. Чалкина, представляющая удачную интеграцию русского языка, литературы и истории на одном уроке [Добротина, 2017] [Чалкина, 2015].

Основным преимуществом данного метода является отсутствие ограничений как в потенциале совершенствования лексических навыков, так и предметных знаний. Н.Э. Козырева также выделяет представление обучающимся возможности развития межкультурных знаний как бесспорное преимущество данного метода [Козырева, 2015]. Данный метод также помогает использовать иные стратегии обучения, применение инновационных методов и технологий обучения и повышает мотивацию к изучению предметов и иностранного языка у учащихся. Помимо вышеперечисленных преимуществ, применение элементов предметно-языкового интегрированного обучения дает возможность усилить обучения иностранному языку без потребности в добавлении дополнительных часов в учебный план [Макурина, 2017].

Однако, несмотря на популярность данного метода, чаще всего его применяют именно в ВУЗах, чуть реже – в средней и старшей школе, и очень редко – на уровне начальной школы [Гудкова, 2017].

Предметно-языковое интегрированное обучение позволяет решать широкий спектр образовательных задач, делает изучение языка более целенаправленным, так как в процессе обучения решаются конкретные коммуникативные задачи. Создается естественная языковая среда, способствующая освоению большого объема специальной лексики, терминологии, языковых конструкций; аутентичное общение на занятиях обеспечивает мотивирующий контекст [Соловьева, 2018, с.2].

Термин предметно-языковое интегрированное обучение (Content and Language Integrated Learning, сокращенно CLIL) впервые был принят в 1994г. для описания и дальнейшей разработки передовой практики в различных типах школ, где обучение предмету и изучение языка идут рука об руку. Школы по всему миру на протяжении многих лет искали свои способы

разнообразить обучение и термин CLIL помог не только на формулировку образовательных методик [Coyle, 2018]. В то время данный метод был на пике популярности во всем мире. Целью было не столько изучение языка, сколько учебного предмета. Иностраный язык в данном случае – не цель, а средство обучения.

На данное время существует несколько определений предметно-языкового интегрированного обучения, по-разному раскрывающих его сущность. Общепринятым считается определение Д. Марша: Предметно-языковое интегрированное обучение – это двунаправленный образовательный подход, при котором иностранный язык используется для изучения и преподавания и языка, и предмета одновременно [Coyle, 2008, с. 16].

Также, термин предметно-языковое интегрированное обучение трактуется Европейской комиссией как метод, при котором обучающиеся изучают предмет через иностранный язык. [Commission of the European communities, 2003] Данное определение кажется нам неполным, так как в нем нет и речи о двунаправленности предметно-языкового интегрированного обучения, поэтому мы за основное примем определение Д. Марша.

При планировании программы обучения с использованием предметно-языкового интегрированного обучения зачастую учитывают базовую 4С (или в некоторых источниках – 4К) модель: content (содержание), communication (общение), cognition (мыслительные способности), culture (культурологические знания).

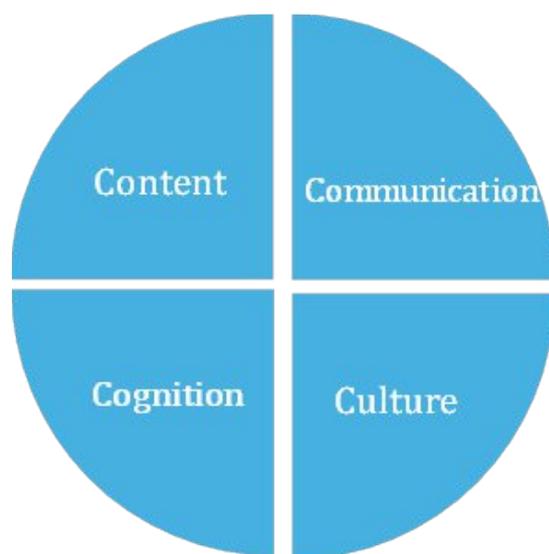


Рисунок 3. Модель 4С предметно-языкового интегрированного обучения

«Content» означает, что у урока имеется предметный компонент (с чем интегрируем урок иностранного языка), например, литература, музыка, биология и т.д. Компонент «communication» отвечает за коммуникацию обучающихся на уроке, то есть обучающиеся обсуждают тему урока, используя рабочий (в наших реалиях - английский) язык. «Culture» расшифровывается как культура общения, в которой обучающиеся во время работы приходят к общему мнению [Сысоев, Твердохлебова, 2021]. Культурой данный компонент был назван из-за того, что изначально метод CLIL был разработан для полиязыковых и поликультурных сообществ, а значит, культурные нормы каждого обучающегося были разными. Условием реализации данного компонента будет являться достижение общего результата путем прихода к общему мнению представителей разных культур. «Cognition» представляет мыслительную деятельность, что означает, что на интегрированном уроке обучающимся не будет дана готовая информация, переведенная на их рабочий язык, а они придут к этой информации путем мыслительных действий. Таким образом, при применении данного метода педагогу нужно разработать особый обучающий текст, который будет состоять не из фактов, а содержать в себе схемы, диаграммы и иллюстрации.

Кроме того, существуют 2 типа предметно-языковой интеграции, выделенной Д. Маршем, а именно hard CLIL и soft CLIL. Они различаются по времени, которое предмет изучается на рабочем языке. На Рисунке 4 можно увидеть, как зависит количество часов от применяемого типа предметно-языкового интегрированного обучения.

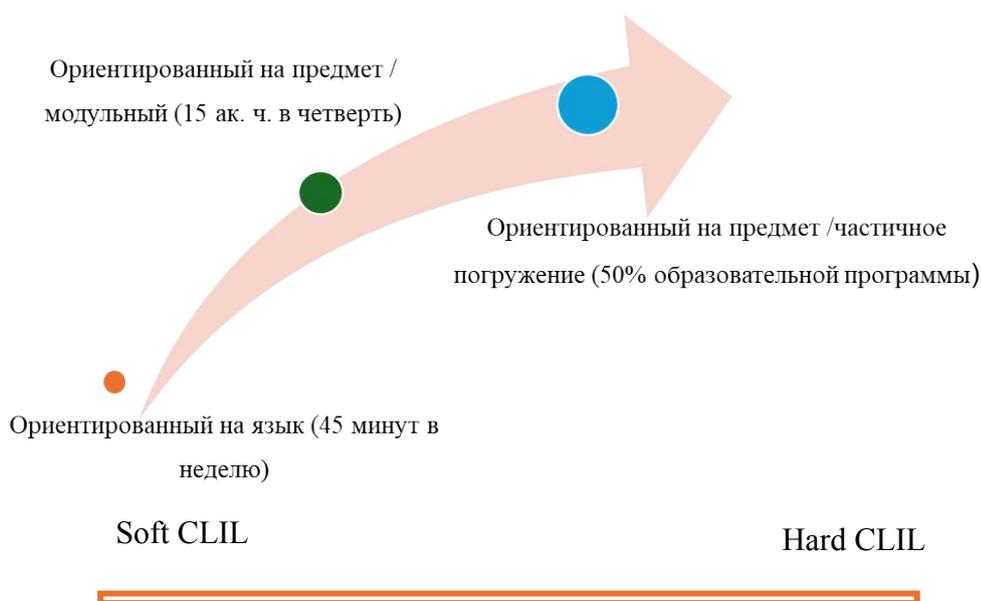


Рисунок 4. Типы предметно-языкового интегрированного обучения

Таким образом, можно увидеть, что предметно-языковое интегрированное обучение - это гибкий метод, позволяющий адаптацию как к большому количеству часов изучаемого предмета на иностранном языке и высокому уровню владения рабочим языком (hard CLIL), так и к малому количеству часов предмета на рабочем языке и уделению особого внимания изучению языка без предмета (soft CLIL).

Для лучшего понимания метода интегрирования иностранного языка в программу, необходимо проанализировать три типа двуязычного образования:

1. Слияние. Речь идет о преподавании другого государственного языка, например в Канаде, Ирландии, Бельгии, Финляндии, Мальте, или регионального языка, в Словении или Великобритании. Преподаватели,

работающие в рамках «слияния», являются носителями данного языка и обладают квалификацией, идентичной той, которую имеют преподаватели родного языка данных студентов.

2. Подчинение. Он связан с лингвистической и культурной интеграцией мигрантов (лингвистического меньшинства). В данном случае дети, принадлежащие к языковому меньшинству, обучаются языку большинства с целью освоения образовательной программы.

3. Метод предметно-языкового интегрирования. Целевым языком двуязычного обучения является иностранный язык, а целевая аудитория обучающихся принадлежит к лингвистическому большинству данной страны [Филипович, 2015].

Однако, метод предметно-языкового интегрированного обучения далеко не единственный метод, в котором совмещается изучение иностранного языка и учебного предмета. В высших учебных заведениях также практикуется иностранный язык для специальных целей, а также преподавание некоторых профильных дисциплин на иностранном языке. Рассмотрим поподробнее сходства и различия данных методов в Таблице 1 [Сысоев, Твердохлебова, 2021].

Таблица 1. Виды подходов при обучении иностранному языку и предмету.

	Иностранный язык для специальных целей	Предметно-языковое интегрированное обучение	Преподавание профильных дисциплин на иностранном языке
Цель обучения	Формирование профессиональной лингвистической компетенции Профессиональная лексика особенности использования грамматических конструкций, синтаксиса,	Формирование профессиональной компетенции (овладение предметным содержанием) формирование иноязычной коммуникативной компетенции в бытовой,	Формирование профессиональной компетенции средствами ИЯ, либо на билингвальной основе

	структурной организации профессионального дискурса)	культурной, социальной и профессиональной сферах общения	
Преподаватель	Преподаватель иностранного языка	Преподаватель иностранного языка и профильной специальности (2 высших образования) или тандем-метод (преподавательский тандем)	Преподаватель профильных дисциплин, владеющий иностранным языком
Предмет обучения	Иностранный язык, профессиональная лексика и речевое высказывание акцент на чтение, в меньшей степени – продуктивные виды речевой деятельности и аудирование) Особое внимание уделяется переводу	Иностранный язык (внимание на аспекты языка и виды речевой деятельности) Перевод Профильно-ориентированное предметное содержание	Профильно-ориентированное предметное содержание
Предмет оценивания	Иностранный язык в профессиональной сфере	Иностранный язык Профильно-ориентированное предметное содержание	Профильно-ориентированное предметное содержание
Требования к компетенции преподавателя	Владение иностранным языком на уровне С1-С2 Владение методикой преподавания ИЯ в ВУЗе Владение профессиональной лексикой	Владение иностранным языком на уровне С1-С2 Владение методикой преподавания ИЯ и профильной специальности в ВУЗе Компетентность в профильной предметной области	Владение иностранным языком на уровне С1-С2 Владение методикой преподавания профильной специальности в ВУЗе Компетентность в профильной предметной области

Таким образом, можно заметить, что иностранный язык для специальных целей делвет акцент на изучение именно иностранного языка

больше, чем предмета. В преподавании профильных дисциплин наоборот, главным является знание предмета, а знания языка, в данном случае, второстепенно, что подтверждается его предметом оценивания и требованиями к компетенциям преподавателя. Предметно-языковое же интегрированное обучение ставит целью равно как обучение языку, так и предметной дисциплине, не выделяя какой-либо один компонент преимущественно. Это нам доказывают, во-первых, требования к преподавателю (двухпрофильное образование – тандем из двух преподавателей) и его компетенции (должен в равной степени владеть как методикой и знанием иностранного языка, так и предметной компетенцией и методикой преподавания данного предмета).

Выводы по главе 1

Лексический навык является неотъемлемой частью владения иностранным языком и играет важную роль в процессе обучения иностранному языку на этапе начального общего образования. Высокий уровень владения данным навыком помогает обучающимся корректно выражать свои мысли, что способствует эффективной коммуникации и снижению языкового барьера.

Особенности развития лексического навыка на этапе начального общего образования заключаются, в связи с возрастными особенностями обучающихся, в использовании наглядности, практико-ориентированных заданиях.

В процессе формирования лексического навыка обучающиеся могут столкнуться с недостаточным применением изученных лексических единиц в речи, «номинальным» заучиванием лексики вне контекста, а также с трудностями сопоставления лексической единицы с образом. Преодоление этих проблем требует использования различных методов и подходов, интеграции лексического материала с речевыми ситуациями, соответствующими возрасту и интересам обучающихся.

Использование элементов предметно-языкового интегрированного обучения способствует применению изученной обучающимися лексики в речевой деятельности, а значит вносит существенный вклад в развитие лексического навыка.

Глава 2. Практическое применение элементов предметно-языковой интеграции для формирования лексического навыка у обучающихся 3 класса

2.1. Анализ учебно-методического комплекса «Английский в фокусе» для 3 класса на предмет средств обучения лексическому навыку

В настоящее время, проблема выбора УМК для занятий английским языком стоит в школе особенно остро. Учебник должен не только соответствовать ФГОС НОО, но и быть допущенным к использованию в школе министерством образования и науки Российской Федерации. Одним из таких комплексов, подходящих по всем требованиям, и повсеместно используемых в школах, является УМК «Английский в фокусе» Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Поспеловой, В. Эванс для 3 класса общеобразовательных учреждений [Быкова, Дули, Поспелова, Эванс, 2023].

Данный УМК входит в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования. В состав анализируемого нами комплекса входят:

- Учебник
- Рабочая тетрадь
- Контрольные задания
- Сборник упражнений
- Грамматический тренажер
- Языковой портфель
- Аудиоприложение
- Книга для родителей
- Методическое пособие

УМК серии «Английский в фокусе» обеспечивают преемственность изучения английского языка с 2 по 11 класс при обязательном изучении предмета «Иностранный язык» со 2 класса в школах, работающих по базисному учебному плану, согласно которому изучение английского языка в

2-4 классах составляет 2 часа в неделю, с 5 по 11 классы на изучение английского языка отводится 3 часа в неделю.

Учебник «Английский в фокусе» за 3 класс состоит из двух частей и включает в себя 9 тематических разделов (модулей). В нем представлены следующие темы:

1. Welcome back!
2. School days!
3. Family moments!
4. All the things I like!
5. Come in and play!
6. Furry friends!
7. Home, sweet home!
8. A Day off!
9. Day by day!

Все перечисленные выше темы соответствуют возрастным и психологическим особенностям обучающихся. Лексический материал распределен по темам, соответствующим названиям модулей, что облегчает обучающимся его восприятие, а учителям – взаимодействие с обучающимися.

Каждый модуль включает в себя два параграфа, которые, в свою очередь, делятся на уроки «а» и «б». В уроке «а» вводятся новые лексические единицы, а в уроке «б» – повторяются и актуализируются в речи. Помимо параграфов, каждый модуль включает в себя:

- ***Fun at school*** помогает обучающимся актуализировать знания из других областей знаний и дает им большой потенциал для исследования интеграции английского языка и различных предметов начальной школы, таких как математика, музыка, рисование и другие. Через данный раздел обучающиеся овладевают предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и

процессами. Также, данный раздел мотивирует обучающихся дальше изучать иностранный язык, так как показывает им практическую возможность использования иностранного языка в жизни.

- ***The toy soldier*** – сказка на английском языке, построенная на изученном лексико-грамматическом материале, которую обучающиеся читают на протяжении учебного года. После прочтения каждого эпизода сказки, обучающиеся выполняют задания по содержанию текста, а также на отработку представленной в контексте (тексте сказки) лексики.

- Раздел ***Spotlight on the UK / Australia / the USA*** помогает обучающимся познакомиться с культурой англоговорящих стран. Содержание данного раздела также согласуется с темой модуля, в который они включены. Например, в теме *All the things I like* будет текст про еду в англоговорящих странах, а в *Furry friends* – текст про животных в Австралии. Так как в данном разделе представлены тексты про культуру, то также имеет большой потенциал для интеграции.

- ***Arthur and Rascal*** – раздел с небольшими, но веселыми комиксами о жизни пса Артура, щенка Раскала и кошки Трикси.

- Раздел ***Now I know*** включает в себя задания для повторения изученного материала и используется преимущественно для актуализации изученных в модуле знаний и подготовке к контрольной работе[9].

Помимо основных разделов, в учебнике также есть следующие материалы:

- ***Special days*** – раздел, знакомящий обучающихся с двумя английскими праздниками – Рождество и День Матери. Используются накануне данных праздников для знакомства учеников с традициями данных праздников в англоговорящих странах.

- ***Spotlight on Russia*** содержит тексты о жизни в России по той же тематике, что и в разделе *Spotlight on the UK / Australia / the USA* и позволяет обучающимся сравнить культуру России и англоговорящих стран. К

Каждому тексту есть задания, позволяющие обучающимся выразить свое мнение на английском языке.

- **Further Reading / Writing / Speaking** practice содержат дополнительные упражнения на развитие умений читать, писать, вести диалог
- **Грамматический справочник** предоставляет грамматический материал каждого модуля на русском языке, что помогает обучающимся лучше повторить грамматику во внеурочное время.
- **Phonetics** – страница с транскрипционными знаками
- **Word list** – поурочный англо-русский словарь, с которым обучающиеся могут консультироваться. Черным написана лексика для формирования продуктивного лексического навыка, а зеленым – для рецептивного усвоения.
- **Instructions** содержат формулировки всех заданий с переводом на русский язык [Быкова, Дули, Поспелова, Эванс, 2017].

Проанализировав данный УМК, мы выделили темы, подходящие для интеграции в рамках приема предметно-языкового интегрированного обучения. Для интеграции мы считаем подходящими следующие темы со следующими предметами:

- ~ School again (1b) + математика
- ~ Fun with numbers (2b) + математика
- ~ The toy soldier (все части) + литературное чтение
- ~ Paint it Blue (4b) + изобразительное искусство
- ~ Tell me a story + литературное чтение
- ~ Clever animal (10b) + математика
- ~ What kind of animals? + окружающий мир
- ~ Animals down under + окружающий мир
- ~ Family crest + изобразительное искусство
- ~ The Twelve Months + литературное чтение

Таким образом, можно заметить, что в учебнике имеется достаточное количество тем для интеграции, что еще раз доказывает актуальность данной темы в современном школьном образовании.

Учебник, входящий в состав УМК «Английский в фокусе» богат разнообразной лексикой для рецептивного усвоения и продуктивного использования по различным темам. Обучающиеся знакомятся с новой лексикой путем ее представления в виде картинок, присутствует звуковой образ слова, так как учебник оснащен аудиоприложением. В учебнике присутствуют упражнения для формирования лексического навыка в устной форме, а в рабочей тетради и сборнике упражнений присутствуют упражнения на отработку лексического навыка. Рассмотрим упражнения на формирование лексического навыка в учебнике, рабочей тетради и сборнике упражнений по этапам работы над формированием лексического навыка на примере модуля 1 School days!.

1. Введение и семантизация нового слова.

Введение новой лексики может быть осуществлено через учебник или интерактивное приложение. В обоих случаях лексическая единица семантизируется невербальным способом с использованием зрительной наглядности (картинки).

З.Р. Киреева, на основе анализа УМК пишет, что семантизация лексики чаще всего происходит через предъявление изображения предметов в учебнике с использованием песенного материала, а также фонетических упражнений [Киреева, 2015]. Способы семантизации новых лексических единиц можно увидеть и сравнить на Рисунке 5.

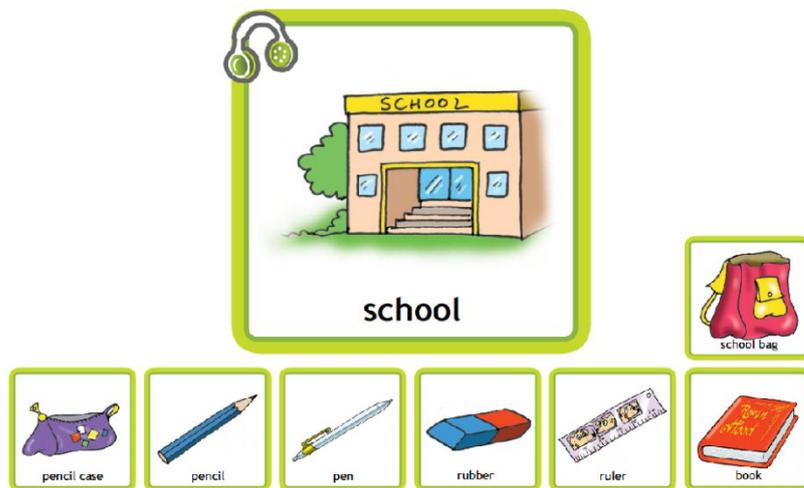


Рисунок 5. Введение и семантизация новой лексической единицы в учебнике и интерактивном упражнении по теме School days.

2. Автоматизация лексического навыка.

На данном этапе используются различные типы упражнений: имитативные, подстановочные, трансформационные, упражнения формата «найди лишнее слово» [Гальскова, 2000].

В учебнике и рабочей тетради мы нашли лишь по одному упражнению на автоматизацию лексического навыка, однако в сборнике упражнений их было гораздо больше. Увидеть найденные упражнения можно на Рисунке 6.

2 Chit-Chat. Поговори с одноклассником.

1. Прочти слова и найди их значение. Запиши ответы в таблицу.

1. school	a) ластик
2. school bag	b) пенал
3. pen	c) линейка
4. pencil	d) книга
5. rubber	e) школа
6. ruler	f) ручка
7. book	g) портфель
8. pencil case	h) карандаш

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

2. Напиши недостающие буквы.

r _ ler	s _ h _ ol	b _ g
_ ub _ er	p _ nc _ l	c _ _ e
s _ _ ool	_ o _ k	
p _ n	p _ nc _ l	

3. Запиши предложения, как показано в образце. Прочти.

- What's this? (школа) — *It's a school.*
- What's this? (портфель) — _____
- What's this? (пенал) — _____

1 Look, read and write yes or no.

- This is a school. **yes**
- This is a pen.
- This is a school bag.
- This is a rubber.
- This is a book.
- This is a pencil case.

Рисунок 6. Упражнения на автоматизацию лексического навыка в учебнике, рабочей тетради и сборнике упражнений.

3. Организация использования лексического навыка в устной и письменной речи и контроль усвоения.

Заданий на организацию использования лексического навыка в устной речи и контроль в данном уроке выявлено не было, однако задания на контроль лексических единиц наблюдаются в разделе Now I know в конце модуля как этап к тематическому контролю.

Проанализировав УМК «Английский в фокусе» на предмет лексических упражнений в рамках одной темы, мы обнаружили достаточное количество упражнений на автоматизацию лексического навыка, однако их довольно мало для полноценного использования в речи изученной лексики. На следующий урок изученная на прошлом уроке лексика не повторяется и не встречается, что влечет за собой забывание изученной лексики.

С нашей точки зрения, применение элементов предметно-языкового интегрированного обучения является необходимым для актуализации лексических единиц и применения их в устной и письменной речи у обучающихся 3 класса.

2.2. Практическое применение элементов предметно-языкового интегрированного обучения на уроках английского языка в 3 классе

2.2.1. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы

Диагностические возможности применения элементов предметно-языкового интегрированного обучения в процессе развития лексического навыка у обучающихся 3 класса изучались в ходе опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ СШ №143 г. Красноярск, Красноярский край.

Цель опытно-экспериментальной работы – подтверждение эффективности применения приемов предметно-языкового интегрированного обучения в процессе формирования лексического навыка у обучающихся в 3 классе.

Для реализации поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Анализ учебно-методического комплекса по английскому языку «Английский в фокусе» Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Пospelовой, В. Эванс для 3 класса.

2. Проведение входного тестирования, направленного на определения уровня сформированности лексического навыка обучающихся 3а и 3в классов по изученной теме.

3. Апробация разработанных уроков с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения.

4. Сбор аналитической информации о результатах проделанной работы

5. Подведение итогов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях в соответствии с утвержденной программой предмета «Английский язык» в 3В и 3Е классах. В опытно-экспериментальной работе принимали

участие 25 человек (12 в экспериментальной группе и 13 в контрольной группе).

Опытно-экспериментальная работа проводилась в рамках исследования проводилась в три основных этапа: диагностический, основной и контрольный.

1. *Диагностический* – определение уровня владения обучающимися лексическим навыком на начало опытно-экспериментальной работы.

2. *Основной* – реализация разработанных уроков с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения, способствующих формированию лексического навыка.

3. *Контрольный* – оценка уровня владения лексическим навыком после проведения обучающего эксперимента на контрольной и экспериментальной группах, сравнение результатов, полученных на этапе констатации с результатами эксперимента.

Поставленные задачи и ожидаемые результаты на каждом из этапов опытно-экспериментальной работы представлены в таблице.

Таблица 2 - Задачи и ожидаемые результаты опытно-экспериментальной работы

<i>Задачи</i>	<i>Результаты</i>
<i>1. Диагностический этап</i>	
1. Выявление контрольной и экспериментальной групп. 2. Определение уровня владения обучающимися лексическим навыком по теме «Family members».	1. Выявлены контрольная и экспериментальная группа обучающихся. 2. Обучающиеся протестированы, определен уровень владения лексическим навыком по теме «Family members».
<i>2. Основной этап</i>	
1. Разработка и апробация урока иностранного языка с использованием элементов предметно-языкового обучения по	1. Реализован урок иностранного языка с использованием элементов предметно-языкового обучения по теме «Paint it Blue!» и элементами

теме «Paint it Blue!» и элементами предмета «Изобразительное искусство».	предмета «Изобразительное искусство».
<i>3. Контрольный этап</i>	
1. Проведение итогового тестирования по теме «Paint it Blue». 2. Оценка эффективности разработанного материала. 3. Формулирование выводов опытно-экспериментальной работы.	1. Проведено итоговое тестирование по теме «Paint it Blue». 2. Определена динамика развития лексического навыка по теме «Paint it Blue». 3. Подведены итоги опытно-экспериментальной работы на основании полученных данных.

Задачами на данном этапе являлись определение контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группы выявление уровня сформированности лексического навыка обучающихся по теме School days в обеих группах.

На первом (диагностическом) этапе опытно-экспериментальной работы была проведена диагностика уровня сформированности лексического навыка у обучающихся обеих групп посредством проведения входного тестирования. Для решения данных задач был разработан тест по теме module 1 School days! (Приложение Б), а также определены варьируемые и неварьируемые условия обучения КГ и ЭГ.

К неварьируемым условиям были отнесены:

1. Постановка единых дидактических задач.
2. Изучение одинакового лексического материала.
3. Единые сроки проведения диагностического и контрольного тестирования.
4. Использование общих для обеих групп диагностических и итоговых контрольных заданий для определения уровня сформированности лексического навыка.

В качестве варьируемых условий был определен тот факт, что в контрольной группе занятия проводились по традиционной методике, а в

экспериментальной проводилось опытно-экспериментальное обучение с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения.

В начале опытно-экспериментальной работы обучающимся было предложено выполнить работу из 4 заданий, направленных на проверку уровня сформированности лексического навыка по пройденной теме School days!. За каждый верный ответ предполагается 1 балл, помимо 4 задания, где за верный ответ предполагается 4 балла. Максимальное количество баллов за работу - 20. Обучающийся получает отметку в зависимости от количества набранных баллов. Уровень сформированности лексического навыка обучающихся вычислялся на основе коэффициента В.П. Беспалько. Критерии оценивания и уровень сформированности лексического навыка можно видеть в Таблице 3.

Таблица 3. Критерии оценивания уровня сформированности лексического навыка в соответствии с коэффициентом В. П. Беспалько

Количество набранных баллов	Коэффициент успешности	Уровень сформированности лексического навыка	Отметка
15-20 баллов	>0.7	Высокий уровень сформированности лексического навыка	«Отлично» (5)
12-14 баллов	0.65-0.7	Средний уровень сформированности лексического навыка	«Хорошо» (4)
Менее 12 баллов	<0.65	Низкий уровень сформированности лексического навыка	«Удовлетворительно» (4)

Результаты оценки уровня сформированности лексического навыка у обучающихся в экспериментальной и контрольной группах на начало опытно-экспериментальной работы представлены на Рисунке 7. Подробные данные о полученных обучающимися баллах и отметках представлены в таблице (Приложение В)

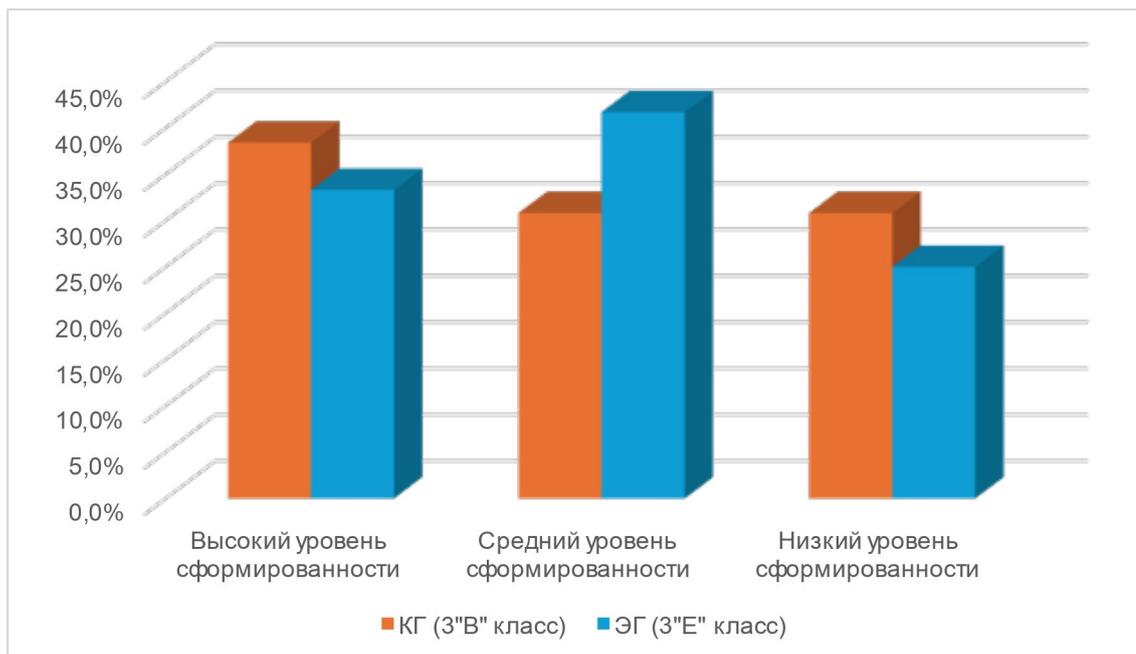


Рисунок 7. Результаты оценки уровня сформированности лексического навыка у обучающихся в контрольной и экспериментальной группах на диагностическом этапе опытно-экспериментальной работы

В результате тестирования было выявлено, что на начало опытно-экспериментальной работы обучающиеся 3 «В» класса (контрольная группа) показали следующие результаты: 5 человек владеет высоким уровнем сформированности лексического навыка (получили отметку «5»), что составляет 38,4 % от общего количества обучающихся в группе. По 4 обучающихся показали средний и низкий уровни сформированности лексического навыка (отметки «4» и «3» соответственно), что составляет по 30,8% от общего количества обучающихся.

В экспериментальной группе (3 «Е» класс) на продвинутом уровне сформированности лексического навыка находятся 4 обучающихся, получивших отметку «5», что составляет 33,3% от общего количества обучающихся. На среднем уровне сформированности лексического навыка (получивших отметку «4») находятся 5 обучающихся, что составляет 41,7%

от общего числа обучающихся. Низкий уровень сформированности был выявлен у 3 обучающихся, что составляет 25% от числа всех обучающихся.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что разница в уровне владения лексическим навыком несущественна, что позволяет выделить 3Е класс как экспериментальную группу, а 3В как контрольную. В контрольной группе уроки проводились только с использованием УМК, а в контрольной формирование лексического навыка осуществлялось с помощью УМК в совокупности с методическими разработками элементов предметно-языкового интегрированного обучения.

2.2.2. Основной этап опытно-экспериментальной работы

Одной из задач исследования было планирование и проведение серии уроков, направленной на формирование лексического навыка на занятии английского языка на уровне начального общего образования в дополнение к УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Поспеловой, В. Эванс для 3 класса.

Уроки с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения были разработаны и апробированы автором данного исследования в ходе проведения уроков английского языка в экспериментальной группе в процессе формирования лексических навыков по темам «School days» и «Family members» согласно рабочей программе предмета «Английский язык» в МАОУ СШ №143 г. Красноярск в течение 2025-2026 учебного года. В контрольной группе были проведены традиционные занятия без применения элементов предметно-языкового интегрированного обучения.

Апробация дидактического материала была проведена в сентябре-октябре 2024 года в МАОУ СШ №143 г. Красноярск.

Цель опытно-экспериментальной работы: выявление эффективности применения элементов предметно-языкового интегрированного обучения для

развития лексического навыка обучающихся на уровне начального общего образования.

Методический эксперимент по внедрению элементов предметно-языкового интегрированного обучения занял 5 занятий по теме «School days!». Приведем краткое содержание проведенных уроков.

Урок School again (1b) + математика.

Целью данного урока являлось знакомство с новой лексикой по теме «Numbers», а также актуализация уже изученной лексики по данной теме.

На мотивационно-вступительном этапе урока обучающиеся актуализируют свои знания по теме, повторяя числа от 1 до 12. На данном этапе обучающиеся смотрят на слайд и отвечают на вопрос: «*How many... are there?*» Используя известную им конструкцию «*There are \ There is*». Их задача – посмотреть на слайд, посчитать количество предметов и ответить на вопрос. Формат работы на данном этапе урока – фронтальный.

На операционно-познавательном этапе урока обучающиеся знакомятся с новыми лексическими единицами, числами от 13 до 20. На слайде написаны числа, а также выделено окончание «-teen». Обучающиеся посредством наводящих вопросов понимают значение данного окончания и как образуются числа от 13 до 19. Далее, на слайд выводятся примеры, задача обучающихся прочитать и решить их по образцу. На данном этапе через контекст вводятся новые лексические единицы «plus», «minus», «equals».

Далее ученики делятся на пары. Каждой паре раздается комплект из примеров, написанных буквами и ответов, также написанных буквами (Рисунок 8).

Five plus six	is eleven
Seventeen minus three	is fourteen
Twelve plus four	is sixteen
Eleven minus four	is seven
Nine plus eight	is seventeen
Nine minus eight	is one
Fifteen plus five	is twenty
Sixteen minus three	is thirteen

Рисунок 8. Карточки для сопоставления примеров и ответов

Задачей каждой пары на данном этапе будет сопоставить примеры и ответы. Далее, в целях самопроверки, учитель спрашивает каждую группу по очереди и просит их прочитать пример и ответ, в это время остальные обучающиеся следят и проверяют свою работу, говорят, если не согласны с отвечающими.

После проверки, обучающиеся произвольно делятся на группы по 3 человека. Каждой группе выдается математическая задача. Цель группы: прочитать условие, верно его понять, решить задачу и оформить решение на бланке (Приложение Ж). По окончании данного задания, каждая группа выходит к доске, читает условие задачи и решение, остальные слушают и проверяют их.

На рефлексивно-оценочном этапе урока обучающиеся получают отметки за урок, рассказывают, что нового они узнали и научились, получают домашнее задание. Подробнее рассмотреть данный урок можно в технологической карте в приложении Г.

Данный урок с элементами предметно-языкового интегрированного обучения соответствует модели 4С Д. Марша. В нем были все 4 компонента: content заключался в наличии предмета для интеграции, в нашем случае, математики, cognition присутствовал в том, что обучающиеся сами додумывались до того, как образуются слова, а также посредством картинок понимали задачу, communication и culture были реализованы через групповую работу и получаемый группами или парами фидбек.

Урок Fun with numbers + математика.

Целью данного урока являлись актуализация изученного лексического материала, повторение темы периметр по математике, а также изучение лексического материала по теме геометрические фигуры.

На мотивационно-вступительном этапе урока после приветствия и речевой разминки обучающиеся познакомились с новыми лексическими единицами «triangle», «circle» и «square». Далее, в парах, они поучили

карточки с названиями геометрических фигур и изображениями, которые по форме напоминали эти фигуры. Задачей обучающихся являлось разделить данные изображения на группы по фигурам, а также составить предложения по образцу. Карточки к заданию представлены на Рисунке 9.

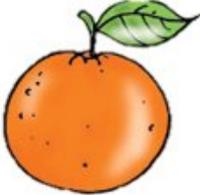
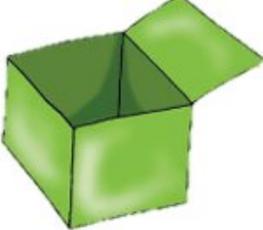
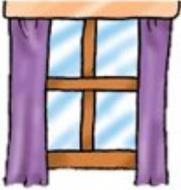
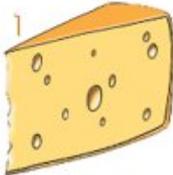
Circle	Square	Triangle
		
		

Рисунок 9. Карточки с изображениями, похожими по форме на геометрические фигуры

На оперативно-познавательном этапе урока обучающимся было предложено вспомнить, как правильно читать примеры. На доске было написано несколько примеров, который нужно было прочитывать. После прочтения примеров несколькими обучающимися, обучающиеся снова работают в парах. Обучающимся раздаются парные карточки, где у одного из обучающихся написан ответ, а у другого – только пример. Они решают примеры и читают их друг другу. Тот, у кого ответ - проверяет товарища.

После повторения арифметики, обучающиеся знакомятся с понятием периметра на английском языке. Тут необходимо отметить, что на русском языке они уже знакомы с понятием периметра и умеют его вычислять. Обучающиеся делятся на группы по 3 человека, каждой группе дается фигура, линейка и бланк решения (Приложение И). Задачи обучающиеся распределяют между собой. Одному обучающемуся необходимо измерить фигуру, второму – составить пример и решить его, а третьему – составить

предложения на английском и записать их в бланке ответов. Таким образом, каждый из обучающихся вносит свой вклад в групповую работу и ощущает собственную ценность.

На рефлексивно-оценочном этапе была проведена рефлексия, были подведены итоги и дано домашнее задание. Подробный план данного урока изложен в технологической карте в приложении Д.

На данном уроке также была реализована 4С модель. Компонент content заключался в наличии математики, cognition присутствовал в узнавании новых лексических единиц, «communication» и «culture» присутствовали через работу в паре и групповую работу, где обучающимся нужно было разделить задачи друг с другом и прийти к общему мнению.

Урок «Paint it blue» + изобразительное искусство.

На мотивационно-вступительном этапе урока после приветствия обучающимся были даны упражнения, направленные на актуализацию ранее изученной лексики: 1. *Look at the pictures and name the characters depicted in them.* 2. *Match the pictures to the words and pick the odd one out.* 3. *Fill in the family tree with the given words.* По завершении, они обменивались выполненными работами и проверяли правильность выполнения упражнений друг друга, что дало им объективную обратную связь. Также на данном этапе были введены лексические единицы «light» и «dark» для дальнейшей продуктивной деятельности.

На оперативно-познавательном этапе урока обучающимся было представлено две картины: «Опять двойка» Ф. Решетникова и «На террасе» Б. Кустодиева (Рисунок 10) и задан вопрос: «*Is this picture light or dark? How do people feel in the picture?*»



Опять двойка, Ф. Решетников



На террасе, Б. Кустодиев

Рисунок 10. Картины, представленные обучающимся для сравнения

Обучающиеся путем наводящих вопросов и собственных рассуждений выявили закономерность между цветами и настроением картины. Далее обучающимся были розданы бланки (Приложение К), на которых необходимо нарисовать изображение своей семьи, а также описать, что на них надето, какого цвета, светлая или темная картина. Также обучающиеся рассказывали о своей семье одноклассникам, а их задачей было угадать настроение на картине – счастливое или грустное. На рефлексивно-оценочном этапе были подведены итоги и дано домашнее задание. Подробнее данный урок можно рассмотреть в приложении Ё.

4С модель была реализована и на этом уроке. Компонент «content» заключался в наличии материала по предмету изобразительное искусство, cognition присутствовал в том, что обучающиеся, посредством наводящих вопросов, пришли к пониманию роли цвета в картине, «communication» и «culture» присутствовали через работу в паре и групповую работу, где обучающимся нужно было разделить задачи друг с другом и прийти к общему мнению.

Использование элементов предметно-языковой интеграции позволяет обучающимся на практике применить изученные лексические единицы и

сформировать устойчивую мотивацию к изучению иностранного языка, а также сформировать навыки работы в парах и группах.

2.2.3. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы заключалась в проверке эффективности разработанного дидактического материала направленного на формирование лексического навыка обучающихся на уроках английского языка на этапе начального общего образования и в анализе полученных результатов.

Для определения эффективности применения элементов предметно-языковой интеграции при формировании лексического навыка и выявления динамики при усвоении лексики по теме «Family members» было проведено контрольной тестирование обучающихся (Приложение Л).

Работа состояла из 4 заданий, направленных на проверку уровня сформированности лексического навыка по пройденной теме «Family members». За каждый верный ответ предполагается 1 балл, помимо 4 задания, где за верный ответ предполагается 4 балла. Максимальное количество баллов за работу - 20. Обучающийся получает отметку в зависимости от количества набранных баллов. Уровень сформированности лексического навыка обучающихся вычислялся на основе коэффициента В. П. Беспалько. Критерии оценивания и уровень сформированности лексического навыка можно видеть в Таблице 4.

Таблица 4. Критерии оценивания уровня сформированности лексического навыка в соответствии с коэффициентом В.П. Беспалько.

Количество набранных баллов	Коэффициент успешности	Уровень сформированности лексического навыка	Отметка
15-20 баллов	>0.7	Высокий уровень сформированности лексического навыка	«Отлично» (5)
12-14 баллов	0.65-0.7	Средний уровень сформированности лексического навыка	«Хорошо» (4)

Менее 12 баллов	<0.65	Низкий уровень сформированности лексического навыка	«Удовлетворительно» (4)
-----------------	-------	---	-------------------------

Результаты оценки уровня сформированности лексического навыка у обучающихся в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы представлены на Рисунке 11. Подробные данные о полученных обучающимися баллах и отметках представлены в таблице (Приложение М).

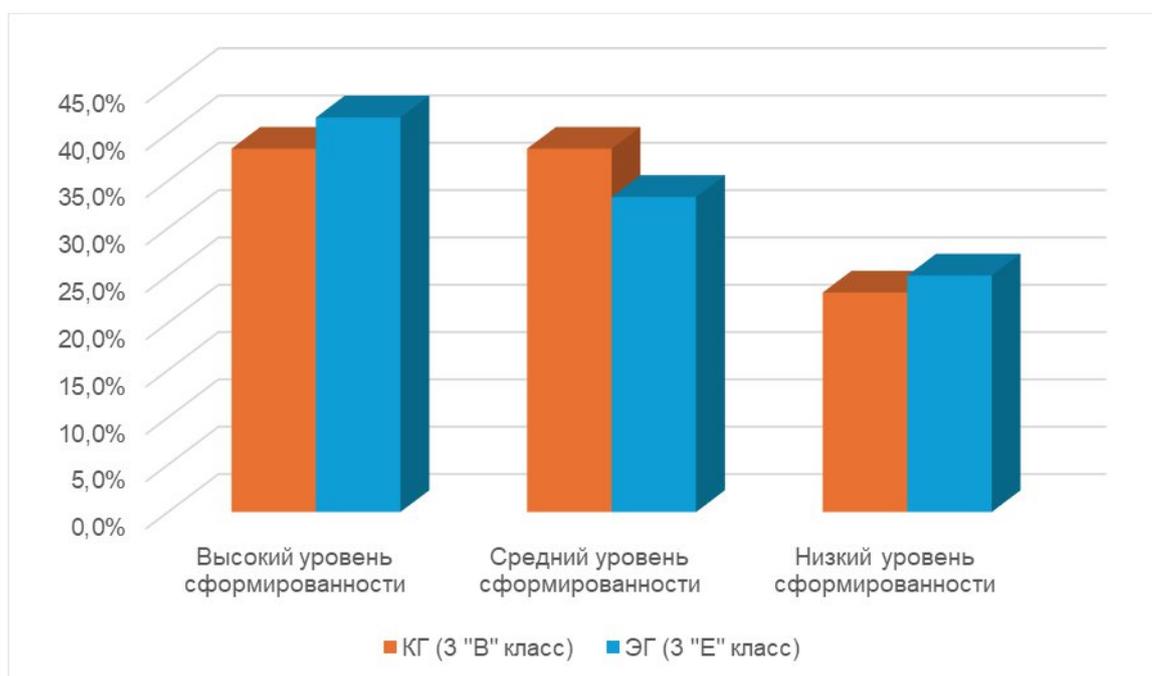


Рисунок 11. Уровень сформированности лексического навыка обучающихся КГ и ЭГ на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

В результате итогового тестирования на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы было выявлено, что обучающиеся 3 «Е» класса (ЭГ) в количестве 5 человек показали высокий уровень сформированности лексического навыка, что составляет 41,7 % от общего числа обучающихся. 4 человека показали средний уровень сформированности лексического навыка, это 33,3% от всех обучающихся. 3 человека в результате тестирования показали низкий уровень сформированности лексического навыка, что составило 25% от общего количества обучающихся в группе.

В 3 «В» классе (КГ) по 5 человек показали высокий и средний уровни сформированности лексического навыка по теме, что составило по 38,4% от количества учеников в группе. У 3 человек был выявлен низкий уровень сформированности лексического навыка, что составило 23,2 % от общего числа обучающихся.

Во время наблюдения обучающихся ЭГ было замечено, что обучающиеся стали чаще применять изученные лексические единицы, устная речь перестала вызывать у них затруднения.

Для подтверждения положительной динамики развития уровня сформированности лексического навыка обучающихся экспериментальной группы также был проведен анализ уровня сформированности лексического навыка на констатирующем и контрольном этапах. Сравнительный анализ уровня сформированности лексического навыка на разных этапах показан на Рисунке 12.

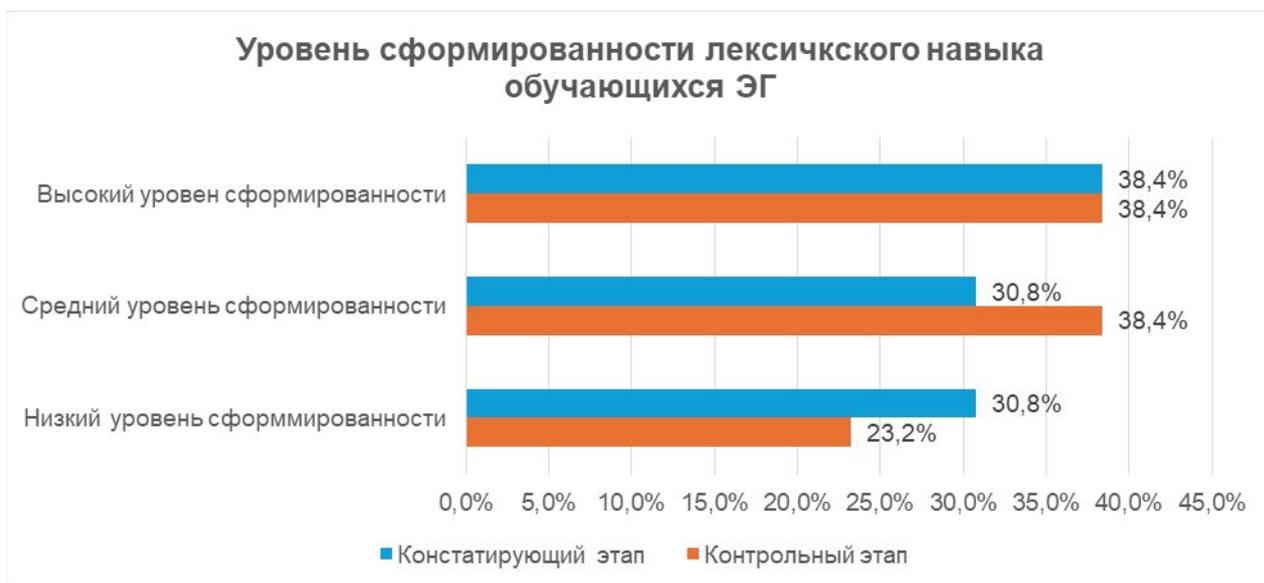


Рисунок 12. Уровень сформированности лексического навыка обучающихся ЭГ на диагностическом и контрольном этапах

При анализе количественных данных экспериментальной группы были сделаны следующие выводы:

1. Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности лексического навыка не изменилось

2. Количество обучающихся с средним уровнем сформированности на контрольном этапе выросло на 8% по сравнению с констатирующим этапом.

3. Количество обучающихся с низким уровнем сформированности на контрольном этапе уменьшилось на 7,6% по сравнению с констатирующим этапом.

Приведенные выше результаты показывают, что в экспериментальной группе количество обучающихся со средним уровнем сформированности лексического навыка повысилось, что подтверждает эффективность применения элементов предметно-языковой интеграции при формировании лексического навыка у обучающихся 3 класса.

Обработка полученных результатов осуществлялась при помощи коэффициента оценки, $K_0 = K_{\text{эг}} / K_{\text{кг}}$

Где « $K_{\text{эг}}$ » средняя оценка, полученная на контрольном этапе в экспериментальной группе, а « $K_{\text{кг}}$ » - средняя оценка, полученная на контрольном этапе в контрольной группе. Предложенное нами использование элементов предметно-языковой интеграции можно считать эффективной в том случае, если K_0 будет больше 1.

Как было подсчитано ранее, на контрольном этапе в контрольной группе 5 человек получило отметку «5», 5 человек получило отметку «4» и 3 человека получило отметку «3». Таким образом, $(5*5+5*4+3*3)/13 = 4,15$ средняя оценка в контрольной группе.

На контрольном этапе в экспериментальной группе 5 человек получило оценку «5», 4 человека получило оценку «4» и 3 человека получило оценку «3». Таким образом, $(5*5 + 4*4 + 3*3)/12 = 4,16$ средняя оценка в экспериментальной группе.

Для определения коэффициента эффективности проделанной работы, полученные данные были подставлены в формулу и был получен результат

1,0024, что является показателем успешности разработанной серии уроков для формирования лексических навыков.

Таким образом, данное исследование приводит к выводу об эффективности внедрения элементов предметно-языкового интегрированного обучения в процесс формирования лексических навыков. Данный метод облепшает процесс усвоения лексического материала и помогает закрепить и использовать в речи большее количество лексических единиц, чем это предлагает сделать предлагаемый УМК.

Выводы по главе 2

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе МАОУ СШ №143 г. Красноярска. Методический эксперимент проводился в контрольной группе 3 Е класса, включающей 12 человек и контрольной группе 3В класса, включающей в себя 13 обучающихся, в течение 2025-2026 учебного года. Всего в опытно-экспериментальной работе приняло участие 25 обучающихся в возрасте 8-9 лет.

На диагностическом этапе опытно-экспериментальной работы проводилась диагностика уровня сформированности лексического навыка у обучающихся с учетом коэффициента В.П. Беспалько в экспериментальной и контрольной группах. По результатам входного тестирования 5 человек владело высоким уровнем сформированности лексического навыка (получили отметку «5»), что составляет 38,4% от общего количества обучающихся в группе. По 4 обучающихся по результатам входной работы показали средний и низкий уровни сформированности лексического навыка (отметки «4» и «3» соответственно), что составляет по 30,8% от общего количества обучающихся.

После проведения занятий с использованием элементов предметно-языковой интеграции по темам «School days! и Family members» был проведен итоговый замер уровня сформированности лексического навыка. По его результатам 5 человек показали высокий уровень сформированности лексического навыка, что составляет 41,7% от общего числа обучающихся. 4 человека показали средний уровень сформированности лексического навыка, это 33,3% от всех обучающихся. 3 человека в результате тестирования показали низкий уровень сформированности лексического навыка, что составило 25% от общего количества обучающихся в группе.

Таким образом, анализируя результаты входного и итогового контроля, можно выявить положительную динамику формирования лексических навыков с применением метода предметно-языковой интеграции в 3 классе.

Заключение

Данная магистерская диссертация выполнена на тему «Использование элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков на уроках английского языка в 3 классе».

Цель исследования заключалась в теоретическом обосновании и эмпирической проверке эффективности использования элементов предметно-языковой интеграции на уроках английского языка в 3 классе как средства формирования лексических навыков обучающихся.

В исследовании были рассмотрены специфические особенности формирования лексических навыков обучающихся 3 класса. В процессе анализа методической литературы мы определили лексический навык как автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и ее правильному сочетанию с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи, а предметно-языковое интегрированное обучение как двунаправленный образовательный подход, при котором иностранный язык используется для изучения и преподавания и языка, и предмета одновременно.

Была проведена опытно-экспериментальная работа на базе МАОУ СШ №143 г. Красноярска. Методический эксперимент проводился в контрольной группе 3 «Е» класса, включающей 12 человек и контрольной группе 3 «В» класса, включающей в себя 13 обучающихся, в течение 2025-2026 учебного года. Всего в опытно-экспериментальной работе приняло участие 25 обучающихся в возрасте 8-9 лет.

Для того, чтобы доказать или опровергнуть гипотезу данного исследования, которая заключалась в утверждении, что процесс формирования лексического навыка будет более эффективен, если использовать элементы предметно-языковой интеграции, так как это способствует увеличению словарного запаса, повышению интереса обучающихся к изучению иностранного языка, а также развивает межпредметные связи обучающихся,

была разработана серия уроков с применением метода предметно-языковой интеграции в дополнение к УМК «Английский в фокусе» под редакцией Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Поспеловой, В. Эванс для 3 класса. Разработанную серию уроков мы апробировали в процессе проведения 5 уроков в экспериментальной группе 3Е класса.

После проведения опытно-экспериментальной работы контрольные измерения позволили сделать вывод об эффективности использования элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексического навыка обучающихся в 3 классе в ходе проведения 5 занятий английского языка в экспериментальной группе.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута, гипотеза исследования подтверждена. Использование разработанной автором исследования серии уроков с использованием элементов предметно-языковой интеграции может способствовать большей эффективности процесса формирования лексического навыка в 3 классе.

Список использованных источников

1. Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Словарь методических терминов //СПб.: Златоуст. – 1999. – Т. 306.
2. Беляев Б.В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам: пособие для преподавателей и студентов. – Просвещение, 1965 – 116 с.
3. Берман И.М. Основы методики преподавания иностранных языков: учеб. для студентов ин-тов и фак. иностр. яз. / под ред. В.А. Бухбиндера, В. Штраусса. Киев: Вища шк.: Изд-во при Киев. ун-те, 1986. С. 335
4. Бронская В.С. Теоретические основы формирования и развития лексических навыков у школьников // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-formirovaniya-i-razvitiya-leksicheskikh-navykov-u-shkolnikov> (дата обращения: 11.12.2025).
5. Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. Английский язык. Рабочая тетрадь. 3 класс – 15-е изд., стер. – Москва : Просвещение, 2025 – 104 с.
6. Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. Английский язык. 3 класс: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 частях / — 13-е изд., перераб. — М.: Express Publishing: Просвещение, 2023. — ч.1 – 104 с.
7. Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д., Эванс В. Английский язык. Книга для учителя. 3 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций — 5-е изд., перераб — М.: Express Publishing: Просвещение, 2017. — 144 с.
8. Быкова Н.И., Дули Д.,Поспелова М. Д., Эванс В. Английский язык. 3 класс: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 частях / — 13-е изд., перераб. — М.: Express Publishing: Просвещение, 2023. — ч.2 – 104 с.

9. Быкова Н.И., Поспелова М.Д. Английский язык: 3-й класс: сборник упражнений: учебное пособие – 16е изд., стер. – Москва, Просвещение, 2025. -144 с.
10. Волкова В.В. Гуманитарные науки в технических вузах [Текст] / В.В. Волкова // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. – 2015. – № 45. – С. 219-221.
11. Ворожбитова А.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в условиях полиязыкового образования: монография / А.А. Ворожбитова, Т.Е. Тихонова. // 2-е издание, стереотипное. – Москва: ФЛИНТА, 2017. 176 с.
12. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам : Пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – Москва : АРКТИ-ГЛОССА, 2000. – 165 с.
13. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. – М.: Академия, 2004.
14. Гудкова, С.А. Методические возможности использования CLIL-технологии при преподавании английского языка в начальной школе / С.А. Гудкова, Н.В. Яшина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2017. – № 2(29). – С. 31-35
15. Дмитрусенко И.Н. Критерии оценки сформированности лексического навыка //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: лингвистика. – 2012. – №. 25. – С. 126-127.
16. Добротина И.Г. Современные модели уроков русского языка в 5-9 классах: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / И.Г. Добротина. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2017. — 192 с. — С. 138–144
17. Доржиева Э.А. Методические приемы по формированию лексических навыков при обучении иностранному языку студентов неязыкового вуза //Ученые заметки ТОГУ. – 2013. – Т. 4. – №. 4. – С. 1995-1998.

18. Качкина И.И. Особенности предметно-языкового интегрированного обучения английскому языку учащихся начальной школы (на примере межпредметного обучения: окружающий мир и английский язык) // Актуальные проблемы изучения иностранных языков и литератур: Сборник статей молодых ученых/Координационный совет по науке аспирантов, студентов и молодых ученых Студенческое научное общество «Сияние». Том Часть 2. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. – С. 323-333.

19. Киреева З.Р., Гарипова Ф.М., Акрамова Э.Д. Роль учебника иностранного языка для начальной школы в формировании лексических навыков // Педагогический журнал Башкортостана. 2015. №1 (56). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-uchebnika-inostrannogo-yazyka-dlya-nachalnoy-shkoly-v-formirovanii-leksicheskikh-navykov> (дата обращения: 11.12.2025).

20. Клец Т.Е. К вопросу об использовании предметно-языкового интегрированного обучения CLIL в системе иноязычной подготовки студентов // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. 2015. № 30. С. 83-89.

21. Коваль О.И. Использование и значение иллюстраций в качестве наглядного материала при обучении иностранному языку [Текст] / О.И. Коваль // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Вып. 35. – Нижний Новгород: Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2013. – С. 162-165.

22. Кожевина А.Н. Подвижные игры как средство формирования лексических навыков на уроках иностранного языка в начальной школе / А.Н. Кожевина // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов: Сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции, Москва, 11 июля 2023 года. – Москва: Печатный цех, 2023. – С. 149-154.

23. Козырева Н.Э. Уроки в русле этнопедагогики как средство воспитания толерантности // Русский язык. 5–11 классы. Современные образовательные технологии: конспекты уроков / авт.-сост. О. А. Першина [и др.]. — Волгоград: Учитель, 2015. — 83 с. — С. 75–82.

24. Комарова А.Б. Предметно–языковое интегрированное обучение / А.Б. Комарова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2013. – Т. 3, № 4(04). – С. 143-146.

25. Короткова И.П. Методика формирования лексической компетенции младших школьников посредством английского фольклора: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.П. Короткова; МГГУ им. М.А. Шолохова – Москва, 2012. – 26 с, с. 11

26. Макурина М.А., Симакова А.В. Предметно-языковое интегрированное обучение в средней школе (из опыта работы) // Филологический класс. 2017. №2 (48). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmetno-yazykovoe-integririvannoe-obuchenie-v-sredney-shkole-iz-opyta-raboty> (дата обращения: 11.12.2025).

27. Маслов Ю.В. Взгляды Е.И. Пассова на терминосистему методики преподавания иностранных языков, или ещё раз к вопросу о компетенциях / Ю. В. Маслов // Научное наследие Е.И. Пассова в современном иноязычном образовании: Сборник материалов Международной научной конференции, Липецк, 29 октября – 05 2020 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – С. 12-17.

28. Миньяр-Белоручев Р.К. Методика обучения французскому языку: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Иностр.яз.» / Р.К. Миньяр-Белоручев. – М.: Просвещение, 1990. – 224 с.

29. Миньяр-Белоручев Р.К. Формирование лексических навыков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://vk.com/doc23259_563487210?hash=j2xaNiQOKf6MidJmz0kKiFCt291oO

z6cfJfvgSruCp4&dl=7uXZGY1LSuYYDKI5YYgWznln5cTOFp8micK964isj

(дата обращения 12.12.2025).

30. Негневицкая Е.И., Никитенко З.Н., Ленская Е.А. Обучение английскому языку детей 6 лет в первом классе: методические рекомендации //М.: Новая школа. – 1993.

31. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е доп. М.: А ТЕМП, 2004. 944 с.,

32. Омелаенко Н.В. Формирование лексических навыков на иностранном языке // Гуманитарные и социальные науки. 2022. №5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-leksicheskikh-navykov-na-inostrannom-yazyke> (дата обращения: 07.12.2025).

33. Орлова Л.Г., Корнилова Е.С. Использование активных и интерактивных образовательных технологий на занятиях по иностранному языку [Текст] / Л.Г. Орлова, Е.С. Корнилова // Великие реки 2013. Труды конгресса 15-го Междунар. науч.промышл. форума. В 3-х т. – 2014. – С. 313-316.

34. Рогова Г. В., Верещагина И. Н. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 224 с.

35. Родионова И.Ю. Методика формирования пассивного словаря студентов старших курсов испанского отделения при чтении художественных текстов на английском языке: дис. ... канд. пед. наук. С.-Петербург, 1998. С. 180.

36. Сакаева Л.Р., Баранова А.Р. Методика обучения иностранным языкам: Учебное пособие для студентов Института математики и механики им. Н.И. Лобачевского по направлению «педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Казань: КФУ, 2016. 189 с

37. Седова Е.А. К вопросу о создании оптимальных условий для изучения иностранного языка в техническом вузе [Текст] / Е.А. Седова //

Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2014. – № 10 (43). – С. 14-18.

38. Сиземина А.Е. Методика развития лингвистической компетенции студентов лингвистического вуза на основе формирования мотивационной базы обучающихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. Е Сиземина ; НГЛУ им. Н. А. Добролюбова. – Н. Новгород, 2009. – 84 с., с. 16

39. Соловьева О.Б. Предметно-языковое обучение в высшей школе (тезисы доклада) [Электронный ресурс] / О.Б. Соловьева // Великие реки-2018. Труды междунар. науч.-промышл. форума. Материалы науч.-метод. конф. профессорско-преподавательского состава, аспирантов, специалистов и студентов. – Н. Новгород, 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://вф-река-море.рф/2018/v2018_sek15.htm (дата обращения: 07.12.2025).

40. Сысоев П.В., Твердохлебова И.П. Предметно-языковое интегрированное обучение в России: история вопроса и современные исследования //Иностранные языки в школе. – 2021. – №. 5. – С. 2-9.

41. Токарева Е.Ю. Предметно-языковое интегрированное обучение как методика активизации процесса обучения иностранному языку // Вопросы методики преподавания в вузе. 2017. №22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmetno-yazykovoe-integririrovannoe-obuchenie-kak-metodika-aktivizatsii-protsesssa-obucheniya-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 11.12.2025).

42. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Начального Общего Образования (ФГОС НОО) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo> (дата обращения: 01.11.25)

43. Филипович И.И. Предметно-языковое интегрированное обучение. Новый шаг в развитии компетенций // Научный вестник ЮИМ. 2015. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmetno-yazykovoe-integririrovannoe-obuchenie-novyy-shag-v-razvitiy-kompetentsiy> (дата обращения: 11.12.2025).

44. Хлыбова Т.Б. Особенности формирования лексического навыка на начальном этапе обучения иностранному языку // Вестник Череповецкого государственного университета. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-leksicheskogo-navyka-na-nachalnom-etape-obucheniya-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 31.10.2025).

45. Цветкова Л.А. Формирование лексических навыков у младших школьников с помощью компьютерной программы: дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. С. 188.

46. Чайка Е.Ю. Особенности применения предметно-языкового интегрированного подхода в билингвальном обучении / Е.Ю. Чайка, М.Н. Скачкова // Актуальные вопросы современного иноязычного образования : материалы II Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях, Армавир, 17 декабря 2019 года. Том Часть 2. – Армавир: Армавирский государственный педагогический университет, 2020. – С. 238-244.

47. Чалкина Т.В. Интегрированный урок по русскому языку, литературе, истории в 6 классе // Современные подходы в преподавании русского языка и литературы (в помощь учителю, внедряющему ФГОС): методическое пособие / сост. О. Ю. Меренкова. — М.: УЦ «Перспектива», 2015. — 128 с. — С. 69–84.

48. Шамов А.Н. Лексические навыки устной речи и чтения -основа семантической компетенции обучаемых / А.Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2007. – № 4. – С. 19-26.

49. Шамов А.Н. Система взаимосвязанного обучения лексическим навыкам устной речи и чтения на среднем этапе общеобразовательной школы (на материале немецкого языка): Дис. ... канд. пед. наук. – Н. Новгород, 1999.

50. Шатилов С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2103 «Иностр. яз.» - 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 223 с. [Электронный ресурс].

Режим

доступа:

URL:

https://vk.com/doc13012694_438321050?hash=7JguCG9sWVJ596zb9YseiSmc1jrtJ5LCFWЕаq0nXzbP&dl=zIYa28АхуW0xbjiEPRxhDvbFq1mLLvXmKMvN8EI9Qjs (дата обращения: 07.12. 2025)

51. Commission of the European Communities. Promoting Language Learning and Linguistic Diversity: An Action Plan 2004-2006: Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. – Office for Official Publications of the European Communities, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://translation.ec.europa.eu/languages-eu-why-multilingualism-matters/eu-multilingualism-policy-promoting-language-diversity-and-language-learning_en (дата обращения: 07.12.2025).

52. Coyle D. CLIL – A pedagogical approach from the European perspective. Lëtzebuerg: Springer, 2008. 1217 p.

53. Coyle D. The place of CLIL in (bilingual) education //Theory Into Practice. – 2018. – Т. 57. – №. 3. – С. 166-176.

Приложение А

Документы, подтверждающие апробацию разработанного материала, направленного на развитие лексического навыка у обучающихся 3 класса на уроке английского языка на базе МАОУ СШ №143 (г. Красноярск)

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза Тимошенко А.В.»
660125, Россия, Красноярский край, город Красноярск, ул. им Н.Н. Урванцева, д. 26А,
телефон/факс: приёмная 8(391) 220-47-83, бухгалтерия 266-24-57
ИНН 2465038586, КПП 246501001, ОГРН 1022402478647
e-mail: sch143@mailkrsk.ru, buxg143@mail.ru

Справка

об апробации результатов выпускной квалификационной работы Чурбаковой П. Д. на тему «Применение элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроке английского языка в 3 классе» в образовательный процесс МАОУ СШ №143 (г. Красноярск).

Результаты выпускной квалификационной работы Чурбаковой Полины Давыдовны на тему «Применение элементов предметно-языковой интеграции в процессе формирования лексических навыков обучающихся на уроке английского языка в 3 классе» были апробированы в образовательный процесс МАОУ СШ №143.

Использование предложенного метода позволило оптимизировать процесс обучения английскому языку, повысить познавательный интерес обучающихся, улучшить межпредметные знания обучающихся, а также способствовало формированию лексического навыка.

Вышеизложенное позволяет рекомендовать материалы Чурбаковой П. Д. к использованию в образовательном процессе на уровне начального общего образования.

Директор МАОУ СШ №143

М. П.



Савенко С. А.

Оценочные материалы для измерения уровня сформированности
лексического навыка на диагностическом этапе

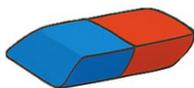
pen



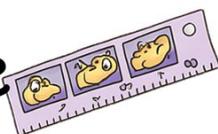
rubber



school bag



pencil case



ruler



1. Find the words

P	E	N	C	I	L	A	X
A	R	U	B	B	E	R	M
Y	A	C	R	O	C	Z	G
S	B	H	U	O	C	N	A
Q	O	T	L	K	H	C	B
U	E	P	E	N	F	B	D
D	T	L	R	Y	E	A	P
S	C	H	O	O	L	T	I

2. Cross the odd word out

1. Hello, pencil case, ruler, rubber, school bag
2. School, school bag, book, pencil, pen
3. Pen, pencil, ruler, rubber, pencil case
4. Name, Maya, Paco, Lulu, Larry

3. What have you got in your pencil case?

I have got a _____

**Результаты входного тестирования по теме «School days!» обучающихся
экспериментальной и контрольной групп на диагностическом этапе**

Обучающийся 3 «Е» класса	Кол-во баллов	Отметка
Эмма Б.	20	5
Снежана В.	17	5
Артем Г.	13	3
Дарья Г.	19	5
Семен К.	14	4
Анна Л.	11	3
Ольга М.	17	4
София М.	17	4
Артем Н.	15	4
Анна Н.	16	4
Тигран Т.	20	5
Екатерина Т.	7	3

Обучающийся 3 «В» класса	Кол-во баллов	Отметка
Михаил П.	20	5
Владимир П.	20	5
Варвара С.	16	5
Яна Р.	13	3
Александр Ш.	18	5
Иван Л.	16	4
Зарина У.	18	5
Анна П.	16	4
Амелия З.	7	3
Григорий Н.	9	3
Всеволод Х.	14	4
Кирилл С.	13	3
Мария М.	14	4

Таблица Г.1 Технологическая карта урока английского языка по теме «School again», интегрированного с математикой

Учитель: Чурбакова Полина Давыдовна	Класс/группа: 3
Тема: 1b School again!	Подтема:
Тип и вид: Урок изучения нового, урок формирования речевых навыков	
Дата: 11.09.25	
Образовательные ресурсы: презентация, карточки с примерами и ответами к ним, бланки работы для групп.	
Цель: Организовать деятельность обучающихся по актуализации изученных лексических единиц по теме numbers (1-12) и изучению новых лексических единиц по теме numbers (13-20).	
Формы обучения: фронтальная, парная, индивидуальная, групповая	
Метод(ы) обучения: Элементы предметно-языкового интегрированного обучения	
Основные термины и понятия: numbers (1-20), how many, plus, minus, equals	
<p>Планируемые образовательные результаты:</p> <p>Личностные: Доброжелательное отношение к другим участникам учебной и игровой деятельности.</p> <p>Метапредметные: познавательный интерес и личностный смысл изучения иностранного языка.</p> <p>Предметные: Вести и поддерживать элементарный диалог, кратко описывать и характеризовать предмет.</p>	
<p>Организационная структура:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оргмомент 2. Мотивационно-вступительный этап 3. Операционно-познавательный этап 4. Рефлексивно-оценочный этап, выдача домашнего задания 	

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>УУД</i>
<p>Организационный этап (2 мин)</p>	<p>Приветствует обучающихся, проводит речевую разминку</p> <p>Hello, dear students. How are you today? What is the weather like today?</p>	<p>Приветствуют учителя, отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Личностные: – формирование позитивного отношения к уроку; – осознание роли иностранного языка как средства общения;</p> <p>Познавательные: – актуализация речевых навыков;</p> <p>Коммуникативные: – умение выражать своё состояние, отвечать на вопросы;</p>
<p>Мотивационно-вступительный</p>	<p>Просит обучающихся посмотреть на доску с числами от 1 до 12, повторяет с обучающимися эти числа, далее просит посмотреть на доску и ответить что это, посчитать и ответить на вопрос «Сколько?».</p> <p>And now look at the blackboard. What can you see there? Let’s remember the numbers. Now look at the blackboard. What are they? Yes, right! How many pencils are there?</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, вспоминают изученную лексику.</p>	<p>Личностные: – развитие познавательного интереса к теме урока; – формирование мотивации к изучению языка;</p> <p>Регулятивные: – планирование дальнейшей</p>

			<p>деятельности;</p> <p>Познавательные: – умение соотносить слово и изображение.</p> <p>Коммуникативные: – умение задавать и отвечать на вопросы;</p>
<p>Операционно-познавательный.</p>	<p>Представляет обучающимся слайд с примерами и объясняет, как по-английски +, - и = . Выводит на экран примеры, обучающиеся читают примеры и решают их с числами не более 12.</p> <p>Look at the blackboard again, now we should do the sums. But firstly, we should learn how to read it. Repeat after me. And now we can count! Raise your hand if you want to answer.</p> <p>Далее учитель представляет обучающимся слайд с числами и из буквенными наименованиями от 13 до 20. Окончание -teen подчеркнuto. Посредством наводящих вопросов выводит обучающихся на понимание как образуются числительные от 13 до 20.</p> <p>Liik at the board again. There are some numbers. Let’s read them all together. What does the ending -teen mean? How do we make numbers after twelve?</p> <p>Делит обучающихся по парам. Раздает задания: у каждой пары есть пример и ответ к нему, написанный в словесной форме. Задача</p>	<p>Знакомятся с новыми словами plus, minus, equals, решают примеры.</p> <p>Повторяют за учителем, отвечают на вопросы.</p>	<p>Личностные: – развитие интереса к новому языковому материалу; – принятие учебных задач как значимых;</p> <p>Регулятивные: – постановка цели (прочитать, решить); – самокоррекция при ошибке;</p> <p>Познавательные: – выполнение арифметических действий на английском; – анализ образцов и применение их при чтении примеров;</p> <p>Коммуникативные: – умение</p>

	<p>обучающихся – сопоставить их между собой, предварительно прочитав. Далее – учитель просит каждую пару прочитать один из получившихся примеров, а остальных – проверить правильность выполнения задания.</p> <p>Now you will be working in pairs. I'll give you sums and answers, your task is to match them. Don't forget that you're working in pairs, so read sums to each other before matching. Now, your time is up! Let's check. One pair is reading, other pairs are checking their answers. Great job! Let's move to another task.</p> <p>Далее, учитель просит обучающихся распределиться по группам по 3 человека. Группе выдается комплексное задание, которое им нужно распределить между собой. Цель задания: правильно решить и оформить задачу на бланке ответов. В конце каждая группа представляет решение своей задачи, а остальные оценивают, согласны или не согласны с таким решением.</p> <p>For this task I want to divide you into groups. Each group has 3 people in it. Your task is to solve a problem as in the example. One person solves it, another draws it, and third person writes it in English. Let's start! Now, take away your pens and pencils. Each group goes to the blackboard and presents the decision</p>	<p>Выполняют задание в парах, предварительно прочитав примеры. Читают по очереди и проверяют работу.</p> <p>Делятся по группам, работают в группе, представляют результаты своей работы класу</p>	<p>формулировать ответ на английском; – слушание и оценка ответов других.</p>
<p>Рефлексивно-оценочный</p>	<p>Спрашивает у обучающихся, что нового они узнали и чему научились. Дает домашнее задание. Прощается с обучающимися.</p> <p>Our lesson is coming to the end, what new have you</p>	<p>Размышляют о том, что они узнали на уроке, отвечают на вопросы учителя, получают домашнее задание, прощаются.</p>	<p>Личностные: – осмысление собственного учебного опыта; – формирование</p>

	<p>learned today? Great job! I'll give you cards with homework. You should do it in your copybooks. Now, thank you for the lesson. Goodbye!</p>		<p>самооценки;</p> <p>Регулятивные: – оценка результатов своей деятельности;</p> <p>Познавательные: – обобщение изученного на уроке; – формулирование выводов;</p> <p>Коммуникативные: – умение формулировать ответ на рефлексивные вопросы; – участие в коллективном обсуждении; – ясное выражение своих мыслей;</p>
--	---	--	--

Таблица Д.1 Технологическая карта урока английского языка по теме «Fun with numbers», интегрированного с математикой

Учитель: Чурбакова Полина Давыдовна	Класс/группа: 3
Тема: 2b Fun with numbers!	Подтема:
Тип и вид: Урок изучения нового, урок актуализации изученного	
Дата: 18.09.25	
Образовательные ресурсы: презентация, карточки с изображениями и лексикой, бланки работы для групп.	
Цель: Организовать деятельность обучающихся по актуализации изученных лексических единиц по теме numbers (1-20) и изучению новых лексических единиц по теме shapes	
Формы обучения: фронтальная, парная, индивидуальная, групповая	
Метод(ы) обучения: Элементы предметно-языкового интегрированного обучения	
Основные термины и понятия: numbers (1-20), plus, minus, equals, triangle, circle, square	
Планируемые образовательные результаты: Личностные: Доброжелательное отношение к другим участникам учебной и игровой деятельности. Метапредметные: познавательный интерес и личностный смысл изучения иностранного языка. Предметные: Вести и поддерживать элементарный диалог, кратко описывать и характеризовать предмет.	
Организационная структура: 1. Оргмомент 2. Мотивационно-вступительный этап 3. Операционно-познавательный этап 4. Рефлексивно-оценочный этап, выдача домашнего задания	

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>УУД</i>
<p>Организационный этап (2 мин)</p>	<p>Приветствует обучающихся, проводит речевую разминку</p> <p>Hello, dear students. How are you today? What is the weather like today?</p>	<p>Приветствуют учителя, отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Личностные: – формирование позитивного отношения к уроку; – осознание роли иностранного языка как средства общения;</p> <p>Познавательные: – актуализация речевых навыков;</p> <p>Коммуникативные: – умение выражать своё состояние, отвечать на вопросы;</p>
<p>Мотивационно-вступительный этап</p>	<p>Показывает обучающимся изображения предметов, имеющих форму геометрических фигур, спрашивает, о чем мы будем сегодня говорить.</p> <p>Now, look at the blackboard. What can you see there? What are we talking about today?</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, предполагают свою дальнейшую деятельность.</p>	<p>Личностные: – формирование познавательного интереса; – развитие мотивации к изучению новой темы;</p> <p>Регулятивные:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – определение цели учебной деятельности; – прогнозирование содержания урока; <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализ визуальной информации (изображений); – выделение характерных признаков предметов; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – высказывание предположений; – умение формулировать ответы полными фразами;
Операционно-познавательный	<p>Показывает на слайде изображения геометрических фигур и как они называются. Просит обучающихся повторить за диктором названия геометрических фигур. Далее, просит обучающихся разделить на пары и выдает им задание. Их задача – разделить изображения на три группы (triangle, square, round) и обсудить друг с другом какой формы тот или иной предмет.</p> <p>Look at the blackboard one more time. Now we will study shapes. Listen and repeat, please. Now you will be working in pairs. You can see an example on the board. You should divide objects into 3 groups: round, square, triangle and tell each other what shape is an</p>	Повторяют за диктором, запоминают названия геометрических фигур, работают в парах, говоря друг другу какой формы тот или иной объект.	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерес к новому языковому материалу; – развитие самостоятельности <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение выполнять инструкцию; – планирование действий в паре; – контроль правильности выполнения задания; – коррекция действий

	<p>object.</p> <p>Выводит на слайд примеры, просит нескольких обучающихся решить их устно. Считает с обучающимися до 20. Просит обучающихся снова поработать в парах. Выдает обучающимся парные карточки. У одного обучающегося пример записан в числовом формате, у другого – в буквенном. Тот, у кого в числовом формате – читает, а тот, у кого в буквенном – проверяет и наоборот.</p> <p>Look at the blackboard. Here you can see some sums. Read them please. Raise your hand if you want to answer. Now, let's count from 1 to 20 and remember how we pronounce numbers. Now you will be working in pairs. One does the sum, another checks. Let's start!</p> <p>Выводит на экран изображение фигуры с выделенными сторонами, словом периметр, спрашивает у обучающихся, знают ли они, что это такое, что нужно сделать, чтобы его найти.</p> <p>Look at the blackboard. Do you know what is a perimeter? How can we count it?</p> <p>Делит обучающихся на группы и выдает каждой группе геометрическую фигуру, линейку и бланк ответа. Обучающиеся должны вычислить периметр и после представить свою групповую работу группе.</p> <p>And now, let's count a perimeter. You will be working in groups. Each group has a ruler, a shape, and a sheet of paper to count. You should find a perimeter and</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, работают в парах, проверяют друг друга.</p> <p>Обучающиеся посредством наводящих вопросов вспоминают, что же такое периметр, и как его найти.</p> <p>Разделяют задачи в группе между собой, выполняют, представляют свою работу на оценку классу.</p>	<p>при ошибке.</p> <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – классификация объектов по признаку формы; – анализ и сравнение объектов. <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение договариваться в паре; – описание формы предметов; – слушание и понимание партнёра; – использование английской речи в обсуждении.
--	--	---	---

	<p>write it firstly with numbers, and then with words. Let's start! Now, your time is up, go to the blackboard and tell how did you find perimeter.</p>		
<p>Рефлексивно-оценочный</p>	<p>Благодарит обучающихся за проделанную работу, спрашивает, что же нового они узнали за урок и чему научились, выдает домашнее задание, прощается с обучающимися.</p> <p>Thank you for your work, what new did you learn during our lesson? Thank you for the lesson, goodbye!</p>		<p>Личностные: – осмысление собственного учебного опыта; – формирование самооценки;</p> <p>Регулятивные: – оценка результатов своей деятельности;</p> <p>Познавательные: – обобщение изученного на уроке; – формулирование выводов;</p> <p>Коммуникативные: – умение формулировать ответ на рефлексивные вопросы; – участие в коллективном обсуждении; – ясное выражение своих мыслей;</p>

Таблица Ё.1 Технологическая карта урока английского языка по теме «Paint it blue», интегрированного с изобразительным искусством

Учитель: Чурбакова Полина Давыдовна	Класс/группа: 3
Тема: 4b Paint it blue!	Подтема:
Тип и вид: Урок изучения нового, урок актуализации изученного	
Дата: 18.09.25	
Образовательные ресурсы: презентация, раздаточный материал с упражнениями, бланки работы для групп.	
Цель: Организовать деятельность обучающихся по актуализации изученных лексических единиц по теме my family	
Формы обучения: фронтальная, парная, индивидуальная, групповая	
Метод(ы) обучения: Элементы предметно-языкового интегрированного обучения	
Основные термины и понятия: mother, father, sister, brother, light, dark, red, blue, black, pink, white.	
<p>Планируемые образовательные результаты:</p> <p>Личностные: Доброжелательное отношение к другим участникам учебной и игровой деятельности.</p> <p>Метапредметные: познавательный интерес и личностный смысл изучения иностранного языка.</p> <p>Предметные: Вести и поддерживать элементарный диалог, кратко описывать и характеризовать предмет.</p>	
<p>Организационная структура:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оргмомент 2. Мотивационно-вступительный этап 3. Операционно-познавательный этап 4. Рефлексивно-оценочный этап, выдача домашнего задания 	

<i>Этап занятия, его цель, время</i>	<i>Деятельность учителя</i>	<i>Деятельность обучающихся</i>	<i>УУД</i>
<p>Организационный этап (2 мин)</p>	<p>Приветствует обучающихся, проводит речевую разминку</p> <p>Hello, dear students. How are you today? What is the weather like today?</p>	<p>Приветствуют учителя, отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Личностные: – формирование позитивного отношения к уроку; – осознание роли иностранного языка как средства общения;</p> <p>Познавательные: – актуализация речевых навыков;</p> <p>Коммуникативные: – умение выражать своё состояние, отвечать на вопросы;</p>
<p>Мотивационно-вступительный этап</p>	<p>Учитель выводит на слайде изображения членов семьи и спрашивает у обучающихся, кто это. Далее, выдает раздаточный материал с заданиями на актуализацию изученной лексики.</p> <p>And now look at the blackboard, please. Who are these people? Let's remember who are they. Well done, now you will do the task by yourself. You have 6 minutes to do this task. Are you ready? Exchange the work with your partner and check his or her work.</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя устно, индивидуально выполняют задание на раздаточном материале, а после – проверяют в парах.</p>	<p>Личностные: – осознание значимости семейных ценностей;</p> <p>Регулятивные: – постановка учебной задачи; – планирование времени выполнения задания; – самоконтроль и</p>

			<p>взаимоконтроль;</p> <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – соотнесение изображения и слова; – применение языковых знаний в задании; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение задавать и отвечать на вопросы; – взаимодействие при взаимопроверке; – аргументация замечаний; – развитие навыков сотрудничества.
<p>Оперативно-познавательный этап</p>	<p>Далее, учитель выводит на экране цвета, произносит их устно, просит обучающихся повторить, далее – выводит текстовый образ слова для прочтения его обучающимися.</p> <p>Look at the blackboard and repeat the names of the colours after me. And now let's read them all together.</p> <p>Выводит на экран изображения двух картин: на которых изображена семья: «Опять двойка» Ф. Решетникова и «На террасе» Б. Кустодиева. Рядом выводит образец устного ответа (In the picture I can see... There are... (colours) in the picture. They are light/dark. The family is happy/sad) Спрашивает обучающихся, что изображено на этих картинах, какие цвета использованы, какое настроение у семьи на первой и второй картинах.</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, повторяют названия цветов, читают вместе с учителем.</p> <p>Смотрят на слайд, отвечают на вопросы учителя, догадываются путем наводящих вопросов о том, что цвет картины отражает настроение.</p>	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерес к расширению словарного запаса; – формирование положительного отношения к изучению языка; – стремление к правильному произношению; <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выполнение инструкции учителя; – контроль произношения и чтения;

	<p>Look at the blackboard one more time. Here you can see two pictures. What can you see at the first picture? Who are there? Is this picture light or dark? Is this family happy or sad?</p> <p>Раздает обучающимся рабочие листы, на одной половине – место для их рисунка, на второй – линии для написания их рассказа. Просит обучающихся нарисовать свою семью и описать свою картину так же, как только что описывали картины на доске, не забыть отразить настроение семьи через цвета, по истечении времени – вызывает обучающихся к доске для рассказа о своих картинах</p> <p>Now your task will be to draw your own family and describe it. You can see an example on the blackboard. Let's start! You have 10 minutes left, stop drawing and start describing, please. Your time is up; Let's start discussing. Go to the blackboard and present your classmates your work, and they will guess if your family is happy or not.</p>	<p>Рисуют свою семью, описывают нарисованную картину, по истечении времени – представляют свою картину перед классом, а класс угадывает настроение картины.</p>	<p>– коррекция ошибок;</p> <p>Познавательные:</p> <p>– усвоение лексики по теме «Цвета»;</p> <p>– соотнесение устного и письменного образа слова;</p> <p>– развитие навыков чтения;</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>– слушание одноклассников;</p> <p>– взаимодействие в учебном диалоге</p>
<p>Рефлексивно-оценочный</p>	<p>Благодарит обучающихся за проделанную работу, спрашивает, что же нового они узнали за урок и чему научились, выдает домашнее задание, прощается с обучающимися.</p> <p>Thank you for your work, what new did you learn during our lesson? Thank you for the lesson, goodbye!</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя</p>	<p>Личностные:</p> <p>– осмысление собственного учебного опыта;</p> <p>– формирование самооценки;</p> <p>Регулятивные:</p> <p>– оценка результатов своей деятельности;</p> <p>Познавательные:</p>

			<ul style="list-style-type: none">– обобщение изученного на уроке;– формулирование выводов; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none">– умение формулировать ответ на рефлексивные вопросы;– участие в коллективном обсуждении;– ясное выражение своих мыслей;
--	--	--	--

Бланк ответа для групповой работы на уроке по теме «School again», интегрированном с математикой

Mary has got 5 red pencils and 3 blue pencils. How many pencils has she got?

--

+

--

=

--

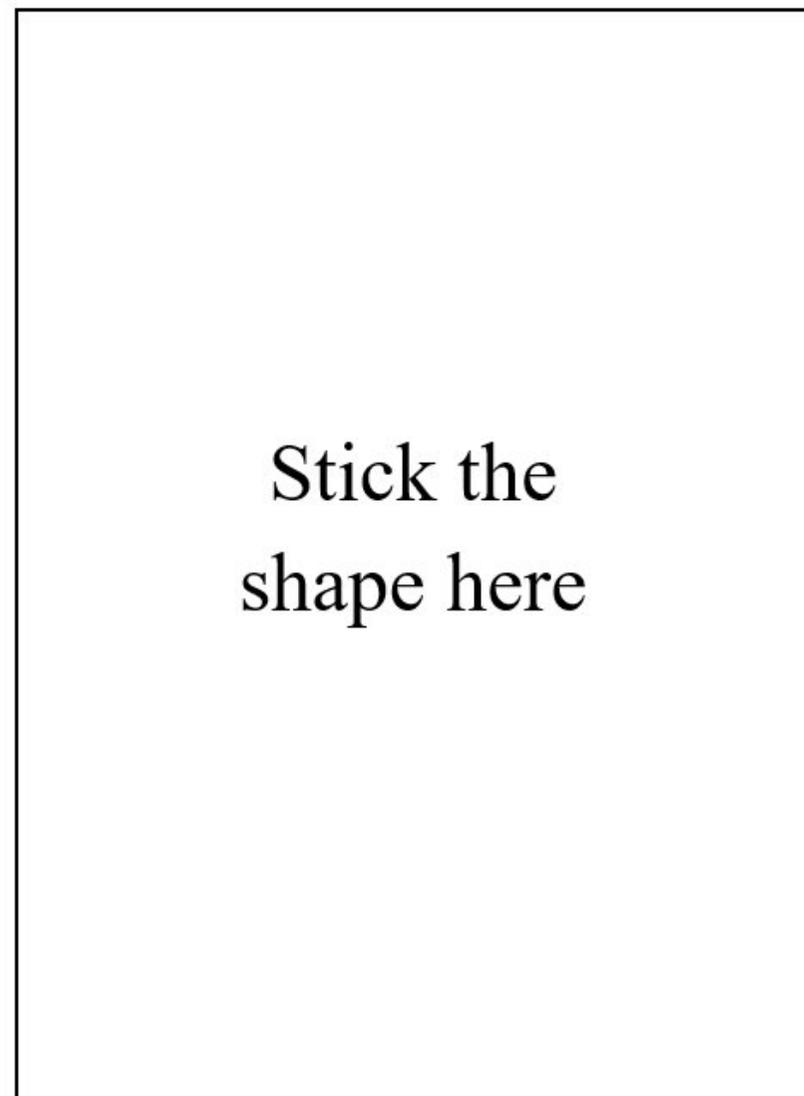
1)		+		=		()												
A	n	s	w	e	r	:														

Бланк ответа для групповой работы на уроке по теме «Fun with numbers», интегрированном с математикой

Measure the shape, count the perimeter and fill in the blank.

Shape: _____

P	=			+			+			=				
A	n	s	w	e	r	:								



Оценочные материалы для измерения уровня сформированности
лексического навыка на контрольном этапе

Father



Grandmother



Grandfather



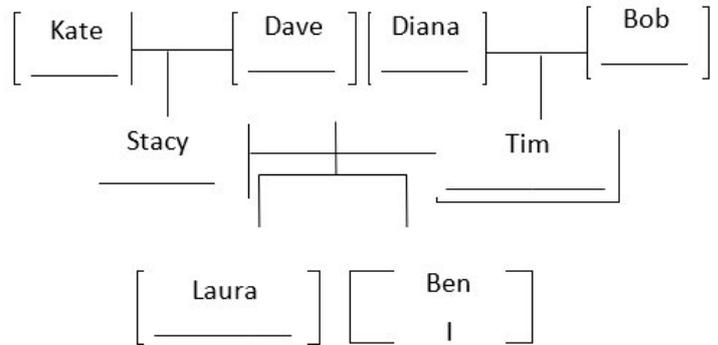
Nanny



Mother



1. Who are these people to Ben? Fill in the words that mean family members.



2. Underline the odd word.

1. mother, father, grandmother, book, nanny
2. grandfather, mum, teacher, mother, father
3. family, grandmother, sister, grandfather, father
4. ball, nanny, grandfather, father, mother

3. Write about your family.

I have got a _____

**Результаты входного тестирования по теме «Family members»
обучающихся экспериментальной и контрольной групп на контрольном
этапе**

Обучающийся 3 «Е» класса	Кол-во баллов	Отметка
Эмма Б.	20	5
Снежана В.	19	5
Артем Г.	13	3
Дарья Г.	14	4
Семен К.	14	4
Анна Л.	9	3
Ольга М.	17	4
София М.	18	5
Артем Н.	15	4
Анна Н.	17	5
Тигран Т.	17	5
Екатерина Т.	7	3

Обучающийся 3 «В» класса	Кол-во баллов	Отметка
Михаил П.	18	5
Владимир П.	20	5
Варвара С.	16	5
Яна Р.	15	4
Александр Ш.	17	5
Иван Л.	15	4
Зарина У.	20	5
Анна П.	14	4
Амелия З.	7	3
Григорий Н.	9	3
Всеволод Х.	15	4
Кирилл С.	13	3
Мария М.	15	4

Свидетельство о публикации статьи «Об опыте применение элементов предметно-языкового интегрированного обучения в 3-м классе»

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации научной статьи

Настоящим подтверждается, что

**Чурбакова
Полина Давыдовна**

студент магистратуры

Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева является автором статьи, опубликованной в международном научном журнале «Молодой ученый» (№50 (601), декабрь 2025 г.)

«Об опыте применения элементов предметно-языкового интегрированного обучения в 3-м классе»

<https://moluch.ru/archive/601/131237/>

Главный редактор
Издательства «Молодой ученый»
к.т.н. Ахметов И.Г.



СМ № 06010223915