

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Патина Анастасия Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Сборник заданий для развития научного стиля речи обучающихся четвертого
класса в процессе учебной деятельности

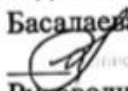
Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,

направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

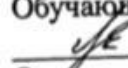
Зав.кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

 «__» _____ 2025 г.

Руководитель кандидат
педагогических наук, доцент
кафедры теории и методики
начального образования
Юденко Ю. Р.

Дата защиты «5» декабря 2025 г.

Обучающийся Патина А.Е.,

 «__» _____ 2025 г.

Оценка отлично

Красноярск
2025

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Патина Анастасия Евгеньевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Сборник заданий для развития научного стиля речи обучающихся четвертого
класса в процессе учебной деятельности

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

_____подпись «__» _____ 2025 г.

Руководитель кандидат
педагогических наук, доцент
кафедры теории и методики
начального образования
Юденко Ю. Р.

Дата защиты «__» _____ 2025 г.

Обучающийся Патина А.Е,
_____подпись «__» _____ 2025 г.

Оценка _____

Красноярск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития научной речи младших школьников	7
1.1. Научный стиль речи и его учебно-научная разновидность	7
1.2. Психолого-педагогические основы формирования научной речи в начальной школе.	14
1.3. Методы исследования научного стиля речи младших школьников.....	22
Выводы по первой главе:	28
Глава 2. Актуальное состояние сформированности научного стиля речи младших школьников	30
2.1. Научный стиль речи и методы его исследования в начальной школе	30
2.2. Диагностика владения научным стилем речи в начальной школе.	36
2.3. Разработка сборника заданий, способствующих формированию научного стиля речи младших школьников.....	45
Выводы по второй главе:	53
Заключение	55
Список используемой литературы	58
Приложения	64
Приложение А	64
Приложение Б.....	67
Приложение В	68

Введение

В современном обществе большое значение приобретают коммуникативные навыки, в частности умение грамотно и четко формулировать свои мысли. Высокую актуальность имеет способность школьника предоставлять информацию, формулировать гипотезы, опираться на факты и обосновывать свои выводы как в повседневном бытовом общении, так и в учебной речевой ситуации.

Овладение научным стилем речи и его учебно-научной разновидностью у младших школьников имеет ключевое значение для формирования их критического мышления, умения анализировать информацию и выражать свои мысли четко и логично. В процессе развития умения грамотно строить высказывания научного стиля речи у обучающегося, с одной стороны, происходит его когнитивное развитие, а с другой стороны, более успешная социализация.

В процессе развития научной речи младшего школьника происходит достижение результатов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в области коммуникативных навыков: воспринимает и формулирует суждения, выражает эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; корректно и аргументированно высказывает свое мнение; строит речевые высказывание в соответствии с поставленной задачей; готовит небольшие публичные выступления [1].

Всё выше перечисленное является неотъемлемой частью научного стиля речи. Владение научным стилем речи у младших школьников не должно ограничиваться только применением его на уроках. Грамотная речь устная и письменная играет ключевую роль в развитии младших школьников, так как она способствует формированию их коммуникативных

навыков, самооценки и уверенности в себе. Умение правильно выражать свои мысли не только улучшает учебные результаты, но и помогает детям эффективно взаимодействовать с окружающими, расширять кругозор и так далее.

Существует недостаточное количество диагностик, посвящённых изучению сформированности научного стиля у младших школьников. Изучение научного стиля речи младших школьников можно найти в работах: В. Ю. Рюб, Н. С. Валгина, С. Ф. Жуйков, Е. В. Бунеева, М. Н. Кожина и М. Л. Кусова, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и др. определили особенности восприятия и понимания научного стиля младшим.

Цель работы – определить актуальный уровень сформированности научного стиля речи младших школьников и на основе полученных результатов, разработать сборник заданий, направленный на его развитие у школьников четвертого класса.

Объектом работы является процесс формирования научного стиля речи у четвероклассников в процессе учебной деятельности

Предметом работы является сборник заданий для развития научной речи младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что уровень сформированности научного стиля речи у обучающихся 4 класса находится преимущественно на среднем и низком уровне и определяется такими критериями как: **знание** особенностей научно-учебного текста, **понимание** научно-учебного текста, **умение** составлять определения на основе научно-учебного текста, **готовность** аргументировать своё мнение, используя научно-учебный текст.

В соответствии с целью работы были определены следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Определить методы исследования научного стиля речи у младшего школьника.

3. Провести констатирующий эксперимент и обработать результаты, с целью выявления актуального уровня сформированности научного стиля речи обучающихся 4 класса.
4. Разработать сборник заданий, направленных на формирование научной речи младших школьников.

Методы исследования:

1. Эмпирические (анализ психолого-педагогических источников, изучение письменных работы обучающихся, педагогический эксперимент, анализ данных, полученных в ходе эксперимента).

2. Методы обработки данных (обработка числовых данных, построение таблиц, диаграмм).

Практическая значимость исследовательской работы заключается в возможности использования сборника заданий по формированию научной речи младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение гимназия №4 г. Канска, 4 «А» класса, 23 ученика

Глава 1. Теоретические основы развития научной речи младших школьников

1.1. Научный стиль речи и его учебно-научная разновидность

Одна из особенностей русского языка — наличие в нем функциональных стилей. Под стилем речи подразумевается «совокупность языковых средств, которые используются говорящим для выражения своих мыслей и чувств в соответствии с определенными нормами и правилами языка» [15, с. 36]. В зависимости от условий и задач общения, стили речи делятся на две группы: разговорный и книжный. Научный стиль относится к книжному.

Научный стиль речи отличается своей точностью, строгостью, логичностью. Под научным стилем понимается «функциональный стиль речи, который представляет научную сферу общения и речевую деятельность, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания, отражает особенности теоретического мышления» [11]. Основная функция научного стиля речи — передача логической информации и доказательство её истинности. Стоит отметить, что научный стиль речи является не только книжным, но и может использоваться в устной речи при построении текста для докладов, конференции.

Единицей научного текста является — определение, которое имеет определенные требования: должно быть ясным, не определяется через определяемый термин, согласовывается с истинными утверждениями той области знаний, к которой относится определяемое [11].

Средствами связи в научных текстах служат причинно-следственные и условно-следственные отношения между частями информации, сопоставление и противопоставление частей информации, обобщение, вывод, итог предыдущей информации, порядок перечисления информации,

пояснение, иллюстрация, уточнение, выделение частного случая, введение обобщающей информации.

При построении научного текста М.Н. Кожина выделяет фазы(этапы): коммуникативно-познавательной деятельности ученого (от проблемной ситуации, проблемы, идеи, гипотезы, ее доказательства до закона-вывода) [13, с.294-299].

Также при построении можно пользоваться синтаксическими конструкциями:

- I. в которой дают определение понятию предмета, явлению (*что — это что; что является чем; что называется, чем; что представляет собой что; что входит в состав чего; что содержится в чём*);
- II. при помощи, которых можно передать описание, свойств и характеристики предмета, вещества, явления (*что должно быть каким (какой); что становится каким, что образуется в результате чего, что отличается чем и т. д.*);
- III. строится с отглагольными существительными, после которых обычно употребляются существительные в родительном падеже;
- IV. в которой доминирование существительных над глаголами.

При построении текста научного стиля, будут характерны особенности. Лексические особенности научного стиля речи [31 с.8-10]:

- наличие терминов;
- использование слов с абстрактным значением;
- отсутствие разговорных эмоционально-экспрессивных слов;
- значение слов – точность, обобщенность, однозначность.

Морфологические особенности научного стиля речи:

- использование единственного числа в значении множественного:
русский глагол претерпел значительное историческое изменение;

- преобладание глаголов несовершенного вида 3 лица настоящего времени: *ученые исследуют, рассматривают; наука подтверждает, решает;*
- используются возвратные глаголы (с суффиксом -ся) в страдательном (пассивном) значении. Частота употребления пассивной формы глагола объясняется тем, что при описании научного явления внимание сосредоточивается на нем самом, а не на производителе действия;
- частое употребление причастий и деепричастий: *анализируя факты, сопоставляя различные точки зрения; происходящие события, рассматриваемые теории;*
- употребляются краткие прилагательные;
- встречаются формы множественного числа существительных, которые в других типах речи не встречаются. Они используются для обозначения:

А. сорта или вида вещественных существительных (*глины, стали, смолы, спирта, масла, нефти, чаи*);

В. некоторых отвлеченных понятий (*мощности, емкости, математические преобразования, культуры*) и понятий, выражающих количественные показатели (*глубины, длины, теплоты*);

С. отрядов и семейств животного и растительного мира (*парнокопытные, хищники, хвойные*).

- использование сложных предлогов и союзов: *в заключение, в продолжение, благодаря тому, что; ввиду того что, несмотря ни на что;*

Синтаксические особенности научного стиля речи:

- наличие прямого порядка слов;
- преобладание сложных предложений;
- широкое использование вводных слов и выражений,

- употребление именного сказуемого (а не глагольного), что способствует созданию именного характера текста: *Сбережение – часть располагаемого дохода, которая не израсходована на конечное потребление товаров и услуг;*
- вопросительные предложения выполняют в научной речи специфические функции, связанные со стремлением пишущего привлечь внимание к излагаемому;
- широкое распространение безличных предложений, поскольку в современной научной речи личная манера изложения уступила место безличной: *можно сказать, происходит негласный конкурс проектов будущего социального.*

Научный стиль речи имеет ряд функций:

Таблица 1. Функции научного стиля речи

Функция	Пояснение
Описательная	Используется для описания явлений природы и процессов в научной области.
Аргументативная	Используется для аргументации и доказательства научных теорий и гипотез.
Конкретизирующая	Используется для конкретизации понятий и терминов, чтобы избежать неоднозначности и недопонимания.
Академическая	Используется в академических работах, таких как диссертации, магистерские и бакалаврские работы.
Стандартизирующая	Помогает стандартизовать терминологию и общие подходы в научной области.
Обобщающая	Используется для обобщения результатов научных исследований и создания новых теорий и гипотез.
Систематизирующая	Помогает систематизировать и классифицировать

	научные знания и теории.
--	--------------------------

Существуют различные классификации подстилей научного стиля речи. Если для основания мы будем использовать ведущий тип речи, то можно разделить на следующие подстили: академический (рассуждение); научно-учебный (описание); научно-популярный (повествование).

Выделяют следующую разновидность научного стиля речи в зависимости от его функций:

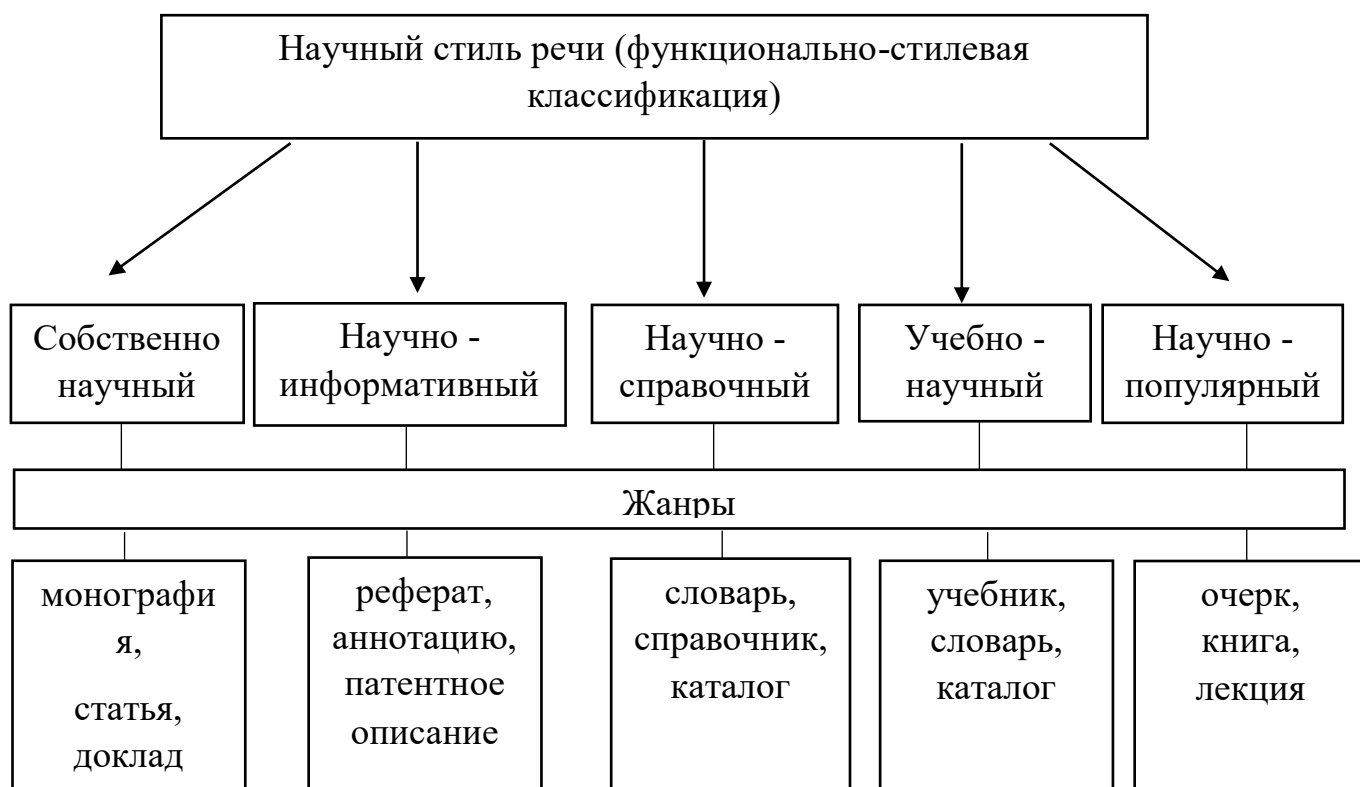


Рис. 1 Классификация научного стиля

Каждый из подстилей имеет свои особенности. Выбор определенного подстиля зависит от цели текста, адресата, возрастных особенностей. В начальной школе преобладают такие подстили как учебно-научный, научно-популярный.

Собственно научный текст создается специалистами и для специалистов. Его главной целью является раскрытие и изучение

закономерностей связи между явлениями и процессами. В текстах передается информация в полном виде. Имеет следующую структуру: название, введение, основная часть, заключение.

Научно-информативным текстом чаще всего пользуются студенты. Его главной целью является предоставить уже имеющиеся, достоверные факты используя различные источники литературы. Информация передается в сжатом виде. Особенность таких текстов заключается в том, что тексты составляются уже на имеющихся опорных текстах.

С учебно-научным стилем сталкивается практически каждый человек в современном обществе. Адресатами текста является обучающиеся, для которых доносятся определённые факты. Имеет следующие признаки: логичность (повтор существительного в сочетании с указательным местоимением, наречия, указывающие на последовательность мысли, вводные слова, союзы); точность (прямое значение слов, термины, повтор ключевого слова); отвлечённость и обобщенность (абстрактные понятия, слова с отвлеченным значением, употребление слов среднего рода, глаголы несовершенного вида, преобладание местоимений 3 лица, частое употребление кратких прилагательных); объективность (восклицательные предложения почти не используются, не используются местоимения «Я» и глаголы 1 лица ед. ч. , часто используются односоставные неопределённо-личные, безличные, определённо-личные предложения. Обязательным является описание «от общего к частному», строгая классификация, активное введение и использование специальных терминов [39].

Научно-популярный текст охватывает большую аудиторию для популяризации научных знаний. Научно-популярный текст близок художественным жанрам, как по характеру, так и за счет присутствия образных положений с их эмоциональностью и разнообразием языковых средств [25]. В таких текстах можно заметить авторскую позицию к описанным фактам.

Отличительными особенностями научно-популярного текста является: лексические (термины описываются более понятно, часто с помощью образных средств языка и аналогий, с опорой на бытовые знания, практический опыт читателя; допускаются образные средства языка: метафоры, сравнения, эпитеты; абстрактные книжные слова — заменяются конкретными общеупотребительными словами; используется разговорная лексика, фразеологизмы); морфологические (разновременные глаголы в конкретных значениях; личные местоимения 1-го и 2-го лица; возможны глаголы в повелительном наклонении, междометия, модальные частицы); синтаксические (допустимы вопросительные и восклицательные предложения, обращения, вводные слова). Также в научно-популярном тексте малое употребление терминов, частое толкование базовых терминов, присутствие повторов.

Таким образом можно сделать вывод, научный стиль речи отличается своей строгостью, логичностью, главной особенностью является то, что он строится на научных фактах. Определяется ряд морфологических, синтаксических, лексических требований к составлению речи научного стиля. Он выполняет ряд функций, связанных с описанием, доказательством, конкретизацией научных фактов. Существует несколько классификации научного стиля речи, основанные на ведущем типе речи, в зависимости от функции. Несмотря на то, что научный стиль речи обладает своей четкостью и строгостью, выделяется подстиль, в котором не все требования соблюдаются, в научно-популярном тексте мы можем увидеть огромные отличительные особенности. Он направлен на популяризацию знаний в обществе.

1.2. Психолого-педагогические основы формирования научной речи в начальной школе.

Формирование научной речи младшего школьника является неотъемлемой частью образовательного процесса. Развитие научной речи способствует формированию у младшего школьника следующих коммуникативных умений, описанных в ФГОС НОО: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; корректно и аргументированно высказывать свое мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; готовить небольшие публичные выступления.

При работе над формированием и развитием научной речи обучающихся выделяется три направления: произносительный, грамматический и лексической.

Развитие языка и речи у детей тесно связано с процессами физиологического созревания центральной нервной системы и её пластичностью. В психологии принято называть возрастной период, в течение которого речь усваивается «без усилий», критическим периодом. Это связано с тем, что за пределами этого периода ребёнок, не имеющий опыта речевого общения, теряет способность к обучению.

На этапе формирования научной речи младший школьник уже должен обладать достаточным уровнем связной речи. По определению М. Р. Львова, «под связной речью понимается речь, которая организована по законам логики и грамматики, представляет единое целое, имеет тему, обладает относительной самостоятельностью, законченностью и расчленяется на более или менее значительные части, связанные между собой». [21]

Развитие научной речи младшего школьника тесно связано с мышлением ребенка. В этот период совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению. Когда ребенок

учится говорить научным языком, он не только усваивает новые знания, но и учится анализировать информацию, делать выводы и выражать свои мысли более точно и последовательно. В системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова особое внимание уделяется теоретическому мышлению и его основным компонентам среди психологических новообразований для детей младшего школьного возраста [45]. Выделяются следующие основные компоненты мышления: анализ (как способ выявления генетически исходной основы некоторого целого; рефлексия (благодаря которой человек постоянно рассматривает основания своих собственных мыслительных действий и тем самым опосредствует одно из них другими, раскрывая при этом их внутренние взаимоотношения); планирование (т.к. теоретическое мышление осуществляется в основном в плане мысленного эксперимента).

Основной целью обучения учащихся навыкам формирования связного устного научного высказывания заключается в обучении каждого ребенка свободно, уверенно и грамотно строить монологические высказывания с учетом лексических, грамматических и интонационных аспектов в конкретных речевых ситуациях, а также воспринимать и адекватно реагировать на обращенную к нему речь, используя аргументы. Для эффективного обучения школьников созданию устных высказываний по учебным темам рекомендуется ознакомить их с особенностями устного ответа. В процессе этого анализируются как положительные, так и негативные примеры текстов с точки зрения их целей, содержания, структуры и языка. Затем учащиеся выполняют специальные задания, направленные на развитие навыков формирования и организации содержательных частей устного ответа. Важным этапом является также анализ различных образцов текстов для определения последовательности речевых действий и освоения языковых приемов для структурирования своей речи. Задания способствуют развитию умения использовать слова и речевые

конструкции, которые обеспечивают связь между различными частями устного ответа [28].

Для формирования научной речи стоит обратить внимание на критерии устной речи младшего школьника: целенаправленность, качество высказывания зависит от содержания; развитие языковых средств. Современная методика обучения связной речи младших школьников выдвигает перед учителем ряд важных задач:

1. Происходит понимание основной темы и идеи текста, овладение содержательной стороной высказывания;
2. Обучение систематизации материала, его логическому расположению, составлению плана связного высказывания для последовательного изложения информации;
3. Помощь детям в правильном использовании языковых средств (слов, фраз, предложений) в соответствии с нормами литературного языка;
4. Обучение школьников самостоятельному редактированию собственного текста, особенно если это письменная работа.

Классификация устных высказываний младших школьников по способу систематизации мыслительных операций при работе с научными текстами и выражении устных ответов на основе данных текстов включает следующие основные категории:

- Синтез — устный ответ строится на основе описательной характеристики изучаемого грамматического материала;
- Обобщение — в основе устного ответа лежат обобщающие правила и определения;
- Сравнение — в основе устного ответа лежит сравнительная характеристика грамматической категории и форм.

При формировании навыков научно-учебной речи, стоит обратить внимание на возрастные особенности младшего школьника: усваивается

морфологическая структура языка; перестройка познавательных процессов; сенсорное развитие. Поэтому выделяют следующие особенности научно-учебной речи [13, с. 27]:

- понятийное содержание, дополняющееся уровнем представлений – образов действительности, имеющих чувственно-предметный, конкретный характер, при котором факт, как разновидность знания становится не менее значимым компонентом содержания речи, чем понятие или закономерность;
- тексты включают формулировки различных правил и определений, обладающих объяснительной силой;
- подчеркнутая диалогичность, которая может выражаться с помощью различных средств: местоимений, глагольных форм, вопросительных предложений, диалогических единств и т. д

Основной единицей научной речи является определение, которое имеет свои правила построения. Стоит учесть то, что научные понятия не обретают своей собственной внутренней истории и не проходят процесса развития в прямом смысле этого слова. Они просто усваиваются, воспринимаются и осмысливаются с помощью процессов понимания. Дети получают научные понятия в готовом виде либо через общение с взрослыми, либо заимствуют их из окружающей среды [8]. Таким образом, проблема развития научных понятий в основном связана с процессом обучения детей научным знаниям и усвоением понятий. Развитие научных понятий у младшего школьного возраста устанавливается через жизненный опыт школьника, его собственные представления.

В формировании научного стиля речи играет важную роль учебный диалог. Под научным диалогом понимается «это речевое, субъект-субъектное взаимодействие в формате «учитель-ученик», а также «ученик-ученик», которое может перерасти в продуктивное сотрудничество в ходе групповой или обще-классной дискуссии при постановке и решении учебных задач»

[46]. При использовании учебного диалога в начальной школе дети могут учиться лучше понимать окружающий мир, анализировать информацию и формировать свое собственное мнение на основе фактов. Учебный диалог предполагает обмен информацией, поэтому он должен быть построен вокруг темы обсуждения, которая рассматривается с различных точек зрения. В учебном диалоге в начальной школе важно учить детей высказывать свои мысли последовательно, аргументированно. Учебный диалог может построиться на проблемной ситуации, а также и на устных ответах обучающихся, при организации совместной деятельности обучающихся. Он не навязывает своего мнения, а опирается на усилия учеников, их собственные попытки решения задач, помогая ученику выразить свои мысли перед другими, даже если они ошибочные или необычные.

Учебный диалог имеет организационные особенности:

- учебный диалог строго ограничен по времени;
- учебный диалог требует предварительной подготовки, как от учителя, так и от ученика (последний не должен во время диалога испытывать недостатка знаний для ответа);
- ни одна реплика не должна оставаться без ответа, учитель должен требовать полных ответов [47].

Текстоцентрический подход служит моделью формирования устного высказывания, в то время как семиотика разъясняет понятия и термины, делая учебно-научные тексты более понятными и создавая условия для самостоятельного высказывания и передачи информации, а также для установления новых коммуникативных связей. Синтез этих подходов способствует эффективному обучению учебно-научной речи младших школьников [46].

При построении определения стоит учесть, что определение строится через ближайший род и видовое отличие. В.В. Перевозчикова предлагает

упражнения для совершенствования у младших школьников умения строить определение [31]:

- составление определения понятия по аналогии с данным;
- восстановление в определении понятия недостающих данных (родового понятия или видовых отличий);
- корректирование определения понятия.

При развитии научной речи используются такие типы высказывания как рассуждение, доказательство. При создании таких высказываний можно увидеть четкую структуру текста. Основой структуры текста является гипотетическая категория, которая определяется особенностями познавательной деятельности и этапами продуктивной работы ученого, отраженными в научном тексте. Это проявляется в развитии содержания текста от изложения проблемной ситуации, формулировки идеи/гипотезы до их анализа и доказательства, приводящих к выводам/заключениям. Такая логическая структура видна на самом высоком уровне текста. Последовательность и связность изложения достигаются за счет перехода в будущее (проспекция) или прошлое (ретроспекции) (перейдем к..., остановимся на..., рассмотрим..., как было отмечено..., возвращаясь к..., и т.д.). Эти связующие средства обеспечивают логическую связность научного текста и учитывают адресата, выражая не только логичность, но и другие аспекты. Логическая связность обусловлена спецификой мышления и необходимостью ясности и аргументированности в научной коммуникации [13].

При построении текста рассуждения, стоит учитывать требования к построению устной речи: правильность, точность, выразительность, уместность, богатство. Структура рассуждения отражает особенности научного стиля речи: основная цель аргументация; текст строится на аргументации автора; повторяет структуру доказательства: тезис, обоснование, вывод.

Немаловажным является умение давать оценку, используя особенности научной речи, применяя аргументацию. Все оценки можно разделить на две категории: абсолютные, сравнительные. К устным ответам относятся также суждения, высказывания. Формирование оценочных высказываний, помогает определять научный стиль, а именно подстил научно-учебный. Оценочное высказывание формируется в рамках контактного, непосредственного, устного, диалогического общения (в учебной среде), групповых или межличностных официальных обменов, которые одновременно представляют собой процесс взаимодействия индивидуумов, информационный процесс, взаимное влияние участников, их отношения друг с другом, а также процесс взаимопонимания и сопереживания.

Можно увидеть сходства между рассуждением и оценочным высказыванием. Строятся они по логике: тезис, доказательство, вывод. Но существует ряд различий между ними: в тексте-рассуждении аргументируется верность или ложность утверждения путем установления причинно-следственной связи между различными утверждениями; в то время как оценка представляет собой суждение, которое определяет соответствие или несоответствие объекта оценки определенному стандарту или представлению, на основе которого происходит оценивание.

Для эффективного обучения созданию оценочных высказываний считается необходимым начинать с расширения словарного запаса детей за счет введения этикетных формул и выражений. Ведь в любой стандартизированной ситуации, включая оценочные ситуации, требуется использование устойчивых общих формул общения, которые являются частью "общепринятого национальным языковым сообществом" набора выражений. " Для развития умения выражать оценки важным является расширение словарного запаса ребенка за счет введения оценочной лексики. Одними из форм работы пополнения словарного запаса является работа над рядом синонимов, подборка антонимов [17].

Таким образом можно сделать вывод, что формирование научной речи младших школьников является неотъемлемой частью образовательного процесса. Развитие научной речи обращает большое внимание на достижение результатов ФГОС НОО. При формировании научной речи младший школьник должен обладать связной речью. Важную роль играет мышление, ребенок осваивает научный язык, приобретая не только новые знания, но и навыки анализа информации, формулирования выводов и точного и последовательного выражения своих мыслей. Работа с научной речью младших школьников строится через построение определений, рассуждений, доказательств, оценочных высказываниях. Неотъемлемой частью научной речи является учебный диалог, который предполагает обмен информацией, помогает детям выражать свои мысли последовательно и аргументированно. Каждое из них имеет ряд свои особенностей, которые необходимо соблюдать при обучении научной речи, но каждое из них строится по структуре: тезис, обоснование, вывод. Обучение навыкам формирования связных устных научных высказываний направлено на грамотное построение монологов с учетом лексических, грамматических и интонационных аспектов. Работа над устными высказываниями по учебным темам способствует развитию умения структурировать речь и использовать аргументацию.

1.3. Методы исследования научного стиля речи младших школьников

Формирование научной речи происходит системно, начиная с начала обучения. Работа строится не только на устных ответах, но и при использовании дискуссий, защиты проектов. При применении данных технологии в начальной школе мы можем отследить следующие критерии владения научной речи школьников: логичность, соответствие теме, умение аргументировать свои суждения, высказывать оценочные высказывания. Проведении дискуссии решает ряд образовательных задач: определяет уровень сформированности научной речи, коммуникативных умение, развивает мышление.

Для отслеживания владения научной речи младших школьников стоит особое внимание обращать на устные высказывания на уроках. Н.И. Политова выделяет следующие критерии уровня сформированности устной речи [49]:

- Понятность речи - ее ясность слов и выражений, специально придуманных;
- Грамматическая, пунктуационная, орфографическая правильность;
- Точность речи - способность передать свои мысли, рассказать о событии, описать объект;
- Чистота речи - отсутствие "паразитических слов", излишних иностранных слов, неправильно понятых терминов, грубых слов;
- Богатство языковых средств для выражения той же мысли, отсутствие однообразия, повторения в небольшом отрывке текста одних и тех же слов, и конструкций.

При выявлении уровня владения научной речи стоит обратить внимание на следующие критерии: логичность, аргументированность, использование терминов.

Н.И. Политова предлагает расширить коммуникативные навыки работы с научным текстом: умение отличать учебно-научный текст от других; умение

выделять признаки и языковые средства учебно-научного текста [49]. Для построения работы по определению уровня владения научного стиля речи стоит определить внимание на учет возрастных и индивидуальных особенностей. Реализация этого условия позволяет через систему задач приблизиться к реальной практической деятельности, где появляется возможность принимать решение в различных коммуникативных ситуациях, задачах учебного содержания, упражнениях, где развиваются и совершенствуются речевые умения и, как следствие, повышается компетентность в понимании и самостоятельном построении учебно-научной речи. Работа с научно-учебными текстами требует определенных навыков. К таким навыкам относятся: определяет текст по ключевой лексике, быстро находит ключевые слова, помогающие понять тему текста и увидеть, что это научный текст, называет признаки учебно-научного текста, выделяет языковые средства учебно-научного текст [49].

Инструментом измерения владения научной речи может являться учебный диалог. Он позволяет синтезировать отдельные элементы анализируемого понятия, привести их в систему и извлечь обобщенные знания. Учащиеся, активно участвующие в выдвижении отдельных элементов понятия, развивают ощущение принадлежности к процессу обучения. Для младших школьников это делает понятие более значимым, наделяя его личным смыслом. В результате такие знания не требуют механического запоминания. При формировании учебно-научной речи у младших школьников в процессе изучения русского языка, важным методическим аспектом является использование проблемно-диалогической технологии. Этот подход позволяет реализовать учебный диалог и предполагает организацию деятельности учащихся на основе поиска и открытия знаний, способствуя развитию их самостоятельности.

Р.С. Немов предлагает методику отслеживания грамотного построения определений «Определение понятий» [29]. Методика предполагает

определение уровня словарного запаса. Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например, слово "велосипед". Как бы ты объяснил это?» Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов. За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

При проведении данной диагностики мы можем отследить основные критерии построения определения: строится через ближайший род и видовое отличие; должно быть ясным, не определяется через определяемый термин, согласовывается с истинными утверждениями той области знаний, к которой относится определяемое.

Рюб Виктория Юрьевна в своем исследовании научной речи обучающихся определяет критерии уровня сформированности научной речи младших школьников:

- *коммуникативный*, предполагающий использование языка как средства для целей получения и обмена информацией, накопления знаний (накопление запаса значений и смыслов терминов), а также общения между участниками образовательного процесса;
- *аргументативный*, отражающий использование языка для установления связей между понятиями, а также в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции;

- *проективный*, учитывающий владение языком как средством для прогнозирования нового явления, состояния и т.п.; умение самостоятельного вывода новых знаний, формирование новых понятий и отношений между ними и ранее усвоенными. [36, с. 129] .

Показателями для коммуникативного критерия является: использование языковых средств для передачи фактических знаний; распознавание, усвоение и запоминание информации; умение сравнивать объекты, классифицировать и обобщать по различным признакам. Инструментами для их выявления является анализ ответов на занятиях, анализ тестирования; анализ коммуникативных задач; самооценка, методики выяснения пассивного словарного запаса и определения активного словарного запаса.

При достижении высоко уровня коммуникативного критерия младшие школьники успешно используют языковые средства для точного и полного описания знаний. Они умеют соотносить понятия с объектами и предложения с фактами. С большой самостоятельностью они могут проводить сравнения между объектами, выявлять их сходства и различия, классифицировать по различным признакам и обобщать знания. У них имеется достаточный словарный запас (понятия, термины, устойчивые выражения) для описания языковых объектов. Учащиеся данного уровня хорошо развиты в способности узнавать, запоминать и выражать знания языком.

Показателями для аргументативного критерия является: навык проведения рассуждений на основе имеющихся знаний о фактах или событиях; умение анализировать языковые явления, устанавливать связи, отношения и зависимости между ними; способность объяснять, обосновывать, аргументировать и подтверждать или опровергать

утверждения. Инструментом для их выявления является анализ решения коммуникативных задач, тестов, экспертные оценки.

При достижении высокого уровня аргументативного уровня школьники способны анализировать знакомые языковые объекты, устанавливать между ними причинно-следственные связи и правильно использовать термины в своих рассуждениях. Они хорошо осознают изученные языковые явления и факты, способны устанавливать связи и зависимости между ними с помощью учителя. Школьники могут объяснить с упором на предыдущие теоретические знания, подтвердить или опровергнуть высказывания других участников учебного диалога. Их высказывания в основном состоят из предложений, логически связанных между собой, или небольших текстов.

Показателями для проективного критерия является: применение языкового концептуального знания для логически обоснованных выводов; умение формировать новые знания на основе предыдущих; прогнозирование будущих языковых явлений и состояний, развитие новых понятий и установление взаимосвязей между ними. Инструментом для их выявления является: наблюдение, анкетирование, упражнения, экспертные оценки.

При достижении высокого уровня проективного критерия у учащихся наблюдается яркий интерес к исследованию новых знаний. Из-за недостаточно развитого интеллекта они не всегда способны делать логические выводы самостоятельно, однако, опираясь на имеющиеся знания и структурно-логические схемы, они успешно пытаются прогнозировать будущие состояния изучаемых явлений или объектов. Компетентная работа педагога способствует формированию новых знаний у школьников на основе их высказываний и установлении логических связей между ними.

Основываясь на выше описанные методы исследования научной речи младших школьников, можно сделать вывод, что критерии мы можем разделить на две группы рецептивные и продуктивные. К рецептивным мы

отнесем восприятие и понимание научного текста, выявление его особенностей, умение отличать и определять научно-учебный текст. Продуктивными критериями будут являться: составлять определения на основе научно-учебного текста, аргументировать своё мнение, используя учебно-научный текст, способны анализировать знакомые языковые объекты, устанавливать между ними причинно-следственные связи и правильно использовать термины в своих рассуждениях. Важно отметить, что знание языковых средств, структуры текста помогает обучающимся на уровне восприятия определить научно-учебный текст, и далее выстраивать с ним работу.

Выводы по первой главе:

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволяет сделать следующие выводы.

Развитие научного стиля речи младших школьников играет важную роль в формировании их критического мышления, способности к анализу информации и ясному и логическому выражению своих мыслей. Знание особенностей научного стиля речи позволяет учащимся успешно работать над формулированием определений. Приобретение навыков грамотного построения высказываний в научном стиле способствует когнитивному развитию учащихся и их успешной адаптации в обществе.

Научный стиль речи характеризуется своей строгостью, логичностью и использованием в содержании научных фактов. Его отличительной особенностью является использование специфических морфологических, синтаксических и лексических особенностей. Этот стиль выполняет различные функции, такие как описание, доказательство и конкретизация научных фактов.

Включение формирования научной речи в образовательный процесс младших школьников является важной составляющей. Развитие навыков научного общения среди младших школьников направлено на достижение целей ФГОС НОО. При освоении научной речи важную роль играет связная речь у младших школьников. Дети учатся использовать научный язык, что способствует не только усвоению новых знаний, но и развитию навыков анализа информации, формулирования выводов и ясного логического изложения мыслей. Работа над научной речью у детей включает формирование определений, рассуждений, доказательств и оценочных высказываний, каждое из которых требует соблюдения определенных особенностей. Обучение умению структурировать устные научные высказывания направлено на правильное построение монологов с учетом

лексических, грамматических и интонационных аспектов. Работа над устными высказываниями по учебным темам способствует развитию навыков структурирования речи и использования аргументации.

Исследование научной речи у младших школьников представляет собой важную область педагогической работы, направленную на развитие их умения анализировать, рассуждать и высказывать свои мысли научным языком. Для изучения этого процесса могут быть использованы различные методы, включая наблюдение за устными высказываниями детей, анализ их письменных работ, проведение дискуссий на научные темы. Для изучения уровня владения научной речи младшего школьника мы можем построить работу опираясь на рецептивные критерии: восприятие и понимание научного текста, выявление его особенностей, умение отличать и определять научно-учебный текст; и продуктивные: составлять определения на основе научно-учебного текста, аргументировать своё мнение, используя учебно-научный текст, анализировать знакомые языковые объекты, устанавливать между ними причинно-следственные связи и правильно использовать термины в своих рассуждениях.

Глава 2. Актуальное состояние сформированности научного стиля речи младших школьников

2.1. Научный стиль речи и методы его исследования в начальной школе

Под научным стилем понимается «функциональный стиль речи, который представляет научную сферу общения и речевую деятельность, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания, отражает особенности теоретического мышления» [11]. Работа с научным стилем речи обучающимися начинается с первого класса, однако на этом этапе они ещё не являются полноценными научными текстами. Вместо этого используются научно-познавательные материалы, адаптированные для младших школьников. К их особенностям относятся:

- доступность языка: термины описываются более понятно, часто с помощью образных средств языка и аналогий, с опорой на бытовые знания, практический опыт читателя
- наличие наглядных примеров: для иллюстрации понятий приводятся примеры из повседневной жизни;
- краткость и ясность изложения: предложения строятся короткими и простыми, избегая сложных конструкций;
- активное использование диалогов и вопросов;
- тексты сопровождаются иллюстрациями, схемами и таблицами.
- используется разговорная лексика, фразеологизмы;
- допустимость вопросительных и восклицательных предложений, использование обращений и вводных слов.

Развитие научного стиля речи является неотъемлемой частью процесса обучения младших школьников. В ФГОС НОО по достижению

коммуникативных универсальных учебных действий обучающийся овладевает следующими умениями:

- формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- готовить небольшие публичные выступления [1].

На протяжении обучения, учащиеся на уроках составляют определения, готовят тексты для своих исследовательских работ, готовят доклады и презентации на научные темы, участвуют в конкурсах и олимпиадах. Владение научным стилем речи отражается не только в письменных работах, но и в устных ответах учащихся. Грамотное построение ответа на уроках формируется постепенно с первого класса.

На каждом из уроков обучающиеся строят устные высказывания, определения, аргументируют свою точку зрения, все это является частью научного стиля речи. Также на уроках обучающиеся работают с научным стилем речи при использовании учебников, использование различных источников информации для подготовки домашних заданий.

На уроках русского языка обучающиеся работают с текстом, можно заметить, что многие ребята сталкиваются с такими проблемами: неверное выделение главной мысли текста, построение определения, аргументация своего мнения и так далее [44]. Все это в дальнейшем может отразиться при выполнении Всероссийской проверочной работе по русскому языку. Проанализировав тексты ВПР по русскому языку можно сделать вывод, что большая их часть — это тексты научно-популярного стиля речи. Поэтому для исследования уровня сформированности научного стиля у младших школьников мы выбрали выполнение письменной работы.

При анализе литературы обнаружился недостаток исследований, посвящённых диагностике научного стиля речи младших школьников. Поэтому работа была составлена нами самостоятельно на основе исследуемых работ. Мы определили следующие критерии: знание особенностей научно-учебного текста, восприятие и понимание научного текста, выявление его особенностей, умение отличать и определять научно-учебный текст; составлять определения на основе научно-учебного текста, аргументировать своё мнение, используя учебно-научный текст, анализировать знакомые языковые объекты, устанавливать между ними причинно-следственные связи и правильно использовать термины в своих рассуждениях. При оценке уровня овладения научной речью следует учитывать такие критерии, как логичность, аргументированность и использование терминов [33].

Для оценивания построения определения мы использовали следующие критерии: определение формируется через ближайший род и видовое отличие; должно быть четким, не использовать определяемый термин в качестве основы, а также соответствовать истинным утверждениям соответствующей области знаний. Методика помогает отследить уровень понимания и усвоения понятий у детей, а также их способности к абстрактному мышлению и логическому анализу.

В своем исследовании В.С. Рюб выделяет актуальность исследования учебно-научной речи в том, что недостатки в устной и письменной речи учащихся, а также неспособность эффективно работать с информацией и формулировать собственные высказывания в соответствии с нормами научного стиля подчеркивают необходимость внедрения научно обоснованного процесса формирования учебно-научной речи младших школьников в рамках обучения русскому языку [36 с. 129].

В качестве критериев сформированности учебно-научной речи младших школьников В.Ю. Рюб выделяет:

- коммуникативный, предполагающий использование языка как средства для целей получения и обмена информацией, накопления знаний (накопление запаса значений и смыслов терминов), а также общения между участниками образовательного процесса;
- аргументативный, отражающий использование языка для установления связей между понятиями, а также в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции;
- проективный, учитывающий владение языком как средством для прогнозирования нового явления, состояния и т.п.; умение самостоятельного вывода новых знаний, формирование новых понятий и отношений между ними и ранее усвоенными.

Для исследования качественных характеристик методики формирования учебно-научной речи В.С. Рюб выделила три уровня сформированности учебно-научной речи младших школьников: низкий, средний, высокий, отличающихся поэтапным продвижением обучающихся от низкого уровня к среднему, а от среднего к высокому.

Постепенно идет углубление знаний о научном стиле речи. У обучающихся постепенно расширяются знания о жанрах научной речи, приобретаются умение выделять главную и второстепенную мысль текста, формируется способность осуществлять информационную переработку научной информации, строить на этой основе вторичный текст. Для оценивания докладов в начальной школе используются следующие критерии: новизна и самостоятельность в постановке проблемы; соответствие плана теме доклада, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать и аргументировать основные положения и выводы. При выступлении оценивается компетентность и эрудированность докладчика, уровень предоставления доклада (умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, пользоваться подручными средствами), использование наглядно-иллюстративного материала [6].

Также отслеживание владения научной речью можно увидеть в ходе дискуссии. В её процессе отслеживаются такие умения как способность собирать и анализировать материал по обсуждаемой теме, уточнять детали и вырабатывать собственную точку зрения; умение обобщать информацию и делать логичные выводы на основе обсуждаемого материала; способность обосновывать свою точку зрения, выбирая для этого нужные аргументы из представленных фактов; способность логично и последовательно излагать свои мысли, поддерживая связность и целостность высказывания.

В 3-4 классах обучающиеся знакомятся с новым видом творческой работы – сочинение с элементами рассуждения. В процессе подготовки необходимо обсуждать критерии оценивания работы. К ним относятся: способность определить основную тему или вопрос, над которым автор предлагает размышления; способность определить точку зрения автора по обсуждаемой проблеме; представление личного мнения по проблеме с поддержкой аргументов, предпочтительно из литературных произведений; логичное и последовательное изложение мыслей, соблюдение структуры текста; умение точно и разнообразно использовать язык, выразительно передавая мысли; орфографических норм: отсутствие орфографических ошибок; соблюдение этических норм: отсутствие использования сленга, жаргона и других неформальных выражений; отсутствие искажений фактов и информации.

Можно сделать вывод, что существует различные методы для диагностики уровня владения научным стилем речи младших школьников. Исследование может проводиться как с устной речью, так и с письменной. Это могут быть как ответы обучающихся на уроках, выступления с докладом, создание сочинений с элементами рассуждения. Для каждой из работ существуют различные критерии оценивания, но можно выделить общие такие как: умеет обобщать информацию и делать логичные выводы на основе обсуждаемого материала; аргументирует свою точку зрения, выбирая для

этого нужны аргументы из представленных фактов; логично и последовательно излагает свои мысли, поддерживая связность и целостность высказывания. В.С. Рюб в качестве критериев сформированности учебно-научной речи выделяет: коммуникативный, аргументативный, проективный. Таким образом, формирование учебно-научной речи у младших школьников является ключевым аспектом их образовательного процесса, способствующим развитию критического мышления, способности к анализу и аргументации, а также подготовке к более сложным формам научного общения в дальнейшем обучении.

2.2. Диагностика владения научным стилем речи в начальной школе.

Анализ научной литературы по данной проблеме показал необходимость проведения эксперимента с целью выявления актуального состояния владения научным стилем речи у обучающихся 4-го класса.

Для определения уровня владения научного стиля младших школьников нами была определена следующая работа, которая проводилась в несколько этапов.

- I. Подготовительный этап, на котором определялись критерии сформированности научной речи у младших школьников, осуществлялась подготовка диагностической программы и выполнялся подбор заданий.
- II. Констатирующее исследование – проведение диагностической программы с обучающимися 4 «А» класса МАОУ гимназии №4 г. Канска
- III. Заключительный этап, на котором осуществлялась оценка актуального уровня владения научным стилем речи обучающихся.

Таблица 1 – Критерии и уровни сформированности научной речи у учеников четвертого класса

Критерии (измеряемый параметр)	Методика	Уровни сформированности научной речи		
		Низкий	Базовый	Высокий
Знание особенностей научно-учебного текста	Распознавание и нахождение научно-учебного текста	Выбирает тексты, которые не относятся к научно-учебным (0 б.)	Допускает 1 ошибку при выборе научно-учебного текста (1 б.)	Верно определяет научно-учебные тексты (2 б.)
Понимание научно-учебного текста	Ответы на вопросы по тексту.	Не может ответить на вопросы. Для ответа не использует	Для ответа использует информацию из текста. Допускает 1	Для ответа использует информацию из текста. Верно выбирает

		информацию из текста. (1 б.)	ошибку при определении верного суждения. (2 б.)	суждения, опираясь на текст. (3 б.)
Построение определения на основе текста	Составление определения	Определение дано неправильно. (0 б.)	В определении не называется род, но называется видовое отличие; не определяется через определяемый термин. (1-2 б.)	Определение дано правильно. Строится через ближайший род и видовое отличие; не определяется через определяемый термин. (3 б.)
Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции.	Построение текста-рассуждения	Для построения текста не использует информацию из текста. В тексте приведены только аргументы. Текст не имеет структуру. (0-1 б.)	Для построения текста использует 1 аргумент из текста, присутствует тезис или вывод. Текст имеет структуру. (2-3 б.)	Для подтверждения собственного суждения учащийся использует 2 аргумента из текста, подтверждающие его мнение. Отсутствие однообразия. Текст имеет структуру: Тезис, аргументы, вывод (4-6 б.)
<i>Всего 14 б.</i>		Низкий 0-2 б.	Средний 3-8 б.	Высокий 9-14 б.

Таким образом, для диагностики уровня владения научным стилем речи у младших школьников рассматривались рецептивная и продуктивная стороны речи (восприятие и понимание с одной стороны и умение оформлять мысль в научном стиле речи)

Нами была определена гипотеза исследования: мы предполагаем, что уровень сформированности научной речи у обучающихся 4 класса сформирован преимущественно на среднем и низком уровне и определяется такими критериями как: знание особенностей научно-учебного текста,

восприятие и понимание научного текста, умение составлять определения, готовность аргументировать своё мнение, используя учебно-научный текст.

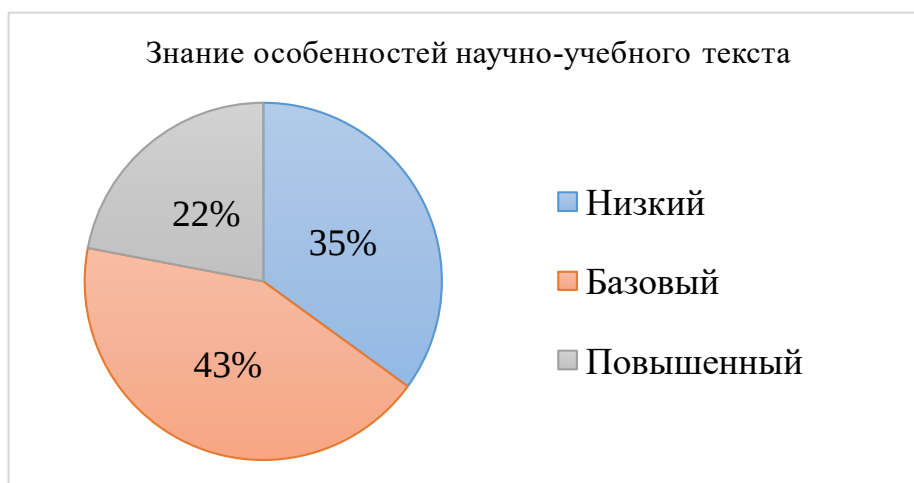
Для опровержения или подтверждения нашей гипотезы нами была определена следующая структура исследования научной речи младших школьников. Для оценивания каждого критерия были определены следующие уровни: низкий, базовый и повышенный. Обучающимся было необходимо прослушать текст, затем выполнить задания к тексту. Проведение работы началось с инструкции, в которой была обозначена цель прослушивания и обозначено время прослушивания. Текст был прочтен два раза, время чтения было 1,5 минуты, что соответствует нормам. В констатирующем срезе участвовало 23 человека.

Для оценивания критерия «Знание особенностей научно-учебного текста» нами было предложено задание для определения текстов, которые относятся к научно-учебным.

Проведя констатирующий срез, мы пришли к следующим результатам.

Диаграмма 1.

Показатели критерия «Знание особенностей научно-учебного текста»

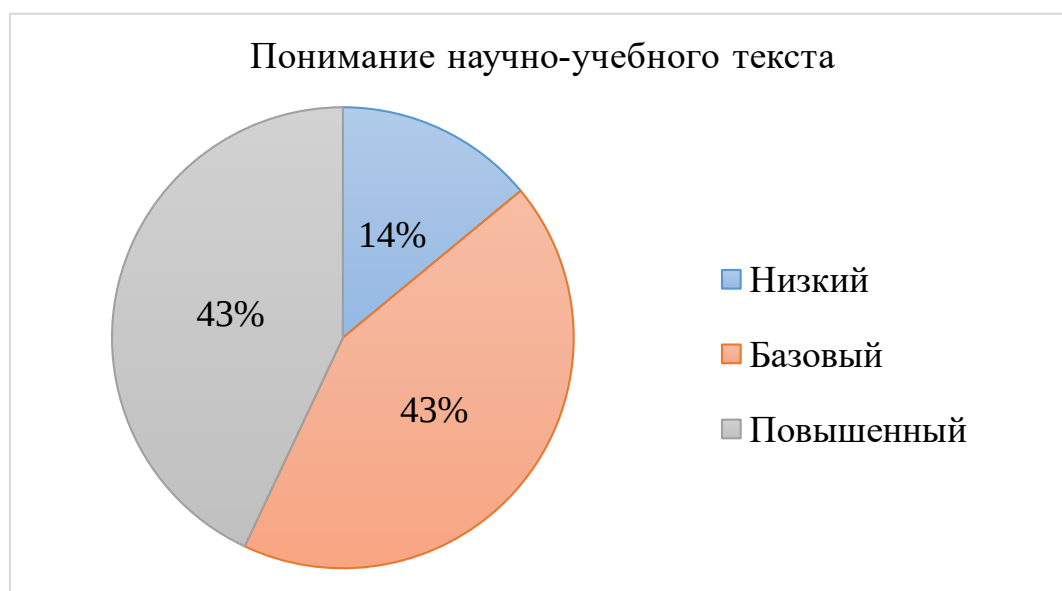


Исследование показало, что повышенный уровень у 35 % (8 человек) обучающихся, у 43 % (10 человек) обучающихся базовый уровень и у 22% (5 человек) обучающихся низкий уровень

Для оценивания критерия Восприятие и понимание научного текста была использована методика «Ответы на вопросы по тексту». Если ученик не может ответить на вопросы, для ответа не использует информацию из текста, то это показывает низкий уровень. Если ученик для ответа использует информацию из текста, допускает 1 ошибку при определении верного суждения, то это говорит о базовом уровне и если для ответа использует информацию из текста, верно выбирает суждения, опираясь на текст, то это говорит о повышенном уровне.

Диаграмма 2.

Показатели критерия «Понимание научно-учебного текста»



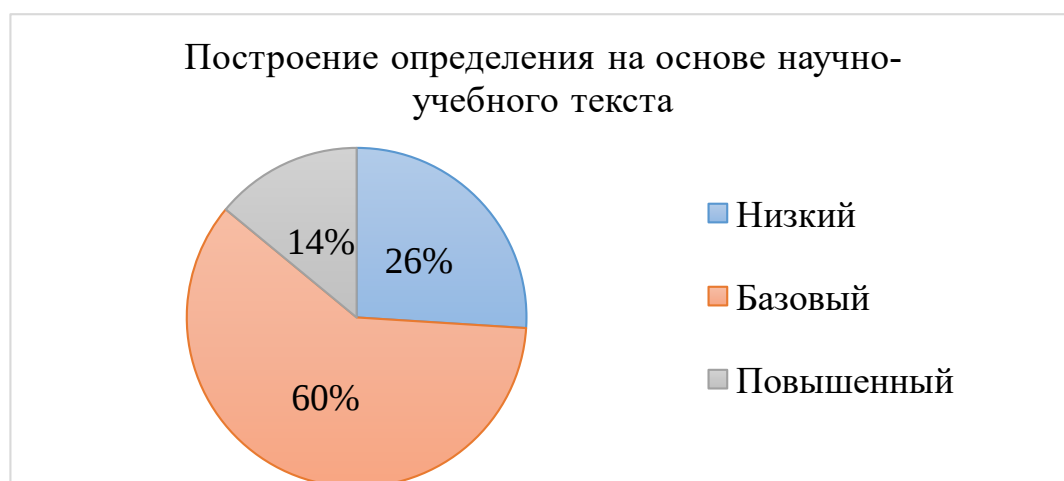
Исследование показало, 43% (10 человек) обучающихся показывают повышенный уровень, 43 % (10 человек) базовый уровень это, 14 % (3 человека) низкий уровень. Можно отметить, что обучающиеся, показывающие низкий уровень используют информацию не из текста, а из собственных наблюдений, что в дальнейшем ведет к неверному ответу.

Если определение дано неправильно, то обучающийся демонстрирует низкий уровень. Если в определении не называется род, но называется видовое отличие, не определяется через определяемый термин, и нет

грамматический и пунктуационных ошибок, то это базовый уровень. Если обучающийся строит определение через ближайший род и видовое отличие; не определяется через определяемый термин и не допускает ошибок, то это повышенный уровень.

Диаграмма 3.

Показатели критерия «Построение определения на основе научно-учебного текста»



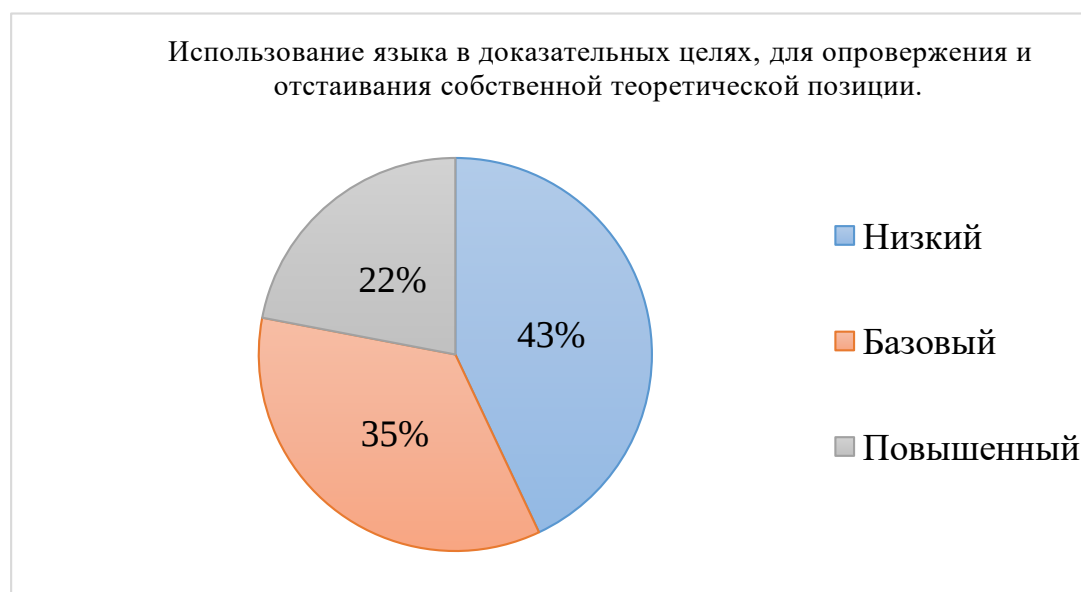
Исследование показало, что 60 % (14 человек) обучающихся показывают базовый уровень. Обучающиеся допускают ошибки в определении видового отличия. Низкий уровень у 26% (6 человек) обучающихся, допускают следующие ошибки: определяют через определяемый термин, а также допускают орфографические ошибки. Повышенный уровень у 14% (3 человека) обучающихся.

Для оценивания критерия «Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции» обучающимся было предложено построение текста-рассуждения. Если обучающийся для построения текста не использует информацию из текста, в тексте приведены только аргументы, допущено более 4 грамматических и пунктуационных ошибок, то это низкий уровень. Если для построения текста использует 1-2 аргумента из текста, допущено 2

грамматические и 2 пунктуационные ошибки, то ученик демонстрирует базовый уровень. Если для подтверждения собственного суждения учащийся использует 2-3 аргумента из текста, подтверждающие его мнение, отсутствие однообразия, текст имеет структуру и не имеет грамматических, пунктуационных ошибок, то это повышенный уровень.

Диаграмма 4.

Показатели критерия «Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции»



Обучающиеся продемонстрировали низкие показатели по критерию «Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции». Низкий уровень достигли 43 % обучающихся, что составляет 10 человек класса. 22% (5 человек) обучающихся достигли повышенный уровень, что составляет меньшую часть класса. Базовый уровень достигли 35 % (8 человек) обучающихся.

Основные проблемы включают: нарушение структуры текста-рассуждения (отсутствие четко сформулированных тезисов и выводов, что затрудняет логичное изложение мыслей; приведение аргументов, не поддерживающих основную позицию, или их отсутствие; орфографические и пунктуационные ошибки).

В работах мы можем заметить отсутствие четко сформулированных тезисов и выводов, что нарушает логичность изложения мыслей. Например, в ответах учеников встречаются на ответ на вопрос «Какое значение имеют водоросли для живых организмов?» следующие фразы «еду», «добовляют в хлеб добовляют в еду», «большое потомучто некоторые организмы их едят», что свидетельствует о недостаточном понимании структуры рассуждения.

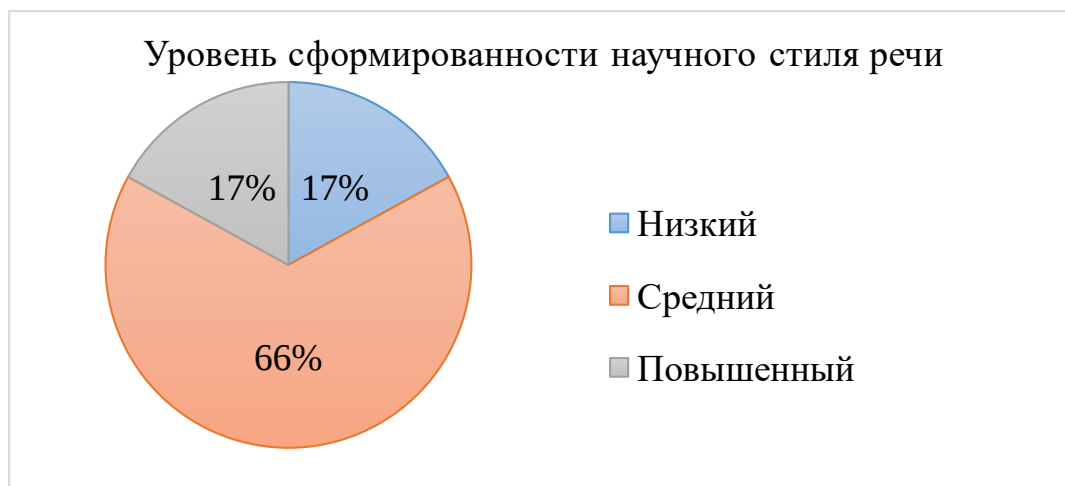
«Водоросли — это растения без корней, которые плавают по воде. Они важны для животных. Ими питаются рачки. Люди делают из водорослей мармелад. Не нужно их собирать на речке. Нужно их беречь. Не уничтожайте водоросли!» в данном тексте мы можем увидеть, что утверждения не подкреплены объяснением, текст не завершен обобщением или заключением, которое заканчивает рассуждения и подтверждает основную мысль.

В ответах респондентов присутствует приведение аргументов, не поддерживающих основную позицию, или их отсутствие. Например, утверждение *«Никакой. Водоросли это грязь и дает плохой запах»* не является обоснованным аргументом и не поддерживает тезис. Также встречаются орфографические и пунктуационные ошибки: Нарушения правил письма, которые могут отвлекать читателя и снижать качество работы. Например, в словах «добовляют» и «потомучто» допущены

орфографические ошибки, а в предложении «Никакой. Водоросли это грязь и дает плохой запах» отсутствует запятая перед «и».

Диаграмма 5.

Уровень сформированности владения научным стилем речи обучающихся
4 «А» класса



Анализ результатов диагностики на выявление уровня сформированности научного стиля речи показал, что у пятнадцати обучающихся (66%) – средний уровень, у четырех обучающихся (17%), – низкий уровень, и у четырех учащихся (17%) - высокий уровень.

Восприятие и понимание научного текста у троих учащихся низкий уровень, что составляет 14%, у десяти учащихся базовый уровень, что составляет 43 % и десяти учащихся получили повышенный уровень, что составляет 43%. С построением понятия на основе текста у шести учащихся низкий уровень, что составляет 26%, у четырнадцати учащихся базовый уровень, что составляет 60 %, у троих учащихся повышенный уровень, что составляет 14 %. Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции, у десяти учащихся низкий уровень, что составляет 43 %, у восьми обучающихся базовый уровень, что составляет 35 %, и у пяти учащихся повышенный уровень 22%. Следует отметить, что в учебниках УМК «Начальная школа XXI в.» не встречается работа по построению определений, работа ведется

только в основном с типами текста. У каждого ребенка свой уровень понимания предметов и тем, что затрудняет использование научной речи, которая требует глубокого осмысления материала. Также учащиеся имеют ограниченный опыт взаимодействия с научными текстами, что влияет на их понимание и использование научного стиля речи.

В ходе анализа мы смогли определить показатель, который обучающиеся продемонстрировали хуже всего, это «Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции». Обучающиеся допускают ошибки в соблюдении структуры текста-рассуждения. А именно в работах видно отсутствие тезисов и вывода. Обучающиеся используют не верные аргументы или которые вовсе не относящиеся к доказательству. За счет этого многие обучающиеся допускают орфографические и пунктуационные ошибки.

«Восприятие и понимание научного текста», «Построение определения на основе текста» критерии, где был достигнут в основном базовый и высокий уровень. Не все обучающиеся справляются с заданием «Ответы на вопросы по тексту», можно заметить, что несколько ребят используют информацию не из текста, это, вероятно, связано с недостаточным вниманием и концентрацией при прослушивании текста. Это привело к трудностям в понимании и интерпретации представленной информации, что, в свою очередь, отразилось на качестве выполнения задания. Также у обучающихся замечаются ошибки в определении видового отличия понятия, что говорит о том, что у обучающихся нарушена логика рассуждений (неправильное соотношение родовых и видовыми признаками понятий, что приводит к ошибкам в классификации и делении объема понятий); неправильно употреблен термин.

2.3. Разработка сборника заданий, способствующих формированию научного стиля речи младших школьников

На основании результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что у обучающихся 4 класса уровень сформированности научного стиля речи находится на среднем уровне.

Участники исследования продемонстрировали низкий уровень владения научным стилем речи при использовании языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции. Это указывает на необходимость работы, направленной на развитие у младших школьников элементарных навыков рассуждения, доказательства и аргументации в рамках учебной деятельности.

Цель данного этапа работы – составить сборник заданий, направленных на развитие научного стиля речи обучающихся четвертого класса.

Исходя из поставленной цели, задачами сборника являются:

1. Определить особенности заданий для формирования научного стиля речи младших школьников.
2. Подобрать или составить задания, направленные на формирование научного стиля речи.

Данный сборник может использоваться учителем на уроках русского языка, литературного чтения, математики, изобразительного искусства. Механизмы работы с заданиями могут использоваться учителем на уроке, также выдаваться ученикам в виде помощников при выполнении заданий. Примеры использования алгоритмов при выполнении заданий могут быть полезны и для родителей.

Для формирования научной речи младших школьников следует обратить внимание на следующие этапы:

1. Накопление речевого опыта через осознанный анализ готовых текстов.
2. Создание устных и письменных высказываний по образцу для осмысления и закрепления теоретических сведений.
3. Самостоятельное выполнение работ творческого характера.

При составлении заданий учитывались возрастные особенности детей, необходимость опоры на наглядность и игровые формы, а также принцип постепенного усложнения материала: от простого узнавания и воспроизведения к самостоятельному созданию высказываний в научном стиле [7].

1. Принцип доступности и постепенности – задания переходят от восприятия и понимания научного текста к созданию собственных высказываний с элементами доказательности.

2. Принцип связи с учебным содержанием – тексты и упражнения опираются на материал по окружающему миру, математике, русскому языку, что обеспечивает естественное включение научного стиля речи в учебный процесс.

3. Принцип коммуникативной направленности – задания предполагают работу в паре или группе, обсуждение, аргументацию и отстаивание собственной точки зрения.

4. Принцип развития метаязыковых умений – формируется осознанное отношение к языковым средствам научного стиля, их отличиям от разговорной речи.

Сборник включает задания, сгруппированные по критериям, определённым нами для диагностического среза.

Таким образом, предложенный сборник заданий направлен на комплексное формирование у младших школьников научного стиля речи, при этом особое внимание уделяется развитию навыков аргументации и доказательности как наиболее трудных для данного возраста.

Разработанный сборник упражнений направлен на всестороннее развитие научного стиля речи у младших школьников. Он способствует формированию навыков восприятия и анализа научных текстов, умения формулировать определения, строить логические доказательства и рассуждения, а также участвовать в аргументированных дискуссиях. Педагогическая значимость данного пособия заключается в создании условий для формирования основ научного мышления и речевой культуры учащихся, что является ключевой задачей начального образования.

Сборник состоит из разделов:

- знание особенностей научно-учебного текста;
- восприятие и понимание научного текста;
- построение определения на основе текста;
- использование языка в доказательных целях.

Структура показывает, что использование приёмов идет в порядке увеличения сложности заданий. Анализ учебной программы «Школа России» показал, что знакомство с научным текстом начинается со второго класса. Дети сначала знакомятся со структурой и особенностями научного текста, в следующие годы изучения русского языка, обучающиеся учатся пересказывать, составлять собственные учебно-научные тексты. Стоит учесть, что обучающиеся знакомятся и с термином «учебно-научный текст».

Важно понимать, что работа с учебно-научными текстами начинается с самого начала обучения и на каждом учебном предмете. Поэтому особую роль стоит уделять научной речи на каждом из уроков и обучать детей грамотно излагать свои мысли, в соответствии с учебной задачей.

Одним из методов формирования научной речи является учебный диалог. Его применение на уроках начинается с самого начала обучения. Поэтому для грамотного построения учебного диалога на уроке необходимо пользоваться следующими рекомендациями:

- Создание проблемной ситуации: учителю необходимо представить учащимся задачу или вопрос, вызывающий интерес и требующий совместного поиска решения. Это стимулирует активное участие учеников в обсуждении и способствует глубокому пониманию темы.
- Использование различных форм диалога: в зависимости от целей урока применяются различные виды бесед
- Активное вовлечение учеников: важно создавать условия, при которых ученики могут свободно выражать свои мысли, выдвигать гипотезы, обсуждать различные точки зрения и приходить к совместным выводам.
- Постановка открытых вопросов: учитель должен задавать вопросы, требующие развернутых ответов и стимулирующих размышления.
- Обеспечение обратной связи: важно, чтобы ученики получали своевременную и конструктивную обратную связь от учителя и сверстников, что способствует осознанию собственных ошибок и достижений.
- Создание доверительной атмосферы: Учитель должен способствовать формированию в классе атмосферы взаимного уважения и доверия, где каждый ученик чувствует себя комфортно при выражении своих мыслей и идей [18].

В начале при работе с научной речью обучающимся важно уметь отличать научно учебный текст от других видов текста, поэтому в наш сборник включены задания на нахождение научного текста, распознавание научного текста по заголовку, определение признаков научного текста, определение автора текста по его типу, сравнение текстов. Обучающиеся учатся понимать, чем научный текст отличается от художественного или разговорного, и начинают видеть его особые признаки: точность, использование терминов, логичность (см. Приложение В №1-6). К примеру, в задании «Развивать умение отличать научный текст от художественного,

используя знание признаков научного текста» обучающимся предлагается найти научный текст. Данное задание учитель может использовать на уроках русского языка, литературного чтения и окружающего мира. В процессе выполнения задания акцентируется внимание на структуру научного текста, а также на его особенности. При выполнении задания, учащиеся указывают наличие терминов, фактов, сведения о реальных объектах, объяснения в тексте. Важно с ребятами обсуждать для кого и зачем был написан данный текст.

Следующие задания представлены на восприятие и понимание научного текста. Упражнения: преобразование сплошного текста в несплошной (схема, таблица), составление плана текста, пересказ, поиск информации, восстановление логической последовательности, помогают подробно вникать в содержание и структуру научно-популярного или учебного текста. Дети учатся вычленять главную мысль и систематизировать материал, что формирует основу для связного и логичного высказывания. Навыки пересказа и составления плана помогают переходить от чужой мысли к собственной речи, что является первым шагом к продуктивному использованию научного стиля (см. Приложение В №7-11). Использование задания № 9 «Преобразование сплошного текста в несплошной» помогает обучающимся развивать умение систематизировать и структурировать научную информацию, выделять ключевые данные и представлять их в форме таблицы. При выполнении задания учитель может предложить следующую структуру работы: 1) анализ исходного текста: внимательно прочитайте научный текст, выделяя ключевые факты и данные, которые необходимо структурировать; 2) выделение важной информации: Определите, какие сведения следует включить в таблицу (1.Место обитания; 2. внешний вид; 3.Способ питания; 4.Размножение.); 3) определение структуры таблицы; 4) на основе текста внести соответствующие данные в ячейки таблицы, строго придерживаясь логики и точности представленной

информации. Важным является проверка задания, необходимо объяснить обучающимся, что таблица должна быть понятна и удобна в использовании. Данный алгоритм можно обсуждать вместе с детьми, дать в готовом виде, а также данный алгоритм можно предложить и родителям, что будет являться помощником в выполнении задания по заполнению таблиц.

Важным аспектом в развитии научного стиля речи у детей является формирование построения определения. Успешность можно отследить на каждом из учебных предметов. Умение детей правильно строить определения начинается с самого начала обучения, что помогает им грамотно систематизировать свои знания. Дети учатся различать родовые и видовые признаки, выстраивая логическую структуру понятий, также помогает обучающимся избегать разговорно-бытовых клише (см. Приложение В №12-16). Использование задания № 13 «Восстановление структуры определения» помогает в развитии умения формулировать определения, используя стандартную структуру, которая включает основные компоненты: понятие, признаки и класс, к которому оно принадлежит. Обучающимся предлагается восстановить последовательность определения. Для успешного выполнения задания следует придерживаться следующего алгоритма: 1. Понять смысл слова, выделить его основные признаки и особенности; 2. Определить, к какому более общему понятию или классу принадлежит данное понятие; 3. Определить ключевые признаки, которые характеризуют данное понятие и отличают его от других; 4. Собрать определение по структуре: Название (понятие), Общее понятие (класс), Отличительные признаки (особенности, которые отличают его от других понятий этого класса). При работе с определениями можно использовать такие игры: «Угадай термин»: учитель или родитель описывает слово, а ребёнок угадывает. «Живая энциклопедия»: ребёнок выбирает животное, растение или явление и «превращается» в него, рассказывая от первого лица.

Закрывающим этапом в формировании научной речи служит использование языка в доказательных целях. В нашем исследовании этот критерий дети показали хуже остальных. Причинами является: отсутствие знания структуры текста-рассуждения, определения тезиса для доказательства, выбор аргументов. Нами предложены следующие упражнения и приёмы: «Таск-анализ» (Тезис-Анализ-Синтез-Ключ); подбор аргументов, докажи с помощью факта, спор учеников, составление текста с элементами рассуждения. Данные упражнения готовят обучающихся к написанию собственных текстов рассуждения, определение его структуры (см. Приложение В №17-21). При подготовке к написанию текстов рассуждений важно научить обучающихся верно аргументировать свою точку зрения. К примеру задание №18 «Подбор аргументов», помогает в развитии умения определять и выбирать подходящие аргументы для обоснования тезиса. При выполнении задания учитель может использовать следующий алгоритм работы: 1) определить основную идею или позицию, которую нужно обосновать; 2) отсортировать и выбрать наиболее сильные и убедительные, значимые, а также научно доказанные аргументы для подкрепления своей точки зрения; 3) убедиться, что выбранные аргументы логически связаны между собой и поддерживают основную позицию; 4) структурировать их в логическую последовательность.

Критерий использование языка в доказательных целях является центральным, так как он объединяет результаты работы по предыдущим направлениям. Дети учатся выделять тезис — главную мысль, которую необходимо доказать. Это фундамент научного мышления: умение формулировать проблему и строить вокруг неё рассуждение. Упражнения, направленные на дискуссию или разрешения спора, являются универсальными, так как мы можем показать проблему ученикам с разных сторон, а также учить детей обосновывать свои высказывания фактами.

Таким образом, представленный нами сборник помогает объединить основные составляющие научного текста для младшего школьника. Включенные в сборник упражнения помогают обучающимся в развитии научного стиля речи. Упражнения структурированы по возрастанию изучения научного стиля. Все отобранные упражнения являются обобщающими при работе с использованием языка в доказательных целях. Это способствует всестороннему развитию речевых умений. Также особенностью сборника является, что интегрировать его можно под любой учебный предмет. Можно сделать вывод, что сборник служит эффективным инструментом в развитии у детей основ научного стиля речи.

Выводы по второй главе:

Для диагностики уровня владения научным стилем речи младших школьников применяются различные методы, включая анализ устной и письменной речи. Мы выделили следующие критерии нашего исследования: знание особенностей научно-учебного текста, восприятие и понимание научного текста; построение определения на основе текста, использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции. Для каждого из критерия были подобраны следующие методики: ответы на вопросы по тексту, составление определения по тексту и построение текста-рассуждения.

Наша гипотеза исследования подтвердилась, показав, что у значительной части класса сформированность научного стиля речи находится на среднем и низком уровне. Обучающиеся, продемонстрировали в основном повышенный и базовый уровень, «Знание особенностей научно-учебного текста», «Восприятие и понимание научного текста» и «Построение определения на основе текста». Однако не все учащиеся эффективно выполняют задание «Ответы на вопросы по тексту». Некоторые из них используют информацию, не содержащуюся в тексте, что, вероятно, связано с недостаточной внимательностью и концентрацией при его прослушивании.

Анализ показал, что обучающиеся испытывают трудности в использовании языка для доказательства, опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции. Основные проблемы включают: нарушение структуры текста-рассуждения (отсутствие четко сформулированных тезисов и выводов, что затрудняет логичное изложение мыслей; приведение аргументов, не поддерживающих основную позицию, или их отсутствие; орфографические и пунктуационные ошибки). Эти трудности могут быть связаны с недостаточным развитием навыков критического мышления, ограниченным словарным запасом и недостаточной

практикой в написании текстов-рассуждений. Это свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию научной речи у младших школьников. Поэтому необходимо включать в уроки разнообразные методы и средства обучения, направленные на развитие речевых умений.

Для эффективного развития научной речи нами был составлен сборник упражнений на развитие научной речи. Он включает в себя задания по следующим критериям: знание особенностей научно-учебного текста; восприятие и понимание научного текста; построение определения на основе текста; использование языка в доказательных целях. Все отобранные упражнения являются обобщающими при работе с использованием языка в доказательных целях. Использование предложенных нами упражнений способствует всестороннему развитию речевых компетенций учащихся, формируя у них способность к логичному изложению мыслей.

Заключение

Анализ психолого-педагогической и методической литературы теме выпускной квалификационной работы показал, что научный стиль речи характеризуется своей строгостью, логичностью и основывается на научных фактах. Его отличительной особенностью является использование морфологических, синтаксических и лексических требований для формирования текста в научном стиле.

Включение формирования научной речи в образовательный процесс младших школьников является ключевым элементом, способствующим достижению целей Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО). Развитие навыков научного общения у детей направлено на формирование связной речи, что способствует не только усвоению новых знаний, но и развитию аналитических способностей, умению формулировать выводы и ясно излагать мысли.

Работа над научной речью включает формирование определений, рассуждений, доказательств и оценочных высказываний, каждое из которых требует соблюдения определенных особенностей. Обучение структурированию устных научных высказываний направлено на правильное построение монологов с учетом лексических, грамматических и интонационных аспектов. Работа над устными высказываниями по учебным темам способствует развитию навыков структурирования речи и использования аргументации.

Развитие научной речи младших школьников играет важную роль в формировании их критического мышления, способности к анализу информации и ясному и логическому выражению своих мыслей. Знание особенностей научного стиля речи позволяет учащимся успешно работать над формулированием определений. Приобретение навыков грамотного

построения высказываний в научном стиле способствует когнитивному развитию учащихся и их успешной адаптации в обществе.

Для диагностики уровня владения научным стилем речи младших используются различные методы, включая анализ устной и письменной речи.

Диагностическая работа проводилась на базе МАОУ гимназия №4 г. Канска, 4 «А» класс. В нашем исследовании были выделены следующие критерии: знание особенностей научно-учебного текста, восприятие и понимание научного текста, построение определения на основе текста, использование языка в доказательных целях, а также для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции. Для каждого из этих критериев были подобраны соответствующие методики: ответы на вопросы по тексту, составление определения по тексту и построение текста-рассуждения. После анализа полученных результатов, можно убедиться в истинности выдвинутой гипотезы исследования. Показав, что у значительной части класса сформированность научного стиля речи находится на среднем и низком уровне. Обучающиеся, продемонстрировали в основном повышенный и базовый уровень, «Знание особенностей научно-учебного текста», «Восприятие и понимание научного текста» и «Построение определения на основе текста». Однако не все учащиеся эффективно выполняют задание «Ответы на вопросы по тексту». Некоторые из них используют информацию, не содержащуюся в тексте, что, вероятно, связано с недостаточной внимательностью и концентрацией при его прослушивании.

Анализ показал, что обучающиеся испытывают трудности в использовании языка для доказательства, опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции. Основные проблемы включают: нарушение структуры текста-рассуждения (отсутствие четко сформулированных тезисов и выводов, что затрудняет логичное изложение мыслей; приведение аргументов, не поддерживающих основную позицию, или их отсутствие; орфографические и пунктуационные ошибки).

Для дальнейшей работы по улучшению уровня владения научной речью нами был составлен сборник упражнений на развитие научной речи. Он включает в себя задания по следующим критериям: знание особенностей научно-учебного текста; восприятие и понимание научного текста; построение определения на основе текста; использование языка в доказательных целях. Все отобранные упражнения являются обобщающими при работе с использованием языка в доказательных целях. Использование предложенных нами упражнений способствует всестороннему развитию речевых компетенций учащихся, формируя у них способность к логичному, связному и выразительному изложению мыслей.

Список используемой литературы

1. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) — Национальный образовательный портал [Электронный ресурс] // fgos.ru. — <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> — (дата обращения: 23.05.2025). Режим доступа: свободный
2. Антонова Е.С., Боброва С.В. Методика преподавания русского языка (начальные классы): учебник для студ. учреждения сред. проф. образования. 4-ое издание. Москва: Издательский центр "Академия", 2014. – 464 с.
3. Бронникова Ю. О. Формирование культуры речи младших школьников // Начальная школа. 2003. № 10. С. 41–45.
4. Буряк, М.В., Шейкина С.А. Функциональная грамотность 4 класс. Тренажёр для школьников — М.: Планета, 2024. — 120 с.
5. Владимирова Т. Л. Язык и стиль научного текста. Томск: Томский политехнический университет, 2010. – 81 с.
6. Воителева, Т. М. Актуальные вопросы изучения научного стиля в школьном курсе русского языка // Педагогика и психология образования — 2023. — № 1. — С. 34-40.
7. Вульффов Б. З., Иванов В. Д., Ермоленко Л. В. и др.; под ред. П. И. Пидкасистого. Педагогика: учебное пособие для бакалавров. Москва: Юрайт, 2015. 511 с.
8. Выготский Л.С. Психолого-педагогические основы процесса формирования речевых умений младшего школьника/ Под редакцией В.В. Давыдова. – Москва: Педагогика-Пресс, 2016. – 536с.
9. Далецкий, Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты: учеб. Пособие Ч.Далецкий. – М.: Просвещение, 2003. — 256 с.
10. Джабирова Х. М., Закрайлова Б. Р. Развитие устной речи младших

- школьников во внеурочной деятельности // Педагогическая статья. 2023.
11. Евтюгина, А. А., Гончаренко, И. Г., Щетинина, А. В., Стурикова, М. В. Стилистика научной речи: учебное пособие. Под ред. А. А. Евтюгиной. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2021. – 501 с.
 12. Иванов С.В., Евдокимова А.О., Кузнецова М.И. и др. Русский язык для обучающихся 3 классов в 2-х частях. – Москва: Вентана-Граф, 2019. – 189 с.
 13. Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка. 4-е издание. Москва: Издательство "ФЛИНТА", 2011. – 464 с.
 14. Кожурова А. А. Развитие связной речи младших школьников в процессе работы над текстом / А. А. Кожурова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70. – С. 171 – 177.
 15. Крылова О. А. Лингвистическая стилистика: Учебное пособие. — Москва: Высшая школа, 2008. — 320 с.
 16. Купирова Е. А., Суворова Е. П. Развитие младшего школьника как субъекта познавательной деятельности // Начальная школа. 2011. — № 7. — С. 84–91.
 17. Кусова М. Л., Краева А. А., Плотникова С. В., Привалова С. Е., Шуритенкова В. А. Развитие ребенка в процессе филологического образования: монография. Екатеринбург, 2016. – 215 с.
 18. Ладыженская Т. А. Методика развития речи на уроках русского языка. / Под ред. Т. А. Ладыженской. – М.: Просвещение, 2005. – 312 с.
 19. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. 2-е издание. Москва: Стереотип, 2003. – 216 с.
 20. Лихошерст Ю. В. Методика обучения младших школьников

- повествовательным высказываниям с учётом эстетических качеств устной речи // Начальное образование. 2013. № 4. С. 28–31.
21. Львов М. Р., Горецкий В. Г. Язык, речь, речевая деятельность. 3-е издание. Москва: Издательский центр "Академия", 2007. – 348 с.
22. Львов. М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений. 3-е изд., испр. / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 464 с.
23. Матевосян И. С. Обучение тексту-рассуждению младших школьников на основе функционального подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. С. Матевосян. — Майкоп, 2008. — 22 с.
24. Матевосян И.С. Система упражнений по работе над рассуждением в условиях начальной школы // Диалог. - №1. - 2006.- С.38-42.
25. Митрофанова О. Д. Научный стиль речи. Проблемы обучения. 2-е издание. Москва: Рус. яз., 2006. – 199 с.
26. Морозов, В.Э. Культура письменной научной речи / В.Э. Морозов. – М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2007 — 268 с.
27. Мостова О.Н., Шило Т.Б., Никитина О.З. Формирование читательской грамотности в начальной школе: учебное пособие. Под ред. О.Н. Мостовой, А.Н. Кочановой. – Санкт-Петербург: издательство ЛОИРО, 2020. – 116 с.
28. Налимова Т. А. Актуальные вопросы развития речи младших школьников. Москва: Издательство "Бук", 2017. – 109 с.
29. Немов Р.С. Психология образования. – М.: Просвещение, 2008. – 496 с.
30. Никитина, Е. Ю., Мишанова, О. Г. Общедидактические методы педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников / Е. Ю. Никитина, О. Г. Мишанова // Начальная школа плюс До и После. 2012. №2. С. 59-63.

- 31.Перевозчикова В.В. Развитие умения формулировать определение понятий на уроках русского языка в начальных классах // Начальная школа плюс до и после. 2010. — № 10. — С. 48-51.
- 32.Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / перевод с французского. — Москва: Издательство АСТ, 2020. — 352 с.
- 33.Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка: Пособие для учителя. - Москва: Просвещение, 1984. —187 с.
- 34.Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — Москва: Просвещение, 2015. — 431 с.
- 35.Рубцова Е.В. Аудирование как один из видов речевой деятельности, как цель и средство обучения // Региональный вестник. – 2019. – №10. – С. 18-19.
36. Рюб В.Ю. Формирование учебно-научной речи младших школьников в процессе освоения русского языка. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Челябинск, 2021. – 225 с.
- 37.Сабирова Э.Г., Закирова В.Г. Формирование исследовательских умений учащихся в информационно-образовательной среде начальной школы: монография. Казань: КФУ, 2015. – 167 с.
- 38.Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова и др. М.: Вентана-Графф, 2005. – 158 с.
- 39.Серебренникова Н. Г. Научный стиль речи: учебное пособие для студентов-бакалавров технических направлений. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2015. –88 с.
- 40.Суперанская, А. В. Юные любители слова: Языкознание для детей / А. В. Суперанская. – М.: Наша полиграфия, 2012. – 192 с.
- 41.Суховерхова О.В. Обучение аудированию: к вопросу о видах

- аудирования в научной литературе // Перспективы науки. – 2019. – № 11 (122). – С. 138-145.
42. Тумина Л. Е. Слышать, слушать, понимать // Педагогическая риторика / под ред. Н.А. Ипполитовой. — М., 2001. — С 179—211.
43. Цыганкова А. В. Психолингвистические основы методики развития речи // Специальное образование. – 2010. – №2. – С. 60-67.
44. Шило Т. Б. Обучение младших школьников работе с текстами научного стиля // Начальное образование. 2019. Т. 7, № 4. С. 22–26.
45. Эльконин Д. Б. Детская психология: Учебник для вузов. – 4-е изд., стереотип. – Москва: Издательский центр "Академия", 2007. – 331 с.
46. Воронова А.В. Научно-популярные тексты как объект функционально-стилистического анализа / Воронова А.В. [Электронный ресурс] // КиберЛиника: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-populyarnye-teksty-kak-obekt-funktsionalno-stilisticheskogo-analiza/viewer> (дата обращения: 23.05.2025).
47. Зайцева Е.А. Дидактические условия организации учебного диалога в процессе обучения младших школьников / Зайцева Е.А [Электронный ресурс] // КиберЛиника: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-usloviya-organizatsii-uchebnogo-dialoga-v-protssesse-obucheniya-mladshih-shkolnikov/viewer> (дата обращения: 14.01.2025).
48. Павлушева Е.А., Шкараба Н.И. Проблема формирования научного стиля речи на начальном этапе обучения / Павлушева Е.А., Шкараба Н.И. [Электронный ресурс] // КиберЛиника: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-nauchnogo-stilya-rechi-na-nachalnom-etape-obucheniya/viewer> (дата обращения: 24.01.2025).
49. Политова Н.И. Диагностика сформированности умений работать с

учебно-научным текстом / Политова Н.И. [Электронный ресурс] // КиберЛиника: [сайт]. — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-sformirovannosti-umeniy-rabotat-s-uchebno-nauchnym-tekstom-u-mladshih-shkolnikov/viewer>

(дата обращения: 02.02.2025).

50. Храмкова Е.Ю. Работа с учебно-научными текстом на уроках русского языка в начальной школе (учебно-методический комплекс Школа 2100) / Храмкова Е.Ю. [Электронный ресурс] // КиберЛиника: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-populyarnye-teksty-kak-obekt-funktsionalno-stilisticheskogo-analiza/viewer> (дата обращения: 03.02.2025).

51. Черепанова Л.В., Ячменова Н.В. Проблема обучения аудированию школьников на уроках русского языка: состояние и перспективы / Черепанова Л.В., Ячменова Н.В. [Электронный ресурс] // КиберЛиника: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-obucheniya-audirovaniyu-shkolnikov-na-urokah-russkogo-yazyka-sostoyanie-i-perspektivy/viewer> (дата обращения: 10.08.2025).

Приложения

Приложение А

Диагностическая работа сформированности научной речи младших школьников.

Задание №1.

Найди тексты, которые относятся к научным текстам

А) Осенний лес прекрасен. Деревья одеты в красочные наряды жёлтых и багряных цветов. Там, далеко слышно пение улетающих в южные края птиц. Вот, буквально только что, накапал утренний дождик, оставив после себя лёгкую росу. А сколько грибов живёт здесь! Маслята, опята, лисички. Тут и дятел-санитар леса. Кто как ни он спасёт деревца от короедов. Ах! Осенняя пора-пора очарования!

Б) Имя существительное — часть речи, которая отвечает на вопросы «кто?» или «что?» и обозначает предмет. В предложении может быть главным и второстепенным членом

В) Не успел хорошенько осмотреться зайчонок, как бобры над хаткой крышу поставили. Один бобр обглоданные палки таскает, другой замазывает крышу илом. Толстым хвостом громко приплёпывает, как штукатур лопаткой. Ходко работают бобры. (И. Соколов-Микитов. «Листопадничек»)

Г) Много полезных растений выращивают на полях. Гречиху и рожь, овёс и свёклу, кукурузу и пшеницу, подсолнечник и клевер. Но самое главное растение для человека — это пшеница. Из пшеницы делают муку. Из муки потом пекут хлеб и пышные булочки. Пшеница — первое хлебное растение, которое стал выращивать человек. Сеют её дважды в год, весной и осенью. Если пшеницу посеяли осенью, она называется озимая.

Вы, наверное, замечали, что летом вода в пруду иногда становится зелёной. «Вода зацвела», - говорят в таком случае. А знаете ли вы, что произошло? В тёплой воде пруда стали очень быстро размножаться водоросли. Водоросли – это особые растения без корней, стеблей, листьев и цветков. Они свободно плавают в воде или поселяются на дне водоёмов.

Различных водорослей на Земле очень много. Есть среди них гиганты длиной до 40 м – они живут в океанах, есть крошечные водоросли, собирающиеся в колонии-шарики и плавающие у поверхности воды, окрашивая её в разные цвета: сине-зелёный, зелёный, красный, бурый. Мелкие водоросли – пища рачков и других мелких морских животных, которыми, в свою очередь, питаются многие рыбы. Вот почему рыбный промысел зависит зачастую от того, есть ли в этих местах водоросли. Но водоросли не только служат кормом для морских животных. Они обогащают воду кислородом и очищают её от гнилостных бактерий. А жители прибрежных районов с давних пор употребляли морские водоросли в пищу.

Самая известная из морских водорослей – ламинария, или морская капуста. Из неё готовят более 300 блюд, едят с мясом, рыбой, рисом, кладут в суп, добавляют в зефир, мармелад, пастилу, драже.

На Дальнем Востоке немного морской капусты добавляют даже в тесто при выпечке хлеба. Хлеб от этого становится нечерствеющим, хорошо хранится. А кроме того, он обогащён йодом, который необходим для здоровья человека.

Из водорослей получают и особое вещество – агар. Его применяют при изготовлении пастилы, мороженого, сырков, суфле, консервированного молока, майонеза, шоколадных напитков, рыбных и мясных консервов и желе.

Отмирая, водоросли образуют на дне водоёмов мощные пласты ила – сапропеля. Ил этот годится в пищу домашним животным, а также считается прекрасным удобрением для почвы.

Задание №2

Что такое ламинария и как ее используют в пищевой промышленности?

Задание №3

Выбери верные утверждения:

- а) Хлеб при добавлении в тесто ламинарии долго не черствеет.
- б) Спирулина богата фосфором и кальцием.
- в) Благодаря водорослям вода очищается от вредных бактерий.
- г) Водоросли бывают только зелёного цвета.

Задание №4

Найди изображение водорослей, запиши словосочетания из текста, подтверждающие твой выбор

1. 	2. 	3. 	4. 
--	---	--	---

Задание №5 Что такое зеленое цветение?

Задание №6 Составь текст-рассуждение «Какое значение имеют водоросли для живых организмов?» и подтверди разными высказываниями из текста.

Приложение Б

Таблица 2 – Результаты констатирующего среза в 4 «А» классе

ФИ учащегося			Критерии						Баллы	Уровень
		Знание особенностей научно-учебного текста	Восприятие и понимание научного текста		Построение определения на основе текста		Использование языка в доказательных целях, для опровержения и отстаивания собственной теоретической позиции.			
	Баллы									
Ульяна Б.	2	повышенный	2	базовый	1	базовый	2	базовый	7	средний
Тимофей Б.	2	повышенный	3	повышенный	1	базовый	2	базовый	8	средний
Эльмир Г.	1	базовый	2	базовый	2	базовый	1	низкий	6	средний
Варвара Г.	2	повышенный	3	повышенный	3	повышенный	4	повышенный	12	высокий
Тимур И.	1	базовый	3	повышенный	2	базовый	1	низкий	6	средний
Максим И.	1	базовый	3	повышенный	2	базовый	5	повышенный	11	высокий
Арина К.	0	низкий	1	низкий	0	низкий	1	низкий	2	низкий
Ангелина К.	2	повышенный	2	базовый	1	базовый	4	базовый	9	средний
Степан К.	1	базовый	2	базовый	0	низкий	4	базовый	7	средний
Светлана К.	2	повышенный	3	повышенный	2	базовый	4	повышенный	11	высокий
Ксения Л.	1	базовый	2	базовый	1	базовый	5	повышенный	9	средний
Денис М.	2	повышенный	3	повышенный	3	повышенный	5	повышенный	13	высокий
Алиса М.	1	базовый	3	повышенный	1	базовый	2	базовый	7	средний
Алексей М.	0	низкий	1	низкий	0	низкий	0	низкий	1	низкий
Иван С.	0	низкий	2	базовый	1	базовый	2	базовый	5	средний
Валерия С.	0	низкий	1	низкий	0	низкий	0	низкий	1	низкий
Елизавета Т.	2	повышенный	3	повышенный	2	базовый	1	низкий	8	средний
Максим У.	1	базовый	3	повышенный	1	базовый	2	базовый	7	средний
Макар Х.	1	базовый	2	базовый	3	повышенный	1	низкий	7	средний
Павел Ц.	1	базовый	2	базовый	0	низкий	2	базовый	5	средний
Александра Ч.	0	низкий	2	базовый	2	базовый	0	низкий	4	средний
Мария Ш.	1	базовый	2	базовый	0	низкий	0	низкий	3	низкий
Ева Я.	2	повышенный	3	повышенный	1	базовый	0	низкий	6	средний



Сборник заданий, направленных на развитие научного
стиля речи для обучающихся четвертого класса

Автор-составитель: Патина Анастасия
Евгеньевна
студентка группы МЗ-Б22Б-01
Руководитель: Юденко Юлия Романовна
канд. пед. наук, доцент кафедры теории и
методики начального образования

Красноярск, 2025

Пояснительная записка

Формирование научной речи является одной из важнейших задач начального образования, так как именно в младшем школьном возрасте закладываются основы учебной деятельности, умения мыслить логично, точно и последовательно. Научная речь обеспечивает не только успешное освоение школьных предметов, но и развитие познавательной активности, умение рассуждать, доказывать и обосновывать свои высказывания.

Предлагаемый сборник заданий направлен на развитие у учащихся начальной школы начальных навыков работы с научно-учебным текстом и формирование речевых умений, необходимых для дальнейшего обучения. Работа построена на принципах постепенности и доступности: от простого восприятия и понимания текста – к использованию языка в доказательных целях.

Данный сборник может использоваться учителем на уроках русского языка, литературного чтения, математики, изобразительного искусства. Также задания можно включать на занятиях внеурочного курса «Основы функциональной грамотности». Механизмы работы с заданиями могут использоваться учителем на уроке, также выдаваться ученикам в виде помощников при выполнении заданий. Примеры использования алгоритмов при выполнении заданий могут быть полезны и для родителей.

Сборник включает три основных направления:

- Знание особенностей научно-учебного текста

Задания направлены на знакомство обучающихся с особенностями научного текста, умение отличать научный текст от других стилей речи.

- Восприятие и понимание научного текста.

Задания помогают в формировании умения находить в тексте информацию, преобразовывать её в таблицы, схемы или план, восстанавливать логическую последовательность.

- Построение определения на основе текста.

Работа с понятиями и признаками учит детей точности и логичности высказываний, помогает правильно использовать научные термины и строить определения по образцу.

- Использование языка в доказательных целях.

Упражнения направлены на развитие умения выделять тезис, подбирать аргументы, доказывать с опорой на факты, вести спор и составлять тексты-рассуждения. Этот раздел имеет особое значение, так как объединяет все предшествующие умения и формирует основу научного мышления и речи.

Задания сборника не только знакомят обучающихся с особенностями научного текста, но и формируют интерес к учебной и исследовательской деятельности, развивают самостоятельность, критическое мышление и культуру речевого общения.

Таким образом, работа с данным материалом позволит учителю шаг за шагом формировать у младших школьников элементы научной речи, обеспечивая переход от простого понимания текста к умению мыслить и выражать свои мысли в логичной, доказательной форме.

Знание особенностей научно-учебного текста.					
Название	Цель	Место использования	Инструкция	Пример	Механизм работы
№1 Определение признаков в научного текста	Развивать умение распознавать особенности научно-учебного текста, отличать по содержанию научно-учебный текст.	Задание можно использовать на уроках литературного чтения, русского языка.	Отметь, что можно встретить в научно-учебном тексте. Объясни, почему ты так думаешь	- о Диалоги - о Определения - о Факты - о Смешные истории - о Подписи к рисункам	Вспомнить особенности научно-учебного текста (факты, термины, объяснения, отсутствие эмоциональной окраски). Обсуждение, какой диалог мы можем встретить в научно-учебном тексте (диалог-запроса информации, диалог-побуждения, диалог информативного характера.).
№2 Кто что написал?	Развивать умение сопоставлять содержание текста с его автором.	Задание можно использовать на уроках литературного чтения, русского языка.	Прочитай предложения и соедини с автором. Объясни, почему ты так думаешь.	<i>Ученый</i> <i>Писатель</i> <i>Ребенок в дневнике</i> Я сегодня гулял с бабушкой. Вода при 100°C переходит в пар. Маленький заяц испугался и убежал в лес.	Анализ содержания. Вопросы для обсуждения: Где мы можем встретить такой текст? Что автор хотел нам сказать? Особенности текста (наличие героев, терминов, эмоциональной окраски). Подумать, что может написать каждый из авторов и кто будет его аудиторией.
№3 Нахождение	Развивать умение отличать	Задание можно использовать на уроке	Прочитай два коротких текста. Один	Текст 1: Львы живут в саваннах Африки. Они охотятся группами и	Проанализировать содержание и структуру текста.

научного текста	научный текст от художественного, используя знание признаков научного текста.	русского языка при изучении темы «Стили речи», на уроках литературного чтения, на уроках окружающего мира.	— из учебника, другой — из сказки. Отметь, какой из них научный. Объясни почему ты так думаешь.	могут добыть даже крупную добычу. Текст 2: Жил-был лев, царь зверей. Он был ленивый, но все его боялись.	Вопросы: Есть ли в тексте термины, факты, сведения о реальных объектах? Есть ли описание реального мира, места, поведения животных? Есть ли в тексте объяснение или доказательство? Оцени цель текста? Информировать и предъявить знания или рассказать историю?
№4 Распознавание научного текста по заголовку	Развивать умение выделять из предложенных заголовков те, которые наиболее точно отражают научную тематику.	Задание можно использовать на уроках литературного чтения, русского языка.	Из предложенных 4 заголовков выбери те, которые, скорее всего, принадлежат научно-учебным текстам. Объясни, почему ты так думаешь.	«Как волк и заяц подружились» «Почему птицы улетают на юг осенью?» «Почему мне сегодня грустно?» «Мои летние каникулы» «Строение растения»	Используются ли в заголовке термины и понятия? Есть ли в заголовке эмоциональная окраска? Где мы можем встретить такие заголовки? Подумай, о чем бы ты рассказал в этих текстах.
№5 Соотношение	Развивать умение определять по	Задание можно использовать на уроках	Соотнеси заголовок и текст. Что	«Почему ночью не светит солнце» «Почему солнце	1. Анализ заголовка. 2. Прочитай текст и определи, соответствует ли его

текстов по заголовку у	заголовку содержание текста. Развивать умение определять научный текст и его содержание по ключевым особенностям.	литературного чтения, русского языка, окружающего мира	тебе помогло определить заголовок для текста? Какой текст мы можем отнести к научному?	грустит?» Солнце — это добрый друг, который улыбается нам каждое утро. Но иногда оно прячется за облаками. Оно словно плачет, потому что хочет оставаться с нами, светить ярко и тепло. Каждый день земля крутится вокруг своей оси. Когда наша часть Земли повернута к солнцу, на улице светит солнце — это день. А когда она повернута от солнца, на улице темно — это ночь. Поэтому ночью солнце не светит — оно за горизонтом, и мы видим темноту.	содержание заголовку. Обрати внимание на ключевые идеи, термины и общую направленность текста. Используй признаки научного текста: -Точность и конкретность: Текст должен ясно и однозначно излагать информацию, избегая неопределенности и двусмысленности. -Использование специализированной лексики: Применение терминов, характерных для определенной научной области. -Логичность и последовательность изложения. -Объективность: Отсутствие эмоциональной окраски и личного отношения к предмету. -Структурированность: Наличие четкой структуры,
-------------------------------	--	---	---	---	---

					включая введение, основную часть и заключение. Например, если текст содержит специфические термины и точно отражает содержание, это указывает на его принадлежность к научному жанру.
№6 Сравнение текстов	Развивать навыки анализа, умение отличать научный текст от художественного.	Задание можно использовать на уроках литературного чтения, русского языка.	Прочитай два текста об одном и том же явлении. Какой из них научный? Объясни почему ты так думаешь.	Текст 1: Снег — это осадки в виде кристаллов льда. Он образуется в облаках при температуре Текст 2: Снег падает на землю, всё вокруг становится белым и тихим. Это похоже на волшебство!	Определить, какой из текстов содержит термины, обоснованные выводы. Обратить внимание на стиль изложения, наличие доказательств и объяснений. Сравнить оба текста по признакам научного текста. Объяснить, почему выбран именно этот текст как научный, указав конкретные признаки (наличие точности терминов, логика построения). Использовать примеры из текста для подкрепления своей точки зрения. Обосновать, почему другой текст не является научным (отсутствия доказательств, эмоциональная окраска).

Восприятие и понимание научного текста					
№7 Нахождение информации в научном тексте	Развивать умение быстро и точно извлекать необходимую информацию из научных источников.	Задание можно использовать на уроках окружающего мира.	Прочитай текст. Ответь на вопросы, подтверждая свои ответ информацией из текста.	Растения — многоклеточные организмы, осуществляющие фотосинтез. Растения — живые организмы, которые растут в земле, на воде или на других растениях. Они имеют несколько частей, каждая из которых выполняет свою важную роль. Корень — находится под землёй и помогает растению крепко держаться в почве. Стебель — это основная часть растения, которая соединяет корень с листьями и цветками. Листья — расположены на стебле и обычно зелёные. Цветки — это части растения, которые помогают ему размножаться. Все эти части работают вместе,	1. Определение стиля текста. Это помогает понять, что текст предназначен для передачи научной информации. 2. Анализ особенностей научного текста: понять его структуру и характерные признаки—наличие тезиса, аргументов, четкой структуры. Это позволяет ориентироваться в расположении информации. 3. Формулирование цели поиска: определить, какую информацию необходимо. 4. Использование признаков научного текста для поиска информации: при чтении обращать внимание на разделы, где чаще всего содержится нужная информация. Внимательное чтение и выделение ключевых элементов: искать и анализировать выделенные

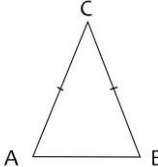
				чтобы растение могло расти, развиваться и размножаться. Вопросы: 1. Назови части растения. 2. Для чего нужен корень?	части текста, связанные с поставленной задачей. 5. Убедиться, что найденная информация соответствует цели и является достоверной.
№8 Восстановление логической последовательности текста.	Развивать умение распознавать научно-учебный текст, восстанавливать логическую последовательность научно-учебного текста.	Задание можно использовать на уроках русского языка, изобразительного искусства.	<i>Статьи из журналов, газет разрезаются на части, перемешиваются и даются ученику в конверте.</i> Инструкция: Восстанови текст, определив верную последовательность. Объясни свой выбор.	Четкие, прямые линии, плавные закругления, уточнения, изящные засечки (хвостики на кончике букв) делали римское письмо удобным для чтения и приятным для взора. Рисунок букв капитального письма – простой и ясный – отталкивается от архитектурных форм и высекался на камне молотком и зубилом. Этот шрифт по-другому называют монументальным (монумент - памятник).	1. Определение стиля текста. Обсуждение: Где можно встретить текст? Есть ли в тексте термины? Для кого предназначена информация? Кто может являться автором текста? 2. Анализ и определение функции каждой части текста. Опирайтесь на то, что научный текст имеет логическую структуру. 3. На основе содержания и функции каждой части текста, определить, в каком порядке должны идти части текста для логичного и связного изложения материала.

				Например, на мраморной колонне императора Траяна.	
№9 Преобразование сплошного текста в несплошную	Развить умение систематизировать и структурировать научную информацию, выделять ключевые данные и представлять их в форме таблицы.	Задание можно использовать на уроке окружающего мира.	Прочитайте текст. Составьте таблицу, в которой отразите 4 важных составляющих описания пингвинов.	Пингвины — это птицы, которые не умеют летать, но отлично плавают. Они живут в основном в Южном полушарии, особенно в Антарктике, где очень холодно. Пингвины имеют короткие лапки, которые помогают им плавать, как ласты. Их тело покрыто плотным пером, которое защищает от холода. Они обычно черные сверху и белые снизу, что помогает им прятаться от врагов. Пингвины едят рыбу, кальмаров и криля. Они ныряют в воду и ловят свою пищу, используя свои ласты для плавания. Пингвины строят гнезда из камней или песка.	1. Анализ исходного текста: внимательно прочитать научный текст, определить его основную информацию, факты, которые нужно систематизировать. 2. Выделение важной информации: определить, какие сведения подлежат включению в таблицу (1.Место обитания. 2. Внешний вид. 3.Способ питания. 4.Размножение.) 3. Определение структуры таблицы и определить заголовки столбцов и строк, исходя из выделенной информации. 4. Заполнение таблицы: на основе текста внести соответствующие данные в ячейки таблицы, строго придерживаясь логики и точности представленной

				Самка откладывает яйца, и оба родителя поочередно их высиживают. Когда птенцы вылупляются, родители кормят их рыбой	информации. <i>Особое внимание стоит уделить заполнению таблицы, формулировки должны быть четкие, исключить ненужную информацию, учить сокращать</i> 5. Проверка задания. Развивать умение интерпретировать полученную таблицу, делать выводы, сравнивать данные или использовать её для дальнейшего изучения. Составлять рассказ, используя таблицу.
№10 Составление плана текста	Развить умение анализировать научно-учебный текст, выделять его основные идеи и структурировать информацию в форме вопросов.	Задание можно использовать на уроке русского языка.	Прочитай текст, составь план текста в виде вопросов. <i>План в виде вопросов помогает подготовиться к обсуждению или ответам,</i>	Имя числительное – часть речи, которая называет количество предметов – два стола, пять дней, шестнадцать этажей или порядок предметов при счете – второй стол, пятый день, шестнадцатый этаж, двадцать третий дом. Имена числительные, которые	1. Анализ исходного текста: понять его основную идею и ключевые моменты. 2. Выделение главных идей и разделов: определить важные детали, которые нужно включить в план. 3. Формулировка вопросов: на основе выделенных разделов сформулировать вопросы, которые охватывают содержание каждого элемента

			<i>а также развить умение задавать правильные вопросы для дальнейшего изучения.</i>	называют количество предметов, отвечают на вопросы сколько? Это количественные числительные. Имена числительные, которые называют порядок предметов при счёте, отвечают на вопрос какой? какая? какое? какие? Это порядковые числительные.	текста. Вопросы могут быть разного типа: общие, уточняющие, проблемные или логические. 4. Структурирование вопросов: расположить вопросы в логическом порядке.
№11 Пересказ текста	Развивать навык понимания, анализа и усвоения научной информации, а также умения передавать содержание текста своими словами, что способствует закреплению знаний.	Задание можно использовать на уроках окружающего мира.	Прочитай научный текст и перескажи его. Старайся использовать точные научные слова из текста.	Многим из вас известен арахис. Так называют земляной орех. Из него получают растительное масло. Размолотые орехи добавляют в пирожные и торты, конфеты и печенье. Называют арахис земляным орехом не случайно. Ведь эти орехи приходится выкапывать из земли. У арахиса цветки надземные. Они распускаются у самой	1. Адаптируйте текст. 2. Читать с паузами и вопросами. например: О чём этот абзац? или Какое самое важное слово здесь? 3. Выделить ключевые слова. После прочтения выпишите 5–7 ключевых слов или фраз, отражающих основные моменты. Рассказать, как эти слова помогают структурировать пересказ и вспомнить важные детали. 4. На основе выделенного материала подготовить

				почвы. Потом завязь зарывается глубоко в землю. Там из завязи развивается орех. Эти удивительные свойства появились у арахиса давно. И нужны они растению для спасения от жаркого солнца. Ведь родился арахис в очень засушливых местах.	краткое и связное изложение, избегая дословного копирования текста. 5. Перечитать свой пересказ, убедиться в его логической последовательности, точности передачи смыслов и соответствия исходному тексту.
Построение определения на основе текста					
№12 Определение родового признака	Развивать умение анализа и классификации слов по признакам, умение выделять родовой признак и видовой.	Задание можно использовать на уроке русского языка.	Раздели слова по группам. Какой общий признак ты выделил для основания групп? Дай определение к одному слову из каждой группы.	Имя существительное, сказуемое, имя прилагательное, глагол, подлежащее, наречие, определение, дополнение, обстоятельство.	Определить родовое признак для каждой группы слов. На основе принадлежности к разделу языкознания раздеть слова по группам. Определить, что называет каждое слово и где используем.
№13 Восстановление структуры	Развивать умение формулировать определения, используя	Задание можно использовать на уроке русского языка.	Собери определение, соблюдая его структуру.	Имя прилагательное –это <i>Отвечает на вопрос Какой? Какая? Какие? обозначает признак предмета, часть речи</i>	1. Понять смысл слова, выделить его основные признаки и особенности. 2. Определить, к какому более общему понятию или классу

определе ния	стандартную структуру, которая включает основные компоненты: понятие, признаки и класс, к которому оно принадлежит.				принадлежит данное понятие. 3. Определить ключевые признаки, которые характеризуют данное понятие и отличают его от других. 4. Собрать определение по структуре: Название (понятие) Общее понятие (класс) Отличительные признаки (особенности, которые отличают его от других понятий этого класса)
№14 Составле ние определе ния с опорой на рисунок	Развивать умение формулировать определения, опираясь на визуальные материалы.	Задание можно использовать на уроке математики.	Используя рисунок, составь определение. Равнобедренн ый треугольник – это.	 Рис. 1 Равнобедренный треугольник	1. Рассмотреть изображение внимательно, выявить его основные элементы и особенности. 2. Определить ключевые признаки и отличительные черты, которые помогают понять суть изображенного. 3. Определить, к какому более общему понятию или классу относится изображение. 4. Выделить отличительные признаки. 5. Собрать определение по

					структуре: Название (понятие) Общее понятие (класс) Отличительные признаки (особенности, которые отличают его от других понятий этого класса)
№15 Приём «Общее-уникальное»	Развивать способности выделять и кратко представлять общие и особенные черты при сравнении предметов, явлений и фактов.	Задание можно использовать на уроке окружающего мира.	Прочитай определение к слову кошка. Назови, что мы можем увидеть общего со словами, а что будет отличать его от других слов.	«Кошка — это домашнее животное семейства кошачьих, отличающееся гибким телом, острыми когтями и способностью к самостоятельной охоте.»	Используется для формирования точных и информативных определений понятий. Он заключается в том, чтобы сначала указать родовое понятие (общее), а затем выделить его отличительные признаки (уникальные), которые отличают его от других понятий в этом ряду.
№16 Нахождение ошибок в структуре определения.	Развивать умение оценивать научные определения, выявлять логические и структурные несоответствия.	Задание можно использовать на уроке русского языка.	Найди ошибки в определении, исправь и составь верные определения.	Сказуемое – обозначает действие или признак подлежащего, отвечает на вопросы «что делать?» или «что сделать?», главный член предложения. Подлежащее – это главный член	1. Обратить внимание на точность формулировки, наличие терминов, логическую структуру. 2. Определить, в чем именно заключается ошибка: Логическая неточность или противоречие. Неправильное использование

				предложения.	терминов или неправильное их определение. Недостаточность или избыточность информации. Неподходящая структура или стиль. 3. Внести необходимые коррективы в исходное определение, устранить ошибки и сделать его более точным и ясным
Использование языка в доказательных целях					
№17 «Таск-анализ» (Тезис-Анализ-Синтез-Ключ)	Приём помогает выявить у учеников наличие или отсутствие собственной позиции, умение или неумение строить доказательство, приводить аргументы, опираться на чей-либо	Задание можно использовать окружающего мира.	С помощью приёма таск-анализа проанализируйте следующий текст о появлении метро в Москве	Как в Москве появилось метро? Это произошло больше восьмидесяти лет назад. Уже и трамваев, и автобусов, и троллейбусов в столице было много, а всё равно не хватало людям места в транспорте. Да и на улицах становилось слишком тесно от машин. Значит, надо транспорт либо вверх поднять, либо вниз опустить, в подземную	Алгоритм работы ТАСК-анализа: 1. Определить ключ, который необходимо найти. Это может быть идея, цель, целевая аудитория, стилевые или языковые особенности текста. 2. Определить тему текста. 3. Определить основное утверждение текста. 4. Предположить контрутверждение против выдвинутого ранее основного утверждения. 5. Найти в тексте

	авторитет			глубину. Вверх поднять, на эстакады, — хорошо, но очень шумно станет в городе. Надо вниз опускать! Но как сделать, чтобы земля не осыпалась? Придумали: проложили под землёй гигантские трубы — тоннели, и в них по рельсам пустили электропоезда. Двигатели у них электрические, как у трамваев, но вагон не один, а несколько, и ток идёт по особому третьему рельсу. Новый транспорт специалисты назвали метрополитеном. Первые поезда московского метро пошли в 1935 году. Станции отделялись, как настоящие дворцы: стены выложены разноцветным	подтверждающие аргументы для основного утверждения и контрутверждения. 6. Провести оценку приведённых аргументов, определить «слабые» места (не самые убедительные аргументы, спорные моменты). 7. Сформулировать вывод на основе выдвинутых тезисов и аргументов. Таск-анализ текста: Тезис: текст рассказывает о возникновении московского метро, его строительстве и значении для города. Анализ: проблема нехватка места в общественном транспорте. Решение проблемы: для устранения перегрузки было решено построить подземный транспорт — метро. Синтез: построение московского метро стало
--	-----------	--	--	---	--

				мрамором, на потолках мозаика, в арках скульптуры. Сейчас за один день по линиям столичного метро, длина которых равна половине расстояния от Москвы до Петербурга, проезжает более девяти миллионов пассажиров. Метро — удобный вид транспорта для большого города.	важным шагом в решении транспортных проблем столицы, обеспечив быстрый и удобный способ передвижения для миллионов людей. Архитектурное оформление станций подчеркнуло значимость этого проекта для города. Ключ: Какое значение имеет московское метро для современного города и его жителей?
№18 Подбор аргументов	Развивать умение определять и выбирать подходящие аргументы для обоснования тезиса.	Задание можно использовать окружающего мира.	Определите, какие аргументы вы можете использовать.	Тезис: Телевизор смотреть полезно. Почему? Аргументы — потому, что: 1) по телевизору мы узнаем новости; 2) по телевизору сообщают прогноз погоды; 3) по телевизору мы смотрим учебные передачи;	1. Определить основную идею или позицию, которую нужно обосновать 2. Отсортировать и выбрать наиболее сильные и убедительные, значимые, а также научно доказанные аргументы для подкрепления своей точки зрения. 3. Убедиться, что выбранные аргументы логически связаны между собой и поддерживают основную позицию.

				4) по телевизору показывают интересные фильмы	4. Структурировать их в логическую последовательность
№19 Докажи с помощью факта	Развивать умение находить доказательства, подтверждающие или опровергающие выдвинутые утверждения	Задание можно использовать окружающего мира.	Прочитай текст и найди в нём доказательства, подтверждающие или опровергающие утверждение.	Текст: Страус — птица, но он не умеет летать. У него очень сильные и длинные ноги, которыми он быстро бежит. Его крылья очень маленькие по сравнению с его телом и не могут поднять его в воздух. Утверждение: Все птицы летают. Вопрос: Правда ли это? Объясни.	1. Понять суть и сформулировать, что именно требуется доказать или опровергнуть. 2. Внимательно прочитать предложенный текст, выделяя ключевые части, связанные с утверждением. 3. Определить, достаточно ли доказательств для подтверждения или опровержения утверждения. 4. Обосновать свой вывод, ссылаясь на конкретные доказательства из текста.
№20 Спор учеников	Развивать умение выделять важные аргументы, формировать собственное мнение и выражать его в структурирован	Задание можно использовать на уроке русского языка, литературного чтения.	Прочитай спор двух ребят. Кто прав? Приведи аргументы	Петя: Я считаю, что быть вежливым очень важно, потому что вежливые слова помогают нам лучше общаться с окружающими. Когда мы говорим: «Пожалуйста», «Спасибо» или	1. Внимательно прочитать спор двух ребят, выделить основные аргументы каждого участника. 2. Определить, какая позиция более логична и подкреплена фактами. 3. Формируют собственную точку зрения по теме, используют примеры и

	ной и грамотной форме.			«Извините», люди к нам относятся с уважением и добротой. Это делает нашу жизнь приятнее и помогает заводить новых друзей. Миша: Я не совсем согласен. Мне кажется, что важнее быть честным и открытым, а не только вежливым. Иногда люди используют вежливые слова, чтобы скрыть свои настоящие чувства или что-то недоброжелательное. Важно говорить правду, а вежливость — это просто хорошая форма общения.	логические доводы для её подкрепления. 4. Структурировать свои мысли, правильно формулировать аргументы и выводы. Важно уделить внимание правилам дискуссии: 1. Дискуссия — это не ссора, а спор и конструктивный диалог. 2. Участники высказываются по очереди, выслушивая до конца предыдущего. 3. Точки зрения должны обязательно обосновываться и доказываться. 4. Нужно стремиться осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
№21 Составление текста с элементами рассужде	Развивать умение структурированно и логично излагать свои мысли, формировать	Задание можно использовать на уроке русского языка.	У тебя появилась возможность организовать в школе клуб, секцию или кружок, но	Тема: Польза клуба ... для школы Структура Тезис: кратко представить идею создания нового клуба, указать, что выбран один	1. Определить основную задачу — объяснить выбор и показать пользу для других ребят. 2. Составить список возможных вариантов клубов или секций, исходя из

ния.	аргументированные рассуждения и выражать их в письменной форме.		только один и из числа тех, которых в школе еще нет. Какой клуб ты организуешь? Почему? Почему он может быть полезен остальным ребятам?	вид деятельности. Аргументы: объяснить, как этот клуб может быть полезен остальным ребятам; привести возможные идеи о том, чем будут заниматься участники клуба. Вывод: подвести итог, подчеркнуть важность выбранного клуба для школы.	интересов и потребностей школьников. Обдумать, какой из них наиболее актуален и полезен. 3. Создать структуру сочинения: тезис, аргументы, вывод. Для каждого раздела подготовить ключевые идеи. 4. Использовать конкретные примеры и обоснования, чтобы сделать рассуждение убедительным. 5. Помнить о том, что аргументы должны быть убедительными для ребят.
------	---	--	---	---	---