

## **Реферат магистерской диссертации**

**Тема магистерской диссертации:** «Тунеядство как объект государственной политики в СССР в 1961-1965 гг.: по материалам Красноярского края (возможности использования темы в школьном курсе истории России)»

**Структура магистерской диссертации:** работа объемом 85 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы (78 наименований), одного приложения.

**Объектом исследования** выступает государственная политика в отношении «тунеядства» в СССР в 1961-1965 гг., а **предметом** региональные особенности государственной политики в отношении «тунеядства» в СССР в 1961-1965 гг. (по материалам Красноярского края) и возможности реализации темы в школьном курсе истории России.

**Цель** диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе материалов Красноярского края рассмотреть государственную политику в отношении «тунеядства» в СССР в 1961-1965 гг. в контексте изменяющихся норм и практик социального контроля периода оттепели.

**Результаты исследования:** Нормы и практики социального контроля, характерные для периода оттепели, являлись результатом смешения различных стратегий в отношении «социальных аномалий». С одной стороны, высшее руководство страны стремилось отойти от сталинских методов и переформатировать политику в отношении маргинальных групп населения, основываясь на принципах гуманизма и реинтеграции маргиналов в советское общество, увеличения роли профилактики и перевоспитания. Но в то же время представления эпохи сталинизма о репрессиях и изоляции как о базовых подходах по отношению к маргиналам были в достаточной степени укоренены в советском обществе и особенно давали о себе знать при возникновении новых угроз советскому социальному порядку.

Указ от 4 мая 1961 г. стал результатом смешения и наслоения вышеперечисленных трендов. С одной стороны, выселение как мера в отношении «злостных тунеядцев», внесудебный/квазисудебный характер процедуры, использование указа как инструмента чистки городов выглядели явным анахронизмом. С другой стороны, принудительное включение выселенных в рабочие коллективы и воспитательная работа с ними должны были сделать из них активных строителей коммунизма.

Анализ реализации указа в Красноярском крае показывает значительное разнообразие социальных практик, которые власти классифицировали как «антиобщественные». Нами выделены и описаны три категории людей, ставшие объектами применения анти-паразитических мер. (1) Самой многочисленной категорией «тунеядцев» были нарушители общественного порядка (пьяницы, хулиганы), так как они естественным образом вызвали недовольство окружающих и оказывались в поле зрения органов правопорядка. (2) Представители «теневого экономики». Лица, извлекающие нетрудовые доходы от эксплуатации земельных участков, автомашин или жилой площади. Люди, занимающиеся перепродажей товаров (спекуляцией), а также граждане, занимающиеся кустарным производством и продажей вещей. (3) Религиозные «сектанты».

В связи прибытием в Красноярский край большого числа выселенных из других регионов - постепенно реализация указа все больше сводилась к надзору за выселенными. За четыре года, по состоянию на июнь 1965 г., в край прибыли 9511 выселенных человек.

Как показывает наш анализ, реализовать стратегию реинтеграции и сделать из «тунеядцев» строителей коммунизма не удалось. Несмотря на многолетнюю разработку указа, отсутствовали продуманная система адаптации и перевоспитания поселенцев, особый порядок их трудоустройства, лечения от алкоголизма и т. д. Общественность и руководители на местах зачастую старались дистанцироваться от вопросов,

связанных с выселенными, стремясь всю работу, включая воспитательную, переложить на органы милиции.

Реализация стратегии изоляции посредством выселения также имела свою специфику и пределы. Органам милиции не удалось обеспечить должный уровень административного надзора за выселенными, в результате чего многие «тунеядцы» продолжали в местах поселения заниматься той же «антиобщественной» деятельностью, за которую были выселены. Поэтому нередко местное население и представители власти рассматривали такую степень изоляции как явно недостаточную и требовали для выселенных ужесточения режима.

На наш взгляд, сложившиеся условия в местах поселения привели к развитию определённой формы изоляции поселенцев, а именно к интенсификации процессов социальной маргинализации и еще большему выталкиванию «тунеядцев» на периферию советского общества. Этому способствовали социальная стигматизация людей, на которых навешивали ярлык «тунеядцев», их вырывание из привычного социального окружения, знакомство с уголовным миром во время пребывания в КПЗ, тюрьмах и в период этапирования, ухудшение социально-бытовых условий и ограничение возможностей трудоустройства, а вместе с этими факторами неограниченный доступ к алкоголю людей с зависимостью и специфический дизайн административно-правового режима превращали места поселения в «инкубатор» уголовных преступников.

Для реализация темы в учебной деятельности учащихся в 11 классе в рамках курса «История России» автором была разработана технологическая карта урока по теме «Новое руководство страны. Смена политического курса (1953-1964 гг.)», (§ 5 в УМК под ред. В. Р. Мединского и А.В. Торкунова). Однако в рамках данной темы проблематика воспитания «нового человека» и борьбы с «пережитками прошлого» социального рассматривается фрагментарно. Более подробное раскрытие темы возможно в рамках

разработанного автором внеурочного мероприятия – круглого стола с элементами дискуссии «Борьба с тунеядством в СССР в 1960-е годы». Реализация темы диссертационного исследования при изучении истории России в полной мере соответствует антропологическому подходу, позволяя осветить социальные и повседневные аспекты попыток построения коммунизма в изучаемый период.

**Научная новизна** заключается в том, что впервые по материалам Красноярского края рассмотрена государственная политика и ее результаты в отношении «тунеядства» в СССР в 1961-1965 гг., ряд архивных документов впервые были введены в научный оборот.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы при преподавании курса «История России» в 11 классе, а также во внеурочной деятельности учащихся при разработке мероприятий (круглых столов, дебатов и т.д.), а также при реализации исследовательских проектов учащихся.

**Апробация результатов исследования.** Автор выступал с докладами по теме диссертации на международных и всероссийских конференциях, в том числе на XIX Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций. Центр и регионы: исторический опыт взаимодействия» (КГПУ им. В.П.Астафьева, 21 ноября 2024 г.), VII Международной научной конференции «Гришаевские чтения» (7–8 ноября 2024 г.), Всероссийской научно-практической конференции "Актуальные Вопросы Истории России и зарубежных стран" (КГПУ им. В.П.Астафьева, 24-25 апреля 2025 г.). Разработанные фрагмент урока и внеурочные мероприятия прошли апробацию на базе МАОУ СШ №19 имени А.В. Седельникова.

Основные положения диссертации отражены в 3 публикациях, в том числе одна статья в рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК РФ.