

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА» (КГПУ им. В. П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Маюрова Анна Сергеевна

Чувасова Аниа Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Программно-методическое обеспечение профилактики оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
к.п.н., доцент Беляева О.Л.
10.11 2025г. О.Б.

Руководитель магистерской программы:
к.п.н. доцент Брюховских Л.А.
10 ноября 2025г. Л.Бр.-

Научный руководитель:
к.п.н., доцент Брюховских Л.А.
10 ноября 2025г. Л.Бр.-

Обучающийся: Маюрова А.С.
10 ноября 2025г. А.С.М.

Чувасова А.А.
10 ноября 2025г. А.А.Ч.

Дата защиты «10 декабря 2025г.

Оценка _____

Красноярск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ И ДИСЛЕКСИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	8
1.1.Психофизиологические механизмы чтения и письма, и их нарушений в формах оптической дисграфии и дислексии	8
1.2 Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и предпосылки возникновения оптической дисграфии и дислексии.....	13
1.3. Обзор современных методик профилактики оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	16
Выводы по главе I	24
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА, РЕАЛИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ПРОЕКТА «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ И ДИСЛЕКСИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ».....	25
2.1. Предпроектный анализ актуальности разработки программно- методического обеспечения профилактики оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня	25
2.2 Выявление уровня сформированности зрительно-пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня (этап диагностики)	28
2.3. Паспорт проекта и план разработки и реализации проекта.....	39
2.4 Описание содержания проекта	41
2.5. Внедрение и оценка проекта (выявление положительной динамики)	47
Выводы по главе II	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. По оценкам различных исследователей нарушения чтения или письма наблюдаются как минимум у каждого третьего ученика начальных классов. Именно поэтому в качестве одного из целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования согласно Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является готовность ребенка к обучению грамоте. Такая сформированная готовность является залогом успешного освоения процессов чтения и письма, благоприятно отражается на успеваемости ребенка по основным предметам, что в конечном итоге ускоряет адаптацию ребенка к школе, повышает его учебную мотивацию.

Для полноценного овладения навыками чтения и письма существенное значение имеет комплексное развитие всех сторон речи (звукопроизношения, лексико-грамматического строя речи), фонематических процессов, а также оптико-пространственного гнозиса, зрительно-моторной координации. Именно к этому выводу первой пришла Р.Е. Левина Ее концепция получила подтверждение и дальнейшее развитие в работах Г. А. Каше, Н. А. Никашиной, Л. Ф. Спировой, Г. В. Чиркиной и др. Ученые исследовали не только психо-физиологические механизмы формирования и развития процессов чтения и письма, анализировали нарушения в форме дисграфии и дислексии, занимались поиском эффективных методик их коррекции, а также изучали возможные причины таких нарушений.

Л.В. Венидиктова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия, Л.Г. Парамонова в своих работах отмечают, что сложности в овладении письмом и чтением связаны с нарушением невербальных психических процессов, в частности оптико-пространственного восприятия. Именно поэтому возникла необходимость изучить такое проявление дисграфии и дислексии как нестойкость сформированного оптико-пространственного образа буквы, возникающая по причине нарушений в работе сенсорной

системы, а также расстройства в области праксиса и гноэза, обеспечивающих восприятие пространства и времени (оптическая дисграфия и оптическая дислексия).

Анализ специальной литературы и статистических данных показал, что несмотря на то, что проблемами поиска причин нарушений письма и чтения и их устранения занимаются многие ученых, количество дислексиков и дисграфиков среди младших школьников с каждым годом становится все больше (А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Т.А. Ахутина, М.М. Безруких и др.) Противоречие заключается в том, что несмотря на глубокую теоретическую изученность проблемы профилактики оптической дисграфии и дислексии количество представленных в методической литературе программно-методических комплексов, соответствующих ФГОС ДО (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования) для детей с общим недоразвитием речи, недостаточно.

Таким образом, в настоящее время проблема профилактики нарушений письма и чтения является одной из самых приоритетных задач современной логопедии. Актуальность нашего исследования определяется значимостью этой проблемы.

Проблема исследования состоит в поиске дополнительных способов и приемов предупреждения оптической дисграфии и дислексии у дошкольников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель проектного исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация программно-методического комплекса, обеспечивающего профилактику оптической дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект проектного исследования – процесс профилактики оптической дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет проектного исследования – содержание программно-методического комплекса по профилактике оптической дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Проектная идея исследования: мы предполагаем, что разработанный программно-методический комплекс обеспечит положительную динамику в профилактике оптической дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III степени.

В соответствии с целью и идеей проекта были поставлены следующие задачи исследования.

Изучить современное состояние проблемы в психолого-педагогической литературе, посвященной оптической дисграфии и дислексии у детей с общим недоразвитием речи для определения психо-физиологических механизмов этих нарушений (предпроектный этап).

Подобрать диагностический комплекс для выявления уровня сформированности зрительно-пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (диагностический этап).

Составить и апробировать программно-методический комплекс по профилактике оптической дисграфии и дислексии у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и оценить его результативность (результативно-оценочный этап).

Теоретической основой исследования являются:

- исследования в области коррекционно-педагогической работы с детьми с общим недоразвитием речи (Г.В. Чиркина, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, В.К. Воробьева, Т.Б. Филичева);
- исследования, в которых выделены предпосылки овладения письменной речью и чтением (А.П. Воробьева, Л.С. Цветкова, Р.И. Лалаева). Для решения поставленных задач в исследовании будут использованы следующие методы: изучение и теоретический анализ медицинской,

психологической, педагогической литературы; библиографические методы (анализ анамнестических данных, изучение документации); экспериментальные (предпроектный, проектный); интерпретационные методы; количественная обработка результатов.

Выборка исследования: 21 дошкольник старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

База исследования: МАДОУ №50 комбинированного вида (г. Красноярск).

Практическая значимость исследования состоит в том, что составлено и апробировано программно-методическое обеспечение по профилактике оптической дисграфии и дислексии посредством развития высших психических функций (памяти, внимания, мышления) и оптико-пространственных представлений. Использование комплекса будет удобно на занятиях по обучению грамоте учителями-логопедами в дошкольных учреждениях.

Структура и объем работы: содержит 94 страницы, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников из 107 источников, включает 22 рисунков, 5 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ И ДИСЛЕКСИИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1.Психофизиологические механизмы чтения и письма, и их нарушений в формах оптической дисграфии и дислексии

Речевая деятельность реализуется в таких видах, как говорение, слушание, письмо и чтение. Говорение и слушание относятся традиционно к устной речи, а чтение и письмо – к письменной. [23]

Чтение - это специфическая деятельность, заключающаяся в единстве процесса понимания прочитанного (внутренняя сторона чтения) и восприятия текста читающим, характеризующееся правильностью и скоростью (внешняя сторона чтения) [29]. Операции, составляющие процесс чтения представлены на рисунке 1.

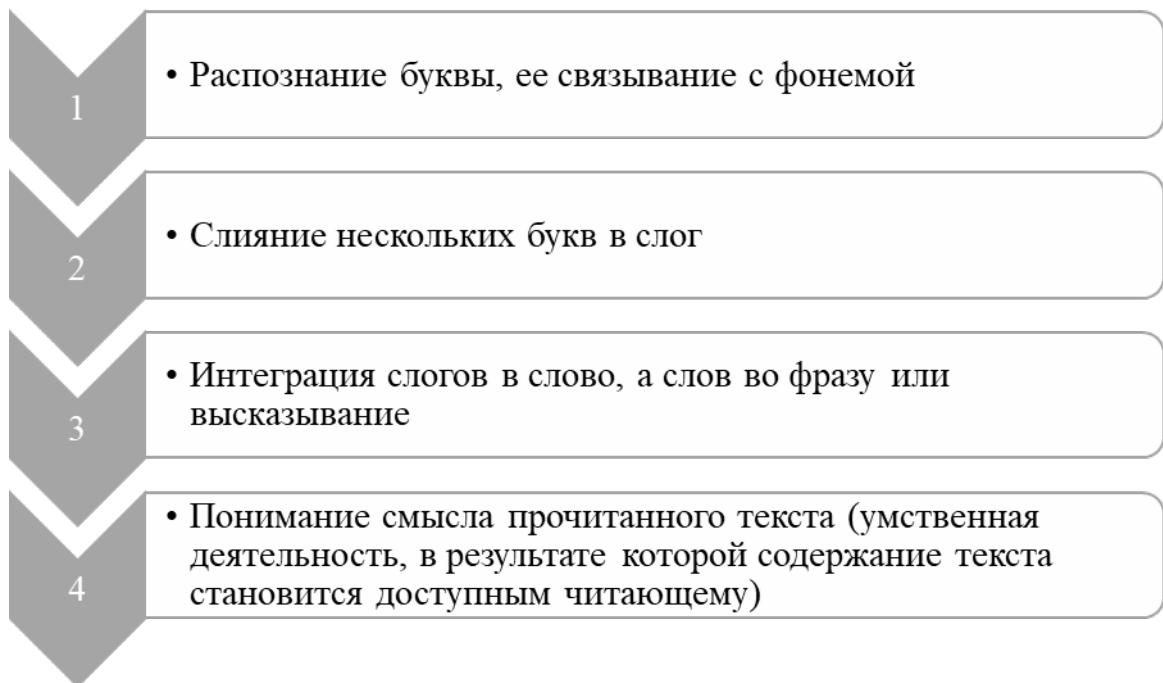


Рисунок 1. Операции, составляющие процесс чтения (по А.Н. Корневу)

Письмо – это деятельность, имеющая своей целью передачу фонетического слова или сообщения в знаковой, графической форме [34]. Операции, составляющие процесс письма представлены на рисунке 2.

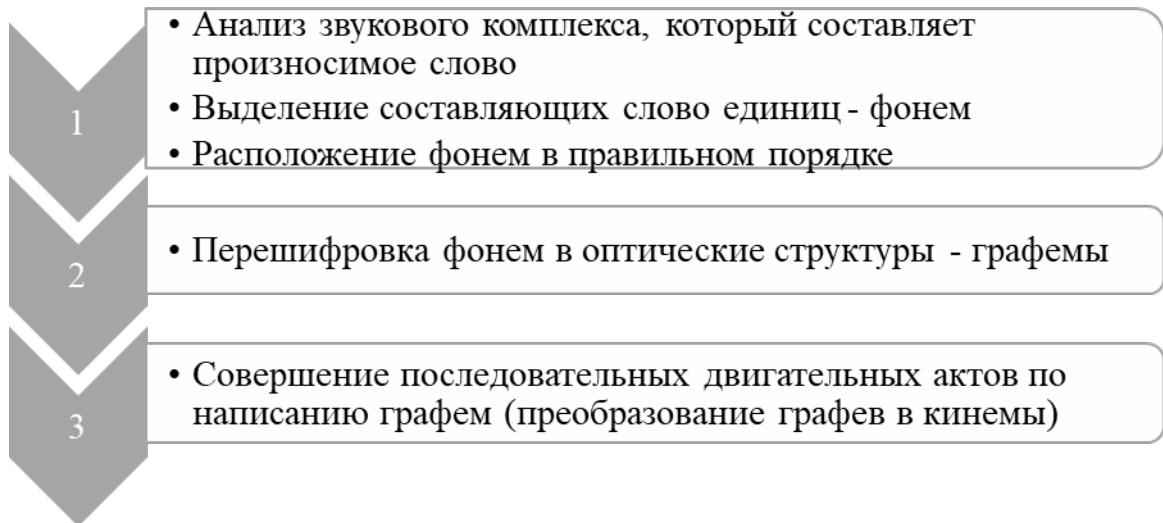


Рисунок 2. Операции, составляющие процесс письма (по М.Е. Хватцеву)

Как письмо, так и чтение – не являются генетически предопределенными программами развития человека, это всегда результат специального обучения, требующее произвольности, организованности, развитой способности к анализу и синтезу [49]. В процессе обучения письму и чтению каждый мозг формирует новую (свою) систему под влиянием обучения и окружающей среды.

Процессы чтения и письма настолько сложны, что требуют активации и взаимодействия практически всех мозговых структур (рисунок 3).

Условиями успешного освоения навыков чтения и письма являются сформированная устная речь, фонетико-фонематическая, лексико-грамматическая стороны речи, хорошо развитое пространственное представление, зрительный анализ и синтез, развитая моторика [14].

переднелобные структуры, зона Брука (внутриречевое программирование: от формирования замысла до сопоставления результата с исходными намерениями, воспроизведение слов)

заднелобные структуры, моторная зона (последовательность движений речевых органов и рук)

затылочные отделы, премоторная зона (зрительное восприятие, буквенный гноэзис, обеспечивает зрительное восприятие слов)

височинные отделы (узнавание, различение, анализ и синтез звуков речи, "проговаривание" слов, подлежащих записи)

стык теменной, затылочной и височной областей, зона Вернике (лексико-грамматическое структурирование)

теменные отделы (пространственные представления)

Рисунок 3. Мозговая организация письменной речи

М.М. Безруких добавляет, что процессы чтения и письма не могут быть полноценно сформированы без произвольной организации и регуляции деятельности, внимания (избирательного), восприятия (дифференцированного, помехоустойчивого, константного), зрительной памяти и контроля, способности к зрительной коррекции, зрительно-пространственного восприятия, рабочей памяти, координации и регуляции артикуляционных движений [13].

Любое нарушение в развитии описанных высших психических функций, недостаточная сформированность навыков, органическое поражение какой-либо зоны мозга, задействованной в процессах чтения или письма, наследственные факторы, социальное неблагополучие, неверно организованный образовательный процесс, особенности нервной системы (медлительность, гиперактивность), ослабленность организма, леворукость, билингвизм или инофония приводят к нарушениям процессов чтения и письма. Среди всего многообразия таких нарушений выделяются оптическая дислексия и оптическая дисграфия.

Оптическая дисграфия - это стойкое нарушение процесса письма, проявляющаяся в заменах и искажениях букв [48]. Р.И. Лалаева полагает,

что в основе дефекта лежит недоразвитие зрительного гноиса, мнезиса, анализа и синтеза, пространственных представлений.

По мнению М.Е. Хватцева [70], первопричиной оптической дисграфии является нарушение или недоразвитие оптических речевых систем, находящиеся в затылочном и теменном отделах головного мозга. М.Е. Хватцев предполагает различать литеральную дисграфию, характеризующуюся нарушением зрительного образа буквы, и вербальную дисграфию, при которой зрительный образ слова практически не формируется, но при этом написание отдельных букв остаётся сохранным.

О.А. Токарева [43] причиной развития оптической дисграфии называет недоразвитие зрительных систем коры головного мозга и связывает ее с нарушением восприятия, зрительной памяти, дифференцированных зрительных представлений.

Е.А. Логинова высказывает похожее мнение и в своей монографии в качестве примера приводит типичные примеры ошибок, которые допускаются дети с оптической дисграфией. Среди таких ошибок выделяются:

- написание букв зеркально;
- недописывание букв, пропуски элементов букв или ошибочное расположение этих элементов в пространстве;
- написание дополнительных элементов букв;
- замены или смешения графически похожих букв [52].

Написание слов целиком в тяжёлых случаях оптической дисграфии невозможно: пишутся отдельные буквы или их элементы [52].

О.А. Токарева под оптической дислексией понимает неустойчивое зрительное восприятие и представление [43]. Одну и ту же букву дети могут воспринимать по-разному, пишет она, так как плохо усвоены отдельные буквы, их графический образ, не сформировалась связь между зрительным образом и буквой.

По мнению О.А. Токаревой при оптической дислексии также вызывают трудности усвоение графически схожих букв, их смешение или замена, нарушены дифференцированность зрительных представлений, оптико-пространственное восприятие, может наблюдаться зеркальное чтение.

Наиболее часто люди, страдающие дислексией, недостаточно хорошо различают две группы графически похожих букв [43]:

1. буквы, отличающиеся только одним элементом (В– З, Д– Л, Ъ– Ъ и др.);
2. буквы, в написании которых есть одинаковые элементы, но по-разному размещенные в пространстве (Р– Ъ, Н– П– И, Т– Г и др.).

Таким образом, как чтение и так письмо это высшие психические функции, которые представляют собой сложные функциональные системы, состоящие из нескольких взаимосвязанных между собой процессов, каждый из которых опирается на работу особого участка мозга и вносит свой специфический вклад в функционирование всей системы. Период 6-7 лет является сенситивным периодом для развития зрительных систем головного мозга, формирования зрительного гноэса, мнезиса, анализа и синтеза, зрительно-пространственных представлений, которые в младшем школьном возрасте создадут основу успешного овладения навыками чтения и письма. Нарушение развития этих процессов или их недостаточная сформированность являются первопричинами формирования стойких нарушений чтения и письма в форме оптической дислексии и дисграфии.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и предпосылки возникновения оптической дисграфии и дислексии

Для успешного осуществления логопедом коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи необходимо учитывать их психолого-педагогические особенности. Развитие психических процессов у дошкольников с ОНР на фоне системных речевых нарушений задерживается. В свою очередь нарушения развития неречевых психических функций негативно влияют на речь [19].

Общее недоразвитие речи можно охарактеризовать как нарушение формирования всех компонентов речевой системы в их единстве у дошкольников с нормальным слухом и относительно сохранным интеллектом [48]. Замедляется темп развития вербальных и невербальных компонентов речи, которые в свою очередь являются предпосылками для освоения навыков чтения и письма.

В литературе описано два традиционных подхода к классификации общего недоразвития речи: психолого-педагогический и клинический.

Автором психолого-педагогического подхода является Р.Е. Левина, которая выделяет три уровня недоразвития речи (рисунок 4).

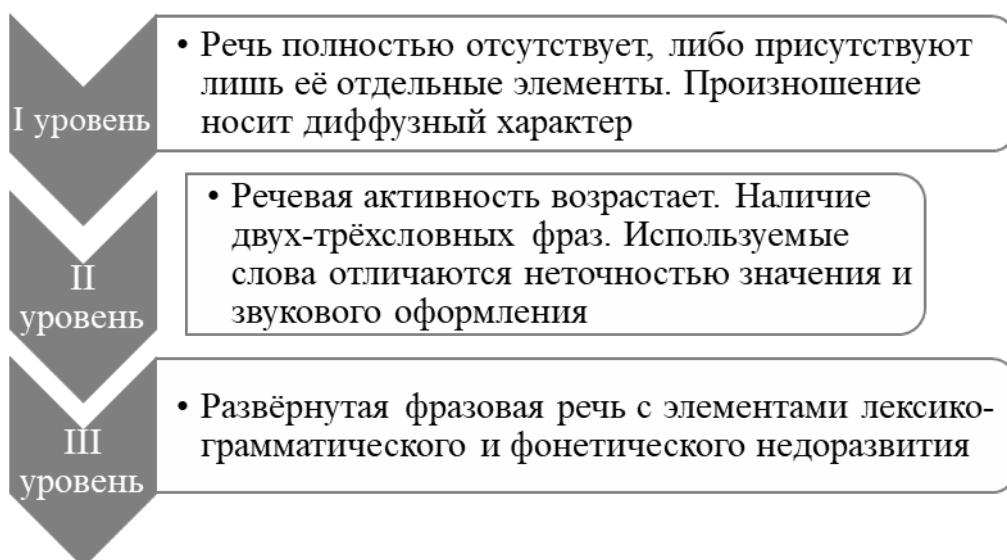


Рисунок 4. Уровни недоразвития речи (по Р.Е. Левиной)

На третьем уровне речевого развития отсутствуют грубые отклонения в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической стороны речи, она становится более развёрнутой. Происходит обогащение активного и пассивного словаря, тем не менее, он всё ещё беднее, чем у сверстников в количественном отношении. Между характером ошибок слогового состава и состоянием сенсорных или моторных возможностей дошкольника с ОНР третьего уровня существует определённая зависимость. Ошибки в перестановке или добавлении слогов могут указывать о первичном недоразвитии слухового восприятия дошкольника. На преимущественное нарушение артикуляционный сферы могут указывать такие ошибки, как сокращение числа слогов, уподобление их друг другу.

Речь дошкольника с третьим уровнем недоразвития речи наполнена простыми распространёнными и несколькими формами сложных предложений с зачастую нарушенной конструкцией (например, отсутствуют главные или второстепенные члены предложения). Восприятие и употребление сложных предлогов нарушено. Дошкольник не применяет их в своей речи, может заменять более простыми.

Основным типом лексических ошибок является неверное употребление слов в речевом контексте.

На данном уровне дошкольники понимают обращённую речь, способны употреблять новые слова по определённым словообразовательным примерам.

Фонематическое развитие отличается отставанием, что выражается в трудностях овладения чтением и письмом.

Т.Б. Филичева выделяет четвёртый уровень речевого развития. На данном уровне отмечаются остаточные проявления лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. Характерны отдельные нарушения смысловой стороны речи, а также её недостаточная выразительность [68].

Недоразвитие речи напрямую влияет на другие стороны психического развития дошкольников и определяет ряд отличительных особенностей их мышления. Дети с общим недоразвитием речи обладают предпосылками для овладения мыслительными операциями, соответствующими возрасту, однако без целенаправленного обучения дошкольники испытывают трудности в овладении процессами анализа и синтеза, темпы развития их наглядно-образного мышления замедлены.

Общее недоразвитие речевой функции отрицательно влияет на развитие чувствительной, мыслительной и поведенческой сфер, возникают сложности в удержании и распределении внимания. Развитие словесной памяти недостаточно, однако развитие смысловой и логической памяти могут оставаться сохранными [69].

Дошкольникам с ОНР свойственно отставание в развитии двигательной сферы, что может быть выражено в виде слабой координации, пониженной скорости и ловкости выполнения движений, отмечаются особенности в формировании мелкой моторики рук. При выполнении упражнений по словесной инструкции дошкольники испытывают значительные трудности.

У дошкольников с ОНР отмечается недостаточная устойчивость внимания, возникают трудности с запоминанием. Они могут забывать сложные инструкции, элементы заданий и их последовательность.

Согласно исследованиям А.Н. Корнева, О.В. Елецкой, Л.С. Цветковой, недоразвитие оптико-пространственных функций является одним из показателей того, что дошкольник столкнётся с трудностями в обучении.

К оптико-пространственным функциям относят: способность узнавать, визуальный стимул целиком или его отдельную часть, анализ, синтез, зрительно-моторную координацию, пространственные представления, а также зрительную память.

Р.И. Лалаева отмечает, что развитие оптической дислексии неразрывно связано с недостаточным формированием данных компонентов [49]. Дошкольники часто допускают ошибки в ориентировании на теле человека,

для них характерен низкий уровень владения понятиями, которые обозначают пространственные отношения. Дети с общим недоразвитием речи с трудом ориентируются в пространстве собственного тела (нарушен соматогнозис) им сложно, к примеру, определить, где правая или левая его части.

Предпосылки появления оптической дисграфии могут проявляться уже в дошкольном возрасте. Дети дошкольного возраста могут испытывать затруднения при определении величины, формы, месторасположения предметов. Дошкольникам сложно освоить понятия «вверх-вниз», «впереди-сзади». При вербализации пространственных представлений возникают ошибки. В процессе рисования дошкольники плохо ориентируются на листе бумаги, могут изображать детали непропорционального масштаба, прослеживается неспособность повторить заданную форму.

1.3. Обзор современных методик профилактики оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Одно из важнейших направлений логопедической работы является профилактика речевых нарушений, которая заключается в устраниении этиологических (характерных) факторов, лежащих в основе этих расстройств. В литературе выделяются первичная и вторичная профилактика нарушений письменной речи. В частности, А.Н. Корнев полагает, что система мер по охране материнства и детства, снижению соматической ослабленности детей с рождения, ранняя диагностика церебральной патологии, ранняя диагностика и коррекция нарушений устной речи (с полугода) будут эффективно предупреждать такие нарушения как дислексия и дисграфия[33].

А.Н. Корнев считает, что «целесообразно у детей, угрожаемых по дислексии, начинать обучение чтению с опережением, еще в дошкольном

возрасте, а письму — позже, в школе» [33]. Однако профилактику оптической дисграфии и дислексии, полагает он, можно начинать в дошкольном возрасте, особенно с детьми из группы риска. Разработанная А.Н. Корневым система профилактики оптической дислексии и дисграфии основана на формировании зрительного восприятия и пространственных представлений у дошкольников, их зрительного синтеза и анализа, зрительного мнезиса, зрительно-моторной координации.

В своей монографии А.Н. Корнев представил двухлетнюю систему работы с дошкольниками по профилактике оптической дисграфии и дислексии, которая состоит из блока по обучению дошкольников началам звуко-буквенного анализа и синтеза, и блока по обучению чтению. Корнев А.Н. предлагает свою последовательность ознакомления дошкольников с буквами (сначала гласные *A, Y, O, I, E, Ы*, затем согласные *Л, В, К, П, Н, Р, М, С, Т, Д...*) с одновременным осваиванием навыка чтения слогов и слов с изученными буквами.

Эффективность методики Корнева доказана практически и успешно применяется в различных дошкольных учреждениях России [40].

Широко применяется на практике методика Р.И. Лалаевой, направленная на профилактику и коррекцию оптической дислексии и дисграфии. Как и методика А.Н. Корнева она построена на следующих принципах (рисунок 5).

Принцип комплексности означает, что коррекционное воздействие должно распространяться на все типы речевых нарушений (устной речи, чтения, письма). В соответствии с патогенетическим принципом у схожих речевых нарушений может быть различная природа. Например, можно назвать как минимум три причины замены букв при письме. Первая - недоразвитие зрительно-пространственного анализа и синтеза, и, как следствие, неумение различать графически сходные буквы (при оптической дисграфии). Вторая - несформированность слуховой дифференциации фонетически близких звуков (при акустической дисграфии). Третья -

неправильное произношение звуков (при артикуляторно-акустической дисграфии). Каждая причина требует своего маршрута логопедической работы.



Рисунок 5. Принципы профилактики дисграфии и дислексии

В соответствии с принципом учёта симптоматики и степени выраженности нарушений чтения и письма логопедическая коррекция должна учитывать этапы овладения ребенком определенных навыков. Так, например, побуквенное чтение или нарушение слияния звуков при чтении, а также замены звуков возникают на аналитическом этапе формирования навыков чтения при овладении буквенными обозначениями звуков.

Реализацией принципа обходного пути будет являться опора на сохранные у ребенка анализаторы и их взаимодействие. В основе принципа поэтапного формирования умственных действий лежит положение о том, что становление умственных действий – длительный и одновременно сложный процесс, так как он начинается с развёрнутых внешних операций, а затем сокращается, свёртывается, автоматизируется, постепенно переводится в умственный план.

Учение Л.С. Выгодского о «зоне ближайшего развития» лежит в основе принципа постепенного усложнения заданий и речевого материала.

Принцип системности требует использования в процессе логопедического воздействия не разрозненных упражнений, а применения системы взаимосвязанных, взаимодополняющих методов и приемов, направленных не только на преодоление основного дефекта, но и создания навыков, обеспечивающих профилактику иных нарушений или их одновременную коррекцию.

Построение коррекционного маршрута предполагает учет последовательности формирования психических функций, которая имеет место в онтогенезе (согласно онтогенетическому принципу). Стоит отметить, что в процессе коррекции нарушений чтения и письма логопед также должен учитывать и такие общие дидактические принципы как: доступности, сознательности, конкретности, наглядности, индивидуального подхода и др.

На основе этих принципов Р.И. Лалаева [49] разработала собственную систему приемов по развитию зрительных и зрительно-пространственных функций в целях преодоления оптической дисграфии и дислексии. Фокус внимания при работе должен быть направлен, по мнению Р.И. Лалаевой, на поэтапное формирование пространственных представлений. Первым этапом должно стать формирование представлений о схеме своего тела (соматогнозис), вторым - развитие ориентировки в окружающей среде, третьим - развитие ориентировки на плоскости листа, четвертым - развитие ориентировки в пространственных признаках изображений и букв, пятым - развитие квазипространственных функций.

Е.В. Мазанова предлагает свою систему профилактики и коррекции оптической дисграфии и оптической дислексии. В своей монографии она пишет о необходимости раннего начала работы по предупреждению этих речевых нарушений [51], имея ввиду дошкольный этап развития.

В основе системы, предложенной Е.В.Мазановой, лежит развитие процессов различения предметов по цвету, форме, величине (зрительного

гнозиса), развитие запоминания формы, величины, последовательности и количества предметов (зрительного мнезиса), зрительного анализа и синтеза, дифференциации расположения элементов букв, различие букв между собой (буквенного гнозиса), формирование пространственного восприятия представлений (ориентировка в схеме собственного тела и окружающем пространстве, дифференциация правых и левых сторон предметов, ориентация на листе), развитие зрительно-моторной координации, формирование речевых средств, отражающих зрительно-пространственные отношения) [51]. В этом подход Мазановой Е.В. дополняет систему работы Р.И.Лалаевой

Упражнения, рекомендованные Р.И. Лалаевой и Е.В. Мазановой, предназначены для детей младшего школьного возраста, однако они рекомендуют их использовать логопедам и педагогам коррекционных групп детских садов в профилактических (пропедевтических) целях, при этом логопедам необходимо адаптировать задания для детей дошкольного возраста.

По принципу школьных тетрадей построены тетради М.М. Безруких «Ступеньки к школе», однако в отличие от пособий Е.В. Мазановой они уже предназначены для работы с детьми старшего дошкольного возраста или первоклассниками.

В основу многих адаптированных образовательных программ для детей с тяжелыми нарушениями речи легла «Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 5-7 лет» Н.В. Нищевой. Эта программа направлена прежде всего на развитие связной речи дошкольников, коррекции лексико-грамматического строя их речи, обучение элементам грамоты. Однако периодически в программе встречаются отдельные задания на развитие оптико-пространственных представлений, буквенного гнозиса, зрительного мнезиса такие как «Буквы сломались», «Найди и обведи букву», «Какие буквы написаны». Н.В. Нищева предлагает обучать детей

выкладывать буквы из палочек, спичек, полукругов или кубиков, лепить буквы из пластилина, прописывать в воздухе, сравнивать буквы с предметами, а также знакомить детей с ребусами, изографами. Однако систематически такие задания в программе не встречаются.

О.А. Корякина в своей статье, посвященной предупреждению оптической дисграфии [45], предлагает дополнить программу Н.В. Нищевой за счет включения в структуру фронтальных занятий упражнения по развитию крупной и мелкой моторики, фонематического восприятия, памяти, внимания, мышления. Такое дополнение позволит полноценно развивать все высшие психические функции, что положительно скажется на мышлении дошкольников, создаст предпосылки для осваивания навыков чтения и письма. Нам представляется такая позиция обоснованной, ведь еще такие исследователи как А.Р. Лурия, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова и др. выделяли такие особенности неречевых процессов у детей с речевыми нарушениями как неустойчивость внимания, сложности в распределении внимания, недостаточный объем зрительной и слухоречевой памяти [74]. Однако существенным недостатком игр и упражнений, предлагаемых Корякиной О.А., является, на наш взгляд, несоблюдение принципов постепенного усложнения, поэтапности.

Свой методический комплекс по развитию зрительных функций и формирование различных аспектов зрительного восприятия предлагают Н.П. Пылаева и Т.В. Ахутина [9]. Их совместно разработанный комплекс состоит из нескольких методических блоков.

В первом блоке собраны задания на опознание различных изображений, начиная от черно-белых и контурных, и заканчивая схематически изображенными предметами. Ребенок в процессе такой идентификации вынужден сравнивать предлагаемые нарисованные изображения с реальными предметами, находя общие и различные признаки. В процессе проговаривания (вербализации) обнаруженных сходств и отличий, существенных признаков предметов, то есть по сути оречевления

воспринимаемой зрительной информации, происходит формирование устойчивых зрительных образов и зрительных представлений. Этот процесс чрезвычайно важен, так как если образы закреплены в слове, их можно вызвать в воображении ребёнка, просто произнеся слово-название даже спустя некоторое время.

Второй блок включает в себя задания на созиранение целостного образа из частей, то есть перцептивное моделирование. Авторы предлагают предъявлять задания по мере усложнения от более простых к сложным. К простым заданиям можно отнести нахождение половинок симметричных деталей, расположенных как обычным образом, так и перевёрнутых и составление из изображений из данных деталей. К сложным заданиям относятся составление целого из 3 и более элементов. В усложнённом варианте такие задания выполняются на отдельном бланке, когда ребёнок воссоединяет нужные части изображения. В этом случае ребенок мысленно должен развернуть элементы для их соединения в единое целое.

Третий блок состоит из заданий, направленных на идентификацию так называемых «зашумлённых» изображений. Они могут быть перечеркнутыми, наложенными друг на друга или расположенными на сложном конкурирующем фоне.

Исследования в области эффективной профилактики оптической дисграфии и дислексии последних 10 лет направлены также и на поиск новых форм логопедической работы. Так, например, к.п.н., доцент Е.В. Жулина предлагает использовать компьютерные технологии (Macromedia Flash) для организации занятий с детьми [27]. Ее система занятий состоит из 3 блоков, направленных на формирование зрительного восприятия и узнавания, навыков звукового анализа и синтеза, ориентации в пространстве. Упражнения, предлагаемые Е.В. Жулиной, такие как «Вылечи букву», «Зашумленные буквы», «На какую букву похоже» можно найти в других методиках. Главным отличием методики является использование педагогом интерактивной доски на занятиях в сочетании с выполнением заданий в

рабочих тетрадях. Методика апробирована на учащихся 3 класса, однако может применяться в дошкольных учреждениях при условиях адаптации заданий для детей 5-7 лет и наличии соответствующего оборудования.

Таким образом, профилактика нарушений письменной речи является одним из приоритетных направлений развития логопедической помощи на этапе дошкольного обучения, она требует поиска современных, эффективных методов коррекционно-логопедической работы. Однако анализ показал, что вопросам профилактики оптической дисграфии и оптической дислексии для детей дошкольного возраста посвящено гораздо меньше работ, чем вопросам коррекции этих нарушений у детей младшего школьного возраста. Приёмов и методов работы по профилактике оптической дисграфии и дислексии для детей старшего дошкольного возраста недостаточно и большая часть представлена фрагментарно.

Выводы по главе I

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

В основе успешного освоения детьми навыков чтения и письма лежат не только речевые механизмы, но и зрительный гноэзис, мнезис, анализ и синтез, сформированные пространственные представления.

Период 5-7 лет является сенситивным периодом для развития зрительных систем головного мозга. К концу дошкольного возраста у ребенка должны быть сформированы все оптико-пространственные механизмы, обеспечивающие становление навыков письменной речи.

В структуре дефекта у дошкольников с общим недоразвитием речи первично речевое недоразвитие, которое непосредственно влияет на уровень сформированности процессов восприятия, моторные функции. В частности, у дошкольников с ОНР недостаточно сформированы оптико-пространственные представления, оптико-моторная координация.

Своевременное выявление недостаточного уровня сформированности зрительного восприятия и пространственных представлений позволяет провести профилактическую работу по предупреждению оптической дисграфии и дислексии.

Разработанные пособия и методические комплексы по коррекции оптической дисграфии и дислексии адресованы, в основном, школьникам младшего возраста. Для дошкольников пособия по формированию зрительного восприятия и пространственных представлений представлены в недостаточном количестве.

**ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА, РЕАЛИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ПРОЕКТА
«МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ
ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ И ДИСЛЕКСИИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III
УРОВНЯ»**

**2.1. Предпроектный анализ актуальности разработки программно-
методического обеспечения профилактики оптической дисграфии и
дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III
уровня**

Предпроектный анализ актуальности ПМО был проведен на базе МАДОУ №50 комбинированного вида г. Красноярска среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, психологов и воспитателей, работающих с воспитанниками с тяжелыми нарушениями речи, с целью получения информации о:

- осведомленности педагогов о проблеме оптической дисграфии и дислексии;
- используемых пособиях, упражнениях для профилактики оптической дисграфии и дислексии;
- определения потребности в дополнительных программно-методических разработках для профилактики оптической дисграфии и дислексии.

Для проведения анализа нами была разработана анкета, состоящая из 8 вопросов открытого и закрытого типа (Приложение 1). Всего в анкетировании участвовали 22 специалиста, из них:

- 6 учителей логопедов;
- 2 учителя-дефектолога;
- 2 психолога;
- 12 воспитателей

Абсолютно все педагоги (100%) отметили, что проблема оптической дисграфии и дислексии является актуальной для современных первоклассников, имеющих недоразвитие устной речи, или имевших такое недоразвитие в дошкольном периоде.

Логично, что на следующий вопрос анкеты педагоги вновь были едины в своем мнении (100% респондентов) и отметили, что в структуру проводимых ими фронтальных и индивидуальных занятий необходимо включать упражнения на развитие пространственных представлений, зрительной памяти, развития высших психических функций.

Среди используемых логопедами и воспитателями упражнений по профилактике оптической дисграфии и дислексии эффективными с их точки зрения являются:

- заштрихуй букву,
- дорисуй букву,
- найди отличия в буквах,
- составь букву из палочек (спичек),
- слепи букву (из теста или пластилина),
- вставь букву в слово,
- вылечи словечко,
- допиши словечко,
- буквы спрятались («зашумленные изображения букв»),
- спиши слово.

Педагоги-психологи указали на эффективность выполнения упражнений из теста Керна-Йерасека («Срисовывание группы точек», «Подражание письменным буквам», «Рисунок мужской фигуры» по методике Керна-Йерасика) использования корректурных проб, в которых дошкольникам предлагается выполнить такие задания как:

- вычеркнуть неправильно написанные буквы,

- обвести изображения с учетом их направленности в пространстве (напр., «обведи всех собак, смотрящих вправо»)

Педагоги-дефектологи считают эффективными нейроупражнения, направленные на развитие межполушарных связей, тренирующие внимание, мелкую моторику, координацию. Они включают такие упражнения в начало занятий для привлечения внимания ребенка, а также используют в качестве игры малой активности или динамической паузы в течении занятия.

При ответе на шестой вопрос о достаточности используемых упражнений и заданий для профилактики оптической дислексии и дисграфии мнения специалистов разделились: 70% респондентов ответили отрицательно, имея ввиду, что нуждаются в дополнительном ПМО по профилактике оптической дислексии и дисграфии, а 30% считают достаточным количество используемых ими упражнений.

Несмотря на такое расхождение во мнениях абсолютное большинство (90%) педагогов считают эффективным включение в структуру проводимых ими занятий дополнительных «пятиминуток», которые направлены на развитие зрительного гноиса и праксиса, развитие межполушарных связей, пространственных представлений. Мы предполагаем, что 30% респондентов, которые в предыдущем вопросе ответили утвердительно (то есть полагали достаточным количество используемых ими упражнений), заинтересованы в новом ПМО, так как заинтересованы в повышении эффективности проводимой ими работы по профилактике оптической дислексии и дисграфии.

Восьмой вопрос вызвал у специалистов затруднения. Только пять человек предложили свои варианты дополнительных заданий:

- составь букву из мозаики,
- аппликация из букв,
- пройди по лабиринту и составь слово из правильно написанных букв,

- сделай букву из игрушки «поп-ит»,
- построй букву из конструктора Лего.

Таким образом, проведенное нами обследование и анализ его результатов позволяют сделать нам следующие выводы:

- педагоги осведомлены о такой проблеме школьников как оптическая дисграфия и дислексия и считают необходимым осуществление профилактики этих нарушений письменной речи в дошкольном возрасте;
- несмотря на разнообразие применяемых упражнений и заданий по профилактике оптической дисграфии и дислексии их количество и эффективности недостаточны;
- педагоги заинтересованы в новом дополнительном ПМО, направленном на развитие зрительного гнозиса и праксиса, развитие межполушарных связей, пространственных представлений.

2.2 Выявление уровня сформированности зрительно-пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня (этап диагностики)

Для выявления предрасположенности старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня к оптической дислексии и дисграфии нами было проведено исследование уровня сформированности их зрительно-пространственных представлений.

Диагностика была проведена в одном из дошкольных учреждений комбинированного вида г. Красноярска. В исследовании принимали участие 21 ребенок в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня. Из них 6 девочек и 13 мальчиков.

Цель диагностики: выявить уровень сформированности зрительно-пространственных представлений у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Методы исследования: диагностические пробы, выполняемые последовательно устно и письменно.

Раннее выявление, прогнозирование будущих проблем в младшем школьном возрасте и коррекция существующих трудностей в процессе обучения требуют объективной, комплексной оценки функционального развития каждого ребёнка. Одними из важнейших показателей развития и готовности к обучению являются оценка сформированности зрительного восприятия, пространственной ориентировки и зрительно-моторной координации, определяющие успешность освоения базовых навыков письма и чтения в начальной школе.

Мы отобрали наиболее известные методики для диагностики. Они с одной стороны направлены на выявление уровня развития всех сторон зрительного восприятия, а с другой - имеют чёткие количественные нормативы для объективной оценки результата исследования. Все пробы мы условно разделили на две группы:

1. методики, позволяющие оценить сформированность пространственных представлений;
2. методики, позволяющие оценить сформированности зрительного восприятия.

Наиболее достоверно оценить сформированность пространственных представлений дошкольников позволяют следующие методики.

Методика «Ориентировка «право-лево» (из методики раннего выявления дислексии Корнева А.Н.). Проводится с целью определения уровня сформированности представлений о своем теле (соматогнозис), пространственной ориентировке, опознавании частей своего тела и их расположения относительно друг друга.

Инструкция: «Подними левую руку (начинать надо обязательно с левой руки), покажи правый глаз, левую ногу, правое ухо». Если задание выполнено, то переходят к следующему, если нет — прекращают.

Оценка: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл. При невыполнении задания – 0 баллов. Максимальная оценка 4 балла.

Полностью с заданием справились 5 человек. Еще 7 человек правильно выполнили 3 пробы, а остальные 9 человек выполнили только 2 пробы. В основном, дети спешили с выполнением задания, не были до конца уверены в том, что делают правильно, часто меняли свой ответ в процессе выполнения задания, то есть действовали наугад.

Методика «Пробы Хэда»

Более сложная методика по сравнению с ориентировкой «Право-лево». Цель - определить уровень сформированности представлений о своем теле (соматогнозис), пространственной ориентировки, опознавании частей своего тела и их расположения относительно друг друга.

Инструкция: «Возьмись левой рукой за правое ухо, правой рукой за правое ухо, правой рукой — за левое ухо, покажи левой рукой правый глаз».

Оценка: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл. При невыполнении задания – 0 баллов. Максимальная оценка 4 балла.

Полностью с заданием не справился ни один ребенок, 14 человек выполнили одну пробу, а семь человек выполнили 2 пробы.

После выполнения первой пробы все дети пытались показать правой рукой левое ухо (по аналогии) вместо левого, и поэтому после инструкции «покажи правой рукой левое ухо» терялись и не могли вообще выполнить задание.

Методика «Ориентировка на плоскости листа». Проводится с целью выявления уровня сформированности ориентировки на плоскости листа, уровня развития зрительно-пространственной ориентации.

Ребенку предъявляется лист бумаги формата А4, на котором нарисованы известные ему предметы (см. Приложение). Инструкция: «Скажи, что находится:

- под звездой (флаг);
- над грибом (цветок/ромашка);

- слева от гриба (яблоко);
- справа от ромашки (звезда);

Оценка: за каждое правильно выполненное задание ребенок получает 1 балл. При невыполнении задания – 0 баллов. Максимальная оценка 4 балла.

Один ребенок полностью справился с заданием, 5 человек правильно выполнили 3 задания, 11 детей выполнили половину заданий, а четверо отвели верно только на один вопрос.

В основном (16 человек из 21) дети хорошо ориентировались в предлогах «над» и «под», правильно показывая, что над звездой находится флаг, а под грибом – цветок. Сложности возникали с поиском яблока. 15 человек вместо яблока показали на флагшток, а вместо звезды выбрали дом (избушку). С пониманием картинок ни у одного ребенка не возникло сложностей.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 6.

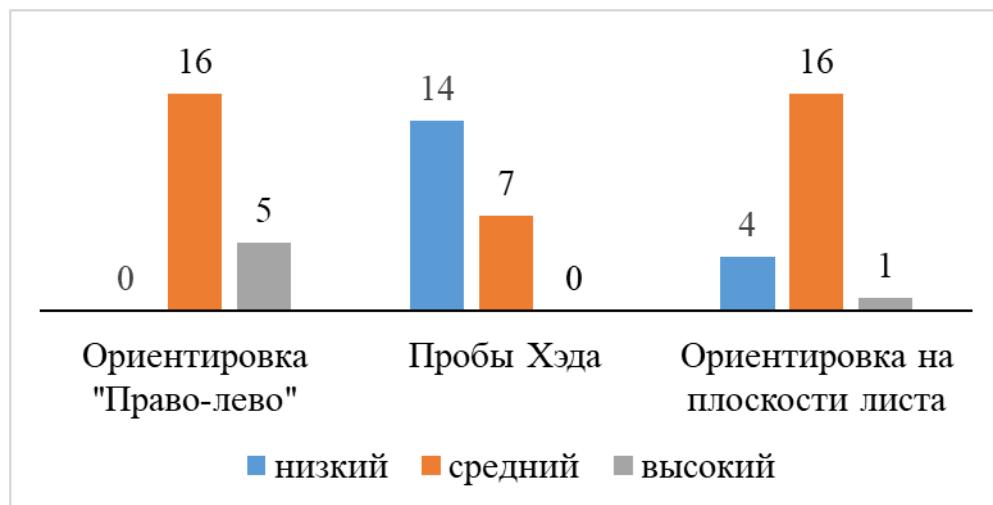


Рисунок 6. Уровень сформированности пространственных представлений дошкольников по использованным методикам (чел.)

В зависимости от суммы набранных баллов составлена интервальная шкала сформированности пространственных представлений:

-9-12 баллов - высокий уровень сформированности пространственных представлений. Ребенок свободно определяет расположение частей своего тела, свободно ориентируется на плоскости листа.

-5-8 баллов - средний уровень сформированности пространственных представлений. У ребенка есть некоторые трудности с определением расположения частей своего тела, он допускает ошибки в процессе ориентации на листе

- менее 5 баллов – низкий уровень сформированности пространственных представлений. У ребенка есть значительные трудности с определением расположения частей своего тела, на листе практически не ориентируется.

Сопоставив полученные данные по представленным методикам, мы получили следующие результаты (рис.):

- 3 ребенка (или 14% от общего числа обследованных детей) имеют высокий уровень сформированности пространственных представлений;
- 14 детей (или 67% от общего числа обследованных детей) имеют средний уровень сформированности пространственных представлений;
- 4 ребенка (или 19% от общего числа обследованных детей) имеют низкий уровень сформированности пространственных представлений.

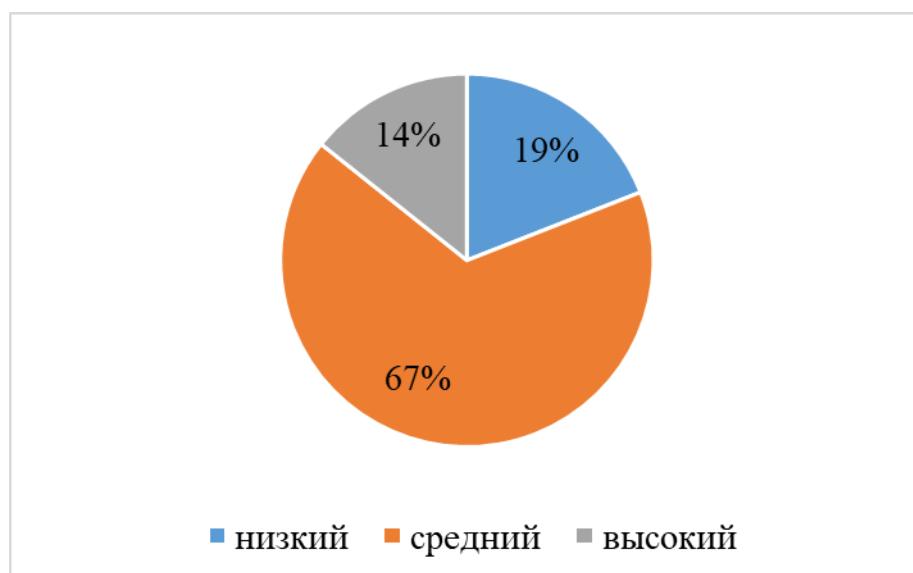


Рисунок 7. Оценка уровня сформированности пространственных представлений по совокупности использованных методик (%)

Для оценки сформированности зрительного восприятия нами были отобраны следующие методики.

Корректурная проба (тест Бурдона). Проводится с целью определения сформированности навыка передвижения по строке слева направо, оценки концентрации внимания, сформированности зрительного образа букв.

Инструкция: «Возьми карандаш и веди им по строчкам слева направо. Букву А обводи в кружок, букву У зачеркивай. Другие буквы пропускай» (рисунок 8).

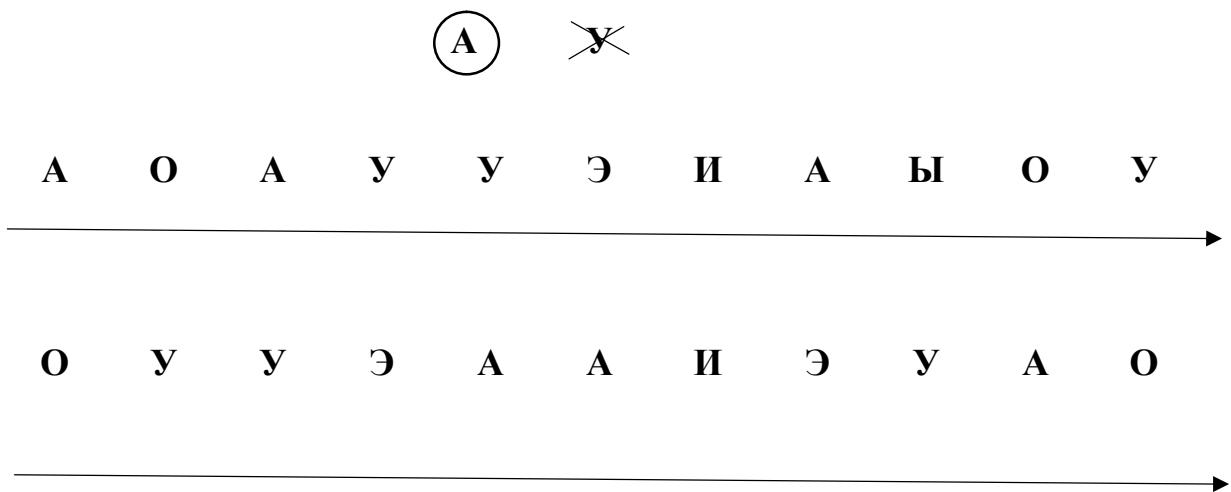


Рисунок 8. Тест Бурдона с буквами А и У

Всего в предложенном тесте 6 букв А и 6 букв У (всего 12 букв)

Оценка: 1) допущено 0-2 ошибки — 4 балла; 2) допущено 3-5 ошибок — 3 балла; 3) допущено 6-8 ошибок — 1 балл; 4) допущено более 8 ошибок — 0 баллов.

Один ребенок полностью справился с заданием, 6 человек допустили не более 5 ошибок, еще 11 детей выполнили задание и допустили от 6 до 8 ошибок, а трое детей выполнили задание, допустив более 8 ошибок.

Все дети не могли выполнить инструкцию «веди карандашом по строчке слева направо». Некоторые, хоть и начинали делать правильно, но сбивались, не доводя руку с карандашом до конца первой строки. Далее они

двигались справа налево или выполняли задание, хаотично передвигая взгляд и руку в разные стороны. Вследствие этого дети забывали о том, что нужно сделать, начинали обводить в кружок букву «У», зачеркивать букву «Э» и т.д. Троє детей сказали, что вообще не знают букв, им было сложно выполнить задание, так как постоянно приходилось сравнивать каждую следующую букву с инструкцией вверху листа.

Тест «Зеркальное письмо». Проводится с целью определения уровня сформированности зрительного и буквенного гноэзиса

Инструкция: «Возьми карандаш, веди им по строчке слева направо, обведи в кружок правильно написанные буквы А, И, У, Э» (рисунок 9).

A	у	у	А	Э	у	Э	О	у	Н
И	А	у	у	Н	у	у	Э	А	Э

Рисунок 9. Тест «Зеркальное письмо»

Всего правильно написанных букв четыре (по одному изображению на каждую).

Оценка: 1) найдены все 4 буквы – 4 балла; 2) найдены 3 буквы – 3 балла; 3) найдены 2 буквы – 2 балла; 4) найдена 1 буква – 1 балл.

Два человека выполнили тест без ошибок и получили 4 балла, четыре человека получили 3 балла, 9 человек – 2 балла, а 6 человек – 1 балл.

14 человек из 21 не смогли различить правильно написанную буквы «И» и «Э» от неправильных. Дети часто путались, искали зрительную поддержку в кабинете на плакатах, не были до конца уверены в том, что выполняют задание правильно.

Тест Поппельрейтора Проводится с целью определения уровня сформированности зрительного восприятия. Инструкция: «Посмотри на картинки и назови буквы, которые ты видишь» (рисунок 10). Если ребенок

затрудняется назвать буквы, то экспериментатор предъявляет изображения бытовых предметов.

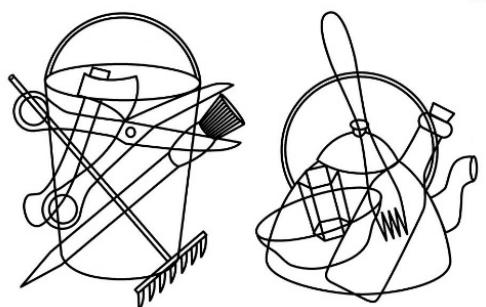


Рисунок 10. Тест Поппельрейтора

Оценка: 1) допущено 0-1 ошибки — 4 балла; 2) допущено 2-4 ошибок — 3 балла; 3) допущено 4-5 ошибок — 1 балл; 4) допущено более 5 ошибок — 0 баллов.

Все дети допустили ошибки при выполнении данной пробы. Один человек допустил 1 ошибку, трое детей допустили не более 4 ошибок; 6 детей допустили 4-5 ошибок, 7 детей допустили более 5 ошибок, а 4 выполнили задание, допустив более 5 ошибок.

При рассматривании букв дети говорили о том, что не знают все буквы на рисунки, поэтому не могут их назвать. При демонстрации изображений 7 человек не увидели стакан, еще 5 не увидели тарелку (миску). Дети говорили о том, что изображения как будто расплываются перед глазами, им сложно определить контур каждого предмета, поэтому они зачастую строили предположения относительно того, что они видят.

Более наглядно полученные результаты представлены на рисунке 11.

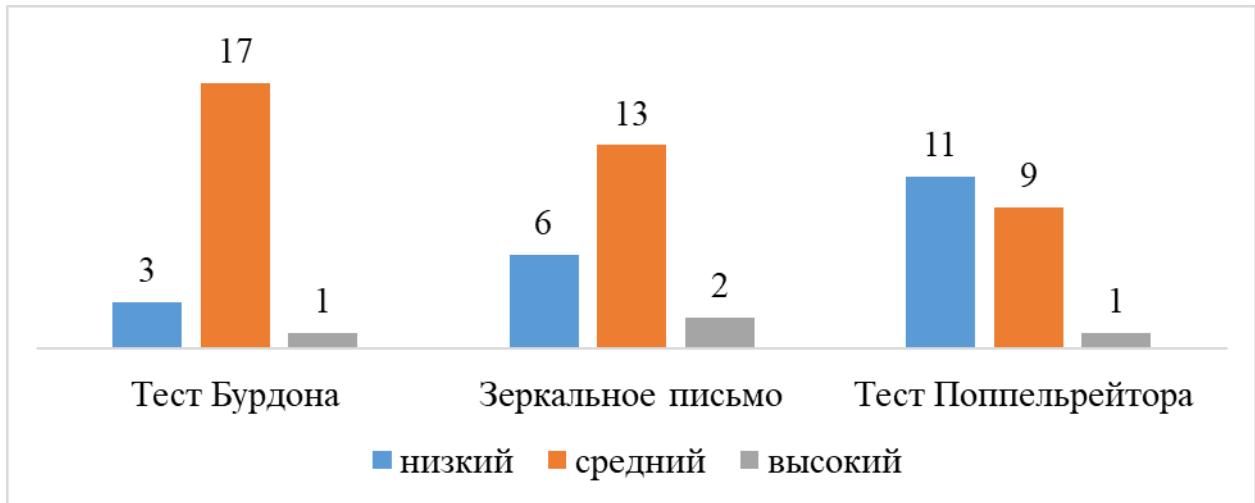


Рисунок 11. Уровень сформированности зрительного восприятия (чел.).

В зависимости от суммы набранных баллов составлена интегральная шкала сформированности пространственных представлений:

-9-12 баллов - высокий уровень сформированности зрительного восприятия и буквенного гноэза. Ребенок не путает зеркальные изображения, у него сформирован зрительный образ гласных звуков, целостные образы предметов сформированы.

-5-8 баллов - средний уровень сформированности зрительного восприятия и буквенного гноэза. Ребенок испытывает некоторые сложности в узнавании зрительных образов гласных звуков, зеркальных и наложенных изображений.

- менее 5 баллов – низкий уровень сформированности зрительного восприятия и буквенного гноэза. Ребенок испытывает значительные сложности в узнавании зрительных образов гласных звуков, зеркальных и наложенных изображений.

Сопоставив полученные данные по представленным методикам, мы получили следующие результаты (рис):

- 2 ребенка (или 10% от общего числа обследованных детей) имеют высокий уровень сформированности пространственных представлений;
- 12 детей (или 57% от общего числа обследованных детей) имеют средний уровень сформированности пространственных представлений;

- 7 детей (или 33% от общего числа обследованных детей) имеют низкий уровень сформированности пространственных представлений.

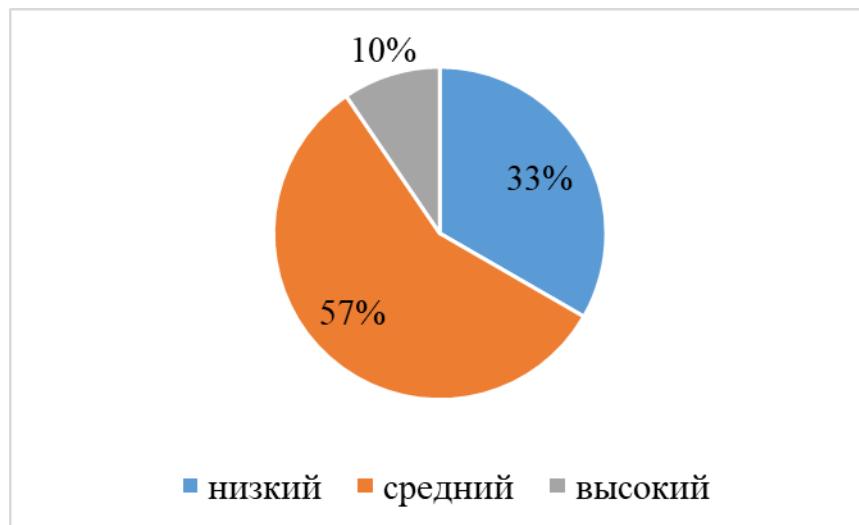


Рисунок 12. Оценка уровня сформированности зрительного восприятия и пространственных представлений по совокупности использованных методик %

Объединив полученные данные, мы сделали вывод о том, что большая часть детей (19 человек из 21) испытывает сложности в узнавании зрительных образов гласных звуков, зеркальных и наложенных изображений, а также допускает ошибки в процессе ориентации на листе, затрудняется с определением расположения частей своего тела.

Для более детального анализа мы оценили уровень развития зрительного восприятия и пространственных представлений каждого ребенка (рисунок 13).

Из диаграммы следует, с одной стороны, что уровень пространственных представлений соответствует уровню зрительного восприятия: неразвитость пространственных представлений сочетается с несовершенством зрительного восприятия, и, наоборот, высокий уровень пространственных представлений характерен для детей с высоким уровнем зрительного восприятия.

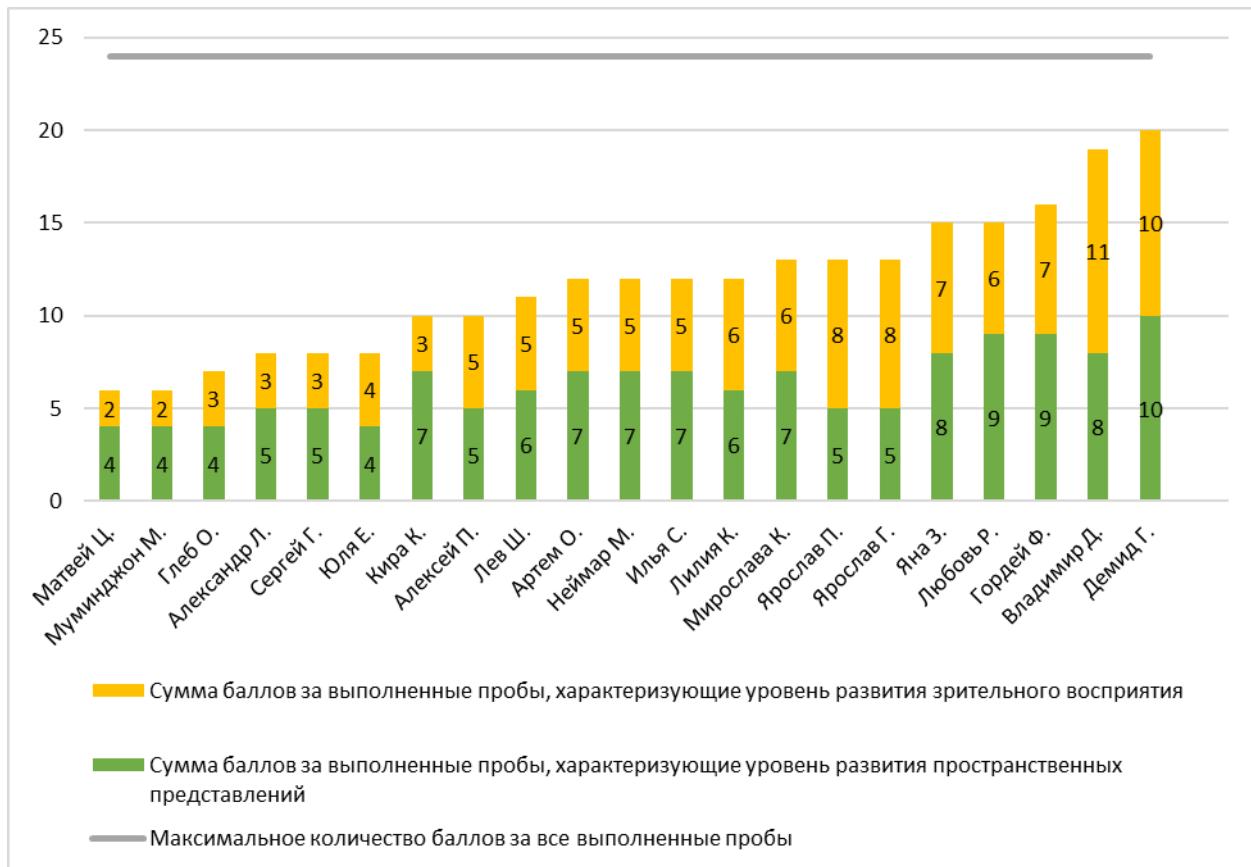


Рисунок 13. Сформированность пространственных представлений и зрительного восприятия у детей (бал.)

С другой стороны, группу обследуемых детей можно условно разделить на две подгруппы в зависимости от суммы набранных в ходе диагностики баллов: 9 человек (43% группы) набрали менее половины от максимального числа баллов, а остальные 12 (57%) - половину максимального количества баллов и более.

Такое распределение позволит нам в дальнейшем разделить детей на подгруппы и вести работу исходя из уровня сформированности их зрительного восприятия и пространственных представлений, выбирая наиболее эффективные методы работы по их совершенствованию.

2.3. Паспорт проекта и план разработки и реализации проекта

Паспорт проекта

Цель: разработать методический комплекс с дидактическим обеспечением по профилактике оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Область применения проектной идеи: коррекционная педагогика (логопедия)

Адресная направленность: учителя – логопеды, работающие с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Проблема, которую должен решить проект: поиск приемов логопедической работы по профилактике оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Целевая группа: дети старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня (21 человек)

Продукт проекта: методический комплекс с дидактическим обеспечением по совершенствованию зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Ресурсное обеспечение проекта: конструктор «Танграм», карандаши, фигурки с жестами

Ожидаемые результаты:

1. Определены задачи и основные направления работы
2. Разработано пособие по совершенствованию зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня
3. Определена динамика развития зрительно-пространственных представлений как основа профилактики оптической дисграфии и дислексии у детей, участвующих в проекте

Реализация проекта осуществлялась на базе МАДОУ №50 г. Красноярска в группе компенсирующей направленности для детей с ТНР старшего дошкольного возраста. В проекте принимал участие 21 ребенок.

Для реализации проекта нами был представлен план работы, в котором выделено пять этапов. Содержание этапов и сроки реализации каждого из них представлены ниже.

1. Предпроектный этап (сентябрь 2023 -апрель 2024). Содержание работы:

- Изучить современное состояние проблемы профилактики оптической дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в психолого-педагогической и логопедической литературе.
- Выявить актуальные проблемы образовательной организации – базе реализации проекта в сфере профилактики оптической дисграфии и дислексии у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня: изучить контингент обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на базе образовательной организации и выявить потребность в разработке отдельного программно-методического комплекса для развития зрительного-пространственных представлений и профилактики дислексии и дисграфии в ДОУ, на базе которого проводится реализация проекта.

2. Диагностический этап (апрель - сентябрь 2024). Содержание работы:

- Разработать диагностический комплекс для обследования предрасположенности к формированию и развития оптической дисграфии и дислексии у детей-участников проекта.
- Провести диагностику сформированности пространственных представлений и буквенного гнозиса у детей дошкольного возраста с ОНР III степени.

3. Разработческий этап (сентябрь - октябрь 2024). Цель этапа - разработать программно-методическое обеспечение для профилактики оптической дислексии и дисграфии у старших дошкольников с ОНР III уровня. Содержание работы:

- Определить основные направления и задачи работы по профилактике оптической дислексии и дисграфии.
- Подготовить тематический план и сформулировать методические рекомендации для учителей-логопедов по использованию программно-методического комплекса «Рабочая тетрадь «Учим буквы с Пандиком».
- Разработать дидактическое обеспечение к программно-методическому комплексу «Рабочая тетрадь «Учим буквы с Пандиком» и описать возможности его включения в коррекционный образовательный процесс в ДОУ.

Задачами продукта «Учим буквы с Пандиком» являются: развитие пространственных представлений; совершенствование пространственного анализа и синтеза; развитие пространственного праксиса руки посредством конструктора «Танграм» и выполнения графических диктантов; развитие буквенного и зрительного гнозиса с помощью корректурных проб и выполнения нейроупражнений с буквами; совершенствование зрительной памяти, зрительного анализа и синтеза.

4. Результативно-оценочный (апрель - май 2025). Содержание работы: итоговое обследование предрасположенности к оптической дисграфии и дислексии у детей-участников проекта.

2.4 Описание содержания проекта

Методический комплекс с дидактическим обеспечением «Учим буквы с Пандиком» представляет собой комплект, состоящий из рабочей тетради (дидактическое пособие) для старших дошкольников, методических рекомендаций для учителя-логопеда по работе с ней и тематическим планом.

Работа с тетрадью длится один учебный год с сентября по май. Мы предлагаем использовать ее на подгрупповых занятиях по обучению грамоте в подготовительной группе детского сада с дошкольниками с ОНР III уровня. Последовательность изучения букв должна соответствовать Рабочей программе по «Обучению грамоте», составляемой учителем-логопедом в ДОУ. Рабочие тетради можно использовать в качестве «сюрпризного момента» на занятиях для повышения заинтересованности дошкольников в процессе обучения грамоте, повышения уровня их мотивации.

Кроме того, рабочая тетрадь может использована учителем-логопедом на индивидуальных занятиях, а также подходит для домашней работы родителей с детьми.

Рабочая тетрадь условно разделена на 33 части (по количеству букв русского алфавита) и представляет собой серию упражнений для совершенствования зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста.

Цель работы с пособием – совершенствование зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста и закрепление ими зрительного образа букв русского алфавита (графического образа звука).

Задачи пособия разделены на две группы

1. совершенствование пространственных представлений, закрепление понятий «право, лево, верх, низ»;
2. развитие зрительного восприятия.

Кроме того, пособие решает ряд вспомогательных задач таких как:

1. знакомство и анализ зрительно-пространственного образа буквы;
2. закрепление образа буквы;
3. совершенствование навыков зрительно-пространственного образа буквы и мелкой моторики;
4. развитие межполушарного взаимодействия;
5. развитие памяти и внимания;

6. подготовка к освоению процесса чтения.

Знакомство дошкольников с пособием должно начаться с истории о малыше Пандике, который живет в далеком и удивительном Китае. Пандик – уникальный медвежонок. Он носит «очки» от природы и видит лучше всех остальных. Ест Пандик исключительно бамбуковые конфетки. Но получить их можно только за выполнение особых заданий. В пособии предусмотрен разработан стимульный материал в виде картинок с конфетками, которые учитель-логопед наклеивает в рабочую тетрадь за выполнение упражнений.

Для каждой буквы алфавита разработаны следующие упражнения для развития зрительного восприятия:

1. Обведи контур буквы, выполняя упражнения;

Упражнение выполняется в несколько этапов.

Сначала ребенок знакомится с образом буквы, рассматривает ее. На этом этапе целесообразно использовать стихотворения, которые собрала в своем пособии «Занимательное азбуковедение» заслуженный учитель России, учитель методист Волина В.В. Например, для знакомства с буквой «А» она предлагает следующие стихотворения [28]:

1. Вот два столба наискосок,

А между ними – поясок.

Ты эту букву знаешь, а?

Перед тобою буква А. (С. Маршак)

2. А – начало алфавита,

Тем она и знаменита.

А узнать ее легко:

Ноги ставит широко (А.Шибаев)

3. Буква А, буква А –

Алфавита голова.

Знает Вова, знает Света,

А похожа на ракету (В. Степанов)

После этого ребенку демонстрируются жесты, которые используются на странице с буквой. Ребенок повторяет их отраженно за педагогом. Затем фигурки раскладываются в предлагаемой на странице последовательности. На следующем этапе ребенок обводит ведущей рукой контур буквы, проговаривая звук, который она обозначает, и одновременно другой рукой выполняет упражнения для развития мелкой моторики. При смене направления движения ведущей руки другая рука меняет свой уклад и передвигается вместе с ведущей. Затем руки меняются. Посредством этого упражнения у ребенка активизируется межполушарное взаимодействие, он многократно повторяет написание буквы при одновременном произнесении звука (рисунок 14).



Рисунок 14. Пример упражнения «Обведи контур, выполняя упражнения» с буквой А

2. Корректурная проба «Найди букву».

Для выполнения упражнения также потребуется карандаш. Ребенок ведет карандаш слева направо по строкам таблицы, начиная с самой верхней, обводя в кружок правильно написанные буквы (рисунок 15). В результате ребенок многократно повторяет звук, закрепляет графический образ звука, и совершенствует мелкую моторику. Данное упражнение готовит ребенка к освоению процесса чтения, закрепляет навык двигаться глазами слева направо, переносить взгляд с одной строчки на другую.

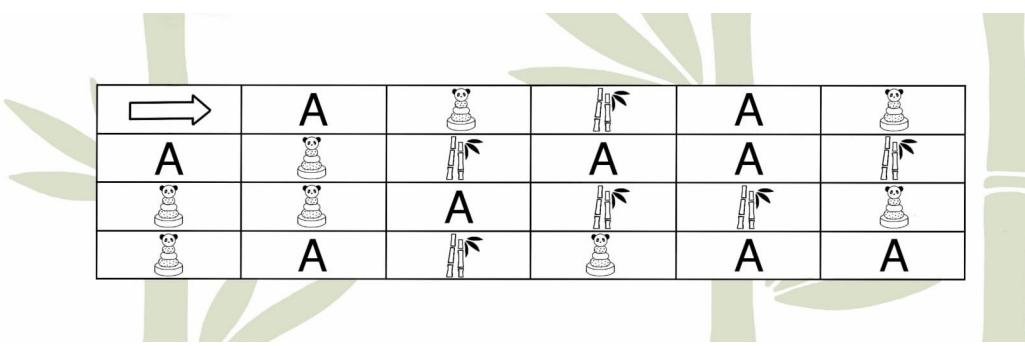


Рисунок 15. Пример упражнения «Найди букву» с буквой А

Для развития пространственных представлений для каждой буквы алфавита предлагаются такие упражнения как:

1. Сложи букву из конструктора «Танграм»;

Для выполнения упражнения потребуется набор конструктора «Танграм» или самодельные 7 элементов конструктора из картона (в этом случае необходимо заранее изготовить и заламинировать 2 больших треугольника, 2 маленьких треугольника, 1 средний треугольник, квадрат и четырехугольник подходящих размеров). Упражнение выполняется в три этапа. Сначала ребенок накладывает на схему буквы подходящие элементы конструктора «Танграм» (рисунок 16). Затем ребенок выкладывает элементы конструктора по образцу. На третьем этапе ребенок выкладывает элементы конструктора по памяти. Таким образом, ребенок многократно повторяет образ буквы, совершенствует зрительно-пространственные представления (вверх, вниз, направо, налево и т.д.)

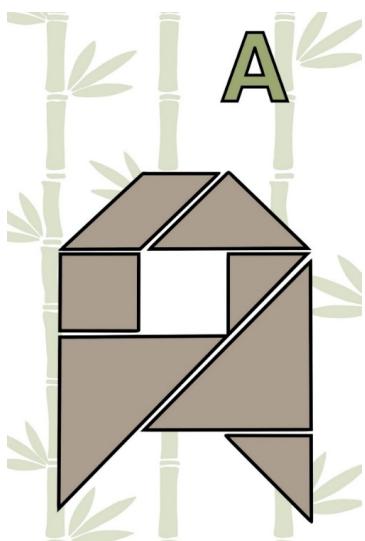


Рисунок 16. Пример упражнения «Сложи букву из конструктора «Танграм» с буквой А

2. Графический диктант «Нарисуй букву».

Для выполнения упражнения потребуется карандаш. Ребенок ставит карандаш в точку начала упражнения (обозначена на листе). Учитель-логопед диктует поэтапно направления движения карандаша. В результате правильно выполнения диктанта ребенок должен увидеть на листе букву (рисунок 17). Посредством этого упражнения совершенствуются пространственные представления, закрепляется образ буквы, совершенствуется мелкая моторика.

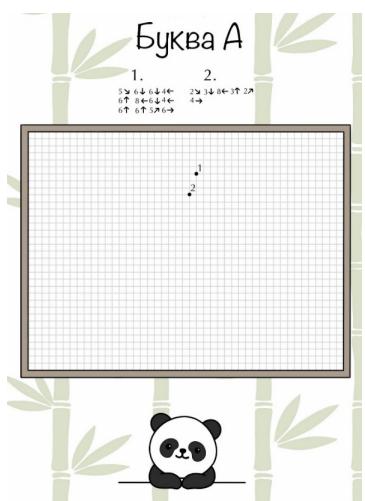


Рисунок 17. Пример упражнения «Графический диктант» с буквой А

После выполнения каждого задания ребенок получает конфетку для малыша Панды. Такое вознаграждение является стимулом для продолжения работы.

Таким образом, разработанные упражнения направлены как на развитие пространственных представлений, так и на совершенствование зрительно-пространственного восприятия, способствуют лучшему запоминанию графического образа буквы.

2.5. Внедрение и оценка проекта (выявление положительной динамики)

Апробация (внедрение) методического комплекса с дидактическим обеспечением «Учим буквы с Пандиком» осуществлялось в рамках курса «Обучение элементам грамоты» на базе одного из дошкольных учебных заведений города Красноярска в подготовительной к школе группе. С этой целью было разработано календарно-тематическое планирование курса, типовая технологическая карта подгруппового занятия по обучению элементам грамоты с использованием данного комплекса.

Всего было проведено 32 подгрупповых занятия с дошкольниками старшего возраста с ОНР III уровня с октября по апрель. Разделение на подгруппы происходило исходя из полученных нами данных на диагностическом этапе: 9 человек, которые набрали в ходе диагностики менее половины от максимального числа баллов, и 12 человек, которые, соответственно, набрали половину максимального количества баллов и более.

Работа на каждом занятии строилась по направлениям, выделенным в методическом комплексе:

- запоминание графического образа буквы с помощью нейроупражнений;

- тренировка зрительного восприятия с помощью корректурной пробы;
- развитие пространственных представлений при собирании образа буквы из танграма;
- закрепление образа буквы в ходе выполнения графического диктанта.

В первые два месяца занятий в обеих подгруппах обучающиеся выполняли все упражнения только совместно с логопедом (чтение инструкций к каждому упражнению, обсуждение алгоритма выполнения, оценка правильности). Первоначально обучающиеся не могли выполнить все упражнения за запланированное время, пришлось сократить задания с 4 до 3. Буквы из танграма в основном выкладывали методом наложения (особенно сложным оказалось правильно разворачивать четырехугольник), обучающиеся обеих подгрупп допускали достаточно много ошибок при выполнении корректурной пробы либо не успевали выполнить это задание за заданное время. Отмечались сложности с переключением позы рук при выполнении нейроупражнений.

Однако по истечении двух месяцев в первой подгруппе стали наблюдаться положительные перемены. Обучающиеся запомнили инструкции к заданиям, стали быстрее справляться с заданиями, делали меньше ошибок. И мы включили упражнения «Графический диктант» в структуру занятий в занятия с первой подгруппой. Во второй подгруппе сохранялся медленный темп освоения заданий, не все обучающиеся запомнили инструкции к заданиям, поэтому все упражнения выполнялись только совместно с логопедом. «Графический диктант» обучающиеся 2 подгруппы выполнять не успевали.

После новогодних каникул мы столкнулись с проблемой роста количества ошибок при выполнении заданий, однако уже после второго занятия в январе уровень успешности обучающихся вернулся к прежним значениям. К концу января обучающиеся второй подгруппы стали успевать

выполнять графический диктант, однако логопеду пришлось сделать карточки-подсказки со стрелочками, показывающими где право, а где лево. В первой подгруппе к этому времени обучающиеся перестали допускать ошибки при выполнении корректурных проб, им стало легче выполнять упражнения с переключением позы рук. Большинство обучающихся первой группы перестали использовать метод наложения при выкладывании фигур танграма, а некоторые даже могли выложить фигуру повторно без использования схемы (по памяти). При выполнении графического диктанта сохранялись сложности, особенно при выполнении многоступенчатых инструкций (по диагонали направо вверх или по диагонали налево вниз, например). Для создания атмосферы успеха логопед использовал карточки с подсказками до марта.

Во второй подгруппе карточки с подсказками для выполнения графического диктанта выдавались обучающимся до окончания аprobационного периода, однако темп выполнения графических диктантов увеличился за счет того, что обучающиеся использовали эти карточки значительно реже.

Позитивный эмоциональный отклик и желание выполнять задания сохранялись за счет предусмотренного в методическом комплексе стимульного материала (в виде бамбуковых наклеек), которые получали обучающиеся за выполнение каждого задания. Ребята охотно выполняли задания, им нравилась история медвежонка Пандика. Более того, дети сами замечали свои успехи в ходе выполнений заданий, что дополнительно способствовало сохранению атмосферы успешности на занятиях.

В начале мая на результативно-оценочном этапе нами была проведена оценка результатов реализации проекта через определение динамики сформированности пространственных представлений и зрительного восприятия у обучающихся старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Для данной цели дошкольникам были предложены пробы, аналогичные пробам, которые были использованы на диагностическом этапе.

Обследование проводилось с той же группой детей, что и в сентябре 2024г на базе одного из дошкольных образовательных учреждений г. Красноярска в период с 12 по 16 мая 2025г. Результаты обучающихся представлены на рисунке 18.

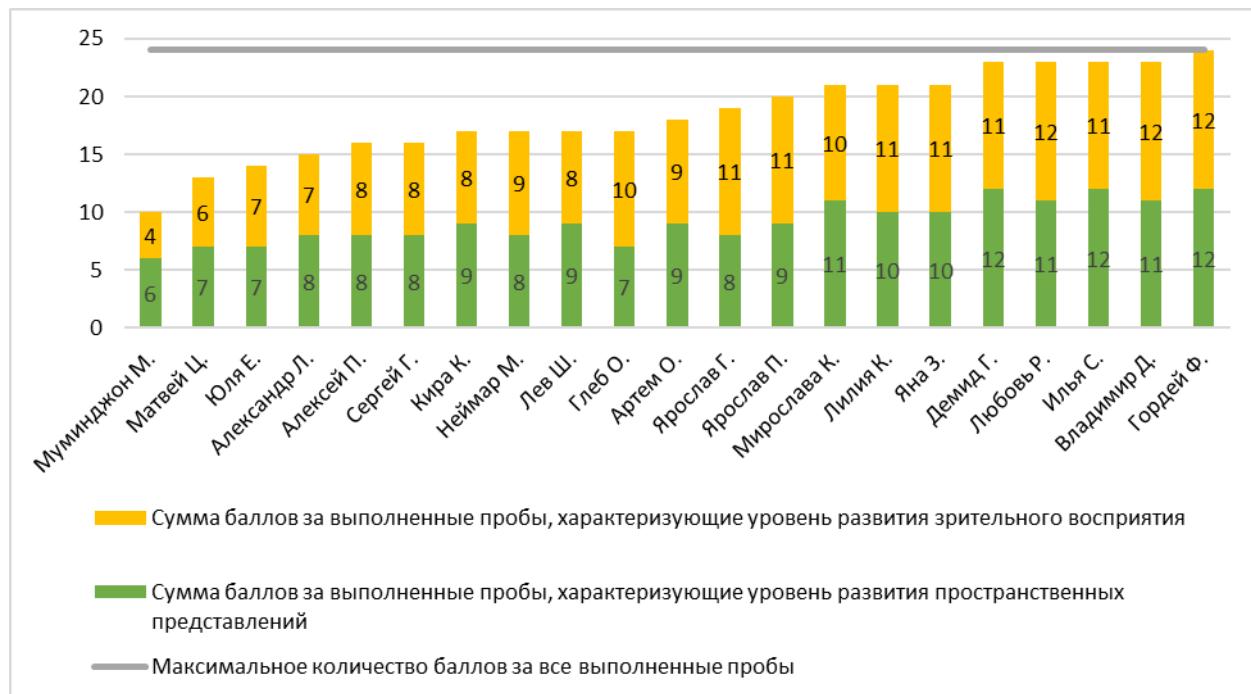


Рисунок 18. Сформированность пространственных представлений и зрительного восприятия у детей (бал.)

Полученные данные показывают, что только двое дошкольников не смогли справиться с 50% проб. Это связано с тем, что они практически не посещали занятия (посещаемость составила менее 40%) по болезни и иным уважительным причинам.

Сопоставляя данные, полученные нами на диагностическом и результативно-оценочном этапах по пробам, характеризующим уровень сформированности пространственных представлений, можно сделать следующие выводы (рисунок 19.):

- низкий уровень сформированности пространственных представлений (по пробе «Ориентировка на плоскости листа») зафиксирован только у одного дошкольника. Ребенок 1 не смог правильно указать, где право и где лево. И, как следствие, ошибся в своем ответе. Он также

перепутал значение предлога «над», указав, что «над грибом находится шар». Он быстро выполнял задания, плохо вслушивался в вопрос, и в данном случае, на наш взгляд, действовал по аналогии (первый вопрос был связан именно с предлогом «под»);

- по двум пробам значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности пространственных представлений (на 6 человек (или 30% от общего числа обучающихся) в пробах «Ориентировка на плоскости листа» и «Ориентировка «право-лево»);
- проба Хэда оказалась самой сложной для выполнения. Только 4 человека справились с ней без ошибок. Остальные 17 допустили не более 2 ошибок. В основном дошкольники ошибались на третьей просьбе педагога: «покажи правой рукой — за левое ухо» после «покажи правой рукой — за правое ухо», и, как следствие, сбивались на четвертой «покажи левой рукой правый глаз»

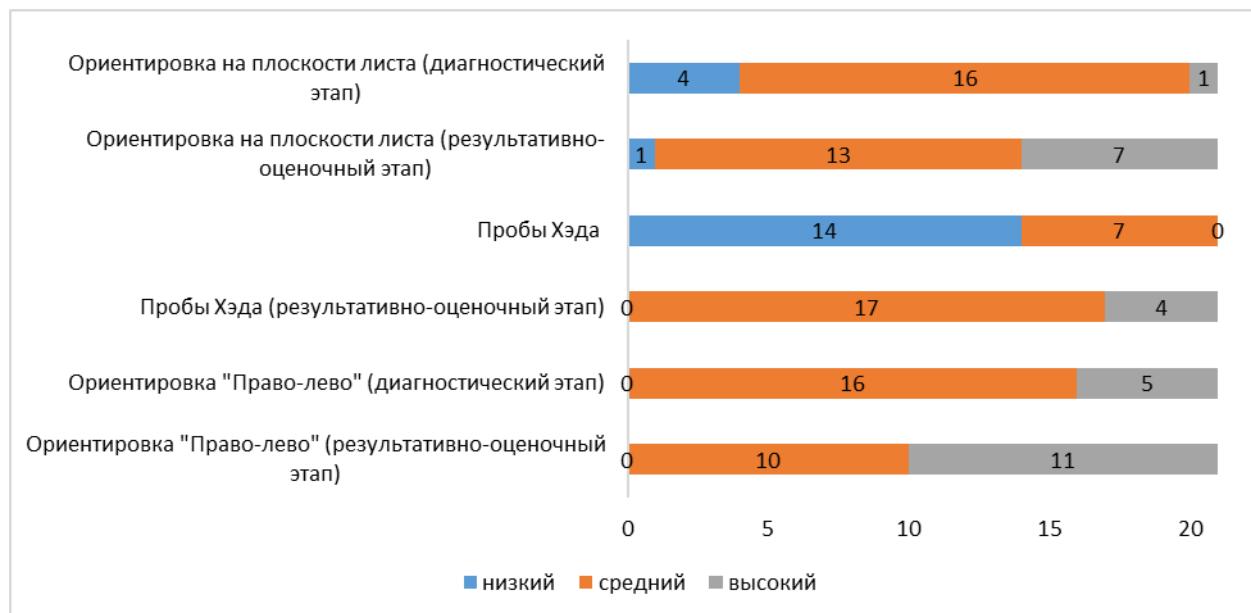


Рисунок 19. Сопоставление уровней сформированности пространственных представлений дошкольников на диагностическом и результативно-оценочном этапах (чел.)

Объединив полученные результаты, можно сделать вывод о положительном влиянии разработанного нами пособия на развитие

пространственных представлений дошкольников: 57% обучающихся делают единичные ошибки или не делают их вовсе при определении левой и правой стороны, свободно ориентируются на листе бумаги (рисунок 20).

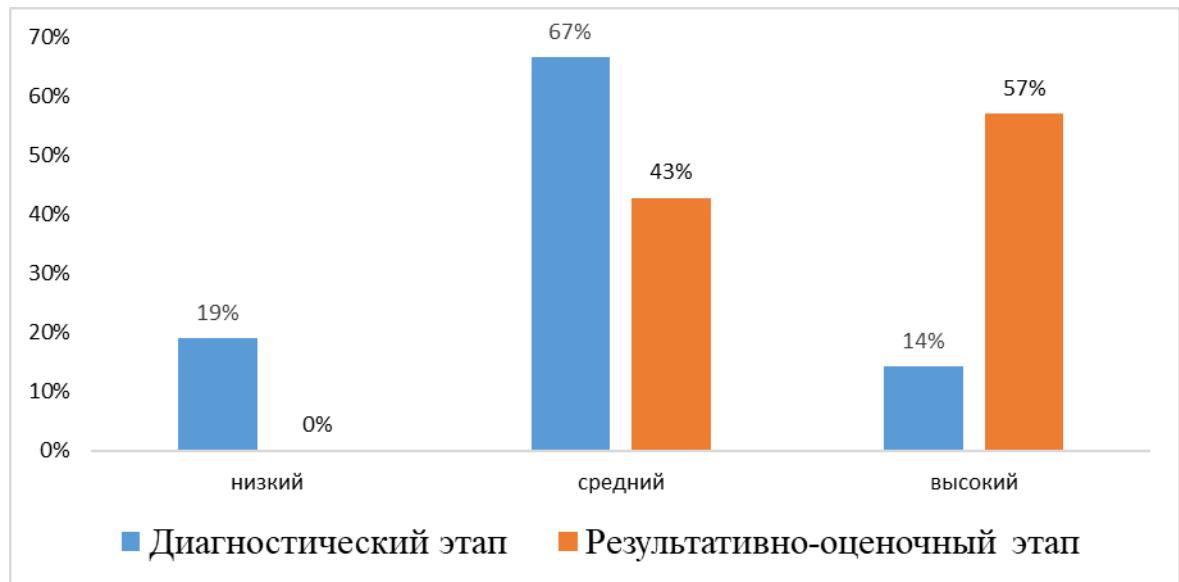


Рисунок 20. Сравнительная оценка уровня сформированности пространственных представлений по совокупности использованных методик (%) на различных этапах реализации проекта

Сравнивая результаты, полученные в ходе обследования сформированности зрительного восприятия, мы пришли к следующим выводам (рисунок 21):

- низкий уровень сформированности пространственных представлений зафиксирован только у одного дошкольника. Ребенок 1 перепутал буквы И и У, указав на буквы Э сказал, что это С, у буквы Ы не заметил элемента и назвал ее мягким знаком.;
- по двум пробам значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности пространственных представлений (на 5 человек в пробе «Тест Поппельрейтора», на 6 и на 10 человек в пробах «Зеркальное письмо» и тест «Бурдона» соответственно;
- тест Бурдона выполнен с максимальным количеством баллов. Мы считаем, что прямой результат работы с пособием «Учим буквы с

Пандиком», ведь похожие тесты обучающиеся выполняли на каждом занятии.

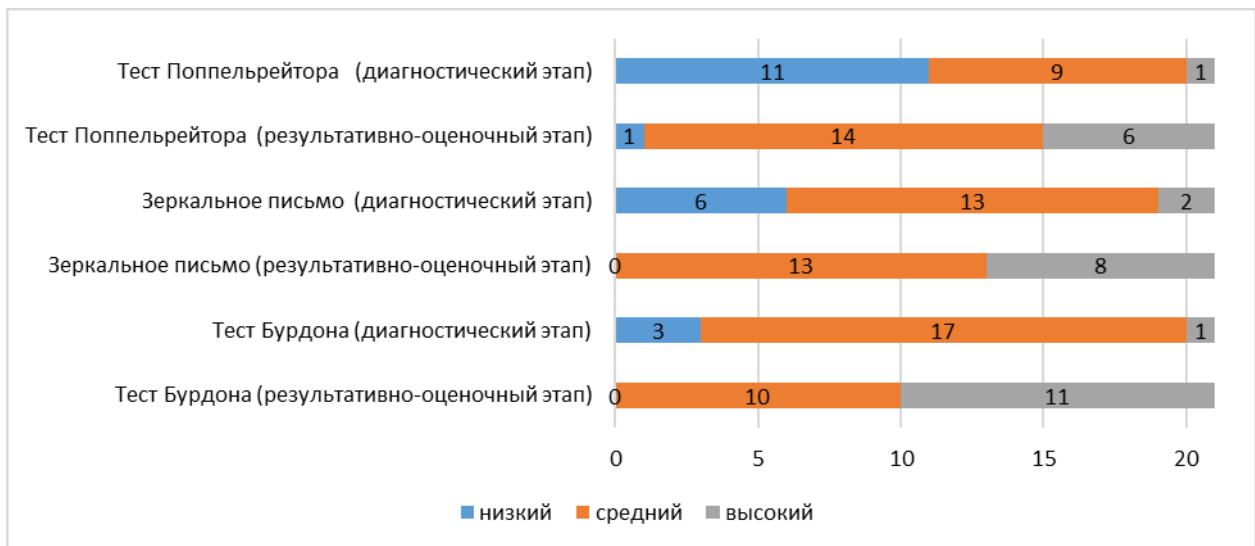


Рисунок 21. Сопоставление уровней сформированности зрительного восприятия дошкольников на диагностическом и результативно-оценочном этапах (чел.)

Объединив полученные результаты, можно сделать вывод о положительном влиянии разработанного нами пособия на развитие зрительного восприятия дошкольников: 62% обучающихся делают единичные ошибки или не делают их вовсе при написании букв, узнавании их зрительного образа (рисунок 22.).

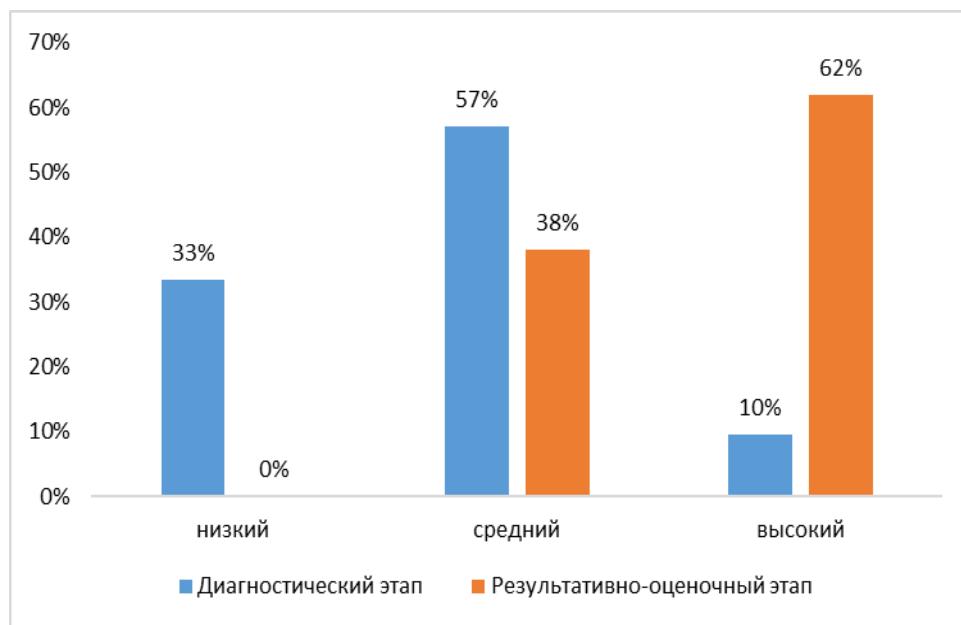


Рисунок 22. Сравнительная оценка уровня сформированности зрительного восприятия по совокупности использованных методик (%) на различных этапах реализации проекта

Таким образом, разработанный нами программно-методический комплекс, направленный на профилактику оптической дислексии и дисграфии у старших дошкольников с ОНР III уровня показал свою положительную динамику. С его помощью действительно можно предупреждать развитие нарушений процессов чтения и письма, вызванных несформированностью или недостаточной сформированностью пространственные представлений, зрительного восприятия у дошкольников старшего возраста с ОНР III уровня.

Выводы по главе II

На предпроектном этапе мы выяснили, что у большинство дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня, обучающихся по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи, продемонстрировали высокий уровень риска к оптической дисграфии и дислексии. 19 из 21 участников диагностики испытывали сложности в узнавании зрительных образов гласных звуков, зеркальных и наложенных изображений, а также допускали ошибки в процессе ориентации на листе, затруднялись с определением расположения частей своего тела.

Предпроектное исследование, проведенное нами среди учителей-логопедов, дефектологов, психологов и воспитателей, работающих в одном из красноярских дошкольных образовательных учреждений комбинированного вида, позволило нам сделать вывод о недостаточности программно-методического и дидактического обеспечения для осуществления работы по профилактике нарушений письменной речи. Педагоги заинтересованы в новом дополнительном ПМО, направленном на развитие зрительного гносиса и праксиса, развитие межполушарных связей, пространственных представлений.

Полученные результаты обусловили необходимость реализации логопедической работы по профилактике оптической дисграфии и дислексии у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

На разработческом этапе была разработана рабочая тетрадь «Учим буквы с Пандиком», предложено календарно-тематическое планирование подгрупповых занятий на один учебный год и составлена примерная технологическая карта занятий по обучению основам грамоты с применением этой тетради. Задания рабочей тетради подобраны таким образом, что способствуют не только развитию зрительного восприятия и совершенствованию пространственных представлений, но и направлены на

компенсацию недостаточной сформированности мелкой моторики рук, внимания, памяти и формирование навыков чтения.

На этапе аprobации было проведено 32 подгрупповых занятия с дошкольниками старшего возраста с ОНР III уровня с октября по апрель. Результаты проведенной работы оценивались по методикам, которые использовались на предпроектном этапе для обеспечения сопоставимости полученных результатов. Абсолютно все обучающиеся стали делать меньше ошибок при выполнении проб, а более половины (62%) обучающихся делали единичные ошибки или не делали их вовсе.

Выявленная положительная динамика по таким параметрам как сформированность пространственных представлений и зрительного восприятия позволяет сделать вывод об эффективности разработанного ПМО в виде рабочей тетради, методических рекомендаций по работе с ней, календарно-тематического планирования и примерной технологической карте подгруппового занятия с использованием этой тетради.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения научной работы проектного типа нами была поставлена цель и ряд задач.

Для решения первой задачи нами было изучено современное состояние проблемы в психолого-педагогической литературе, посвященной оптической дисграфии и дислексии у детей с общим недоразвитием речи для определения психо - физиологических механизмов этих нарушений. Мы проанализировали научно-методические труды А.Р. Лурии, Л.С. Цветковой, М.М. Безруких, Р.И. Лалаевой, О.Б. Иншаковой, А.Н. Корнева и др. и сделали следующие выводы:

Основу успешного освоения навыков чтения и письма составляют не только речевые механизмы, но и зрительный гнозис, мнезис, анализ и синтез, сформированные пространственные представления.

Период 5-7 лет является сенситивным периодом для развития зрительных систем головного мозга. К концу дошкольного возраста у ребенка должны быть сформированы все оптико-пространственные механизмы, обеспечивающие становление навыков письменной речи.

В структуре дефекта у дошкольников с общим недоразвитием речи первично речевое недоразвитие, которое непосредственно влияет на уровень сформированности процессов восприятия, моторные функции. В частности, у дошкольников с ОНР недостаточно сформированы оптико-пространственные представления, оптико-моторная координация.

Своевременное выявление недостаточного уровня сформированности зрительного восприятия и пространственных представлений позволяет провести профилактическую работу по предупреждению оптической дисграфии и дислексии.

Разработанные пособия и методические комплексы по коррекции оптической дисграфии и дислексии адресованы, в основном, школьникам младшего возраста. Для дошкольников пособия по формированию

зрительного восприятия и пространственных представлений представлены в недостаточном количестве.

В рамках решения второй задачи на диагностическом этапе исследования нами был проведен предпроектный анализ актуальности разработки программно-методического обеспечения профилактики оптической дисграфии и дислексии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня среди педагогов одного из дошкольных учреждений города Красноярска. Он продемонстрировал заинтересованность учителей-логопедов, дефектологов, воспитателей в новом дополнительном программно-методическом обеспечении, направленном на развитие зрительного гнозиса и праксиса, развитие межполушарных связей, пространственных представлений детей дошкольного возраста.

В тоже время на этом же (диагностическом) этапе исследования нами был разработан диагностический комплекс для выявления уровня сформированности зрительно восприятия и пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, проведен констатирующий эксперимент. Полученные результаты эксперимента также обусловили необходимость реализации логопедической работы по профилактике оптической дисграфии и дислексии у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Для решения третьей задачи исследования нами было составлено и апробировано программно-методическое обеспечение (ПМО), целью которого стало совершенствование зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста и закрепление ими зрительного образа букв русского алфавита (графического образа звука). ПМО состоит из календарно-тематического планирования, методических рекомендаций, рабочей тетради «Учим буквы с Пандиком», примерной технологической карты подгруппового занятия с использованием рабочей тетради.

На этапе апробации было проведено 32 подгрупповых занятия с дошкольниками старшего возраста с ОНР III уровня с октября по апрель. Результаты проведенной работы оценивались по методикам, которые использовались на предпроектном этапе для обеспечения сопоставимости полученных результатов. Абсолютно все обучающиеся стали делать меньше ошибок при выполнении проб, а более половины (62%) обучающихся делали единичные ошибки или не делали их совсем.

Выявленная положительная динамика по таким параметрам как сформированность пространственных представлений и зрительного восприятия позволяет сделать вывод об эффективности разработанного ПМО в виде рабочей тетради, методических рекомендаций по работе с ней, календарно-тематического планирования и примерной технологической карте подгруппового занятия с использованием этой тетради.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, проектная идея подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдей К. С. Теоретические основы проблемы профилактики оптической дисграфии и дислексии у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Мир детства в современном образовательном пространстве: Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. Том Выпуск 12. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2021. С. 169-171.
2. Антонова Е.Е. Сравнительное изучение пространственных представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития и с общим недоразвитием речи // Актуальные проблемы психологического знания. М., 2023. № 3(64). С. 270-280. URL: <https://mpsuinfo.ru/articles/622/sravnitelnoe-izucenie-prostranstvennyx-predstavlenii-u-starsix-doskolnikov-s-zaderzkoi-psixiceskogo-razvitiya-i-s-obshhim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 14.04.2025).
3. Ахутина Т.В. Нарушения письма: диагностика и коррекция. Актуальные проблемы логопедической практики / Под ред. М.Г. Храковской. СПб.: Акционер и К, 2024. 358с.
4. Ахутина Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция / Под ред. О.Б. Иншаковой. М.: Изд-во МПСИ, 2017. С. 7–20.
5. Ахутина Т.В., Бабаева Ю.Д., Корнеев А.А., Кричевец А.Н., Воронова М.Н., Егорова О.И. Влияние индивидуально-типологических особенностей высших психических функций младших школьников на формирование навыка письма // Вестник МГУ. М., 2008. № 3 (23). С. 63-73.
6. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Диагностика развития зрительно-верbalных функций: Учеб. пособие для студ. учеб. заведений. - М.: Академия, 2023. – 64 с.
7. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. СПб.: Питер, 2015. 164 с.

8. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М., Хотылева Т.Ю. Нейропсихологический подход в инклюзивном образовании // Материалы международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: методология, практика, технология» (г. Москва, 20-22 июня 2011 г.). Москва: МГППУ, 2011. С. 71-73.
9. Баряева Л.Б. Изучение пространственно-зрительных представлений у старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. М.: Педагогика, 2021. № 3. С. 462-467. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-prostranstvenno-zritelnyh-predstavleniy-u-starshih-doshkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 14.04.2025).
10. Безрукых М.М. Психофизиологические механизмы формирования навыков письма и чтения и проблемы трудностей в обучении. М.: Педагогический университет, 2009. URL: <https://docplayer.ru/49633224-Ris-1-psihofiziologicheskaya-struktura-processov-pisma-i-chteniya.html> (дата обращения: 24.02.2024).
11. Бейтуллаева Э.А. Особенности осознанного чтения у младших школьников // Проблемы современной науки и образования. М., 2018. №6. С. 104-107.
12. Биба А. Г. Развитие графомоторных умений у детей при различных проявлениях оптической дисграфии // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. – 2023. – Т. 6, № 3(20). – С. 81-88.
13. Болотская Е.С. Формирование пространственных представлений у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Смальта. НСК., 2024. № 1. С. 58-69. URL: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/4885/1/formirovanie-prostranstvennyh-pr.pdf> (дата обращения: 14.04.2025).
14. Бухарина К.Ю. Играй и узнавай буквы. Развитие зрительно-пространственного восприятия у детей 6–7 лет. М.: Литрес, 2023. 356 с.

15. Быданова Т. Ю. Дифференцированный подход к выявлению дисграфии у детей дошкольного возраста // Педагогический эксперимент: подходы и проблемы. – 2020. – № 6. – С. 142-150.
16. Величенкова О.А., Иншакова О.Б., Ахутина Т.В. Комплексный подход к анализу специфических нарушений письма у младших школьников. // Школа здоровья. М., 2001. № 4. С. 23-30.
17. Веретенникова П. А. Каллиграфия как метод предупреждения оптической дисграфии у детей дошкольного возраста // Специальное и инклюзивное образование : Материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 03–04 марта 2021 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 275-277.
18. Виницкая М. Д. Контурные рисунки как инструмент профилактики дисграфии у детей старшего дошкольного возраста// Студенческий электронный журнал СТРИЖ. – 2022. – № 2(43). – С. 42-45.
19. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Эксмо, 2022. 1136 с.
20. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для вузов. М.: АСТ: Астрель, 2005. 351 с.
21. Гребенкина Д. А. Профилактика дисграфии у старших дошкольников с ФФН // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2020. – № 6. – С. 45-48.
22. Гусейнова А.И. Взаимосвязь пространственных ориентировок и представлений в дошкольном возрасте: специфика коррекционно-развивающей работы // Инклюзия в образовании. КЗН., 2023. № 1 (29). С. 99-108. URL: <https://www.tisbi.ru/files/prod/home/nauka/gurnal-inklyuziya-v-obrazovanii/1a20ae398293cec5194dd4f4e32ab17e.pdf> (дата обращения: 14.04.2025).
23. Данилкина А. В. Комплексный подход в логопедической работе по профилактике дисграфии у детей старшего дошкольного возраста //

Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 104-1. – С. 104-106. – DOI 10.18411/trnio-12-2023-27.

24. Данилкина А. В. Приемы профилактики оптической дисграфии у детей с задержкой психического развития// Тенденции развития науки и образования. М., 2023. № 104-1. С. 109-112.

25. Демидова А.П. Развитие вербализации пространственных представлений у старших дошкольников с ОНР 3 уровня // Проблемы современного педагогического образования. Я., 2022. № 74 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-verbalizatsii-prostranstvennyh-predstavleniy-u-starshih-doshkolnikov-s-onr-3-urovnya> (дата обращения: 14.04.2025).

26. Дети с речевыми нарушениями в современном образовательном пространстве: проблемы, опыт, решения : материалы круглого стола с международным участием, Москва, 14 октября 2020 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ПРИНТИКА", 2021. – 86 с. – ISBN 978-5-6046092-2-4. – EDN UPDNJL.

27. Дмитриева О.А., Брюховских Л.А. Особенности формирования навыков чтения у детей с задержкой психического развития // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. КРР., 2016. № 4 (38). С. 129-135.

28. Жулина Е.Б., Борисова Ю.В. Опыт профилактики и коррекции оптической дисграфии и дислексии посредством инновационных технологий // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60 (4). С. 157-159.

29. Закоморная О. П. Профилактика оптической дисграфии у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством изобразительной деятельности // Дошкольная педагогика. 2022. № 3(178). С. 34-35.

30. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт, 2001. 432 с.

31. Золотухина Л. И. Профилактика оптической дисграфии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством использования рабочей тетради «Юный наблюдатель» // Современные образовательные ценности и обновление содержания образования : Сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции, Белгород, 15 октября 2020 года. – Белгород: Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», 2020. С.137-142.

32. Ившина Т.Н. Развитие оптико-пространственных представлений у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста // Проблемы школьного и дошкольного образования. М., 2020. С. 175-180. URL:

<http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/19545/475.pdf?sequence=1> (дата обращения: 14.04.2025).

33. Иншакова О.Б. Нарушения письма и чтения: теоретический и экспериментальный анализ. М.: В. Секачев, 2018. 140 с.

34. Капустина Н. Г. Особенности профилактики дисграфии у детей старшего дошкольного возраста / Н. Г. Капустина, А. С. Слепухина // Наследие В.И. Лубовского и современные тенденции развития специального и инклюзивного образования : Сборник научных трудов по материалам XVI Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, посвященной памяти профессора Р.Е. Левиной, Курск, 28 февраля – 01 2023 года. – Курск: Курский государственный университет, 2023. С. 223-226.

35. Корнев А.Н. Дислексия и дисграфия у детей. М.: Медицина, 2020. 220 с.

36. Корнев А.Н. Дислексия и ее двойники: изучение нарушений письма и чтения. Итоги и перспективы. М.: Социум, 2024. 125 с.

37. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2003. 286 с.
38. Корнев А.Н. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция. Учебное пособие. Изд. Моск.психолого-социального института.- Москва-Воронеж, 2021.- С.79-87
39. Корнев А.Н. Психологическая помощь семьям детей с недоразвитием речи// Материалы II международной научной конференции «Совершенствование методов диагностики и коррекции нарушений речи у детей с различными вариантами дизонтогенеза» 11 декабря 2013 г. Изд. ЛГУ, 2013, С.10- 24
40. Корнев А.Н., Вакина И.А., Егорова Е.В., Московкин Ю.А., Самойлова О.Д., Петрова Л.Н.Ранняя диагностика – раннее вмешательство. Структура и содержание работ в детском саду. Учебно-методическое пособие для психологов и логопедов. СПб. 1998.
41. Коррекция речевых нарушений у детей 5-7 лет: игровые методы и приемы: пальчиковый тренинг, сопряженная гимнастика / авт.-сост. : С. И. Токарева. – М. «Учитель», 2010. 171с.
42. Корсакова Н. К., Микадзе Ю. В., Балашова Е.Ю. Неуспевающие дети: нейropsихологическая диагностика трудностей обучения. — М., 1997.
43. Корякина О.А. Предупреждение оптической дисграфии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в игровой деятельности//Проблемы педагогики, 2016, №2 (13). С 46-50
44. Кузева О.В., Романова А.А., Корнеев А.А., Ахутина Т.В. Динамика программирования и контроля и серийной организации движений как базовых компонентов письма (по данным графомоторных проб). Психол. наука и образование, 2015, № 1, с. 85-101
45. Лалаева Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева. – Ростов н / Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2024. – 224с

46. Лалаева Р.И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников: Учеб. Пособие. СПб.: Союз, 1998. 222 с., 90.
47. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР. – СПб.: СОЮЗ, 2001. – 224 с. С.5.
48. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. М., Изд-во АПН РСФСР, 1950
49. Мазанова Е.В. Коррекция оптической дисграфии Конспекты занятий с младшими школьниками / Е.В. Мазанова. — М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2006. 88 с. С.4.
50. Машканова М. В. Профилактика дисграфии у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей II Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Орехово-Зуево, 19 мая 2021 года. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2021. С. 106-110.
51. Медведева Н. Ю. Предупреждение трудностей освоения навыка письма у детей дошкольного возраста с дизартрией : дис. канд.пед.наук. СПб., 2021. 315с.
52. Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция: научная монография / Под общ. ред. О. А. Величенковой. – М.: Логомаг, 2018. – 372с.
53. Нейропсихологический анализ особенностей письма и состояния ВПФ у детей, успешных и неуспешных в письме: практическое пособие Т.В. Воронова [и др.] / Под ред. Т.В. Ахутиной. М.: БукиВеди, 2021. 125 с.
54. Никитюк, Ю. А. Профилактики дисграфии у старших дошкольников с ОНР посредством кинетического песка / Ю. А. Никитюк // Молодежь и наука: актуальные проблемы и тенденции развития специального и инклюзивного образования : Материалы Международной

студенческой научно-практической конференции, Донецк, 24 марта 2023 года. Донецк: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Донецкий государственный университет", 2023. С. 194-197.

55. Ножнина А. А. Профилактика оптической дислексии у детей старшего дошкольного возраста с 4 уровнем общего недоразвития речи / А. А. Ножнина // Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых : Сборник материалов научно-практических конференций, состоявшихся в рамках Дней науки студентов ВлГУ. Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2021. С. 1835-1841.

56. Овсянникова Е. А. Нейропсихологический подход к преодолению оптической дисграфии у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи / Е. А. Овсянникова, Т. И. Пушкарева // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве : Сборник научных трудов по результатам VI Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 14–15 мая 2025 года. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2025. С. 155-158.

57. Оганесян Г. С. Рекомендации для родителей по профилактике и коррекции дисграфии / Г. С. Оганесян // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых : Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тула, 06 апреля 2023 года / Науч. редактор С.Г. Лещенко. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. С. 163-165.

58. Парамонова А. М. Использование авторского пособия «Город букв» при подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи //Актуальные проблемы современного

образования: опыт и инновации. 2021. С. 74-76. URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=47760611> (дата обращения: 14.04.2025).

59. Петрова О. В. Особенности профилактики акустической дисграфии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня / О. В. Петрова, Ю. Н. Чугаева, Т. Н. Назарова // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации : Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции, Тамбов, 18–19 ноября 2021 года. Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2021. С.124-128.

60. Позднякова А. М. К вопросу о выявлении маркеров дисграфии у детей / А. М. Позднякова, Н. Е. Тишковец // Мировые тенденции специального и инклюзивного образования : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, Москва, 22 января 2020 года. Том 2. Москва: Издательство "Парадигма", 2020. С. 199-201.

61. Полонская Н. Н. Нейропсихологическая диагностика детей младшего школьного возраста. М., 2007. 547с.

62. Профилактика оптических нарушений письма у детей дошкольного возраста / Л.В. Некипелова, Погореленко А. П., Аршинцева Т. П. [и др.] // Развитие науки, национальной инновационной системы и технологий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 13 мая 2020 г. М., 2020. С. 141-146.

63. Профилактика оптической дисграфии у детей дошкольного возраста с нарушением речи / О.Н. Быканова, О.В. Межакова, Ю.И. Рункова, В.И. Смолякова //Личность как объект психологического и педагогического воздействия. 2017. С. 44-47.

64. Садыкова Г. А. Профилактика оптической дисграфии у детей старшего дошкольного возраста / Г. А. Садыкова, М. В. Богатырева // Форум. 2021. № 2(22).С. 30-33.

65. Семаго Н.Я. Современные подходы к формированию пространственных представлений у детей как основы компенсации трудностей освоения программы начальной школы. М., 2020. 316с.
66. Семенович А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. М., 2022. 634с.
67. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте.- М.: Academia, 2022.- 158с.
68. Слезко О. Г. О значении профилактики нарушений оптической дисграфии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Педагогика и психология личностного потенциала: современные практики : материалы научно-практической конференции, Красноярск, 24 апреля 2023 года / Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2023. – С. 25-27.
69. Тузова А. Р. Коррекция оптической дисграфии у младших школьников в помощь изобразительной деятельности // Современные технологии логопедической помощи различным категориям детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях специального и инклюзивного образования: Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции с международным участием, Москва, 27 апреля 2021 года. Москва: Издательство ПАРАДИГМА, 2021.С. 194-197.
70. Ужинова Д.В. Профилактика зеркального написания букв у младших школьников // Дефектология Проф. 2020. URL: https://www.defectologiya.pro/zhurnal/profilaktika_zerkalnogo_napisaniya_bukv_u_mladshix_shkolnikov (дата обращения: 14.04.2025).
71. Фесенко, Ю. А. Коррекция речевых расстройств детского возраста : учебное пособие для среднего профессионального образования / Ю. А. Фесенко, М. И. Лохов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 203 с.

72. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Монография. М.,2000. 314 с.
73. Филичева Т.Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи // Логопедия. – 2016. - №2. – С. 57-68
74. Французова, А. А. Важность ранней диагностики детей дошкольного возраста для выявления склонности к дислексии и дисграфии / А. А. Французова // Теория и практика непрерывного сопровождения детей раннего и дошкольного возраста в современном образовательном пространстве : сборник научных статей по материалам научно-практической конференции с международным участием, Москва, 25 февраля 2021 года. Том Часть 2. Москва: Издательство ПАРАДИГМА; ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет", 2021. – С. 183-185.
75. Хватцев М.Е. Логопедия. Книга для преподавателей и студентов высших педагогических учреждений. М., 2009. 316с.
76. Хотылева Т.Ю., Галактионова О.Г., Ахутина Т.В. Профилактика и преодоление трудностей в обучении на раннем этапе. М.: В. Секачев, 2014. 108с.
77. Хотылева Т.Ю., Пылаева Н.М. Графические диктанты. Дидактическое пособие. — М., 2010. 32с.
78. Цветкова Л. С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста. М., 2001. 562с.
79. Чинкова И. И. Нейропсихологический подход к выявлению риска возникновения дисграфии и ее ранней профилактике у детей / И. И. Чинкова, Л. П. Кузма // Дефектология и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Краснодар, 12–13 апреля 2022 года / Ответственный редактор Е.А. Шумилова. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. С. 494-498.
80. Чумаченко Е. Ю., Старченко Т.С., Доронина С. И. Предупреждение оптической дисграфии у детей старшего дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи в условиях группы компенсирующей направленности//«Актуальные исследования», 2022. № 29 (108). URL: <https://apni.ru/article/4396-preduprezhdenie-opticheskoy-disgrafii-u-detej> (дата обращения 14.04.2025).

81. Щербина Е. Н. Профилактика нарушений письменной речи у детей старшего дошкольного возраста / Е. Н. Щербина, Е. А. Шумилова // Дефектология и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Краснодар, 12–13 апреля 2022 года / Ответственный редактор Е.А. Шумилова. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. – С. 289-292.

82. Янбулатова Ю. М. К вопросу о профилактике дислексии и дисграфии у дошкольников с общим недоразвитием речи / Ю. М. Янбулатова // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология : сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции, Саранск, 30 марта 2023 года. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2023. С. 79-83.

83. Янович Т.И. Особенности психических функций у детей с общим недоразвитием речи//Специальное образование, 2017. С. 126-128.

84. Яхонтова Т. Ю. Формирование оптико-пространственных представлений у дошкольников со зрительной патологией как средство профилактики нарушений письменной речи /Т.Ю. Яхонтова //Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». М., 2018. – №. 7. – С. 113-114

85. Fischer, J.-P. Preventing the Development of Dyslexia: A Reply to Mather. Perceptual and Motor Skills, 130(4), 1415-1432. DOI: <https://doi.org/10.1177/00315125231179780> (access date: 14.04.2025).

86. Kalenjuk, E., Subban, P., Laletas, S., & Wilson, S. It's the "Generic School System That Is Expected on All the kids": Dysgraphia Through the Lens of Australian Mothers. *International Journal of Disability, Development and Education*, 1–25. DOI: <https://doi.org/10.1080/1034912X.2024.2361287> (access date: 14.04.2025).

87. Martínez-García, C., Cuetos, F., & Suárez-Coalla, P. Same-different letter decision task: a study with Spanish children with dyslexia (Tarea de decisión de letras igual-diferente: un estudio con niños españoles con dislexia). *Journal for the Study of Education and Development*, 45(4), 870–905. DOI: <https://doi.org/10.1080/02103702.2022.2096298> (access date: 14.04.2025).

88. Pittrich, K., & Schroeder, S. Priming effects in reading words with vertically and horizontally mirrored letters. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 76(9), 2183–2196. DOI: <https://doi.org/10.1177/17470218221141076> (access date: 14.04.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета для специалистов

1.

Ваша специальность

Воспитатель речевой группы	Учитель-логопед	Психолог	Учитель- дефектолог
-------------------------------	-----------------	----------	------------------------

2. Считаете ли Вы, что проблема оптической дислексии и дисграфии (зеркальное письмо и чтение, не различение оптически сходных букв) является актуальной для первоклассников, имеющих недоразвитие речи или имевших недоразвитие речи в дошкольном возрасте?

да	нет	затрудняюсь ответить
----	-----	----------------------

3. Включаете ли Вы в структуру своих занятий упражнения на развитие пространственных представлений, зрительной памяти, развития высших психических функций?

да	нет
----	-----

4. Какие задания (упражнения) Вы по профилактике оптической дислексии и дисграфии Вы используете на занятиях и считаете самыми эффективными? Можно указать упражнения и/ или программу.

5. Достаточно ли упражнений и заданий в используемой Вами в работе программе для профилактики оптической дислексии и дисграфии?

да	нет	затрудняюсь ответить
----	-----	----------------------

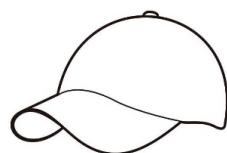
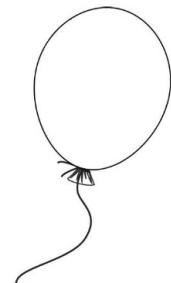
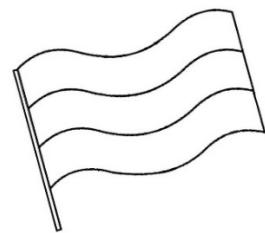
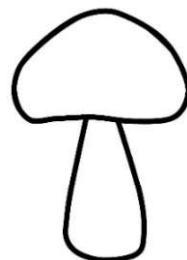
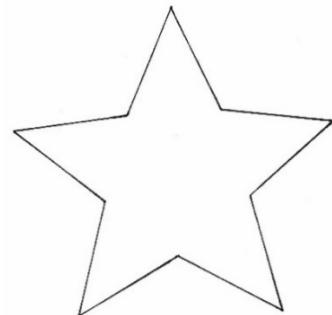
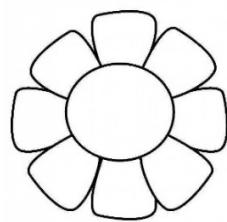
6. Считаете ли Вы, что будут эффективными дополнительные «пятиминутки» на занятиях по обучению грамоте (или иным занятиям) для успешной профилактики оптической дислексии и дисграфии?

да	нет	затрудняюсь ответить
----	-----	----------------------

7. Если ответили да в п.7, то порекомендуйте, какие упражнения для успешной профилактики оптической дислексии и дисграфии следует включать дополнительно в структуру занятий?

Приложение Б

Задание для обследования ориентировки на плоскости листа



Приложение В

**Распределение обучающихся по группам в зависимости от суммы
набранных в процессе диагностики баллов**

Имя ребенка	Сумма баллов за выполненные пробы (уровень развития пространственных представлений)	Сумма баллов за выполненные пробы (уровень развития зрительного восприятия)	Общая сумма баллов	Номер группы
Ребенок 1	4	2	6	I
Ребенок 2	4	2	6	I
Ребенок 3	4	3	7	I
Ребенок 4	5	3	8	I
Ребенок 5	5	3	8	I
Ребенок 6	4	4	8	I
Ребенок 7	7	3	10	I
Ребенок 8	5	5	10	I
Ребенок 9	6	5	11	I
Ребенок 10	7	5	12	2
Ребенок 11	7	5	12	2
Ребенок 12	7	5	12	2
Ребенок 13	6	6	12	2
Ребенок 14	7	6	13	2
Ребенок 15	5	8	13	2
Ребенок 16	5	8	13	2
Ребенок 17	8	7	15	2
Ребенок 18	9	6	15	2
Ребенок 19	9	7	16	2
Ребенок 20	8	11	19	2
Ребенок 21	10	10	20	2

Приложение Г

Пример технологической карты занятий по курсу «Обучение грамоте» с использованием пособия «Учим буквы с Пандиком»

Возрастная группа. 5-6 лет

Программа обучения. АОП ДО для детей с ТНР

Условия обучения группа: компенсирующей направленности

Форма организации: подгрупповое занятие

Логопедические заключения. ОНР III степени

Направление коррекционно-логопедического воздействия (коррекция фонетико-фонематических нарушений, обучение элементам грамоты).

Тема занятия. Буква С. Звуки С и Съ

Цель занятия: ознакомление со звуками С и Съ, закрепление оптического образа буквы С и

Задачи занятия:

1. уточнить и закрепить правильное произношение звуков «С и Съ», давать их полную характеристику;
2. развивать фонетико-фонематические представления путем дифференциации звуков «С и Съ» в слогах, словах);
3. учить определять место звука в слове (в начале, конце, середине, выделять его при произношении);
4. познакомить с буквой «С», которая обозначает два звука «С» и «Съ», ее графическим изображением;
5. закрепить графический образ буквы;
6. развивать оптико-пространственные представления и мелкую моторику посредством выполнения графического диктанта

Материалы и оборудование: карточки для характеристики звуков, игра «День рождения Светы и Сёмы», светофоры для оценивания ответов (красный – ошибка, зеленый – верно), пособие « Учим буквы с Пандиком», листы для определения места звука С и Съ, печать «Солнышко», карандаши синего и зеленого цветов, кубик Блума для рефлексии, доска

Ход занятия (таблица 1)

Таблица 1**Ход подгруппового занятия с ПМО «Учим буквы с Пандиком»**

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов занятия)	Действия педагога по организации деятельности воспитанников	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов занятия	Диагностика достижения планируемых результатов занятия
1	2	3	4	5	6	7
1	Организационно-мотивационный	Организация направленного внимания и готовности детей к предстоящей деятельности, создание благоприятного психологического климата	Педагог приветствует детей, настраивает на партнерские отношения и предлагает разгадать загадки. - ночная птица (сова) - птица с жёлтой грудкой (синица) - усатая рыба (сом) -что мы видим когда спим (сон) - предмет мебели для сидения (стул) Какой первый звук во всех этих словах?	Дети проявляют заинтересованность, правильно отвечают на загадки, определяют первый звук в словах и формулируют тему занятия	Внимание актуализировано, дети готовы к занятию	Наблюдение за неверbalным поведением детей, их ответами, установление «контактного» взгляда

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
2.	Актуализация базовых умений для описания артикуляционного уклада звука	Формировать умение последовательного описания артикуляционного уклада звука С	Педагог предлагает взять индивидуальные зеркала и произнести звук С. При этом педагог обращает внимание на отдельные элементы артикуляционной схемы звука С, задавая вопросы. -что делают губы? -что делают зубы? -где язычок? - какий воздух дует? Аналогичным образом педагог разбирает артикуляционную схему звука Сь	Дети берут зеркала, правильно произносят звуки С и Сь; развернуто (полными предложениями) описывают свою артикуляцию (губы в улыбке, зубы слегка приоткрыты, язык внизу, холодная воздушная струя) по схеме на доске.	Закреплен навык описания артикуляционного уклада (артикуляционной схемы) звуков С и Сь	Наблюдение за правильным произнесением звуков С и Сь. Наблюдение за правильной последовательностью описания артикуляционного уклада звуков С и Сь.
3	Актуализация базовых умений для характеристики звука	Формировать умение классифицировать звуки и определять характеристику одного звука по	Педагог раздает карточки для описания звука и предлагает выбрать только те, которые подходят для	Дети отвечают, что звуки бывают гласные и согласные, поют песню гласных звуков с использованием гимнастики для рук (пальцы повторяют артикуляцию рта).	Закреплен навык характеристики звуков С и Сь	Наблюдение за ответами

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
		нескольким параметрам классификации	<p>характеристики звука С. Для этого педагог задает наводящие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - какие звуки есть в русском языке, чем они отличаются? - какая преграда образуется при звуке С? Значит ли это, что С - согласный? - Дрожит горлышко при произнесении звука С? Аналогичным образом педагог просит охарактеризовать звук Сь. Для выявления различий между звуками С и Сь педагог предлагает послушать слоги « са-са-са, ся-ся-ся со-со-со, сё-сё-сё сэ-сэ-сэ, се-се-се су-су-су сю-сю-сю» и спрашивает: «одинаково ли звучит звук С?» 	<p>Дети правильно дают характеристику звука С, делают вывод, что звук глухой, может быть твердым и мягким, и выкладывают три карточки для характеристики звуков С и Сь.</p>		

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
	Актуализация базовых умений для дифференциации звуков С и Сь в словах	Формирование умения дифференцировать звуки С и Сь в словах	Педагог предлагает детям поделимся на команды и отдает каждой команде листы с нарисованными мальчиком Семой и девочкой Светой и набором карточек на липучках. После этого педагог рассказывает, что Света и Сёма близнецы, у них день рождения, им подарили много подарков, но они их перепутали. Помнят только, что Семе дарили подарки с мягким Сь, а Свете с твердым. Педагог предлагает детям помочь Свете и Сёме.	Дети правильно закрепляют вокруг фигурки с Сёмой апельсин, велосипед, сеть, сито, письмо, гусеницу, а у Светы остается ананас, бусы, глобус, сумку, самокат и часы.	Сформирован навык дифференциации звуков С и Сь в словах	Наблюдение за правильным выполнением задания
	Актуализация базовых умений для определения места звука в словах	Формирование умения определять положение звука в начале, середине и конце слов	Педагог предлагает детям поиграть в известную им игру «Счетчик-контроллер». Деление происходит по считалочке:	Дети выполняют задания, держат карандаш в трех пальцах, правильно определяют место звука С и Сь в словах. Мотивация поддерживается получением «солнышек».	Актуализирован навык определения места звука в слове.	Наблюдение за правильным выполнением задания, сохранением работоспособности в ходе занятия

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
			<p>«Раз — слоненок строит мост. Два — у сов короткий хвост. Три — сорвал осел цветок. На четыре — съел кусок. Пять — у дятла острый нос. Шесть — сорняк на клумбе рос. Семь — лиса в лесу сидит. Восемь — сок в стакан налит. Девять — скоро тихо станет. Десять — сон приснится Сане».</p> <p>У счетчика листок с картинками из считалочки. Ему нужно определить место звуков С и Сь в словах, закрасив соответствующий кружочек. После этого контролер сверяет по своей карточке, правильно ли сделал счетчик. Если все правильно, то ставит печать в виде «Солнышка». После этого педагог предлагает поменяться ролями и дает другие карточки для разбора также из считалочки.</p>		Закреплен навык определения места звуков С и Сь в словах	

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
3	Формирование навыка узнавания буквы С, ее правильного написания	Знакомство с графическим образом звуков С и Съ (буквой С), формирование умения правильного написания буквы С.	<p>Педагог раздает рабочие тетради (пособия «Учим буквы с Пандиком») и предлагает открыть на странице с буквой С. Педагог задает вопрос, на что похожа буква С. После ответов стихотворения из пособия В.Волиной, предъявляя картинки.</p> <p><i>Полумесяц в небе темном Буквой С повис над домом. (В. Степанов)</i></p> <p><i>Шел конь. Подковами звеня. Как буква С Следы коня. (Е. Тарлапан)</i></p> <p><i>Села мышка в уголок, Съела бублика кусок. (Г. Виеру).</i></p> <p>После этого педагог предлагает выполнить нейроупражнения с буквой С, предваряя действия детей инструкцией : «правой рукой ведем по букве, а левой делаем упражнения. Ведем сверху вниз по стрелочкам». После выполнения упражнения педагог спрашивает, в</p>	<p>Дети выполняют задания в пособии «Учим буквы с Пандиком». Мотивация поддерживается получением бамбуковых конфетонаклеек.</p>	<p>Сформирован навык узнавания графического образа звука С, его правильного написания</p>	<p>Наблюдение за правильным выполнением заданий</p>

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
			<p>какую сторону смотрит буква С? После этого педагог раздает карандаши и предлагает выполнить задание в табличке по инструкции «возьмите карандаши, Введите по строчке таблицы слева направо, обводите правильно написанную букву С в кружочек».</p> <p>После выполнения этого задания педагог раздает наборы с танграмами и предлагает выложить букву С по схеме из пособия. В По завершении работы с пособием педагог предлагает выполнить графический диктант, сопровождая инструкции показом на доске. После выполнения задания педагог хвалит детей и раздает бамбуковые конфетки, которые дети приклеивают в свои рабочие тетради. Возьмите танграм и выложите из него букву С на столе.</p> <p>Приготовьтесь к графическому диктанту. Возьмите карандаши правильно (с показом), поставьте карандаши в точку начала и внимательно слушайте мои инструкции.</p> <p>Какая красивая буква С у нас получилась! Пандик благодарит вас за выполненные задания. Приклейте бамбуковые конфетки.</p>			
4	Рефлексивно-оценочный (контрольный)	Осознание результата занятия, подведения итогов	<p>Педагог бросает детям по очереди кубик Блума и предлагает выбрать предложение нужно закончить.</p> <p>Сегодня я узнал...</p> <p>На занятии мне понравилось...</p> <p>Мне было сложно выполнять...</p>	Дети подводят итог занятия, выделяя основные моменты.	Проведен самоанализ занятия, сформировано желание продолжать заниматься	Наблюдение в процессе беседы

Критерии оценивания:

- Умение сформулировать цели и задачи занятия
- Соответствие содержания практической разработки особенностям обучающихся
- Выделение этапов занятия, их логичность, последовательность, взаимосвязь, соответствие целям и задачам
- Соответствие разработки требованиям ФГОС, ФАОП, СанПиН
- Умение при самоанализе дать рекомендации для повышения эффективности занятия
- Компоненты специальной образовательной среды (дидактические, технические средства, средства логопедической помощи, оборудование кабинета и т.д.)
- Владение современными технологиями
- Умение оказывать различные виды помощи при затруднениях обучающихся
- Коммуникативная компетентность, эмоциональная окрашенность

Приложение Д**Методические рекомендации для рабочей тетради «Учим буквы с Пандиком»**

Многие логопеды сталкиваются с необходимостью преодоления оптической дислексии и дисграфии у детей младшего школьного возраста. Однако мы уверены, что эту проблему можно предупредить в дошкольном детстве. Именно для этой цели нами было разработано пособие (рабочая тетрадь), направленное на развитие пространственных представлений, закрепление зрительного образа букв (графического образа звука) у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Задачи пособия разделены на две группы

3. совершенствование пространственных представлений, закрепление понятий «право, лево, верх, низ»;
4. развитие зрительного восприятия.

Кроме того, пособие решает ряд вспомогательных задач таких как:

7. знакомство и анализ зрительно-пространственного образа буквы;
8. закрепление образа буквы;
9. совершенствование навыков зрительно-пространственного образа буквы и мелкой моторики;
10. развитие межполушарного взаимодействия;
11. развитие памяти и внимания;
12. подготовка к освоению процесса чтения.

Представленные в тетради упражнения можно включить в структуру индивидуальных и подгрупповых занятий в условиях ДОУ, а также давать в качестве домашних заданий.

Интересная сказка о малыше Пандике, рассказанная педагогом во время знакомства с рабочей тетрадью, поможет сделать занятия игровыми, создаст дополнительную мотивацию для детей. Выполняя задания, дети будут собирать бамбуковые буквы для панды. Задания можно выполнять неоднократно, постепенно усложняя их при необходимости.

Главное – каждый раз хвалить ребенка за его старание, замечать даже самые маленькие победы. Это создаст атмосферу успеха на Ваших занятиях, и дети с удовольствием будут выполнять полезные задания. Помните, что важен сам процесс работы – пытаться, ошибаться и пробовать вновь.

Удачных Вам занятий!

Этап знакомства с пособием.

Здравствуйте, ребята. К нам в гости пришел необычный гость – это малыш Пандик. Он живет в далеком и удивительном Китае. Пандик – уникальный медвежонок. Он носит «очки» от природы и видит лучше всех остальных. Пандик хочет выучить русский язык, но сначала ему нужно знать все буквы алфавита. Давай выполнять разные упражнения вместе с медвежонком и изучать буквы вместе. За каждое выполненное задание ты будешь получать Бамбуки – это особые бамбуковые конфетки с буквами. Вклейвай их на страницы рабочей тетради, а когда соберешь их все ты получишь настоящую Грамоту от Пандика.

Упражнение №1. «Обведи контур буквы, выполняя упражнения»

Упражнение выполняется в несколько этапов.

Сначала ребенок знакомится с образом буквы, рассматривает ее. После этого ребенку демонстрируются жесты, которые используются на странице с буквой. Ребенок повторяет их отраженно за педагогом. Затем фигурки раскладываются в предлагаемой на странице последовательности. На следующем этапе ребенок обводит ведущей рукой контур буквы, проговаривая звук, который она обозначает, и одновременно другой рукой выполняет упражнения для развития мелкой моторики. При смене направления движения ведущей руки другая рука меняет свой уклад и передвигается вместе с ведущей. Затем руки меняются. Посредством этого упражнения у ребенка активизируется межполушарное взаимодействие, он многократно повторяет написание буквы при одновременном произнесении звука.

Усложнение: попробуйте засечь время выполнения упражнения, запишите его. А в следующий раз попробуйте сделать быстрее.

Упражнение 2. Корректурная проба «Найди букву».

Для выполнения упражнения также потребуется карандаш. Ребенок берет карандаш любого цвета в три пальчика («пинцетный захват») и ведет им слева направо по строкам таблицы, начиная с самой верхней, обводя в кружок правильно написанные буквы и произнося соответствующий букве звук. В результате ребенок многократно повторяет звук, закрепляет его графический образ, и совершенствует мелкую моторику. Данное упражнение готовит ребенка к освоению процесса чтения, закрепляет навык двигаться глазами слева направо, переносить взгляд с одной строчки на другую.

Усложнение: попробуйте засечь время выполнения упражнения, запишите его. А в следующий раз попробуйте сделать быстрее.

Упражнение 3. Сложи букву из конструктора «Танграм»

Для выполнения упражнения потребуется набор конструктора «Танграм» или самодельные 7 элементов конструктора из картона (в этом случае необходимо заранее изготовить и заламинировать 2 больших треугольника, 2 маленьких треугольника, 1 средний треугольник, квадрат и четырехугольник подходящих размеров). Упражнение выполняется в три этапа. Сначала ребенок накладывает на схему буквы подходящие элементы конструктора «Танграм». Затем ребенок выкладывает элементы конструктора по образцу. На третьем этапе ребенок выкладывает элементы конструктора по памяти. Таким образом, ребенок многократно повторяет образ буквы, совершенствует зрительно-пространственные представления (вверх, вниз, направо, налево и т.д.)

Упражнение 4. Графический диктант «Нарисуй букву».

Для выполнения упражнения потребуется карандаш. Ребенок берет карандаш любого цвета в три пальчика, ставит карандаш в точку начала упражнения (обозначена на листе). Педагог диктует поэтапно направления движения карандаша. В результате правильно выполнения диктанта ребенок

должен увидеть на листе букву. Посредством этого упражнения совершенствуются пространственные представления, закрепляется образ буквы, совершенствуется мелкая моторика.

Заключительный этап работы с рабочей тетрадью.

Ребята, какие вы молодцы. Вам удалось собрать всеми Бамбуквы, выполнить все задания и выучить все буквы алфавита! А это значит, что пришло время малышу Пандику торжественно вручить Вам грамоты.

Грамота вручается главному (-ым) помощнику (-ам) Панды, чемпиону зоркости, повелителю ручки и карандаша, профессиональному шифровальщику танграма, лучшему тренеру своего мозга!

Приложение Е

Календарно-тематическое планирование по обучению детей с ОНР III степени грамоте к рабочей тетради «Учим буквы с Пандиком»

№ занятия	Тема и содержание занятия	Работа в тетради «Учим буквы с Пандиком»
1	2	3
1	Звук и буква А. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 2-4
2	Буква Б. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 5-7
3	Буква В. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 8-10
4	Буква Г. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 11-13
5	Буква Д. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие	Работа в тетради, стр.

Продолжение Приложения Е

1	2	3
	графомоторных навыков (графический диктант).	14-16
6	Буквы Е и Ё. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 17-22
7	Буква Ж. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 23-25
8	Буква З. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 26-28
9	Буква И. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 29-31
10	Буква К. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 32-34
11	Буква Л. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 35-37

Продолжение Приложения Е

1	2	3
12	Буква М. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 38-40
13	Буква Н. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 41-43
14	Буква О. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 44-46
15	Буква П. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 47-49
16	Буква Р. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 50-52
17	Буква С. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 53-55

Продолжение Приложения Е

1	2	3
18	Буква Т. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 56-58
19	Буква У. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 59-61
20	Буква Ф. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 62-64
21	Буква Х. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 65-67
22	Буква Ц. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 68-70
23	Буква Ч. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 71-73
24	Буква Ш. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных	Работа в тетради, стр.

Продолжение Приложения Е

1	2	3
	представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	74-76
25	Буква Щ. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 77-79
26	Буква Ы. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 80-82
27	Буква Ъ. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 83-85
28	Буква Ы. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 86-88
29	Буква Ь. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 89-91
30	Буква Э. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 92-94

Окончание Приложения Е

1	2	3
31	Буква Ю. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 95-97
32	Буква Я. Закрепление графического образа звука с помощью нейроупражнений. Дифференциация образа звука от схожих изображений. Развитие пространственных представлений (конструирование образа звука из конструктора танграм). Развитие графомоторных навыков (графический диктант).	Работа в тетради, стр. 98-100