

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающийся: Шмиголь Марина Валерьевна.

Тема ВКР: Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием сказок.

Степень соответствия содержания ВКР теме: Содержание выпускной квалификационной работы, выполненной Шмиголь М.В., полностью соответствует заявленной теме.

Полученные результаты: Разработаны методические материалы для развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием сказок; представлены результаты апробации, подтверждающие их результативность.

Степень самостоятельности при выполнении ВКР: При выполнении выпускной квалификационной работы Марина Валерьевна проявила проявляла ответственность и заинтересованность в работе, регулярно консультировалась с научным руководителем. При разработке диагностического комплекса, методических материалов Мария Анатольевна испытывала выраженные трудности, не всегда укладывалась в запланированные сроки, не всегда умела объяснить действия, представленные в тексте ВКР. Но, не смотря на обозначенные сложности, итоговый вариант работы представлен в срок.

Актуальность работы убедительно обоснована во введении: не смотря на значительное количество методик, технологий, методических и дидактических материалов для развития связной монологической речи у

дошкольников с ОНР, отмечена недостаточность программно-методического и дидактического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня с систематическим использованием потенциала сказок.

Достоинства ВКР заключаются в том, что автор раскрывает тему в соответствии с поставленными задачами и планом проектной работы. Проанализировано современное состояние проблемы в литературных источниках. Выявлены дефициты на базе проведения проекта в плане методического обеспечения логопедической работы по развитию связной монологической речи. На основе потребности образовательной организации разработаны и представлены в тексте ВКР методические материалы: тематическое планирование коррекционного курса «Развитие речи» с систематическим использованием сказок, рабочая тетрадь, технологические карты занятий, методические рекомендации по организации взаимодействия учителя-логопеда и воспитателя. Структура работы логична и последовательна, материал изложен в научном стиле. Количество проанализированных источников соответствует требованиям к ВКР магистров.

Недостатки ВКР. Не смотря на грамотно оформленный основной текст работы, представленные материалы содержат недостатки и противоречия. Например, тематическое планирование не вполне соответствует специфике курса «Развитие речи». Задачи, сформулированные в тематическом планировании в разделе «связная речь», часто не соответствуют содержанию работы учителя-логопеда (например, «отработка последовательности обменов и нарастания хитрости» - 3-я неделя сентября) и не всегда соответствуют уровню сложности, актуальному для ОНР 3 ур. (например, образование формы множественного числа существительных (глаз, сундук, корова, яблоко), единственного и множественного числа глаголов и другие грамматические навыки не вызывает затруднений на 3-ем уровне общего недоразвития речи, а в планирование включены.

К 14 декабря 2025 г научному руководителю продемонстрированы в рабочей тетради задания лишь по двум сказкам. Представленные материалы рабочей тетради не отражают ту работу над связной монологической речи, которая описана в тексте ВКР.

Также хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам:

1. Чем обоснован на диагностическом этапе выбор заданий Блока 4. Исследование коммуникативной направленности? Как его результаты учтены на разработческом этапе и соотносятся с темой работы?

2. Каким образом особенности речи, выявленные на диагностическом этапе, учитываются в предложенном тематическом планировании и рабочей тетради?

Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат): 84,06%

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося. В процессе написания работы Марина Валерьевна продемонстрировала базовый уровень теоретических знаний и профессиональных навыков.

Не смотря на обозначенные выше недочёты, выпускная квалификационная работа, в целом, носит комплексный и завершённый характер, имеет практическую направленность, соответствует основным требованиям, предъявляемым к квалификационным работам проектного типа, и может быть оценена на «хорошо».

Научный руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики.

«19» 2025г.



Мамаева А.В.