

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

МОДУЛЬ 1 "МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ" Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **G6 Философии, экономики и права**

Учебный план	44.03.02 Психология и педагогика начального образования (о, 2025).plx
	Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
	Направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика начального образования
Квалификация	Бакалавр
Форма обучения	очная
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе:	Виды контроля в семестрах:
аудиторные занятия	36
самостоятельная работа	36
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0
часов на контроль	35,67

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Недель	13 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	18	18	18	18
Практические	18	18	18	18
Контроль на промежуточную аттестацию (зачет)	0,33	0,33	0,33	0,33
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36,33	36,33	36,33	36,33
Сам. работа	36	36	36	36
Часы на контроль	35,67	35,67	35,67	35,67
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 122)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика начального образования
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2025 протокол № 9.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

G6 Философии, экономики и права

Протокол от 07.05.2025 г. № 9

Зав. кафедрой Лисина Л.Г.

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №____ от ____ 20____ г.

Председатель НМС УГН(С)

____ 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Формирование у бакалавров универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в ходе овладения содержанием дисциплины «Философия», формирование умения использовать в процессе профессиональной деятельности методы философского мышления, выявление и обоснование сущности философии как профессиональной дисциплины.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	B1.ОД.01
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	История России
2.1.2	Культурология
2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Социология
2.2.2	Организация учебно-исследовательской работы (профильное исследование)

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

:

Знать:

Уровень 1	Общие, но не структурированные знания о методах поиска, анализа и синтеза информации
Уровень 2	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о методах поиска, анализа и синтеза информации
Уровень 3	Сформированные системные знания о методах поиска, анализа и синтеза информации

Уметь:

Уровень 1	В целом успешно, но не системно умеет использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. В целом успешно, но не системно умеет решать поставленные задачи
Уровень 2	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении системно решать поставленные задачи
Уровень 3	Сформированное умение использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Сформированное умение системно решать поставленные задачи

Владеть:

Уровень 1	В целом владеет навыками использования методов поиска, критического анализа и синтеза информации. В целом владеет навыками системного решения поставленных задач
Уровень 2	Владеет навыками использования методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Владеет навыками системного решения поставленных задач.
Уровень 3	Сформированные навыки владения навыками методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Сформированные навыки владения системного решения поставленных задач.

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

:

Знать:

Уровень 1	Общие, но не структурированные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Общие, но не структурированные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уровень 2	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уровень 3	Сформированные системные знания особенностей межкультурного разнообразия

	общества в социально-историческом контексте. Сформированные системные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уметь:	
Уровень 1	В целом успешно, но не системно умеет определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. В целом успешно, но не системно умеет определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уровень 2	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уровень 3	Сформированное умение определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Сформированное умение определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Владеть:	
Уровень 1	В целом владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. В целом владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уровень 2	Владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах.
Уровень 3	Сформированные навыки владения навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Сформированные навыки владения навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества этическом и философском контекстах.
ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	
:	
Знать:	
Уровень 1	Фрагментарные представления о современных методологических приемах для доказательства фактов и анализа задач в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 2	В целом сформированные, но неполные знания о современных методологических приемах для доказательства фактов и анализа задач в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 3	Сформированные знания о современных методологических приемах для доказательства фактов и анализа задач в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уметь:	
Уровень 1	Фрагментарные умения объяснять логику доказательств и воспроизводить в нужной последовательности и взаимосвязи факты из основных разделов математики и информатики, относящихся к соответствующей специальности
Уровень 2	В целом успешное, но не систематическое умение объяснять логику доказательств и воспроизводить в нужной последовательности и взаимосвязи факты из основных разделов математики и информатики, относящихся к соответствующей специальности
Уровень 3	Успешное умение объяснять логику доказательств и воспроизводить в нужной последовательности и взаимосвязи факты из основных разделов математики и информатики, относящихся к соответствующей специальности
Владеть:	
Уровень 1	Фрагментарное владение навыками модернизации стандартных курсов с обновлением методического сопровождения в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 2	В целом успешное, но не полное владение навыками модернизации стандартных курсов с обновлением методического сопровождения в области

	математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности
Уровень 3	Успешное владение навыками модернизации стандартных курсов с обновлением методического сопровождения в области математики и информатики, относящейся к соответствующей специальности

ПК-1: Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся

:

Знать:

Уровень 1	Фрагментарные представления по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся
Уровень 2	В целом сформированные, но неполные знания по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся
Уровень 3	Сформированные знания по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся

Уметь:

Уровень 1	Фрагментарные умения по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся
Уровень 2	В целом успешное, но не систематическое умение по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся
Уровень 3	Успешное умение проектировать и реализовывать программы развития и воспитания обучающихся

Владеть:

Уровень 1	Фрагментарное владение навыками проектировать и реализовывать программы развития и воспитания обучающихся
Уровень 2	В целом успешное, но не полное владение навыками проектировать и реализовывать программы развития и воспитания обучающихся
Уровень 3	Успешное владение навыками проектировать и реализовывать программы развития и воспитания обучающихся

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Базовый раздел 1. Введение. История философской мысли						
1.1	Тема 1. Философия: предмет, значение, метод /Лек/ /Лек/	3	2				Устный опрос работа с текстами
1.2	Тема 1. Философия: предмет, значение, метод /Пр/	3	2				Устный опрос работа с текстами
1.3	Тема 2. Возникновение философии. Античная философия /Лек/	3	2				Устный опрос работа с текстами
1.4	Тема 2. Возникновение философии. Античная философия /Пр/	3	2				Устный опрос работа с текстами
1.5	Тема 3. Философия Средних Веков /Лек/	3	2				Устный опрос работа с текстами
1.6	Тема 3. Философия Средних Веков /Пр/	3	2				Устный опрос работа с текстами
1.7	Тема 4. Философия Нового Времени /Лек/	3	2				
1.8	Тема 4. Философия Нового Времени /Пр/	3	2				
1.9	История философской мысли /Ср/	3	18				

	Раздел 2. Раздел 2. Базовый раздел 2. Бытие, сознание, познание					
2.1	Тема 5. Проблема бытия. Формы бытия. Мир /Лек/	3	2			
2.2	Тема 5. Проблема бытия. Формы бытия. Мир /Пр/	3	4			
2.3	Тема 6. Сознание как предмет философии /Лек/	3	2			
2.4	Тема 7. Направления в теории познания. Концепции истины /Лек/	3	2			
2.5	Тема 8. Наука. Научное познание /Лек/	3	2			
2.6	Тема 7. Направления в теории познания. Концепции истины /Пр/	3	2			
	Раздел 3. Раздел 3. Базовый раздел 3. Человек и общество					
3.1	Тема 9. Предмет социальной философии. Общественное производство /Лек/	3	2			
3.2	Тема 9. Предмет социальной философии. Общественное производство /Пр/	3	4			
3.3	Тема 9. Предмет социальной философии. Общественное производство /Ср/	3	18			
3.4	Тема 9. Предмет социальной философии. Общественное производство /КРЗ/	3	0,33			
3.5	экзамен /Экзамен/	3	35,67			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Устный опрос:

1. Особенности философского знания.
2. Философия в ряду форм духовной культуры.
3. Философия и мифология.
4. Генезис античной философии.
5. Космоцентризм античной философии.
6. Идеальное государство Платона.
7. Физика Аристотеля и ее значение в истории философии и науки.
8. Этические концепции стоиков и эпикурейцев.
9. Идеал пайдеи и его актуальность.
10. Теоцентризм средневековой философии.

Работа с текстами

Платон. Горгий //Соч. В 3 т. Т.1. М.: Мысль, 1968.

Пол. Послушать тебя, Сократ, так ты ни за что бы не принял свободы делать в городе, что тебе вздумается, скорее наоборот, и не стал бы завидовать человеку, который убивает, кого сочтет нужным, или лишает имущества, или сажает в тюрьму! Как часто люди, творящие несправедливость, наслаждаются счастьем.

Сократ. А по моему мнению, Пол, человек несправедливый и преступный несчастлив при всех обстоятельствах, но он особенно несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным, и не так несчастлив, если понесет наказание и

узнает возмездие богов и людей.

Пол. Но это нелепость, Сократ.

Сократ. Как тебе кажется, Пол, что хуже – причинять несправедливость или терпеть?

Пол. По-моему, терпеть.

Сократ. А постыднее что? Причинять несправедливость или терпеть? Отвечай.

Пол. Причинять несправедливость.

Сократ. Самое ли большое зло для преступившего справедливость, если он понесет наказание (так считаешь ты), или еще большее зло – остьаться безнаказанным (так считаю я)?

Но одинаково ли мы понимаем эту пользу? Я имею в виду, что человек становится лучше душою, если его наказывают по справедливости. Рассуди сам. В делах имущественных усматриваешь ли ты для человека какое-нибудь иное зло, кроме бедности? А в том, что касается тела? Ты, вероятно, назовешь злом слабость, болезнь, безобразие и прочее тому подобное? А ты допускаешь, что и в душе может быть испорченность? И зовешь ее несправедливостью, невежеством, трусостью и прочими подобными именами? Стало быть, для трех этих вещей – имущества, тела и души – ты признал три вида испорченности: бедность, болезнь и несправедливость. Когда душа освободится от тела, сделаются заметны все природные ее свойства и все следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1965.

Нет такого впечатления или такой идеи любого рода, которые не сознавались или не вспоминались бы нами и которых мы не представляли бы существующими. Очевидно, что из такого сознания и происходит наиболее совершенная идея бытия и уверенность в нем. Исходя из этого, мы можем сформулировать следующую дилемму, самую ясную и убедительную, какую только можно себе вообразить: так как мы никогда не вспоминаем ни одного впечатления и ни одной идеи, не приписывая им существования, значит, идея существования должна либо происходить от отчетливого впечатления, соединенного с каждым восприятием или с каждым объектом нашей мысли, либо быть тождественной самой идее восприятия или объекта. Так как эта дилемма является очевидным следствием принципа, гласящего, что каждая идея происходит от сходного с ней впечатления, то наш выбор между обоями положениями дилеммы не может быть сомнительным. Не только нет такого отчетливого впечатления, которое сопровождало бы каждое впечатление и каждую идею, но я не думаю, чтобы существовало вообще два отчетливых впечатления, которые были бы соединены неразрывно. Хотя некоторые ощущения и могут быть временно соединены, мы вскоре замечаем, что они допускают разделение и могут быть даны в отдельности. В силу этого идея существования не происходит от какого-либо отдельного впечатления. Просто думать о какой-нибудь вещи и думать о ней как о существующей совершенно одно и то же. Идея существования, присоединенная к идее какого-нибудь объекта, ничего к ней не прибавляет. Что бы мы ни представляли, мы представляем это как существующее. Всякая идея, какую бы мы ни образовали, есть идея некоторого бытия, а идея некоторого бытия есть любая идея, какую бы мы ни образовали. Подобное же рассуждение объясняет нам и идею внешнего существования.

Секст Эмпирик. Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1975.

Именно, если существует некое место, способное вмещать тело, то оно есть или тело, или пустота. Но место, способное вмещать тело, не есть тело. Ведь если всякое тело должно находиться в месте, а место есть тело, то будет место в месте, и второе в третьем, и третье в четвертом, и так до бесконечности. Значит, место, способное вмещать тело, не есть тело. Если же место, способное вмещать тело, есть пустота, то оно или остается пустотой при входении в него тела, или перемещается, или уничтожается. Если оно остается и при входении в него тела, то оно будет одновременно пустым и полным: поскольку оно остается пустым, а поскольку оно принимает тело – полным. Но бессмысленно называть одно и то же и пустым, и полным.

Если дистанция движения и движение есть ничто без движущегося, то время, будучи дистанцией мирового движения, или собственно мировым движением, будет ничто без движущегося мира, но время станет миром, находящимся в известном состоянии, что нелепо. И иначе: всякое движение происходит во времени, поэтому и движение мира произойдет во времени.

Но время не происходит во времени. Ведь тогда оно будет или в себе самом, или в другом времени, или в других временах. Однако оно не может возникнуть ни в себе (поскольку тогда одно и то же время будет и одним, и двумя), ни как одно время в другом времени (поскольку ничто из настоящего не существует в ненастоящем и ничто из ненастоящего – в настоящем). День, мыслимый в более собственном смысле и состоящий из двенадцати часов, т.е. от восхода до заката, на наш взгляд, кажется нереальным. Ведь когда наступил первый час, тогда еще не наступили [остающиеся] одиннадцать часов, а при отсутствии большинства часов не будет и дня. И далее: когда настал второй час, первый уже прошел, а остальные десять еще не наступили; поэтому при отсутствии большинства часов не будет и дня. Итак, поскольку постоянно существует только один час, а день вовсе не есть один час, то не может быть и дня.

Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей

мысли

то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого

они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплошь ли я или бодрствуя, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немыслимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно взглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна иозвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаясь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противолежит наибольшая сторона и т. п., – все то, что явольно или невольно сейчас отчетливо постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь

я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо

проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

Платон. Государство//Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы //Соч. В 3 т. Т.3.Ч.2. М.: Мысль, 1971.

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуется у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших

– нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостаивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходиться с женщинами, чтобы таким

образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятие должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взяв младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю, мы предоставим мужчинам свободно сходиться с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует

его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалятся, если что-нибудь

возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручают, а других приводят в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!"? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от

остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к расправам, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2006.

Не существует ли – кроме врожденного стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению? Если нет, то как объяснить ту притягательность, которую имеет сегодня для многих подчинение вождю? Всегда ли подчинение возникает по

отношению к явной внешней власти или возможно подчинение интериоризованным авторитетам, таким, как долг и совесть,

либо анонимным авторитетам вроде общественного мнения? Не является ли подчинение источником некоего скрытого удовлетворения; а если так, то в чем состоит его сущность? Что пробуждает в людях ненасыщенную жажду власти? Сила их жизненной энергии или, наоборот, слабость и неспособность жить независимо от других? Другой аспект процесса индивидуализации – растущее одиночество. Первичные узы обеспечивают фундаментальное единство с окружающим миром и ощущение безопасности. По мере того как ребенок обособляется от этого мира, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других. Эта отделенность от мира, который в сравнении с индивидуальным существом представляется ошеломляюще громадным, мощным – а иногда и опасным, угрожающим, – порождает чувство беззащитности и тревоги. Возникает стремление отказаться от своей индивидуальности, побороть чувство одиночества и беспомощности, а для этого – сливаться с окружающим миром, раствориться в нем. Однако новые узы, возникающие из этого

стремления, не идентичны первичным связям, которые были оборваны в процессе роста. Попытки такого возврата неминуемо принимают характер подчинения, при котором, однако, никогда не исчезают противоречия между властью и ребенком, подчиняющимся этой власти... Конечно, если мне удастся его устраниТЬ, то я окажусь совершенно одинок, но это будет блестящее одиночество; это такая изоляция, в которой мне не будут угрожать никакие внешние силы.

Выступление с сообщениями, тематика:

Свобода и ответственность.

О справедливости.

О свободе.

О смысле жизни.

О добродетелях и пороках.

О роли иллюзии в жизни человека.

Дружба и любовь: единство и различие.

Проблема насилия в современном обществе.

Права и свободы личности в современном обществе.

Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.

Сущность и критерии социального прогресса

Дискуссия, темы:

1. Что такое истина? Что следует понимать под истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»?

Ведите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

2. Что такое справедливость? Что следует понимать под справедливостью?

3. Что такое добро и зло? Что следует понимать под добром и злом? Являются ли эти понятия всецело относительными?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Несмотря на успехи, достигнутые человечеством за последние столетия и даже десятилетия, в мире сохраняются насилие, несправедливость, зло. В чем же истоки зла, антагонизма между людьми, несчастливости? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности или в чем-то еще?

4. Что такое свобода? Что следует понимать под свободой, под свободой выбора (свободой действий, свободой воли)?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. А существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Как следует относиться к тому, что изменить мы не в силах?

Доклады и презентации по темам:

Онтология

1. У всех бодрствующих один общий мир, у каждого спящего – свой собственный.
2. Всегда относись к миру как к единому существу, с единой сущностью и единой душой. Происходящее с каждым из нас полезно Целому...
3. Одно и то же – мышление и то, о чём мысль.
4. Бог создал наилучший из всех возможных миров.
5. Он сказал, что между жизнью и смертью нет разницы. – «Почему же ты не умрешь?» – спросили его. «Именно поэтому», – сказал Фалес.
6. Скрытая гармония лучше явной.
7. О богах говори, что они существуют.
8. Человек живет между двумя безднами.
9. Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливым, ни несправедливым.
10. В человеке можно любить только то, что он переход и гибель.

Гносеология

11. Мудрость в том, чтобы знать всё как одно.
12. Ничто не существует; но даже если нечто существует, оно непознаваемо; даже если познаемо, то неизъяснимо другому.
13. Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют.
14. Мыслию, следовательно, существую.
15. Знать, чтобы предвидеть, и предвидеть, чтобы мочь.
16. Непостижимо, что бог есть, непостижимо, что его нет.
17. Мы постигаем истину не только разумом, но и сердцем.
18. Существовать значит быть воспринимаемым.
19. Наука – тонкая самооборона против истины.
20. Сила ума измеряется той дозой истины, которую он может еще вынести.

Социальная философия

21. Государства погибают тогда, когда перестают отличать дурных от хороших.
22. Мы живем в наихудшем из возможных миров.
23. Человек человеку – волк.
24. Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых.
25. Что сделалось смешным, не может быть опасным.
26. Для того, кто сам не свободен, не свободны и другие.
27. Свобода есть осознанная необходимость.
28. Рожденные жить, они обречены на смерть, да еще оставляют детей, чтобы родилась новая смерть.
29. Несчастлива страна, у которой нет героев.
30. Выше любви к ближнему стоит любовь к дальнему и будущему.

Этика и аксиология

31. Смешно, что мы боимся одной смерти, хотя уже столько раз умерли и умираем сейчас.
32. Не следует бояться смерти. Ведь когда мы есть, смерти еще нет, а когда есть смерть, то нас уже нет.
33. Первый же час, давший нам жизнь, укоротил ее.
34. Нет ничего свободнее, чем человеческая мысль.
35. Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и своему лицу, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.
36. На вопрос, кого больше, живых или мертвых, он переспросил: «А кем считать плывущих?»
37. Лучше ли быть несчастным человеком, чем довольной свиньей?
38. Знай самого себя.
39. Смысл может быть найден, но не может быть создан.
40. Чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься.

Ситуационные задачи:

1. Ученик 10-го класса отказался посещать уроки физики и астрономии и отвечать на вопросы учителя. Свое решение мотивирует тем, что учебный материал противоречит утверждению о том, что Иисус Навин останавливал Солнце (Книга Иисуса Навина, 10, 12-14), а также другим положениям Писания. Ученик ссылается на закон о свободе совести. Переубедите ученика, добейтесь его возвращения к учебному процессу, опираясь на концепцию двойственной истины, на опыт преподавания астрономии и других дисциплин естественнонаучного цикла в образовательных учреждениях, работающих под эгидой церкви, а также, на знание истории науки. Обратитесь к биографическим данным таких великих ученых, являвшихся глубоко верующими людьми, как Ньютона, Паскаль, Бойль и другие.
2. Ученик 8-го класса ведет агрессивно, постоянно выступает с угрозами в адрес окружающих. Призывает к кровной мести, самосуду, террору. При этом ссылается на закон о свободе совести и на следующие слова Писания: Призыв Моисея «Ворожеи не оставляй в живых» (22:18): «Блажен, кто воздаст тебе за то, что ты сделала нам! Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень» (Псалом 137). «А пророка или сновидца того должно предать смерти...» (Второзаконие 13-5). «Если твои родные призывают тебя поклоняться иными богам ... то убей их...» (Второзаконие, 13,6-10) и десятки других

цитат

Воздействуйте на ученика с целью убедить его изменить отношение к людям и к Писанию. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов по философским, психолого-педагогическим, культурно-антропологическим дисциплинам, а также истории, политологии и праву.

3. Ученица 11-го класса отказалась посещать занятия по теме «Великая Отечественная война» (подготовка к выпускным экзаменам). Свое решение мотивировала недоверием к авторам учебников и к государственным органам, разрешающим им печататься. По словам ученицы, именно те историки, которые утверждали, что Катынский расстрел – дело рук фашистов, что пакта Молотова-Риббентропа не существовало, и что первой на СССР напала Финляндия, теперь утверждают другое. Неужели больше некому нас учить? - недоумевает девушка. Ученицу, бойкотирующую уроки, поддерживают ее родители. Убедите ученицу и ее родителей в ошибочности принятого ими решения. Используйте весь арсенал полученных Вами знаний в области психологии, социальной философии и отечественной истории.

4. Выпускник школы отказывается сдавать ЕГ и поступать в вуз, собирается отправиться на фронт в Ирак. Свое решение объясняет тем, что под видом реформ в системе образования западные спецслужбы осуществляют целенаправленное разрушение системы образования и самого российского государства, разворачивают подрастающее поколение и проводят политику геноцида русского народа (подразумевается культурно-образовательная составляющая геноцида).

Переубедите ученика, разъясните ему ситуацию в системе образования, покажите недостатки и достижения реформы, а главное – объясните причину неудач и покажите юноше возможность и важность его личного участия в этих реформах. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов «Современные проблемы науки и образования» и «Философия образования и науки».

5. Группа учеников 8-го класса ведет себя вызывающе и цинично по отношению к девочкам. На замечания учителей они отвечают, что – по совету самих же педагогов – познакомились с Писанием, где прочитали следующее: «А учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии» (Послание Апостола Павла к Тимофею, 2:12). «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу» (Послание к Ефесянам, 5:22).

Объясните ученикам, как и почему следует интерпретировать подобные высказывания в современных условиях.

В ходе беседы с учениками покажите порочность их поведения и, используя логические, культурно-исторические и этико-философские аргументы, а также правильную психологическую тактику, подведите их к признанию своей ошибки.

5.2. Темы письменных работ

Подготовка реферата, тематика:

Особенности философского знания.

Философия в ряду форм духовной культуры.

Философия и мифология.

Генезис античной философии.

Космоцентризм античной философии.

Идеальное государство Платона.

Физика Аристотеля.

Этические концепции стоиков и эпикурейцев.

Идеал пайдеи и его актуальность.

Теоцентризм средневековой философии.

Проблема теодицеи.

Предпосылки философии Нового времени.

Философское учение Р. Декарта.

Философия эпохи Просвещения.

Проблема бытия. Формы и уровни бытия.

Развитие представлений о мире.

Понимание времени и пространства в философии и физике.

Проблема идеального.

Проблема познания.

Рассудок и разум.

Концепции истины.

Основные эпохи в истории науки.

Методы научного познания.

Современная научная картина мира.

Роль научной картины мира в познании.

Антрапосиогенез: философские концепции и новейшие научные данные.

Концепция устойчивого развития.

Экологический кризис, его причины и пути преодоления.

Экологический императив.

Философии техники.

Философия искусства.

Формационный и цивилизационный подходы в исследовании общества.

Особенности истории отечественной философской мысли.

Гражданское общество и государство.

Проблема социальной справедливости.

Проблема общечеловеческих ценностей.

Понятия «этнос» и «народ».

Свобода и ответственность.

О справедливости.

О свободе.

О смысле жизни.

О добродетелях и пороках.

Проблема насилия в современном обществе.

Права и свободы личности в современном обществе.

Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.

Сущность и критерии социального прогресса

Написание письменных работ (эссе)

1. Тема «Резервы свободы». Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Но существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Способен ли раб всегда оставаться свободным? Как следует относиться к тому в жизни, что изменить мы не в силах?

2. Тема «Истоки зла» Несмотря на все успехи, достигнутые человечеством за последние столетия повсюду в мире сохраняются насилие, несправедливость, всяческое зло. В чем антагонизм между людьми? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности, или в чем-то еще?

3. Тема. «Спящий ремесленник». Согласно известному афоризму, ремесленник, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он царь, должен бы быть счастлив настолько же, насколько и царь, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он ремесленник. Если главный мотив нашей жизни — стремление к счастью, то нужно ли нам, в таком случае, стремиться знать истину, не полезнее ли жить иллюзиями? Можно ли. Ощущая себя счастливым человеком, не быть им на самом деле?

5.3. Фонд оценочных средств

Вопросы к экзамену:

1. Философия как форма духовной культуры. Ее предмет, источники, роль в жизни человека и общества.
2. «Основной» вопрос философии. Формы материализма. Формы идеализма.
3. Проблема метода в философии. «Диалектика» и «метафизика».
4. Античная философия.
5. Средневековая философия.
6. Философия Нового Времени (Бэкон, Декарт, Гольбах, Юм, Кант, Фейербах, - раскрыть содержание одного из важнейших учений, по выбору студента).
7. Понятие материи в истории философии и науки. Философия и наука о единстве и многообразии мира. Движение как способ существования материи.
8. Пространство и время как категории философии.
9. Идея развития в истории философии и науки. Диалектика как учение об универсальных взаимосвязях, о развитии.
10. Детерминизм как учение о всеобщей обусловленности.
11. Теория познания. Основные концепции истины.
12. Теория познания. Познавательные способности человека. Формы познания.
13. Наука как форма общественного сознания и как социальный институт. Специфика научного знания. Приемы и методы научного познания.
14. Строение и динамика научного знания. Философы о развитии науки.
15. Ведущие направления современной философии (феноменология, философская антропология, аналитическая философия, структурализм, экзистенциализм, постструктурлизм и др., – по выбору студента).
16. Предмет социальной философии. Этапы развития социально-философской мысли.
17. Сущность научного подхода к анализу социальных явлений. Специфика социальных закономерностей и их объективный характер.
18. Категории «общественное бытие» и «общественное сознание», их методологические функции. «Идеалистическое» понимание истории и «материалистическое» понимание истории.
19. Социально-философская проблематика в трудах отечественных мыслителей.
20. Проблема отчуждения.
21. Материальное производство как основа существования и развития общества.
22. Единство формационного, цивилизационного и технологического подходов к анализу общества.
23. Технологические революции в истории общества.
24. Научно-техническая революция. Ее сущность и социальные последствия.
25. Процесс глобализации. Глобальные проблемы современности. Их источники и перспективы решения.
26. Социальная структура. Классы, сословия, касты. Сущность, причины, пути преодоления неравенства. Проблема социальной справедливости.
27. Социальная структура. Этнические формы общности людей.
28. Общество и природа. Их взаимодействие.
29. Законы народонаселения. Демографические проблемы.
30. Натуралистические, биологизические подходы к человеку и обществу.
31. Социальное и биологическое в человеке: единство и конфликт. Феминистические теории.
32. Проблема человека в философии. Гуманизм как исторически эволюционирующая система взглядов.

33. Проблема антропосоциогенеза.
 34. Формы духовной культуры.
 35. Структура общественного сознания: уровни, формы, «срезы».
 36. Мифология как форма общественного сознания.
 37. Правосознание, мораль и религия как элементы механизма ценностно-нормативной регуляции. Добро и зло как категории этики.
 38. Искусство (эстетическое сознание).
 39. Тема жизни и смерти в философии. Проблемы биоэтики.
 40. Проблема свободы в философии.

Решение тестовых заданий

1) Создатель атомистического учения:

1.Фалес 2.Пифагор 3.Эмпедокл 4.Демокрит 5.Аристотель

Ответ: Демокрит

2) Создатель объективно-идеалистического учения об эйdosах:

1.Фалес 2.Парменид 3.Демокрит 4.Платон 5.Аристотель

Ответ: Платон

3) Главная особенность средневековой философии:

1. Теология 2. Теоцентризм 3.Схоластичность 4. Антинаучность 5.Дидактизм

Ответ: теоцентризм

4) Один из родоначальников философии Нового времени:

1. Декарт 2.Кант 3.Гегель 4.Маркс 5.Хайдеггер

Ответ: Декарт

5) Автор учения об априорных формах знания:

1.Локк 2.Юм 3.Лейбниц 4.Кант 5.Гегель

Ответ: Кант

5.4. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос, работа с текстами, вопросы к дискуссии, ситуационные задачи, вопросы к экзамену, решение тестовых заданий, рефераты, эссе

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)