

СОДЕРЖАНИЕ

Реферат.....	3
Введение.....	9
Глава I. Теоретические предпосылки психологического консультирования в рамках системного подхода на этапах семейных кризисов	
1.1. Сущность брака и его характеристика.....	12
1.2. Теоретические подходы к изучению семейных кризисов.....	19
1.3. Требования к психологическому консультированию супругов на этапах семейных кризисов.....	23
Выводы по Главе I.....	32
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по организации психологического консультирования супругов в рамках системного подхода на этапе семейного кризиса	
2.1. Выявление характера супружеских отношений на этапе семейного кризиса.....	34
2.2. Разработка и реализация программы по коррекции семейных отношений на этапе семейного кризиса в ключе системного подхода.....	47
2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	55
Выводы по Главе II.....	61
Заключение.....	64
Список литературы.....	69
Приложение.....	76

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования "Особенности психологического консультирования молодой семьи в рамках системного подхода".

Объем 117 страниц, включая - 12 рисунков, 13 - таблиц, 4 - приложения. Количество использованных источников - 82.

Цель исследования: разработка и апробация программы работы с молодой семьей в рамках системного подхода.

Объект исследования: процесс консультирования молодой семьи.

Предмет исследования: особенности психологического консультирования молодой семьи в рамках системного подхода.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Осуществить анализ отечественных и зарубежных источников по проблеме исследования.

2. Проанализировать основные характеристики брака, требования по психологическому консультированию семьи.

3. Изучить характер супружеских отношений на этапах семейных кризисов, причины возникновения и условия протекания кризисов, влияние нерешенных кризисов ранних этапов на дальнейшее протекание последующих кризисов.

4. Выявить особенности и методики психологического консультирования на этапах семейных кризисов в рамках различных подходах.

5. Создать программу консультирования молодых супругов на этапе первого семейного кризиса.

6. Провести экспериментальную работу по организации психологического консультирования супружеских отношений на этапе семейных кризисов.

7. Оценить результаты реализации консультационной программы.

Гипотеза исследования: при использовании разработанного плана диагностики и консультирования, с учетом индивидуальных особенностей и особенностей семьи, в рамках системного подхода возможно положительное влияние на протекание семейного кризиса принятия супружеских ролей.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- 1) исследования зарубежных авторов (В. Сатир, М. Боуэн, С. Кратохил, Г. Навайтис), посвященные проблеме консультирования семьи;
- 2) исследования отечественных авторов, посвященные проблеме удовлетворенности браком (А.Н. Волкова, С.В. Ковалев, Т.М. Трапезникова)

В работе были применены следующие методы исследования:

1. Анкетирование, направленное на установление удовлетворенности браком и выявление личностных особенностей супругов, применяется на первой стадии консультирования;
2. Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона);
3. Семейная социограмма (Э.Я. Эйдемиллер);
4. Цветовой тест отношений (ЦТО).

Апробация диссертации проходила в ходе организации и проведения программы (занятий) на базе центра социальной помощи семье и детям "Октябрьский" г. Красноярск. Всего было проведено 7 занятий.

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие задачи:

1. Систематизированы взгляды ученых на проблему семейного консультирования, сформулированы основные подходы.
2. Подобранны диагностические методики.
3. Разработана программа (занятий) ориентированная на помощь молодым семьям в протекании семейного кризиса принятия супружеских ролей. Описаны цель, задачи работы и ожидаемые конечные результаты.

4. Прослежены изменения в удовлетворенности браком супругов, в уровне семейной адаптации и сплоченности, оценены изменения в видении семьи (Семейные социограммы) и ценностном отношении к ней (Цветовой тест отношений) в процессе реализации программы.

5. Сделан вывод об эффективности апробируемой программы направленной на помощь молодым семьям в протекании семейного кризиса принятия супружеских ролей. Намечены направления ее улучшения.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в составлении и апробации программы (занятий)направленной на повышение уровня удовлетворенности браком. Прослежены значительные положительные изменения у участников занятий, что подтвердило эффективность программы.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе исследования, станут основой для более углубленного изучения возможностей психологического консультирования при работе с молодыми семьями.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученный теоретический и практический материал может быть использован в работе психологов консультативных центров.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: при использовании разработанного плана диагностики и консультирования, с учетом индивидуальных особенностей и особенностей семьи, в рамках системного подхода возможно положительное влияние на протекание семейного кризиса принятия супружеских ролей.

Abstract

The thesis for a master's degree of psychological and pedagogical education "Features of psychological counseling young family through a systemic approach ."

Volume - 117pages, including 12-figures,13 - tables , 4- appendices . The number of sources used -89.

Objective: development and testing of the program of work with a young family as part of a systematic approach .

The object of study : the process of counseling a young family .

Subject of research: especially young family counseling through a systemic approach.

To achieve this goal it is necessary to solve the following problems:

1. To carry out the analysis of domestic and foreign sources of research on the issue .
2. To analyze the main characteristics of marriage, the requirements for psychological counseling families .
3. To study the nature of conjugal relations at the stages of family crises , the causes and conditions of occurrence of crises , the impact of unresolved crises of the early stages of the further course of the next crisis .
4. Traces the changes in the satisfaction of spouses in marriage , in the level of family cohesion and adaptation , estimated change in the vision of the family (Family sociogram) and values with respect to it (color ratio test) in the implementation of the program.
5. Create a program of counseling young couples on the first stage of the family crisis.
6. Carry out experimental work on the organization of counseling marital relationship at the stage of family crises .
7. Evaluate the results of the implementation of the consulting program.

The hypothesis of the study : Using the plan developed for diagnosis and counseling , taking into account specific features and characteristics of the family, through a systemic approach possible positive impact on the course of a family crisis, making marital roles.

Theoretical and methodological basis of the study were as follows:

- studies of foreign authors (Satir , M. Bowen , S. Kratochvil , G. Navaytis) dedicated to the issue of counseling young family .

- studies of Soviet authors on the problems of marriage satisfaction (AM Volkov , Sergey Kovalev , Trapeznikova TM)

In this paper we were used the following methods:

1. The survey aimed to establish marriage satisfaction and identification of personal characteristics of the spouses applies to the first stage of consultation ;

2. Questionnaire Scale adaptation and family cohesion (questionnaire FACES-3 / DH Olson test) ;

3. Family sociogram (EY Eidemiller) ;

4. The color test relations (TEC)

The approbation of the dissertation took place in the organization and conduct of the program (training) center-based social assistance to families and children "October" g . Krasnoyarsk. A total of 7 sessions .

The study achieved the following results:

1. Systematized views of scientists on the issue of family counseling, formulated basic approaches .

2. Selected diagnostic techniques.

3. The program of employment , as a form of assistance to young families in the course of a family crisis, making marital roles.

4. The program (training), describes the tasks and expected outcomes.

5. traces the changes in the satisfaction of spouses in marriage, in the level of family adaptation and cohesion, as well as carried Family sociogram and color ratio test before and after the program (training).

Thus, the main purpose of the study achieved, is compiling and testing (training) aimed at increasing the level of satisfaction in marriage. Traces the significant positive changes in class members, which confirmed the effectiveness of the program.

The theoretical significance of the thesis lies in the fact that the results obtained by the author in the study will be the basis for a more in-depth study of psychological counseling opportunities when working with young families .

The practical significance of the study lies in the fact that the resulting theoretical and practical material can be used in the psychological counseling centers .

The result of our investigation at this stage is the confirmation of the hypothesis : Using the plan developed for diagnosis and counseling , taking into account specific features and characteristics of the family, through a systemic approach possible positive impact on the course of a family crisis, making marital roles.

ВВЕДЕНИЕ

Начальный этап семейной жизни при всей его внешней благополучности несет в себе серьезные проблемы для дальнейших отношений супругов. Основаниями осложнения отношений являются ограниченность индивидуального опыта, неоправданность взаимных ожиданий и отсутствие знаний и опыта о реальных механизмах семейного взаимодействия.

Способов разрешения этой ситуации два. Разрыв отношений или согласование ожиданий и приспособление друг к другу. При этом, спонтанное самостоятельное его разрешение часто приводит к разрыву отношений. Тогда, как профессиональная, квалифицированная помощь способствует переживанию семьей текущих проблем, освоению опыта положительного взаимодействия и дальнейшему сплочению семьи. Необходимость своевременной коррекции внутрисемейных отношений на данном этапе обусловлена также еще и тем, что неразрешенные кризисы будут обострять протекание других нормативных кризисов семьи.

Несмотря на то, что семейному консультированию вообще и в частности семейному консультированию на начальном этапе семейной жизни посвящено большое количество исследований (В. Сатир, М. Боуэн, С. Кратохвил, С.И. Голод, А.Г. Харчев, В. Фельдман, Г. Навайтис и мн. другие), говорить о полной ее изученности нельзя, так как психологическое консультирование постоянно предлагает новые подходы, корректируя работающие с учетом практической работы.

Из-за одновременного развития в тесном контакте разных направлений психологического консультирования, основной целью которых была эффективность при оказании помощи клиентам, разграничить эти направления представляется очень сложным. В целом, на современном этапе развития психологического консультирования, уже сложилась более-менее оформленная методология работы с клиентом в рамках семейной терапии со своей специфической структурой понятий и методов, используемой представителями

практически всех направлений. И большинство из них ориентировано на работу при запросе клиента, который появляется в моменты кризисного развития семейных отношений.

К числу таких кризисов относится первый кризис возникающий в начальный период семейной жизни, при котором проблемы могут быть связаны со сложностями семейной адаптации и трудностью принятия новых ролей.

В настоящее время наибольшее распространение получил системный подход к исследованию семьи и семейному консультированию. Он основывается на видении семьи, как системы отношений. На жизнь клиента активно влияют законы, по которым живет его семейная система. Интересы семьи как целого оказывают огромное влияние на членов семьи как отдельных индивидов. В сущности никто из нас не существует вне систем, которые отчасти управляют бы нами. Именно поэтому нами исследовалась данная тема.

Объект исследования – процесс консультирования молодой семьи.

Предмет исследования – психологическое консультирование молодой семьи в рамках системного подхода.

Цель исследования – разработка и апробация программы работы с молодой семьей в рамках системного подхода.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить анализ отечественных и зарубежных источников по проблеме исследования.
2. Проанализировать основные характеристики брака, требования по психологическому консультированию семьи.
3. Изучить характер супружеских отношений на этапах семейных кризисов, причины возникновения и условия протекания кризисов, влияние нерешенных кризисов ранних этапов на дальнейшее протекание последующих кризисов.
4. Выявить особенности и методики психологического консультирования на этапах семейных кризисов в рамках системного подхода.

5. Создать программу консультирования молодых супругов на этапе первого семейного кризиса.
6. Провести экспериментальную работу по организации психологического консультирования супружеских отношений на этом этапе семейных кризисов.
7. Оценить результаты реализации консультационной программы.

Гипотеза исследования: при использовании разработанного плана диагностики и консультирования, с учетом индивидуальных особенностей супругов и особенностей семьи, опираясь на системный подход возможно положительное влияние на протекание семейного кризиса принятия супружеских ролей.

База исследования: исследование проводилось в г. Красноярске на базе центра социальной помощи семье и детям «Октябрьский», общее количество испытуемых составило 8 человек (4 семейные пары, состоящие в браке менее года, имеющие проблематику так называемого кризиса принятия супружеских ролей).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РАМКАХ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА СУПРУГОВ НА ЭТАПАХ СЕМЕЙНЫХ КРИЗИСОВ

1.1. Сущность брака и его характеристика

Чаще всего семью определяют как основную ячейку общества, которая непосредственно участвует в его биологическом и социальном воспроизводстве. В последние годы семью также стали называть специфической малой социально-психологической группой, подчеркивая ее особую систему межличностных отношений, которые в той или иной степени регулируются законами, нравственными нормами, традициями. У семьи есть и такие признаки, как совместное проживание ее членов, общее домашнее хозяйство [40,С.23].

Исходя из данного определения, внутри семьи можно выделить два основных вида отношений - супружество (брачные отношения между мужем и женой) и родство (родственные отношения родителей и детей, между детьми, родственниками).

В сознании каждого человека семья многолика, так как межличностные отношения имеют много вариаций и широкий диапазон их проявлений. Для одних семья - опора, надежный эмоциональный тыл, средоточие взаимных забот и радости; для других - своего рода поле боя, где все ее члены отстаивают личные интересы, рани чувства друг друга неосторожным словом, невыдержанным поведением.

Семья является источником и опосредующим звеном передачи ребенку социально-исторического опыта, и прежде всего опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми. Учитывая это, можно с полным правом считать, что семья была, есть и будет важнейшим институтом воспитания, социализации ребенка [24,С.120].

Чтобы изучить этапы развития семьи, необходимо уточнить мотивы ее создания. То, каким образом возникла семья, в которой живет ребенок, отражает некоторые особенности его видения матери и отца.

С.В. Ковалев [34, с.112] выделяет следующие мотивации вступления в брак:

1. Любовь;
2. Духовную близость;
3. Материальный расчет;
4. Психологическое соответствие;
5. Моральные соображения.

Изучение влияния брачной мотивации на удовлетворенность браком подтверждает важность любви и духовной близости, но только при их единстве. При вступлении в брак по любви и общности взглядов, большинство удовлетворены браком, а при ориентации исключительно на чувства без необходимой для сохранения этих чувств духовной общности супругов, в большинстве разочарованы семьей и браком [34].

Многие считают, что в браке они обходятся без любви, тогда именно долг в обеспечении психологической установки на сохранение семьи играет существенную роль. При таком подходе к браку, страдает его качество, самочувствие супругов и процесс воспитания детей. «Всякая настоящая семья возникает из любви и дает человеку счастье». Брак, заключенный без любви – лишь внешняя видимость семьи, так как не выполняет своего главного назначения – не дает человеку счастья [37].

Мотивы создания семьи условно можно разделить на конструктивные (эмоциональная связь, духовная близость, желание продолжить свой род) и деструктивные («пробный» брак, брак по договоренности, брак, заключенный под воздействием социального давления, брак по расчету, желание уйти из родительского дома, «безумная» влюбленность).

Основой многих психологических исследований обычно выступает именно удовлетворенность браком, которая определяется как внутренняя

субъективная оценка, проявление отношения супругов к собственному браку. Определение удовлетворенности браком, которое дает С.И. Голод, представляется наиболее полным [21]: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности».

Изучением характеристик, влияющих на удовлетворенность браком, занимались многие исследователи. Наиболее систематизировано они представлены в модели качества брака, созданной американскими исследователями Р.А. Левисом и Дж. Б. Спэниером, осуществившими вторичный анализ свыше 300 работ в конце 70-х годов. Ими было выделено 40 важнейших признаков супружеского успеха, объединенных в 14 групп, которые, в свою очередь, дали три укрупненных блока факторов [6, С. 86]:

1. добрачные;
2. социальные и экономические;
3. личностные и внутрисупружеские (внутрисупружеские).

К факторам, влияющим на степень субъективной удовлетворенности браком, относятся [6]:

1. Стадия жизненного цикла семьи. Субъективная удовлетворенность браком снижается в переходные периоды жизненного цикла семьи и в семьях с маленькими детьми, в период до рождения детей она, наоборот, максимальная удовлетворенность максимальная.
2. Супружеский стаж. Взаимозависимость стажа супружеской жизни и субъективной удовлетворенности браком имеет сложный характер. По данным исследований Х. Фельдман, Г. Спаниел и др., динамика изменения степени удовлетворенности браком может быть отображена с помощью V-образной кривой: на начальных стадиях

супружества удовлетворенность браком достаточно высока, на средних – резко падает, а на стадии 18-20 лет вновь возрастает.

3. Сходство ценностей у супругов. Ценностное единство оказывается значимым фактором для субъективной удовлетворенности браком лишь при условии длительного семейного стажа – более 25 лет.
4. Гендерные различия проявляются в том, что мужчинам свойственна более высокая степень удовлетворенности браком, чем у женщин.
5. Наличие в семье детей положительно влияет на степень субъективной удовлетворенности браком. Но после ухода взрослых детей из семьи может наблюдаться «синдром пустых гнезд», проявляющийся в эмоционально-негативном паттерне переживания «утраты смысла жизни» [31].
6. Профессиональная деятельность женщины, обеспечивающая для нее «независимую» от семьи сферу самовыражения и дружеского общения, способствует повышению уровня удовлетворенности браком у обоих супругов.
7. Стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных проблем. Позитивный подход, направленный на конструктивное разрешение проблем и переговоры, повышает уровень субъективной удовлетворенности браком, в то время как другие формы копинга – конфронтация, уход, избегание, настаивание на своих интересах, конфликт, подчинение и селективное игнорирование – приводят к снижению степени удовлетворенности браком.
8. Зависимость удовлетворенности браком от удовлетворенности работой доказана многими исследованиями. Например, исследование Н.Г. Юркевич показало, что 44% женщин, оценивающие свои браки как счастливые, также удовлетворены своей работой. А исследование Г. Навайтиса показали, что у

мужчин, наоборот, существуют достаточно сложные взаимосвязи между успехами на работе и взаимоотношениями в браке.

9. Связь между удовлетворенностью браком и мотивами вступления в брак выражается следующим образом: в счастливых браках основным мотивом вступления в него у 75% женщин и 63% мужчин была любовь, у 14% женщин и 18 % мужчин – симпатия, некоторые из респондентов, удовлетворенных браком, в качестве мотива указали стремление избавиться от одиночества.
10. Некоторые исследователи считают, что существует прямая связь срока предбрачного ухаживания с уровнем удовлетворенности браком. С другой стороны, Г. Навайтис доказал, что проблемные брачные союзы формируются как при кратковременном знакомстве, так и при длительном (около пяти лет).
11. Сексуальная удовлетворенность супругов: среди супругов, отмечавших безразличие или неудовлетворенность сексуальными отношениями, лишь 8,2% были максимально удовлетворены браком.
12. Формирование образа счастливого брака у мужчин происходит через призму психологических, сексуальных компонентов супружества, а у женщин – через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуры.
13. Максимальная удовлетворенность браком обнаруживается в комплементарных и частично комплементарных браках.
14. Существует определенная зависимость между удовлетворенностью браком и разделением домашнего труда. Когда женщина осуществляет трудовую деятельность и при этом за ней сохраняются все хозяйственно-бытовые обязанности (по гендерной принадлежности), возникает ситуация «двойной загруженности», а как результат «синдром хронической усталости». Мужчины, из-за

возрастания лидерства женщин в семье, перестают соответствовать образу «главы семьи», что неизбежно приводит к снижению их самооценки и возрастанию неудовлетворенности браком.

Некоторые исследователи особо выделяют влияние социально-демографических и экономических факторов таких, как жилищные условия, семейный бюджет, возраст супругов, образование [21].

Картер и Мак Голдринг выделяют шесть стадий жизненного цикла семьи, связывая их с созданием семьи, с появлением новых членов семьи и «уходом» старых:

1. Внесемейное положение: холостые и незамужние люди;
2. Молодожены;
3. Семья с маленькими детьми;
4. Семья с детьми-подростками;
5. Уход повзрослевших детей из семьи;
6. Семья на поздней стадии развития.

В.А. Сысенко выделяет этапы брака в зависимости от его продолжительности:

1. Совсем молодые браки – отношения до 4 лет совместной жизни;
2. Молодые браки – отношения от 5 до 9 лет;
3. Средние браки – отношения от 10 до 19 лет;
4. Пожилые браки – более 20 лет совместной жизни [21, С.81]

Г. Навайтис рассматривает следующие этапы развития семьи:

1. Добрачное общение. Данный этап предполагает достижение частичной психологической и материальной независимости от родительской семьи, приобретение опыта общения с другим полом, выбор брачного партнера, приобретение опыта эмоционального и делового общения с ним;
2. Брак – принятие супружеских социальных ролей;

3. Этап медового месяца. Задачи: принятие изменений в интенсивности чувств, установление психологической дистанции с родительскими семьями, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации повседневного семейного быта, создание интимности, первичное согласование семейных ролей;
4. Этап молодой семьи. Ограничивается принятием решения о продолжении рода и моментом возвращения жены к профессиональной деятельности или началом посещения ребенком дошкольного учреждения;
5. Зрелая семья, то есть выполняющая все свои функции. Если на предыдущем этапе в семье появился новый член (ребенок), то на данном этапе она дополняется новыми личностями, поэтому меняются и роли родителей. Возможности родителей удовлетворять потребности ребенка должны дополниться способностями организации социальных связей ребенка. Решение эмоциональных задач семьи достигается уравниванием психологического влияния детей и родителей друг на друга и автономностью всех членов семьи [21];
6. Семья людей старшего возраста. Возобновляются супружеские отношения, семейные функции наполняются новым содержанием (воспитательная функция выражается участием в воспитании внуков).

1.2. Теоретические подходы к изучению семейных кризисов

Среди многообразия различных подходов в работе с семьей выделяются следующие:

Психоаналитический подход к семье берет свое начало в работах З. Фрейда.

Такой подход предполагает, что в брачно-супружеских отношениях клиенты неосознанно стремятся к повторению базовых моделей отношений с собственными родителями. Именно это обстоятельство является причиной трансляции семейного опыта и построения семейных событий из одного поколения в последующее. Достижение личностью автономии и перестройка отношений с семьей по происхождению — главная цель терапевтического процесса. Психологическая работа ориентирована на реконструкцию и воссоздание прошлого, осознание вытесненного и подавленного. Симптомы трудностей супружеских отношений рассматриваются как «маркер» прошлых неразрешенных конфликтов и подавленных влечений в отношениях с родителями. В психоанализе симптомы выступают как основа для выявления причин, большое значение придается прослеживанию клиентом механизма симптома о образования и осознания причин переживаемых трудностей, прокладыванию мостов между прошлыми конфликтами и проблемами семейных отношений сегодняшнего дня [72].

Плюс данного подхода: подчеркивается важность для понимания развития и психотерапевтического избавления от эмоциональных расстройств, интрапсихических конфликтов.

Минус психоаналитического подхода: трудоемкость, долговременность, чрезмерное углубление в подсознание.

Подход К.Г. Юнга и его последователей к семье основан на принципе индивидуации (личностный рост), для которой необходим некоторый функциональный уровень дискомфорта, неустроенности, самопожертвования.

В рамках подхода Юнга выделяются следующие архетипы брачных отношений.

1. крестьянский брак - общее дело тянут за собой.
2. брак «детский приют» - сказка о Золушке (добывает в браке то, что не добрал в семье родителей).
3. политический брак.
4. рабский брак (подчинение одного другим).

По мнению К.Г. Юнга психологические кризисы являются естественными и способствуют развитию личности и прохождению индивидуации. Большая часть психических процессов протекает в бессознательном. И сновидения являются лучшим отражением этой важной, но неявной реальности.

Среди плюсов: индивидуальный подход, ориентация на общественные зоны психики, согласуется с действительностью, нет возможности опровержения.

В качестве минуса данной теории необходимо отметить вслед за самим К. Юнгом то, что классификация не объясняет индивидуальной психики, с другой стороны, представление о психологических типах открывает путь к лучшему пониманию человеческой психологии вообще.

Основоположники системного подхода М. Боуэн и С. Минухин. Семья является системой, находящейся в некотором равновесии благодаря установившимся связям. Однако само это равновесие подвижное, живое, меняется и обновляется. Изменение социальной ситуации, развитие семьи или одного из ее членов влечет за собой изменение всей системы отношений и создает условия для появления новых возможностей построения взаимоотношений, иногда диаметрально противоположных.

Семейный кризис – такое состояние семейной системы, при котором нарушаются гомеостатические процессы, что приводит к фрустрации привычных способов функционирования и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения.

В семейном кризисе можно выделить две потенциальные линии дальнейшего развития семьи:

1. Деструктивная – ведущая к нарушению семейных отношений и содержащая опасность для их существования.
2. Конструктивная – заключающая в себе потенциальную возможность перехода семьи на новый уровень функционирования [28].

Семья, находящаяся на этапе кризиса, не способна оставаться прежней, ей не удастся функционировать адекватно изменившейся ситуации, оперируя знакомыми представлениями и используя привычные модели поведения.

Выделяют следующие характеристики семейного кризиса:

1. Обострение ситуативных противоречий в семье.
2. Расстройство всей системы и всех происходящих в ней процессов.
3. Нарастание неустойчивости в семейной системе.
4. Генерализация кризиса, влияние распространяется на весь диапазон семейных отношений и взаимодействий.

В кризисной ситуации может происходить блокировка актуальных потребностей членов семьи, что, в свою очередь, может стать причиной появления симптома у одного из них – чаще всего у ребенка.

Системный подход рассматривает индивида не как отдельную личность, а как человека, включенного в разнообразные социальные связи, различные системы. Любая система - это органическое целое, которое функционирует по своим законам. Знание этих законов позволяет консультанту видеть человека в системе и обеспечивает действительно сильным инструментом для понимания и решения психологических проблем.

В системном подходе внимание консультанта фокусируется не на клиенте в изоляции, а на всей системе его отношений, а проблема клиента рассматривается как часть его взаимодействий в системе отношений. Было обнаружено, что помимо индивидуальных особенностей, чувств и мотивов на жизнь клиента сильно влияют законы, по которым живет его семейная система. Ранее эти законы не учитывались в терапии, словно клиент всегда руководствуется только своими личными процессами. Интересы семьи как целого оказывают огромное влияние на членов семьи как отдельных индивидов. Без понимания этих законов, некоторые поступки и переживания людей невозможно объяснить.

Системные консультанты рассматривают клиента как часть различных систем. Это позволяло по-новому объяснять самые разные явления: семейные трудности, поведение наркоманов и алкоголиков, нарушения поведения у детей, многочисленные эмоциональные нарушения и т.д.

Система определяет поведение своих участников таким образом, чтобы стремиться к балансу и равновесию. Поэтому те действия индивида, которые выглядят абсурдными с точки зрения личной выгоды, будут совершенно логичны с точки зрения пользы для семейной системы.

Семейная психотерапия основанная на опыте (В. Сатир, К. Витакер) [63] рассматривает семью как социальную среду, составляющую основу для личностного роста.

Огромное значение уделяется внутрисемейному общению:

1. однозначное - общение, в котором человек проявляет истинные эмоции (содержание всех коммуникативных каналов одинаково)
2. двусмысленное - противоречивое содержание коммуникативных каналов (партнер находится в растерянности: чему верить?)

В рамках данного подхода выделяют семьи двух типов:

– благополучная - особая жизненная сила и комфорт в семье; членам семьи свойственна уверенность в себе; общение открытое; образцами

благополучной семьи являются зрелые в личностном плане люди и дети зрелые соответственно своему возрасту;

– неблагополучная – общение двусмысленное, спутанное, нечестное, страх быть отвергнутым, наказанным. Неблагополучная семья - незрелая – создается при встрече двух полуличностей в надежде сделать что-либо «путное».

В. Сатир [63,С.137] выделяет десять критических точек в развитии семьи.

Первый кризис –зачатие, беременность и рождение ребенка.

Второй кризис – начало освоения ребенком человеческой речи.

Третий кризис – период первичной социализации ребенка (детский сад, школа).

Четвертый кризис –вступление ребенка в подростковый возраст.

Пятый кризис – взрослый ребенок выходит из родительской семьи.

Шестой кризис – связан с заключением брака взрослым ребенком и входом в дом третьих лиц, невесток и зятьев.

Седьмой кризис – наступление климакса у женщины.

Восьмой кризис – снижение сексуальной активности мужчин.

Девятый кризис – появление внуков, смена социальных ролей.

Десятый кризис – смерть одного из супругов.

Таким образом, семья в своем развитии проходит ряд кризисных этапов.

1.3 Требования к психологическому консультированию супругов на этапах семейных кризисов

Психологическое консультирование определяется как непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа [60].

Такие беседы получают все большее распространение, особенно в образовательных кругах, и могут называться по-разному: «лечебные беседы», «консультирование», или же такие беседы, учитывая их целительный эффект, могут квалифицироваться как психотерапия, что ближе по духу социальным работникам, психологам и психиатрам в клиниках [14].

Психологическое консультирование – это работа прежде всего с людьми, испытывающими трудности в повседневной жизни, например, трудности на работе, неустроенность личной жизни и неурядицы в семье, плохая успеваемость в школе, недостаток уверенности в себе и самоуважения, колебания в принятии решений, трудности в завязывании и поддержании межличностных отношений и т.п. С другой стороны, психологическое консультирование – молодая область психологической практики и пока еще не имеет строго очерченных границ, поэтому нацелена на решение самых разнообразных проблем [8].

Консультирование придает значение как развитию человека, так и коррекции личности. Консультанты работают с отдельными людьми, группами, семьями и системами, переживающими ситуативные или долговременные проблемы. Направленность консультирования на развитие личности, профилактику и устранение возникающих проблем делает его привлекательным для людей, которые стремятся к здоровому переходу из одной жизненной стадии в другую, к продуктивной жизни, свободной от расстройств [7].

Имеется много похожих определений психологического консультирования, и все они включают несколько основных положений:

1. Консультирование помогает человеку делать выбор и действовать по собственному усмотрению;
2. Консультирование помогает обучаться новому поведению;
3. Консультирование способствует развитию личности;

4. В консультировании акцент делается на ответственность клиента, т.е. признается, что независимый, ответственный индивид способен в соответствующих обстоятельствах принимать самостоятельные решения, а консультант создает условия, которые поощряют волевое поведение клиента;

5. Главное в консультировании – «консультативное взаимодействие» между клиентом и консультантом, основанное на философии «клиент-центрированной» терапии [8,С.55].

Семейное консультирование – разновидность семейной психотерапии, консультирование по вопросам и проблемам, возникающим у человека в своей семье или в семьях близких, например: выбор будущего супруга (супруги), оптимальное построение и регулирование взаимоотношений в семье, предупреждение и разрешение конфликтов во внутрисемейных отношениях, отношения супругов с родственниками, поведение мужчины и женщины в момент развода и после него, решение текущих проблем.

Семейный консультант концентрируется на анализе ситуации, на аспектах ролевого взаимодействия в семье, на поиске личностного ресурса членов семьи и обсуждении способов разрешения ситуации.

Основная цель семейного консультирования – изучение (совместно клиента с консультантом) проблемы (запроса) клиента и, в случае необходимости, изменение ролевого взаимодействия в семье клиента и обеспечения возможностей личностного роста.

Частные цели консультирования

1.Изменение самосознания:

- формирование продуктивного отношения к жизни;
- принятие её во всех проявлениях, не исключая страдания;
- обретение веры в свои силы и желания преодолевать трудности;
- восстановление распавшейся связи между членами семьи;
- формирование у членов семьи ответственности друг за друга.

2.Поведенческие изменения:

-формирование способов продуктивного взаимодействия членов семьи друг с другом и с внешним миром.

Семейное консультирование должно быть направлено на восстановление или преобразование внутренних и внешних связей семьи, на развитие умения понимать друг друга и формировать полноценное семейное «Мы», гибко регулируя отношения как внутри семьи, так и с различными социальными группами.

При работе с каждой семьей цели и задачи уникальны, но общая задача заключается в помощи принять жизнь во всех её проявлениях, пройти через жизненные трудности и, переосмыслив свои отношения, принять ответственность за свою жизнь и жизнь близких, продуктивно преобразовать жизненную ситуацию.

Семейное консультирование не всегда предполагает работу одновременно со всеми членами семьи. По мнению Сатир, система работы с семьями может строиться в двух направлениях: помощь отдельному человеку, внимание к его личностным проблемам и изучение конфликтующих социальных групп, представленных в конкретной семье.

Могут сочетаться различные способы организации семейного консультирования:

-индивидуальное консультирование одного из членов семьи (муж, жена, ребенок);

-работа с супружеской парой;

-работа с нуклеарной семьей, то есть с семьей в узком смысле этого слова (отец – мать - дети);

-работа с расширенной семьей (она включает прародителей и тех близких, которые оказывают влияние на семейные отношения: тети, дяди ...);

-работа с экосистемой или социальной сетью.

В связи с тем, что семейные отношения закономерно развиваются, а для определенных этапов этого развития свойственны специфические трудности, с

которыми сталкиваются многие люди, в качестве отдельных направлений семейного консультирования Г. Навайтис выделяет:

- добрачное консультирование;
- брачное посредничество;
- консультирование молодых семей;
- консультирование зрелых семей;
- консультирование супругов пожилого возраста.

В дальнейшем в работе будет уделено особое внимание консультированию молодых супругов.

Кризис принятия на себя супружеских ролей.

С вступлением в брак у молодых супругов начинается этап, в течение которого перед ними встает ряд задач, связанных с адаптацией к семейной жизни и принятием новых ролей.

Факторы, оказывающие влияние на функционирование семьи в этот период:

1. личностные особенности супругов (индивидуально-типологические свойства нервной системы, характерологические особенности, мотивы выбора супруга, ценностные ориентации и т.д.);
2. микросистемные факторы (особенности семейных отношений в нуклеарной семье);
3. макросистемные факторы (специфика взаимоотношений в расширенной семье);
4. внешнее социальное окружение (особенности государственного строя, семейная политика и социальные институты, требования национальных и религиозных традиций, и т. д.);
5. экономические факторы (уровень материального благосостояния, наличие отдельного жилья и т. д.).

Первые годы супружеской жизни – важный и во многом определяющий период существования семьи. Именно этот период определяет потенциальные

качества брака и позволяет строить прогнозы относительно стабильности данной семьи. Ему, с одной стороны, свойственны яркая эмоциональная окрашенность и романтизм, характерные для молодого супружества, с другой стороны, данный этап семейной жизни является одним из наиболее сложных, о чем свидетельствует большое количество разводов в этот период. Проблемы этой стадии могут быть связаны со сложностями семейной адаптации и трудностью принятия новых ролей, которые зачастую являются следствием неотделенности супругов от родительских семей.

Прохождение первого нормативного кризиса семьи могут осложнить следующие факторы:

1. Неадекватная мотивация создания брака:

– брак как возможность восполнить дефицит любви, общения, заботы, тепла, внимания, избавление от чувства одиночества и ненужности;

– брак как способ сепарации от родительской семьи;

– брак как способ преодолеть какой-либо кризис (например, утрата значимого человека, профессиональную несостоятельность и др.);

– брак как способ избежать давления социальной среды, соответствовать нормам социального окружения (например, возраст вступления в брак);

– брак как компенсация чувства неполноценности;

– брак как достижение, получение одним из партнеров материальной или социальной выгоды;

– вынужденный брак, как способ решения возникших жизненных затруднений (например, незапланированная беременность).

2. Способность пары к близким и независимым отношениям зачастую определяется тем, насколько каждому из супругов удалось стать самостоятельной личностью в родительской семье. М. Боуэн утверждает, что тех, кому не удалось обрести автономию в рамках родительской семьи, отличает эмоциональная холодность или склонность к слиянию с партнером. Высокий уровень слияния супругов достаточно часто встречается в молодых

семьях, что в определенной мере помогает паре достичь ценностно-ориентационного единства – своеобразного «мы» пары. С другой стороны, этот процесс заставляет супругов отказаться от своего лица и стать никем ради того, чтобы стать частицами симбиотического союза под названием брак. Такие отношения формируются за счет сильного подавления индивидуальных потребностей одного или обоих супругов, что вызывает страх утраты своего «Я» и приводит к аккумуляции напряженности в паре. Когда период идеализации партнера проходит, попытки выйти из слияния и отстоять свое «Я» могут стать источником высокого напряжения и конфликтов в паре [21,С.95].

Первый нормативный семейный кризис диагностируется на основе анализа беседы с супругами. В качестве маркеров кризиса можно выделить:

1. неприятие супругами новых ролей и обусловленных ими обязательств;
2. низкая дифференциация от родительской семьи хотя бы одного из супругов, что вызывает чувство ревности у другого, либо, наоборот, практически полное отсутствие контактов с родителями, свидетельствующее о сложностях процесса сепарации от родителей (более подробно этот феномен описан в теории М. Боуэна);
3. попытки одного из супругов нарушить слияние, что вызывает чувство обиды, злость, ощущение обманутости у другого;
4. рост напряжения в паре обусловлен короткой психологической дистанцией между супругами, может проявляться в периодическом росте конфликтов между супругами, взаимных претензиях, чувстве усталости друг от друга;
5. разочарование в браке или брачном партнере, основанное на нереализованных или нереалистичных ожиданиях;
6. сексуальная дезадаптация супругов.

Этапы консультативной работы с молодой семьей по принятию супружеских ролей и обязанностей:

1. Сбор жалоб супругов. Чем больше конфликтных ситуаций приведут супруги в процессе консультирования, тем полноценнее сведения получит психолог об особенностях функционирования данной семьи.
2. Выявление представлений о желаемом распределении ролей и обязанностей в браке. В целях повышения эффективности распределения ролей необходимо донести до супругов ролевые ожидания и притязания партнера. Для выявления моделей ролевых отношений и изучения семейных историй брачных партнеров можно использовать методику «Генограмма». Если проблемы распределения обязанностей в семье возникают на фоне достаточно хороших межличностных отношений между супругами, либо время работы консультанта с супружеской парой ограничено, максимального эффекта можно достигнуть при применении специальных техник, например, техники ведения переговоров.
3. Обнаружение различий между членами семьи, выяснение представлений партнеров о причинах несоответствия поведения одного партнера ожиданиям другого, степени объективности и адекватности претензий. Консультант на данном этапе выступает в роли эксперта, он не говорит о своих чувствах, но иногда советует, что можно сделать, предлагает воспользоваться в определенные моменты каким-либо приемом. Эксперт не навязывает конкретных решений, но оказывает содействие в их поиске. Консультант координирует обсуждение, дает возможность высказаться каждому супругу, в случае необходимости может предоставлять информацию об особенностях протекания данного кризиса, о

влиянии модели родительской семьи на развитие отношений в супружеской паре.

Ролевой конфликт может маскировать другие проблемы супругов. Требуя от супруга(и) выполнения определенной функции, партнер может стремиться удовлетворить какие-то неосознаваемые индивидуальные потребности. Задача психолога в таком случае заключается в оказании помощи супружеской паре в осознании таких потребностей и поиске альтернативных способов их удовлетворения.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Семья - это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Важным фактором в развитии семьи является мотивация вступления в брак. При этом существует прямая зависимость уровня удовлетворенности браком от мотивов вступления в него. Мотивы создания семьи условно можно разделить на конструктивные (эмоциональная связь, духовная близость, желание продолжить свой род) и деструктивные («пробный» брак, брак, заключенный под воздействием социального давления, брак по расчету, желание уйти из родительского дома, «безумная» влюбленность).

Именно удовлетворенность браком, как внутренняя субъективная оценка, проявление отношения супругов к собственному браку, является основой большинства психологических исследований. На степень удовлетворенности браком влияют и такие факторы, как супружеский стаж, стадия жизненного цикла семьи, сходство ценностей супругов, наличие в семье детей, профессиональная деятельность женщины, копинг-стратегии супругов и т.д.

Семейный кризис – состояние семейной системы, характеризующееся нарушением гомеостатических процессов, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения.

В семейном кризисе можно выделить две потенциальные линии дальнейшего развития семьи:

1. Деструктивная, ведущая к нарушению семейных отношений и содержащая опасность для их существования.

2. Конструктивная, заключающая в себе потенциальную возможность перехода семьи на новый уровень функционирования.

Выделяют следующие характеристики семейного кризиса:

1. Обострение ситуативных противоречий в семье.
2. Расстройство всей системы и всех происходящих в ней процессов.
3. Нарастание неустойчивости в семейной системе.
4. Генерализация кризиса, то есть его влияние распространяется на весь диапазон семейных отношений и взаимодействий.

Системный подход в психологическом консультировании рассматривает индивида не как отдельную личность, а как человека, включенного в разнообразные социальные связи, различные системы, внимание фокусируется не на клиента в изоляции, а на всей системе его отношений, а проблема клиента рассматривается как часть его взаимодействий в системе отношений.

Интересы семьи как целого оказывают огромное влияние на членов семьи как отдельных индивидов. Без понимания этих законов, некоторые поступки и переживания людей невозможно объяснить.

Консультирование придает значение как развитию человека, так и коррекции личности. Семейное консультирование – разновидность семейной психотерапии, консультирование по вопросам и проблемам, возникающим у человека в своей семье или в семьях близких. Основная цель семейного консультирования – изучение совместно с клиентом проблемы (запроса) клиента и, в случае необходимости, изменение ролевого взаимодействия в семье клиента и обеспечение возможностей личностного роста.

При работе с каждой семьей цели и задачи консультирования уникальны, но общая задача заключается в помощи принять жизнь во всех её проявлениях, пройти через жизненные трудности и, переосмыслив свои отношения, принять ответственность за свою жизнь и жизнь близких, продуктивно преобразовать жизненную ситуацию

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ СУПРУГОВ В РАМКАХ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА НА ЭТАПЕ СЕМЕЙНОГО КРИЗИСА

2.1. Выявление характера супружеских отношений на этапе семейного кризиса

Повышение уровня семейной сплоченности, адаптации на первом кризисном этапе принятия супругами семейных ролей может быть достигнуто посредством учета индивидуальных особенностей супругов, особенностей развития их семьи. Исследователи А.Н. Волкова, Т.М. Трапезникова предлагают следующую схему диагностики супругов [15]:

1. Социально-экономические и демографические характеристики.

2. Добрачные отношения. Несмотря на то, что учет добрачных отношений редко используется при анализе супружеских проблем, практика консультирования показывает, что некоторые трудности, прямо или косвенно проявляющиеся впоследствии в браке, зарождаются на данном этапе. Анализ добрачных отношений способствует пониманию актуального состояния отношений. Характеристики добрачного периода выявляются в беседе или специальном интервью.

3. Микроокружение семьи. Микроокружение семьи оказывает большое влияние на ее стабилизацию. Содержание и формы связей с окружением исторически изменчивы. Современная семья ощущает необходимость в поддержке от ее окружения, в то время как изоляция семьи негативно сказывается на ее стабильности и благополучии

4. Стадия супружества. Практика консультирования показывает, что стадии развития семьи оказывают большое влияние на супружеские взаимоотношения: каждой стадии свойственны свои типичные проблемы, структура отношений, уклад и образ жизни семьи.

5. Оценка уровня благополучия отношений.

6. Оценка отдельных феноменов супружеских отношений.

На уровне поведения и обыденного сознания семейные отношения проявляются в таких феноменах, как взаимопонимание, адекватность, взаимоуважение и эмоциональное приятие, уровень конфликтности, семейно-ролевая согласованность. Именно такими понятиями клиенты оперируют, формулируя свои проблемы. В консультировании эти характеристики служат индикаторами развития и интеграции семейной группы и являются объектом воздействия. Консультационная помощь направлена на улучшение этих характеристик: повышение взаимопонимания, снижение конфликтности и т.д. Эти же характеристики используются для оценки эффективности психотерапии.

7. Исследование индивидуальности супругов. Результаты индивидуально-психологического обследования можно использовать в консультировании, с одной стороны, для установления уровня личностной совместимости супругов, с другой, для информирования супругов об их личностных особенностях.

Данные, выявленные в ходе личностного обследования, необходимы для разработки программы психотерапевтической коррекции супругов. Коррекция предполагает приближение личностных черт к оптимальному соотношению, то есть работа психолога-консультанта должны быть направлена на усиление или ослабление значимых черт в личности клиента.

8. Исследование семейного досуга, интересов и ценностей.

В целом сходство таких характеристик облегчает интеграцию и единство супружеской пары.

9. Психограмма супружества.

После анализа всех аспектов супружества полученные данные составляют психограмму-заключение. В ней указываются такие выводы: 1) зоны конфликта в супружестве, потенциальный инициатор конфликта в каждой из зон; 2) степень личной совместимости; 3) общий уровень взаимопонимания и

согласия по различным аспектам семейной жизни; 4) общий прогноз отношений в паре; 5) рекомендации по формам и содержанию коррекционной работы (с парой в целом и с каждым супругом в отдельности).

Составление психогаммы основывается на сравнительном анализе всех полученных показателей, выявлении стержневых проблем, проявляющихся на разных уровнях отношений. Рекомендации к практической работе основываются на выделении наиболее существенных источников супружеской дезинтеграции[15].

В данную схему включаются следующие методы диагностики (Приложение №1):

1. Анкетирование, направленное на установление удовлетворенности браком и выявление личностных особенностей супругов, применяется на первой стадии консультирования.
2. Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).
3. Семейная социогамма (Э.Я. Эйдемиллер).
4. Цветовой тест отношений (ЦТО).

Представим результаты анкетирования первой семьи в таблице.

Таблица 1

Результаты анкетирования

Параметры	Муж	Жена
1	2	3
Возраст	28	25
Образование	Средне-специальное	Высшее
Профессия	Инженер технической поддержки	Бухгалтер
Наличие предыдущих браков	Нет	Нет
Стаж добрых отношений	3 года	3 года
Стаж брака	8 месяцев	8 месяцев
Наличие детей	Нет	Нет
Уровень удовлетворенности браком по анкетированию	65	54

Результаты Шкалы семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д.Х. Олсона).

Представим в виде гистограммы уровень сплоченности и адаптации в реальности.

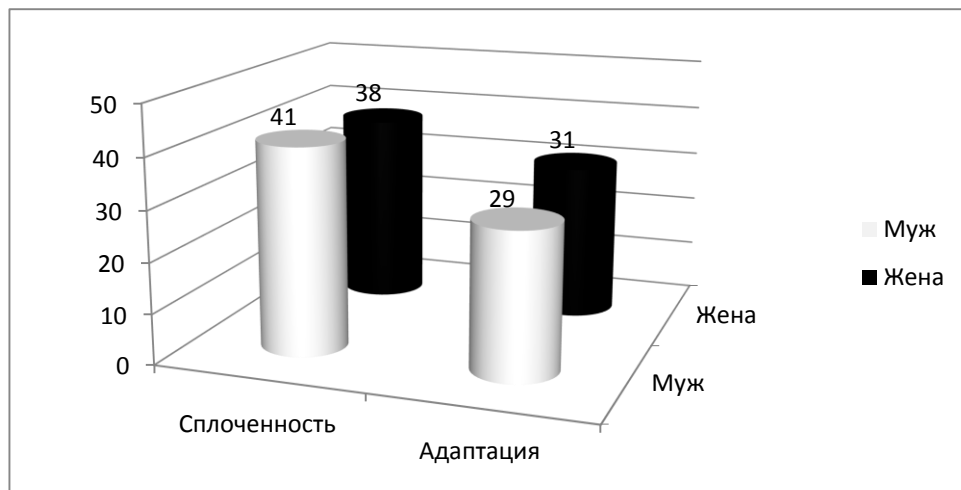


Рис.1. Сплоченность и адаптация (реальное)

Судя по представленным данным, семья характеризуется как: разделенная и гибкая по модели Д.Х. Олсона, что свидетельствует о пребывании семьи в ситуации кризиса. В этом состоянии семья может находиться в течение такого периода времени, который ей необходим для адаптации к кризисной ситуации. Проблемным данное состояние становится, когда система застревает в состоянии хаоса надолго.

На рис. 2 представлены данные сплоченности и адаптации в идеале.

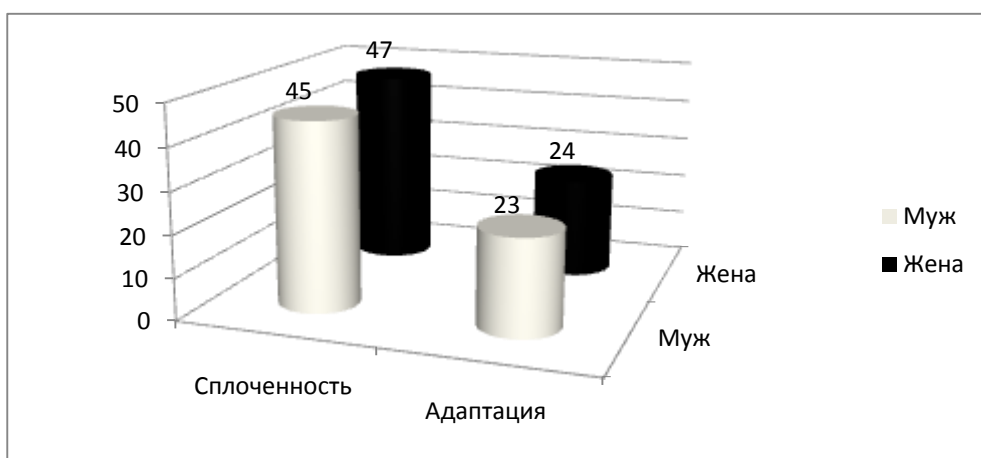


Рис.2. Сплоченность и адаптация в (идеале)

На основе полученных данных можно сделать вывод, что муж и жена хотели бы иметь более высокий уровень сплоченности и более низкий уровень хаотичности, т.е. хотели бы иметь больше общих интересов, времени, чтобы их брак был более структурированным.

Результаты Семейной социогаммы (Э.Я. Эйдемиллер) вынесены в (Приложение 4).

На основе данных социогаммы мужа, можно сделать следующие выводы. Данная молодая семья проживает отдельно от других родственников, соответственно на основе социогаммы мужа, можно предположить, что мать жены каким-то другим образом включена в отношения между супругами и играет определенную роль в этих взаимоотношениях.

Социогамма жены показывает, что жена в отличие от мужа не включает свою мать в круг семьи, при этом располагает мужа и себя на довольно большом расстоянии, что, как и низкий уровень сплоченности в предыдущем описании, говорит о некой дистантности жены по отношению к мужу. Жена, скорее всего, не считает, что ее мать может осложнять отношения их супружеские отношения или влияние матери остается незаметным для жены.

Представим данные Цветового теста отношений (ЦТО) в таблице 2.

Таблица 2

Цветовые выборы мужа и жены

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Синий, зеленый	Муж	Фиолетовый
Мать мужа	Зеленый, красный	Мать жены	Красный
Мать жены	Красный, желтый	Мать мужа	Синий

Представленные данные свидетельствуют о том, что у мужа наблюдается сходство восприятия жены и его матери, в то время как у жены наблюдается сходство между восприятием матери мужа и своей матери.

Жена воспринимает мужа, как беспокойного, эмоционально напряженного, проявляющего потребность в душевном контакте.

Муж воспринимает жену как добросовестную, спокойную, немного холодную, самостоятельную, настойчивую, иногда даже упрямую и напряженную.

Следовательно, для мужа, который, по мнению жены, беспокойный, напряженный, мать жены воспринимается как активная, в противовес жене.

В таблице 3 представлены анкетные данные второй семьи, которая так же находится в кризисной ситуации.

Таблица 3

Результаты анкетирования

Параметры	Муж	Жена
1	2	3
Возраст	25	22
Образование	Высшее	Неполное высшее
Профессия	Менеджер	Торговый представитель
Наличие предыдущих браков	Нет	Нет
Стаж добрачных отношений	1 год	1 год
Стаж брака	6 месяцев	6 месяцев
Наличие детей	Нет	Нет
Уровень удовлетворенности браком по анкетированию	66	60

Судя по представленным данным, уровень удовлетворенности браком достаточно высок, и, так же как и в первой семье, удовлетворенность выше у мужа, чем у жены.

Результаты Шкалы семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).

На рис.3 представлена гистограмма, отражающая реальный уровень сплоченности и адаптации супругов.

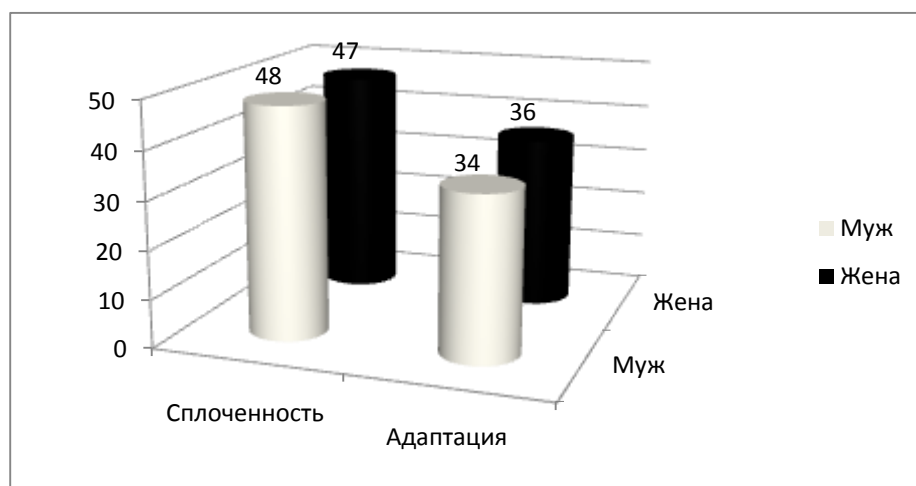


Рис.3. Сплоченность и адаптация второй семьи в реальности

Судя по представленным данным, уровень сплоченности – сцепленный, следовательно, это чрезмерная сплоченность, супруги действуют как единый организм, что достаточно распространено на данном этапе отношений, но мешает индивидуальной самореализации супругов. Уровень адаптации находится на уровне – хаотичный, члены семьи не знают распределение обязанностей, не имеют четко структурированной модели поведения в браке.

На рис. 4 приведены представления супругов об идеальных взаимоотношениях.

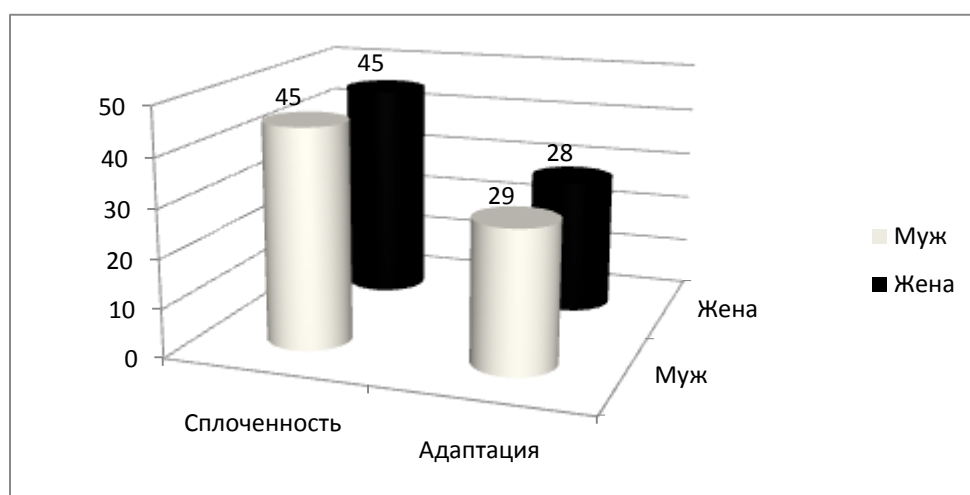


Рис.4. Сплоченность и адаптация в идеале второй семьи

Исходя из представленных данных, супруги не хотят отходить от такого уровня сплоченности, что может вызывать проблемы на следующих этапах, когда каждый из супругов будет стоять перед выбором реализации самого себя. Уровень адаптации супруги бы хотели перевести в гибкий, чтобы каждый имел как собственные обязанности, так и мог взять на себя при необходимости обязанности второго.

Данные методики семейной социогаммы (Э.Я. Эйдемиллер), представлены в (Приложении 4).

Судя по представленным данным, муж действительно видит их с женой взаимоотношения как очень сплоченные, семью можно назвать расширенной т.к. они проживают с родителями жены, между которыми, по оценке мужа отношения немного более холодные, чем у них.

Представленные данные свидетельствуют о том, что жена оценивает свои отношения с мужем как сплоченные, так же как и отношения между своими родителями. В качестве гипотезы можно предположить, что жена выстраивает отношения в своей семье по примеру отношений ее родителей, которые являются благоприятным, по ее мнению, примером.

Представим данные Цветового теста отношений (ЦТО) в таблице 4.

Таблица 4

Цветовые выборы мужа и жены, вторая семья

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Красный, желтый	Муж	Желтый, зеленый
Мать жены	Красный	Мать	Красный
Отец жены	Синий	Отец	Синий, зеленый

Муж оценивает жену как дружелюбную, активную, общительную, энергичную, порой раздражительную, открытую. Мать жены оценивается как активная, дружелюбная, что имеет сходство с восприятием жены. Отец жены воспринимается как несколько более холодный, спокойный, добросовестный.

Жена воспринимает мужа как активного, открытого, самостоятельного, настойчивого, упрямого, порой напряженного. Свою мать воспринимает так же как и муж, в отце помимо того, что видит в нем муж, видит и сходство с мужем.

Следовательно, можно предполагать некий сценарий, который имеется в данной семье.

В таблице 5 представлены анкетные данные третьих супругов.

Результаты анкетирования

Таблица 5

Параметры	Муж	Жена
1	2	3
Возраст	26 лет	27 лет
Образование	Высшее	Высшее
Профессия	Юрист	Секретарь
Наличие предыдущих браков	Нет	Нет
Стаж добрых отношений	1,5	1,5
Стаж брака	9 месяцев	9 месяцев
Наличие детей	Нет	Нет
Уровень удовлетворенности браком по анкетированию	56	57

Результаты Шкалы семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д.Х. Олсона).

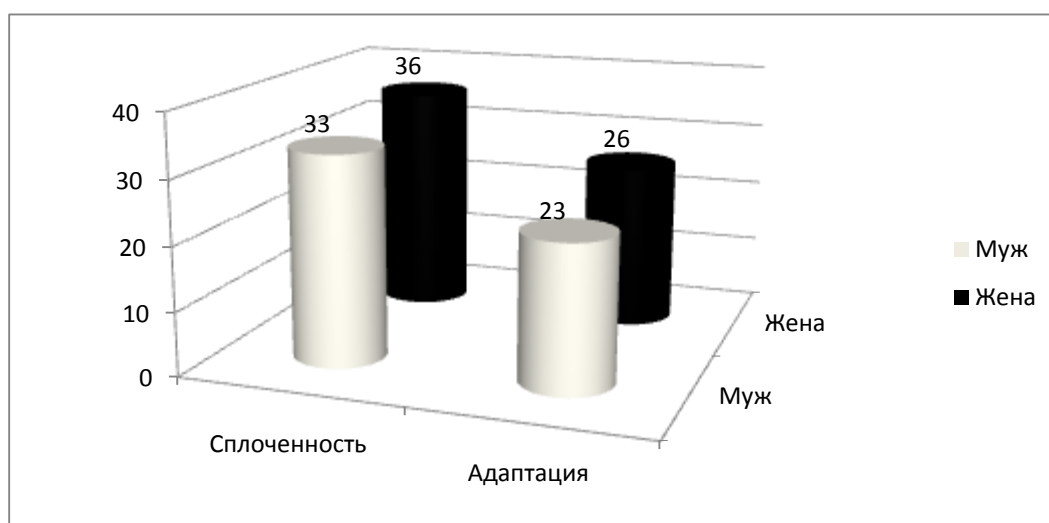


Рис. 5. Сплоченность и адаптация третьей семьи в реальности

Из данного графика видно, что семья характеризуется как: разобщенная и структурированная. Члены семьи эмоционально крайне дистанцированы, почти не испытывают привязанности друг к другу, демонстрируют несогласованное поведение: они редко проводят время вместе, у них нет общих друзей и интересов, им трудно оказывать друг другу поддержку и совместно решать жизненные проблемы. Часто за такой изолированностью от других, подчеркнутой независимостью стоят неспособность устанавливать близкие взаимоотношения, возрастание тревоги при сближении с другими людьми.

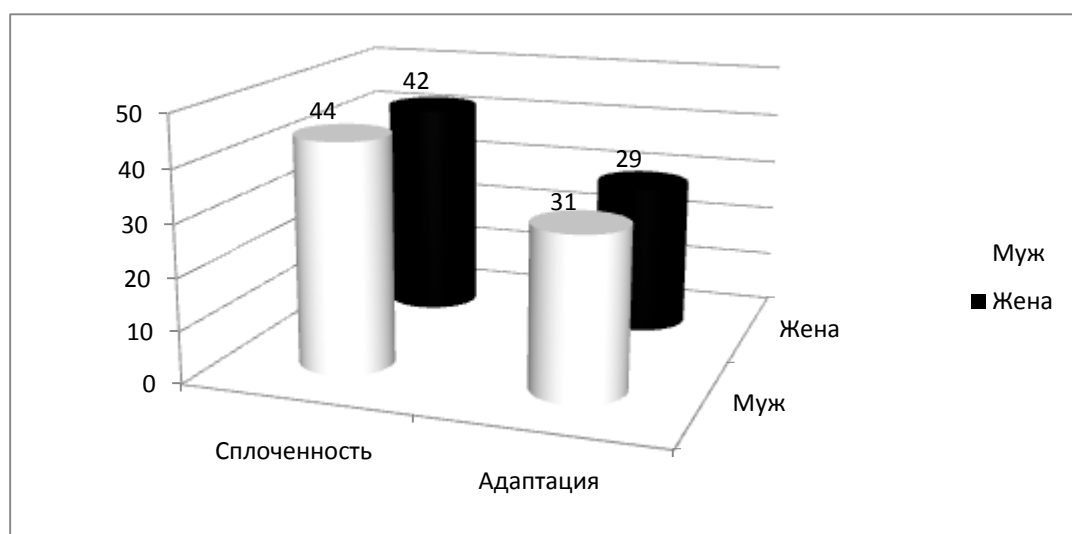


Рис. 6. Сплоченность и адаптация третьей семьи в идеале

На графике представлены результаты представлений об идеальной семье у мужа и жены, которые практически совпадают. Супругам бы хотелось увеличить сплоченность причем сразу до связанного уровня, что говорит о недостаточной эмоциональной связи, и поднять уровень адаптации.

Результаты Семейной социогаммы (Э.Я. Эйдемиллер), представлены в (Приложении 4).

Из представленных социогамм можно сделать вывод, что и муж и жена представляют себя на достаточно отдаленном расстоянии, социогаммы похожи.

Данные Цветового теста отношений (ЦТО) в таблице 6.

Таблица 6

Цветовые выборы мужа и жены

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Серый	Муж	Фиолетовый
Мать мужа	Желтый	Мать жены	Желтый
Мать жены	Красный	Мать мужа	Фиолетовый
Отец жены	Фиолетовый	Отец жены	Зеленый

Судя по представленным данным, жена выбрала одинаковый цвет, как для мужа, так и для свекрови тем самым объединяя их в одно целое. Муж и свекровь воспринимаются женой, как беспокойные, эмоционально напряженные, имеющие потребность в душевном контакте. Мать представляет, как очень активной, открытой, общительной, веселой, а отца, как самостоятельного, настойчивого, иногда упрямого.

Жена воспринимается мужем, как вялая, пассивная, безразличная. Мать жены напротив представлена, как общительная, энергичная, уверенная в себе. Отец жены выглядит беспокойным, имеющим потребность в душевном контакте. Мать мужа открытая, общительная и веселая.

В таблице 7 представлены данные четверной семьи.

Таблица 7

Параметры	Муж	Жена
1	2	3
Возраст	28 лет	27 лет
Образование	Высшее	Высшее
Профессия	Программист	Финансист
Наличие предыдущих браков	Нет	Нет
Стаж добрачных отношений	2 года	2 года
Стаж брака	7 месяцев	7 месяцев
Наличие детей	Нет	Нет
Уровень удовлетворенности браком по анкетированию	56	53

Результаты Шкалы семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д.Х. Олсона).

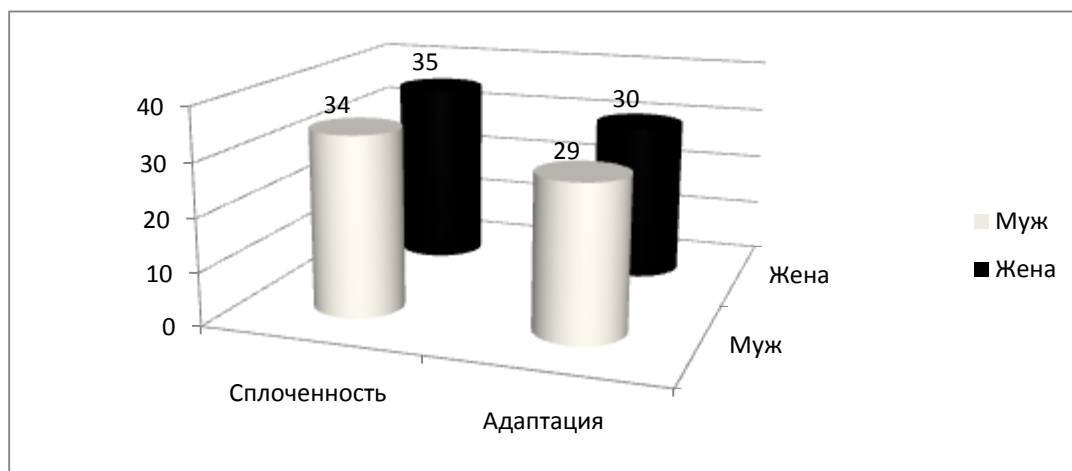


Рис. 7. Сплоченность и адаптация четверной семьи в реальности

Из данного графика видно, что семья разобщенная и гибкая. Супруги мало общаются друг с другом и стремятся удовлетворить свои потребности за ее пределами, тем не менее ролевые позиции четко определены.

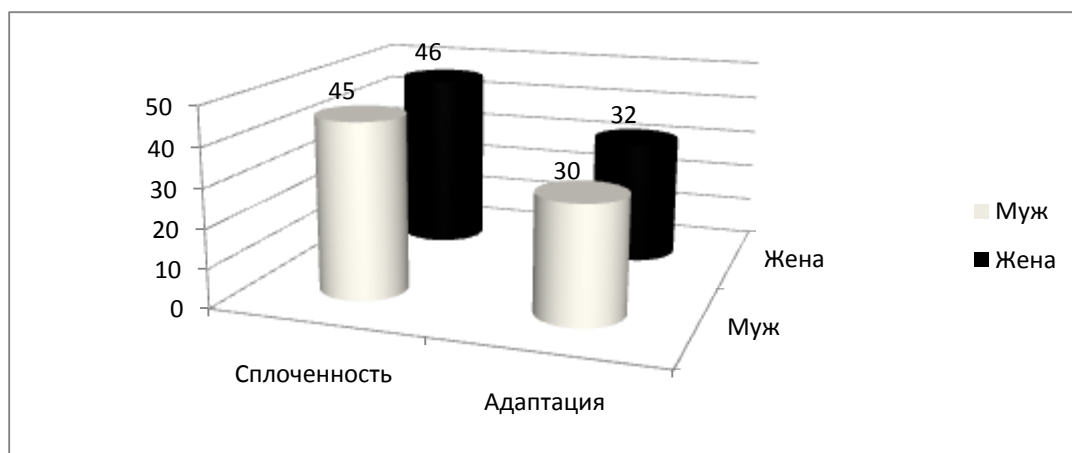


Рис. 8. Сплоченность и адаптация четвертой семьи в идеале

На графике представлены результаты идеальной семьи у мужа и жены. Представления об идеальной семье у мужа и жены сходятся, супругам хотелось бы повысить уровень сплоченности, а уровень адаптации оставить почти на том же уровне.

Результаты Семейной социогаммы (Э.Я. Эйдемиллер), представлены в (Приложении 4).

Из представленных социограмм: и муж и жена представляют себя на достаточно на отдаленном расстоянии у мужа это расстояние больше выражено, что свидетельствует о большей дистанцированности мужа от жены, чем жены от мужа.

Представим данные Цветового теста отношений (ЦТО) в таблице 8.

Таблица 8

Цветовые выборы мужа и жены

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Фиолетовый	Муж	Зеленый
Мать мужа	Желтый	Мать жены	Красный
Мать жены	Зеленый	Мать мужа	Фиолетовый

Имеется сходство между тем как муж воспринимает жену и как жена воспринимает мать мужа, и наоборот сходство между тем как жена воспринимает мужа и как муж воспринимает мать жены.

Муж воспринимается женой, как самостоятельный, настойчивый, иногда упрямый.

Мать жены воспринимается женой, как дружелюбная, общительная, энергичная, уверенная, а мать мужа беспокойная, эмоционально напряженная, имеющая потребность в душевном контакте.

Мать мужа воспринимается мужем, как очень активная, открытая, общительная и веселая, в то время мать жены представляется, как самостоятельная, настойчивая, иногда упрямая, напряженная.

Жена воспринимается мужем как беспокойная, эмоционально напряженная, имеющая потребность в душевном контакте.

2.2 Разработка и реализация программы по коррекции семейных отношений на этапах семейных кризисов в ключе системного подхода

Цель программы: создание условий для самореализации, развития потенциальных возможностей молодой семьи, ее способности к самопомощи и самообеспечению.

Программа разрабатывается и реализуется в рамках системного подхода к коррекции семейных отношений. Один из основоположников общей теории систем Л. фон Берталанфи показал, что понятие системы вытекает из так называемого "организмического взгляда на мир", для которого характерны два положения: а) целое больше, чем сумма его частей; б) все части и процессы целого влияют друг на друга и друг друга обуславливают. На основе этого сформулирована и ключевая идея системной семейной психотерапии, которая заключается в том, что семья – это социальная система, комплекс элементов и их свойств, находящихся в динамических связях и отношениях друг с другом.

Семейная система – это, с одной стороны, открытая система, она находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой, с другой стороны, это самоорганизующаяся система, то есть поведение системы целесообразно, и источник преобразований лежит внутри нее самой.

Наиболее распространенные принципы семейной психотерапии (Palazzolietal., 1980):

Циркулярность: все, что происходит в семье, подчиняется не линейной, а циркулярной логике.

Нейтральность: эффективная психотерапия требует сохранения консультантом нейтральной позиции, то есть он может одинаково сочувствовать всем членам семьи, но не присоединяется внутренне ни к кому, чем обеспечивает одинаковые возможности для всех членов семьи высказаться и быть услышанными и понятыми.

Гипотетичность: основная цель общения терапевта с семьей – проверка гипотезы о цели и смысле семейной дисфункции. Основные вопросы, которые задает себе семейный консультант: зачем в семье происходит то, что происходит? каким образом наблюдаемая дисфункция используется системой?

Стратегия беседы с семьей определяется первичной гипотезой психолога. Если не сформулирована первичная гипотеза, то беседа с семьей приобретает хаотичный характер, инициативу может захватить самый мотивированный член семьи. Беседа со всей семьей (полилог) значительно отличается от индивидуальной терапии (диалог) и от работы с группой, т.к. при работе с семьей невозможно опираться на обычную групповую динамику. Эффективное общение с разновозрастной формальной группой (семьей) может быть построено с опорой на некую метацель, обеспечиваемую первичной гипотезой.

Задачи работы:

- 1) сформировать у супружеской пары готовность и способность признавать и обозначать свои проблемы, работать над своими взаимоотношениями;
- 2) развивать практические методы самопознания, признания чужого и собственного "Я";
- 3) реализовать на практике доступность знаний в области психологии, права и др. наук, изучающих семейные отношения;
- 4) реализовать элементы практической психологии, способствующие нормализации внутриличностных конфликтов, а также межличностного восприятия, снятия и разрешения напряженных ситуаций между супругами.

Ожидаемые конечные результаты:

- 1) гармонизация семейных отношений;
- 2) повышение стрессоустойчивости субъектов программы;
- 3) снижение конфликтности в семейных отношениях;
- 4) снижение количества разводов;

- 5) формирование общественного мнения, способствующего потребности в реализации здорового образа жизни;
- 6) выработка супружеской парой коммуникативного поведения, которое будет присутствовать в их отношениях.

Программа, разработанная и апробированная в рамках формирующего эксперимента, состоит из 7 занятий (Приложение 3), каждое из которых направлено на информирование супругов, формирование представлений о функциях семьи, фазах развития, роли традиций, отличиях молодой семьи от состоявшейся, на осознание супругами чувств друг друга, особенностей их взаимодействия в семье.

Консультант не предлагает семьям никаких решений, а помогает участникам увидеть их. Решения должны приниматься супругами самостоятельно, психолог-консультант может только показать пути развития и результаты, при необходимости предоставить дополнительные теоретические сведения.

Каждое занятие начинается с процедуры введения, вхождения в атмосферу занятий. На данном этапе участники тренинга должны оценить свою готовность к дальнейшей работе, вспомнить правила работы в группе, настроиться на активное участие, исключить отвлекающие факторы, подготовиться к работе по принципу «здесь и теперь».

В процессе проведения занятий используются разные задания, например:

– мозговой штурм, имеющий целью формулирование общих тезисов по заявленному вопросу, обсуждение сформулированных тезисов, обобщение, именно на этапе проведения мозгового штурма участники могут услышать аргументированную позицию других супругов, принять или опровергнуть ее, изменить свое отношение;

– разминки, имеющие цель сплотить группу, «встряхнуться», переключиться с одного задания на другое.

В конце каждого занятия проводится рефлексия, во время которой консультант следит за участниками, обращает внимание на вопросы, которые могли остаться для участников группы без внимания или интерпретированы по-своему. В случае необходимости консультант корректирует отношение супругов к проведенному занятию, подводит общие итоги, иногда прибегая к формулированию своих чувств по поводу происходящего на тренинге, давая дополнительный стимул для супружеских пар проанализировать занятие, изменить отношение, акцентировать внимание на этом или ином вопросе.

На начальном этапе проведения программы уровень базовых знаний всех супругов был неодинаков, особенно не хватало знаний второй семье. Несмотря на это уже при проведении первого занятия, все участники согласились, что тема «Проблемы молодой семьи» для них актуальна. В качестве проблем, вызывающих наибольший отклик, выделялись:

- непонимание со стороны второго супруга,
- изменение поведения,
- недостаток внимания,
- а также, постоянное сравнение с родителями.

На первом занятии участники программы были, в основном, скованными, старались не проявлять эмоций, с усилием шли на контакт с другими участниками (вне семейных отношений).

На втором занятии, при выполнении упражнения «Функции семьи», участники программы увлеклись обсуждением, наиболее точные ответы на вопросы «Что такое семья» и «Зачем нужна семья» были получены от супружеской пары №1. Однако, не все функции были названы участниками, а функция духовного общения была затронута незначительно. Поэтому выводы консультант представил в следующем виде, формулируя и упущенные функции и их содержание:

Семья – это малая социальная группа, основанная на супружеском союзе и родственных связях. Семья удовлетворяет определенные потребности ее членов и выполняет следующие функции:

1. Воспитательная заключается в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве, материнстве; в контактах с детьми и их воспитании; в том, что родители могут «реализоваться» в детях. В процессе осуществления данной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения.

2. Хозяйственно-бытовая заключается в удовлетворении материальных потребностей членов семьи (в пище, жилье и т.д.), содействует сохранению их здоровья, обеспечивает восстановление затраченных в труде жизненных сил.

3. Эмоциональная функция способствует удовлетворению ее членами потребностей и симпатий, уважения, признания, осуществляет эмоциональную поддержку и психологическую защиту, обеспечивает эмоциональную стабильность и психологическое благополучие общества.

4. Функция духовного общения – способствует удовлетворению потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении, играет значительную роль в духовном развитии общества.

5. Функция первичного социального контроля заключается в обеспечении выполнения социальных норм теми членами семьи, кто не обладает в достаточной степени способностью строить свое поведение в полном соответствии с социальными нормами.

6. Сексуально-эротическая функция – удовлетворение сексуально-эротических потребностей супругов. Семья осуществляет регулирование сексуального поведения ее членов, обеспечивает биологическое воспроизводство общества.

При проведении мозгового штурма «Отличия молодой семьи от состоявшейся семьи» участники в качестве первых признаков состоявшейся семьи отметили охлаждение отношений и рост конфликтов внутри семьи, не

обустроенность быта в молодых семьях, отсутствие сформированного уклада жизни.

Основные отличительные характеристики, сформулированные участниками тренинга имели негативный оценочный характер. Консультант обратил внимание участников на данный факт. Попросил переформулировать отличия с отрицательных на положительные, например, вместо «не обустроенность быта в молодой семье» - «решение бытовых вопросов в состоявшейся семье», «наличие договоренностей о распределении хозяйственно-бытовых обязанностей супругов», «решение жилищного вопроса» и т.д.

С заданием участникам удалось справиться. Переформулирование отличительных характеристик семей с отрицательных на положительные способствует изменению общего отношения к семье.

При выполнении упражнения «Фазы развития семьи» участники ожидаемо поделились на группы в соответствии с семейными отношениями. В качестве этапа развития семьи три супружеские пары изобразили мужа, жену и маленького ребенка, а одна пара изобразила схематично в виде генеалогического дерева супругов пожилого возраста с детьми и внуками.

На следующем занятии (№3), при выполнении входного контроля «составление шкалы настроения», муж из второй семьи обозначил свое плохое настроение, мотивировав ссорой с женой.

На протяжении всей программы данный участник систематически старался выказывать незаинтересованность, не участвовать в выполнении заданий, скрывать реальные эмоции что, однако, не отразилось на результатах программы, так как на данного участника было обращено дополнительное внимание консультанта, который старался задействовать его, обеспечить активное участие.

Занятие №4, на входном контроле все участники обозначили свою готовность к работе зеленым цветом.

При выполнении упражнения «Плюсы и минусы конфликта» все участники отмечали в основном минусы, плюсы отмечали только жены.

По мере выполнения упражнения «Причины конфликтов», как и предполагалось у семьи, обсуждающей такую причину, как структура возникли трудности, потребовавшие вмешательства консультанта с предоставлением теоретического материала.

Итоги упражнения можно представить в виде таблицы:

Таблица 9

Итоги упражнения «Причины конфликтов»

Факторы	Примеры	Пути решения конфликта
1	2	3
Структура (то, что сложно или невозможно изменить)	Брак, закон, возраст, фиксированная дата, время, пол, правила игры	1. Анализируйте свои ресурсы (возможности); согласовывайте свои действия с реальностью; 2. Если ресурса мало – приспособиться, смириться
Ценности	Вера исповедания, религия, традиции (коллектива, семьи), партийная принадлежность	1. Толерантность (терпимость) 2. Выявление общих ценностей и опора на них: «Ты человек, и я – человек, и поэтому мы можем договориться»
Поведение	Проявление агрессивности, эгоизма, невежества, хамства; стремление к превосходству	1. Толерантность 2. Анализ причин нежелательного поведения 3. Отмечать позитивные изменения
Информация	Неполная, неточная, искажённая, посторонняя, поздно или рано предоставленная	1. Правильно получать информацию, уточнять, проверять 2. Учиться коммуникативным умениям
Отношения	Несовместимость характеров, слишком плохие или слишком хорошие отношения с кем-то из родственников	1. Анализ причин 2. Найти положительные отношения и закрепить их

При проведении занятия №5 все участники отметили, в качестве главного приема саморегуляции – молчание и игнорирование. Жена из третьей семьи указала метод медитации.

После проведения упражнения-релаксации «Солнечный берег» все участники отметили, что постараются использовать данный прием, как эффективный.

На занятии №6, при выполнении упражнения «Смотри молча» участники стали испытывать трудности, объясняя это тем, что смотреть в глаза всегда трудно. Ведущий напомнил правила, в которых не было указано, что смотреть нужно были именно в глаза.

Наибольший эффект дало выполнение упражнения «Я»-высказывание». Все участники группы отметили, что слышать «Я»-высказывания намного менее неприятно, такие высказывания вызывают меньше отрицательных реакций, а соответственно, способствуют дальнейшему конструктивному общению.

Последнее занятие (№7) имело целью дать молодым супругам представление о взаимоотношениях с близкими и дальними родственниками, способах взаимодействия с ними. Так как большая часть конфликтов в семьях участников происходила в том числе с участием близких родственников или из-за них, как признались супруги.

Занятие носило больше аналитический характер и способствовало формированию понимания у супругов о необходимости дистанцироваться от родственников.

Также в процессе проведения разминки «Подмигиши», удалось установить, что в трех семьях (1,3,4) мужьям свойственно властное поведение «главы семьи», а у второй семьи отношения более равноправные.

При обсуждении последнего занятия участники высказывались о том, что для них пока не совсем ясно, как правильно дистанцироваться от родительских семей, но будут стараться учитывать такую необходимость в дальнейшем.

2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента

Представим результаты проведенной работы. Проведенное нами повторное анкетирование первой семьи показало, что уровень удовлетворенности браком увеличился с 65% до 67% у мужа, а у жены с 54% до 61%.

Анкетирование у второй семьи выявило повышения уровня удовлетворенности браком с 66% до 70% у мужа и с 60% до 65% у жены.

Третье анкетирование показало рост уровня удовлетворенности браком у мужа с 56% по 61%, а у жены с 57% по 62%. Четвертое анкетирование также показало повышение уровня удовлетворенности браком у мужа с 56% по 62%, а у жены с 53% по 60%.

Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).

Представим результаты первой семьи в форме гистограммы, отражающей результаты до проведения программы, идеальное представление и реальное представление после проведения работы, см. рис.9.

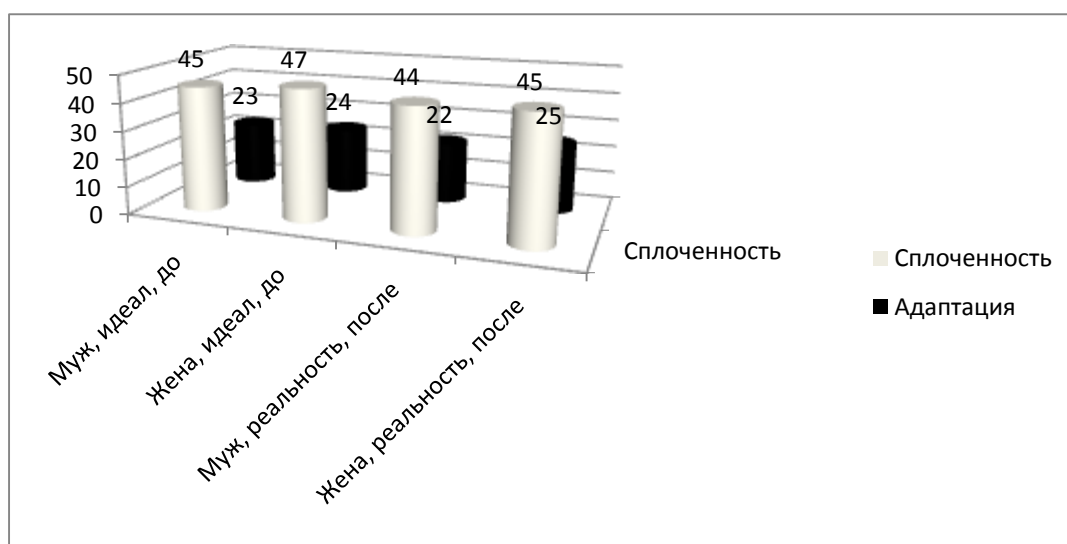


Рис.9. Сплоченность и адаптация до и после проведения работы с первой семьей

Судя по представленным данным, уровень сплоченности и адаптации приблизился к заявленным мужем и женой, как идеальные, следовательно, можно говорить о гармонизации взаимоотношений между супругами. Появилось больше сплоченности, супруги стали больше обращать внимание на нужды друг друга, проговаривать проблемы в семье, делиться эмоциями и чувствами, уровень адаптации, который можно было назвать хаотичным, перешел в уровень структуры, следовательно, супруги больше понимают собственные роли в семье, собственные обязанности и функции, в чем и заключался кризисный момент.

Отообразим данные второй семьи по представленной методике на рис.10.

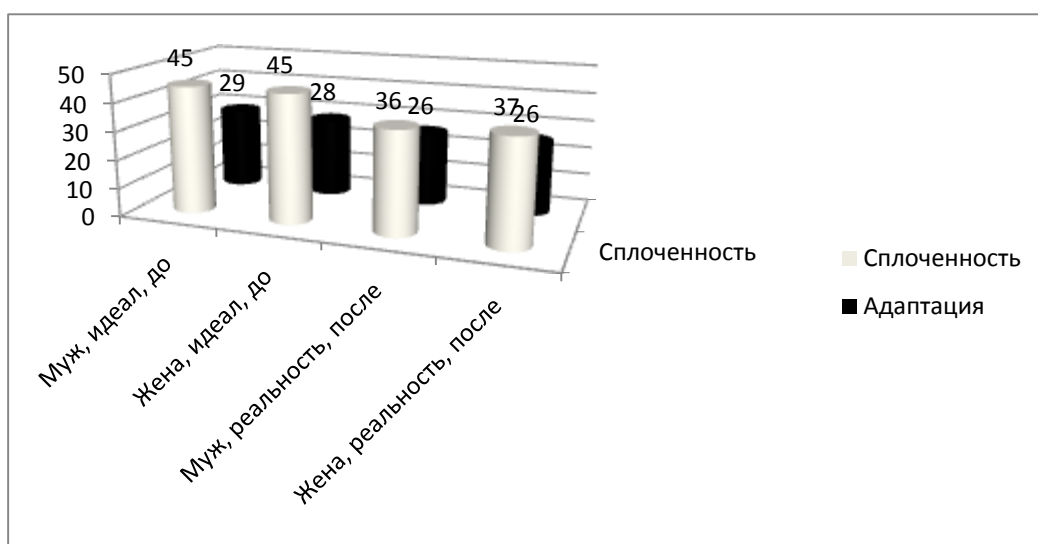


Рис.10. Сплоченность и адаптация до и после проведения работы со второй семьей

Судя по представленным данным, их представления об идеальной семье несколько отличаются от результатов, однако результаты могут характеризоваться как более продуктивные, гармоничные. Супруги несколько отошли от конфлюэнтных отношений, которые можно было видеть перед началом работы, появилось личное пространство для реализации собственных интересов и стремлений, появилась структура, так же как и в первой семье.

Представим результаты третьей семьи на рис. 11.

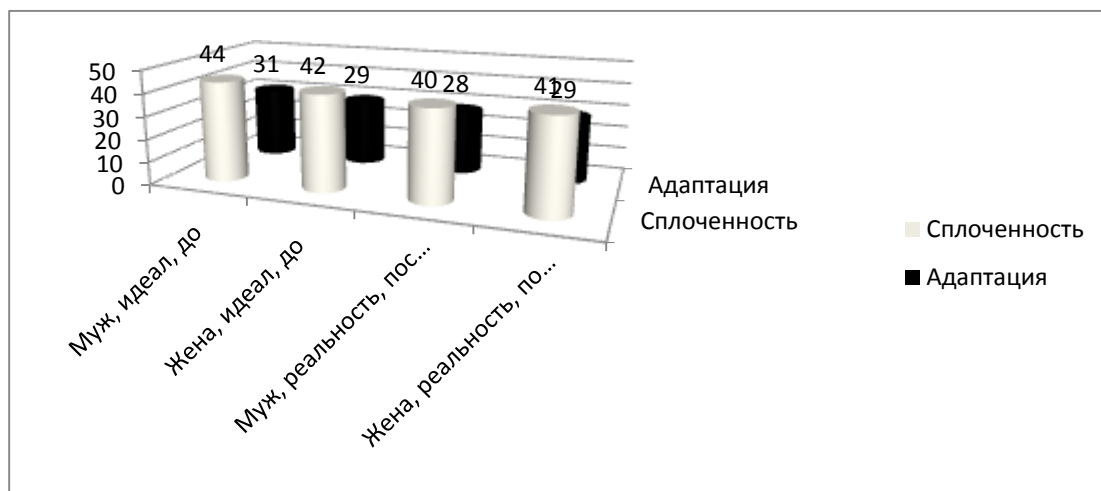


Рис. 11. Сплоченность и адаптация до и после проведения работы с третьей семьей

Исходя из представленных данных уровень сплоченности и адаптации у обоих супругов увеличился, хотя еще и отличается от их идеального представления. Семья теперь является разделенной и гибкой, что исходя из интерпретации опросника относится к средним.

Отообразим результаты четвертой семьи на рис. 12.

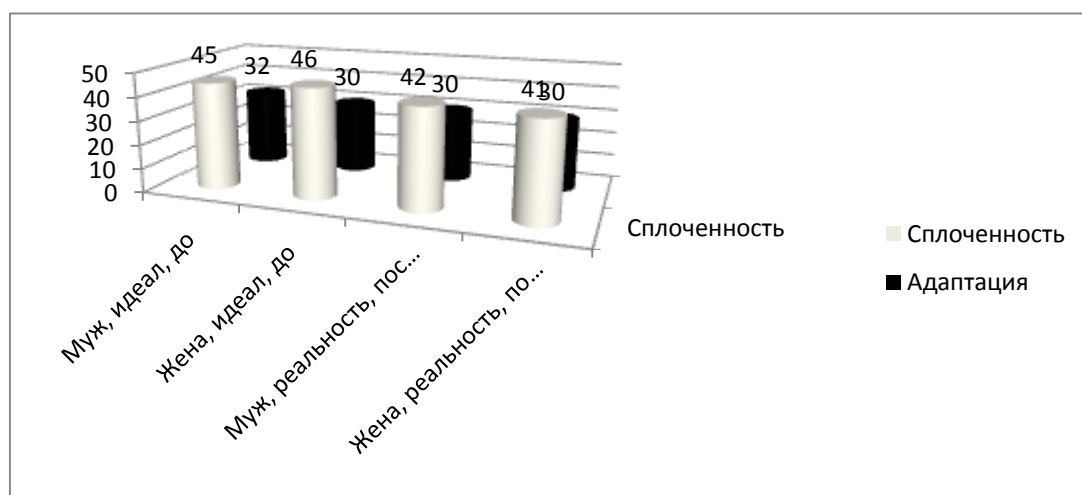


Рис. 12. Сплоченность и адаптация до и после проведения работы с четвертой семьей

Исходя из полученных результатов уровни сплоченности и адаптации у обоих супругов увеличились, на данный момент семья представляется, как разделенная по уровню сплоченности и гибкая по уровню адаптации.

Увеличилась эмоциональная близость, лояльность во взаимоотношениях. Хаотичность находится на среднем уровне.

Результаты Семейной социогаммы (Э.Я. Эйдемиллер) показаны в (Приложении 4). Из них следует, что изменились отношения в первой семье, хотя у мужа еще присутствует мать жены на социогамме, но он уже отображает себя с женой вместе. Жена в свою очередь, также видит себя вместе с мужем, из этого следует, что отношения между супругами стали более теплыми, доверительными.

Социогамма второй семьи показала, что изменений на ней не наблюдается, супруги также изображают себя вместе, что свидетельствует об их сплоченности, в тоже время у мужа отношение к родителям жены не поменялось, на социогамме они также изображены отдельно, а жена видит отца и мать вместе, точно также, как и свою семью.

У третьей семьи по социогамме видно улучшение взаимоотношения между супругами, у обоих супругов расстояние между ними уменьшилось, что свидетельствует о желании идти на встречу.

Данные четвертой семьи также имеют положительную динамику, расстояние между мужем и женой у мужа сократилось, а жена уже изобразила себя с мужем вместе, что свидетельствует об увеличении заботы и нежности между супругами.

По результатам ЦТО, также можно говорить о положительных изменениях в отношениях между супругами.

Таблица 10

Цветовые выборы мужа и жены, первая семья

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Синий, желтый	Муж	Фиолетовый, красный
Мать мужа	Зеленый, красный	Мать жены	Красный
Мать жены	Красный, желтый	Мать мужа	Синий

Изменения коснулись отношения мужа к жене, муж видит жену не черствой, невозмутимой, а открытой и общительной. И отношение жены к мужу изменилось, наряду с неискренностью, несправедливостью, самостоятельностью появилась энергичность, чувствительность и отзывчивость. Создается впечатление неоднозначного отношения жены к мужу, на что следует обратить внимание. Отношения же к остальным членам семьи не изменились. В целом можно говорить о положительных изменениях.

Таблица 11

Цветовые выборы мужа и жены, вторая семья

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Красный, желтый	Муж	Красный, зеленый
Мать жены	Красный	Мать	Красный
Отец жены	Синий	Отец	Синий, зеленый

Перемены во второй семье отразились на отношении жены к мужу, вместо разговорчивого, открытого и общительного, он стал решительным, энергичным и деятельным.

Таблица 12

Цветовые выборы мужа и жены, третья семья

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Синий, желтый	Муж	Фиолетовый, желтый
Мать мужа	Желтый	Мать жены	Желтый
Мать жены	Красный, желтый	Мать мужа	Фиолетовый
Отец жены	Фиолетовый	Отец жены	Зеленый

В третьей семье муж стал воспринимать жену не как нерешительную, вялую, пассивную, а как добросовестную, невозмутимую и в тоже время разговорчивую, открытую и общительную. Жена стала видеть мужа более разговорчивого, открытого и общительного. В тоже время параллель в отношении у жены в отношении мужа и матери мужа сохраняется. Примечательно, что у мужа изменилось отношение к матери жены, мать жены теперь видится, как более разговорчивая, открытая и общительная.

Цветовые выборы мужа и жены, четвертая семья

Выборы мужа	Цвет	Выборы жены	Цвет
1	2	3	4
Жена	Фиолетовый	Муж	Зеленый, желтый
Мать мужа	Желтый	Мать жены	Красный
Мать жены	Зеленый, синий	Мать мужа	Фиолетовый

Отношение жены к мужу изменилось в лучшую сторону, теперь она видит в муже такие качества, как общительность, открытость и разговорчивость. Наблюдаются изменения мужа по отношению к матери в дополнении к черствости и невозмутимости, появилось честность и справедливость.

Следовательно, исходя из представленных результатов, можно говорить об успешности применения предложенной программы. По каждому методу диагностики во всех семьях отмечено, улучшение во взаимоотношениях, увеличилось желание идти на контакт, в семьях стало больше общения и понимания.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В качестве основы для проведения опытно-экспериментальной работы была использована схема диагностики А.Н. Волковой, Т.М. Трапезниковой. Диагностика способствовала определению уровня удовлетворенности супругов браком, их сплоченности и адаптации. Всего в эксперименте участвовало 4 семьи с разным уровнем сплоченности, например, вторая семья имела уровень сплоченности – сцепленный, следовательно, это чрезмерная сплоченность, супруги действуют как единый организм, что мешает индивидуальной самореализации супругов.

Цель программы была определена как создание условий для самореализации, развития потенциальных возможностей молодой семьи, ее способности к самопомощи и самообеспечению.

Были выделены следующие задачи для выполнения:

- 1) сформировать у супружеской пары готовность и способность признавать и обозначать свои проблемы, работать над своими взаимоотношениями;
- 2) развивать практические методы самопознания, признания чужого и собственного "Я";
- 3) реализовать на практике доступность знаний в области психологии, права и др. наук, изучающих семейные отношения;
- 4) реализовать элементы практической психологии, способствующие нормализации внутриличностных конфликтов, а также межличностного восприятия, снятия и разрешения напряженных ситуаций между супругами.

Ожидаемые конечные результаты программы:

- 1) гармонизация семейных отношений;
- 2) повышение стрессоустойчивости субъектов программы;
- 3) снижение конфликтности в семейных отношениях;

- 4) снижение количества разводов;
- 5) формирование общественного мнения, способствующего потребности в реализации здорового образа жизни;
- 6) выработка супружеской парой коммуникативного поведения, которое будет присутствовать в их отношениях.

Во время программы сам консультант ничего не предлагал участникам, ни одного решения или обоснования, а только показывал возможные взаимосвязи причин, действий и результатов.

Практически в каждой семье участников программы присутствовали родители в отношениях, по окончании эксперимента участие родительских семей удалось сделать менее заметным и влиятельным.

При проведении формирующего эксперимента от остальных отличались супруги второй семьи. Муж чаще старался не участвовать в работе, уклонялся. Несмотря на это, по итогам проведения программы произошли заметные изменения в отношениях мужа к жене, он стал видеть жену не черствой, невозмутимой, а открытой и общительной.

Их представления об идеальной семье по итогам повторной диагностики несколько отличаются от результатов, однако результаты могут характеризоваться как более продуктивные, гармоничные. Супруги несколько отошли от конфлюэнтных отношений, которые можно было видеть перед началом работы, появилось личное пространство для реализации собственных интересов и стремлений, появилась структура, так же как и в первой семье.

У четвертой семьи после проведения программы уровни сплоченности и адаптации у обоих супругов увеличились, также увеличилась эмоциональная близость, лояльность во взаимоотношениях.

Предположение о том, что можно достигнуть повышения уровня семейной сплоченности, адаптации на первом кризисном этапе принятия супругами семейных ролей может быть достигнуто посредством учета индивидуальных особенностей супругов, особенностей развития их семьи

(начиная с этапа добрых отношений), в рамках системного подхода возможно положительное влияние на протекание семейного кризиса принятия супружеских ролей нашло свое подтверждение после применения разработанной нами программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья - это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Семейный кризис – состояние семейной системы, характеризующееся нарушением гомеостатических процессов, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения.

В семейном кризисе можно выделить две потенциальные линии дальнейшего развития семьи:

1. Деструктивная, ведущая к нарушению семейных отношений и содержащая опасность для их существования.
2. Конструктивная, заключающая в себе потенциальную возможность перехода семьи на новый уровень функционирования.

Выделяют следующие характеристики семейного кризиса:

1. Обострение ситуативных противоречий в семье.
2. Расстройство всей системы и всех происходящих в ней процессов.
3. Нарастание неустойчивости в семейной системе.
4. Генерализация кризиса, то есть его влияние распространяется на весь диапазон семейных отношений и взаимодействий.

Характеристики кризиса распределения ролей:

Маркерами первого нормативного кризиса выступают:

- 1) непринятие новых ролей (мужа и жены) и связанных с ними обязательств;

2) низкая дифференциация от родительской семьи хотя бы одного из супругов, что вызывает чувство ревности у другого;

3) практически полное отсутствие контактов с родительскими семьями, также свидетельствующее в большинстве случаев о сложностях процесса сепарации от родителей (более подробно этот феномен описан в теории М. Боуэна);

4) попытки одного из супругов нарушить слияние, что вызывает чувство обиды, злость, ощущение обманутости у другого;

5) рост напряжения в паре, обусловленный короткой психологической дистанцией между супругами, проявляющийся в необъяснимом на первый взгляд периодическом росте конфликтов между супругами взаимных претензиях, чувстве усталости друг от друга;

6) разочарование в браке и брачном партнере, основанное на неоправдавшихся или нереалистичных ожиданиях;

7) сексуальная дезадаптация супругов.

Программа помощи на этом этапе включает в себя следующие задачи, которые были реализованы в ходе проведения опытно-экспериментальной работы:

1) сформировать у супружеской пары готовности и способности признавать и обозначать свои проблемы и работать над своими взаимоотношениями;

2) развивать практические методы самопознания, признания чужого и собственного «Я»;

3) реализовать на практике доступность знаний в области психологии, права и др. наук, изучающих семейные отношения;

4) реализовать элементы практической психологии, способствующие нормализации внутриличностных конфликтов, а также межличностного восприятия, снятия и разрешения напряженных ситуаций между супругами.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы были обследованы две молодые семьи со схожими анкетными данными, у которых были выявлены признаки первого этапа семейного кризиса принятия супружеских ролей.

В ходе проведения формирующего эксперимента была проведена программа, состоящая из 3 частей: диагностическая, формирующая, повторно-диагностическая.

В рамках диагностической части была использована схема, предложенная А.М. Волковой и Т.М. Трапезниковой, в которую вошли такие методы:

1. Анкетирование, направленное на установление удовлетворенности браком и выявление личностных особенностей супругов, применяется на первой стадии консультирования.
2. Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д.Х. Олсона).
3. Семейная социограмма (Э.Я. Эйдемиллер).
4. Цветовой тест отношений (ЦТО).

При обращении семьи имели следующие характеристики:

Первая семья: брак первый, стаж добрачных отношений 3 года, в браке 8 месяцев, детей нет, уровень удовлетворенности браком у мужа – 65%, у жены – 54%, семья характеризуется как разделенная и гибкая по модели Д.Х. Олсона, что свидетельствует о пребывании семьи в ситуации кризиса, хотели бы иметь более высокий уровень сплоченности и более низкий уровень хаотичности.

Вторая семья: брак первый, стаж добрачных отношений 1 год, в браке 6 месяцев, детей нет, уровень удовлетворенности браком у мужа – 66%, у жены – 60%, уровень сплоченности – сцепленный, это чрезмерная сплоченность, супруги действуют как единый организм, что мешает индивидуальной самореализации супругов, уровень адаптации находится на уровне – хаотичный, члены семьи не знают распределение обязанностей, не имеют четко структурированной модели поведения в браке. Супруги не хотят отходить от такого уровня сплоченности, что могло вызвать проблемы на следующих этапах, когда каждый из супругов будет стоять перед выбором реализации

самого себя. Уровень адаптации супруги бы хотели перевести в гибкий, чтобы каждый имел как собственные обязанности, так и мог взять на себя при необходимости обязанности второго.

Третья семья: брак первый, стаж добрачных отношений 1,5 года, в браке 9 месяцев, детей нет, уровень удовлетворенности браком у мужа - 56%, у жены - 57%, уровень сплоченности разобщенный, это очень низкое эмоциональное общение, стремятся удовлетворить потребность в общении за пределами семьи, уровень адаптации находится на уровне - структурированный, что положительно влияет на семью, т. к. роли в семье разделяются и меняются когда это необходимо. Супруги хотят увеличить уровень сплоченности, повысить эмоциональную связь. Уровень адаптации уровень адаптации в идеале супруги хотят повысить до гибкого.

Четвертая семья: брак первый, стаж добрачных отношений 2 года, в браке 7 месяцев, детей нет, уровень удовлетворенности браком у мужа - 56%, у жены - 53%, уровень сплоченности разобщенный, супругам не хватает эмоционального общения, присутствует отдаленность друг от друга. Гибкий уровень адаптации позволяет легко менять супружеские роли, когда необходимо подстроиться под ситуацию. Супруги хотят увеличить уровень сплоченности, стать более близкими друг к другу. Уровень адаптации оставить на том же месте.

В рамках психологического консультирования было проведено 7 занятий, направленных на создание условий для самореализации, развития потенциальных возможностей молодой семьи, ее способности к самопомощи и самообеспечению.

По итогам программы была проведена повторная диагностика, которая показала, что уровень сплоченности и адаптации первой семьи приблизился к заявленному мужем и женой, как идеальные, следовательно, можно говорить о гармонизации взаимоотношений между супругами. Появилось больше сплоченности, супруги стали больше обращать внимание на нужды друг друга,

проговаривать проблемы в семье, делиться эмоциями и чувствами, уровень адаптации, который можно было назвать хаотичным, перешел в уровень структуры, следовательно, супруги больше понимают собственные роли в семье, собственные обязанности и функции, в чем и заключался кризисный момент.

Результаты повторной диагностики у второй семьи показали, что представления об идеальной семье у них несколько отличаются, однако могут характеризоваться как более продуктивные, гармоничные. Супруги несколько отошли от конфлюэнтных отношений, которые можно было видеть перед началом работы, появилось личное пространство для реализации собственных интересов и стремлений, появилась структура, так же как и в первой семье.

У третьей же семьи повторная диагностика выявила, что и сплоченность и адаптация приблизились к желаемым, отношения в семье стали более близкими, теплыми, доверительными.

Приближение к идеалу по результатам повторной диагностики видны и у четвертой семьи, увеличился, хотя еще и не приблизился к идеальному уровень сплоченности, в семье появилось понимание и поддержка, что так не доставало супругам, уровень же адаптации приблизился к идеальному.

Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа показала, что повышение уровня семейной сплоченности, адаптации на первом кризисном этапе принятия супругами семейных ролей может быть достигнуто посредством учета индивидуальных особенностей супругов, особенностей развития их семьи (начиная с этапа добрачных отношений), в рамках системного подхода возможно положительное влияние на протекание семейного кризиса принятия супружеских ролей.

Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 672 с.;
2. Абульханова К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2009. – 224 с. (Серия «Психологи Отечества»);
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 304 с.;
4. Андреева Г.М. Социальная психология - М: Аспект Пресс, 2010 - 368 с.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 287 с.;
6. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.;
7. Андреева Т.В. Психология современной семьи. – СПб.: Речь, 2006, с.427-431.
8. Андриенко Е.В. Социальная психология. – М.: Академия, 2011. – 264 с.;
9. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. – М.: Смысл, 2008. – 480 с.;
10. Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006.
11. Берн Э. Игры, в которые играют люди: психология человеческих отношений. Люди, которые играют в игры: психология

- человеческой судьбы: пер. с англ. -Санкт-Петербург; Москва: Университетская книга, 2010. - 398 с.;
12. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей. - М.: Академический Проект, 2006. - 240 с.;
 13. Введение в психологию / Под общ.ред. проф.А.В. Петровского. – Москва: Издательский центр «Академия», 2009. - 496 с.;
 14. Вопросник Сандры Бэм по изучению маскулинности – фемининности / Практикум по гендерной психологии. Под ред. И.С. Клециной. СПб., 2003. С. 277-280.
 15. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений: Бахрах-М, 2007. – 745с.
 16. Выготский Л.С. Мышление и речь, - М.: АСТ Москва, 2008. – 672 с.
 17. Выготский Л.С. Педагогическая психология, М.: АСТ, 2008. – 672 с.
 18. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М.. Возрастная и педагогическая психология. – М.: Педагогика, 2009. – 512 с.;
 19. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. – М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2007. – 336 с.;
 20. Глуханюк Н.С., Печеркина А.А., Семенова С. Л. Общая психология,- М.: Академия, 2009. - 288 с.;
 21. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. Санкт-Петербург, ТОО ТК «Петрополис», 1998.- 272с.
 22. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. - М.:Речь, 2006. - 656 с.
 23. Дворщенко В.П. Тест личностных акцентуаций, - М.: Речь, 2008. - 96 с.
 24. Драгунова Т., Гребенников И., Гордин А. Мир детства. Подросток, - М.: Педагогика, 2008. – 432 с.
 25. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие – М.: ИНФРА-М, 1997. - 256 с.

26. Жеребкина И. «Прочти мое желание» Постмодернизм. Психоанализ. Феминизм. - М.: Идея-Пресс, 2000. - 256 с.
27. Жмуров В.А. Большой толковый словарь официальных терминов. - М.: АСТ. 2004. 368.
28. Захарова Г.И. Психология семейных отношений: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009.– 63 с.
29. Ивлева В.В. Психология семейных отношений. - М.: Букмастер, 2012. - 352 с.
30. Иксанова Л.Ш. Особенности отношений супругов, живущих в незарегистрированном браке //Психология XXI века: Тезисы Международной межвузовской научной конференции студентов и аспирантов. - СПб.ГУ, 2001.- С.225-227.
31. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: Гардарики, 2008. - 320 с.
32. Кернберг О. Отношения любви: норма и патология. - СПб.: Независимая фирма «Класс», 2007. - 256 с.
33. Кляйн М. Психоаналитические труды. В 7 томах. Том 1. «Развитие одного ребенка» и другие работы 1920-1928 гг. - М.: ERGO, 2008. - 374 с.
34. Ковалев С. В. Психология современной семьи. - М.: Просвещение, 2006. - 208 с.
35. Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Академия, 2007. – 336 с.
36. Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. – М.: 2007. – 464 с.
37. Коряков Я.И. Эволюция родительских образов в психоанализе. Психологический вестник Уральского государственного университета, вып.3. Екатеринбург – Банк культурной информации. 2002. С. 101-123.

38. Кохут Х. Восстановление самости. - М.: Современная психотерапия, 2009. - 320 с.
39. Кравченко А.И. Общая психология. -М.: Проспект, 2011. - 430 с.
40. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 232 с.
41. Левин К. Разрешение социальных конфликтов, СПб.: Речь, 2009. – 408 с.
42. Леонтьев А. Лекции по общей психологии. - М.: Изд. Центр «Академия», 2007. - 511 с.
43. Леонтьев А.Н. Биологическое и социальное в психике человека / Проблемы развития психики. 4-е изд. - М., 1981. - с.193-218.
44. Майерс Д. Социальная психология. Дэвид Майерс. СПб.: Питер, 1997 - 688 с.
45. Маклаков А.Г. Общая психология, - СПб.: Питер, 2010. - 592 с.
46. Марцинковская Т.Д. Общая психология. - М.: Академия, 2010. - 384с.
47. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2008 - 544 с.
48. Мид М. Культура и мир детства, - М.: Наука, 2008. – 429 с.
49. Мудрик А.В. Социализация человека, - М.:МПСИ, МОДЭК, 2011. – 624 с.
50. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М.: Академия, 2009. – 224 с.
51. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. Вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 456 с.
52. Обозов Н.Н. Межличностные отношения – ЛГУ, 1979.
53. Олпорт Г. Становление личности. - М.: Смысл, 2009. - 464 с.

54. Петровская Л.А. Компетентность в общении. – М.: Изд-во МГУ, 2007.- 216с.
55. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – 479 с.
56. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2003. - 672 с.
57. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – М.: Прайм-Еврознак, 2005. – 416 с.
58. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2011. – 720 с.
59. Руденский Е.В. Социальная психология: Курс лекций. - М.: ИНФА-М; Новосибирск: ИГАЭиУ, 2008.-224с.
60. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика.– М.: Прогресс, 1990.– 368 с.
61. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: Учеб. пособие. – Л.: Издательство Ленинградского ун-та; 2008. – 256 с.
62. Салливан Г.С. Интерперсональная теория в психиатрии. - М.: КСП+, Ювента, 2007. - 352 с.
63. Сатир В. Как строить себя и свою семью / Пер. с англ. - М.: Педагогика-пресс, 1992. - 190 с.
64. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов/Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. – М.: Институт практической психологии, 2008. - 304 с.
65. Симонов П.В. Избранные труды в 2 томах. Том 1. Мозг: эмоции, потребности, поведение. - СПб.: Наука, 2004. - 450 с.
66. Современный психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. - СПб.: «Прайм-Евро-Знак», 2007. - 290 с.

67. Социальная психология. Учебное пособие /Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002. – 351с.
68. Туревская Е.И. Возрастная психология. - Тула: Издательство Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, 2008. - 48 с.
69. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности в двух томах. Том 1, - М.: МПСИ, МОДЭК, 2009. – 568 с.
70. Ференци Ш. Теория и практика психоанализа. - М.: Университетская книга, 2010. - 320 с.
71. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М.: Прогресс, 2010. - 368 с.
72. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский.– М.: Просвещение, 2009. – 448 с.
73. Фрейд А. Эго и механизмы защиты. - М.: Эксмо, 2008. - 256 с.
74. Фромм Э. Здоровое общество. - М.: АСТ, 2006. - 544 с.
75. Хащенко В.А. Методы социально-психологического исследования // Психология. Учебник для технических вузов. Гл. 18. / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. СПб.: Питер, 2000. С. 335–341.
76. Хилько М.Е., Ткачева М.С., Возрастная психология: конспект лекций, - М.: Высшее образование, 2008. – 194 с.
77. Хорни К. Новые пути в психоанализе. - М.: Академический Проект, 2009. - 240 с.
78. Хрестоматия по детской психологии. От младенца до подростка. - М.: СПСИ, 2007. – 656 с.
79. Хрестоматия по логопедии. В двух томах. Том 1,2. Составители: Шаховская С., Гаубих Ю., Волкова Г., Лалаева Р., Лопатина Л. – М.: Владос, 2007.

80. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (основные положения, исследования и применение). - СПб.: Изд-во «Питер Пресс», 2009. - 608 с.
81. Benedict R. Patterns of Culture. Boston and New York: Houghton Mifflin Company, 2007, pp. 36-37.
82. Bringham, D. (1973). The premedical infant-father relationship. Psychoanal. Study Child, 28: 23 – 47.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования

Анкета, разработанная нами, направлена на установление удовлетворенности браком и выявление личностных особенностей супругов, применяется на первой стадии консультирования.

Инструкция: Ответьте на представленные ниже вопросы

Текст анкеты (вариант для мужчины)

Укажите:

Пол:

Возраст:

Образование

Профессия

Наличие предыдущих браков

Стаж добрачных отношений

Стаж брака

Наличие детей

Место и особенности проживания

1. Я помню, как мы познакомились (да/нет)
2. Мне приятно вспоминать о дне нашего знакомства (да/нет)
3. Если бы представилась возможность пережить вновь момент нашего знакомства, я был бы счастлив (да/нет)
4. Я счастлив, быть женатым именно на этой женщине (да/нет)
5. Моя жена – самый близкий для меня человек (да/нет)
6. Я считаю себя счастливым (да/нет)
7. У нас с женой редко возникают проблемы с разделением домашних дел (от 0 до 10, где 0 – проблемы никогда не возникают, 10 – проблемы возникают по каждому случаю).

8. Если у нас возникает конфликт, мы решаем его мирно (от 0 до 10, где 10 – конфликт всегда разрешается мирно, 0 – каждый конфликт – это катастрофа).
9. У меня бывало желание пожить какое-то время отдельно (да/нет)
10. Иногда я чувствую, что в наших отношениях не хватает страсти (да/нет)
11. В целом моя жизнь удалась во многом благодаря ей (от 0 до 10, где 0 – в том, что я имею ее заслуги нет, 10 – во всех моих делах она поддерживала меня).
12. Я бы прожил все годы, проведенные с ней, заново (да/нет)
13. Мы заботимся друг о друге (от 0 до 10, где 0 – каждый сам заботится о себе, 10 – мы живем, оказывая друг другу заботу).
14. В нашей семье проблемы – это большая редкость (от 0 до 10, где 0 – проблемы возникают очень редко, 10 – что ни день, то новые трудности).
15. После работы мы обсуждаем новости друг друга (да/нет)
16. Мы можем говорить обо всем (от 0 до 10, где 0 – есть очень много тем, обсуждать которые с ней я не могу, 10 – почти все темы мы можем обсудить)
17. Я был бы счастлив (или уже) иметь с ней общих детей (да/нет)
18. Могу сказать за нас обоих – нам хорошо вместе (да/нет)
19. Я точно знаю, что в трудную минуту, она меня поддержит (да/нет)
20. Хорошо, что я женат (да/нет)

Обработка:

За каждый ответ «да» - 1 балл

7, 9, 10, 14 – считаются обратными, остальные прямо.

Максимальное количество баллов – 74.

Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона)

В основе создания методики лежит «циркулярная модель» («круговая модель») Д.Х. Олсона. Эта модель включает в себя три важнейших параметра семейного поведения: сплоченность, адаптация и коммуникация. FACES-3 является третьим вариантом серий шкал FACES, разработанным для оценки двух основных параметров структуры семьи, представленных графически в «циркулярной модели», – семейной сплоченности и семейной адаптации.

В «циркулярной модели» различают четыре уровня семейной сплоченности – от экстремально низкого до экстремально высокого. Они получили следующие названия: разобщенный, разделенный, связанный и сцепленный. Аналогично диагностируют четыре уровня семейной адаптации: ригидный, структурированный, гибкий и хаотичный.

Авторы данного опросника выделяют умеренные (сбалансированные) и крайние (экстремальные) уровни семейной сплоченности и адаптации и считают, что именно сбалансированные уровни – показатель успешности функционирования системы. Для семейной сплоченности такими уровнями являются разделенный и связанный, для семейной адаптации – структурированный и гибкий. Экстремальные уровни обычно рассматриваются как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы.

Посредством комбинирования четырех уровней сплоченности и четырех уровней адаптации возможно определить 16 типов семейных систем, 4 из которых являются умеренными по обоим уровням и называются сбалансированными, 4 – экстремальными, или несбалансированными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням. Восемь других типов являются средними (среднесбалансированными), так как один из параметров относится к экстремальным, а другой – к сбалансированным уровням.

Семейная социограмма (Э.Я. Эйдемиллер)

Тест «Семейная социограмма» позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений и, кроме того, определить характер коммуникаций в семье – прямой или опосредованный.

Тест «Семейная социограмма» относится к рисуночным проективным методикам. Для проведения обследования испытуемым выдают бланки: на каждом бланке нарисован круг диаметром 110 мм.

Члены семьи выполняют задание индивидуально.

Инструкция: «Перед Вами на листе изображен круг. Нарисуйте в нем самого себя, членов семьи в форме кружков и подпишите их имена».

Интерпретация результатов.

Авторами предложены критерии, по которым производится оценка результатов тестирования:

- 1) число членов семьи, попавших в площадь круга;
- 2) величина кружков;
- 3) расположение кружков относительно друг друга;
- 4) дистанция между ними.

Оценивая результат по первому критерию, исследователь сопоставляет число членов семьи, изображенных испытуемым, с реальным. Возможно, что член семьи, с которым испытуемый находится в конфликтных отношениях, не попадет в большой круг, он будет забыт. В то же время кто-то из посторонних лиц, животных, любимых предметов может быть изображен в качестве члена семьи.

Цветовой тест отношений (ЦТО)

Изучение эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него людям и к себе и отражает как сознательный, так и частично неосознаваемый уровень этих отношений.

Описание теста

Как известно, одним из центральных компонентов социально-психологической структуры личности является ее отношение к самой себе и к людям, составляющим ее непосредственное окружение. Согласно теории отношений В.Н. Мясищева, система отношений, развиваясь в течение всей жизни человека, оказывает решающее влияние на социальное функционирование личности.

Естественно поэтому, что среди методов социально-психологического исследования личности важное место принадлежит способам изучения ее отношений со значимыми другими.

Теоретической основой ЦТО являются теория отношений В.Н. Мясищева, идеи Б.Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и сложности, представления А.Н. Леонтьева о чувственной ткани смысловых образований личности, регулирующие сложнейшие процессы ее общения и деятельности.

Методической основой ЦТО является цветоассоциативный эксперимент. Он базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другими и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях. Цветоассоциативный эксперимент, согласно этому предположению, позволяет выявить достаточно глубокие, частично неосознаваемые компоненты отношений, минуя при этом искажающие защитные механизмы вербальной системы сознания.

Цветовая сенсорика тесно связана с эмоциональной жизнью личности. Эта связь, подтвержденная во многих экспериментально-психологических исследованиях, давно используется в ряде психодиагностических методов

(тесты Роршаха, Люшера и др.). Во всех этих методах, однако, реакция человека на цветовые стимулы использовалась как индикатор общего аффективного состояния. ЦТО отличается от этих методов своеобразным способом извлечения реакций на цветовые стимулы (ассоциативные реакции в ЦТО – в отличие от измерения порогов или предпочтений в других тестах) и иной постановкой задачи тестового исследования (изучение конкретных отношений личности в ЦТО – в отличие от изучения ее общих свойств и состояний в других тестах).

При разработке ЦТО был использован набор цветовых стимулов из восьмицветового теста М. Люшера. Этот набор отличается достаточной компактностью, удобен в применении. При относительно небольшом количестве стимулов в нем представлены основные цвета спектра (синий, зеленый, красный, желтый), два смешанных тона (фиолетовый и коричневый) и два ахроматических цвета (черный и серый). Как показывает опыт, ассоциативные реакции на цвет весьма чувствительны к изменению его сенсорных характеристик. Поэтому возникает безусловная необходимость пользоваться во всех проводимых экспериментах строго стандартным набором цветов.

Инструкция к тесту

Вам нужно будет подобрать к каждому из людей и понятий, которые будут зачитываться, подходящие на Ваш цвета. Выбранные цвета могут повторяться. Цвета должны подбираться в соответствии с Вашим личным восприятием, а не по их внешнему виду.

Проведение ЦТО включает в себя следующие этапы:

1. Исследователь составляет список лиц, а также понятий, имеющих для испытуемого существенное значение.

2. Перед испытуемым раскладываются на белом фоне в случайном порядке цвета. Затем исследователь просит испытуемого подобрать к каждому из людей и понятий, которые последовательно им зачитываются, подходящие

цвета. Выбранные цвета могут повторяться. В случае возникновения вопросов исследователь разъясняет, что цвета должны подбираться в соответствии с характером людей, а не по их внешнему виду.

Тест имеет два варианта проведения, различающиеся по способу извлечения цветовых ассоциаций. В кратком варианте ЦТО от испытуемого требуется подобрать к каждому лицу или понятию какой-нибудь один подходящий цвет. В полном варианте испытуемый ранжирует все восемь цветов в порядке соответствия их понятию или лицу, от «самого похожего, подходящего» до «самого непохожего, неподходящего». Краткий вариант ЦТО предназначен для задач экспресс-диагностики, полный вариант – для исследовательских целей.

3. После завершения ассоциативной процедуры испытуемый ранжирует цвета в порядке предпочтения, начиная с самого «красивого», приятного для глаза, и кончая самым «некрасивым», неприятным.

4. Интерпретация результатов теста осуществляется в два этапа:

а) сопоставление цветов, ассоциируемых с определенным понятием, с их местом (рангом) в раскладке по предпочтению. Если с некоторым лицом или понятием ассоциируются цвета, занимающие первые места в раскладке по предпочтению, значит, к данному лицу или понятию испытуемый относится положительно, эмоционально принимает его, удовлетворен своим отношением к нему. И, наоборот, если с понятием или лицом ассоциируются цвета, занимающие последние места в раскладке по предпочтению, значит, испытуемый относится к нему негативно, эмоционально его отвергает. Формальным показателем этого в кратком варианте ЦТО является ранг цвета, ассоциируемого в раскладке по предпочтению с данным понятием; эта цифра может меняться от 1 до 8. В полном варианте соответствующий показатель может быть рассчитан как коэффициент ранговой корреляции Спирмена между ассоциативной раскладкой и раскладкой по предпочтению;

б) интерпретация эмоционально-личностного значения каждой цветовой ассоциации, на основе чего может быть составлено представление о содержательных особенностях отношения.

Таким образом, ЦТО основывается на двух исходных положениях:

Первое – каждый из испытуемых цветовых стимулов обладает определенным и устойчивым эмоциональным значением;

Второе – существует закономерность переноса эмоциональных значений цветов на стимулы, с которыми они ассоциируются.

Применение данного теста прежде всего требует изучения эмоциональных значений используемых цветов. Каждый из цветов ЦТО обладает собственным, ясно определенным эмоционально-личностным значением.

«Личностные» характеристики цветов, входящих в ЦТО

1. Синий: честный, справедливый, невозмутимый, добросовестный.

2. Зеленый: черствый, самостоятельный, невозмутимый.

3. Красный: отзывчивый, решительный, энергичный, напряженный, чувствительный, сильный, обаятельный, деятельный.

4. Желтый: разговорчивый, безответственный, открытый, общительный, энергичный, напряженный.

5. Фиолетовый: несправедливый, неискренний, эгоистичный, самостоятельный.

6. Коричневый: уступчивый, завистливый, спокойный, добросовестный, расслабленный.

7. Черный: непривлекательный, молчаливый, упрямый, замкнутый, эгоистичный, независимый, враждебный, нелюдимый.

8. Серый: нерешительный, вялый, расслабленный, неуверенный, несамостоятельный, слабый, пассивный.

На третьем этапе был проведен анализ полученных результатов и сделаны выводы.

Семья 1

Анкета**(вариант для мужчины)**

Укажите имя: Александр

Пол: Мужской

Возраст: 28 лет

Образование: Средне-специальное

Профессия: Инженер технической поддержки

Наличие предыдущих браков: Нет

Стаж добрачных отношений: 3 года

Стаж брака: 8 месяцев

Наличие детей: Нет

Место и особенности проживания: Своя квартира

21. Я помню, как мы познакомились (да/нет)
22. Мне приятно вспоминать о дне нашего знакомства (да/нет)
23. Если бы представилась возможность пережить вновь момент нашего знакомства, я был бы счастлив (да/нет)
24. Я счастлив, быть женатым именно на этой женщине (да/нет)
25. Моя жена – самый близкий для меня человек (да/нет)
26. Я считаю себя счастливым (да/нет)
27. У нас с женой редко возникают проблемы с разделением домашних дел (от 0 до 10, где 0 – проблемы никогда не возникают, 10 – проблемы возникают по каждому случаю) 3
28. Если у нас возникает конфликт, мы решаем его мирно (от 0 до 10, где 10 – конфликт всегда разрешается мирно, 0 – каждый конфликт – это катастрофа) 9
29. У меня бывало желание пожить какое-то время отдельно (да/нет)

30. Иногда я чувствую, что в наших отношениях не хватает страсти (да/нет)
31. В целом моя жизнь удалась во многом благодаря ей (от 0 до 10, где 0 – в том, что я имею ее заслуги нет, 10 – во всех моих делах она поддерживала меня) 9
32. Я бы прожил все годы, проведенные с ней, заново (да/нет)
33. Мы заботимся друг о друге (от 0 до 10, где 0 – каждый сам заботится о себе, 10 – мы живем, оказывая друг другу заботу)9
34. В нашей семье проблемы – это большая редкость (от 0 до 10, где 0 – проблемы возникают очень редко, 10 – что ни день, то новые трудности) 2
35. После работы мы обсуждаем новости друг друга (да/нет)
36. Мы можем говорить обо всем (от 0 до 10, где 0 – есть очень много тем, обсуждать которые с ней я не могу, 10 – почти все темы мы можем обсудить)9
37. Я был бы счастлив (или уже) иметь с ней общих детей (да/нет)
38. Могу сказать за нас обоих – нам хорошо вместе (да/нет)
39. Я точно знаю, что в трудную минуту, она меня поддержит (да/нет)
40. Хорошо, что я женат (да/нет)

Обработка: **65**

Анкета

(вариант для женщины)

Укажите имя: Анна

Пол: Женский

Возраст: 25 лет

Образование: Высшее

Профессия: Бухгалтер

Наличие предыдущих браков: Нет

Стаж добрачных отношений: 3 года

Стаж брака: 8 месяцев

Наличие детей: Нет

Место и особенности проживания: Своя квартира

1. Я помню, как мы познакомились (да/нет)
2. Мне приятно вспоминать о дне нашего знакомства (да/нет)
3. Если бы представилась возможность пережить вновь момент нашего знакомства, я была бы счастлива (да/нет)
 4. Я счастлива, быть замужем именно за этим мужчиной(да/нет)
 5. Моя муж – самый близкий для меня человек (да/нет)
 6. Я считаю себя счастливой (да/нет)
 7. У нас с мужем редко возникают проблемы с разделением домашних дел (от 0 до 10, где 0 – проблемы никогда не возникают, 10 – проблемы возникают по каждому случаю) 5
 8. Если у нас возникает конфликт, мы решаем его мирно (от 0 до 10, где 10 – конфликт всегда разрешается мирно, 0 – каждый конфликт – это катастрофа) 7
 9. У меня бывало желание пожить какое-то время отдельно (да/нет)
 10. Иногда я чувствую, что в наших отношениях не хватает страсти (да/нет)

11. В целом моя жизнь удалась во многом благодаря ему (от 0 до 10, где 0 – в том, что я имею ее заслуги нет, 10 – во всех моих делах он поддерживала меня)7
12. Я бы прожила все годы, проведенные с ним, заново (да/нет)
13. Мы заботимся друг о друге (от 0 до 10, где 0 – каждый сам заботится о себе, 10 – мы живем, оказывая друг другу заботу) 9
14. В нашей семье проблемы – это большая редкость (от 0 до 10, где 0 – проблемы возникают очень редко, 10 – что ни день, то новые трудности)5
15. После работы мы обсуждаем новости друг друга (да/нет)
16. Мы можем говорить обо всем (от 0 до 10, где 0 – есть очень много тем, обсуждать которые с ним я не могу, 10 – почти все темы мы можем обсудить) 8
17. Я была бы счастлива (или уже) иметь с ним общих детей (да/нет)
18. Могу сказать за нас обоих – нам хорошо вместе (да/нет)
19. Я точно знаю, что в трудную минуту, он меня поддержит (да/нет)
20. Хорошо, что я замужем (да/нет)

Обработка: **54**

Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).

№	Утверждение (Муж реальная семья)	Почти никогда	Редко	Время от времени	Часто	Почти всегда
1	Мы обращаемся друг к другу за помощью				+(4)	
2	При решении проблем мы находим компромисс			+(3)		
3	Каждый из нас с одобрением принимает друзей супруга (супруги)				+(4)	
4	Мы стараемся быть гибкими там, где наши взгляды и привычки расходятся			+(3)		
5	Нам нравится когда мы делаем, что-то вместе				+(4)	
6	В нашей семье каждый может быть лидером			+(3)		
7	Нам ближе мы сами чем посторонние люди					+(5)
8	Мы меняем способы решения возникающих перед нами задач			+(3)		
9	Мы любим проводить свободное время вместе				+(4)	
10	Мы находим разные подходы к решению проблем		+(2)			
11	Мы очень близкие друг другу люди				+(4)	
12	Все решения мы принимаем сообща			+(3)		
13	Мы различаем увлечения и интересы друг друга				+(4)	
14	Правила в нашей семье могут меняться			+(3)		
15	Мы легко можем представить себе, что мы могли бы сделать вдвоем				+(4)	
16	Мы передаем друг другу выполнение обязанностей по дому			+(3)		
17	Мы советуемся друг с другом при принятии решений				+(4)	
18	Трудно сказать, кто у нас в семье лидер				+(4)	
19	Единство является для нас важнейшим приоритетом				+(4)	
20	Трудно сказать, какие у кого домашние обязанности			+(3)		

Обработка: сплоченность = 41; адаптация = 29.

Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).

№	Утверждение (Муж идеальная семья)	Почти никогда	Редко	Время от времени	Часто	Почти всегда
1	Мы бы обращались друг к другу за помощью					+(5)
2	При решении проблем мы бы находим компромисс		+(2)			
3	Каждый из нас с одобрением бы принимал друзей супруга (супруги)					+(5)
4	Мы бы старались быть гибкими там, где наши взгляды и привычки расходятся		+(2)			
5	Нам бы нравилось делать что-то вместе				+(4)	
6	В нашей семье каждый мог бы быть лидером		+(2)			
7	Нам были бы ближе мы сами, чем посторонние люди				+(4)	
8	Мы бы меняли способы решения возникающих перед нами задач			+(3)		
9	Мы любили бы проводить свободное время вместе				+(4)	
10	Мы находили бы различные подходы к решению проблем			+(3)		
11	Мы были бы очень близкими друг другу людьми				+(4)	
12	Все решения мы принимали бы сообща			+(3)		
13	Мы разделяли бы увлечения и интересы друг друга				+(4)	
14	Правила в нашей семье могли бы меняться		+(2)			
15	Мы бы легко могли представить себе, что мы можно было бы сделать вдвоем					+(5)
16	Мы бы передавали друг другу выполнение обязанностей по дому		+(2)			
17	Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					+(5)
18	Мы бы точно знали кто в нашей семье лидер		+(2)			
19	Единство было бы для нас важнейшим приоритетом					+(5)
20	Трудно сказать, какие у кого домашние обязанности		+(2)			

Обработка: сплоченность = 45; адаптация = 23.

Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).

№	Утверждение (Жена реальная семья)	Почти никогда	Редко	Время от времени	Часто	Почти всегда
1	Мы обращаемся друг к другу за помощью				+(4)	
2	При решении проблем мы находим компромисс			+(3)		
3	Каждый из нас с одобрением принимает друзей супруга (супруги)				+(4)	
4	Мы стараемся быть гибкими там, где наши взгляды и привычки расходятся			+(3)		
5	Нам нравится когда мы делаем, что-то вместе				+(4)	
6	В нашей семье каждый может быть лидером			+(3)		
7	Нам ближе мы сами чем посторонние люди					+(5)
8	Мы меняем способы решения возникающих перед нами задач			+(3)		
9	Мы любим проводить свободное время вместе				+(4)	
10	Мы находим разные подходы к решению проблем			+(3)		
11	Мы очень близкие друг другу люди			+(3)		
12	Все решения мы принимаем сообща			+(3)		
13	Мы различаем увлечения и интересы друг друга				+(4)	
14	Правила в нашей семье могут меняться				+(4)	
15	Мы легко можем представить себе, что мы могли бы сделать вдвоем				+(4)	
16	Мы передаем друг другу выполнение обязанностей по дому			+(3)		
17	Мы советуемся друг с другом при принятии решений			+(3)		
18	Трудно сказать, кто у нас в семье лидер			+(3)		
19	Единство является для нас важнейшим приоритетом			+(3)		
20	Трудно сказать, какие у кого домашние обязанности			+(3)		

Обработка: сплоченность = 38; адаптация = 31.

Опросник Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3 / Тест Д. Х. Олсона).

№	Утверждение (Жена идеальная семья)	Почти никогда	Редко	Время от времени	Часто	Почти всегда
1	Мы бы обращались друг к другу за помощью					+(5)
2	При решении проблем мы бы находим компромисс				+(4)	
3	Каждый из нас с одобрением бы принимал друзей супруга (супруги)				+(4)	
4	Мы бы старались быть гибкими там, где наши взгляды и привычки расходятся		+(2)			
5	Нам бы нравилось делать что-то вместе					+(5)
6	В нашей семье каждый мог бы быть лидером		+(2)			
7	Нам были бы ближе мы сами, чем посторонние люди					+(5)
8	Мы бы меняли способы решения возникающих перед нами задач		+(2)			
9	Мы любили бы проводить свободное время вместе					+(5)
10	Мы находили бы различные подходы к решению проблем				+(4)	
11	Мы были бы очень близкими друг другу людьми					+(5)
12	Все решения мы принимали бы сообща		+(2)			
13	Мы разделяли бы увлечения и интересы друг друга					+(5)
14	Правила в нашей семье могли бы меняться		+(2)			
15	Мы бы легко могли представить себе, что мы можно было бы сделать вдвоем				+(4)	
16	Мы бы передавали друг другу выполнение обязанностей по дому		+(2)			
17	Мы бы советовались друг с другом при принятии решений					+(5)
18	Мы бы точно знали кто в нашей семье лидер		+(2)			
19	Единство было бы для нас важнейшим приоритетом				+(4)	
20	Трудно сказать, какие у кого домашние обязанности		+(2)			

Обработка: сплоченность = 47; адаптация = 24.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Занятие 1

Тема: «Проблемы в молодой семье»

Цели занятия: знакомство участников тренинга с правилами работы в группе; создание атмосферы взаимопонимания и сотрудничества.

Введение, вхождение в атмосферу занятий. Необходимое время 10 минут.

Процедура проведения:

- 1) ведущий задает вопрос группе: «Что такое тренинг?»;
- 2) участники отвечают словами-ассоциациями;
- 3) ведущий записывает все слова на листе ватмана, закрепленном на флип-чарте;
- 4) ведущий подводит общий итог сказанному: «Тренинг – это эффективная форма групповой работы, при которой участники получают ценный жизненный опыт через деловые и эмоциональные игры».

Знакомство, приветствие. Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) ведущий объясняет, что в тренинге обращаются к друг другу по имени и на «Ты». Имя может быть вымышленным или таким, как будет приятно слышать и удобно обращаться;
- 2) участники изготавливают именные карточки (бейджи);
- 3) ведущий называет себя и просит назвать свое имя всех членов команды и объявляет начало работы тренинга.

Упражнение «Правила работы в группе». Необходимое время 15 минут.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий предлагает первое правило работы;
- 2) Участники обсуждают и принимают это правило работы;
- 3) Ведущий предлагает остальные правила;
- 4) Участники также их обсуждают и принимают;

- 5) Ведущий или его помощник записывают правила на флип-чарте (Правила должны постоянно быть перед глазами участников тренинга в течение всех занятий);
- 6) В конце выработки правил ведущий просит всех участников, которые согласны выполнять их в течение работы группы ВСТАТЬ, и тем самым показать готовность к выполнению правил.

Правила:

1. «Здесь и теперь» (предмет обсуждения в группе – только те процессы и состояния, которые возникают в процессе работы в группе, обсуждение не выносится за пределы тренинга).
2. Искренность и открытость (не лицемерить, не лгать, говорить максимально откровенно).
3. Принцип «Я» (говорить только от своего имени, не употребляя местоимения «Мы»).
4. Активность (все участники должны участвовать в обсуждении).
5. Конфиденциальность (за пределами комнаты, где проводится тренинг, не обсуждать происходящее на тренинге, особенно с посторонними лицами).
6. Имя (допускается использовать вымышленные игровые имена; если в группе присутствует несколько человек с одинаковым именем, необходимо использовать варианты обращения, например, Ваня, Иван, Ванечка, Ванек и т.д.)
7. Другие правила, которые обусловлены особенностями различных групп (например, вводится правило «Когда один говорит, все слушают», или «Санкции», то есть наказания за нарушения).

Знакомство «Снежный ком». Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения:

- 1) участники группы сидят в кругу;
- 2) первым представляется ведущий и говорит, что он любит делать;

- 3) участник, сидящий слева от ведущего, сначала повторяет имя ведущего и что он любит делать, а потом представляется сам и рассказывает, что сам любит делать. Каждый следующий участник называет по очереди имена и любимые дела всех предыдущих участников;
- 4) участник, замыкающий круг, называет имена всех членов группы и их любимые дела.

Упражнение «Опасения и ожидания». Необходимое время 15 минут.

Процедура выполнения:

Ведущий предлагает ответить на вопросы: «Чего вы ждете?» и «Чего вы боитесь?» и отразить свои мысли на листе в виде символов, рисунков, текста...

Разминка «Никто не знает, что я...» Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий бросает мяч одному из участников тренинга и произносит фразу «Никто не знает, что я (добавляя про себя информацию, которую действительно никто не знает)».
- 2) Участник, получивший мяч, перебрасывает его любому другому и тоже произносит фразу «Никто не знает, что я...», добавляя информацию про себя.
- 3) Игра продолжается до тех пор, пока мяч не побывает у каждого участника тренинга, у некоторых участников мяч может побывать несколько раз.

Мозговой штурм «Проблемы молодой семьи». Необходимое время 15 минут.

Процедура проведения:

- 1) ведущий тренинга объясняет правила проведения мозгового штурма и предлагает участникам в течение 1-2 минут высказывать проблемы молодой семьи;
- 2) все идеи записываются на флип-чарте или листе ватмана;

- 3) участники обсуждают все указанные проблемы;
- 4) ведущий подводит общий итог.

Рефлексия занятия. Необходимое время 10 минут.

Процедура проведения:

В конце занятия подводятся общие итоги. Для этого каждый участник тренинга отвечает на следующие вопросы: «Какие проблемы молодой семьи вызывают у вас наибольший отклик?», «Представляется ли вам тема «Проблемы молодой семьи» актуальной, и если да, то почему?»

Подведение общего итога из услышанных ответов.

Занятие № 2

Тема: «Семья и любовь»

Цель: Сформировать представление о функциях, фазах развития семьи, этапах развития внутрисемейных отношений и роли традиций в укреплении семьи.

Входной контроль. Необходимое время 5 мин.

Процедура проведения:

- 1) ведущий задает участникам следующие вопросы: «Готовы ли вы начать занятие, если не готовы, что необходимо сделать для подготовки?»
- 2) если кто-то из участников высказывает не готовность к работе, необходимо выполнить его желание (например, чтобы «проснуться», встать, встряхнуться, потянуться и т.д.)

Разминка «Хлопки в ладоши». Необходимое время 5 минут

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий объясняет правила выполнения: «Необходимо по очереди хлопнуть в ладоши за как можно меньшее время»
- 2) Участники выполняют несколько раз, достигая максимального эффекта выполнения.

Упражнение «Функции семьи». Необходимое время 20 минут.

Материалы: лист ватмана, маркеры, листы писчей бумаги, ручки.

Процедура выполнения:

- 1) Дается задание ответить на вопросы «Что такое семья» и «Зачем нужна семья» и зафиксировать полученные ответы на листах бумаги;
- 2) Все ответы ведущий фиксирует на ватманском листе;
- 3) Ведущий тренинга подводит общий итог, называя функции семьи.

Мозговой штурм «Отличия молодой семьи от состоявшейся семьи»

Необходимое время 15 минут.

Процедура выполнения:

- 1) ведущий напоминает правила мозгового штурма и предлагает ответить участникам на вопрос: «Чем отличается молодая семья от семьи состоявшейся»;
- 2) участники отвечают, а ведущий фиксирует полученные ответы на листе ватмана или флип-чарте;
- 3) ведущий подводит общие итоги.

Упражнение «Фазы развития семьи». Необходимое время 10 минут.

Материалы: листы ватмана по одному на каждую подгруппу, материалы для рисования: фломастеры, мелки и пр.

Процедура выполнения:

- 1) участники делятся на малые группы по 2 человека;
- 2) ведущий рассказывает, что в жизни семьи существуют этапы или фазы развития и называет эти этапы, после чего предлагает каждой группе изобразить в виде схемы или рисунка любой этап развития;
- 3) выполнение задания участниками тренинга;
- 4) презентация работ и подведение итогов.

Рефлексия занятия. Необходимое время 5 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий предлагает поделиться каждому участнику впечатлениями от занятия и высказывает свои чувства по поводу происходящего на тренинге;
- 2) Ритуал прощания.

Занятие № 3

Тема: «Наши чувства»

Цель занятия: Познакомить молодых супругов с особенностями их взаимодействия в семье.

Задачи:

1. сплочение группы;
2. снижение личностного напряжения участников тренинга;
3. информирование об особенностях взаимодействия молодых супругов в семье.

Входной контроль. Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) Приветственное слово ведущего;
- 2) Ведущий предлагает участникам тренинга составить «Шкалу настроения», то есть встать в линию, левый край у которой обозначает 1 балл – очень плохое настроение, правый обозначает 10 баллов – прекрасное настроение;
- 3) Участники выстраиваются и дают необходимые комментарии.

Разминка «Свободный стул». Необходимое время 10 минут

Процедура проведения:

- 1) Участники садятся в круг, в который добавляется лишний стул;
- 2) Участник, справа от которого находится свободный стул, ударяет по стулу рукой и называет имя любого участника группы, глядя ему в глаза;
- 3) Тот, чье имя прозвучало, быстро занимает свободное место;

- 4) Участник, справа от которого теперь оказался свободный стул, продолжает упражнение.

Упражнение «Стили любви». Необходимое время 20 минут.

Материалы для выполнения: листы бумаги, фломастеры.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий задает группе вопрос: «Что такое любовь?»; «Кого человек может любить?»
- 2) Участники отвечают, ведущий подводит итоги, говоря о том, что существуют виды и стили любви;
- 3) Ведущий предлагает участникам определить свой стиль любви к супругу/е, для чего каждому необходимо изобразить свою любовь в виде одного из строений: маленький замок, дворец, крепость, мост, башня или усадьба. Участники выполняют;
- 4) Ведущий обещает дать обозначения позднее, просит участников подождать, а пока предлагает прослушать лекцию.

Разминка «Моечная машина». Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) Участники тренинга становятся в две шеренги лицом к друг к другу на небольшом расстоянии;
- 2) Один из участников проходит через строй, изображая тарелку, а остальные «моют» его быстрыми движениями;
- 3) Игра продолжается до тех пор, пока не будут вымыты все тарелки.

Упражнение «Признаки любви». Необходимое время 15 мин.

Процедура проведения:

- 1) поделить участников тренинга на две группы: мужчин и женщин;
- 2) предложить каждой группе по очереди называть по одному качеству, за которые они могли бы полюбить партнера;
- 3) участники поочередно называют признаки любви;

- 4) ведущий подводит итог, заметив, что женщины называют, в основном, внешние признаки (глаза, рост, телосложение), а мужчины отмечают качества характера (ласка, доброта, нежность).

Рефлексия занятия: Необходимое время 5 минут

Процедура проведения:

- 1) Участникам предлагается выразить свои чувства по поводу занятия, ответив на вопросы: «Что сегодня на занятии было для вас важным, полезным?», «Какие знания вы готовы применять в жизни?»;
- 2) Ритуал прощания.

Занятие 4

Тема: «Конфликты»

Цель: Познакомить будущих родителей с приемами конструктивного разрешения конфликтов.

Входной контроль «Светофор» Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) Группе предлагается обозначить свою готовность к работе одним из цветов светофора: красный – не готов, желтый - промежуточное состояние; зеленый – готов;
- 2) Если кто-то из участников выразит готовность к работе красным или желтым цветом, нужно уточнить, что необходимо сделать, чтобы включился зеленый свет.

Разминка «Приветственное движение». Необходимое время 10 минут.

Процедура проведения:

- 1) Стоя в кругу, каждый участник придумывает свое оригинальное, приветственное движение и свою приветственную фразу;
- 2) Все участники повторяют это движение и фразу, называя имя автора.

Упражнение «Плюсы и минусы конфликта». Необходимое время 15 минут.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий предлагает методом мозгового штурма сказать, что плохого и хорошего несет в себе конфликт;
- 2) Участники высказываются, ведущий фиксирует все слова и фразы на доске в виде таблицы;
- 3) Ведущий подводит общий итог: «Конфликт – не всегда плохо, иногда он имеет положительные результаты, главное, научиться правильно их разрешать».

Упражнение «Причины конфликтов». Необходимое время 20 минут.

Материалы: листы писчей бумаги, ручки.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий объявляет, что существует пять групп причин конфликтов, называет эти группы: «Структура», «Отношения», «Ценности», «Поведение», «Информация» и предлагает обсудить в группе, каким образом эти причины образуют конфликты и что необходимо делать в том или ином случае;
- 2) Участники выполняют задание. (Ведущий помогает при необходимости, особенно при обсуждении «Структуры», в случае затруднения участников дает теоретический материал);
- 3) Подгруппы выбирают выступающего, который объявляет всем результаты работы своей подгруппы;
- 4) Ведущий подводит общие итоги.

Разминка «Голос вселенной». Необходимое время 10 минут.

Процедура проведения:

- 1) Участники тренинга садятся в круг, один из участников по желанию садится в центр круга;
- 2) Каждый участник группы может сказать сидящему в центре: «Мне нравится в тебе...», а сидящий в центре отвечает: «Спасибо, я знаю»;

- 3) Упражнение продолжается до тех пор, пока каждый участник не побывает в центре.

Упражнение «Пожелание друг другу». Необходимое время 5 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий предлагает участникам написать пожелания всем, кому они захотят (записки можно не подписывать);
- 2) Пожелания вывешиваются или разносятся по адресатам.

Рефлексия занятия. Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) участникам тренинга дается возможность высказать свои чувства по поводу прошедшего занятия;
- 2) подведение итога;
- 3) ритуал прощания.

Занятие № 5

Тема: «Способы контроля себя»

Цель: обучить молодых супругов приемам саморегуляции и коррекции своего эмоционального состояния.

Входной контроль. Необходимое время 5 минут.

- 1) Ведущий спрашивает каждого участника о его готовности к началу занятия;
- 2) Участники высказываются.

Разминка «Поменяйтесь местами те, кто...» Необходимое время 10 минут.

Процедура проведения:

- 1) участники тренинга сидят в кругу, водящий находится в центре круга;
- 2) водящий произносит фразу: «Поменяйтесь местами те, кто ... (называет признаки, по которым участники, имеющие их, меняются местами: пришел в брюках, имеет голубые глаза, позавтракал)».

Пока участники меняются местами, водящий старается занять один из стульев;

- 3) участник, оставшийся без стула, становится водящим и продолжает игру.

Упражнение «Что такое стресс?». Необходимое время 20 минут.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий задает группе вопросы: «Что такое стресс?», «В каких случаях бывает стресс в семье?», «Что такое приемы саморегуляции, зачем и в каких случаях они нужны?»;
- 2) участники отвечают, ведущий фиксирует ответы (если участники не называют ситуации, в которых возникает напряжение, ведущий сам их называет: разные жизненные интересы, конкуренция и борьба за власть, недостаток теплоты; несовместимость характеров и др.);
- 3) Далее ведущий просит каждого участника разделить листок бумаги пополам, на одной половине написать, что ему помогает справиться со стрессом в ситуации семейных конфликтов, на другой – что мешает;
- 4) после того, как участники написали, им предлагается соединиться в малые группы по половому признаку и обсудить вместе полученные результаты;
- 5) после обсуждения ведущий предлагает назвать главные моменты, которые получились в результате обсуждения в малых группах, выслушивает, фиксируя ответы, подводит общие итоги.

Разминка «Дерево». Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) Участники становятся в одну линию на небольшом расстоянии друг от друга;
- 2) ведущий произносит следующие слова: «Встаньте прямо и очень устойчиво. Ноги на ширине плеч, руки опущены вдоль тела.

Закройте глаза и сделайте несколько глубоких вдохов и выдохов. Представьте себе, что все вы сейчас стали деревьями, могучими, крепкими. У вас очень глубокие и мощные корни. Вам не страшны никакие ветры и бури. Вы очень прочно стоите на земле».

Упражнение «Проблема». Необходимое время 15 минут

Процедура выполнения:

1. Участникам предлагается вспомнить любую проблему, связанную с их семейной жизнью;
2. Далее ведущий просит, разделив листок бумаги пополам, написать в левой половине минусы этой проблемы; участники выполняют;
3. После того, как эта часть задания будет выполнена, ведущий просит подумать и найти плюсы у этой проблемы. Их обязательно должно быть больше, чем минусов, и записать их необходимо в правой половине листа. Участники выполняют.
4. Перед подведением общих итогов участники делятся впечатлениями.

Упражнение «Приемы саморегуляции». Необходимое время 10 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий предлагает обсудить в подгруппах приемы саморегуляции, которые можно использовать дома, на работе, на улице;
- 2) Участники обсуждают варианты приемов;

Медитация «Солнечный берег». Необходимое время 20 минут.

Необходимые материалы: магнитофон, кассета с записью релаксационной музыки.

Процедура проведения:

- 1) Участники тренинга сидят в кругу;
- 2) Ведущий включает музыку и предлагает участникам выполнить упражнение-релаксацию и произносит текст «Солнечный берег».

Сядьте удобно, расслабьтесь... Выпрямите спину... Закройте глаза... Сосредоточьтесь на своем дыхании...Сделайте глубокий вдох, и выдох... Еще раз вдох, и выдох... Воздух сначала заполняет брюшную полость, а затем Вашу грудную клетку и легкие. Сделайте полный вдох, затем несколько легких выдохов...

Вообразите себя гуляющим по многолюдному и шумному городу... Чувствуйте, как ваши ноги ступают по мостовой... Обратите внимание на прохожих, выражения их лиц, на их фигуры...Заметьте, что некоторые из них чем-то встревожены, обеспокоены, другие радостны, третьи спокойны... Кто-то из прохожих торопится, кто-то идет медленно... Вы слышите шум проезжающих машин, автобусов... Гудят автомобили, визжат тормоза...

Вы проходите дальше и попадаете на окраину города... Впереди виднеется поляна, за ней лес... В лесу тихо и прохладно, ветерок обдувает вашу кожу, чувствуется запах хвои и каких-то ароматных трав и цветов... Поют птицы... Шуршат листья...

Вы проходите через лес и попадаете на берег реки... Вы присаживаетесь на берегу возле большого дерева... Вода в реке тихая, спокойная... Барашки волн катятся куда-то вдаль, унося свои тревоги и печали... Солнышко вверху греет ласково и вы нежитесь, купаетесь в его теплых лучах... Вы отдыхаете...

Когда Вы захотите, вы встанете, подойдете к реке, опустите ноги в воду и почувствуете ее прохладу. Вы потянетесь, улыбнетесь солнышку и умоетесь прохладной водой. Еще раз потянетесь... и вот вы уже готовы вернуться к работе и своим делам. Запомните дорогу к солнечному берегу, и если Вы захотите, всегда можете вернуться туда.

Участники выполняют, после чего обмениваются впечатлениями.

Рефлексия занятия. Необходимое время 5 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий просит участников тренинга ответить на следующие вопросы: «Что вы узнали сегодня, чего не знали ранее?», «Какие приемы релаксации для вас наиболее полезны и почему?»;
- 2) Участники отвечают;
- 3) Ведущий подводит итоги, раздает участникам памятки «Приемы саморегуляции» и завершает занятие.

Занятие 6

Тема: «Общение»

Цель: познакомить молодых супругов с приемами активного рефлексивного слушания и приемами работы с агрессией.

Входной контроль. Необходимое время 5 минут.

Необходимые материалы: мяч средних размеров или предмет его заменяющий.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий предлагает каждому участнику тренинга по очереди высказать пожелание остальным участникам, перебрасывая мяч друг другу;
- 2) Участники высказываются;
- 3) Игра продолжается до тех пор, пока мяч не побывает у каждого участника.

Разминка «Гип-гоп». Необходимое время 10 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Из круга убирается один стул;
- 2) Ведущий подходит к любому участнику группы, смотрит в глаза, хлопает в ладоши, называя его по имени, и говорит: «Гип» или «Гоп»;
- 3) Если ведущий говорит: «Гип», - то этот участник называет имя человека, сидящего справа, если говорит: «Гоп», - то участник называет имя человека, сидящего слева, а если ведущий говорит:

«Гип-Гоп», то все участники группы меняются местами. Тот, кто не успел сесть, становится ведущим и игра продолжается;

- 4) Если участник, к которому подошел ведущий, неправильно назвал имена соседей, то он становится ведущим, и игра продолжается.

Упражнение «Смотри молча». Необходимое время 10 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Участники разбиваются на пары (по желанию);
- 2) Ведущий предлагает участникам молча смотреть друг на друга в течение одной минуты;
- 3) Участники выполняют задание, ведущий следит за временем;
- 4) Далее ведущий предлагает обсудить задание, для чего задает следующие вопросы: «Легко или трудно было выполнить задание?», и «Почему?»;
- 5) Участники делятся своими впечатлениями;
- 6) Подводя итог необходимо развести понятия «Слышать» и «Слушать». «Слышать» – значит различать или воспринимать что-то слухом, «слушать» – направлять слух на что-то (по словарю Ожегова).

Процедура проведения:

- 1) Ведущий просит написать на цветных листочках ответы на вопрос: «Что для вас значит словосочетание «Хорошо слушать?» (листочки вывешиваются на общий лист);
- 2) Далее участники информируются, что слушание бывает пассивное (безмолвное) и активное (рефлексивное).

Упражнение «Проговаривание». Необходимое время 20 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Участники делятся на пары (по желанию или супружеские);
- 2) Один партнер рассказывает что-то другому, а тот все время активно слушает, возвращая мысли собеседнику;

- 3) Участники меняются ролями, тот, кто говорил – слушает, и наоборот;
- 4) Обмен впечатлениями.

Разминка «Словарь чувств». Необходимое время 5 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Водящий, у кого находится в руках мяч или мягкая игрушка, называет какое-то чувство и отдает мяч другому;
- 2) Получивший мяч становится водящим и разминка продолжается;
- 3) Разминка продолжается до тех пор, пока мяч не побывает у всех участников по 2-3 раза.

Упражнение «Я» - высказывание». Необходимое время 20 минут.

Материалы для выполнения: листы писчей бумаги, ручки, лист ватмана, маркеры.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий дает информацию о технике «Я» - высказывание», его отличиях от «Ты» - утверждений» и правилах построения техники «Я» - высказывания»;
- 2) Участники делятся на пары (можно прежние);
- 3) Вначале в каждой паре участники произносят друг другу любые «Ты» - утверждение», максимально экспрессивно, с чувством;
- 4) Выслушав «Ты» - утверждение» каждый отмечает чувства, которые возникли в ответ на него (их можно записать);
- 5) Каждый участник произнесенное им «Ты» - утверждение» перефразирует по правилам «Я» - высказывания» и снова произносит другому;
- 6) Каждый участник озвучивает услышанные «Ты» - утверждение» и «Я» - высказывание», а также возникшие у партнера чувства;
- 7) Общее обсуждение строится на основе ответов на вопросы: «Изменились ли ваши чувства и как?».

Рефлексия занятия. Необходимое время 5 минут.

- 1) Участники оценивают свою работу на занятии по 10-бальной шкале;
- 2) Комментарии (по желанию)

Занятие 7

Тема: «Отношения с родственниками»

Цель: дать молодым супругам представление о взаимоотношениях с близкими и дальними родственниками, способах взаимодействия с ними.

Входной контроль. Необходимое время 5 минут.

Процедура проведения:

- 1) Ведущий предлагает каждому по очереди высказать пожелание на сегодняшнее занятие;
- 2) Участники высказываются.

Разминочное упражнение «Приветствие зверей». Необходимое время 5 минут.

Процедура выполнения:

- 1) Ведущий предлагает поздороваться с другими членами команды от имени какого-нибудь животного;
- 2) Участники выполняют, а потом угадывают, кто кого изображал.

Упражнение «Круги семьи». Необходимое время 15 минут.

Материалы для занятия: листы ватмана по количеству супружеских пар, материалы для рисования (фломастеры, мелки).

Процедура выполнения:

- 1) Участники разбиваются на супружеские пары;
- 2) Ведущий сообщает участникам тренинга, что в любой семье всегда бывает много родственников: близких и дальних и предлагает нарисовать схематически строение своей семьи в виде концентрических кругов. Самый маленький круг – ядро семьи, далее – их родители, дедушки, бабушки и другие родственники, которые составляют третьи, четвертые и остальные круги;

- 3) Участники выполняют;
- 4) Рисунки вывешиваются, и семейные пары поясняют их;
- 5) Ведущий подводит общий итог.

Разминка «Подмигиши». Необходимое время 15 минут.

Процедура проведения:

Участники сидят в круг, разбившись на пары: один на стуле, другой за стулом, при этом у одного участника пары нет, и стул оказывается пустым;

Водящий (тот, у кого пустой стул) любыми всевозможными невербальными способами дает знак сидящим, которые, приняв этот знак должны перебежать со своего стула на пустой. Задача стоящих за стульями, поймав знак водящего, не пускать своего партнера со стула;

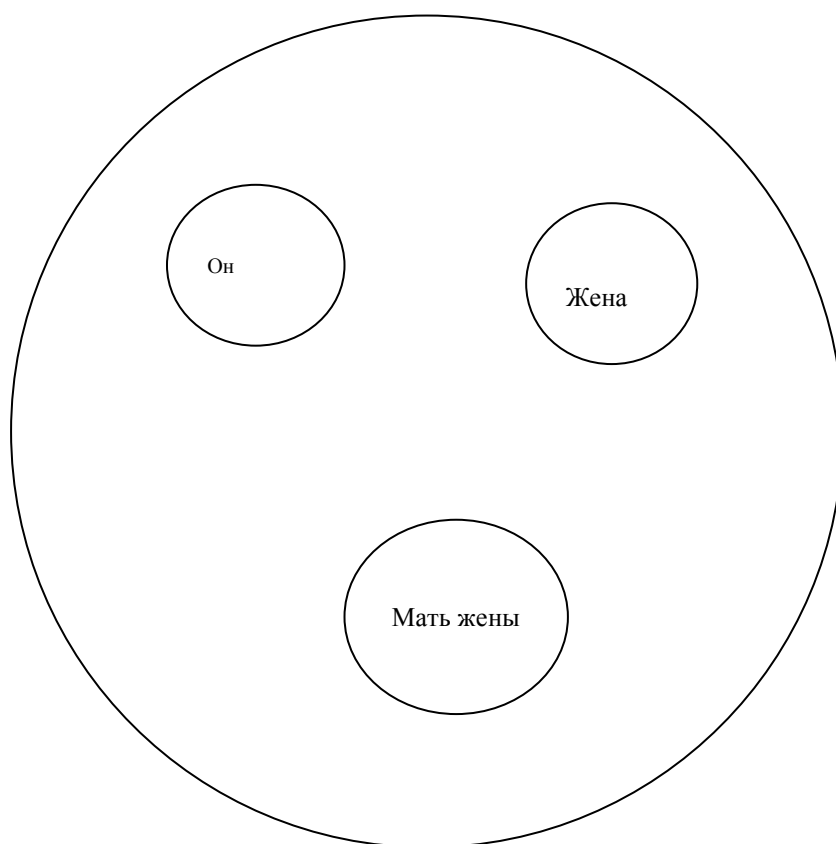
Обсуждение игры основывается на ответах на вопрос: «В какой роли было удобно и почему?»;

При подведении итогов обратить внимание участников тренинга на то, что игра демонстрирует ролевое поведение супругов в семье.

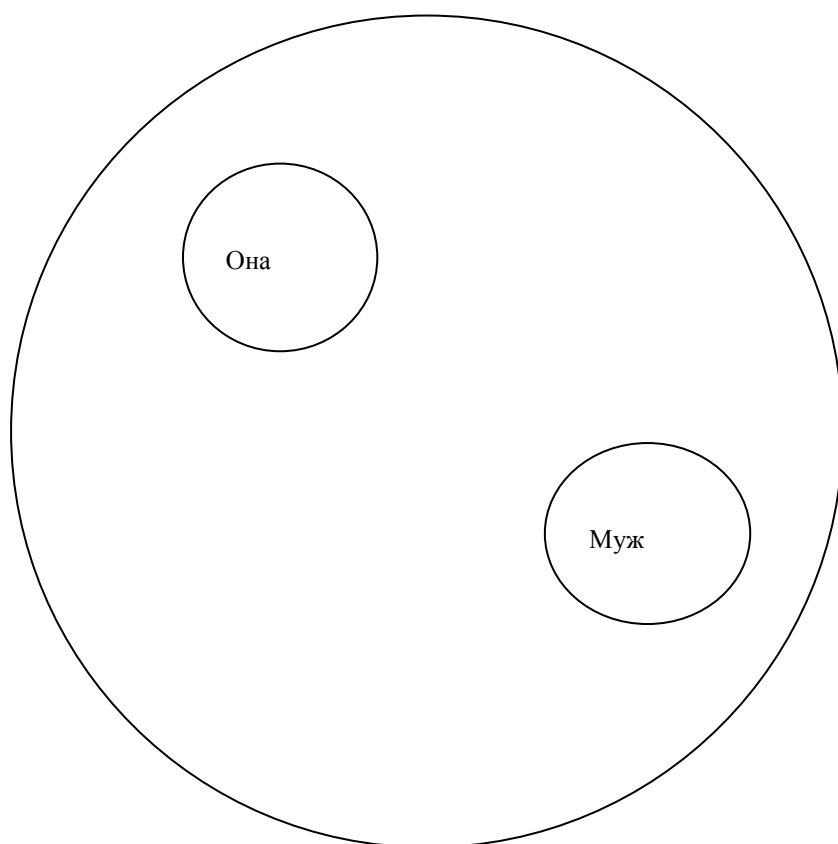
Процедура проведения:

- 1) Ведущий спрашивает участников тренинга: «Что нового о своей семье вы сегодня узнали?», «Что осталось неясным, что следует прояснить?»;
- 2) Участники высказываются.

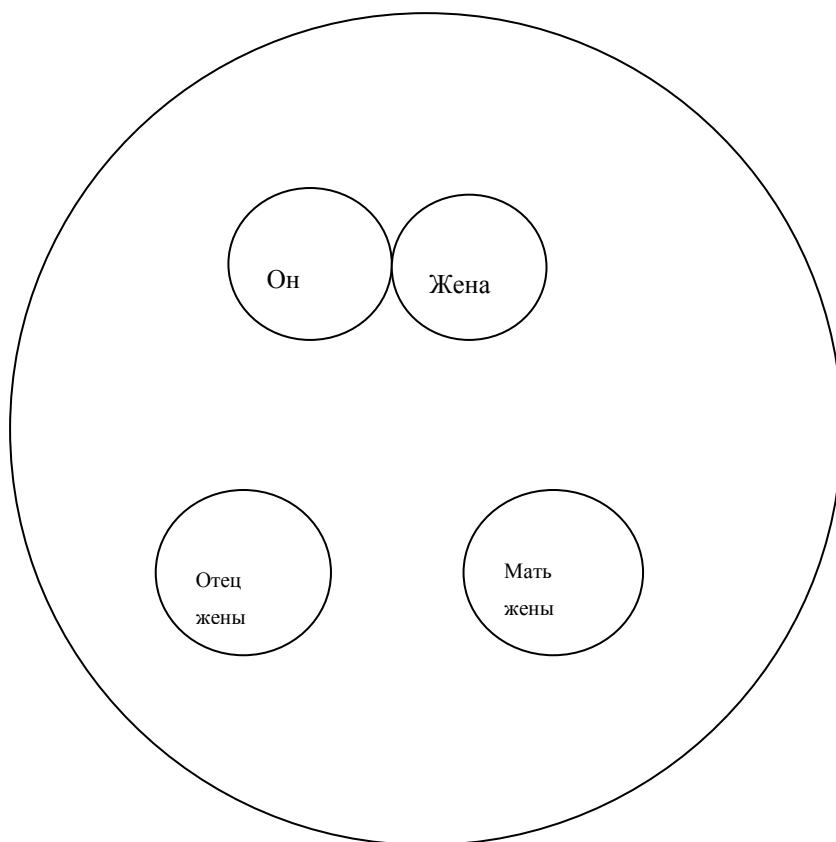
Данные социогаммы мужа, первой семьи.



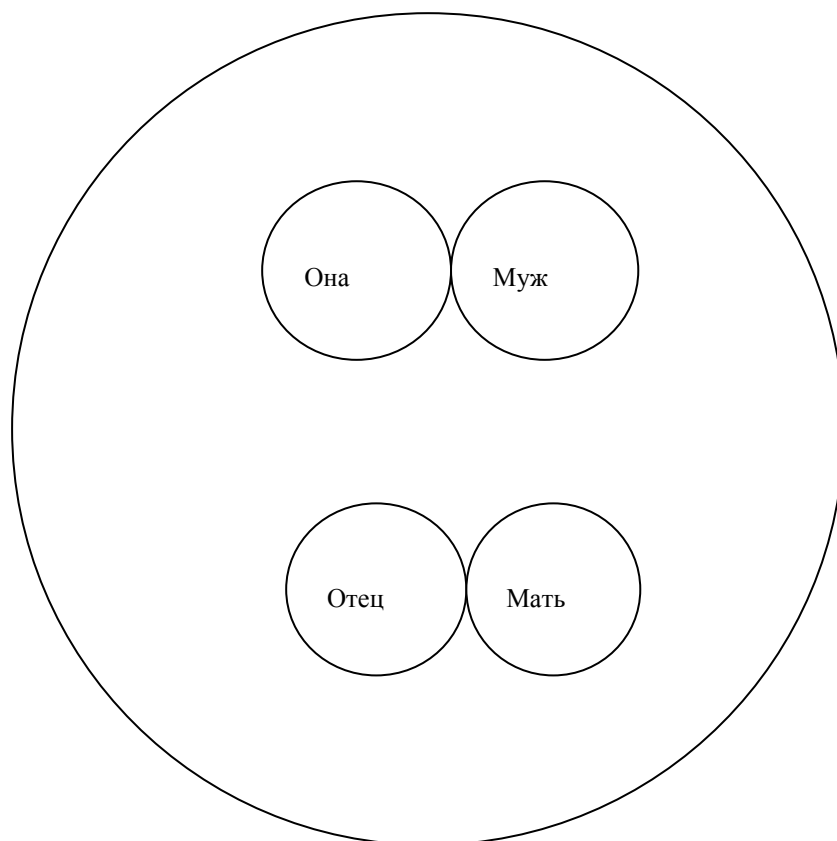
Данные социогаммы жены, первая семья.



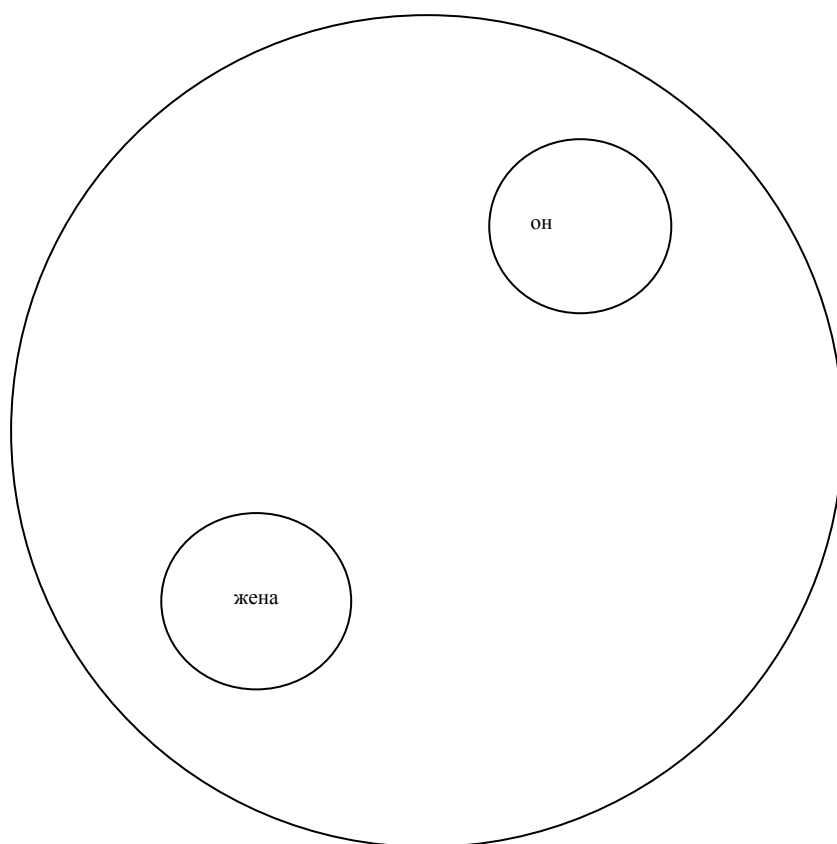
Данные социогаммы мужа, второй семьи.



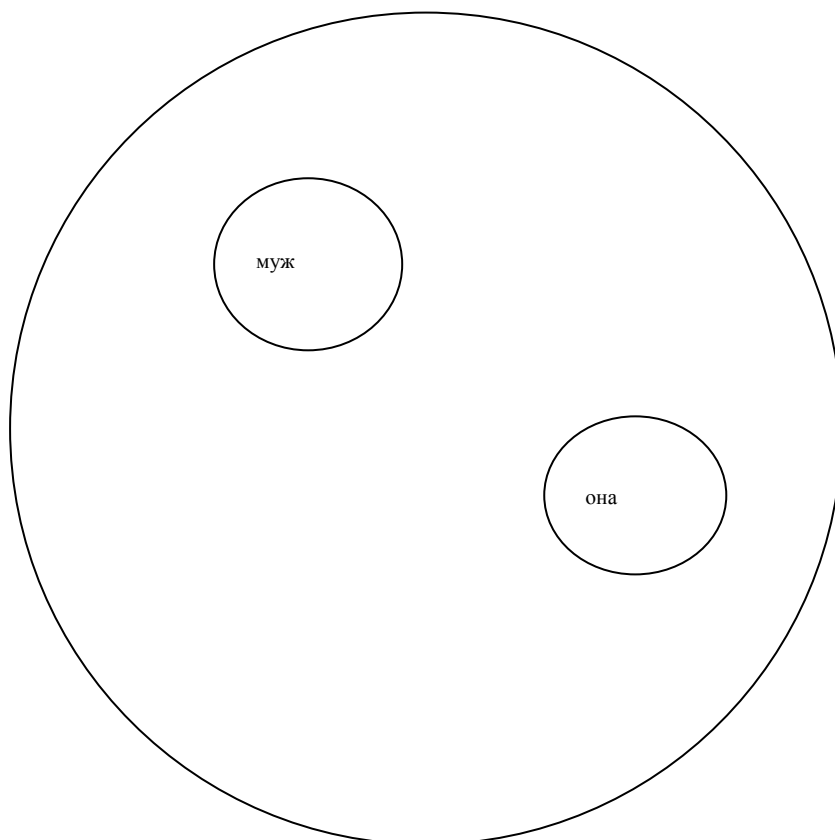
Данные социогаммы жены, второй семьи.



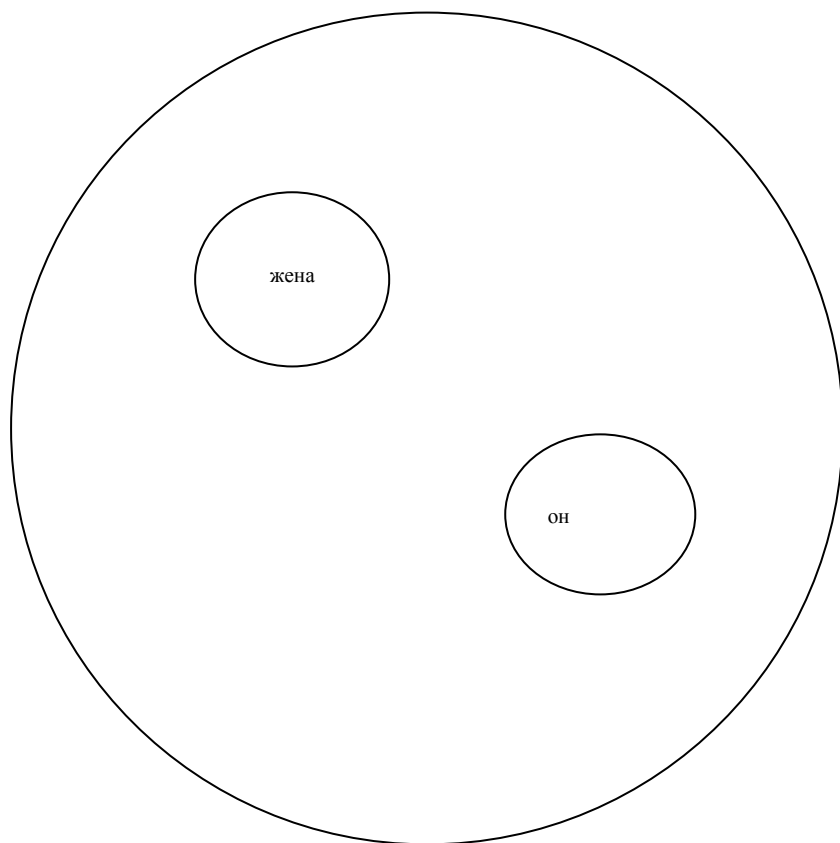
Данные социогаммы мужа, третьей семьи.



Данные социогаммы жены, третьей семьи.



Данные социогаммы мужа, четвертой семьи.



Данные социогаммы жены, четвертой семьи.

