

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

УТВЕРЖДЕНО

ОДОБРЕНО

На заседании кафедры
Протокол № 8
От «7» мая 2025 г.
М.В.Басалаева
ФИО зав. кафедрой

На заседании научно-
методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 7
От «14» мая 2025г.

Фонд оценочных средств

для проведения текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

**Технологии согласования позиций субъектов обучения и
воспитания**

Направление подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Региональный компонент в начальном образовании»

квалификация – магистр очная форма обучения

срок обучения – 2 года

Составители: канд. пед. наук, доцент, доцент Н.В. Кулакова.

КРАСНОЯРСК, 2025

Экспертное заключение
на фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует профессиональному стандарту «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н.

Предлагаемые формы и содержания оценочных средств аттестации соответствуют целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы «Региональный компонент в начальном образовании».

Фонд оценочных средств разработан в полном объеме и соответствует предъявляемым требованиям. Все включённые задания имеют чёткую формулировку и направлены на проверку конкретных компетенций. Система оценки обеспечивает комплексный подход к контролю успеваемости и аттестационных процедур.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к применению в процессе подготовки по указанной программе.

Директор МАОУ СШ № 158 "Грани"
г. Красноярск "Грани"



Лазутин Александр Аркадьевич

Цель: оценка сформированности компетенций, связанных с применением технологий согласования позиций различных участников образовательного процесса.

1.2. ФОС решает задачи:

– Оценка знания теоретических основ технологий согласования позиций.

- Оценка умения применять полученные знания на практике для анализа и решения конкретных ситуаций в образовательной среде.

- Оценка владения навыками эффективной коммуникации, ведения переговоров и разрешения конфликтов.

- Оценка способности к анализу и рефлексии собственного опыта в области согласования позиций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры, программа подготовки:

академическая магистратура);

- образовательной программы академической магистратуры «Региональный компонент в начальном образовании»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины «Технологии согласования позиций субъектов обучения и воспитания»

2.1.

Общие компетенции (Универсальные компетенции):

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-3.1: Знает: правила командной работы; необходимые условия для эффективной командной работы.

УК-3.2: Умеет: планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды; организовывать обсуждение разных идей и мнений; предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; организовать и руководить

работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-3.3: Владеет навыками осуществления деятельности по организации и руководству работой команды для достижения поставленной цели.

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Современные проблемы науки и образования, Региональный компонент на уроках русского языка в начальной школе, Региональный компонент на уроках литературного чтения в начальной школе, Региональная специфика на уроках технологии в начальной школе, Проектирование образовательных программ внеурочной и внеучебной деятельности ,Педагогический менеджмент Технологии согласования позиций субъектов обучения и воспитания Практики региональной музейной педагогики Практикум по развитию творческого потенциала младших школьников Эффективные коммуникации в профессиональной деятельности Менеджмент и маркетинг в образовательной организации Нормативно-правовые основы управления в образовании Управление деятельностью профессиональных объединений педагогов Школьная медиация Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Текущий контроль Промежуточный контроль	1, 2	

Формы контроля:

Входной контроль. Работа с представленным кейсом (3-5 баллов).

Анализ кейсов:

Пример кейса:

Кейс 1. "В школе возник конфликт между родителями и администрацией по поводу введения нового учебного плана. Родители считают, что новый план перегружает детей и не учитывает их индивидуальные потребности. Администрация школы считает, что новый план соответствует требованиям ФГОС и способствует повышению качества образования. Предложите технологию согласования позиций, которая позволит разрешить данный конфликт."

Кейс 2 "В школе возникла конфликтная ситуация между учителем и учеником из-за использования мобильного телефона на уроке. Учитель требует полного запрета на использование телефонов на уроках, ученик считает, что телефон необходим ему для поиска информации, просмотра дневника, участия в олимпиаде и выполнения заданий. Родители заняли позицию ребенка. Администрация настаивает на выполнении положения об использовании гаджетов в учебном процессе. Предложите способ

согласования позиций, который позволит разрешить данный конфликт и создать комфортную образовательную среду для всех участников."

Критерии оценки:

- Выявление основных проблем и противоречий в кейсе.
- Анализ позиций различных участников конфликта.
- Предложение обоснованной технологии согласования позиций.
- Оценка эффективности предложенного способа.
- Практическая применимость решения.
- Четкость и логичность изложения.

Текущий контроль

1. Эссе (18-30 баллов).
2. Разработка замысла и сценария деятельностного семинара для родителей будущих первоклассников (16-30 баллов).

Оценочное средство для итогового контроля (23-35 баллов):

1. Проведение разработанного семинара для родителей на базе школы- партнера.
2. Написание рефлексивного текста по итогам семинара.

Оценочные средства:

Текущий контроль:

Т-1. Эссе (18-30 баллов)

Темы эссе:

- "Роль согласования позиций в создании эффективной образовательной среды".
- "Этические принципы согласования позиций в образовании".
- "Преимущества и недостатки различных методов согласования позиций".
- "Мой опыт участия в процессе согласования позиций в образовании".
- Критерии оценки:
 - Соответствие теме (3-5 баллов).
 - Полнота раскрытия темы (3-5 баллов).
 - Аргументированность и обоснованность суждений (3-5 баллов).
 - Логичность и последовательность изложения (3-5 баллов).
 - Оригинальность и самостоятельность работы (3-5 баллов).
 - Грамотность и стиль изложения (3-5 баллов).

Т-2. Разработка замысла и сценария деятельностного семинара для родителей будущих первоклассников (16 – 30 баллов).

- Критерии оценки:
 - Четкое определение цели и задач . (3-6 баллов)
 - Обоснованность выбора форм работы (3-6 баллов).
 - Реалистичность и выполнимость (4-6 баллов).

- Учет интересов различных участников образовательного процесса (3-6 баллов).
- Логичность и последовательность изложения (3-6 баллов).

Итоговый контроль:

И-1. Проведение семинара для родителей будущих первоклассников

Пример темы семинара:

- «Создании инклюзивной образовательной среды в школ»
 - «Взаимодействие семьи и школы в целях повышения качества образования».
 - «Создание школьного самоуправления, учитывающего интересы учащихся, педагогов и родителей».
 - «Патриотическое воспитание учащихся».
 - «Организация общешкольного чата по воспитанию».
- темы могут быть по запросу обучающихся.

Критерии оценки:

- Актуальность и значимость темы.
- Четкое определение цели и задач.
- Обоснованность выбора технологий согласования позиций.
- Практическая применимость результатов.
- Качество оформления.
- Качество проведения семинара.

*Баллы за семинар проставляются по итогу рефлексивного отчета.

И-2. Итоговый рефлексивный отчет по результатам проведения семинара.

Критерии оценивания:

I. Содержание (60%):

- А. Описание мероприятия (10%):
 - Четкое и краткое описание темы, цели и задач семинара.
 - Краткое описание структуры семинара и используемых методов.
 - Адекватная оценка соответствия проведенного семинара заявленным целям и задачам.
- Б. Анализ аудитории (15%):
 - Анализ потребностей и ожиданий родителей, выявленных в ходе семинара.
 - Оценка вовлеченности и активности родителей в процессе семинара.

- (При наличии) Учет обратной связи от родителей (вопросы, комментарии, анкеты).

- В. Анализ собственного участия (20%):

- Оценка собственной подготовки к семинару (знание материала, готовность к ответам на вопросы, разработка материалов).

- Самооценка собственной роли в процессе семинара (организатор, модератор, эксперт).

- Анализ эффективности используемых методов и приемов работы с аудиторией.

- Оценка собственной коммуникации с родителями (четкость речи, доступность информации, умение слушать и отвечать на вопросы).

- Г. Выявление сильных и слабых сторон (15%):

- Четкое определение сильных сторон в организации и проведении семинара.

- Объективное выявление слабых сторон и допущенных ошибок.

- Аргументированное объяснение причин успеха и неудач.

- Конкретные примеры, иллюстрирующие сильные и слабые стороны.

II. Структура и оформление (20%):

- А. Логичность и последовательность изложения (10%):

- Четкая и логичная структура записки (введение, основная часть, заключение).

- Последовательное изложение мыслей и аргументов.

- Связность и целостность текста.

- Б. Грамотность и стиль изложения (10%):

- Грамотное использование русского языка (орфография, пунктуация, грамматика).

- Академический стиль изложения (четкость, точность, объективность).

- Отсутствие стилистических ошибок.

III. Перспективы и планирование (20%):

- А. Рефлексия (10%):

- Осмысление полученного опыта и его значения для дальнейшей профессиональной деятельности.

- Осознание собственных профессиональных компетенций и зон роста.

- Формулировка выводов и обобщений.

- Б. Планирование дальнейшей деятельности (10%):

- Определение конкретных шагов по улучшению организации и проведения семинаров для родителей в будущем.

- Предложения по совершенствованию содержания и методов работы с родителями.

- Планы по самообразованию и повышению квалификации в области работы с родителями будущих первоклассников.

Шкала оценивания:

- "35 баллов" (90-100 %): Рефлексивный отчет демонстрирует глубокий анализ опыта, полученного в ходе проведения семинара. Четко определены цели и задачи семинара, а также достигнутые результаты. Проведен всесторонний анализ аудитории, выявлены потребности и ожидания родителей. Представлена объективная оценка собственного участия в организации и проведении семинара, выявлены сильные и слабые стороны. Записка логично структурирована, грамотно оформлена и содержит конкретные предложения по улучшению организации и проведения подобных мероприятий в будущем.

- "30 баллов" (75-89 %): Рефлексивный отчет демонстрирует достаточно глубокий анализ опыта, полученного в ходе проведения семинара. В целом определены цели и задачи семинара, а также достигнутые результаты. Проведен анализ аудитории, выявлены потребности и ожидания родителей. Представлена оценка собственного участия в организации и проведении семинара, выявлены основные сильные и слабые стороны. Записка в целом логично структурирована, грамотно оформлена и содержит предложения по улучшению организации и проведения подобных мероприятий в будущем.

- "23 балла" (60-74 %): Рефлексивный отчет демонстрирует поверхностный анализ опыта, полученного в ходе проведения семинара. Недостаточно четко определены цели и задачи семинара, а также достигнутые результаты. Анализ аудитории проведен формально, не выявлены основные потребности и ожидания родителей. Представлена общая оценка собственного участия в организации и проведении семинара, поверхностно выявлены сильные и слабые стороны. Записка может быть недостаточно логично структурирована, содержать грамматические ошибки и не содержать конкретных предложений по улучшению организации и проведения подобных мероприятий в будущем.

- "меньше 23 баллов" (менее 60 %): Рефлексивный отчет не демонстрирует анализа опыта, полученного в ходе проведения семинара. Не определены цели и задачи семинара, а также достигнутые результаты. Отсутствует анализ аудитории, не выявлены потребности и ожидания родителей. Отсутствует оценка собственного участия в организации и проведении семинара, не выявлены сильные и слабые стороны. Записка не структурирована, содержит большое количество грамматических ошибок и не содержит предложений по улучшению организации и проведения подобных мероприятий в будущем.

