

3.2 Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра-разработчик: кафедра социальной педагогики и социальной работы

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Социально-педагогическая профилактика и консультирование

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и социальная педагогика

(направленность (профиль) образовательной программы)

бакалавр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Хацкевич Т. А., старший преподаватель

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Социально-педагогическая профилактика и консультирование» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата), направленность (профиль) образовательной программы «Психология и социальная педагогика»;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата), направленность (профиль) образовательной программы «Психология и социальная педагогика»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - в КГПУ им. В.П. Астафьева.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- ПК-2 - способен к организации и осуществлению социально-правового сопровождения детей, подростков и их семей, в том числе находящихся в социально опасном положении и группе риска, защите их прав и интересов, обеспечению гарантий в соответствии с законодательством РФ

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
<p>ПК-2 способен организации осуществлению социально-правового сопровождения детей, подростков и их семей, в том числе находящихся в социально опасном положении и группе риска, защите их прав и интересов, обеспечению гарантий соответствия законодательством РФ</p>	<p>Модуль 7 "Психолого-педагогическая интернатура" Психологическая служба в образовании Психолого-педагогический практикум Производственная практика: психолого-педагогическая практика интерна Экзамен по модулю "Психолого-педагогическая интернатура" Модуль 11 "Организация профессиональной деятельности по профилю подготовки" Производственная практика: психолого-педагогическая практика Модуль 13 Теории и технологии социально-педагогической деятельности Теория и история социальной педагогики Социально-педагогические технологии Социально-педагогические диагностика и коррекция Социально-педагогическая профилактика и консультирование Социально-педагогическое сопровождение и поддержка Модуль 15 "Организационно-правовые основы социально-педагогической деятельности" Социальная и образовательная политика Защита семьи и детства Ювенальные технологии Производственная практика Технологическая (проектно-технологическая) практика Преддипломная практика Учебная практика Организация психолого-педагогического сопровождения в образовании Технологическая (проектно-технологическая) практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	Текущий контроль успеваемости	2	Разработка ресурсной карты субъектов профилактики
		Текущий контроль успеваемости	3	Оформление таблицы "Профилактика рисков нарушения социализации на разных возрастных этапах"
		Текущий контроль успеваемости	6	Банк вопросов для консультирования
		Текущий контроль успеваемости	4	Контрольная работа
		Текущий контроль успеваемости	5	Разработка плана консультации

		Текущий контроль успеваемости	7	Эссе "Профилактика как основа социально-педагогической деятельности"
		Текущий контроль успеваемости	8	Тестирование
		промежуточная аттестация	1	Зачет

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: вопросы к зачету

3.2.1 Оценочное средство вопросы к зачету

Критерии оценивания по оценочному средству 1 - вопросы к зачету

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно
ПК-2	На продвинутом уровне способен к организации и осуществлению социально-правового сопровождения детей, подростков и их семей, в том числе находящихся в социально опасном положении и группе риска, защите их прав и интересов, обеспечению гарантий в соответствии с законодательством РФ	На базовом уровне способен к организации и осуществлению социально-правового сопровождения детей, подростков и их семей, в том числе находящихся в социально опасном положении и группе риска, защите их прав и интересов, обеспечению гарантий в соответствии с законодательством РФ	На пороговом уровне способен к организации и осуществлению социально-правового сопровождения детей, подростков и их семей, в том числе находящихся в социально опасном положении и группе риска, защите их прав и интересов, обеспечению гарантий в соответствии с законодательством РФ

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

Фонды оценочных средств включают: разработку ресурсной карты

субъектов профилактики, оформление таблицы "Профилактика рисков нарушения социализации на разных возрастных этапах", контрольную работу, разработку плана консультации, оформление банка вопросов для консультирования, эссе "Профилактика как основа социально-педагогической деятельности", допуск к экзамену по модулю в форме тестирования.

4.2 Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – разработка ресурсной карты субъектов профилактики

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соотнесение с нормативно-правовыми документами	4
Полнота отражения субъектов	3
Логичность	3
Максимальный балл	20

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – Оформление таблицы "Профилактика рисков нарушения социализации на разных возрастных этапах"

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Владение алгоритмом социально-педагогической деятельности	5
Логичность принимаемых решений	5
Разнообразие применяемых методов и форм социально-педагогической деятельности	5
Привлечение дополнительных ресурсов	5
Максимальный балл	25

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – контрольная работа

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Владение специальной терминологией	3
Знание концепций социально-педагогической профилактики и консультирования	3
Умение приводить примеры из практики социально-педагогической профилактики и консультирования	5
Грамотность ответов	4
Максимальный балл	15

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – разработка

плана консультации

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Умение использовать теоретические знания при выполнении практических работ	7
Соответствие структуры плана требованиям к проведению консультации	7
Ориентация на решение заявленной социально-педагогической проблемы	6
Максимальный балл	20

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – банк вопросов для консультирования

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соответствие вопросов специфике социально-педагогического консультирования	3
Разнообразие перечня вопросов в зависимости от этапа консультирования	3
Ориентация на наиболее часто встречающиеся социально-педагогические проблемы	4
Максимальный балл	10

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – Эссе "Профилактика как основа социально-педагогической деятельности"

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Аргументированность и конкретность выводов	2
Соответствие содержания теме	3
Максимальный балл	5

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 - тестирование

<i>% правильных ответов на вопросы тестовых заданий *</i>	<i>Академическая оценка</i>
Менее 60%	2 (неудовлетворительно)
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

5. Оценочное средство для промежуточного контроля

5.1. Типовые вопросы к зачету (1)

1. Содержание понятия «профилактическая деятельность».
2. Психологическое здоровье: определение, критерии.
3. Цель и задачи профилактической деятельности в образовательном учреждении.
4. Содержание профилактической деятельности в профессиональном стандарте «Психолог в образовании».
5. Уровни профилактической деятельности. Специфика работы с обучающимися в рамках первичной, вторичной и третичной профилактики.
6. Зарубежные концепции профилактической деятельности (биологизаторский и социологизаторский подходы).
7. Отечественная теория и практика превентивной деятельности.
8. Нарушения социализации: дезадаптация, отклоняющееся поведение.
9. Десоциализирующие факторы возникновения дезадаптации, отклоняющегося поведения.
10. Принципы профилактической деятельности.
11. Основные направления профилактической деятельности в образовательном учреждении.
12. Модели профилактической деятельности в современной образовательной практике.
13. Классификация методов профилактической деятельности.
14. Информационные методы профилактической деятельности.
15. Методы развития социально важных навыков.
16. Методы вовлечения в социально значимую деятельность.
17. Специфика профилактики дезадаптации обучающихся на разных возрастных этапах (на примере одного из возрастов).
18. Специфика профилактики аддиктивного поведения детей и подростков.
19. Специфика профилактики делинквентного поведения детей и подростков.
20. Специфика профилактики групповых форм девиантного поведения детей и подростков.
21. Социально-педагогическое консультирование как направление деятельности социального педагога.
22. Многообразие консультационных услуг в современной социальной практике.
23. Планирование и организация консультативной деятельности социального педагога (временные и пространственные характеристики).
24. Эмоционально-психологическая готовность специалиста к консультативной деятельности.
25. Компетенции, умения и навыки специалиста в социально-педагогическом консультировании.
26. Специфика организации социально-педагогического консультирования в учреждениях образования и социальной защиты населения.
27. Интервью как основная форма социально-педагогического консультирования.

28. Структурирование пространства и времени при организации социально-педагогического консультирования.
29. Этапы консультативной беседы, их характеристика, формы и методы взаимодействия клиента и консультанта на разных этапах.
30. Приемы и методы социально-педагогического консультирования.
31. Психоаналитическая концепция как источник социально-педагогического консультирования. Основные приемы и методы взаимодействия консультанта с клиентом в психоаналитическом подходе.
32. Психоаналитическая концепция как источник социально-педагогического консультирования. Понятие психологической защиты личности. Роль психоаналитика в организации консультативного интервью.
33. Бихевиоризм как источник социально-педагогического консультирования. Основные приемы и методы взаимодействия консультанта с клиентом в бихевиористическом подходе.
34. Бихевиоризм как источник социально-педагогического консультирования. Позиция консультанта при организации и проведении консультативной беседы в рамках бихевиористического подхода.
35. Гуманистическая психология как источник социально-педагогического консультирования. Основные приемы и методы взаимодействия консультанта с клиентом в гуманистическом подходе.
36. Гуманистическая психология как источник социально-педагогического консультирования. Позиция консультанта при организации и проведении консультативной беседы в рамках гуманистического подхода.
37. Принципы взаимодействия консультанта и клиента.
38. Основные типы социально-педагогического консультирования.
39. Специфика организации деятельности в рамках использования лечебной модели консультирования. Методы щадящего социально-педагогического воздействия.
40. Сущность барьерной модели консультирования.
41. Сущность инструктирующей модели консультирования.
42. Позиция консультанта как инициатора самостоятельного решения клиента в побуждающей модели консультирования. Стратегия организации деятельности.
43. Актуализирующий диалог как форма консультирования. Методика организации актуализирующего диалога.
44. Сценическое консультирование как альтернативный метод организации интервью. Положительные и отрицательные стороны.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

6.1. Типовые задания

6.1.1. «Разработка ресурсной карты субъектов профилактики» (2)

Проанализируйте учреждения, осуществляющие профилактическую деятельность, в своем районе и разработайте ресурсную карту с указанием

учреждений в соответствии с направлениями профилактической деятельности, возрастом и проблемами обучающихся.

6.1.2. Оформление таблицы "Профилактика рисков нарушения социализации на разных возрастных этапах" (3)

Проанализируйте риски нарушений социального развития, социализации по следующим возрастам: дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст, юношеский возраст. Пропишите методы и методики исследования данных нарушений.

№ п/п	Возраст и его характеристики (новообразования, ведущий вид деятельности)	Возможные нарушения социализации в данном возрасте	Методы профилактики

6.1.3. Контрольная работа (4)

Вариант 1 контрольной работы.

1.Связано ли распространение педагогического консультирования с объективным усложнением профессиональной деятельности педагогов, или оно вызвано субъективными затруднениями отдельных учителей и воспитателей?

2.Способно ли педагогическое консультирование стать определенной альтернативой традиционным формам повышения квалификации и организации методической работы?

3.Необходима ли специальная подготовка педагогов-консультантов в высшей школе, или в роли консультанта может выступать любой квалифицированный специалист, имеющий необходимый жизненный и профессиональный опыт?

4.Как вы оцениваете мотивационную готовность большинства современных педагогов обратиться за консультационной помощью к более опытному специалисту? Не является ли такое обращение для многих педагогов признанием

недостаточного уровня их профессиональной компетентности?

5. В практике зарубежных школ принято заключение письменного контракта между консультантом и клиентом, предусматривающего финансовое вознаграждение для специалиста в области педагогического консультирования. Как вы оцениваете возможность нормативного правового регулирования взаимоотношений «клиент — консультант» в отечественной системе образования?

6. В преддверии предстоящей через несколько месяцев аттестации образовательного учреждения директор пригласил для проведения самообследования в качестве консультанта опытного методиста районной методической службы, который неоднократно участвовал в работе аттестационных комиссий и был хорошо знаком с нормативными требованиями. Консультант явился в школу, располагая определенным аналитическим материалом, отражающим основные показатели деятельности педагогического коллектива. Такой материал был подготовлен им на основании данных статистических отчетов и личных бесед с отдельными учителями. Имеющаяся «заготовка» придала методисту определенную уверенность при встрече с педагогическим коллективом, позволившую ему с самого начала войти в образ компетентного наставника, готового дать конкретные методические рекомендации. Сразу же были названы слабые места в работе педагогов. Так, учителя математики К. и Т. допускают серьезные просчеты при подготовке выпускников к ЕГЭ по математике, учителя русского языка, биологии и истории в течение последних трех лет не направили ни одного ученика на областные предметные олимпиады. В образовательном процессе не используются новые информационные технологии, да это и сложно сделать, поскольку на каждый компьютер приходится в два раза больше учащихся, чем в среднем по области. Приведенные на педагогическом совете данные, сопровождаемые критическими комментариями методиста, произвели угнетающее впечатление на присутствующих, парализовав их готовность к диалогу и конструктивному обсуждению назревших проблем. Не получив обратной связи от членов педагогического коллектива, консультант зачитал подготовленные заранее

рекомендации по улучшению качества образовательного процесса в школе, призвал педагогов задуматься о путях реализации высказанных им предложений, пожелал им успехов в подготовке к аттестации и с видом человека, выполнившего свою миссию, удалился в кабинет директора.

1. Какие принципы консультационного взаимодействия были нарушены методистом при проведении консультации с педагогами школы?

2. В чем заключалась профессиональная установка консультанта перед приходом в образовательное учреждение и какие ошибки он допустил при ее реализации в процессе консультационного взаимодействия с педагогами? 3. С помощью каких средств консультант мог бы изменить ситуацию и побудить педагогов школы к конструктивному диалогу?

Вариант 2 для контрольной работы

1. Всегда ли состояние психологического комфорта является необходимым условием эффективного педагогического консультирования?

2. Что является определяющим в выборе типа и модели педагогического консультирования:

- а) личность и интуиция консультанта;
- б) содержание проблемы;
- в) индивидуальные особенности клиента?

3. Какая модель педагогического консультирования представляется вам наиболее оптимальной: сдвигая клиента или создающая определенные барьеры на его пути к поиску решения проблемной ситуации?

4. Сложилась ли, на ваш взгляд, в практике отечественного образования определенная консультационная культура? Если да, то каковы ее признаки?

5. Насколько может быть полезен для становления отечественной консультационной культуры зарубежный опыт педагогического консультирования? сверстникам, проявлять к ним пренебрежительное отношение.

6. Классного руководителя 9 «А» стало беспокоить поведение и стиль

взаимоотношений со сверстниками и взрослыми ученика Димы П. Ранее Дима отличался особым прилежанием, устойчивым интересом к новому знанию, хорошей мотивацией учебной деятельности, уважительным отношением к старшим. Он с увлечением читал дополнительную литературу по различным предметам, проводил самостоятельные исследования по физике и биологии. Отношение товарищей к нему было неоднозначным. Они называли его «вундеркиндом», иногда с восторгом, а иногда с завистью отзывались о его неординарных способностях. Так продолжалось до середины девятого класса. Неожиданно в поведении «вундеркинда» все резко изменилось. Он стал грубить взрослым и сверстникам, проявлять к ним пренебрежительное отношение. На уроках испытывал злорадство, если ему удавалось своими трудными вопросами поставить учителей в тупик, демонстрировал свое превосходство над окружающими, порой уже мнимое, оборвал дружеские связи с одноклассниками, стал проявлять несдержанность и агрессивность. Классному руководителю были непонятны причины столь резких изменений в поведении подростка. Почувствовав беспомощность в попытках оказать педагогическое влияние на Диму, он обратился к завучу школы с просьбой вмешаться в ситуацию — иными словами, выступить по отношению к подростку в качестве педагога-консультанта. В скором времени клиент оказался в кабинете завуча, где с ироничным видом выслушал поток наставлений и полезных советов. Во время «консультации» ему рассказали, как неприлично перебивать учителя умными вопросами, как нехорошо выделяться среди одноклассников и как совсем недопустимо проявлять по отношению к ним высокомерие и агрессивность. Дима не высказал никаких возражений, внешне со всем согласился, и завуч был вполне удовлетворен результатами проведенной беседы.

1. Можно ли рассматривать беседу завуча с Димой как педагогическую консультацию, которая направлена на коррекцию поведения подростка?
2. Какие элементы коалиционного манипулирования проявились в описанной выше ситуации?
3. Каковы были мотивы основных действующих лиц данной ситуации —

заказчика, исполнителя, клиента?

4. Какой прогноз развития ситуации вы можете дать?

Вариант 3 для контрольной работы

1. Считаете ли вы возможным использование в предпрофильной и профессиональной консультациях тактики интервенции? Не мешает ли прямое педагогическое вмешательство осознанному выбору выпускником образовательной и профессиональной перспективы?

2. Кого вы считаете жертвами буллинга — учащихся, подвергшихся насилию, лиц, совершивших насилие, детей, наблюдавших сцены насилия? Кто из них в первую очередь нуждается в консультационной помощи?

3. Автор психологической концепции М. Боуэн считает, что дети не должны вмешиваться в семейные конфликты, поскольку они все равно не способны их разрешить. Многие же исследователи, включая отечественных, настаивают на желательности участия детей в урегулировании конфликтных ситуаций, ибо такое участие обеспечивает им бесценный социальный опыт. Каково ваше мнение?

4. В контекстных теориях семьи утверждается, что личность ребенка развивается в контексте предшествующих поколений. Должен ли в таком случае консультант, по вашему мнению, вникать в связи людей, принадлежащих к разным поколениям, чтобы найти решение актуальной проблемы, возникшей в семье?

5. Как вы рассматриваете открытое обсуждение во время группового консультирования реальных ситуаций семейной жизни — как нарушение профессиональной этики консультанта или как необходимое условие эффективной консультации?

6. К консультанту обратился педагог с ситуацией профессионального затруднения, возникшей в связи с тем, что мать его ученика собирается лишиться родительских прав. Подготовка этого процесса вызвала серьезный конфликт между классным руководителем и учащимся А., который был представлен консультанту в процессе сценического консультирования с использованием элементов психодрамы в форме диалога-драматизации.

—Вот, Леша, кажется, заканчиваются твои мытарства. Хорошо, что ты нам правду рассказал, почему с невыученными уроками в школу приходишь, к тому же невыспавшийся и голодный. Скоро прекратит твоя мама куролесить по пьянке и тебе не придется у соседей прятаться от ее дружков. Собрали мы все документы на лишение родительских прав Ксении Петровны и на принудительное лечение от алкоголизма. Недели через две состоится суд, и ты сможешь вздохнуть спокойно.

—Что же, мамка уже не будет мне мамкою считаться?

—Конечно не будет, и пьянки у вас прекратятся, и дружки ее — собутыльники исчезнут. Одним словом, весь этот ужас позади будет...

—Легко вам говорить... А я как же без мамки? Кому я буду нужен? В интернат для сирот, что ли, идти? Вовек я туда не пойду — никто меня не заставит.

—Да и не надо в интернат идти. Бабушка оформит над тобой опеку. Ты переедешь к ней или она у вас поселится — уж договоримся как-нибудь. Да и разве школа оставит тебя в беде? Разве твоя судьба нам безразлична?

—Не безразлична, конечно, но не хочу я без мамки. Нужен я ей. Понимаете — нужен. Кто ей продукты принесет, чаем напоит?

—Может, ты ей еще и за бутылкой сбегаешь, сигареток раздобудешь?

—Ну зачем вы так? Она ведь не всегда плохая. Она даже очень добрая, когда трезвая. Не надо отдавать документы. Не хочу я без мамки.

Как это — не надо? Ты думаешь, так легко их собрать было? Сколько времени я потратила — и все ради тебя, чтоб тебе хорошо было, чтоб учился спокойно.

—А теперь не отдавайте ради меня. Ну пожалуйста.

—И все останется по-прежнему: пьяные драки, скандалы, бессонные ночи.

—Нет. Я мамку воспитывать буду. Вы ведь знаете, я упрямый: от своего не отступлю. Отец, говорят, таким был, пока не погиб в катастрофе.

1. Может ли ребенок действительно оказаться воспитателем своих родителей?

2. Какие сценарии данной ситуации могут быть проиграны в процес-: сценического консультирования? Какие тактики при этом может ис-

пользовать консультант?

Какой вы представляете педагогическую позицию учителя в результате полученной консультации?

Вариант 4 для контрольной работы

1. В какой мере ситуация профессионального затруднения является функцией личности и в какой мере профессиональное поведение личности является функцией ситуации?

2. Темы профессионального бытия — сложившиеся стереотипы или новые установки профессионального поведения, реализация которых требует консультационной помощи?

3. Какие мотивы профессионального развития специалиста в современной социально-экономической ситуации являются преобладающими — эгоистические или альтруистические?

4. Какими факторами в большей степени определяется выбор консультантом стратегии и тактики разрешения ситуации профессионального затруднения:

а) характером самой ситуации и контекстом ее протекания;

б) отношением специалистов к способам ее разрешения;

в) личностными характеристиками клиента;

г) опытом и профессионально-личностными особенностями самого консультанта?

5. Существует ли прямая взаимосвязь между ролевой позицией консультанта и избранной им стратегией и тактикой разрешения конфликтной ситуации?

6. В сельскую школу, где сложился небольшой, но сплоченный педагогический коллектив с устоявшимися профессионально-целевыми установками и стилем педагогического взаимодействия, приехал молодой специалист Людмила Л., закончившая филологический факультет университета. Людмилу не смущали ни низкая зарплата сельского учителя, ни особенности сельского быта, непривычные для городского жителя, ни отдаленность от областного центра, который запомнился ей интересной и насыщенной студенческой жизнью. С первых дней пребывания в сельской школе молодая учительница русского

языка и литературы пыталась реализовать на практике те идеи педагогики сотрудничества, о которых так много говорилось на университетских лекциях. Довольно быстро ей удалось наладить контакт с сельскими школьниками, увлечь их лучшими образцами классической литературы, создать творческие объединения старшеклассников — клуб любителей поэзии и театральную студию. Привычными стали открытые уроки Людмилы, проводимые для учителей района, ее яркие выступления на конференциях и педсоветах, запоминающиеся спектакли, подготовленные под ее руководством для родителей и учащихся. Вначале педагогические находки и активность молодого филолога вызвали восхищение у ее коллег, однако со временем их отношение к Людмиле стало меняться. Появились настороженность, определенная дистанция, затем — все более выраженная недоброжелательность и неприятие. Сельских педагогов в Людмиле стало раздражать все: манера одеваться, стиль общения с детьми («Никакой дистанции — сплошная вседозволенность!»), ее увлечение театром («Детям учиться некогда!»). Многозначительное молчание коллег постепенно сменилось несправедливыми упреками, а затем прямыми оскорблениями и предложением уехать в город, сменить место работы. Людмила не могла понять такое отношение коллег, особенно на фоне искренней любви учеников и поддержки их родителей. Приехав в областной центр, она обратилась за помощью к своему преподавателю педагогики, который имел большой опыт профессионального консультирования.

1. Какова, на ваш взгляд, причина конфликтной ситуации, участником которой стал молодой педагог?
2. Что побудило опытных педагогов организовать моббинг, направленный на вытеснение Людмилы Л. из коллектива сельской школы?
3. Какие стратегии и тактики мог бы использовать университетский педагог для разрешения ситуации профессионального затруднения, с которой столкнулась его выпускница?

Вариант 5 для контрольной работы

1. Какие обстоятельства или факторы могут служить препятствием для подлинного самораскрытия участников консультационного процесса?

2. Что может помешать консультируемым открыто презентовать свои проблемы, переживания, мысли?

3. Могут ли участники группового консультирования достаточно откровенно обсуждать свои проблемы, если в группе присутствует их руководитель?

4. Как вы оцениваете роль невербальной коммуникации в процессе принятия группового решения — как дополнение к вербальным сигналам или самостоятельный вид коммуникации, существенно влияющий на творческий процесс группового взаимодействия?

5. В литературе часто утверждается, что модератор может не являться специалистом в конкретной профессиональной области. Как вы оцениваете вероятность того, что учителя школы обратятся за помощью к консультантам и модераторам, которые не являются профессионалами в области образования?

6. Консультант выбрал для обсуждения в группе профессиональную проблему, актуальную для большинства педагогов, собравшихся на групповую консультацию. На сей раз это были классные руководители и учителя 9-х классов, воспитанникам которых в ближайшее время предстояло сделать трудный выбор — определить профиль своего дальнейшего обучения. Ситуация затруднения одновременно возникала для детей, выбиравших профиль, их родителей, которые совместно с детьми принимали решение, и педагогов, от которых ждали квалифицированного совета и доверительной подсказки. Консультанту не пришлось долго «раскручивать» групповое взаимодействие и побуждать клиентов к самораскрытию. Групповое обсуждение началось неожиданно бурно с высказывания классного руководителя 9 «А» класса Нелли Михайловны Г., которая выразила свое принципиальное несогласие с идеей профильной школы и в своей спонтанной эмоционально окрашенной вступительной речи привела многочисленные аргументы против раннего профессионального выбора. Пламенная речь педагога была прервана резкой по

тональности репликой директора школы, порекомендовавшего учительнице не обсуждать нормативные требования, сформулированные на государственном уровне, или открыть частное учебное заведение для реализации своих авторских подходов. Мнения участников группы разделились. Часть из них поддержали своего коллегу, некоторые — директора, но большинство сосредоточились не на вопросе «Надо ли?», а на вопросе «Как сделать?». Прежде всего, как помочь ребенку осмыслить свои склонности, интересы и предпочтения и определить будущий профиль обучения? Многочисленные вопросы задавались и консультанту: необходима ли дополнительная диагностика предметных и метапредметных компетенций детей, их психофизиологических особенностей для выбора профиля? Как проанализировать когнитивный и социальный опыт ребенка, полученный в процессе изучения элективных предпрофильных курсов? Каким должно быть взаимодействие педагогов с родителями девятиклассников? Эмоциональное напряжение нарастало. Для того чтобы придать групповой работе конструктивный характер и самому выиграть определенное время для размышления, консультант разбил группу педагогов на микрогруппы по 2 — 3 человека, определив для каждой из них конкретную задачу, связанную с решением общей проблемы. Педагоги, неохотно прервав «групповую атаку», приступили к работе в микрогруппе.

1. Насколько реалистичной вам представляется возможность принятия группового решения по профессиональной проблеме, избранной для педагогического консультирования в группе?

2. Насколько оправданным было снятие эмоционального напряжения за счет организации работы в микрогруппах?

3. Какие конкретные задачи мог, по вашему мнению, предложить консультант для обсуждения и решения в микрогруппах?

6.1.4. «Разработка плана консультации» (5).

Разработайте и проведите консультацию, опираясь на данные социально-педагогической диагностики по следующей схеме:

1. определите актуальную социально-педагогическую проблему, разработайте критерии и показатели, по которым можно ее диагностировать, подберите соответствующие методы диагностики (не менее 3 методик).
2. проведите диагностику, обработайте результаты, определите социально-педагогический диагноз.
3. разработайте консультацию, направленную на решение выше обозначенной социально-педагогической проблемы.
4. проанализируйте эффективность консультационной работы.

6.1.5. Банк вопросов для консультирования (6)

Составьте банк вопросов к каждому этапу консультирования, опираясь на ключевые задачи консультанта.

Этап консультирования	Вопросы
Подготовительный	
Установление контакта	
Диагностический	
Стратегический	

6.1.6. Эссе "Профилактика как основа социально-педагогической деятельности" (7)

Напишите эссе на тему "Профилактика как основа социально-педагогической деятельности". В рамках эссе проанализируйте значимость социально-педагогической профилактики по отношению к другим видам деятельности, какие вопросы профилактики решает по предупреждению актуальных социально-педагогических проблем.

6.1.7. Тестирование (8)

Типовые тестовые задания

1. Уровень социальной профилактики, предусматривающий деятельность государства по разрешению противоречий в нравственно-духовной сфере:
 - а) Общесоциальный
 - б) Специальный
 - в) Индивидуальный

2. Несоответствие социопсихологического статуса ребенка требованиям обучения:

- а) Девиантное поведение
- б) Школьная дезадаптация
- в) Аддикция
- г) Коррекционное обучение

3. Отчуждение индивида от институтов социализации, характеризующееся асоциальными проявлениями:

- а) Социальная дезадаптация
- б) Агрессивность
- в) Дезинтеграция
- г) Деградация

4. Вид профилактики, реализуемый в работе с осужденными в исправительном учреждении:

- А. Первичная
- Б. Вторичная
- В. Третичная

5. Первый этап профилактики дезадаптивного поведения подростка в деятельности социального педагога:

- а) Консультирование подростка
- б) Работа с родителями
- в) Патронаж семьи
- г) Ранняя диагностика детей «групп риска»

6. Предупреждение перехода нарушений развития в хронические формы:

- а) Первичная профилактика
- б) Вторичная профилактика
- в) Третичная профилактика

7. Восстановите последовательность этапов консультативной беседы:

- а) Знакомство - 1
- б) Воздействие - 3
- в) Расспрос - 2
- г) Прощание - 4

8. Форма дистантного консультирования в работе социального педагога:

- а) Беседа
- б) Лекция
- в) Телефон доверия
- г) Социальный патронаж

9. Организованные с помощью специалистов группы людей, объединенных сходством переживаемых проблем для совместного их решения:

- а) Группа волонтеров
- б) Группа взаимопомощи
- в) Реабилитационная группа
- г) Общественное объединение

10. Для социально-педагогической профилактики характерен:

- а) приоритет групповых форм работы
- б) приоритет индивидуальных форм работы
- в) сочетание индивидуальной и групповой форм работы
- г) дистанционный характер работы

11. Какая модель профилактической деятельности предполагает воздействие на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений:

- а) модель социального обучения
- б) информационная модель
- в) модель организации социальной среды
- г) модель альтернативной деятельности

12. Формирование социально важных навыков через интеграцию позитивных ценностей характеризует модель профилактической деятельности:

- а) информационную модель
- б) модель организации социальной среды
- в) модель, ориентированную на семью
- г) модель альтернативной деятельности

13. Причинами формирования социальных отклонений являются:

- а) незнание социальных норм
- б) несогласие с рядом социальных норм
- в) пренебрежение рядом социальных норм
- г) все ответы верны

14. Устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией - это:

- а) социальная дезадаптация
- б) девиантное поведение
- в) социальная эксклюзия
- г) социальная деградация

15. Модель, направленная на формирование социально важных навыков через интеграцию позитивных ценностей:

- а) модель активного социального обучения

- б) информационная модель
- в) модель альтернативной деятельности
- г) модель организации социальной среды